

# МОСТЫ

Аналитика и новости о торговле и устойчивом развитии

ВЫПУСК 5 – АВГУСТ 2018



## От фрагментации к гармонизации правил происхождения товаров

### ИНКЛЮЗИВНАЯ ТОРГОВЛЯ

На пути к сближению правил происхождения в торговле на региональном и многонациональном уровнях

### РЕГИОНАЛЬНЫЕ СОГЛАШЕНИЯ

Использование торговых соглашений для инклюзивности  
в эпоху Трампа – Брексита на примере правил происхождения

### ОПЫТ СТРАН

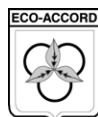
Использование правил происхождения товаров: опыт стран-членов ЕАЭС

### ПРАВОВАЯ ОХРАНА

К вопросу о создании системы регистрации наименований  
мест происхождения товаров Евразийского экономического союза



International Centre for Trade  
and Sustainable Development



# МОСТЫ

ВЫПУСК 5 – АВГУСТ 2018

## «МОСТЫ»

глобальная платформа для обмена знаниями и информацией, лидирующий источник новостей и аналитических материалов по вопросам международной торговли и устойчивого развития

ИЗДАТЕЛЬ

**ICTSD**

**Международный центр по торговле и устойчивому развитию**

Женева, Швейцария

[www.ictsd.org](http://www.ictsd.org)

ДИРЕКТОР МЦТУР

Рикардо Мелендес-Ортис

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР МЦТУР

Эндрю Кросби

УПРАВЛЯЮЩИЙ РЕДАКТОР «Мостов»

Наталья Шпильковская

«ЭКО-СОГЛАСИЕ» ДИРЕКТОР И РЕДАКТОР

Ольга Понизова

НАД ВЫПУСКОМ РАБОТАЛИ:

Наталья Шпильковская, Ольга Понизова,  
Елена Малиновская, Ирина Понедельник

ДИЗАЙН

Flarvet

ВЕРСТКА

Олег Смердов

ФОТО

PhotoMIX-Company

Редакция «Мостов» приветствует отклики читателей и рассмотрит материалы для публикации. Инструкция по написанию и оформлению статей направляется по запросу. Напишите нам по адресу: [mosty@ictsd.ch](mailto:mosty@ictsd.ch).

## ИНКЛЮЗИВНАЯ ТОРГОВЛЯ

- 4 **На пути к сближению правил происхождения в торговле на региональном и многонациональном уровнях**

*Стефано Инама*

## РЕГИОНАЛЬНЫЕ СОГЛАШЕНИЯ

- 10 **Использование торговых соглашений для инклюзивности в эпоху Трампа – Брексита на примере правил происхождения**

*Джереми Харрис*

## РЕГИОНАЛЬНЫЕ СОГЛАШЕНИЯ

- 13 **Преференциальные режимы происхождения должны отражать сложность глобальных цепочек создания стоимости**

*Анна Ержевска*

## ОПЫТ СТРАН

- 16 **Использование правил происхождения товаров: опыт стран-членов ЕАЭС**

*Галина Баландина*

## ПРАВОВАЯ ОХРАНА

- 21 **К вопросу о создании системы регистрации наименований мест происхождения товаров Евразийского экономического союза**

*Анна Малашко*

## ПРАВИЛА ПРОИСХОЖДЕНИЯ

- 26 **Правила происхождения: необходимый инструмент торговой политики**

- 29 **Публикации**

## От фрагментации к гармонизации правил происхождения товаров



*В настоящее время в мире действуют 287 региональных торговых соглашений, которые предусматривают преференциальные условия торговли для стран-участниц. Одновременно с этим некоторые государства используют односторонние системы торговых преференций, предоставляющие льготные условия доступа на свои рынки для товаров из тех стран, которые соответствуют определенным критериям, например по уровню экономического развития. Только товары, происходящие из договаривающихся сторон преференциального соглашения или из страны-получателя односторонней помощи, могут получить льготный доступ на рынки.*

*Вопрос происхождения товара возникает также в правительственных закупках, при маркировке товаров и в случае применения защитных мер в торговле. Например, антидемпинговые пошлины могут применяться к импорту определенного товара из определенной страны, в отношении которого было проведено антидемпинговое расследование.*

*В связи с этим на первый план выходит вопрос национальной принадлежности товара. Если раньше установить происхождение товара не представляло труда, поскольку продукт целиком производился в одной стране, то сегодня глобальные цепочки поставок охватывают несколько производственных предприятий, расположенных в разных странах. Какие-то из этих государств участвуют в преференциальных соглашениях или в односторонних преференциальных схемах, а какие-то – нет. Таким образом, вопрос определения национальности товара стал гораздо более сложным как для правительств, ведущих переговоры по РТС или разрабатывающих схемы преференций, и их таможенных органов, так и для компаний, которые хотели бы воспользоваться льготными условиями доступа на рынки.*

*Проблема усугубляется тем, что разные страны используют различные правила для определения страны происхождения товара. Наряду с общепризнанным критерием достаточной переработки применяются также другие критерии, такие как изменение тарифной классификации, адвалорный процент или проведение работ и процессов. Многообразие и сложность правил по установлению страны происхождения товара ведут к нормативной фрагментации, созданию торговых барьеров, увеличению издержек и, соответственно, стоимости товаров для потребителей.*

*Гармонизация и упрощение правил происхождения товаров будут стимулировать международную торговлю, что позволит увеличить ее вклад в устойчивое развитие. Этот выпуск «Мостов» мы посвятили данной теме, чтобы рассказать, в частности, о трудностях на переговорах в ВТО и экспертных дискуссиях в рамках Инициативы Е15 о гармонизации правил происхождения товаров.*

## ИНКЛЮЗИВНАЯ ТОРГОВЛЯ

# На пути к сближению правил происхождения в торговле на региональном и многонациональном уровнях

Стефано Инама

*В статье рассматриваются некоторые недостатки правил происхождения, а также описывается накопленный опыт в сфере внедрения правил происхождения с целью подготовки рекомендаций о кумуляции, администрировании и учете услуг в процессе производства.*

Отсутствие четких многосторонних правил происхождения товаров не позволяет представителям бизнеса и таможенным служащим установить четкие границы для переговоров по соглашениям о свободной торговле (ССТ).

Рабочая программа по гармонизации (РПГ) непреференциальных правил происхождения, которая готовится в рамках Соглашения ВТО по правилам происхождения, должна была быть завершена в 1999 году. Несмотря на значительные подвижки, что видно по тексту проекта программы, окончательный консенсус достигнут не был. Недостаток согласия вызван главным образом противодействием некоторых членов ВТО, возглавляемых США, последствиям результатов РПГ для других соглашений ВТО – так называемым вопросом последствий.

В результате этого с 2007 г. официальных переговоров по программе не проводилось, а обсуждения сводились к дополнению проекта текста новой версией Гармонизированной системы описания и кодирования товаров (ГС) и «учебным испытаниям», подразумевавшим проведение неофициальных семинаров для бизнеса по последствиям отсутствия гармонизированных правил происхождения.

Несмотря на проволочки в ВТО по вопросу о непреференциальных правилах происхождения, переговоры по преференциальным правилам происхождения товаров шли с успехом, учитывая расцвет региональных торговых соглашений (РТС).

Основной постулат экспертов по правилам происхождения и чиновников, участвующих в торговых переговорах, – внешние эффекты преференциальных и непреференциальных правил происхождения не имеют общих точек соприкосновения, так как они служат различным целям торговой политики. Преференциальные правила происхождения нужны для определения необходимости применения преференциальной таможенной пошлины в соответствии с РТС или в одностороннем порядке, а непреференциальные – необходимости применения режима наибольшего благоприятствования или иных норм в соответствии с Соглашением ВТО по правилам происхождения.

Данное утверждение совершенно обоснованно, если учитывать традицию проводить четкую границу между двумя мирами правил происхождения: преференциальных и непреференциальных.

Однако со времени подписания США Североамериканского соглашения о свободной торговле (НАФТА) и расширения своей сети РТС Европейским союзом произошла значительная эволюция в технике подготовки проектов правил происхождения и их содержании. Соглашения о свободной торговле в рамках

Вопрос, стоящий перед членами ВТО: как возобновить работу на многостороннем уровне, используя достижения и усвоенные уроки о преференциальных или непреференциальных правилах происхождения?

сотрудничества по линии Юг – Юг: Сообщество развития Юга Африки (САДК), Общий рынок восточной и южной частей Африки (КОМЕСА), Южноамериканский общий рынок (МЕРКОСУР) и Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН) – традиционно использовали простейшую формулу, такую как копирование процентной доли страны-соседки и правила из Всеобщей системы преференций США.

Кроме того, в качестве альтернативного правила они содержат возможность изменения тарифных товарных позиций в соответствии с моделью ЕС. Иными словами, данные РТС не смогли разработать собственную модель правил происхождения. В худших случаях, после подписания соглашений о свободной торговле, содержащих жесткие правила происхождения, с партнерами с севера некоторым странам приходилось применять эти правила к своим региональным партнерам на юге.

Несмотря на подразумеваемое четкое разделение между непреференциальными и преференциальными правилами происхождения, границы между ними были размыты с первого дня. Очевидно, что на Соглашение ВТО по правилам происхождения сильно повлияло НАФТА. Именно США настояли, чтобы Соглашение ВТО по правилам происхождения признавало изменение тарифной классификации в качестве предпочтительного метода при составлении непреференциальных правил происхождения, как и было в случае с НАФТА, в то время как ЕС традиционно применял комбинацию критериев, таких как изменение тарифной классификации, стоимостные тарифы и проведение определенных работ и процессов. Само по себе данное явление можно рассматривать как первый признак сближения, даже несмотря на различные практические аспекты составления правил происхождения в соответствии с критерием изменения тарифной классификации.

Первенство использования изменения тарифной классификации по сравнению с другими методологиями определения достаточности переработки, такими как стоимостные тарифы и последующее индивидуальное определение, привели к некоторым разногласиям во время начальных фаз переговоров по РПГ между партнерами из ЕС и НАФТА. Эти переговоры проходили в Техническом комитете по правилам происхождения (ТКПП), а затем в Комитете ВТО по правилам происхождения (КПП).

Фактически в 1996–1999 гг. переговоры в ТКПП по непривилегированным правилам происхождения стали первым случаем, когда пошатнулась насчитывавшая более 20 лет тектоническая система работы с правилами происхождения в ЕС, когда члены Европейской ассоциации свободной торговли (ЕАСТ) и партнеры из Группы африканских, карибских и тихоокеанских государств (АКТ) столкнулись с новым опытом США и их партнеров по переговорам в рамках Канадско-американского торгового соглашения и НАФТА.

Хотя ни один из участников переговоров в ТКПП на тот момент не признал влияния преференциальных правил происхождения на РПГ, по динамике переговоров было понятно, что обсуждение непреференциальных правил происхождения началось с основ преференциальных правил происхождения по крайней мере на техническом уровне. Другими словами, каждый участник переговоров предложил и отстаивал свою собственную модель правил происхождения.

Фактический текст РПГ является результатом компромисса между моделями ЕС и НАФТА с некоторыми примечательными новшествами и некоторыми разногласиями в конкретных сферах, таких как машиностроение. «Машиностроительный пакет» позволил каждому члену договоренности выбрать «изменение правила классификации тарифа» (предпочтительный способ определения происхождения в США) или «правило добавочной стоимости» – предпочтительный способ

определения происхождения в этой отрасли и при данных обстоятельствах в ЕС<sup>1</sup> (так называемый подход с двумя правилами).<sup>2</sup>

Возвращаясь назад, проект гармонизированных правил происхождения (ГПП) является ощутимым признаком сближения, который, даже несмотря на отсутствие согласия по нему, обладает определенным влиянием на переговоры по правилам происхождения в последующих ССТ. Наряду с прочим можно вспомнить постепенное принятие критерия полноты получения в качестве требования для списка правил в отношении конкретных продуктов (типичный элемент в ЕС) в ССТ между ЕС и Мексикой, а затем и во Всеобъемлющем экономическом и торговом соглашении между Канадой и ЕС, или использование «химической реакции». Под химической реакцией в этом контексте понимается концепция, взятая из работы над РПГ, как особого требования в отношении некоторых химических продуктов из-за неизбежной технической сложности при определении соответствующего изменения тарифной классификации для химических продуктов.

В 2007 г. работа по РПГ на переговорах по правилам происхождения прекратилась в связи с непреодолимыми разногласиями среди членов ВТО по «вопросу последствий». Однако благодаря расцвету ССТ правила происхождения с тех пор входят в повестку переговоров большинства членов ВТО. ЕС также внес значительные изменения в свою модель правил происхождения. Во-первых, он постепенно отказался от модели «смирительной рубашки», которая использовалась в рамках пан-европейских правил происхождения. Во-вторых, он провел беспрецедентную по масштабам реформу односторонних правил происхождения, в особенности для наименее развитых стран (НРС), которая, хоть и провозглашалась ограниченной, может рассматриваться в качестве будущих правил происхождения ЕС.

Развитие преференциальных правил происхождения в ССТ основных игроков ведет к упрощению правил происхождения на основе опыта, полученного за последние 20 лет. Это подтверждает и достаточно высокий коэффициент использования правил происхождения основными ССТ, который варьируется между 80 и 90%. Короче говоря, большой объем работы по правилам происхождения оправдал ожидания, даже если компании до сих пор жалуются на высокие затраты на выполнение этих правил.

В последние годы (2013–2015 гг.) дебаты по поводу преференциальных правил происхождения для НРС вдохнули новую жизнь в КПП и привели к принятию двух министерских решений. Это вселяет ощутимую надежду на то, что результатов можно добиться даже на многостороннем уровне.

#### **Что нужно учитывать дальше?**

Основополагающей предпосылкой для решения вопроса правил происхождения является серия важных уроков, которые необходимо усвоить международному сообществу, в том числе фирмам, а также таможенным служащим и чиновникам, ответственным за вопросы торговли. Эти уроки, извлеченные из опыта РПН и более 20 лет переговоров по правилам происхождения в РТС, перечислены ниже.

Во-первых, необходимо ввести разделение между желаемыми целями конкретного свода правил происхождения и методологией их создания. Разделение должно помочь различать форму конкретных правил от их сущности.

Под сущностью понимается степень ограничений правил происхождения в отношении существующей цепочки создания стоимости, в которой эти правила должны работать. Почему важно это различие? Если мы договоримся о сущности правил происхождения, нам будет легче договориться об их сближении, так как форма правил происхождения обычно связана с методикой их создания.



Форма – это способ письменного закрепления правил происхождения с использованием различных методологий, в частности изменения тарифной классификации на уровне позиций либо субпозиций с исключением или без такового, процентного критерия или определенных видов работ и процессов, а также их вариаций.

Во-вторых, НРС утверждали в представленных в ВТО документах, что произошла конвергенция методологии для составления критерия адвалорного процента. И ЕС, и США, а также их главные партнеры, такие как Япония, Южная Корея, Австралия и Новая Зеландия, постепенно отказались от методологии, основанной на расчете добавленной стоимости путем включения в него стоимости материалов.

В большинстве недавних ССТ США можно увидеть такие новшества, как вычет издержек на фрахт и страховку. Конечно, существуют различия в арифметических расчетах и определении числителя и знаменателя. Однако существует реальное сближение в концепции расчета адвалорного процента, основанного на расчете стоимости материалов, а не добавленной стоимости или чистых издержек, что можно увидеть в соглашении НАФТА по автомобильной продукции. Данная тенденция подтверждается эволюцией использования метода чистых издержек в американских ССТ, который постепенно был включен в последующие ССТ, а также включением метода наращивания и сокращения, который заменил коммерческую стоимость в НАФТА (см. Таблицу 1).

**Таблица 1. Эволюция основанных на проценте правил происхождения в НАФТА\***

Критерии регионального значения	НАФТА	Чили-США	ЦАФТА	США-Сингапур	США-Австралия	США-Корея	ВПТПП
Кол-во спец. правил происхождения	1 125	1 043	1 017	2 974	965	758	1 245
Чистые издержки	323	0	6	0	0	6	22
Коммерческая стоимость	248	0	0	0	0	0	0
Наращивание	0	164	146	239	148	147	398
Сокращение	0	157	147	213	144	152	457

\* Вычисления выполнены автором.

Наконец, наблюдается все возрастающая тенденция следования концепции однократного преобразования, независимо от формы ее выражения, за исключением таких стратегических секторов, как текстильная и швейная продукция для США, переработанные сельхозпродукты в ЕС и Японии, а также производство металлопродукции и некоторых машин.

Скептики и консерваторы будут продолжать говорить, что использование такого простого правила недопустимо. Однако посмотрев на вопрос сближения свежим взглядом, можно увидеть, что в ряде отраслей существует тонкая нить, связывающая вместе всех игроков (компании, таможенных служащих и чиновников, занимающихся вопросами торговли). Возможно, это связано с тем, что в данных секторах не применяется режим наибольшего благоприятствования в связи с использованием Соглашения ВТО по информационным технологиям (СИТ) или других соглашений по химическим продуктам. Однако есть и сектора, где наблюдается сближение, несмотря на использование режима наибольшего благоприятствования и то, что продукт является стратегическим, как в случае с велосипедами.

#### **Дальнейшие шаги**

Необходимо наладить проведение осмысленных дискуссий по правилам происхождения на многостороннем уровне. Нужно показать, что в некоторых отраслях существует фактическое сближение между преференциальными и

непреференциальными правилами происхождения. Исследование Конференции ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД) и Европейского университетского института (ЕУИ) направлено на четкое выявление такого сближения в некоторых отраслях, а также расхождения в некоторых стратегических отраслях, таких как швейная продукция и переработанная сельхозпродукция.

Правило однократного преобразования должно стать основным при разработке правил происхождения в рамках глобальных цепочек создания стоимости (ГЦСС). ГЦСС работают за счет серии однократных преобразований, происходящих в различных странах. Правила происхождения должны отражать данную реалию. Требования двойного или тройного преобразования могут продолжать действовать в некоторых чувствительных отраслях, однако они не должны затруднять достижение успехов в остальных секторах, на которые приходится значительная доля мировой торговли.

Продолжающаяся дискуссия в КПП по преференциальным правилам происхождения для НРС – это уникальная возможность вдохнуть новую жизнь в обсуждение правил происхождения на многостороннем уровне в ВТО. Эти дискуссии должны основываться на уроках, извлеченных при разработке правил происхождения, упомянутых выше. НРС должны стремиться к достижению успеха в обсуждении концепции однократного преобразования в КПП, вместо того чтобы настаивать на обязательности положений министерских решений. Некоторые четкие принципы, такие как использование стоимости материалов и вычет расходов на фрахт и страховку, уже были установлены.

Однако еще многое предстоит сделать с использованием изменения тарифной классификации и требованиями к обработке с целью улучшения понимания повсеместного применения принципа однократного преобразования, чтобы он был неотличим от методологии, используемой для определения существенного преобразования. Также следует прояснить следующие вопросы:

#### **Кумуляция**

Кумуляция не является альтернативой либеральным правилам происхождения. Благодаря либеральным правилам происхождения производители могут использовать ресурсы со всего мира, выбирая самых конкурентных производителей по лучшей цене в рамках ГЦСС.

Кумуляцию часто называют инструментом содействия региональной интеграции. Однако опыт показывает, что это преувеличение. За последние 30 лет кумуляция в рамках предыдущих версий Ломейских и Контонуского соглашений не помогла региональной интеграции в Африке и странах АКТ. Кумуляция сработала в контексте АСЕАН, однако там было четко видно ее ограничения.

НРС необходимо добиваться расширенной кумуляции со странами, предоставляющими преференции и являющимися членами мегарегиональных ССТ или субрегиональных сетей ССТ.

#### **Администрирование**

Административные аспекты правил происхождения представляют собой значительную статью затрат для таможни, а для частного сектора – значительную сложность при их соблюдении. Эти административные издержки иногда являются основной преградой для правил происхождения, но этому аспекту уделяется мало внимания.

Излишнее доверие некоторых таможенных органов изжившим себя формам администрирования правил происхождения основано на документальном подтверждении, т.е. сертификате происхождения, обмене печатями и подписями подтверждающих чиновников или сертификате о возврате груза в стране транзита,



превратило этот тип администрирования правил происхождения в нетарифный барьер, что противоречит духу упрощения процедур торговли.

Новая тенденция заключается в упразднении требования обмена подписями, которое еще существует в рамках некоторых крупных ССТ, и постепенном переходе к одобренной таможенной декларации экспортера о происхождении товара. Данному методу администрирования правил происхождения сопутствуют ретроспективные проверки и возврат растаможенного товара.

Реформа ЕС в области правил происхождения предусматривала создание в 2017 г. в рамках Общей системы преференций базы данных зарегистрированных экспортеров, администрирование которой будет осуществляться национальными таможенными органами. Зарегистрированный экспортер получит номер и сможет выдавать декларацию о происхождении товара. Когда данная декларация будет предъявлена на пункте пропуска через границу ЕС, таможня проверит ее в Общей базе данных, чтобы убедиться в регистрации экспортера, и, если этот экспортер зарегистрирован, применит преференциальную таможенную пошлину. Проверка подлинности декларации экспортера и возврат растаможенного товара входят в данный метод администрирования.

Тем не менее, существуют и другие методы администрирования правил происхождения, например те, что используются Таможенно-пограничной службой США, которые основываются исключительно на декларации импортера и не принимают в расчет данные экспортеров или сертификаты происхождения, выданные третьими сторонами. Независимо от того, какой применяется метод, ясно то, что использование сертификатов происхождения и обмен печатями и подписями – это пережиток прошлого.

### Тупик в ВТО

Всесторонний анализ тупика, в который зашла ВТО в процессе принятия ГПП, и различных позиций основных участников переговоров проанализированы в работе Инама. Большинство переговорщиков считают основным источником разногласий не неспособность договориться об общем подходе, а нежелание некоторых государственных органов испытывать ограничения при применении правил происхождения. То есть проблема заключается не в технических разногласиях о смысле договоренностей.<sup>①</sup>

Проблема может заключаться в том, что некоторые государственные органы не хотят использовать одинаковое правило для всех целей торговой политики, в особенности для инструментов торговой защиты. В данном контексте необходимо рассмотреть возможность разрешения данных разногласий с помощью дискуссий о противодействии обходу мер торговой защиты, которые можно было бы возобновить в ВТО, чтобы продолжить обсуждение в КПП.

### Производство по сравнению с услугами

Действующие правила происхождения, сосредоточенные на производственных процессах как источниках происхождения и не принимающие во внимание услуги, больше не отражают деловые реалии или основную хозяйственную деятельность, которые присущи производству товара. Ярким примером этого является производство iPhone. Международному сообществу следует разработать второе поколение правил происхождения, учитывая роль услуг в производстве. Данному аспекту посвящено исследование ЮНКТАД/ЕУИ.



**Стефано Инама**  
Глава отдела Африки,  
наименее развитых стран  
и специальных программ  
ЮНКТАД

① Для того чтобы узнать, с какими сложностями столкнулись наименее развитые страны при соблюдении преференциальных правил происхождения в рамках односторонних схем предоставления преференций, см. WTO G/RO/W/148 от 28 октября 2014 г.

② См. документ ВТО JOB(07)/73.

③ Inama, Stefano. 2009. Rules of Origin in International Trade. New York: Cambridge University Press.

## РЕГИОНАЛЬНЫЕ СОГЛАШЕНИЯ

# Использование торговых соглашений для инклюзивности в эпоху Трампа – Брексита на примере правил происхождения

Джереми Харрис

*Сложность и разнообразие правил происхождения бросают вызов для фирм, которые хотят участвовать в глобальных сетях производства, охватывающих несколько торговых соглашений. Автор этой статьи рассматривает пять самых важных аспектов правил происхождения товаров и инклюзивной торговли.*

**П**равила происхождения позволяют понять, откуда взялся товар и какой режим должен применяться по отношению к нему на конкретном рынке. Правила являются особыми положениями, определяющими национальное происхождение продукта и помогающими решить, следует ли применять к такому продукту преференциальный режим торговли в соответствии с конкретным соглашением о свободной торговле (ССТ). Эти правила также устанавливают процедуры и требования к документации, позволяющие таможенным служащим применить правила и преференциальный режим.

В необычайно фрагментированной глобальной торговой системе правила происхождения товаров создают порядок. Однако сложность и разнообразие существующих сегодня правил происхождения также бросают вызов фирмам, которые хотят участвовать в сетях производства, охватывающих несколько стран и, таким образом, несколько торговых соглашений.

В ходе семинара, проведенного МЦТУР в партнерстве с Межамериканским банком развития в рамках Инициативы E15 в ноябре 2016 г., участники обсудили критические проблемы режимов правил происхождения и то, как можно сделать их более инклюзивными на региональном и многостороннем уровнях посредством упрощения и гармонизации. Ниже приведены пять самых важных аспектов правил происхождения товаров и инклюзивной торговли, которые следует знать.

## 1. Строгие правила происхождения могут повлиять на глобальные цепочки создания стоимости

Страны, участвующие в глобальных цепочках создания стоимости (ГЦСС), обычно приобретают 15 или более процентов своей иностранной добавленной стоимости (производственных ресурсов) от партнеров по торговым соглашениям по сравнению с нечленами таких соглашений. Это частично происходит из-за правил происхождения, так как они определяют, подпадает ли определенный товар под преференциальный режим торговли.

Хотя членство в торговом соглашении не подразумевает ухудшения в развитии цепочек поставок с нечленами договоренности, эмпирические данные свидетельствуют о том, что правила происхождения значительно влияют на то, как фирмы выбирают страну для организации своего производства. Это значит, что строгие правила происхождения могут негативно влиять на развитие цепочек создания стоимости, предотвращая использование более дешевых запасных частей и сырья из третьих стран.

## 2. Сложные правила происхождения могут помешать развитию торговли в развивающихся странах

Требования к происхождению обычно варьируются в зависимости от товара в рамках конкретного торгового соглашения и в зависимости от соглашения для конкретного продукта. Эта вариация может привести к замешательству и

ошибкам, когда фирмы принимают решения об инвестировании и экспорте. От этой сложности страдают, в частности, наименее развитые страны (НРС), поскольку она усугубляет неопределенность при принятии ими решений и влияет на их способность получать максимум от расширенного доступа на рынки посредством ССТ и односторонних торговых преференций.

В связи с этим есть аргумент в пользу упрощения и гармонизации правил происхождения товаров и расширения кумуляции между различными торговыми соглашениями и с помощью ССТ, а также посредством создания обобщенной схемы преференций для НРС, снижающей неявные издержки, с которыми сталкиваются настоящие и будущие участники ГЦСС. Это особенно важно для НРС с относительно низким уровнем участия в международных производственных сетях.

---

*Большая сеть соглашений о свободной торговле создает сложности для работы в рамках многочисленных соглашений с различными несогласованными правилами происхождения.*

---

### **3. Упрощенные правила происхождения содействуют более инклюзивной торговле**

Большая сеть ССТ создает сложности для работы в рамках многочисленных соглашений с различными несогласованными правилами происхождения. Например, когда правила происхождения обязывают фирму закупать определенные производственные ресурсы в рамках ССТ, однако их покупка не у членов соглашения обошлась бы дешевле, расходы фирм растут, что может привести к снижению экспорта.

Таким образом, для каждого отдельного ССТ фирме необходимо взвесить преимущества тарифных преференций против дополнительных расходов, связанных с соблюдением правил происхождения товаров. Расширение количества стран, у которых можно приобретать первоначальные материалы, – известное как расширенная кумуляция – может снизить издержки на соблюдение требований.

После расширения количества стран-продавцов первоначальных материалов увеличится возможность их приобретения у поставщика, которого фирма использовала бы, не будь в действии связанных с происхождением ограничений, или как минимум возрастет количество поставщиков. Это создаст большую свободу выбора поставщиков, соответствующих требованиям фирм, и снизит издержки, при этом позволив получить тарифные преференции в рамках соответствующих региональных торговых соглашений (РТС).

### **4. Мегарегиональные соглашения играют важную (положительную) роль**

Мегарегиональные соглашения, такие как предложенное Региональное сотрудничество и экономическое партнерство (РСЭП), заключенное соглашение о Континентальной зоне свободной торговли в Африке (КСТЗА) и «мини-мегарегиональные» соглашения, например Тихоокеанский альянс, расширяют кумуляцию, объединяя страны, заключившие различные соглашения, в рамках нового режима, создающего единый свод правил происхождения.

С помощью переговоров о подготовке нового единого свода правил, соответствующего экономическим реалиям участвующих стран, эти мегарегиональные соглашения могут в большей степени содействовать торговле и созданию торговых связей. Особенно важно то, что эти режимы помогают снизить издержки и сложность требований о происхождении, что в свою очередь повышает частоту использования согласованных преференций.

### 5. Многосторонние и региональные торговые системы могут помочь повысить единство правил происхождения

Такие организации, как [Всемирная торговая организация](#) и [Всемирная таможенная организация](#), могут помочь распространению передового опыта в сфере правил происхождения, например, определив правила происхождения на основе позитивного стандарта (какие условия гарантируют статус происхождения товара) вместо того, чтобы составлять список обстоятельств, которые не приводят к появлению или изменению страны происхождения товаров.

На региональном уровне страны должны сосредоточиться на мерах по упрощению процедур торговли, чтобы повысить продуктивность режимов правил происхождения. Например, интеграция преференциальных правил происхождения в механизм единого электронного окна, особенно тех правил, которые функционируют между странами на региональном уровне, может повысить эффективность торговли.

Системы уполномоченных экономических операторов также могли бы содержать преференциальные правила происхождения товаров. Это можно достичь посредством принятия положения, в соответствии с которым регулярные участники торговли подтверждали бы происхождение товаров один раз и впоследствии получали бы возможность ускоренного прохождения необходимых процедур.

---

### *Запутанная глобальная сеть ССТ созрела для реформ положений о правилах происхождения.*

---

Запутанная глобальная сеть ССТ созрела для реформ положений о правилах происхождения, которые могли бы повысить рациональность работы и создать больше возможностей для роста развивающихся стран посредством взаимодействия с глобальными рынками. Отчеты, подготовленные по итогам диалога в рамках Инициативы E15, содержат конкретные рекомендации по изменению политики, которые бы способствовали этой цели.

*Более ранние версии этой статьи были опубликованы в блоге «базы данных РТС» и [Beyond Borders](#), блоге организации IDB Integration and Trade Sector.*

*Читайте также исследования "[Building Inclusive Rules of Origin in the 21st Century](#)" и "[Towards Convergence on Rules of Origin Between Trade at the Regional and Multilateral Level](#)".*



**Джеремии Харрис**  
Экономист и специалист  
по интеграции и торговле  
Межамериканского банка  
развития

## РЕГИОНАЛЬНЫЕ СОГЛАШЕНИЯ

# Преференциальные режимы происхождения должны отражать сложность глобальных цепочек создания стоимости

Анна Ержевска

*Преференциальный режим происхождения товаров может выступать в качестве дополнительного барьера для участия компаний с фрагментированными международными производственными сетями в преференциальной торговле. Автор статьи рассматривает возникающие барьеры и дает рекомендации, направленные на упрощение преференциальной торговли.*

**П**олучение доступа к преференциальным импортным пошлинам в рамках соглашений о свободной торговле (ССТ) регулируется правилами происхождения, которые были созданы в качестве нетарифного барьера в торговле для предотвращения получения преференциальных пошлин нечленами ССТ. Товары, не соответствующие критериям происхождения, не могут получить преференциальные пошлины в рамках ССТ.

Помимо необходимости выполнения критерия происхождения, на практике способность компании получать торговые преференции регулируется рядом условий и требований. Некоторые из этих требований содержатся в тексте ССТ. Среди них, например, положения, касающиеся документального подтверждения, которое необходимо представить, чтобы подтвердить соблюдение правил происхождения товара, или необходимого сертификата о происхождении и сроке его действия. Другие положения касаются практических и/или административных вопросов и относятся к местному законодательству или их толкованию местными таможенными органами. Это касается, например, правил для получения статуса одобренного экспортера или требования предоставить определенные документы во время импорта.

Эти требования и положения рассматриваются в качестве более широкой архитектуры преференциального режима происхождения и могут невольно использоваться в качестве второго слоя ограничений в преференциальной торговле в дополнение к первому, явному слою – правилам происхождения товаров.

---

*Преференциальный режим происхождения может ограничивать способность фирм получать торговые преференции.*

---

Преференциальный режим происхождения может ограничивать способность фирм получать торговые преференции. Он может мешать компаниям, чьи продукты соответствуют правилам происхождения, получать преференциальные тарифы, тем самым увеличивая их расходы и сроки поставок, а также снижая конкурентоспособность. Этот вопрос особенно актуален для фирм с фрагментированными и очень динамичными глобальными цепочками создания стоимости (ГЦСС).

Многонациональные компании, работающие в ГЦСС, используют различные операционные модели, отражающие фрагментированные международные производственные сети и цепочки поставок и учитывающие вопросы прямого и непрямого налогообложения. Дигитализация также позволяет малым и средним

предприятиям (МСП) торговать в рамках более сложных и фрагментированных бизнес-моделей и все больше интегрироваться в ГЦСС. В результате этого они часто сталкиваются с такими же проблемами, что и крупные фирмы, когда речь заходит о работе в рамках более широкого преференциального режима происхождения, и страдают от его ограничительной природы.

Одна из самых частых причин отказа предоставить преференциальную импортную пошлину – это несоответствие документации о происхождении, а также таможенной, коммерческой и транспортной документации. При подаче импортной декларации и запросе преференциальной импортной пошлины требуется ряд дополнительных документов, например коммерческий счет-фактура, транспортная накладная, авианакладная и упаковочная опись. Все эти документы, также как и документация о происхождении товара и импортная декларация, должны соответствовать друг другу в части описания товара, его количества и веса, происхождения и порта, откуда он доставляется, и другим факторам.

Для фирм с ГЦСС обеспечить выполнение всех этих требований может быть сложно, так как товарные потоки и потоки счетов часто несинхронизированы. Например, в соответствии с централизованной моделью зачастую могут существовать несколько счетов-фактур между моментом, когда товары покидают производственное предприятие и когда они достигают страны назначения, в то время как физические товары движутся напрямую от изготовителя промежуточных продуктов к конечному получателю.

Положения о выставлении счетов-фактур третьими сторонами позволяют выставять счета на товары компаниям из стран, не входящих в ССТ, или через компанию, учрежденную в стране-участнице ССТ, но отличной от страны экспортера. Когда в тексте ССТ не предусмотрено четкое положение о выставлении счетов-фактур третьими сторонами, местные таможенные органы могут потребовать счет, отражающий всю операцию целиком. Помимо того, что такие запросы являются административным барьером, их также бывает сложно выполнить по коммерческим причинам. Каждый счет-фактура содержит сумму прибыли или наценки, которая может быть коммерческой тайной.

В таких случаях дополнительные затраты и время, необходимые для выполнения административных и процессуальных требований, а также дополнительные административные барьеры и риски, связанные с нарушением положений о преференциальной торговле, могут заставить компании, которые выполняют требования по критериям происхождения, торговать в соответствии с обычным режимом и платить полный размер импортных пошлин.

Таким образом, преференциальный режим происхождения товаров может выступать в качестве дополнительного барьера для преференциальной торговли компаний с фрагментированными международными производственными сетями. Это влияет на работу ГЦСС и частоту использования ССТ.

---

*Правила о режиме происхождения товаров должны отражать все более сложные и меняющиеся цепочки поставок и операционные модели, содействуя гармонизации и упрощению операционных и административных требований.*

---

Правила о режиме происхождения товаров должны отражать все более сложные и меняющиеся цепочки поставок и операционные модели, содействуя гармонизации и упрощению операционных и административных требований в точке импорта и экспорта. Толкование требований к происхождению должно осуществляться не



только местными таможенными служащими в точке импорта, но и на уровне ССТ или многостороннем уровне.

В текст ССТ или в рекомендации совместных комитетов, функционирующих в рамках большинства ССТ, можно было бы включить/представить дополнительное руководство для таможенных служащих.

Положения об упрощении движения товаров после выполнения критерия происхождения входят во многие ССТ. Например, пан-евро-средиземноморские преференциальные правила происхождения, ССТ между Канадой и ЕС или ССТ между Сингапуром и Китаем говорят о том, что незначительные разногласия между документацией о происхождении и коммерческими документами не должны вести к аннулированию сертификата о происхождении. Это положение можно было бы расширить и включить в него дальнейшие разъяснения касательно толкования режима происхождения в определенных условиях, вытекающих из международного фрагментированного производства. Похожие положения вместе с положениями, позволяющими выставлять счета-фактуры третьими сторонами, могли бы помочь упрощению преференциальной торговли.

---

### *Всемирная торговая организация и Всемирная таможенная организация могут содействовать гармонизации режима происхождения.*

---

На многостороннем уровне организации, регулирующие глобальную торговлю, такие как Всемирная торговая организация и Всемирная таможенная организация, могут содействовать гармонизации режима происхождения, собирая передовой опыт о его толковании и развивая упрощение процессуальных и административных требований к подтверждению происхождения товаров.

*Более ранняя версия этой статьи на английском языке была опубликована в блоге [«Базы данных РТС»](#).*

*Мнения, выраженные в настоящей статье, принадлежат автору и не обязательно отражают взгляды ее работодателя.*



**Анна Ержевска**

Доктор философии,  
специалист по соглашениям  
о свободной торговле,  
работающая консультантом по  
вопросам мировой торговли  
и таможни в частном секторе,  
владелец веб-сайта Free  
Trade Agreements ([www.  
freetradeagreements.co.uk](http://www.freetradeagreements.co.uk))



## ОПЫТ СТРАН

# Использование правил происхождения товаров: опыт стран-членов ЕАЭС

Галина Баландина

*Правила определения страны происхождения товаров в современном мире являются важной частью торговой политики. В этой статье на примере стран-членов ЕАЭС рассматриваются цели, методы определения и способы подтверждения страны происхождения товаров.*

В каких случаях и для каких целей определяется страна происхождения товаров при осуществлении внешнеэкономической деятельности товарами? Наиболее распространенный случай – определение страны происхождения для предоставления тарифных преференций в рамках договоренностей стран о преференциальной торговле друг с другом на взаимной основе.

Для Евразийского экономического союза такие договоренности о свободной торговле применяются с государствами – членами СНГ и Вьетнамом. Российская Федерация также применяет на взаимной основе преференциальный режим торговли некоторыми видами товаров с Сербией.

При этом в каждом отдельном региональном торговом соглашении предусматриваются собственные правила и критерии происхождения товаров, согласованные сторонами этой договоренности.

Следующий пласт – это предоставление тарифных преференций в одностороннем порядке развивающимся и наименее развитым странам. Для получения таких тарифных преференций происхождение товаров оценивается также по специальным правилам.

Кроме этого, правила происхождения применяются и в других случаях, когда меры торговой политики зависят от того, из какой страны происходит товар. Например, применение антидемпинговых или компенсационных мер, торгового эмбарго и т.д. В этих случаях страна происхождения товара определяется по так называемым непреференциальным правилам.

---

*Непреференциальные правила происхождения определяются каждым государством или группой государств, образующих таможенный союз, по своему усмотрению.*

---

Несмотря на стремление членов ВТО согласовать единые непреференциальные правила, о чем была достигнута договоренность еще в ходе Уругвайского раунда в 1994 г., переговоры по выработке таких правил не завершены позитивным результатом. Таким образом, непреференциальные правила происхождения определяются каждым государством или группой государств, образующих таможенный союз, по своему усмотрению. Сложности и запутанности в вопросах определения происхождения добавляет еще и то, что не все государства устанавливают такие правила для непреференциальной торговли.

Для России актуален еще один случай определения страны происхождения товаров – это осуществление государственных (муниципальных) закупок

Критерии достаточной переработки различаются в разных правилах происхождения, устанавливаемых для разных целей.

в ситуациях, когда для применения специальных правил допуска товаров (поставщиков товаров) необходимо представить доказательства, что товар является происходящим из Российской Федерации или другого государства – члена ЕАЭС.

#### **Как определяется страна происхождения товаров?**

Страной происхождения товара считается страна (группа стран или часть страны), где товар полностью произведен либо где осуществлена последняя существенная переработка, если в производстве товаров участвуют несколько стран (т.е. товар изготовлен с использованием материалов, сырья, компонентов, происходящих из других стран).

Перечень товаров, полностью происходящих из данной страны, можно назвать общепринятым, хотя детальный анализ некоторых правил происхождения товаров показывает, что могут быть некоторые различия. Этот перечень определен в Стандарте 2 Главы 1 Специального приложения «К» к Киотской конвенции<sup>1</sup> и в современных соглашениях может дополняться продукцией, полученной на космических судах.

Что касается критериев достаточной переработки, по которым определяется, произошла ли существенная переработка исходных иностранных материалов, сырья, компонентов или нет, эти критерии различаются в разных правилах происхождения, устанавливаемых для разных целей.

Например, в недавно принятых Советом Евразийской экономической комиссии непреференциальных правилах определения происхождения товаров<sup>2</sup> к критериям достаточной переработки отнесены изменение кода по Гармонизированной системе описания и кодирования товаров на уровне одного из первых четырех знаков или 50% добавленной стоимости с установлением негативного перечня операций, при совершении которых страна происхождения не меняется.

В Правилах определения страны происхождения товаров в СНГ (Соглашение от 20 ноября 2009 г.) содержится огромный перечень условий, производственных и технологических операций, необходимых для придания товару статуса происхождения СНГ при использовании в производстве товаров третьих стран. К таким условиям могут относиться как изготовление товаров из определенных материалов, выполнение определенных технологических/производственных операций, так и минимальная доля добавленной стоимости при изготовлении товара.

---

*Основная проблема правил происхождения товаров – это их множественность и разнообразие, что вызывает определенные сложности при подтверждении страны происхождения.*

---

Кроме этого, преференциальные правила происхождения товаров, как правило, содержат оговорки о необходимости соблюдения прямой поставки и непосредственной закупки, предусматривают кумуляцию происхождения.

Таким образом, основная проблема правил происхождения товаров – это их множественность и разнообразие, что вызывает определенные сложности при подтверждении и контроле страны происхождения у таможенных администраций, организаций, уполномоченных на выдачу сертификатов происхождения товаров (в Российской Федерации – ТПП России), и участников внешнеэкономической деятельности (ВЭД).

**Каким образом подтверждается страна происхождения товаров?**

Следует отметить, что в обычной торговле между странами – членами ВТО, если участник ВЭД не претендует на получение тарифных преференций, подтверждение страны происхождения товаров не требуется. Исключение составляют случаи, когда применение запретов и ограничений, включая меры защиты внутреннего рынка, связано со страной происхождения товаров. В первом случае, когда страна происхождения товара определяется для тарифных преференций, подтверждение происхождения – это воля участников торговой сделки. Если страна происхождения не будет подтверждена, в отношении товаров не будут предоставлены тарифные преференции.

Второй случай, когда определить происхождение товара требуется для того, чтобы установленные запреты и ограничения на импорт были применены, более сложный. Импортёр товара из страны, к товару которой такие запреты и ограничения не применяются, может быть не готов к тому, что таможенный орган потребует доказать это при таможенном оформлении.

Таможенным кодексом ЕАЭС предусмотрено, что страна происхождения товара подтверждается сертификатом о происхождении товара или декларацией о происхождении товара. И если в качестве декларации о происхождении товара может использоваться любой документ, сопровождающий товар или имеющий к нему отношение (инвойс, транспортный документ и т.д.), то сертификат о происхождении – это документ, который специально запрашивается в уполномоченном органе или организации страны происхождения товаров. Получение такого сертификата занимает какое-то время и, как правило, требует уплаты определенных денежных средств.

Очевидно, что подтверждение страны происхождения товара сертификатом о происхождении является более надежным способом для таможенных органов. И, напротив, для участника ВЭД необходимость представления сертификата о происхождении – это дополнительное обременение торговой операции.

---

*Подтверждение страны происхождения товара сертификатом о происхождении является более надежным способом для таможенных органов, но для участника ВЭД – это дополнительное обременение торговой операции.*

---

Здесь важно соблюдение баланса интересов в тех случаях, когда таможенные органы требуют подтверждения страны происхождения сертификатом. Много зависит от настроенности системы управления рисками в таможенных органах.

Практика показывает, что представление сертификата не всегда надежно гарантирует достоверность сведений о происхождении товара. Например, Решением Коллегии ЕЭК от 13 декабря 2017 г. № 169 антидемпинговые пошлины на некоторые виды труб, применяемые к Китаю, были распространены на Малайзию. При этом Департаментом защиты внутреннего рынка ЕЭК, проводившим расследование в связи с обходом установленной антидемпинговой меры против Китая путем ввоза труб под видом происходящих из Малайзии, было установлено, что производство труб на территории Малайзии отсутствует. Тем не менее, таможенные органы не могли препятствовать ввозу китайских труб под видом малайзийских из-за того, что при импорте представлялись сертификаты о происхождении товаров, оформление которых не вызывало у таможенных органов каких-либо сомнений.

Декларация и сертификат о происхождении товара удостоверяют соблюдение критериев происхождения товара. Но в некоторых случаях предоставление тарифных преференций обусловлено выполнением правил прямой поставки или непосредственной закупки, что тоже иногда вызывает практические сложности.

Вьетнам – первая страна из тех, с которыми заключены соглашения о свободной торговле, настолько географически удаленная от ЕАЭС, что при перевозке товаров практически невозможно избежать их перегрузки с одного транспортного средства на другое на территории третьей страны. При этом статьей 4.9 Соглашения о свободной торговле между ЕАЭС и Вьетнамом от 29 мая 2015 г. оговорена необходимость соблюдения правила прямой поставки с описанием условий подтверждения страны происхождения, если товары следуют транзитом через территории третьих стран. В отсутствие каких-либо общих инструкций или рекомендаций для таможенных органов о том, каким образом участник ВЭД может подтвердить выполнение правила прямой поставки, многие компании сталкиваются с тем, что таможенные органы отказываются предоставлять тарифные преференции.

Широкое внедрение информационных технологий не обошло и тему происхождения товаров. Например, в уже упомянутых непреференциальных правилах определения страны происхождения товаров, утвержденных Решением Совета ЕЭК № 49, предусматривается электронная система верификации происхождения, внедрение которой может избавить участников ВЭД от необходимости представления сертификата о происхождении при таможенном оформлении товаров.

#### **Предварительное решение о происхождении товара**

Таможенный кодекс ЕАЭС содержит ряд статей, регламентирующих возможность принятия таможенными органами предварительного решения о происхождении товара.

Необходимость наличия таких норм в законодательстве ЕАЭС вытекает из обязательств государств, связанных с их членством в ВТО. Соглашение ВТО по правилам происхождения и статья 3 Соглашения ВТО об упрощении процедур торговли императивно устанавливают требования о принятии таможенными органами предварительных решений.

---

*Заявитель может обратиться в таможенный орган заранее, до импорта товара или даже до начала торговли товаром с просьбой принять решение о его происхождении.*

---

Заявитель может обратиться в таможенный орган заранее, до импорта товара или даже до начала торговли товаром с просьбой принять решение о его происхождении. Принятое на основе такого обращения предварительное решение является обязательным для таможенных органов при таможенном оформлении товаров заявителя. Соглашение ВТО по правилам происхождения предусматривает, что предварительное решение должно оставаться действительным в течение трех лет, при условии, что факты и условия, включая правила происхождения, на основе которых решение было принято, не изменились.

Урегулированность вопроса о стране происхождения товара до его ввоза на таможенную территорию существенно снижает риски задержек выпуска, уплаты таможенных платежей или представления гарантий их уплаты, если у таможенного органа возникнут сомнения в отношении заявленной страны происхождения.

Автору не известно ни об одном случае принятия таможенными органами Российской Федерации и других членов ЕАЭС предварительного решения о происхождении товара. Представляется, что причиной является чрезмерный перечень требований для принятия такого решения, содержащийся в Кодексе. В частности, в числе прочих документов и сведений, на основе которых принимается предварительное решение, содержится требование о представлении сертификата о происхождении. При этом в Кодексе прямо предусмотрено, что предварительное решение действует только в отношении товаров, указанных в сертификате о происхождении, что существенно снижает его практическую ценность, поскольку сертификат о происхождении, как правило, выдается на одну партию товара.

Таким образом, предварительное решение в том виде, как оно описано в Таможенном кодексе ЕАЭС, дублирует подтверждение происхождения, уже удостоверенное сертификатом о происхождении. Хотя, возможно, институт предварительного решения о происхождении товаров мог быть востребован, например, для подтверждения правила прямой поставки при постоянных маршрутах перевозки товаров, если бы была расширена сфера его применения и сокращен перечень требований к представляемым документам и сведениям для принятия решения.

*Источники:*

- *Компендиум Всемирной таможенной организации о происхождении (WCO ORIGIN COMPENDIUM);*
- *Таможенный кодекс Евразийского экономического союза;*
- *Международная конвенция об упрощении и гармонизации таможенных процедур в редакции Брюссельского Протокола от 26 июня 1999 г.;*
- *Соглашение об упрощении процедур торговли (Приложение к Протоколу о внесении изменений в Марракешское соглашение об учреждении Всемирной торговой организации);*
- *Соглашение от 25 января 2008 г. о единых правилах определения страны происхождения товаров;*
- *Правила определения страны происхождения товаров (Приложение 3 к Протоколу от 22 июля 2011 г. между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Сербия об изъятиях из режима свободной торговли и Правилах определения страны происхождения товаров к Соглашению между Правительством Российской Федерации и Союзным Правительством Союзной Республики Югославии о свободной торговле между Российской Федерацией и Союзной Республикой Югославией от 28 августа 2000 г.);*
- *Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 13 декабря 2017 г. № 169 «О внесении изменений в Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 9 апреля 2013 г. № 65».*



**Галина Владимировна  
Баландина**  
Старший научный сотрудник  
РАНХиГС

- ❶ Международная конвенция об упрощении и гармонизации таможенных процедур в редакции Брюссельского Протокола 1999 г., в настоящее время только 21 из 114 стран – участниц Конвенции присоединились к ней с принятием Приложения «К».
- ❷ Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 13 июля 2018 г. № 49 «Об утверждении Правил определения происхождения товаров, ввозимых на таможенную территорию Евразийского экономического союза (непреференциальных правил определения происхождения товаров)», вступит в силу 12 января 2019 года.

## ПРАВОВАЯ ОХРАНА

# К вопросу о создании системы регистрации наименований мест происхождения товаров Евразийского экономического союза

Анна Малашко

*Регистрация наименования места происхождения товаров в стране-члене ЕАЭС и его охрана на территории Союза может предоставить производителю дополнительные конкурентные преимущества. Автор статьи анализирует положения проекта международного договора об охране НМПТ в рамках ЕАЭС.*

Развитие товарооборота между государствами-членами ЕАЭС актуализирует внимание к вопросам международно-правовой охраны объектов права интеллектуальной собственности, включая создание эффективного регионального механизма охраны наименований мест происхождения товаров (далее – НМПТ), являющихся средствами индивидуализации товаров и способом информирования о том, что их особые свойства обусловлены географическим происхождением.

Однако этот объект права интеллектуальной собственности недостаточно востребован производителями товаров из государств-членов ЕАЭС (например, в России зарегистрировано лишь около 150 НМПТ за 25 лет). Только в одном из 31 НМПТ, зарегистрированного в Республике Беларусь, используется наименование географического объекта, расположенного на территории данного государства; в Республике Армения – в одном из 7 зарегистрированных НМПТ.

## Актуальность темы

Наряду с функционирующими в государствах-членах Союза национальными системами государственной регистрации НМПТ право Союза предусматривает создание многосторонней региональной системы регистрации НМПТ ЕАЭС (подп. 4 п. 2 ст. 89 Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 г. (далее – Договор о ЕАЭС)), разделы VII и VIII Протокола об охране и защите прав на объекты интеллектуальной собственности, являющегося приложением № 26 к Договору о ЕАЭС (далее – Протокол)). Для создания такой региональной системы регистрации НМПТ ЕАЭС потребуется принятие специального международного договора.

В результате права на использование НМПТ, которые носят территориальный характер, будут возникать (предоставляться) и действовать либо в пределах государства регистрации (при регистрации НМПТ по национальной процедуре) либо в пределах ЕАЭС (по региональной системе). В п. 22 Протокола конкретизировано, что в отношении НМПТ Союза предоставляется правовая охрана **одновременно** на территориях **всех** государств-членов.

## Увеличение количества охраняемых в государствах-членах ЕАЭС НМПТ

Несмотря на то что НМПТ являются аутсайдерами среди зарегистрированных национальными патентными органами объектов интеллектуальной собственности, с введением региональной системы их правовой охраны можно прогнозировать увеличение числа регистраций НМПТ как по национальной, так и по международной (в рамках ЕАЭС) процедурам.

Дополнительным мотивом к регистрации НМПТ, на наш взгляд, станет возможность использования преимуществ торговли товарами в условиях общего (единого) рынка ЕАЭС и существующая при этом вероятность совпадения названий географических объектов, относящихся к разным государствам. Эти обстоятельства будут стимулировать производителей к регистрации

С введением в действие системы охраны НМПТ ЕАЭС можно ожидать увеличения количества наименований мест происхождения товаров, охраняемых в государствах-членах ЕАЭС.

используемых ими обозначений в качестве НМПТ для товаров, имеющих особые свойства, связанные с географическим местом их происхождения.

### **Положения проекта международного договора о НМПТ Союза**

Проект договора о товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров Евразийского экономического союза (далее – проект договора) был одобрен распоряжением Совета Евразийской экономической комиссии от 17 марта 2016 г. № 13, которое предусматривало также проведение до 1 июля 2016 г. внутригосударственных процедур, необходимых для подписания договора. Однако до настоящего времени этот международный договор не заключен.

Под НМПТ Союза в проекте договора понимается обозначение, представляющее собой либо содержащее современное или историческое, официальное или неофициальное, полное или сокращенное наименование страны, городского или сельского поселения, местности или другого географического объекта. К НМПТ Союза также относится обозначение, производное от такого наименования и ставшее известным в результате его использования в отношении товара, особые свойства которого исключительно или главным образом определяются характерными для данного географического объекта природными условиями и (или) людскими факторами, охраняемое одновременно на территории всех государств-членов.

Исходя из п. 19 Протокола и положений проекта договора НМПТ<sup>1</sup> являются средством индивидуализации товаров, особые свойства которых обусловлены:

- природными и климатическими условиями (лекарственные травы, минеральные воды и т.п.);
- иными обстоятельствами, связанными с местом происхождения;
- людскими факторами (изделия народных промыслов);
- как природными факторами, так и способами (технологией) производства, характерными для определенной местности.

Проект договора предусматривает взаимодействие заявителя только с одним патентным ведомством (по принципу «одного окна») и подачу одной заявки на НМПТ Союза, получение единого охранного документа на территории Союза, ведение Единого реестра НМПТ Союза, состоящего из национальных разделов (по государствам-членам) и размещаемого на официальном сайте Союза.

В отношении НМПТ, зарегистрированных в государствах-членах ЕАЭС по национальной процедуре до вступления в силу соответствующего Договора, ст. 23 проекта договора предусматривает включение сведений о них в Единый реестр НМПТ Союза и возможность преобразования национальной регистрации в регистрацию НМПТ Союза.

### **Тожественные НМПТ, относящиеся к разным странам**

Возможность существования в разных странах одинаковых (схожих) названий географических объектов обусловлена следующими факторами:

- их принадлежностью к региону, некогда входившему в состав одного государства – СССР (например, географический регион Кавказ охватывает Республику Армения, часть территории России, территории некоторых других государств);
- общими культурными традициями, сходством языков;



- некогда общей идеологией (первомайский, пролетарский, октябрьский, стахановский как обозначения географических объектов).

Невозможно полностью исключить существование тождественных средств индивидуализации товаров в связи с их географическим происхождением (НМПТ или географических указаний), относящихся к разным государствам. Безусловно, одного лишь совпадения обозначений недостаточно, необходимо, чтобы товары обладали особыми свойствами, качеством или репутацией, связанными с местом их происхождения.<sup>2</sup>

---

*Невозможно полностью исключить существование тождественных средств индивидуализации товаров в связи с их географическим происхождением (НМПТ или географических указаний), относящихся к разным государствам.*

---

Так, лечебно-столовая минеральная вода «Борисовская-1», производителем которой является ОАО «Борисовский завод безалкогольных напитков» (г. Борисов, Республика Беларусь), в 2012 г. была награждена дипломом как победитель конкурса на звание лучшей продукции года в Беларуси. Данное обозначение в реестре НМПТ в Республике Беларусь не зарегистрировано, но может охраняться как указание происхождения товара в силу факта его использования согласно ч.1 и 3 ст. 2 Закона Республики Беларусь от 17 февраля 2002 г. № 127-З «О географических указаниях». При этом НМПТ «Борисовская» зарегистрировано в Российской Федерации в отношении минеральной воды из источника, расположенного в селе Борисово Крапивинского района, и принадлежит ООО Фирма «Кузбасскурорт».

В законодательстве всех государств-членов Союза имеются положения о том, что иностранному НМПТ предоставляется правовая охрана, если оно зарегистрировано как в государстве происхождения товара, так и в данном государстве в соответствии с его законодательством. К заявке на его регистрацию и предоставление права использования должен прилагаться документ, подтверждающий право заявителя на использование заявленного НМПТ в стране происхождения товара.<sup>3</sup>

Не допускается использование зарегистрированного НМПТ лицами, которым право на использование этого НМПТ не было предоставлено патентным органом, даже если при этом указывается подлинное место происхождения товара. Также нельзя использовать сходное обозначение для любых товаров, способное ввести потребителя в заблуждение относительно места происхождения и особых свойств товара.

Регистрация НМПТ Союза будет иметь в каждом государстве-члене силу национальной регистрации НМПТ (п.3 ст.1 проекта договора).

В соответствии с п.4 ст.20 проекта договора экспертиза заявки на НМПТ Союза осуществляется ведомством подачи (национальное патентное ведомство того государства-члена, на территории которого находится географический объект, наименование которого заявляется на регистрацию в качестве НМПТ). Если заявитель производит товар, особые свойства которого определяются характерными для соответствующего географического объекта природными условиями и (или) людскими факторами, а заявка соответствует предъявляемым требованиям, ведомство подачи принимает решение о регистрации НМПТ Союза и предоставлении права на его использование.

За 25 лет в России было зарегистрировано лишь около 150 наименований мест происхождения товаров.

После уплаты заявителем пошлин за регистрацию и (или) выдачу свидетельства на НМПТ Союза, размеры которых определяются законодательством государств-членов, ведомство подачи регистрирует соответствующее обозначение в Едином реестре НМПТ Союза и выдает свидетельство о праве использования НМПТ Союза. Таким образом, проектом договора не предусмотрено проведение экспертизы заявки на НМПТ Союза каждым национальным патентным ведомством государств-членов ЕАЭС. Охрана НМПТ, предоставленная ведомством подачи в государстве происхождения товара, при условии уплаты заявителем соответствующих пошлин действует на всем пространстве ЕАЭС.

---

*Охрана НМПТ, предоставленная ведомством подачи в государстве происхождения товара, при условии уплаты заявителем соответствующих пошлин действует на всем пространстве ЕАЭС.*

---

Как уже отмечалось, Единый реестр НМПТ Союза состоит из национальных разделов (по государствам-членам), однако при этом в проекте договора не конкретизируется, могут ли включаться в национальные разделы тождественные НМПТ, относящиеся к разным государствам. Остается открытым вопрос о том, какое решение должно быть принято по заявке на регистрацию НМПТ Союза, если тождественное обозначение, относящееся к иному географическому объекту, расположенному на территории другого государства-члена, уже зарегистрировано в Едином реестре НМПТ Союза или охраняется в соответствии с национальным законодательством этого другого государства (зарегистрировано в национальном реестре НМПТ). На наш взгляд, отсутствие в проекте договора норм, регулирующих обозначенные отношения, – это существенный пробел.

Проект договора предусматривает, что государства-члены осуществляют обмен перечнями зарегистрированных до вступления в силу Договора НМПТ, содержащими сведения соответствующих национальных реестров. После этого по ходатайству национального правообладателя (правообладателей) и после уплаты пошлин в размере, установленном законодательством государств-членов, и включения сведений о нем в Единый реестр НМПТ Союза ведомство подачи выдает правообладателю свидетельство о праве использования НМПТ Союза.

#### **Проблема регистрации тождественных НМПТ**

В условиях существования одинаковых (схожих) наименований географических объектов, относящихся к разным государствам-членам ЕАЭС, может возникнуть проблема множественной регистрации, когда национальное ведомство одного государства регистрирует НМПТ, тождественное (совпадающее или схожее) с уже охраняемыми НМПТ в других государствах-членах. В связи с этим при формировании механизма правовой охраны НМПТ Союза необходимо предусмотреть правовые средства, исключающие:

- введение потребителей в заблуждение относительно территориального происхождения товаров;
- конфликт прав нескольких правообладателей на тождественные НМПТ, относящиеся к географическим объектам на территориях разных государств-членов, и зарегистрированные в национальных реестрах НМПТ и (или) Едином реестре НМПТ Союза.

На наш взгляд, это актуально применительно к следующим ситуациям:

- преобразования национальных регистраций НМПТ в регистрацию НМПТ Союза;
- регистрации и предоставления хозяйствующему субъекту права на использование НМПТ Союза в отношении товара, произведенного в одном государстве-члене Союза, если такое же обозначение зарегистрировано в качестве НМПТ по национальной процедуре в другом государстве-члене Союза в отношении товара, который производится в этом другом государстве-члене Союза.

- ❶ Подробнее о средствах индивидуализации товаров в связи с их географическим происхождением и их правовой охране в постсоветских государствах см. А.Малашко. Правовая защита географических указаний в СНГ // ЭЖ-Юрист. 2015. № 16 или // КонсультантПлюс Россия / ЗАО «КонсультантПлюс». – М., 2018.
- ❷ Географические указания как объект интеллектуальной собственности предусмотрены в законодательстве Республики Армения и Республики Беларусь. Несмотря на участие Республики Казахстан, Кыргызской Республики и Российской Федерации в Соглашении по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности от 15 апреля 1994 г. (Соглашение по ТРИПС), входящем в пакет документов о создании ВТО, и Соглашении о мерах по предупреждению и пресечению использования ложных товарных знаков и географических указаний от 4 июня 1999 г. (заключено в рамках СНГ), положения об охране географических указаний не имплементированы в национальное законодательство этих государств-членов ЕАЭС. Согласно п. 18 Протокола географическому указанию может предоставляться правовая охрана на территории государства-члена, если такая правовая охрана предусмотрена законодательством этого государства-члена или международными договорами, участником которых оно является. Анализ положений Протокола свидетельствует о том, что географические указания и НМПТ хотя и близки по своей юридической природе, но для НМПТ характерно наличие у товара особых свойств и более тесной зависимости этих свойств от места производства. Географическое указание идентифицирует товар по критерию происхождения, если какие-либо его характеристики (качество, репутация и др.) в значительной степени обусловлены географическим происхождением (см. п. 17 Протокола). У товара с охраняемым географическим указанием может и не быть особых свойств, связанных с местом его географического происхождения, в то время как для НМПТ именно наличие таких свойств является квалифицирующим признаком.
- ❸ Подробнее об этом см. Малашко А.П. Актуальные вопросы охраны географических указаний и наименований мест происхождения товаров в контексте интеграционных процессов на постсоветском пространстве (на примере СНГ и ЕАЭС) [Электронный ресурс]: статья в 2-х частях // Консультант Плюс Беларусь / ООО «ЮрСпектр» – Минск, 2017.



**Анна Павловна Малашко**  
К.ю.н., помощник судьи Суда  
ЕАЭС

## ПРАВИЛА ПРОИСХОЖДЕНИЯ

# Правила происхождения: необходимый инструмент торговой политики

*Вопросы, связанные с правилами происхождения, становятся все более актуальными. Они активно обсуждаются на торговых форумах как на глобальном уровне, так и в рамках региональных торговых соглашений.*

**П**равила происхождения необходимы, чтобы определить страну, в которой была произведена импортируемая продукция, что поможет:

- определить уровень ставку таможенного тарифа (в зависимости от страны происхождения товара могут использоваться полная или льготная ставка пошлины или освобождение от ее уплаты);
- применять различные инструменты торговой политики;
- собирать и анализировать торговую статистику.

## Типы правил происхождения товаров

Происхождение является «экономической национальностью» товаров в международной торговле.

Можно выделить два типа правил происхождения товаров: преференциальные и непреференциальные.

**Непреференциальные правила** применяются при отсутствии торговых преференций. Такие правила используются, например, при взимании антидемпинговых и компенсационных пошлин, администрировании тарифных квот, требований к маркировке, при торговых эмбарго или количественных ограничениях.

**Преференциальные правила** предоставляют определенные преимущества (например, сниженные или даже нулевые таможенные пошлины для стран-партнеров по преференциальным торговым соглашениям или для получателей односторонних торговых льгот). Для использования этих правил необходимы доказательства, что импортируемый товар был полностью произведен или достаточно переработан в стране, получающей тарифные преференции.

## Методы определения страны происхождения

В наше время практически все товары на рынке, от примитивных игрушек или текстильных изделий до высокотехнологических приборов, как правило, не производятся в одной отдельно взятой стране. Материалы, детали, различные виды обработки, услуги, связанные с производством товара, зачастую разбросаны по различным странам. С этим связаны трудности определения страны происхождения. Например, сложно определить страну происхождения выловленной и переработанной рыбы, если для ее ловли были зафрахтованы суда одних стран, а переработка велась в третьей стране, откуда осуществлялась доставка в страну назначения.

Правила предусматривают, что если в производстве товара участвуют и отечественные, и импортные материалы, то страной происхождения товара считается страна, где товар был подвергнут достаточной переработке. Различные страны используют разные системы определения страны происхождения, и все они основаны на критерии достаточной переработки.

**Страна происхождения**  
товара – страна, в которой  
товары были произведены  
полностью либо подвержены  
значительной обработке.

**Правила происхождения**  
– совокупность законов,  
нормативных актов и  
административных решений  
общего применения,  
используемых для  
определения страны  
происхождения товара.

Существуют три основных метода определения достаточной переработки:

- на основе требований к величине стоимости, добавленной в процессе производства или дальнейшей обработки (переработки). В системах, использующих данный метод, товар будет считаться произведенным в той стране, в которой добавленная стоимость не меньше, чем заранее определенная величина (например, 40 или 50%) от стоимости товара, полученного в результате переработки;
- на основе изменения кода тарифной классификации. Если импортный товар на территории какой-либо страны прошел такую переработку, которая изменила его положение в товарной классификации в рамках первых четырех знаков, то эта страна может считаться его страной происхождения. Члены ВТО используют Гармонизированную систему описания и кодирования товаров (ГС), разработанную в 1988 г. Советом таможенного сотрудничества. ГС состоит из 97 глав, в каждой из которых товары классифицированы в соответствии со степенью их обработки, от сырьевых товаров и полуфабрикатов и заканчивая готовыми изделиями. В России используется разработанная на ее основе Товарная номенклатура внешнеэкономической деятельности;
- на основе установленного перечня производственных и технологических операций. Такие операции признаются достаточными для определения страны происхождения, хотя в результате переработки товара не происходит изменение стоимости товара или его классификационного кода.

В отдельных случаях для определения происхождения товаров страны могут использовать комбинацию всех трех методов. В сложных и спорных случаях страна происхождения определяется судом.

#### **Международные соглашения по правилам происхождения**

Важным юридически обязательным документом по правилам происхождения является Международная конвенция об упрощении и гармонизации таможенных процедур (Киотская конвенция), заключенная 18 мая 1973 г. и вступившая в силу 25 сентября 1974 г. (последняя редакция вступила в силу 3 февраля 2006 г.) Положения Киотской конвенции сформулированы не в виде норм прямого действия, а в виде принципов, которые призваны стать основой для конкретных правил регулирования тех или иных таможенных процедур. Основной принцип конвенции связан с необходимостью упрощения таможенных процедур для ускорения внешнеторгового товарооборота, содействия торговле и снятия необоснованных административных барьеров. В ней есть «Специальное приложение К», посвященное правилам определения страны происхождения товаров.

В рамках ВТО правила происхождения товаров определяются Соглашением по правилам происхождения товаров, которое нацелено на выработку и принятие членами ВТО единого свода гармонизированных правил для определения страны происхождения товаров, импортируемых на основе режима наибольшего благоприятствования (РНБ). Таким образом, правила данного Соглашения распространяются только на законы, нормативные акты и решения административных органов, которые используются членами ВТО для определения страны происхождения товаров, импортируемых на основе РНБ. В Соглашении особо оговаривается, что его содержательные положения не применяются к импортным товарам, ввозимым в рамках преференциальных соглашений.

Как и большинство соглашений ВТО, данное Соглашение также направлено на унификацию внутренних правовых режимов членов ВТО только в части законодательства, касающегося правил определения страны происхождения товаров для таможенных и иных целей. В Соглашении содержатся требования,

критерии, общие подходы, которые должны быть выдержаны при формировании и развитии внутреннего права в данной сфере и при применении его норм.

#### **Соглашение в действии**

В ВТО было возбуждено 7 споров, в которых истцы указывали нарушение Соглашения по правилам происхождения как одну из причин запроса на проведение консультаций. В качестве других причин указывались нарушения других соглашений: Соглашения по техническим барьерам в торговле, Соглашения по санитарным и фитосанитарным мерам, Соглашения по сельскому хозяйству, Соглашения по связанным с торговлей инвестиционным мерам. Соглашение по правилам происхождения лишь один раз послужило основной причиной для возбуждения процедуры разрешения спора ВТО – в споре Индии против США об американских правилах происхождения на текстиль.

В результате три из семи возбужденных споров были разрешены на стадии консультаций, а в остальных случаях дела были рассмотрены третейскими группами.

Что касается текстильного спора, Индия жаловалась на нарушение США статей 2(b), 2(c) и 2(d) Соглашения по правилам происхождения. Индия считала, что при определении происхождения товаров США использовали свои правила таким образом, что они оказывали негативное влияние на индийский экспорт текстильных товаров. Однако третейская группа пришла к выводу, что Индия не смогла доказать эти нарушения, и отвергла ее претензии.

Работа по Соглашению по правилам происхождения ведется в рамках Комитета ВТО по правилам происхождения. Со времени принятия Соглашения дискуссии касались в первую очередь согласования неpreferенциальных правил происхождения. В целом работа по гармонизации не завершена, хотя должна была закончиться еще в 1998 году. Помешали исключительно сложный характер этой работы, а также наличие разногласий между делегациями относительно конкретных критериев определения страны происхождения и разное видение перспектив работы. В связи с этим деятельность Комитета ограничивается обменом информацией о правилах происхождения, применяемых членами ВТО.

Между тем актуальность четких правил происхождения все возрастает. Прежде всего это связано с необходимостью уточнения preferенциальных правил происхождения. В ВТО уже началась такая работа, в частности, по preferенциальным правилам происхождения для наименее развитых стран (НРС). Решения по этим вопросам были приняты на Министерских конференциях ВТО на Бали (2013 г.) и в Найроби (2015 г.).

Важность гармонизации preferенциальных правил возрастает и в связи с увеличением региональных торговых соглашений, которые предусматривают особые, preferенциальные условия торговли между договаривающимися сторонами. Гармонизация и упрощение правил происхождения могут стимулировать международную торговлю и способствовать достижению Целей устойчивого развития, и эта работа должна быть продолжена.

*Источники: информация «Эко-Согласия», сайт [www.wto.org](http://www.wto.org), Rules of Origin Handbook. World Custom Organization, Соглашение по правилам происхождения. ВШЭ; ЕС-Молдова: Углубленная и всеобъемлющая зона свободной торговли. Соглашение по правилам происхождения.*

# Публикации и ресурсы



## **Анна Ержевска. Brexit и правила происхождения: пример более широкого использования кросс-кумуляции, 2018**

В переговорах о выходе Великобритании из Евросоюза одним из основных вопросов являются правила происхождения товаров. Вне зависимости от формы оформления будущих торговых отношений между Великобританией и ЕС, вопрос об определении происхождения товаров должен быть рассмотрен обязательно. В этой публикации анализируются кросс-кумулятивные правила происхождения товаров, которые применяют страны, состоящие в интеграционных экономических группировках. Рассматриваются возможные способы применения кросс-кумуляции после Brexit. Интернет: <https://goo.gl/zHGMZT>



## **Джереми Харрис. Создание всеобъемлющих правил происхождения в XXI веке. МЦТУР, 2017**

В этой работе анализируются правила происхождения товаров в контексте региональных торговых соглашений (РТС), а также и многосторонней системы. По мнению автора, правила происхождения, содержащиеся в РТС, имеют существенное значение при решении фирм о выборе мест, в которых они создают сегменты своей продукции. Четкие правила происхождения могут привести к экономически оптимальному функционированию цепочек добавленной стоимости, а также повлиять на способность развивающихся стран, особенно наименее развитых, полностью использовать преимущества расширенного доступа на рынки, предоставляемые через РТС.

Интернет: <https://goo.gl/JZ9yPs>



## **Джи Су Йи. Правила происхождения товаров в контексте применения соглашений о свободной торговле. Таможенный научный журнал № 1, 2015**

В статье эксперта Центра по вопросам таможенных сборов и акцизов, Австралия, рассматриваются исторические обстоятельства, повлиявшие на увеличение количества соглашений о свободной торговле (ССТ) и их недостаточно эффективное использование. Автор отмечает, что одной из основных причин для заключения соглашений о свободной торговле является устранение тарифных и нетарифных барьеров между странами-участницами соглашения. Однако многие компании не используют выгоды этих соглашений из-за проблем с осуществлением положений ССТ по правилам происхождения. Интернет: <https://goo.gl/owHqVa>



## **Александр Данильцев, Ольга Бирюкова. Правила происхождения услуг в региональных торговых соглашениях как инструмент торговой политики. Журнал «Регионология», № 3, 2014**

Статья экспертов торговой политики Высшей школы экономики посвящена особенностям применения правил происхождения услуг, которые недостаточно изучены по сравнению с правилами происхождения товаров. Рассмотрены основные подходы к определению происхождения юридического лица, а также основные трудности при сопоставлении правил происхождения в различных региональных группировках. Интернет: <https://goo.gl/c9dg5F>



ИЗУЧАЙТЕ МИР ТОРГОВЛИ И УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ  
ВМЕСТЕ С ПУБЛИКАЦИЯМИ BRIDGES МЕЖДУНАРОДНОГО ЦЕНТРА  
ПО ТОРГОВЛЕ И УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ

## BRIDGES

Новости торговли с точки зрения устойчивого развития  
*Международные новости на английском языке*  
[www.ictsd.org/news/bridges](http://www.ictsd.org/news/bridges)

## PUENTES

Аналитика и новости о торговле и устойчивом развитии  
*Новости стран Латинской Америки и Карибского бассейна на испанском языке*  
[www.ictsd.org/news/puentes](http://www.ictsd.org/news/puentes)

## PONTES

Аналитика и новости о торговле и устойчивом развитии  
*Международные новости на португальском языке*  
[www.ictsd.org/news/pontes](http://www.ictsd.org/news/pontes)

## 桥

Аналитика и новости о торговле и устойчивом развитии  
*Международные новости на китайском языке*  
[www.ictsd.org/news/qiao](http://www.ictsd.org/news/qiao)

## BRIDGES AFRICA

Аналитика и новости о торговле и устойчивом развитии  
*Новости стран Африки на английском языке*  
[www.ictsd.org/news/bridges-africa](http://www.ictsd.org/news/bridges-africa)

## PASSERELLES

Аналитика и новости о торговле и устойчивом развитии  
*Новости стран Африки на французском языке*  
[www.ictsd.org/news/passerelles](http://www.ictsd.org/news/passerelles)



### Международный центр по торговле и устойчивому развитию

Chemin de Balexert 7-9  
1219 Geneva, Switzerland  
+41-22-917-8492  
[www.ictsd.org](http://www.ictsd.org)

### «ЭКО-СОГЛАСИЕ»

#### Центр по окружающей среде и устойчивому развитию

Россия, Москва, ул. Куусинена, 215  
+7-926-514-3748  
[www.ecoaccord.org](http://www.ecoaccord.org)

Публикация «Мосты» выпускается  
благодаря финансовой поддержке  
доноров и партнеров, в том числе:

**DFID – Департамента Великобритании  
по международному развитию**

**SIDA – Шведского агентства по  
международному развитию**

**DGIS – Министерства иностранных  
дел Нидерландов**

**Министерства иностранных дел Дании**

**Министерства иностранных дел и  
торговли Австралии**

Редакция «Мостов» выражает  
благодарность региональным партнерам.

Публикация «Мосты» лицензируется  
в соответствии с лицензией Creative  
Commons («Атрибуция – Некоммерческое  
использование – Без производных  
произведений») 4.0 Всемирная.

Редакция «Мостов» принимает  
финансовые пожертвования и платную  
рекламу, чтобы компенсировать расходы  
по подготовке публикации. Редакция  
оставляет за собой право отказа от  
публикации рекламы и получения  
финансовой поддержки.  
Взгляды авторов статей принадлежат  
авторам и не обязательно отражают  
взгляды МЦТУР и «Эко-Согласия».

Цитирование «Мостов» должно  
содержать полную ссылку на издание.

ISSN 1996-9236

