

BRIDGES NETWORK

# PUENTES

Análisis e información sobre comercio y desarrollo sostenible

VOLUMEN 18, NÚMERO 4 - AGOSTO 2017



## Coaliciones: ¿la clave para avanzar en la OMC?

G33

Buenos Aires: el momento del Mecanismo de la Salvaguardia Especial Agrícola

AMIGOS DEL COMERCIO ELECTRÓNICO

Una agenda de desarrollo digital para el siglo XXI

GRUPO LATINO

Negociaciones sobre subsidios a la pesca en la OMC



International Centre for Trade  
and Sustainable Development

# PUENTES

VOLUMEN 18, NÚMERO 3 - JULIO 2017

## PUENTES

Plataforma global para el intercambio de análisis e información sobre comercio y desarrollo sostenible en América Latina.

## PUBLICADO POR:

### ICTSD

**Centro Internacional para el Comercio y el Desarrollo Sostenible**  
Ginebra, Suiza

PRESIDENTE Y DIRECTOR GENERAL  
Ricardo Meléndez-Ortiz

EDITOR EN JEFE  
Andrew Crosby

COORDINACIÓN  
Fabrice Lehmann

EQUIPO EDITORIAL  
Manuela Trindade Viana  
Daniela Alfaro  
Bruno Varela Miranda  
Rodrigo Fagundes Cezar

DISEÑO GRÁFICO  
Flarvet

LAYOUT  
Oleg Smerdov

PUENTES agradece sus comentarios y sugerencias en [puentes@ictsd.ch](mailto:puentes@ictsd.ch)

Para eventuales contribuciones consulte nuestra página web  
<http://www.ictsd.org/bridges-news/puentes/overview>

## G33

### 4 **Buenos Aires: el momento del Mecanismo de la Salvaguardia Especial Agrícola**

*Carlos Suárez Cornejo*

## CAIRNS

### 7 **El Grupo Cairns en la OMC: pragmáticos preocupados**

*Frances Lisson*

## AMIGOS DEL COMERCIO ELECTRÓNICO

### 12 **Una agenda de desarrollo digital para el siglo XXI**

*Álvaro Cedeño Molinari*

## GRUPO LATINO

### 16 **Negociaciones sobre subsidios a la pesca en la OMC**

*Josefina del Prado*

## GPS

### 20 **El agribusiness del Cono Sur frente a la 11ª Ministerial de la OMC**

*Pablo Elverdin*

### 24 **Publicaciones**

## El rol de las coaliciones de negociación



*La adhesión de nuevos países miembros a la Organización Mundial del Comercio (OMC), la proliferación de acuerdos regionales y el sustantivo aumento de prácticas proteccionistas han cambiado la conformación y dinámica de los grupos o coaliciones de negociación en el sistema multilateral de comercio.*

*En la decisión de formar o unirse a una coalición, los países evalúan principalmente el trade-off entre el incremento de su poder de negociación por medio de la acción conjunta y la distancia entre las preferencias de su política comercial y la agenda apoyada por la coalición. De esta forma, países o bloques como Estados Unidos y la Unión Europea (UE) tienen menos incentivos para unirse a coaliciones, mientras que países de menor incidencia comercial buscan alianzas con otros.*

*En vísperas de la Undécima Conferencia Ministerial en Buenos Aires, las propuestas son ahora presentadas por nuevos y cambiantes grupos de países, que reúnen variadas tipologías – según grado de desarrollo, intereses y regiones – y buscan ya no sólo aumentar su poder de negociación, sino también facilitar la agenda para fortalecer el sistema multilateral de comercio. Propuestas elevadas por la UE con países latinoamericanos, o presentadas por dos países de relevancia comercial como China e India en las negociaciones agrícolas así lo ilustran.*

*Para conocer con mayor profundidad la agenda y las propuestas de algunas de estas alianzas en el contexto previo a la Ministerial, la presente edición de Puentes invita a portavoces o líderes de coaliciones de negociaciones ya existentes, tal como Australia en el Grupo de Cairns o Bolivia en el G33; y países como Costa Rica, miembro del reciente grupo Amigos del Comercio Electrónico para el Desarrollo, o Perú, portavoz activo del nuevo "grupo latino" para las negociaciones de la pesca. Esta perspectiva gubernamental es complementada por una visión del sector privado, representado por el Grupo de Países Productores del Sur (GPS), que nos plantea las aspiraciones del agro-negocio de algunos países del Cono Sur en las tan disputadas negociaciones agrícolas.*

*Esta es una edición introductoria de Puentes al universo de las alianzas estratégicas. Invitamos a otros grupos o coaliciones que nos acerquen su opinión para compartir con los lectores de Puentes sus aspiraciones para la próxima Conferencia Ministerial – el más alto órgano decisorio de la OMC.*

*Equipo Puentes*

G33

## Buenos Aires: el momento del Mecanismo de la Salvaguardia Especial Agrícola

Carlos Suárez Cornejo

*Como representante de Bolivia, un país miembro del G33, el autor alerta que el MSE propuesto por la coalición puede ser usado como instrumento proteccionista entre países en desarrollo si las modalidades de aplicación acordadas en la 11ª Conferencia Ministerial son más flexibles que aquellas dispuestas en las salvaguardias agrícolas aún vigentes.*

La realización de la 11ª Conferencia Ministerial de la Organización Mundial del Comercio (OMC) que se realizará en Buenos Aires (Argentina) tiene un gran reto para la región latinoamericana. En la última Conferencia realizada en Cancún (México), en 2003, no se consiguió alcanzar un acuerdo como se había logrado en la Ronda Uruguay. Ello había permitido posicionar a Latinoamérica como la región formuladora de resultados y consensos.

Hoy es el turno nuevamente para América Latina: lograr que entre lo pragmático y lo coherente se alcancen resultados en la Ministerial. Argentina debe demostrar que, si Uruguay logró resultados con la Ronda para la creación de la OMC, marcando un hito en la historia comercial, hoy es el momento para lanzar un verdadero paquete de acuerdos y consensos que dejen a Buenos Aires en la historia del comercio mundial.

Un acuerdo importante para muchos países en desarrollo miembros de la OMC, principalmente los del G33, es que en esta Conferencia se alcance un resultado sobre una modalidad coherente y aceptable para la aplicación del Mecanismo de Salvaguardia Especial (MSE). En base a ciertos lineamientos, diferentes propuestas se han venido planteando en el marco de la OMC. Ahora depende que los países miembros del G33 impulsen un consenso en Ginebra, en los meses que restan a la Ministerial para alcanzar un acuerdo sobre las modalidades de aplicación.

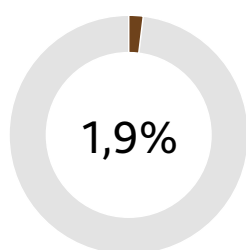
Argentina, sin ser miembro del G33, deberá considerar que buena parte de los miembros de este grupo son latinoamericanos y que esperan que sus intereses en el ámbito agropecuario – uno de sus principales sectores industriales – se vean reflejados en esta Conferencia Ministerial.

Con las Declaraciones de Bali y de Hong Kong, las propuestas del MSE han permitido que los países en desarrollo puedan aplicar dicho Mecanismo. No obstante, se mantienen las cuestiones de cuáles serán las “disposiciones precisas, sujetas a posterior negociación” a ser definidas en sesión extraordinaria del Comité de Agricultura.

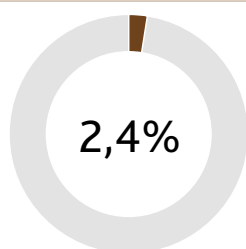
Las propuestas del MSE planteadas por el G33 aún mantienen “opiniones divergentes”, como lo llaman en el léxico de OMC, que no permiten llegar a un acuerdo de qué disposiciones son necesarias para su aplicación. Sin embargo, es necesario entender que, si bien muestra una necesidad de aplicación del MSE, el G33 debe en principio definir cuál es el universo que será sujeto de este Mecanismo.

Es difícil pensar que el MSE pueda ser aplicable a todo el universo agrícola, definido en el Anexo 1 del Acuerdo sobre Agricultura. No obstante, deberá evaluarse a cuantos productos puede ser aplicable como también si debe haber una lista uniforme o, alternativamente, una lista por país. Esta es una opción para empezar a avanzar en la negociación, si consideramos la capacidad productiva diferenciada entre los miembros de la Organización y que deben ser listas por país – como actualmente funciona para aquellos que registraron su reserva para una salvaguardia agrícola, al momento de ingreso a la OMC.

### Crecimiento anual de la productividad agrícola (1961 - 2007)



América Latina y el Caribe



Países de la OCDE

Fuente: BID (2017)

Seguidamente, debemos definir el universo, es decir, cuantas líneas arancelarias por país serán sujetas a la aplicación del MSE. Esperar por la ambición de que se aplique al Anexo 1 del Acuerdo sobre Agricultura conllevará a "opiniones divergentes" entre los países en desarrollo y no permitirá un resultado – en particular si se consideran los intereses del G20, que busca una mayor apertura comercial, derivando en la discusión histórica de solicitudes sin ofertas.

Bajo ese esquema, varios países en desarrollo tienen registrado en sus listas de concesiones – especificadas en el Artículo 2 del Acuerdo General sobre Tarifas y Comercio (GATT, por su sigla en inglés) – la reserva de la salvaguardia para la agricultura (SGE), aplicable bajo los lineamientos del Artículo 5 del Acuerdo sobre Agricultura. Lo que se propone es la flexibilidad de ampliar este número de productos, donde unos países en desarrollo pueden alcanzar un mayor número de partidas arancelarias sujetas a salvaguardia agrícola.

En este sentido, si bien hay una SGE bajo determinadas características para su aplicación en el marco del Artículo 5 del Acuerdo sobre Agricultura, es necesario analizar y proponer cómo aplicar los "derechos adicionales".

Además de la aplicación automática, la SGE tiene ciertas características importantes que la diferencian en esencia de una salvaguardia en los términos del Artículo XIX del GATT y del Acuerdo sobre Salvaguardias. En primer lugar, la SGE se aplica ante cualquiera de los dos factores establecidos – que comúnmente se entienden como incremento de importaciones o disminución del precio en los productos importados. Segundo, tiene establecidos los niveles para su activación. En tercer lugar, el párrafo 4 para el incremento del volumen determina el plazo de aplicación "hasta el final del año" y sólo puede fijarse un nivel que no exceda un tercio del derecho de aduana vigente en el año.

En el caso de aplicación de SGE por valor del producto, las limitaciones son aún mayores. El derecho que puede aplicarse según el párrafo 5 llega hasta el 90%, dependiendo de la diferencia del precio de importación y del precio de activación.

Bajo estas condiciones, si bien la SGE es un instrumento interesante, las disposiciones en cuanto a su aplicación en relación a una salvaguardia general representan ciertas limitaciones en términos de margen y requisitos de aplicación. La salvaguardia general depende de un incremento sustancial del volumen de importaciones, una demostración de daño y, ante todo, la demostración causal entre ambas condicionantes para su aplicación. El margen de derecho de aduana a aplicarse depende del nivel de daño que se demuestre – lo que hace interesante que, pese a la dificultad de aplicación, la posibilidad de otorgar un derecho de aduana alto es factible.

Si la propuesta del G33 posibilita transformar la SGE en un mecanismo flexible, donde se eliminan o se flexibilizan los párrafos 4 y 5 del Acuerdo sobre Agricultura y se convierte la SGE en una salvaguardia similar a la dispuesta en el Artículo XIX del GATT, la ambición podrá tener "opiniones divergentes" por la flexibilidad en cuanto a la discrecionalidad que tendrán los países en su aplicación.

A lo anterior, se agrega que sólo 39 miembros de la OMC han registrado su reserva para la aplicación de la SGE en sus listas de compromisos<sup>1</sup>. Considerando que Ecuador y Taipéi Chino no tienen datos registrados sobre porcentaje de líneas arancelarias cubiertas, nos remitiremos a un análisis de 37 países, de los cuales 21 son países en desarrollo y 16 son países desarrollados.

De los 21 países en desarrollo que han registrado reservas de la SGE en la OMC, sólo cuatro o cinco, si queremos ser ambiciosos, son miembros del G33: Barbados, Corea del Sur, Panamá y Venezuela – incluyendo a Ecuador como quinto.

El esfuerzo del G33 para buscar un consenso en el marco de la Conferencia Ministerial de Buenos Aires, así como para lograr un mandato o un acuerdo sobre las modalidades que regirán la aplicación del MSE y la inclusión del universo de productos, dependerá del

efecto en el comercio que podría tener la posibilidad de aplicación de este Mecanismo. Actualmente, el número de partidas arancelarias que son sujetas a este Mecanismo para los países en desarrollo es de aproximadamente 2.000, mientras que los países desarrollados pueden aplicar a aproximadamente 4.200.

Si la medida de la SGE propuesta por el G33 tiene, en principio, la intención de modificar el Artículo II del GATT en el sentido de que las consolidaciones pueden modificarse para la aplicación de la SGE bajo mecanismos, como actualmente está establecido en el Acuerdo sobre Agricultura, el resultado sería una nueva realidad proteccionista, que tendrá un efecto muy negativo en el intercambio comercial agrícola en el mundo.

La realidad mundial ha cambiado desde 1994 con la creación de la OMC: en el contexto actual, el intercambio comercial ha generado un incremento sustancial de beneficio en los productores de bienes agrícolas. Sin embargo, lo que no ha cambiado es la certidumbre que ha generado la OMC desde 1994 a la fecha en cuanto a niveles de protección y de acceso que los países se otorgan.

Entre lo coherente y pragmático en relación al MSE, los países del G33 deben buscar que la certidumbre y el nivel de acceso puedan mantenerse, cuando se otorgan flexibilidades en cuanto a su aplicación.

Debe considerarse que el MSE permitiría a los países en desarrollo su aplicación hacia los países desarrollados y en desarrollo. Cuando este análisis se hace en el ámbito latinoamericano, vemos que la protección que se podrá dar a los países en desarrollo es mayor hacia otros países de la misma categoría, en el sentido que son nuestros propios vecinos.

En un análisis más específico en el ámbito de la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI), entendemos que si bien podrá existir una flexibilidad en cuanto a la aplicación de la SGE por los países que conforman esta Asociación, esta salvaguardia no podría ser aplicada a los países de menor desarrollo relativo (PMDRs) en base a la Resolución 70 del Comité de Representantes.

En el ámbito de la Comunidad Andina, la aplicación de la SGE está limitada a un número de productos, pero con un mecanismo donde se incluye a la Secretaría de la Comunidad Andina como un ente regulador en este proceso.

Con una especificidad mayor, debemos analizar el alcance de la aplicación de salvaguardias en el marco de los acuerdos comerciales suscritos por los países, y si principalmente los países desarrollados han logrado eliminar este mecanismo o logrado dismantelar con el paso del tiempo la facultad de aplicación en el marco de sus acuerdos. El G33 tiene cada vez menos aliados en la búsqueda de un consenso en su aplicación porque inicialmente la posibilidad de aplicación se dirige a aquellos que no tienen acuerdos, o muy pocos, con países en desarrollo o desarrollados.

Siendo pragmáticos y coherentes, el trabajo del G33 no solamente deberá centrarse en buscar un mandato sobre qué lineamientos serán objeto de las directrices en el marco de la Conferencia Ministerial, sino en generar una certidumbre del comercio mundial de productos agrícolas que el MSE podría afectar.



**Carlos Suárez Cornejo**  
Jefe de la Unidad de  
Negociaciones Comerciales del  
Ministerio de Exterior de Bolivia.  
Docente universitario.

---

❶ Véase: Doc. OMC G/AG/NG/S/9/Rev.1, de 19 de febrero de 2002.

CAIRNS

## El Grupo Cairns en la OMC: pragmáticos preocupados

Frances Lisson

*Con una fuerte convicción de las distorsiones al comercio que generan los subsidios a la agricultura, la embajadora australiana analiza los principios recientemente adoptados por los miembros del Grupo Cairns y discute qué es alcanzable en la 11ª Conferencia Ministerial de la OMC.*

Las disciplinas actuales sobre el proteccionismo agrícola son insuficientes para asegurar un terreno equitativo en el comercio mundial. Esta no es sólo la opinión a este respecto del Grupo Cairns, sino una visión común entre los miembros de la Organización Mundial del Comercio (OMC). El Grupo Cairns, sin embargo, ha estado en la vanguardia durante más de tres décadas, liderando los esfuerzos para abordar este desafío y planea continuar haciéndolo una vez más en la 11ª Conferencia Ministerial (MC11, por su sigla en inglés), así como en el futuro.

Como representante permanente de Australia ante la OMC, estoy especialmente consciente del papel importante que desempeña el Grupo Cairns en las negociaciones agrícolas. Establecido en 1986, este grupo es una coalición de 19 países exportadores agrícolas, miembros de la OMC, que creen que el comercio agrícola global – en las palabras de la Declaración de Visión del Grupo Cairns 1998 – funciona mejor para todos los interesados cuando es “justo y orientado al mercado”. Es un grupo heterogéneo, que agrupa a países desarrollados y en desarrollo, entre ellos nueve de América Latina<sup>1</sup>, en un esfuerzo común por mejorar las disciplinas agrícolas de la OMC.

Desde su inicio, los miembros del Grupo Cairns han sido muy conscientes de la importancia de la seguridad alimentaria y del papel fundamental de la agricultura en el desarrollo. La Declaración de Visión de 1998 capturó nuestro enfoque: “La seguridad alimentaria se fortalecerá mediante fuentes de abastecimiento más diversificadas y confiables, ya que más agricultores, incluyendo los agricultores más pobres de los países en desarrollo, podrán responder a las fuerzas del mercado y a las nuevas oportunidades de generación de ingresos, sin enfrentar la competencia de los productos fuertemente subvencionados”.

Con la MC11 acercándose y la agricultura una vez más, acertadamente, en el frente de las discusiones, el Grupo Cairns ha establecido sus objetivos para la Conferencia y el futuro, en una comunicación realizada el 17 de mayo:

### *Sobre ayuda interna*

- Toda la producción y la ayuda interna que distorsionan el comercio deben someterse a un mayor escrutinio con miras a seguir avanzando en el proceso de reforma.
- Las disciplinas sobre la producción y la ayuda interna que distorsionan el comercio deben tener un impacto restrictivo.
- Se debe abordar la concentración de ayuda interna para productos específicos.

### *Acceso a mercados*

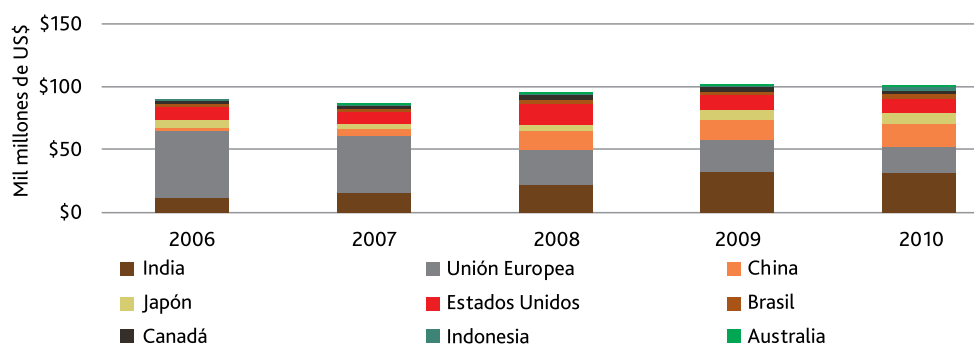
- Las negociaciones sobre acceso a mercados deben continuar buscando resultados tangibles que resulten en reducciones progresivas y sustanciales de los niveles de protección.

### *Competencia de las exportaciones*

- La Decisión de la MC10 por la que se puso fin a las subvenciones a la exportación deberá aplicarse plenamente y servir de plataforma para seguir trabajando en este tema.



**Figura 1. Gastos en subsidios distorsivos al comercio (artículo 6)**



#### *Mayor cumplimiento de los requisitos de notificación*

- Es necesario realizar mayores esfuerzos para cumplir con los requisitos de notificación del Acuerdo sobre Agricultura y las Decisiones Ministeriales pertinentes en los tres pilares, especialmente en el apoyo interno.

#### *Trato especial y diferenciado*

- El principio de trato especial y diferenciado para los países en desarrollo, incluidos los países de menor desarrollo relativo (PMDRs), debe seguir siendo considerado durante todas las negociaciones.

Los principios adoptados por los miembros del Grupo Cairns están motivados en la preocupación de enfrentar las distorsiones existentes, pero también en una visión realista de lo que es alcanzable en la MC11.

### **Desafíos y oportunidades en agricultura**

#### *Ayuda interna*

La ayuda interna, también conocida como subvenciones, es uno de los temas más debatidos de cara a la MC11. Hay una buena razón para ello. Los principales miembros están gastando decenas de miles de millones de dólares cada año en ayuda, donde la mayor parte es clasificada como generadora de distorsiones al comercio por el Acuerdo sobre Agricultura de la OMC. Los agricultores, sobre todo de los países en desarrollo, se ven obligados a competir con productos cuyos insumos son fuertemente subvencionados, gozan de precios garantizados por el gobierno y pagos vinculados a la producción.

#### **Ayuda total: decenas de miles de millones gastados**

Los nueve principales productores agrícolas en 2010<sup>2</sup> gastaron conjuntamente un total de US\$ 100.400 millones en ayuda interna que causa distorsión del comercio. Esto equivale al producto interno bruto (PIB) ecuatoriano de 2016 o la mitad del PIB peruano. No sólo estas sumas asombrosas producen distorsiones en los mercados agrícolas mundiales, sino que también están muy por encima del alcance de la mayoría de los presupuestos de los miembros de la OMC. Los países que no quieren o no pueden hacer frente a estas distorsiones ven a sus productores, incluidos los más vulnerables, obligados a competir en un mercado global distorsionado, desigual e impredecible por las decisiones políticas de otros.

Poderosamente preocupado por estas distorsiones, el Grupo Cairns tiene la intención de trabajar duro para abordarlas, tanto en la MC11, como en el futuro. Sin embargo, estamos conscientes de que las nuevas reglas que limitan significativamente los programas existentes están, probablemente, más allá de lo que se puede lograr en Buenos Aires. Afortunadamente, esta lamentable realidad no excluye los avances que se puedan hacer en esta materia en la MC11. Lo perfecto no tiene por qué ser enemigo de lo bueno, y el Grupo Cairns está dispuesto a participar en cualquier propuesta que genere movimientos del sistema comercial internacional en la dirección correcta.

En la actualidad, los principales miembros gastan sólo una fracción de lo que les está permitido dentro del Acuerdo sobre Agricultura de la OMC. Esto es tanto una amenaza



como una oportunidad. Por un lado, significa que los productores de todo el mundo viven bajo una espada de Damocles con miembros poderosos capaces de aumentar su gasto ya considerable hasta cinco veces, sin violar sus obligaciones. Por otra parte, esto significa que esos mismos miembros gozan de un "agua" considerable (montos no utilizados) en sus obligaciones, agua que podría reducirse sin recortar programas existentes políticamente sensibles. Estos recortes traerían disciplina en la futura formulación de políticas agrícolas y constituirían la base para futuras reducciones.

Consideremos cuatro de los mayores usuarios de *de-minimis*<sup>3</sup> y el apoyo de MGA<sup>4</sup>: Estados Unidos, Unión Europea (UE), Japón y China. En conjunto, gastaron US\$ 48.400 millones en 2010 en esta categoría que distorsiona el comercio – una distorsión más que significativa. Sin embargo, los US\$ 48.400 millones gastados por estos cuatro miembros en 2010 no fueron sino una pequeña fracción de los US\$ 375.400 millones que tenían derecho a gastar en virtud del Acuerdo sobre Agricultura.

### Concentraciones de la ayuda interna: un producto, miles de millones de dólares

Si bien la ayuda interna que distorsiona el comercio, tanto actual como potencial, es altamente distorsionante cuando se evalúa de forma agregada, sus efectos son todavía peores cuando se concentra en una pequeña gama de productos. Aunque las normas actuales, en virtud del Acuerdo sobre Agricultura, limitan esas concentraciones de ayuda para la mayoría de los miembros mediante los límites del *de-minimis*, sí existen enormes excepciones a esos límites dentro de la MGA para varios miembros, principalmente los países desarrollados. Esta es una gran preocupación para los miembros del grupo Cairns, tanto desarrollados como en desarrollo.

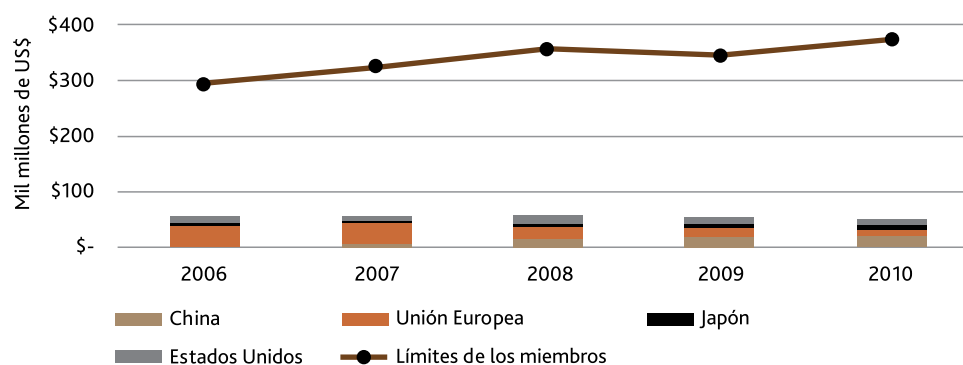
Las subvenciones de MGA, previstas por los autores del Acuerdo sobre Agricultura como medidas transitorias que deberían ser eliminadas, existen hace mucho tiempo ya. Ahora son utilizados por algunos miembros importantes para subsidiar productos agrícolas selectos a 30, 50 o incluso el 100% de los valores de producción de estos bienes. No sólo es este un comercio distorsionado, sino que también es inherentemente desigual, ya que algunos miembros disfrutan de decenas de billones de dólares en MGA y otros no.

Al igual que con la ayuda interna en su conjunto, varios miembros relevantes están utilizando sólo una fracción de sus derechos totales dentro de la MGA, creando un potencial para recortes sustanciales. En 2010, por ejemplo, la UE gastó apenas un poco más de la décima parte de sus derechos de MGA, con un valor de US\$ 71.000 millones. Un recorte de US\$ 60.000 millones por parte de la UE aumentaría significativamente la igualdad en el marco del Acuerdo sobre Agricultura y eliminaría la capacidad de generar grandes distorsiones a futuro, todo ello sin afectar a siquiera un único programa de la UE.

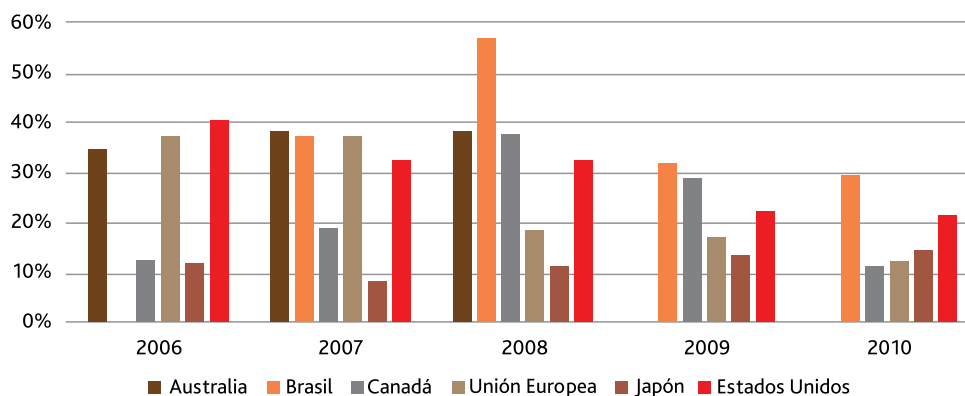
### Acceso a mercados

La ayuda interna es actualmente el principal objetivo de los miembros de la OMC, pero está lejos de ser la única forma de distorsión en los mercados agrícolas mundiales. Los altos aranceles blindan los mercados del mundo, elevando los precios domésticos para los consumidores, negando a los productores la oportunidad de competir en igualdad de

**Figura 2. Gasto y límites de los miembros**



**Figura 3. Porcentaje de los derechos de MGA utilizados**



condiciones y socavando la seguridad alimentaria mundial. Son especialmente perjudiciales para los productores de los países en desarrollo que se enfrentan a importantes problemas de recursos, dado que carecen de un acceso inmediato o asequible a la infraestructura de transporte y almacenamiento, lo que los limita todavía más en su elección de potenciales mercados.

Al igual que en el caso de la ayuda interna, existen desafíos tanto en el agregado como en los productos individuales. Los aranceles promedio aplicados a los productos agrícolas siguen siendo más de ocho veces superiores a los aplicados a los productos industriales. Al mismo tiempo, los picos arancelarios para productos individuales siguen siendo comunes, con casos que superan un arancel de 300%. A pesar de la magnitud de estas distorsiones, las negociaciones sobre el acceso a mercados no han avanzado significativamente desde la Ronda Uruguay, y muchos productores, incluidos los de los países en desarrollo, permanecen prácticamente excluidos de la competencia en mercados críticos.

Si bien el entorno actual no es propicio para el progreso integral en las negociaciones sobre acceso a mercados, los miembros del Grupo Cairns no creen que esto signifique que la cuestión deba ser dejada de lado. Seguiremos expresando nuestras preocupaciones y defendiendo los intereses tanto de los productores como de los consumidores, con miras a dar pasos adicionales y sustanciales en el acceso a mercados, más allá de la MC11.

#### **Competencia de las exportaciones**

Las subvenciones a la exportación, los pagos del gobierno condicionados directamente a las ventas a otros países, fueron una de las formas de intervención que comprobablemente distorsionan los mercados internacionales. Su eliminación en la 10ª Conferencia Ministerial de la OMC, en Nairobi, fue un logro histórico y demostró que todavía era posible un acuerdo significativo sobre nuevas disciplinas. El Grupo Cairns acogió con satisfacción este paso histórico, pero todavía queda mucho por hacer en otros ámbitos dentro de la competencia de las exportaciones, en los que las normas existentes limitan insuficientemente la intervención del gobierno en los mercados internacionales. Trabajaremos para este fin.

#### **Transparencia y previsibilidad**

Un hilo común que atraviesa todos los temas aquí tratados es la falta de transparencia y previsibilidad en el sistema actual. Hay una ausencia crónica de notificaciones de los miembros de la OMC acerca de sus contextos de política agrícola, en particular en lo que respecta a las subvenciones, incluso de miembros importantes. Más de 800 notificaciones obligatorias de la OMC están ahora pendientes, dejando a los productores y negociadores en la oscuridad acerca de la situación real sobre las distorsiones en el mercado agrícola. Si bien las notificaciones son una obligación, la ausencia de consecuencias para quienes no notifican o los retrasos han contribuido al problema actual. Incluso algunos miembros importantes tienen ahora más de cinco años de retraso en algo que debería ser un informe de rutina. El Grupo Cairns considera que deben realizarse mayores esfuerzos para garantizar el cumplimiento de los requisitos de notificación, una vez que los reiterados reclamos

dentro del Comité de Agricultura para que los miembros cumplan sus obligaciones no han producido, en el mejor de los casos, nada más que una mejora marginal.

### Qué puede aportar el Grupo Cairns

En primer lugar y más importante, el Grupo Cairns llegará a la MC11, vocal y entusiasta para defender los intereses de aquellos productores que buscan competir en un sistema de comercio internacional justo y orientado al mercado, libre de distorsiones. Con este objetivo, el Grupo Cairns desempeñará un papel constructivo en la mejora y el avance de las discusiones.

Las negociaciones son más prometedoras cuando se basan en datos y se centran en los aspectos técnicos de las normas y cómo se aplican. Con este fin, el Grupo Cairns desempeña un papel constructivo a través de la producción y difusión de documentos técnicos que analizan de manera imparcial las normas existentes y cómo son interpretadas y aplicadas por los diferentes miembros. El Grupo Cairns goza de una reputación con fuerte potencial técnico en las negociaciones de agricultura, reputación que tenemos la intención de mantener hasta MC11 y en el futuro.

A medida que surjan propuestas, incluso de nuestros propios miembros, el Grupo trabajará con los proponentes para analizar las implicaciones y refinar la sustancia y el lenguaje de forma de asegurar que se mantenga el objetivo compartido del Grupo Cairns de continuar la reforma de la política comercial agrícola.

El Grupo Cairns planea seguir siendo una voz fuerte y constructiva, tanto en la MC11, como en el futuro.

- 
- ❶ Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Guatemala, Paraguay, Perú y Uruguay.
  - ❷ 2010 es el último año en el que los nueve miembros presentaron sus notificaciones sobre ayuda interna a la OMC.
  - ❸ La ayuda considerada *de-minimis* es una subvención que distorsiona el comercio proporcionada por un miembro de la OMC donde el total representa menos de un porcentaje determinado del valor de la producción total de los productos agrícolas que reciben esa ayuda: 5% del valor de la producción para los países desarrollados y 10% para la mayoría de los países en vías de desarrollo. China tiene el 8,5% del valor de su producción agrícola.
  - ❹ Si bien todos los miembros tienen derecho al *de-minimis*, un grupo reducido de países, principalmente desarrollados, también tienen acceso a un fondo monetario fijo de ayuda interna. Denominada MGA, no está relacionada con los valores de producción y puede concentrarse en uno o varios productos para apoyarlos en mucho más que el 5 o el 10% de su valor de la producción permitido bajo el *de-minimis*.



**Frances Lisson**  
Embajadora australiana y  
embajadora permanente ante  
la OMC.

## AMIGOS DEL COMERCIO ELECTRÓNICO

# Una agenda de desarrollo digital para el siglo XXI

Álvaro Cedeño Molinari

*Como miembro fundador y portavoz del grupo "Amigos del Comercio Electrónico para el Desarrollo", Costa Rica propone que el tema sea incorporado en la agenda de la OMC. En este artículo, el autor analiza los avances de esta alianza y comparte su aspiración de que Buenos Aires sea recordada como "la Ministerial Digital de la OMC".*

El acelerado avance de las tecnologías digitales está tomando por sorpresa al mundo, en especial a los países en desarrollo. En cuestión de un par de décadas se ha tomado un giro hacia la digitalización, y las transacciones que antes se realizaban en persona están migrando hacia la Internet. La inteligencia artificial, la robótica y la impresión 3-D están transformando la manera en que se realizan las labores y tareas cotidianas en áreas que no solían incluirse, abarcando procesos en la agricultura, manufactura, construcción y prestación de servicios como educación, salud y seguridad ciudadana.

Un grupo de países en desarrollo de la Organización Mundial del Comercio (OMC) encontró en el comercio electrónico una oportunidad para vincular a los miembros en desarrollo y a los países de menor desarrollo relativo (PMDRs) a esta nueva realidad. El grupo de Amigos del Comercio Electrónico para el Desarrollo (FED, por su sigla en inglés) se formó para articular, con sus pares, estrategias que recurran al comercio electrónico como vehículo para el desarrollo, pensando en soluciones a los desafíos que enfrentan los PMDRs y facilitándoles su incorporación en la economía digital.

Asimismo, FED concibe el comercio electrónico como una de las herramientas que los países en desarrollo y PMDRs pueden utilizar para reducir la brecha digital, comercial y social. El comercio electrónico tiene el potencial de generar empleo, promover la innovación, redistribuir la riqueza de forma más equitativa, propiciar la integración de las comunidades rurales por medio de inversión en infraestructura, impulsar la cooperación entre el sector público, privado y académico a través de políticas públicas que protejan a los consumidores y promover la transparencia de marcos regulatorios acordes con la realidad en la que vivimos.

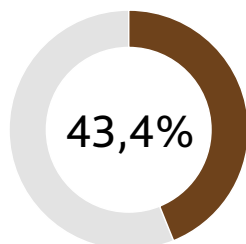
Si bien a nivel de OMC existe un programa de trabajo que data de 1998, en el marco de los acuerdos de la Organización ya existen disposiciones que facilitan el comercio electrónico. Por lo anterior, FED ha definido como primer paso de su estrategia mapear las reglas que ya existen para determinar su alcance y la forma en que impactan a los países en desarrollo. En primera instancia, resulta fundamental definir si esas reglas abarcan las necesidades de los países en desarrollo para identificar luego los vacíos que podría ser necesario abordar.

Vale destacar que múltiples acciones deben realizarse a nivel local en materia de gobernanza, transparencia, acceso a mercados, regulación doméstica y facilitación del comercio, por citar algunos ejemplos, pues la solución a los problemas de desarrollo no puede atribuirse sólo a la OMC.

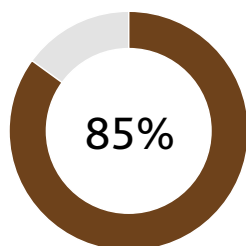
Como parte de estos esfuerzos, FED ha definido cuatro ejes dentro de lo que ha denominado el "ecosistema del comercio electrónico", así como una Hoja de Ruta que establece siete elementos indispensables para el desarrollo que poseen un espacio para su discusión en el marco de la OMC. Los pilares de conectividad, transacciones y comercio transfronterizo sustentan temas transversales, como creación de capacidades y transferencia tecnológica; protección de datos y del consumidor; transparencia y propiedad intelectual y micro, pequeñas y medianas empresas (MiPyMEs).

La Hoja de Ruta, por su parte, plantea las siguientes áreas estratégicas a desarrollar:

## Hogares con Internet en 2015



América Latina y el Caribe



Países de la OCDE

Fuente: CEPAL (2016). Los datos para los países de la OCDE no incluyen a Chile y México

### Preparación y estrategia para el comercio electrónico

Es importante que los miembros realicen un esfuerzo individual por identificar su estado de preparación para el comercio electrónico, por medio de un análisis de fortalezas y debilidades. De esta manera, de forma voluntaria, los miembros pueden especificar las acciones que les sean de mayor beneficio y, en el marco regulatorio del comercio internacional, considerar las reformas necesarias a nivel nacional.

Con el programa de evaluación llamado *e-T.Ready Programme*, la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD, por su sigla en inglés) ofrece apoyo a países en desarrollo que lo soliciten, con un análisis de prioridades para maximizar su potencial de participar en el comercio electrónico y, por ende, de sus beneficios. FED cuenta con la asesoría constante de la UNCTAD y apoya programas como el *e-T.Ready Programme*.

### Infraestructura y servicios basados en tecnologías digitales

Para FED, es innegable que la infraestructura de tecnologías digitales debe ser confiable y asequible y debe incluir acceso a banda ancha, en especial para zonas menos favorecidas, para asegurar el uso de Internet. Los Objetivos de Desarrollo Sostenible 9(c) y 17.11 instan a la reducción de la brecha digital, por lo que las políticas comerciales deben contener ese elemento.

Como se ha mencionado, ya existe una serie de provisiones dentro de los acuerdos de la OMC que pueden servir como base para alcanzar estos objetivos. De ahí la importancia de identificarlas y vincularlas con temas de competencia y regulación; telecomunicaciones de valor agregado; servicios de cómputo y relacionados; y servicios de distribución.

Asimismo, debe prestarse atención a las barreras no arancelarias que impactan la brecha digital, en particular para el comercio de *hardware* y *software*.

### Logística comercial

El comercio transfronterizo de bienes debe ser efectivo y competitivo para evitar discrepancias si las transacciones se realizan por medios electrónicos. El Acuerdo sobre Facilitación del Comercio (AFC) procura reducir las trabas, costos y tiempos para beneficiar, en particular, a las MiPyMEs de países en desarrollo. Por este motivo, FED considera que la implementación del AFC debe ser una prioridad.

### Soluciones de pago

Los medios de pago electrónicos son fundamentales para aprovechar las ventajas y nuevas oportunidades que existen para los consumidores y compradores. La inclusión financiera, para todos aquellos que se encuentran fuera del sistema, se logra por medio de la implementación de pagos electrónicos seguros, que faciliten la transición de la dependencia del dinero en efectivo y que permitan el acceso al comercio internacional. Sobre todo, los medios de pago electrónicos deben ser confiables, sencillos y asequibles para cualquier usuario alrededor del mundo.

*Con el programa de evaluación llamado e-T.Ready Programme, la (...) [UNCTAD] ofrece apoyo a países en desarrollo que lo soliciten, con un análisis de prioridades para maximizar su potencial de participar en el comercio electrónico y, por ende, de sus beneficios.*

**Consumidores online en 2013 (en millones)**

China

**271**

Estados Unidos

**133**

Japón

**55**

Rusia

**20**

Brasil

**14***Fuente: UNCTAD (2015)**Marco legal y regulatorio*

La confianza, la seguridad y la certeza de los consumidores y las empresas deben primar para que el comercio electrónico sea en verdad un instrumento útil para el desarrollo. Por tal razón, FED considera necesario identificar las acciones que permitan crear un espacio propicio para la protección al consumidor, protección de datos, transferencia transfronteriza de datos con seguridad, plataformas abiertas para facilitar el comercio y la prevención de crimen informático, así como la eliminación de barreras regulatorias al comercio electrónico.

*Desarrollo de destrezas y asistencia técnica para el comercio electrónico*

Debe promoverse la creación de capacidades y habilidades técnicas en el sector privado, público y académico para aprovechar los beneficios del comercio electrónico. Además, es necesario darle particular atención a la vinculación de las MiPyMEs.

*Acceso al financiamiento*

A nivel internacional, debe existir coherencia entre las agencias involucradas en temas de desarrollo para crear soluciones financieras confiables, tanto para empresas nacientes, *start-ups* o empresas con vocación exportadora. Esto promoverá no sólo emprendimientos, sino también su incorporación en el comercio electrónico y en las cadenas globales de valor.

Para grandes generadoras de empleo y de innovación como las MiPyMEs, la Hoja de Ruta de FED y los pilares del ecosistema de comercio electrónico se enfocan en necesidades puntuales que estas requieren para integrarse con eficacia en el comercio global, por ejemplo: i) acceso a las tecnologías de la información y la comunicación; ii) presentación de las condiciones necesarias para formar parte del comercio internacional y adaptarse al cambio para poder ser competitivas; iii) acceso al financiamiento; iv) creación de capacidades y asistencia técnica; y v) vocación exportadora o "*born global*".

FED ha venido trabajando en articular tanto la Hoja de Ruta como los pilares en actividades y seminarios individuales, en los que se permita discutir temas específicos y presentar experiencias nacionales sobre cada uno de ellos. Estas actividades se han denominado *e-dialogues* y se realizarán en las semanas previas a la 11ª Conferencia Ministerial de la OMC.

En Ginebra, la manera tradicional de negociar se ha tornado inefectiva y se requiere actualizar los enfoques y cambiar por métodos alternativos y novedosos. Se debe trabajar en conocer todos los puntos de vista y tender puentes para promover el intercambio de información, compartir experiencias nacionales e identificar nuevos retos y oportunidades.

En el marco de las conversaciones en la OMC existen claras diferencias sobre el abordaje que debería dársele al comercio electrónico, aunque como punto de convergencia existe un interés general en el fenómeno del desarrollo exponencial de las tecnologías digitales. Si bien sus beneficios aún no han llegado a todos los países en desarrollo de la misma forma, es importante que los países que han logrado incorporarse con éxito a las cadenas globales de valor compartan su experiencia en un espacio de confianza, que debe ser la base sobre la que se sustente el comercio electrónico. En la OMC, FED ha trabajado en

---

*En Ginebra, la manera tradicional de negociar se ha tornado inefectiva y se requiere actualizar los enfoques (...). Se debe trabajar en conocer todos los puntos de vista y tender puentes para promover el intercambio de información, compartir experiencias nacionales e identificar nuevos retos y oportunidades.*

---

construir esa confianza dentro del ámbito multilateral junto con otros doce miembros<sup>❶</sup> de diferentes regiones y niveles de desarrollo.

La vinculación de Costa Rica con la era digital se remonta a hace más de dos décadas, cuando se suscribió el Acuerdo sobre Tecnologías de la Información (ATI). Nuestro país contaba con las características necesarias para dar un salto cuantitativo en su modelo de desarrollo, destinando importantes recursos a educación y salud. La ausencia de ejército, aunado a una sólida estabilidad política en una región que todavía se sacudía de las secuelas de conflictos militares, una posición geográfica privilegiada, el apego al estado de derecho, un clima de negocios favorable y en particular el contar con una población de alta calificación en términos de salud y educación permitió la instalación de empresas tecnológicas de gran peso a nivel internacional.

El efecto dominó que se desencadenó con la incorporación de Costa Rica en las cadenas globales de valor y con el establecimiento de conglomerados de manufactura y servicios diversificó y sofisticó el portafolio exportador del país. A la fecha, 45% de las exportaciones costarricenses provienen del sector de servicios. No obstante, Costa Rica sigue enfrentando los mismos retos que otros países en desarrollo, en especial en la integración de algunas zonas rurales del país.

Existen problemas de conectividad en zonas alejadas; los sectores agrícola y energético enfrentan nuevos retos por causa del cambio climático; y las MiPyMEs todavía enfrentan muchas barreras en el acceso al financiamiento. Es por esto que, para Costa Rica, el comercio electrónico es fundamental para fortalecer su integración a la economía global.

Por primera vez en la OMC, se habla de manera sistemática sobre comercio electrónico, con un espectro tan amplio de miembros y en tantos foros diferentes. Por esta razón, los miembros de la OMC – sobre todo sus ministros – deben asegurar que la agenda de comercio futura incorpore una agenda de desarrollo digital. Podría incluso pensarse que Buenos Aires sea recordada como la "Ministerial Digital de la OMC", al incorporarse un nuevo paradigma del comercio, muy propio del siglo XXI y su marcada evolución hacia la economía digital.

❶ Argentina, Chile, Colombia, Costa Rica, Kazajistán, Kenia, México, Moldova, Nigeria, Pakistán, Sri Lanka y Uruguay.



**Álvaro Cedeño Molinari**  
Embajador, representante  
permanente de Costa Rica ante  
la OMC.



## GRUPO LATINO

## Negociaciones sobre subsidios a la pesca en la OMC

Josefina del Prado

*Por medio de un análisis de los antecedentes de las negociaciones sobre subsidios a la pesca, la autora destaca la participación de un grupo de seis países de América Latina, que, con una activa participación de Perú, ha trabajado en una propuesta con el objetivo de constituir un punto de partida para los debates que comienzan este segundo semestre para la 11ª Conferencia Ministerial de la OMC.*

Las discusiones sobre subsidios a la pesca en el marco de la Organización Mundial del Comercio (OMC) no son recientes. Ya en 1999, en el Comité de Comercio y Medio Ambiente de la OMC, Australia, Estados Unidos, Filipinas, Islandia y Nueva Zelanda solicitaron la eliminación gradual de las subvenciones en la pesca bajo el argumento de que éstas son perjudiciales al medio ambiente y al comercio. Luego Chile, Ecuador y Perú se sumaron al grupo, que solicitó a la OMC revisar los posibles vacíos del Acuerdo sobre Subvenciones y Medidas Compensatorias (SMC) en relación a las subvenciones pesqueras.

Es en este contexto que los miembros de la OMC convinieron en Doha (2001) para “celebrar negociaciones encaminadas a aclarar y mejorar las disciplinas previstas en el Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del GATT [sigla en inglés para Acuerdo General sobre Tarifas y Comercio] de 1994 y el Acuerdo SMC y procurar aclarar y mejorar las disciplinas de la OMC con respecto a las subvenciones a la pesca, teniendo en cuenta la importancia de este sector para los países en desarrollo”<sup>1</sup>.

Cabe recordar que, en el Acuerdo SMC de la OMC, las partes reconocen que es objetivo de la Organización “acrecentar la producción y el comercio de bienes y servicios, permitiendo al mismo tiempo la utilización óptima de los recursos mundiales de conformidad con el objetivo de un desarrollo sostenible y procurando proteger y preservar el medio ambiente”.

Las discusiones en la OMC se dan en el Grupo de Negociación sobre las Normas (GNN). El proceso ha sido largo y ha tenido altibajos, pero el interés y preocupación en torno al tema no ha dejado de estar presente. Las negociaciones han tenido como argumento de base el que las subvenciones elevadas otorgadas por algunos países contribuyen a sobrecapacidad y sobrepesca. Los diálogos en esa materia reflejan la preocupación global sobre sus efectos en términos de competencia comercial desleal y la sostenibilidad de los recursos.

En la comunicación al GNN presentada por Australia, Chile, Ecuador, Estados Unidos, Filipinas, Islandia, Nueva Zelanda y Perú en el 2002, se señala que “las distorsiones del comercio se manifiestan en forma de cambio de las posiciones competitivas relativas en el mercado de los productores en los países respectivos. En cambio, en el sector de la pesca, las subvenciones pueden distorsionar también el acceso a poblaciones de peces compartidas, con lo que limitarán el acceso productivo de otros participantes al reducir un recurso agotable. Las consecuencias perjudiciales son diversas. Los países que no otorgan subvenciones y que tratan de limitar las capturas totales para salvaguardar una población de peces compartida pierden con ello, en beneficio de los países que otorgan subvenciones, las capturas suplementarias que esas subvenciones permiten obtener a los pescadores de los países que las otorgan. La competencia de flotas de pesca de altura subvencionadas puede hacer que para los países en desarrollo sea inviable, desde un punto de vista económico” (TN/RL/W/3).

En la Declaración Ministerial de Hong Kong de 2005, el tema es resaltado al precisarse que se “deberá fortalecer las disciplinas relativas a las subvenciones en el sector de la pesca, incluso mediante la prohibición de determinadas formas de subvenciones a la pesca que contribuyan al exceso de capacidad y la sobrepesca”. En esta Declaración, se exhorta a los participantes a que “emprendan sin demora nuevos trabajos detallados para, entre

## US\$ 35 mil millones

Monto total de subsidios que favorecen la sobrepesca

Fuente: UNCTAD (2017)

otras cosas, establecer la naturaleza y el alcance de esas disciplinas, con inclusión de la transparencia y la exigibilidad". Asimismo, se dice que "deberá formar parte integrante de las negociaciones sobre las subvenciones a la pesca un trato especial y diferenciado apropiado y efectivo para los Miembros en desarrollo y menos adelantados" (Anexo D).

En 2007, el presidente del GNN distribuyó a los miembros su primer borrador de proyecto de textos refundidos sobre *antidumping*, subvenciones (incluidas las subvenciones a la pesca) y medidas compensatorias. En este documento, se proponían disciplinas específicas para subvenciones a la pesca en un nuevo anexo del Acuerdo SMC, incluyéndose la prohibición de subvenciones a la construcción de nuevas embarcaciones, costos de explotación, así como las que incurrían en pesca ilegal, no declarada y no reglamentada (INDNR, por su sigla en inglés). El documento fue apoyado por el grupo Amigos de los Peces<sup>2</sup>, los países en desarrollo y los países de menor desarrollo relativo (PMDRs). Sin embargo, subsistieron las divergencias, impidiendo que se lograra un acuerdo.

En 2008, el presidente del GNN presentó un documento basado en las propuestas de Estados Unidos, la Unión Europea (UE), China y el grupo Amigos de los Peces, consignando subvenciones prohibidas, las excepciones a estas prohibiciones, los casos excepcionales y el trato especial y diferenciado para los países en desarrollo. A finales del mismo año, el GNN publicó una "Hoja de Ruta para Futuros Debates" como base para la continuación de las negociaciones. Se realizó el ejercicio de abordar las preguntas planteadas en la Hoja de Ruta y, a finales del 2009, el grupo Amigos de los Peces empezó a considerar nuevas propuestas sustantivas presentadas por las delegaciones.

### Nuevo impulso

Las negociaciones de ciertos temas pendientes de la Ronda Doha han recibido un nuevo impulso en los últimos años. En la 9ª Conferencia Ministerial de la OMC, realizada en 2003 en Bali, se alcanzó como cosecha temprana el Acuerdo sobre Facilitación del Comercio (AFC), temas de agricultura y PMDRs y en la 10ª Conferencia Ministerial de la OMC (2015), en Nairobi, hubo una segunda cosecha temprana, con la eliminación de subsidios a la exportación agrícola.

En junio de 2015, Argentina, Islandia, Noruega, Nueva Zelanda, Perú y Uruguay presentaron una comunicación en la cual planteaban "Elementos para unas disciplinas eficaces sobre las subvenciones a la pesca en el programa de trabajo posterior a Bali" (TN/RL/W/258), evidenciando el interés en contribuir con un acuerdo.

Sin duda, un contexto que renueva los aires de las negociaciones de subsidios a la pesca es la aprobación en el marco de Naciones Unidas de los denominados Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y la Agenda 2030. El ODS 14, por ejemplo, busca la conservación y la utilización en forma sostenible de los océanos, mares y recursos marinos para el desarrollo sostenible. La meta 14.6 de este ODS establece: "Para 2020, Prohibir ciertas formas de subvenciones a la pesca que contribuyen a la capacidad de pesca excesiva y la sobreexplotación pesquera, eliminar las subvenciones que contribuyen a la pesca ilegal, no declarada y no reglamentada y abstenerse de introducir nuevas subvenciones de esa índole, reconociendo que la negociación sobre las subvenciones a la pesca en el marco de la Organización Mundial del Comercio debe incluir un trato especial y diferenciado, apropiado y efectivo para los países en desarrollo y los países menos adelantados".

### Propuestas actuales

Es en este marco que se reactivan las negociaciones de subvenciones a la pesca y los miembros elaboran nuevas propuestas para abordar este tema. Actualmente se cuenta con siete propuestas de texto sobre la mesa: Nueva Zelanda, Islandia y Paquistán (TN/RL/GEN/186); UE (TN/RL/GEN/181/Rev1); Indonesia (TN/RL/GEN/189/Rev.1); países ACP (África, Caribe y Pacífico) (TN/RL/GEN/192); Argentina, Colombia, Costa Rica, Panamá, Perú y Uruguay (TN/RL/GEN/187/Rev.2); PMDRs (TN/RL/GEN/193); y Noruega (TN/RL/GEN/191). En la reunión del GNN de julio de 2017, los proponentes solicitaron al presidente que, con apoyo de la Secretaría de la OMC, realizara una compilación de los

## 540 millones

Número de personas que dependen económicamente de la pesca y la acuicultura

Fuente: FAO (2017)

textos en una matriz a fin de facilitar el análisis, focalizar las discusiones y avanzar en las negociaciones, sin prejuzgar los resultados ni las posiciones de los miembros.

Los aspectos más sensibles en las negociaciones son los niveles de ambición en cuanto al ámbito, las disciplinas a cubrir, los plazos y medios de implementación y la forma en que se abordaría el trato especial y diferenciado.

### Propuesta latina

El 24 de mayo de 2017, Argentina, Colombia, Costa Rica, Panamá, Perú y Uruguay presentaron al GNN una "Propuesta de Disciplinas sobre Subvenciones a la Pesca", conocida como "propuesta latina". El documento sugiere un tratamiento integral, pragmático y realista del tema, a fin de constituir un punto de partida para los debates. Cubre los tres ejes del ODS 14.6 al considerar la eliminación de las subvenciones relacionadas a la pesca INDNR, así como ciertas disciplinas en materia de subvenciones que contribuyen a la sobrecapacidad y a la sobrepesca, incluyendo disposiciones para el tratamiento de la pesca artesanal de pequeña escala. Asimismo, consigna artículos dedicados a la transparencia, cooperación técnica y una cláusula de revisión.

En relación a la pesca ilegal no declarada y no reglamentada, la propuesta recoge la definición de pesca INDNR del párrafo 3 del Plan de Acción de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO, por su sigla en inglés) para prevenirla. La prohibición alcanza a la embarcación y al operador involucrados en la pesca INDNR y propone ciertos criterios para la determinación realizada por un miembro, reconoce las listas de las Organizaciones Regionales de Ordenación Pesqueras (OROPs) de las que es parte y brinda la posibilidad de reconocer las listas de otras OROPs de las que no son parte, de acuerdo a la legislación nacional e internacional aplicable a cada miembro.

En cuanto a la eliminación de ciertas subvenciones que contribuyen a la sobrepesca, la determinación de su efecto negativo se basará en el estado de los stocks. En este punto, se consideran periodos de transición diferenciados para los que no tienen actualizado el estado de la población de peces en relación a la cual se provee el subsidio. Cada miembro mide si está en condición de sobrepesca dentro de su jurisdicción en base a mejor información científica. Se incluye también la eliminación del subsidio a la embarcación u operador que pesca más allá de jurisdicción nacional, excepto cuando sea en virtud a un derecho o cuota otorgada por una OROP.

En relación a la eliminación de subvenciones que contribuyen a la sobrecapacidad, la propuesta considera disciplinas restringidas a áreas más allá de jurisdicción nacional. Se plantea la prohibición de subsidios para incrementar capacidad de flota, así como mantener la capacidad de flota ya existente. Se prevé que los miembros puedan mantener o crear subvenciones destinadas a cubrir cuotas u otros derechos en OROPs, es decir, cuando se da de manera responsable.

La propuesta latina también considera una disposición sobre pesca artesanal basada en el ODS 14.b, en cuanto a facilitar el acceso de los pescadores artesanales a los recursos marinos y los mercados. En esta disposición se remite la definición de tal actividad a la legislación nacional y se señala expresamente que se eliminarán subvenciones si se incurre en pesca INDNR. Se trata de un aspecto esencial de la propuesta que apunta a un trato especial dentro de las aguas de jurisdicción de un miembro.

En cuanto a transparencia, la propuesta latina plantea que los miembros notifiquen algunas categorías adicionales a las que ya se realizan y prevé el uso de periodos de transición diferenciados. Los proponentes consideran también cooperación técnica para ayudar a los países en desarrollo y PMDRs a cumplir sus compromisos y una disposición relativa al examen anual de los progresos realizados en la aplicación.

## Rol del Perú

A lo largo de estos años, el Perú ha sido uno de los miembros más activos en estas discusiones a través de la presentación de propuestas, comunicaciones, ya sea junto a los Amigos de los Peces u otros miembros de la OMC.

Ya en 1999, encontramos antecedentes de la participación del Perú, cuando, con Australia, Estados Unidos, Filipinas, Islandia, Noruega y Nueva Zelanda, presentó una propuesta de que los miembros acuerden la eliminación de las subvenciones que promueven una capacidad excesiva del sector de pesca, distorsionando el comercio. Desde el mandato de Doha sobre este tema, encontramos también documentos conjuntos con estos y otros miembros en cuanto a posibles enfoques, calificaciones, elementos de debate para nuevas disciplinas y balance sobre el progreso alcanzado.

En las Conferencias Ministeriales de la OMC realizadas en 2011 y 2013, el Perú apoyó las declaraciones del grupo Amigos de los Peces, reafirmando su preocupación y su interés en obtener resultados en la materia de subsidios a la pesca.

En julio y octubre de 2015, el Perú presentó diversas propuestas sobre subsidios a la pesca en la OMC y, durante la 10ª Conferencia Ministerial, encabezó las discusiones del tema en los diversos formatos de negociación. Conjuntamente con ACP, el Perú promovió el reinicio de los diálogos con miras a la eliminación de los subsidios pesqueros que afectan la sostenibilidad de los recursos marinos, en una propuesta presentada en Nairobi como parte de los esfuerzos por posicionar este tema en la agenda multilateral. Junto a otros 26 miembros de la OMC, Perú suscribió la Declaración de Ministros en apoyo al establecimiento de disciplinas ambiciosas y eficaces sobre subsidios a la pesca.

En el marco de la OMC, es indudable la preocupación y compromiso del Perú junto con sus socios latinos para buscar un consenso en el tema de los subsidios a la pesca. El Perú ha instado a los miembros a sacar el mayor provecho posible de los meses que restan con el objetivo de lograr un acuerdo en la 11ª Conferencia Ministerial de Buenos Aires, en diciembre.

El clima parece presentarse favorable: el propio presidente del GNN ha afirmado que los miembros de la OMC han expresado un "claro interés" en lograr resultados en esas negociaciones y, además, que muchas delegaciones están interesadas en alcanzar un resultado respecto a subvenciones a la pesca.

Estamos en una nueva fase de negociación sobre los subsidios a la pesca. Se cuenta con una matriz que recopila las siete propuestas presentadas, documento que servirá para identificar coincidencias, dirigido a contribuir con los esfuerzos de llegar a un texto de consenso relativo a este tema – sin duda, un reto que ha demostrado ser difícil. Se espera que las negociaciones se intensifiquen en este segundo semestre y que las iniciativas presentadas encuentren un puerto común en la Conferencia Ministerial de Buenos Aires.

❶ Párrafos 28 y 31 de la Declaración Ministerial de Doha.

❷ Integrantes: Argentina, Australia, Chile, Colombia, Ecuador, Estados Unidos, Islandia, Noruega, Nueva Zelanda, Pakistán, Perú. El grupo es una coalición informal, que busca promover prácticas de pesca sostenibles y la eliminación de subvenciones perjudiciales.



**Josefina del Prado**  
Coordinadora de Comercio y Ambiente del Viceministerio de Comercio Exterior en el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo del Perú.

GPS

## El agribusiness del Cono Sur frente a la 11ª Ministerial de la OMC

---

Pablo Elverdin

*En este artículo, el autor defiende que, en la Ministerial de Buenos Aires, las reglas de la OMC sean fortalecidas no solamente como medio para garantizar acceso efectivo a mercados agrícolas, sino también para combatir la pobreza, la seguridad alimentaria y el subdesarrollo.*

El presente nos encuentra en un contexto internacional complejo e incierto, en donde, luego de años de estancamiento del crecimiento económico y el comercio mundial, la amenaza del proteccionismo no puede ser ignorada. Sumado a ello, el reciente incremento de la agresividad de Estados Unidos hacia el sistema multilateral, incrementa la preocupación e incertidumbre acerca del futuro del andamiaje comercial existente.

Frente a ello, la 11ª Conferencia Ministerial de la Organización Mundial del Comercio (OMC) en Buenos Aires se presenta como un potencial momento de inflexión en lo que se refiere a la gobernanza internacional. En ese sentido, es necesario concentrar esfuerzos por proteger el sistema multilateral en general y a las reglas del comercio internacional, en particular.

Ante ello, los países de la región, así como el sector privado, deben tomar los recaudos necesarios para rescatar los avances logrados en la OMC. Aunque pueda parecer difícil identificar progresos en las negociaciones multilaterales, sería imprudente desconocer sus avances sobre todo en materia de regulación de comercio, fijación de estándares comunes y solución de diferencias. Además, es necesario proteger estos logros y, al mismo tiempo, impulsar la continuidad en la agenda de negociaciones.

En agricultura, la agenda original planteada para la Ronda Doha aún mantiene plena vigencia para el sector privado del Cono Sur. No obstante, se debe reconocer que la agenda ha permanecido virtualmente estancada desde su lanzamiento y sólo se han alcanzado algunos resultados parciales. Es fundamental rescatar los avances logrados en las últimas dos Conferencias Ministeriales de Bali y Nairobi, particularmente la suscripción del Acuerdo sobre Facilitación del Comercio (AFC) y la Decisión de Eliminación de Subsidios a las Exportaciones Agrícolas, respectivamente.

De los avances en las negociaciones existentes, pareciera probable, en la próxima Conferencia Ministerial, algún acuerdo que recorte los actuales niveles permitidos de ayuda interna. Si bien las propuestas que parecieran tener mayor consenso previo no resultan demasiado ambiciosas y estarían enfocadas a “cortar agua” – es decir, no afectarían los niveles de ayuda efectivamente aplicados –, no debe dejarse de lado que un incremento de la ayuda interna podría provocar significativas distorsiones en los mercados agrícolas globales. Dado el contexto global actual y los grados de libertad existentes para la aplicación de mayores apoyos a los productores, reducir los límites consolidados de ayuda interna podría no ser una mala estrategia de negociación para la región.

Sin embargo, desde una óptica netamente privada, el pilar agrícola más relevante de las negociaciones se concentra en acceso a mercado, debido a que constituye la barrera más palpable y directa a la que se enfrentan los exportadores al momento de explorar un nuevo mercado.

Como es sabido, este pilar ha estado virtualmente estancado, y ya han pasado casi diez años desde la presentación del último documento con cierta ambición (la Revisión 4, de 2008) – lo que ha llevado a cierta frustración en las negociaciones.

## Inseguridad alimentaria en América Latina y el Caribe

15,3% de la población

Trienio 1990 - 1992

6,1% de la población

Trienio 2012 - 2014

Fuente: FAO (2017)

Si bien inicialmente se lograron progresos en la reducción de aranceles consolidados y aplicados, el "acceso efectivo" aún sigue restringido por diferentes tipos de prácticas, en especial para productos de mayor valor agregado, lo que atenta contra la diversificación de exportaciones y la generación de empleo en los mercados de origen. Entre las principales barreras que continúan vigentes, se encuentran los picos arancelarios, la progresividad arancelaria, los aranceles específicos, la administración de contingentes, los altos niveles de disparidad en los aranceles aplicados entre los países y la proliferación de barreras no arancelarias – reglamentadas a través del Acuerdo sobre Medidas Sanitarias y Fitosanitarias (SPS, por su sigla en inglés) y del Acuerdo sobre Barreras Técnicas al Comercio (TBT, por su sigla en inglés).

Aunque pareciera una obviedad, debe recordarse que la Ronda Doha también fue conocida como "Programa de Doha para el Desarrollo", en parte para destacar al desarrollo como un fin primordial. Este objetivo fue ratificado y ampliado al momento que los gobiernos acordaron los nuevos Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) en las Naciones Unidas. En ambos casos, se especifica que uno de los medios para lograr este objetivo es la reducción de las restricciones comerciales y de las distorsiones en los mercados agrícolas mundiales.

Dado que la estructura productiva de la mayor parte de los países de menor desarrollo relativo (PMDRs) y los países en desarrollo está dominada por la agricultura, los países desarrollados – y los grandes importadores netos de alimentos – deberían hacer un esfuerzo adicional para facilitar el "acceso efectivo" a dichos mercados para productos agrícolas. Ello se contradice no sólo con el hecho de que el promedio simple de aranceles agrícolas y alimentarios de los países desarrollados es más elevado que en PMDRs, sino también con el creciente andamiaje institucional desarrollado por los primeros, a fin de desplegar nuevas barreras no arancelarias al comercio, siendo las barreras ambientales su faceta más moderna.

Dada la relevancia para el sector privado agroindustrial del Cono Sur y las dificultades para lograr resultados en éste ámbito en el actual contexto, los países de la región deberían abogar por lograr compromisos que garanticen que el trabajo en este pilar continúe después de la 11ª Conferencia Ministerial. Además, deberían trabajar para definir consensualmente una hoja de ruta hacia la próxima reunión.

Ante las dificultades de acceso, muchos países centraron su estrategia de acceso a mercados más desarrollados en la concreción de acuerdos bilaterales de comercio. Sin embargo, esa no es una estrategia viable desde una óptica de promoción del desarrollo a nivel global, ya que, si bien se observó una reducción de aranceles entre países que conformaron acuerdos comerciales, esto erosionó indirectamente las preferencias arancelarias que ostentaban terceros mercados – en muchos casos, PMDRs.

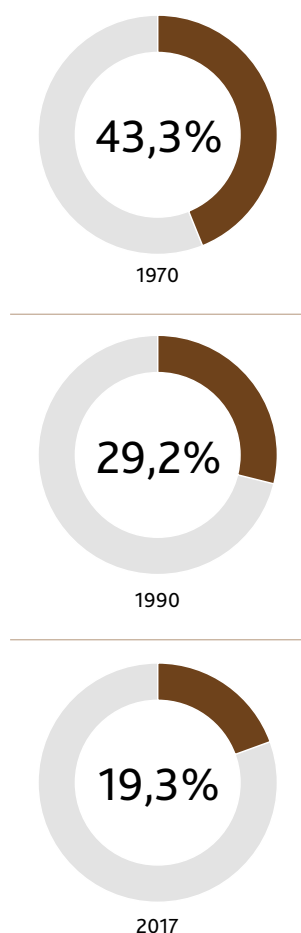
Incluso, la concreción de tratados de libre comercio es riesgosa para los mismos países firmantes, puesto que, para concretar negociaciones bilaterales, generalmente resulta necesario otorgar más concesiones que en una negociación multilateral. Adicionalmente, en un acuerdo bilateral, el poder de negociación depende del peso específico de cada país y del andamiaje institucional existente para dar soporte al acuerdo en cada caso.

Por ello, los tratados de libre comercio no parecen ser la respuesta más adecuada para hacer frente a las barreras comerciales existentes e impulsar una agenda de desarrollo que alcance a todos los países del globo. Ante esta certeza, el reclamo de avance en la

*Dada la relevancia para el sector privado agroindustrial del Cono Sur (...), los países de la región deberían (...) trabajar para definir consensualmente una hoja de ruta hacia la próxima reunión.*



### Población rural en América Latina y el Caribe



Fuente: CEPAL (2017)

negociación sobre acceso a mercados es legítimo y necesariamente debe someterse a debate en la mesa de negociación.

En particular, la negociación también deberá incluir los Acuerdos SPS y TBT, a fin de garantizar un "acceso efectivo" a los mercados. Sin dudas, ello mejoraría significativamente las posibilidades de desarrollo de los países del Cono Sur y de la mayoría de los PMDRs. En muchos casos, se podrían lograr avances significativos en el "acceso efectivo" a mercados si se trabaja sobre el fortalecimiento de la transparencia.

Actuando como una red de actores e instituciones del sector privado del Cono Sur, el Grupo de Países Productores del Sur (GPS)① busca la defensa y el fortalecimiento del andamiaje institucional de la OMC frente a los obstáculos que caracterizan el escenario reciente. Para ello, trabaja con el sector privado en la identificación de prioridades y en la facilitación del debate con los gobiernos de la región, acercando propuestas y dando soporte técnico e institucional.

Al mismo tiempo, reconociendo la dificultad de las negociaciones, el GPS también propugna por la incorporación de nuevos temas en la agenda. En ese sentido, el problema de la seguridad alimentaria y su vinculación con el comercio agrícola y el cambio climático es un tema en lo que GPS viene trabajando desde hace algunos años.

Desde esta óptica, el comercio no sólo sería una herramienta para mejorar la seguridad alimentaria de los países y hogares más vulnerables, sino que también se podrían disminuir, a través del comercio, las emisiones globales totales, trasladando las producciones agrícolas hacia regiones más eficientes en la producción de alimentos y el uso de recursos②.

A su vez, dada la relevancia de la región en la provisión de alimentos, no debería perderse la oportunidad de abordar de manera efectiva el problema de la seguridad alimentaria a escala mundial. Como países exportadores de alimentos, una alternativa potencialmente viable dentro del marco de las negociaciones de la OMC podría ser comprometer la eliminación definitiva de derechos de exportación y otras restricciones a la exportación, a fin de dar previsibilidad a los mercados y aumentar el comercio agrícola – con el consecuente impacto sobre precios. Para ello, también deberían generarse concesiones o compromisos de los principales países importadores que faciliten el ingreso de productos agrícolas y alimentos a dichos mercados, en especial en lo que se refiere al acceso de productos alimenticios de mayor valor agregado.

Por otro lado, el sector privado del Cono Sur, está mostrando una creciente preocupación por la potencial proliferación de estándares ambientales – tanto públicos como privados – en la producción y comercialización de productos agropecuarios y alimentos. Los más claramente identificados se refieren a la estimación y a los cálculos de emisiones de gases de efecto invernadero – o "huella de carbón". También se han planteado otros, como la "huella hídrica" y, en el caso de la Unión Europea (UE), se está implementando una amplia serie de indicadores (14, en total), conocida como "huella ambiental". La atención puesta en estos estándares representa un desafío inmediato para el comercio agrícola, en especial por la dificultad de cumplimiento y la insuficiencia de evidencia científica que justifique claramente su imposición.

*los países de la región y los exportadores de alimentos en general, deberían analizar la conveniencia de incorporar los estándares ambientales dentro de la agenda de negociaciones de la OMC, a fin de enmarcar y dar previsibilidad a dichos esquemas.*



Frente a ello, los países de la región y los exportadores de alimentos en general, deberían analizar la conveniencia de incorporar los estándares ambientales dentro de la agenda de negociaciones de la OMC, a fin de enmarcar y dar previsibilidad a dichos esquemas. Más precisamente, podrían ser incluidos dentro del Acuerdo de TBT de la OMC, ya que su Artículo 2 incorpora la protección del medio ambiente como uno de los objetivos que justifica la imposición de barreras técnicas al comercio.

Sin embargo, son los funcionarios y negociadores los que deben considerar cómo estas ideas pueden ser refinadas y elaboradas para contribuir a la construcción de mercados más equitativos y sostenibles para la agricultura y la consecución de la seguridad alimentaria.

En cualquier caso, es poco probable que dichas propuestas puedan ser trabajadas e incorporadas a tiempo para la 11ª Conferencia Ministerial. En Buenos Aires, los negociadores deberán lograr un equilibrio cuidadoso a fin de no diluir los aparentes acuerdos alcanzables en ayuda interna y subsidios a la pesca. El debate futuro debería incorporar de manera efectiva el problema de la seguridad alimentaria y el desarrollo a escala mundial: cualquier declaración o compromiso en este sentido puede ser reconocido como un significativo hecho a recordar de la reunión de Buenos Aires.

Mientras tanto, el GPS seguirá abogando por el avance de las negociaciones en el resto de la agenda agrícola e impulsando nuevos temas. Sin lugar a dudas, la 11ª Conferencia Ministerial en Argentina será una excelente oportunidad para que el sector privado de la región haga resaltar los desafíos futuros, plantee potenciales soluciones y procure por la incorporación de nuevos temas en la agenda de la OMC.

A su vez, debido a los recientes acontecimientos políticos que ponen en debate la estructura global de gobernanza, el compromiso cooperativo internacional que surja de Buenos Aires es más relevante que nunca. Sin él, difícilmente se puede dar respuesta a los desafíos mundiales que plantean la pobreza, la seguridad alimentaria y el subdesarrollo. Sin dudas, el comercio no podrá proporcionar, por sí sólo, una solución completa a éstos problemas, pero constituye un elemento esencial en cualquier estrategia que proyecte impulsar el desarrollo de los PMDRs y procurar mayor equidad.

---

❶ Tal como lo ilustra el coordinador-general de GPS, Horacio Sánchez Caballero, "Desde el sector privado de Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay, y como principales exportadores netos de alimentos del mundo, el Grupo de Países Productores del Sur continúa trabajando y generando propuestas a fin de incluir a la seguridad alimentaria como un nuevo tema en la agenda de comercial global".

❷ Véase: Viglizzo, E.; Ricard, M. *Virtual Water in the Rural Sector of Argentina, Brazil, Paraguay and Uruguay and its Potential Impact on Global Water Security*. Buenos Aires: Grupo de Países de Productores del Sur, 2017. Véase también: Viglizzo, E. *Huella de Carbono e Intensificación Sustentable en la región de Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay*. Buenos Aires: Grupo de Países Productores del Sur, 2014.

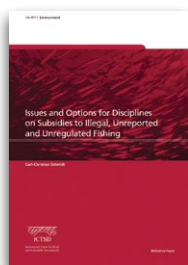


**Pablo Elverdin**

Economista, asesor de estrategia y contenidos de GPS y miembro del Grupo CEO en Argentina.

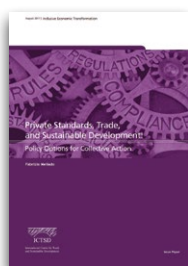
# Publicaciones

Puentes recomienda publicaciones de ICTSD y otras instituciones que están contribuyendo al estudio y una mejor comprensión del comercio internacional y el desarrollo sostenible, con implicaciones también para América Latina.



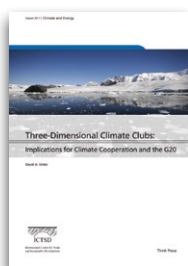
## **Cuestiones y opciones para las disciplinas relativas a los subsidios a la pesca ilegal, no declarada y no reglamentada** **ICTSD – julio 2017**

Las negociaciones en la Organización Mundial del Comercio (OMC) para establecer disciplinas a los subsidios pesqueros han sido revitalizadas en 2017. Han surgido varias propuestas para disciplinar los subsidios relacionados con la pesca ilegal, no declarada y no reglamentada (INDNR). Este documento identifica los desafíos sobre este tema en las actuales negociaciones y proporciona información de referencia, así como opciones que podrían ser útiles para los negociadores a medida que diseñan nuevas reglas. En particular, se centra en la cuestión de cómo podría identificarse la actividad INDNR a efectos de las disciplinas en materia de subvenciones, incluida la forma en que las organizaciones regionales de ordenación pesquera establecen listas de buques y las repercusiones de la utilización de la legislación nacional para identificar actividades INDNR. El documento también aborda varias preguntas específicas relacionadas con la aplicación de nuevas disciplinas. Para acceder al documento en inglés, pulse [aquí](#).



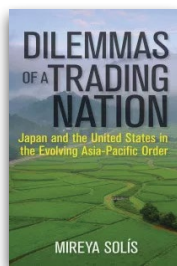
## **Normas Privadas, Comercio y Desarrollo Sostenible: Opciones de Política para la Acción Colectiva** **ICTSD – agosto 2017**

Las normas privadas se han convertido en un elemento esencial de las transacciones comerciales internacionales y en herramientas poderosas para incorporar requisitos de sostenibilidad ambiental, social y económica en las transacciones comerciales. En este trabajo se analizan los esquemas de normas privadas como herramientas de gestión utilizadas para transferir riesgos, costos y responsabilidades a lo largo de las cadenas globales de valor. Sostiene que los hacedores de políticas pueden facilitar el potencial de creación de comercio de los regímenes de normas privadas, actuando concertadamente a nivel internacional en su diseño y funcionamiento. Además, el autor examina las iniciativas multilaterales y bilaterales pertinentes en esta esfera y presenta seis opciones de política para apoyar una acción gubernamental concertada sobre las normas privadas. Para acceder al documento en inglés, pulse [aquí](#).



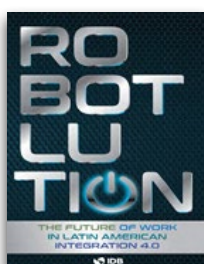
## **Clubes Climáticos Tridimensionales: Implicaciones para la Cooperación Climática y el G20** **ICTSD – julio 2017**

Expertos han explorado formas de hacer un mayor progreso en la diplomacia internacional sobre el cambio climático. Un conjunto de respuestas se ha centrado en la posibilidad de forjar la cooperación en grupos pequeños, a menudo llamados "clubes". En última instancia, se necesitará cooperación global, pero una estrategia basada en clubes podría ayudar a catalizar la cooperación hacia ese objetivo. Este artículo expone el caso de los clubes "tridimensionales", es decir, los clubes de actores que existen dentro y entre los gobiernos nacionales o que pueden no tener ningún gobierno nacional involucrado. El G20 y otras instituciones internacionales pueden ayudar en este proceso de creación de clubes compatibles a través de incentivos. Para acceder al documento en inglés, pulse [aquí](#).



### **Dilemas de una nación comercial** **Brookings Institution – agosto 2017**

Japón y Estados Unidos se enfrentan a decisiones difíciles al trazar sus caminos como naciones comerciales. Tokio ha aspirado durante mucho tiempo a una mayor capacidad de decisión – lo que le permitiría alejarse de un sistema de formulación de políticas fragmentado, que favorezca el statu quo para permitir reformas internas significativas y adquirir una voz más amplia en las negociaciones comerciales. Por su parte, Washington se enfrenta a una batalla en la reconstrucción de un consenso nacional deshilachado en favor del internacionalismo esencial para sostener su papel de liderazgo como un campeón del libre comercio. En este trabajo, la autora describe cómo el cumplimiento de estas tareas requerirá la navegación hábil de compensaciones vehementes que surgen de buscar objetivos deseables, pero contradictorios en cierta medida: la competitividad económica, la legitimidad social y la viabilidad política. El libro puede ser adquirido a través de este [sitio](#).



### **Robot-lución: el futuro del trabajo en la integración 4.0 de América Latina** **INTAL-BID – agosto 2017**

¿Los robots serán una fuente de creación, desplazamiento o destrucción de empleos? ¿Cómo afectará el fenómeno de la automatización acelerada a los procesos de integración y comercio de América Latina? Estas son las dos preguntas clave que las tecnologías exponenciales nos plantean. Se trata, por un lado, de reconvertir nuestra matriz productiva a la luz de la Cuarta Revolución Industrial y, por el otro, de garantizar que los cambios tecnológicos promuevan la equidad social. Más de 40 expertos mundiales imaginan el futuro del trabajo y la integración 4.0 de América Latina en la nueva edición de la revista *Integración y Comercio*. Para acceder a la publicación en español o inglés, pulse [aquí](#).



### **Taller EIP-AGRI. Puesta en común de datos: garantizar la distribución justa de los beneficios de digitalización en la agricultura - Informe final** **Comisión Europea – julio 2017**

Este informe proporciona una reflexión general de la experiencia de un taller sobre intercambio de datos en la agricultura realizado en Bratislava (Eslovaquia), en 4 y 5 de abril de 2017. Se convocó a un grupo de 80 expertos, que intercambiaron opiniones sobre los arreglos, marcos y vías existentes o potenciales para permitir un acceso efectivo de datos agrícolas. Más concretamente, el informe aborda tres cuestiones claves planteadas durante el taller: i) ¿Cuáles son las preguntas correctas que se deben hacer antes de compartir datos (industriales o personales) a través de una plataforma o servicio específico?; ii) ¿Podemos elaborar una lista de buenas prácticas recomendadas para permitir y facilitar la distribución justa de datos en la agricultura?; y iii) ¿Cuál es el papel de la Comisión Europea en la creación de condiciones para que la economía de datos en la agricultura se desarrolle de una manera que beneficie a todos los actores implicados igualmente y justamente? El informe proporciona un esbozo de lo que se aprendió durante el taller y algunas reflexiones sobre cómo este importante diálogo puede continuar y enriquecerse. Para acceder al documento en inglés, pulse [aquí](#).

SIGA EXPLORANDO EL MUNDO DEL COMERCIO Y EL DESARROLLO SOSTENIBLE EN LA RED BRIDGES DE ICTSD

## PONTES

Análisis e información sobre comercio y desarrollo sostenible para el mundo de habla portuguesa- *Idioma português*  
[www.ictsd.org/news/pontes](http://www.ictsd.org/news/pontes)

## BIORES

Análisis e información sobre comercio y ambiente para una audiencia global- *Idioma inglés*  
[www.ictsd.org/news/biores](http://www.ictsd.org/news/biores)

## BRIDGES

Noticias relativas al comercio mundial desde una perspectiva de desarrollo sostenible- *Idioma inglés*  
[www.ictsd.org/news/bridges](http://www.ictsd.org/news/bridges)

## 桥

Análisis e información sobre comercio y desarrollo sostenible para el mundo de habla china- *Idioma chino*  
[www.ictsd.org/news/qiao](http://www.ictsd.org/news/qiao)

## МОСТЫ

Análisis e información sobre comercio y desarrollo con enfoque en los países del CEI- *Idioma ruso*  
[www.ictsd.org/news/bridgesrussian](http://www.ictsd.org/news/bridgesrussian)

## BRIDGES AFRICA

Análisis e información sobre comercio y desarrollo sostenible con énfasis en África- *Idioma inglés*  
[www.ictsd.org/news/bridges-africa](http://www.ictsd.org/news/bridges-africa)

## PASSERELLES

Análisis e información sobre comercio y desarrollo sostenible con énfasis en África- *Idioma francés*  
[www.ictsd.org/news/passerelles](http://www.ictsd.org/news/passerelles)



### Centro Internacional para el Comercio y el Desarrollo Sostenible

Chemin de Balexert 7-9  
1219 Geneva, Switzerland  
+41-22-917-8492  
[www.ictsd.org](http://www.ictsd.org)

La producción de PUENTES es posible gracias al apoyo generoso de todos nuestros donantes, que incluyen:

**DFID – Departamento para el Desarrollo Internacional del Reino Unido**

**SIDA – Agencia Sueca para el Desarrollo Internacional**

**DGIS – Ministerio de Relaciones Exteriores de Holanda**

**Ministerio de Relaciones Exteriores, Dinamarca**

**Ministerio de Relaciones Exteriores, Finlandia**

**Ministerio de Relaciones Exteriores, Noruega**

**Departamento de Relaciones Exteriores y Comercio de Australia**

PUENTES recibe publicidad y patrocinios para apoyar el costo de la publicación e incrementar su impacto a nivel global y en Latinoamérica. La aceptación de las propuestas queda a discreción de los editores. Las opiniones expresadas en los artículos son responsabilidad exclusiva de los autores y no necesariamente reflejan el punto de vista de ICTSD.



Esta obra está bajo una [Licencia Creative Commons de Atribución-NoComercial-SinDerivar 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/).

ISSN 1563-0013

