

PUENTES

Análisis y noticias sobre comercio y desarrollo sostenible

VOLUMEN 17, NÚMERO 6, SEPTIEMBRE 2016



Compromisos en cambio climático a distintos niveles: ¿son suficientes?

OPCIONES DE POLÍTICAS INICIATIVA E15

Normas globales para el apoyo mutuo de los regímenes comercial y climático

CAMBIO CLIMÁTICO

El mercado de carbono de China y la cooperación en políticas climáticas hacia el futuro

ENTREVISTA

"Aunque APEC es voluntario, hay un compromiso de alto nivel; esto habla de su credibilidad"



International Centre for Trade
and Sustainable Development

PUENTES

VOLUMEN 17, NÚMERO 6, SEPTIEMBRE 2016

PUENTES

Plataforma global para el intercambio de información sobre comercio y desarrollo sostenible en América Latina.

PUBLICADO POR:

ICTSD

Centro Internacional para el Comercio y el Desarrollo Sostenible
Ginebra, Suiza

PRESIDENTE Y DIRECTOR GENERAL
Ricardo Meléndez-Ortiz

EDITOR EN JEFE
Andrew Crosby

DIRECTORA EDITORIAL
Perla Buenrostro Rodríguez (ICTSD)

EDITOR
Patricio Rosas Opazo

ASISTENTE EDITORIAL
Eugenio Villegas

CONSEJO EDITORIAL
Carlos Murillo (CINPE)
Pedro Roffe (ICTSD)
Miguel Rodríguez (ICTSD)

DISEÑO GRÁFICO
Flarvet

LAYOUT
Oleg Smerdov

PUENTES agradece sus comentarios y sugerencias en puentes@ictsd.ch

Para eventuales contribuciones consulte nuestra página web <http://ictsd.org/news/puentes/>

OPCIONES DE POLÍTICAS INICIATIVA E15

- 4 **Normas globales para el apoyo mutuo de los regímenes comercial y climático**

James Bacchus

CAMBIO CLIMÁTICO

- 10 **El mercado de carbono de China y la cooperación en políticas climáticas hacia el futuro**

Jeff Swartz

ENTREVISTA

- 14 **"Aunque APEC es voluntario, hay un compromiso de alto nivel; esto habla de su credibilidad"**

Marie Sherylyn D Aquia

CAMBIO CLIMÁTICO

- 18 **América del Norte: integración energética y acción conjunta por el cambio climático**

Ana Mendivil Valenzuela

ENERGÍAS RENOVABLES

- 24 **Hacia un acuerdo comercial para regular los incentivos a las energías renovables**

Wei Zhuang

- 29 **Sala de prensa**

- 30 **Publicaciones sugeridas**

Compromisos en cambio climático a distintos niveles: ¿son suficientes?



La ratificación del Acuerdo de París por parte de China y Estados Unidos en la antesala de la Cumbre del G-20 en China, a principios de septiembre, representa un importante impulso a la gobernanza climática mundial, pues se trata de los dos principales emisores del planeta. Pocos días después, Brasil, el más importante emisor de América Latina, también anunció lo propio. Otros más han seguido la tendencia.

La próxima reunión del 21 de septiembre convocada por el Secretario General de Naciones Unidas busca acelerar la entrada en vigor del Acuerdo que fuera firmado en diciembre pasado y adoptado en una ceremonia del más alto nivel en Nueva York en abril de este año. De hecho, la COP22, calendarizada para desarrollarse a mediados de noviembre en Marrakech, prepararía el proceso para ese fin.

¿Qué expectativas hay para que el Acuerdo de París efectivamente sea un hito en la lucha contra el cambio climático? ¿Son los esfuerzos suficientes?

El enfoque ascendente de las Contribuciones Determinadas Nacionalmente, que son la base de los compromisos de las Partes de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático, buscaba esa aproximación auténtica y eficaz, donde los países definieran el tono y la ambición de sus reducciones de gases de efecto invernadero.

La presión ahora, más allá de la entrada en vigor del instrumento internacional que podría ocurrir este mismo año, está en la consistencia y seriedad de la implementación de los compromisos en tiempo y forma.

El acuerdo de París pretende limitar el incremento de la temperatura global a 2 °C, pero los expertos señalan que no es suficiente y que apenas equivale a cerca de la mitad de los esfuerzos que se requieren para lograr dicho fin, estando más cerca de los 3 °C con los compromisos actuales. A partir de 2018, y una vez que el acuerdo entre en vigencia, los países podrían ajustar e incrementar considerablemente sus planes, abordando la mitigación, la adaptación, el financiamiento y la cooperación en caso necesario.

En esta edición de Puentes aprovechamos la coyuntura para revisar algunos de los aspectos que entran en juego en esa agenda de implementación, así como aquellos que continúan pendientes de decisión, sobre todo con respecto al comercio y al cambio climático –relación indivisible debido a los efectos e impactos que transfieren y al rol que cada uno puede desarrollar en un escenario internacional interconectado–, aun cuando se han llevado a cabo avances en la liberalización de bienes ambientales.

Agradecemos su retroalimentación a puentes@ictsd.ch y los invitamos a seguir y comentar en nuestras redes sociales.

El equipo de Puentes.

OPCIONES DE POLÍTICAS INICIATIVA E15

Normas globales para el apoyo mutuo de los regímenes comercial y climático

James Bacchus

Las normas comerciales y realidades climáticas se acercan a una encrucijada. A medida que en el mundo se intensifica la búsqueda de soluciones para el cambio climático, un buen número de preocupaciones climáticas agobian a los negociadores. A dichas preocupaciones, hay que agregar la relación entre el comercio y el cambio climático, en la que se ha puesto muy poca atención.

Se han pasado por alto importantes oportunidades para que el sistema comercial contribuya al combate contra el cambio climático. El Grupo de expertos de la Iniciativa E15 sobre Cambio Climático, en conjunto con ICTSD y el Foro Económico Mundial y en sociedad con Climate Strategies, ha intentado cerrar esta brecha.

Es inevitable que exista un vínculo entre comercio y cambio climático dentro de la gobernanza mundial. Las acciones climáticas –que, según la explicación vigente pretenden ser nacionalmente determinadas– invariablemente afectarán los términos bajo los que opera el comercio en tanto este impacta directamente en las emisiones. Sin embargo, el comercio puede desempeñar un papel fundamental en la reducción de las emisiones y en la adaptación, fomentando el acceso a bienes y acelerando la propagación de tecnologías limpias.

El mensaje más importante que buscamos dar a los negociadores comerciales y climáticos sobre la mejor forma para superar el desafío de conciliar las metas de sus respectivas áreas es que deben comenzar por asimilar su inseparabilidad. A partir de la mutua asimilación, se debe comprender la legitimidad de las metas y comenzar un proceso de comunicación. Este diálogo debe busca enmarcar las normas globales de comercio y clima consistentes entre sí, apoyándose y fortaleciéndose mutuamente.

Recíproca incomprensión

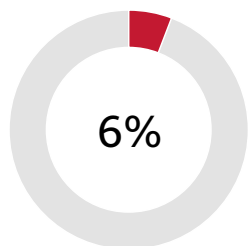
Ninguna de las metas del régimen de comercio mundial, ni las del recién creado régimen climático podrán conseguirse a menos que ambos trabajen en conjunto. A falta de una comunicación estructurada, queda la sensación de recelo mutuo.

Los defensores del clima temen que las reglas comerciales eviten la lucha contra el cambio climático. Los defensores del comercio temen que el hacer concesiones para combatir el cambio climático conducirá a una procesión interminable de anuencias que perjudicarían el sistema. También existe una indecisión mutua, pues ambos esperan que el otro resuelva los problemas que conciernen a los dos.

Un tratado climático universal e integral

Dentro del complicado contexto de negociaciones de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC), en lugar de incluir compromisos obligatorios para reducir emisiones de carbono, el Acuerdo de París solo incluye contribuciones voluntarias previstas determinadas a nivel nacional. De acuerdo a las, ahora llamadas contribuciones determinadas nacionalmente, cada país se comprometió a hacer una contribución nacional voluntaria.

Lo que podría ser más importante para los fines del derecho de comercio internacional es que, a la fecha, ni los negociadores ni los delegados climáticos han hablado con la Organización Mundial del Comercio (OMC) acerca de los tipos específicos de medidas nacionales que podrían tomarse como medidas climáticas para satisfacer las contribuciones voluntarias. Tampoco sobre la manera en que dichas medidas podrían conciliarse con la normativa de la OMC en caso de que restrinjan o afecten al comercio de bienes y servicios. Podría anticiparse, como parte de las ramificaciones del Acuerdo de



de las emisiones globales de gases de efecto invernadero son producidas por los envíos marítimos y la aviación internacional.

París, que no habrá manera de juzgar si la medida nacional podrá quedar exenta o no de las obligaciones comerciales de la OMC. Dicha omisión es crítica y afecta de varias formas las opciones de políticas aquí propuestas.

Enfrentar el cambio climático en el sistema de comercio mundial

Para evitar abrir la caja de Pandora del proteccionismo, los integrantes de la OMC deben atender el asunto especial del cambio climático de una forma también especial. Al enmarcar las opciones de políticas, es necesario centrarse en la interrelación entre las medidas nacionales e internacionales puestas en marcha para lidiar con el cambio climático y las normas globales del sistema de comercio multilateral.

Dichas normas deben empatar en su concepción y aplicación y deben ser iguales en su ejecución. En lo que concierne a las reglas climáticas propuestas, el principal enfoque cae sobre las posibles propuestas que podrían tener implicancias sobre el comercio o que de otra forma se verían afectadas por las disposiciones o resoluciones de la OMC. En lo que respecta a las normas de comercio vigentes o propuestas, nuestro objetivo en estas opciones de políticas es que el comercio y sus reglas puedan usarse para avanzar en las acciones climáticas y sugerir formas para evitar posibles colisiones que podrían darse con el régimen comercial actual al momento de discutir las acciones climáticas.

Las opciones de políticas se ubican en seis subcategorías que se superponen en varios puntos. No existe una jerarquía como tal en esta oferta de opciones y tampoco una secuencia sugerida. Se ofrece a continuación una amplia selección de opciones para la consideración de todos aquellos responsables de la toma de decisiones.

Maximizar el comercio para abordar el cambio climático y minimizar los conflictos entre regímenes

Se han perdido la mayoría de las oportunidades que ofrece el comercio en la lucha contra el cambio climático. Los esfuerzos deben darse no solo dentro de la CMNUCC, sino también dentro del sistema de comercio mundial. Existe una enorme variedad de maneras en las que la OMC y otros acuerdos comerciales pueden utilizarse para maximizar el comercio como fuerza positiva en la lucha y prevención del cambio climático. Las siete opciones que se ofrecen a continuación tienen que ver con lo que podría anticiparse como una superposición legal entre el régimen comercial vigente de la OMC y las diferentes combinaciones de los nuevos regímenes climáticos que podrían surgir.

Mejorar el mutuo entendimiento entre los regímenes comercial y climático mediante el reconocimiento de la legitimidad de cada uno y el mayor uso de los foros existentes, como el del Comité sobre Comercio y Medio Ambiente y el Mecanismo de Examen de Políticas Comerciales de la OMC, como también el Organismo Subsidiario de Asesoramiento Científico y Tecnológico de la CMNUCC para la evaluación de las implicaciones de un régimen con respecto al otro.

Fortalecer el Mecanismo de Examen de las Políticas Comerciales de la OMC para incluir la evaluación requerida del impacto de las medidas nacionales relevantes con respecto al cambio climático y los esfuerzos para enfrentarlo.

Explorar el papel que desempeñaría un mecanismo de solución de diferencias climáticas obligatorio dentro de la CMNUCC y de otros acuerdos climáticos internacionales.

Incluir medios acordados en la CMNUCC para medir, informar y verificar las medidas que deben tomarse para implementar las contribuciones determinadas nacionalmente, además de una definición que pueda usarse con fines de identificación de "medidas climáticas" en el comercio y en la solución de diferencias.

Pedirle a la OMC que acuerde quedar obligada por los juicios relacionados con aspectos climáticos de cualquier mecanismo de solución de diferencias, siempre y cuando: 1) una medida nacional tomada por un miembro de la OMC que fomente una contribución nacional en un acuerdo climático sea respetada en el contexto del mecanismo de solución

de diferencias de la OMC y que dicha medida quede exenta de lo que en otro caso sería una obligación para el miembro de la OMC; 2) las sanciones comerciales adoptadas por un miembro de la OMC contra los bienes y servicios de otro miembro conforme a los términos del acuerdo climático al que ambos se hayan adscrito sean consideradas dentro de las obligaciones de la OMC.

Establecer una "cláusula de paz" para la acción climática a través de una decisión o alguna otra acción legal de la OMC a fin de generar espacio legal. Esta cláusula de paz podría exigirle a los miembros de la OMC que esperen al menos tres años antes de cuestionar las medidas o contramedidas climáticas nacionales que restrinjan el comercio o que de otra forma tengan efectos comerciales en la solución de diferencias de la OMC.

Aclarar las diferencias, si las hay, entre el trato especial y diferenciado del régimen comercial y el trato común pero diferenciado del régimen climático mediante una acción en común entre la CMNUCC y la OMC. Además, es necesario aclarar la forma y medida en que dichos modos de tratamiento deberán tratarse dentro de un proceso de solución de diferencias que involucre medidas climáticas relacionadas con el comercio.

Reconocimiento del carbono incrustado y revisión del concepto "productos similares"

El concepto de "productos similares" es parte esencial del sistema comercial. La determinación de su similitud no se ha hecho sobre la base de la forma en que los productos se elaboran o los elementos que se utilizan para su elaboración. La determinación legal, en el marco de la OMC, que establezca que dos productos no son similares por la cantidad de carbono utilizado no tendría precedentes. Desde nuestra perspectiva, la singularidad del desafío del cambio climático justifica buscar algún tipo de excepción limitada para distinguir entre productos comerciales sobre la base del uso de carbono y sus emisiones. Al mismo tiempo, somos conscientes del miedo legítimo que siente el régimen comercial, pues al hacerlo como parte de la determinación de similitud se abriría la puerta a otras distinciones que podrían ser una amenaza al sistema comercial en general. Ofrecemos un enfoque de dos opciones que a nuestro parecer combinan el mayor beneficio para el clima con el mínimo riesgo para el comercio.

Iniciar un esfuerzo en conjunto entre la OMC, la CMNUCC y otras instituciones internacionales importantes para establecer una norma internacional común para calcular la cantidad de carbono utilizado en la elaboración de productos comerciales.

Acordar una "exención" de las obligaciones impuestas por la OMC para todas las "medidas climáticas" restrictivas al comercio que se basen en la cantidad de carbono utilizado en la elaboración de algún producto y que se tomen como promoción de y en conformidad con el acuerdo climático de la CMNUCC o con un "club climático" plurilateral.

Aquí hacemos énfasis en dos cosas. Primero, en la importancia de una "exención" bien planeada que defina con claridad los límites de las medidas permitidas. Y segundo, el imperativo de que el régimen climático por sí mismo defina qué es precisamente una "medida climática". De otra forma, los juristas del régimen comercial lo harán en el contexto del mecanismo de solución de diferencias de la OMC.

Fomento a la acción climática a través de clubes y coaliciones climáticas

En ausencia de un enfoque integral y universal que aborde el cambio climático, se anticipa la conclusión de varios acuerdos climáticos llevados a cabo por clubes de países y que quizá incluyan actores políticos subnacionales y no gubernamentales. Dado el fuerte potencial de dichos acuerdos para complementar la acción multilateral, es, según nuestra opinión, imperativo que los regímenes comercial y climático apoyen la acción climática plurilateral y que sean capaces de responder de forma positiva a este desarrollo.

En este sentido, ofrecemos cuatro opciones conscientes que deben hacerse con la debida consideración del núcleo de la OMC, la no discriminación, y que podría existir el potencial para encuadrar a los clubes climáticos en acuerdos plurilaterales dentro de la OMC.

Los miembros de la OMC deberían afirmar por decisión que las medidas climáticas tomadas en seguimiento de un acuerdo climático de la CMNUCC caen dentro del campo del Artículo XX del GATT y del Artículo XIV del Acuerdo General sobre Comercio de Servicios (AGCS) y que además cuentan con el derecho de beneficiarse de aquellas excepciones generales a las obligaciones dentro del tratado de la OMC, siempre que cumplan en su aplicación con las condiciones a las excepciones reiteradas en el artículo 3.5 de la CMNUCC.

Los miembros de la OMC deberían acordar una serie de circunstancias en las que exista una presunción a favor de otorgarle una exención a algún "club" climático establecido fuera del marco de la OMC para volverse un acuerdo "plurilateral" bajo el tratado de la OMC. Los miembros del acuerdo plurilateral podrían comprometerse con una serie de reglas de cambio climático que serían vinculantes únicamente entre ellos y aplicables en procedimientos de solución de diferencias de la OMC.

A través de una decisión de los miembros de la OMC se podría afirmar que un acuerdo hecho por un club "climático" –para brindar beneficios comerciales OMC-plus sobre y por encima de aquellos bajo el tratado de la OMC a miembros de la OMC que también pertenezcan a un "club", y no a aquellos miembros de la OMC que no sean parte de uno– serán aceptados bajo las normas de la OMC. De igual manera, establecer que las sanciones comerciales adoptadas por un miembro de la OMC que sea parte de un "club climático" plurilateral o acuerdo climático plurilateral en el que la OMC sea parte, contra otro miembro de la OMC que no sea parte de ese acuerdo climático plurilateral, quedarán en conformidad con las obligaciones de la OMC, solo en la medida en que los requerimientos del GATT, el AGCS y otros acuerdos importantes de la OMC se cumplan.

Definir, a través de una decisión de los miembros de la OMC, que no existen límites territoriales al artículo XX del GATT y que, por lo tanto, los miembros de la OMC tienen derecho a tomar medidas dentro de su país para hacer frente a las amenazas ambientales que ocurran en su territorio; o, de manera más específica, que no existen limitaciones territoriales al artículo XX del GATT y al artículo XIV del AGCS para las medidas que se hayan tomado por motivos climáticos relacionados con la cantidad de carbono utilizado en la elaboración de productos comerciales.

Comercio de emisiones, impuestos al carbono y medidas fronterizas

Entre las respuestas fragmentadas al cambio climático posteriores a 2015, se puede esperar la proliferación de una variedad de políticas sobre el precio del carbono, incluyendo comercio de emisiones, impuestos al carbono y medidas fronterizas. Es vital fijar un precio al carbono para mitigar el cambio climático, pero hacerlo sin coordinación complica enormemente la oferta de alternativas para evitar la colisión entre los regímenes comercial y climático. Lo dificulta especialmente con respecto a la formación de medidas fronterizas que restringen el comercio, mismas que podrían ser implementadas por los países por miedo a la fuga de carbono y como concesiones políticas por la conformidad de los productores nacionales a las restricciones a las emisiones de carbono en su país.

De acuerdo a lo anterior, se presentan dos opciones para solucionar una de las principales preocupaciones de la relación clima-comercio: aquella en que se restringe el comercio sin necesidad por motivos climáticos, y el cual es un debate todavía vigente dentro de la CMNUCC, en la OMC y en otros escenarios que tratan el tema.

A través de una decisión de los miembros de la OMC, se podría aclarar la relación entre los esquemas internacionales de comercio de emisiones y la OMC a fin de 1) asegurar que las reglas de la OMC se apliquen explícitamente al comercio de emisiones internacionales; 2) permitir a los países que soliciten a los importadores comprar unidades de reducción de emisiones bajo el esquema comercial del país como condición para la importación; y 3) afirmar que la concesión de exenciones y cuotas gratuitas en los esquemas de comercio de emisiones sean subvenciones recurribles bajo las normas de la OMC. Esto podría combinarse con una cláusula de paz temporal para la eliminación gradual de dichas cuotas y con eso evitar procedimientos en el Órgano de Solución de Diferencias.

A través de una decisión de los miembros de la OMC se podría permitir que un impuesto al carbono o impuesto similar por la cantidad de carbono utilizado en la elaboración de algún bien sea un impuesto indirecto sobre un producto elegible para un ajuste fiscal en frontera bajo el artículo II:2(a) del GATT, ya sea por medio de un cargo sobre un producto de importación o remisión sobre un producto de exportación y, por lo tanto, no resulte en una violación a la prohibición contra el exceso de impuestos a los productos de importación de acuerdo al artículo III:2 del GATT.

Uso de subvenciones, estándares, contratación pública y propiedad intelectual

Un desafío clave para hacer frente al cambio climático es brindar, como mínimo, un campo en igualdad de circunstancias para las energías limpias y los combustibles fósiles. Además de fijar un precio al carbono, será vital detener las subvenciones. La OMC tiene un papel que desempeñar en este contexto porque es probable que las subvenciones a los combustibles fósiles afecten la competencia y el comercio.

Para enfrentar el cambio climático será necesario estimular la producción y usar productos bajos en carbono. Para este fin, los legisladores se valen de una amplia variedad de instrumentos políticos como las subvenciones, estándares, normas de propiedad intelectual y contrataciones públicas. En algunos casos falta claridad sobre lo que se permite y lo que no, creando una incertidumbre que las seis opciones de políticas siguientes buscan resolver.

Exigir la publicación completa de las subvenciones a los combustibles fósiles bajo las normas de la OMC, afirmar que las subvenciones a los combustibles fósiles son recurribles bajo estas reglas y acordar una eliminación gradual, además de la prohibición definitiva de las mismas.

Especificar que el artículo XX del GATT aplica al Acuerdo sobre Subvenciones y Medidas Compensatorias para que así las subvenciones que busquen apoyar la acción climática puedan apartarse de las obligaciones generales.

Vetar la regla de compras públicas de "Compre Productos Nacionales" y permitir solo compras no discriminatorias de bienes y servicios ambientales amigables con el medio ambiente bajo el Acuerdo sobre Contratación Pública de la OMC, a la vez que se impulse a más miembros de la OMC a que firmen dicho Acuerdo.

Mejorar la claridad de las normas vigentes de la OMC que tratan sobre la permisibilidad de estándares ambientales no discriminatorios y reglamentos técnicos a través del impulso de altos estándares y reglamentos, a la vez que se restringe la discriminación de derecho y de facto.

Estimular la conclusión del reconocimiento y armonización mutua de los estándares ambientales a través del uso y mejora de las reglas de la OMC existentes, sobre todo a través del desarrollo de estándares internacionales.

Acelerar la propagación de tecnologías verdes a través del perfeccionamiento de las disposiciones dentro del reglamento de propiedad intelectual de la OMC que trata sobre la transferencia de tecnología "verde" a los países menos adelantados y en desarrollo. Debe asignarse una nueva rama de la OMC para explorar y recomendar formas de conseguir el equilibrio adecuado para satisfacer las necesidades de acceso e innovación.

Fomentar enfoques sectoriales que incluyan envíos marítimos y aéreos

Al abordar el cambio climático en un momento donde el progreso entre pequeños grupos de actores en una variedad limitada de temas es mucho más fácil de lograr que un trato global e integral, es importante repasar el concepto de los acuerdos sectoriales. Las reglas por sector podrían ser los bloques sobre los que se construyan las reglas mundiales. Para las últimas tres opciones de políticas se utilizan dos sectores con un claro vínculo comercial y con oportunidades de disminución de emisiones: transporte marítimo y aviación.

A través de una decisión de los miembros de la OMC, se podría afirmar que los acuerdos climáticos que afecten al comercio hechos por organizaciones internacionales específicas, como la Organización Marítima Internacional (OMI) y la Organización de Aviación Civil Internacional (OACI), se defenderán en los procesos de solución de diferencias de la OMC en los casos en que los miembros de la OMC sean parte de dichos acuerdos, pero no con aquellos miembros que estén fuera.

Sugerimos que la Conferencia de las Partes de la CMNUCC haga un llamado a la OACI para que haga frente al cambio climático con un mayor sentido de urgencia. Además, si la OACI no logra un avance significativo al respecto, la siguiente Conferencia de las Partes debería pedirle a la Asamblea General de las Naciones Unidas que considere una reforma y reestructuración de la OACI para asegurar que se hagan cargo de los problemas de cambio climático.

La OMI deberá fijar una meta mundial de emisiones de dióxido de carbono producidas por los envíos marítimos internacionales.

La OMI o algún grupo de países del Ártico deberán llegar a un acuerdo sobre la forma de enfrentar las emisiones de carbono negro y metano en la región ártica, en particular a través de la adopción y aplicación de estándares de desempeño para los buques que operen dentro de la región.

Siguientes pasos

Los regímenes comercial y climático avanzan en un buen número de temas interrelacionados y que afectan la intersección del comercio y el cambio climático. De acuerdo a esto se solicita, sobre todo, que ambas comunidades se comuniquen entre sí. Deben unirse y trabajar juntas para analizar soluciones y evitar colisionar y también para fomentar y facilitar la cooperación y colaboración entre sí. Ninguna de las opciones para lidiar con la relación entre el comercio y el cambio climático tendrá éxito si ambas partes no hacen esfuerzos adicionales para trabajar juntos en beneficio de las metas globales primordiales para conseguir el desarrollo sostenible.

Nuestra intención al ofrecer esta lista de opciones de políticas es llamar a la reflexión. No pretendemos que sea definitiva. Consideramos que la lista es, más que otra cosa, una larga lista de posibilidades a ser consideradas por los tomadores de decisiones. De ninguna manera creemos que se implementarán todas. Sí pretendemos que los negociadores climáticos y comerciales, entre otros tomadores de decisiones, las tomen en cuenta. También esperamos que al hablar sobre ellas se inspire a la acción.^①

① Este artículo ha sido adaptado de un estudio más extenso que se puede encontrar en Bacchus, J. (2016). Global rules for mutually supportive and reinforcing trade and climate regimes. Ginebra, Suiza: ICTSD & WEF.



James Bacchus
Presidente de Global Practice,
Greenberg Traurig.

CAMBIO CLIMÁTICO

El mercado de carbono de China y la cooperación en políticas climáticas hacia el futuro

Jeff Swartz

En medio de la agitación causada por el desarrollo de los mercados de carbono, China busca establecer un sistema de comercio de emisiones, el cual, sin duda, afectará y modelará el desarrollo de las políticas climáticas alrededor del mundo. El proceso de conciliación entre dicho sistema y otros programas serán clave para que los diferentes países trabajen en conjunto para hacer frente al cambio climático de manera rápida y ambiciosa.

China está actuando frente al cambio climático. El gigante asiático ha actuado con rapidez, seriedad y en grande. Debido a que varias de sus principales ciudades han padecido un aumento en la contaminación del aire, el país ha desarrollado varias políticas para reducir sus emisiones.

China está familiarizada con la idea de límites máximos y comercio (*cap-and-trade*). De hecho, ayudó a crear el Mecanismo de Desarrollo Limpio del Protocolo de Kioto y estableció mercados de carbono pilotos en Shanghái, Tianjin, Shénzhen, Chongqing y Pekín, así como en las provincias de Cantón y Hubei. Estas ciudades y provincias tienen experiencia lidiando con el problema del aumento de la contaminación. Han establecido límites de emisiones y se han involucrado en el comercio de carbono, algo que resultará útil cuando se unan al mercado nacional de carbono chino en 2017.

Una vez que arranque su sistema de comercio de emisiones (ETS, por sus siglas en inglés), este se convertirá en el sistema más grande del mundo, con un límite de 4.000 millones de toneladas, es decir, el doble del tamaño del ETS de la Unión Europea (UE).

Más recientemente, China y Estados Unidos conjuntamente ratificaron el Acuerdo de París más pronto de lo esperado. La temprana ratificación de China ayudará al Gobierno a progresar su plan de comercio de emisiones como un elemento clave de política para que el país asiático limite y reduzca sus emisiones de CO₂.

Evolución de los mercados de carbono

El comercio de emisiones ha ido afianzando su lugar como el instrumento preferido de fijación de precios de carbono de varios Gobiernos. La cantidad de ETS se ha triplicado desde 2012, pasando de cinco a 17. Sin embargo, los actuales mercados de carbono se diferencian considerablemente de los de una década atrás. El mundo ha pasado de una arquitectura de políticas descendentes, iniciada por el Protocolo de Kioto, a unas ascendentes bajo el recién adoptado Acuerdo de París, donde los Gobiernos fijan sus propios objetivos a escala nacional –las llamadas contribuciones determinadas nacionalmente– y adoptan diversos enfoques políticos, aunque no todos basados en el mercado.

La división de mercados de carbono en nacionales y regionales podría representar un desafío para crear un mercado de carbono globalmente conectado en el futuro. Ya sea que dicho mercado mundial surja gracias a las relaciones bilaterales o bien a clubes plurilaterales, la participación de China será importante, pues es el mayor emisor de gases de efecto invernadero (GEI) y pronto será la sede del principal mercado de carbono del mundo.

De sistemas piloto a un ETS nacional en China

Así como la política climática ha evolucionado en los últimos diez años, también lo han hecho las políticas climáticas de China. El país ha experimentado una lenta transición, de vendedor de unidades de reducción de emisiones en el mercado de carbono de la Organización de las Naciones Unidas, a establecer siete mercados de carbono piloto en 2013 y a estar a punto de crear un ETS. Su experiencia con el Mecanismo de Desarrollo Limpio y con mercados de carbono subnacionales piloto le ha dado la confianza para

comprometerse a reducir la intensidad de carbono de 60% a 65% para el año 2030 como parte de su contribución al nuevo acuerdo climático.

Los siete ETS piloto chinos –que cubren cinco ciudades y dos provincias– representaron el 26,7% del producto interno bruto de China en 2014. Bajo dichos sistemas, al 31 de julio de 2015, se han comercializado más de 57 millones de toneladas de carbono con un valor de US\$ 308 millones. Dentro de estos siete sistemas se permite comerciar derechos de emisiones y compensaciones solo en mercados locales de emisiones, lo que ha producido una extensa serie de datos de precios de carbono desde que comenzó el comercio en 2013.

Los precios vigentes en China van desde €1.75 (US\$ 2) hasta €7 (US\$ 8) por tonelada, pero han aumentado hasta €15 (US\$ 17) en el sistema piloto de Shénzhen. En algunos periodos entre 2013 y 2014, los precios del carbono en los ETS piloto de China estuvieron por encima de los ETS de la UE. El principal motivo de la fluctuación de precios en estos siete ETS es la redistribución de compensaciones y la incertidumbre de los participantes sobre el cobro de las compensaciones de los ETS piloto respecto al ETS nacional. La duda sobre si los recipientes de las compensaciones en de los ETS piloto pueden o no llevar sus unidades al ETS nacional ha sido uno de los principales factores que detonaron el aumento del precio de carbono en China hasta la fecha.

El ETS nacional de China ampliará el alcance de la cobertura de emisiones de GEI a escala global de 9% a 16%. El ETS incluirá a ocho sectores y 18 subsectores, como se muestra en la figura 1, en los que se consumen más de 10 mil toneladas de carbono equivalente al año.

Figura 1. Sectores y subsectores cubiertos en el ETS chino

| Energía | Petroquímicos | Químicos | Hierro y acero | Metales no ferrosos | Producción y materiales de construcción | Pulpa y papel | Aviación |
|--------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|------------------------------|----------------|---------------------------------------------|-----------------------------------------|---------------|-----------------------------------------|
| Generación, cogeneración de energía térmica y operadores de la red | Refinación de petróleo crudo y procesamiento y etileno | Metanol, amoníaco, y carburo | | Fundición de cobre y aluminio electrolítico | Clínker y placa de vidrio | | Civil comercial, de carga y aeropuertos |

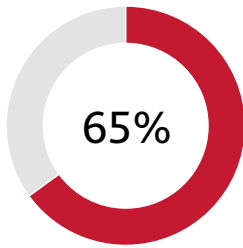
Fuente: Elaboración propia.

Es probable que el mercado de carbono nacional de China se enfrente a varios desafíos en áreas esenciales para el buen funcionamiento del ETS, tales como: 1) asegurar la conformidad y aplicación de sus normas; 2) aplicación uniforme de reglas de monitoreo, reporte y verificación en todo el país; 3) reducción de emisiones absolutas según la meta de intensidad que se fijó como parte de su contribución en el Acuerdo de París; 4) prevención de redistribución de compensaciones; 5) evitar una baja liquidez; y 6) permitir el comercio vía transacciones al contado y bursátiles.

Acuerdos de cooperación

Cantón es una de las provincias con ETS piloto, el mayor centro poblacional de China y el corazón de la economía “Hecho en China”. Sus 105 millones de habitantes dirigen industrias y exportan bienes, sujetos a precios del carbono, a Estados Unidos y a otros países. El Estado de California, que también lanzó un sistema de límites máximos y comercio en 2013, firmó un acuerdo con Cantón para compartir mejores prácticas de diseño de políticas de mercado de carbono a fin de ganar conocimiento mutuo y trabajar en conjunto.

A lo largo de China se han firmado acuerdos técnicos de buena disposición para su implementación con el Reino Unido, Francia, Noruega, Finlandia, Alemania, Quebec y organizaciones como el Banco Mundial y la Comisión Europea. Muchos de los desafíos que representa la implementación del ETS nacional de China han surgido en foros entre Gobiernos, como en el Partnership for Market Readiness del Banco Mundial y el Programa



es el compromiso hecho por China al 2030 para reducir sus emisiones de carbono como parte de su contribución al cambio climático.

Climático UE-China. También se han sostenido diálogos sobre ETS entre empresas, como aquellas operadas por Business Partnership for Market Readiness del International Emissions Trading Association y a través de capacitaciones técnicas en ETS para empresas chinas, financiadas por la UE y Alemania.

Vinculación de los mercados de carbono

China podría hacer mucho más de lo que se establece en estos acuerdos de cooperación para la implementación de ETS. En cuanto estén listos, los legisladores chinos deberían tomar en cuenta los méritos de vincular el ETS de su país con otros en la región o pensar en unirse a algún club de mercados de carbono que surja en el futuro. Lo anterior es esencial para que el ETS de China sea compatible con otros sistemas vigentes y también para que cumplan con los requisitos de integridad ambiental establecidos en el artículo 6 del Acuerdo de París.

La cooperación actual y futura de China, además de la información que comparta con otros países sobre el diseño de mercados de carbono, ayudará a orientar el proceso de vinculación más adelante. La vinculación de las políticas de fijación de precios de carbono puede ayudar a reducir las preocupaciones por la competitividad y la fuga de carbono y, como tal, ayudar a los países a reducir emisiones a un menor costo, por ejemplo, a través de la incursión en nuevos mercados de carbono o teniendo mayor ambición en los existentes.

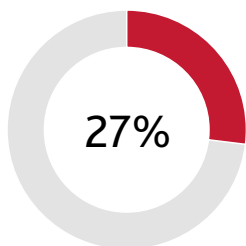
“China se prepara poco a poco para tomar el lugar del principal mercado de carbono en el mundo una vez que su sistema de comercio de emisiones entre en vigor el próximo año. La potencia económica asiática ha enviado un mensaje político a sus socios comerciales...”

El Departamento de Energía y Cambio Climático del Reino Unido calculó que la vinculación de sistemas podría reducir los costos de los operadores en 70% y permitir, al mismo costo, reducciones adicionales de GEI en todo el mundo entre 40% y 50%. Es más, dada la inclusión del artículo 6 al Acuerdo de París los países, entre ellos China, cuentan con un “gancho multilateral” para la cooperación en los mercados de carbono, además de un espacio permanente para entablar discusiones referentes a los mercados internacionales de carbono en el marco de las negociaciones de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático. Muchos países en desarrollo y economías emergentes seguirán de cerca la forma en que China interprete y use esta sección del Acuerdo de París.

Para que el ETS nacional de China sea efectivo y para que termine uniéndose a algún club de mercados de carbono, podrían hacerse varias recomendaciones de política a sus formuladores de políticas.

En primer lugar, es clave fijar un límite. Si se cubre la mayor cantidad de sectores posible se asegurará liquidez, con lo que se mejora el descubrimiento de precios y la formación de una curva de precios de carbono hacia delante. En segundo lugar, China necesita gestionar y evitar la superposición de políticas, pues eso podría afectar la efectividad del ETS nacional. En tercer lugar, China debería establecer un régimen de cumplimiento y aplicación para reducir sus emisiones de GEI en general y sus picos en la siguiente década.

Un objetivo fijo de reducción de emisiones, y un límite ambicioso respaldado por la ley, le permitiría al ETS nacional funcionar como un efectivo instrumento climático. Es más, China debería reducir el riesgo de fuga de carbono con la protección de los sectores intensivos en energía y expuestos al comercio hasta que se haya difundido y conciliado el precio del carbono entre los principales socios comerciales de China, pero asegurando que permanezca listo para su vinculación.



del producto interno bruto de China estuvo representado en 2014 por los ETS piloto implementados en cinco ciudades y dos provincias del país.

Por último, el ETS nacional debería permitir el comercio de derechos de emisiones y compensaciones al contado y a plazo. Entre más productos a comercializar se encuentren disponibles, mayor liquidez habrá. Al permitir participación extranjera en el ETS, seguro aumentará el apetito de vinculación entre China y otros mercados.

Conclusión

China se prepara poco a poco para tomar el lugar del principal mercado de carbono en el mundo una vez que su ETS entre en vigor el próximo año. La potencia económica asiática ha enviado un mensaje político a sus socios comerciales de que tiene el potencial de aumentar el uso de los ETS.

Esto, por su parte, podría incrementar la cooperación para fijar precios de carbono a través de la vinculación así como el desarrollo de un club plurilateral de mercados de carbono. Los formuladores de política de China harían bien en tomar en cuenta los méritos de la conciliación de políticas y de la vinculación con otros ETS para modelar e influenciar el diseño de políticas de fijación de precios de carbono y la ambición de las políticas climáticas en años venideros.

El ETS nacional de China representará el inicio de una nueva era en políticas climáticas en el país. Mientras China se embarca en un ETS nacional y se mantiene el cambio de las políticas climáticas hacia los capitales nacionales, existirán muchas oportunidades para que este se beneficie tanto de las mejores prácticas en mercados de carbono como de la seguridad de que su ETS se encuentra listo para vincularse a otros si, entre otros factores, se atienden las recomendaciones de política antes mencionadas. Los legisladores de los mercados de carbono externos a China deberían de prepararse para crear vínculos y recordar lo que dijo Napoleón: cuando el dragón despierte, "moverá al mundo".¹

¹ Este artículo ha sido adaptado de un estudio más extenso que se puede encontrar en Swartz, J. (2016). China's National Emissions Trading System: Implications for Carbon Markets and Trade. Ginebra, Suiza: ICTSD & WEF.



Jeff Swartz
Director de Política
Internacional, International
Emissions Trading Association.

ENTREVISTA

“Aunque APEC es voluntario, hay un compromiso de alto nivel; esto habla de su credibilidad”



Marie Sherylyn D Aquia
Presidenta del Comité
sobre Comercio e
Inversiones, APEC.

Este año, Perú ejerce la presidencia del Foro de Cooperación Asia-Pacífico. Puentes conversó con la presidenta del Comité sobre Comercio e Inversiones en Lima en agosto pasado para hablar sobre progresos puntuales y desafíos, entre ellos: bienes ambientales, cadenas de valor, mujeres e integración. Además del anfitrión, Chile y México también son miembros de este foro que ha resultado ser un relevante laboratorio de políticas.

Nos gustaría conocer sus expectativas de esta reunión APEC en el marco del Comité de Comercio e Inversión que está presidiendo. ¿Nos podría brindar un panorama de los entregables que están esperando en esta materia?

Bajo el Comité de APEC sobre Comercio e Inversiones (CCI) estamos teniendo muchos debates para tener unos entregables positivos en la próxima cumbre. Tenemos por lo tanto trabajo sobre el Estudio Estratégico Colectivo sobre un Área de Libre Comercio Asia-Pacífico (FTAAP, por sus siglas en inglés). Estamos terminando el estudio y las recomendaciones que esperamos que los líderes anuncien o adopten en noviembre. Este es el camino a seguir para un FTAAP, que por mucho tiempo ha sido la visión de largo plazo de APEC, originalmente propuesta por el Consejo Consultivo de Negocios de APEC.

Están las discusiones sobre los caminos hacia un FTAAP. Está el TPP, que concluyó recientemente sus negociaciones. También está la Asociación Económica Integral Regional (RCEP, por sus siglas en inglés), que es otro camino donde todavía se mantienen negociaciones. También tenemos conocimiento de que algunos compromisos regionales también pueden contribuir al FTAAP, como la Alianza del Pacífico.

Hay, asimismo, otros compromisos regionales en marcha. Ya concluimos los capítulos del 1 al 8 del borrador así como el capítulo 9 sobre retos y oportunidades. Hay muchos retos; también hay oportunidades en tal compromiso. Sobre las recomendaciones, se reafirman las Metas de Bogor como la piedra angular de APEC. Respecto al camino a seguir, todavía tenemos que llegar a un acuerdo sobre qué tan detallado será el trabajo el próximo año. Me parece que el camino a seguir será muy retador; cubre muchas áreas: bienes, barreras no arancelarias, servicios, incluidos los asuntos de comercio e inversión de la siguiente generación.

También está el Services Competitiveness Roadmap, pues el año pasado los líderes dieron instrucciones de establecer una hoja de ruta enfatizando qué tan importante son los servicios para todas nuestras economías.

Bienes ambientales

La lista APEC de bienes ambientales que lanzaron en 2012 ha sido muy exitosa. También probó ser una muy buena base para las negociaciones del Acuerdo sobre Bienes Ambientales (ABA). ¿Qué espera respecto a la implementación de estos compromisos y cuál es su visión sobre el futuro de la liberalización de los bienes ambientales?

El año pasado produjimos y publicamos planes de implementación de las economías APEC y la mayoría de ellas han alineado completamente sus aranceles, de acuerdo a las instrucciones de los líderes, de reducirlos a 5% o menos. Todavía hay algunas economías

Economías APEC en negociaciones ABA



que no han implementado totalmente sus compromisos, aunque han disminuido sus aranceles para numerosos productos.

Algunas economías todavía tienen que implementar sus compromisos de acuerdo a sus planes, de ahora hasta 2021, lo cual no es una muy buena señal. Pero otras economías que no pudieron llegar a la meta de 2015, pudieron lograr mucho de enero de 2016 a la fecha, por lo que también son buenos avances.

Considero que todavía hay varias economías que están muy atrasadas en sus compromisos. Aunque APEC es voluntario, al mismo tiempo hay un compromiso de alto nivel, por lo que estamos monitoreando muy de cerca la implementación por parte de las economías. Esto habla de la credibilidad del Foro. Nos lo tomamos muy seriamente y lo informamos con regularidad a los Altos Funcionarios.

¿Entonces es muy positiva sobre el tema?

Si dices 2021, está muy lejos. Son 5 o 6 años de distancia.

Pesca

Recientemente hemos observado que la actividad internacional para combatir los subsidios a la pesca y la pesca ilegal no declarada, no regulada ha ganado impulso. En ese sentido, ¿qué espera en términos de resultados en APEC?

Tuvimos un intercambio de información muy positivo sobre subvenciones a la pesca, el cual fue liderado por Perú, pero todavía hay algunas sensibilidades para debatirlo aquí. Las economías prefieren hacerlo en la OMC. No obstante, considero que el intercambio de información que tuvo lugar es un buen paso. Veremos cómo progresa la iniciativa; habrá un seguimiento el próximo año. Por ahora no tenemos un plan de trabajo sobre cómo continuar las discusiones sobre este tema.

Cadenas globales de valor

¿Cuál es su punto de vista sobre el papel de la innovación y la economía digital en el contexto de las CGV? Vemos que están tratando de enfatizar el rol del financiamiento. ¿Cuáles son sus prioridades en ese sentido?

El CCI tuvo un diálogo de política comercial sobre comercio digital que fue un punto de partida sobre cómo el comercio digital y la innovación pueden apoyar el modelo de cadenas globales de valor (CGV). No recuerdo ninguna discusión específica sobre el rol del financiamiento, pero puede ser porque el CCI no es realmente la vía para ello, tal vez es el proceso de los ministros de finanzas.

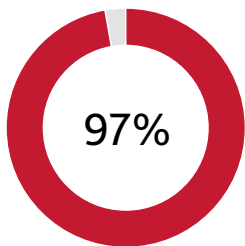
Pero estoy segura que lo apoya: es decir, a través de Paypal y todos esos medios. Hay muchos modelos ahora y definitivamente la innovación en esta área favorece el comercio, permite que más gente tenga acceso al financiamiento.

Tuvimos varias discusiones sobre el tema de la privacidad y la seguridad. Todo esto es importante. Tenemos un Grupo Especializado de Comercio Electrónico de APEC que aborda estas áreas en particular. En ese sentido, considero que hay mucho trabajo que está llevándose a cabo.

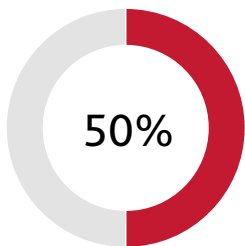
Pequeñas y medianas empresas

Están poniendo mucha atención a las pymes. ¿Cuáles son los últimos desarrollos que puede compartir con nosotros?

Hay trabajo que se ha estado realizando desde 2014, cuando los líderes adoptaron un proyecto estratégico para promover el desarrollo y la cooperación de las CGV, y luego Corea lideró trabajo sobre la integración de las pequeñas y medianas empresas (pymes) a las CGV. Posteriormente, Filipinas continuó el trabajo con la Agenda de Acción de Boracay. Asimismo, Perú prosiguió con la modernización e internacionalización de las pymes. Por lo tanto, hay muchas iniciativas sobre el tema ahora en mi comité.



de las empresas de Asia-Pacífico son pequeñas y medianas empresas.



del producto interno bruto mundial está representado por las 21 economías que conforman APEC.

¿Considera que APEC está haciendo una diferencia significativa en esa materia?

Sí, porque en esencia ahora está ampliamente aceptado cómo las pymes contribuyen a la economía, pero a la vez su participación en el comercio no es tan amplia. Tal vez de forma indirecta, pero como exportadores directos estoy segura de que no es significativa.

Como participantes indirectos en las CGV son activos, por lo que ahora tenemos muchas propuestas sobre el rol del comercio electrónico para promover más su participación en CGV o en el comercio. Quiero decir, su papel como contribuidores indirectos en las CGV es realmente grande, pero las contribuciones directas a las exportaciones son muy pequeñas, por lo que todavía hay espacio para expandir más su participación y explorar los aspectos que la incrementan.

Estamos haciendo mucho de eso ahora en APEC. De hecho, lo hemos expandido y ahora también cubrimos las pymes en la industria de servicios porque hay muchas de ellas en ese sector. También ese es un trabajo importante, el cual apenas inició este año bajo la presidencia de Perú.

Mujeres y comercio

Hablando sobre crecimiento inclusivo y desarrollo sostenible, ¿cuál es su perspectiva sobre empoderar a las mujeres en las economías de APEC? ¿Qué diferencia están haciendo al respecto?

Tal vez no en el CCI, pero sí en APEC como un todo, en la promoción de las mujeres como facilitadoras del crecimiento y principales impulsoras del comercio. Hay trabajo avanzado en salud. Ciertamente hay un reconocimiento de la contribución de las mujeres a la economía.

De hecho, hay muchas mujeres liderando la industria de servicios. Creo que APEC es un defensor de las mujeres y en los últimos cinco años ha pasado a ser de suma importancia. El Foro tiene una larga historia en asuntos de mujeres; lo que es muy bueno.

No obstante, actualmente no hay ninguna iniciativa específica sobre mujeres en el CCI, pero entiendo que en Mujeres y la Economía se han discutido diversas propuestas y lanzado varias iniciativas. En particular, Filipinas tendrá próximamente un proyecto sobre mujeres y comercio inclusivo.

Integración comercial

¿Cuál es su opinión sobre las actuales iniciativas comerciales de integración, TPP, RCEP y Alianza del Pacífico y el rol de la OMC que pareciera disminuir en los últimos años?

Creo que se debe al estancamiento de las negociaciones de la Ronda de Doha, las que no han estancado al sistema multilateral de comercio, sino a la elaboración de normas. Estas se están formando ahora fuera de la OMC. No obstante, hay mucho trabajo en la OMC que APEC ha estado tomando, como el Acuerdo sobre Facilitación del Comercio, el cual ha dado un gran impulso a las negociaciones de la Ronda. A la fecha, 16 economías APEC han ratificado el Acuerdo, quedando solo cinco más, por lo que esperamos contribuir a que su entrada en vigor suceda lo antes posible.

También están las negociaciones del ABA. La reducción arancelaria que se hizo en el contexto de APEC fue fundamental para impulsar estas negociaciones, aun cuando no todos los miembros de APEC participan en dichas discusiones, solo diez.❶ APEC también ha apoyado el Acuerdo sobre Tecnologías de la Información.

Cada año APEC lanza una comunicado sobre el trabajo de la OMC en el combate contra el proteccionismo. Este año, tenemos una declaración de la Presidencia que reafirma la primacía del sistema multilateral de comercio y el apoyo de APEC.

*América Latina***¿Cómo ve la relación de América Latina con APEC dado que solo tres economías son miembro del Foro?**

APEC todavía tiene el ingreso de nuevos miembros pendiente, por lo que no sabría si la expansión de la membresía es una discusión que se vaya a dar en el corto plazo. Se está discutiendo sobre un Área de Libre Comercio Asia-Pacífico, servicios y otros asuntos, pero no realmente sobre la inclusión de nuevos miembros. Sin embargo, se han construido buenas relaciones con miembros no APEC. El año pasado, por ejemplo, durante la Cumbre de Líderes hubo una sesión informal entre los líderes de APEC y los de la Alianza del Pacífico y creo que habrá otra este año.

*Crecimiento de calidad y desarrollo humano***El tema de las reuniones de APEC de este año es "crecimiento de calidad y desarrollo humano". ¿Cómo contribuye el CCI a este propósito?**

Se discuten con frecuencia asuntos de comercio e inversiones, así como la creación de capacidades para apoyar la liberalización y la facilitación del comercio y las inversiones; esa es una gran contribución. Es cierto que hay cierto retroceso de los acuerdos comerciales, pero para nadie será bueno que se cierran las economías.

Por lo mismo, creo que promover la apertura del libre comercio es en sí misma una buena contribución para el crecimiento de calidad y el desarrollo humano. Necesitamos enfocarnos en mantener las economías abiertas a los bienes, servicios, inversiones y personas. Sería muy difícil para ciertas economías si se retrocede o se vuelve al proteccionismo.

Muchos países de América Latina, como Chile y Perú, se han desarrollado gracias a la apertura de sus economías y esto es algo que nos gustaría seguir promoviendo, al menos en el CCI.

¿Aun cuando a veces la agenda es bastante ambiciosa y a veces difícil?

Sí, todavía hay formas de promover la apertura y el libre comercio. Y no tiene que ser precisamente por medio de un acuerdo de libre comercio, puede ser solo facilitando el comercio, abordando las barreras en frontera o promoviendo la transparencia en las regulaciones.

*La visión de APEC después del 2020***Altos Funcionarios reunidos en Lima han comenzado a discutir la agenda de APEC para después del 2020. ¿Cuáles son las principales preocupaciones y prioridades? ¿De qué manera los miembros están lidiando con el actual ritmo del comercio e inversiones en dicho escenario?**

Las discusiones se han centrado en la relevancia de APEC, cómo puede seguir contribuyendo al desarrollo sostenible y al crecimiento inclusivo, teniendo en cuenta que los Metas de Bogor para el 2020 –liberalización y facilitación del comercio e inversiones para las economías en desarrollo – se están acercando rápidamente. ¿Necesita APEC nuevos objetivos? ¿Ha sido el Foro efectivo? ¿Cuál debería ser el objetivo de APEC y cómo lograrlo? Por lo pronto no hay respuestas y los Altos Funcionarios han acordado continuar con las conversaciones en futuras reuniones.

Hay conciencia, sin embargo, que la liberalización del comercio y las inversiones deberían ir de la mano con una reforma estructural para así obtener el mayor beneficio del comercio y lograr una mayor integración y un mejor crecimiento.

① Australia, Canadá, China, Taipéi China, Hong Kong, China, Japón, Corea del Sur, Nueva Zelanda, Singapur and Estados Unidos.

CAMBIO CLIMÁTICO

América del Norte: integración energética y acción conjunta por el cambio climático

Ana Mendivil Valenzuela

En el marco de los compromisos internacionales de cambio climático, la integración energética en América del Norte debe garantizar la protección del medio ambiente y avanzar, en lo individual y en lo colectivo, hacia el desarrollo sostenible. El Plan de Acción sobre Clima, Energía Limpia y Ambiente contiene compromisos que fortalecerán las metas nacionales y permitirán la efectiva implementación del Acuerdo de París.

Durante la vigésima primera Conferencia de las Partes (COP21) de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático (CMNUCC), más de 190 países aprobaron el Acuerdo de París con el objeto de reforzar la respuesta mundial a la amenaza del cambio climático en el contexto del desarrollo sostenible y de los esfuerzos por erradicar la pobreza.

Para lograr que el aumento de la temperatura media global no supere los 2 °C –por medio de la reducción de las emisiones de gases de efecto invernadero (GEI) e implementación de medidas de adaptación– los países deberán cumplir con sus compromisos nacionales incluidos tanto en sus marcos legales y de política pública domésticos, como en las contribuciones determinadas nacionalmente (NDC, por sus siglas en inglés), aumentando progresivamente el nivel de ambición. Actuar de la mano con otros países puede fortalecer los esfuerzos y contribuir a la efectiva implementación del Acuerdo. Al respecto, América del Norte tienen una gran área de oportunidad para alinear su política climática y reforzar sus compromisos regionales.

México, Estados Unidos (EE.UU.) y Canadá se reunieron el 29 de junio de 2016 en Ottawa para celebrar la Cumbre de Líderes de América del Norte, dando como resultado el Plan de Acción de América del Norte sobre la Alianza del Clima, Energía Limpia y Ambiente (Plan de Acción). Su contenido establece la importancia del sector energético en el cumplimiento de los compromisos climáticos, pues alcanzar el objetivo del Acuerdo de París requiere una transformación de las economías carbono intensivas hacia un desarrollo bajo en emisiones.

El sector energético y los compromisos climáticos de América del Norte

De acuerdo con el Quinto Reporte de Evaluación del Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (IPCC, por sus siglas en inglés) el sector de suministro de energía¹ es el mayor emisor de GEI en el mundo. En 2010, fue responsable del 49% de las emisiones directas a la atmósfera, derivado del rápido crecimiento económico mundial y un incremento asociado al uso de los combustibles fósiles en la matriz energética (IPCC, 2014).

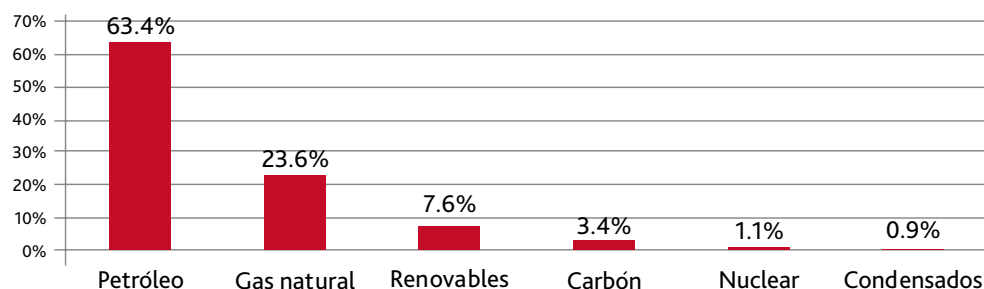
El gran desarrollo de infraestructura para la exploración y explotación de hidrocarburos no convencionales en EE.UU.; las grandes reservas de petróleo en Canadá; y la apertura del sector energético en México derivada de la reforma de 2013 generan el potencial para aumentar la competitividad de estos países y convertir a la región en el líder energético a nivel mundial. Sin embargo, la integración energética de América del Norte debe alinearse a los compromisos internacionales en materia de desarrollo sostenible y cambio climático, por lo que las opciones para el suministro de energía en estos países deberán no solo buscar la reducción de costos y los intercambios comerciales, sino contribuir a la seguridad energética a largo plazo, al tiempo que se protege el medio ambiente y se convierte a Norteamérica en la región más productiva de energía limpia en el mundo.

En este sentido, es necesario un ejercicio de análisis doméstico sobre la alineación del sector energético con los compromisos climáticos que los tres países han presentado en

sus NDC para dar cumplimiento al Acuerdo de París, identificando el rol de las energías renovables para reducir las emisiones y cuidar el medio ambiente.

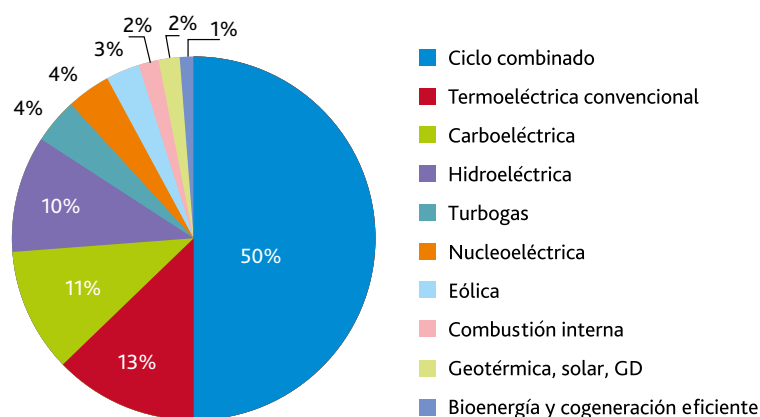
En el caso mexicano, en primer lugar, el sector energético resulta de carácter estratégico, ya que sustenta en gran medida su desarrollo económico. De hecho, la extracción de petróleo y gas y la generación de electricidad representaron el 7,9% del producto interno bruto (PIB) en 2013 (Semarnat, 2015). Como se observa en las figuras 1 y 2, la matriz energética de México es altamente dependiente de los combustibles fósiles, lo que implica que el sector energético genere más del 80% de las emisiones nacionales de GEI, siendo la generación de electricidad el segundo sector más contaminante con un 19%.

Figura 1. Producción de energía primaria en México, 2014



Fuente: Secretaría de Energía, Balance Nacional de Energía 2014, México, 2015.

Figura 2. Generación de electricidad en México, 2015



Fuente: Secretaría de Energía, Programa de Desarrollo del Sistema Eléctrico Nacional 2016-2030, México, 2016.

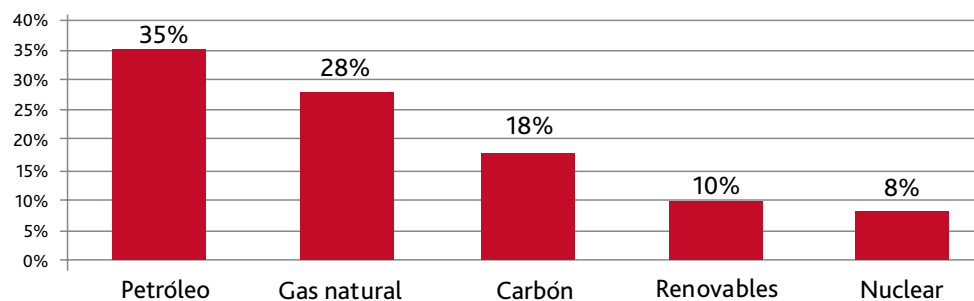
México fue el único país del G-20 en el que la participación de las energías renovables en su matriz energética ha disminuido desde 2008 a 2013. A pesar de su alta dependencia de los combustibles fósiles, México cuenta con un reconocido liderazgo en las negociaciones internacionales de cambio climático. Sin embargo, para cumplir con sus compromisos se requiere una reducción del 31% de las emisiones del sector para 2030 (Semarnat, 2015). Ello no solo implica disminuir la extracción de hidrocarburos y reemplazar la producción con fuentes renovables, sino un uso sostenible de la misma mediante prácticas de eficiencia energética. Actualmente, México está invirtiendo solo 28% de lo necesario en energías renovables para cumplir con la meta de los 2 °C en el sector eléctrico a nivel nacional.

El caso de EE.UU. es similar. Su matriz energética depende mayoritariamente de recursos no renovables, por lo que el 79% de las emisiones de GEI en 2014 fueron resultado de la quema de combustibles fósiles, siendo el sector eléctrico el mayor emisor con el 30% del total nacional (EPA, 2016).

No obstante estos datos, el papel de EE.UU. en la negociación del Acuerdo de París fue significativa, específicamente por los acuerdos bilaterales previos celebrados con China, Brasil e India; por los esfuerzos nacionales para implementar el Plan de Energía Limpia que busca reducir la contaminación de las plantas de electricidad para 2030; y por el impulso a

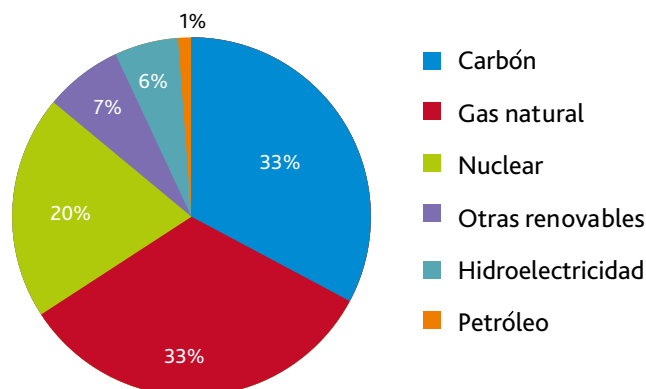
la expansión de la capacidad eólica y solar. De igual modo, EE.UU. fue uno de los primeros países en presentar su NDC y el pasado 3 de septiembre de 2016, EE.UU. y China, los mayores emisores del mundo, ampliaron su cooperación en la materia y ratificaron el Acuerdo de París.

Figura 3. Producción de energía primaria en EE.UU., 2014



Fuente: U.S. Energy Information Administration, *International Energy Statistics*.

Figura 4. Generación de electricidad en EE.UU., 2015



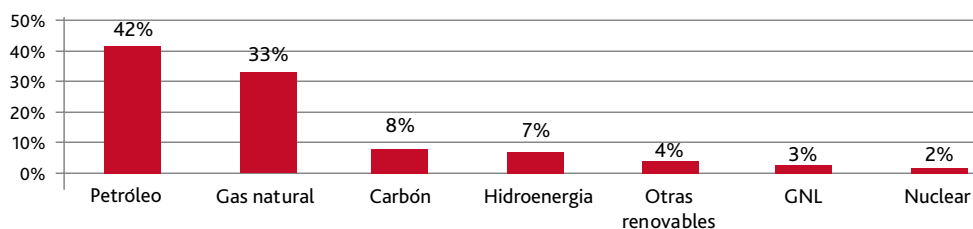
Fuente: U.S. Energy Information Administration, *International Energy Statistics*.

Por su parte, el sector energético de Canadá, incluyendo la generación de electricidad, representa el 13,7% de su PIB. En 2014, fue el segundo mayor productor mundial de hidroenergía, así como el segundo mayor exportador de electricidad en 2014. No obstante, gran parte de su matriz energética está cubierta por combustibles fósiles e incluso desde 2010 la producción proveniente de las arenas bituminosas superó a la explotación de petróleo convencional. Su alto consumo de combustibles fósiles en el resto de los sectores de la economía ha generado un aumento en sus emisiones de GEI provenientes del sector energético, creciendo 15% entre 2005 y 2013, siendo el petróleo y el gas natural los responsables del 66% de las emisiones. En general, la producción de combustibles fósiles representó el 25% de las emisiones nacionales, mientras que la electricidad alcanzó el 12%.

Aun con su amplio potencial para generar hidroelectricidad, Canadá perdió liderazgo en las negociaciones internacionales de cambio climático tras su salida del Protocolo de Kioto en 2011 y sus constantes bloqueos a las negociaciones climáticas internacionales. De hecho, previo a las elecciones de 2015, solo los Gobiernos provinciales implementaban políticas climáticas ambiciosas hasta la emisión de la Declaración de Vancouver sobre Crecimiento Limpio y Cambio Climático, marzo de 2016, cuando los esfuerzos federales, provinciales y territoriales se unieron para alcanzar las metas de la NDC.

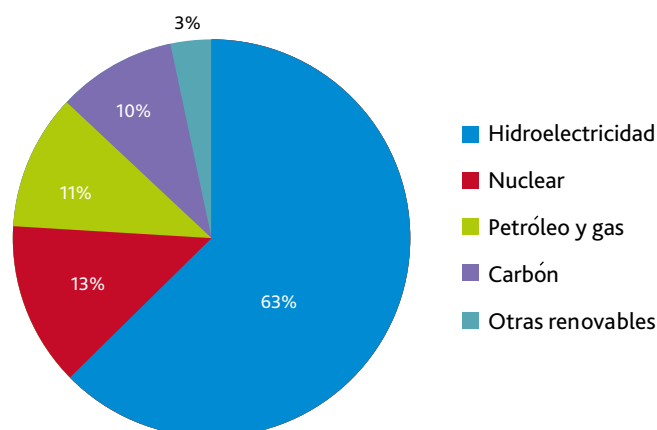
Sin embargo, Canadá carece de metas nacionales de energías renovables, tiene una participación baja en otras fuentes renovables diferentes a la hidroelectricidad en su matriz energética y no existe confianza en la ambición política nacional debido a su falta de voluntad en el pasado.

Figura 5. Producción primaria de energía en Canadá, 2013.



Fuente: Minister of Natural Resources de Canadá, *Energy Fact Book 2015-2016*.

Figura 6. Generación de electricidad en Canadá, 2013.



Fuente: Minister of Natural Resources de Canadá, *Energy Fact Book 2015-2016*.

Compromisos regionales en el Plan de Acción: avances y retos

México, EE.UU. y Canadá se han sumado a compromisos bilaterales o internacionales que fortalecen la cooperación y permiten la alineación del sector energético con los compromisos climáticos en el mundo. Durante la COP21, estos se unieron a la Misión Innovación, en donde se comprometieron a duplicar sus inversiones en investigación y desarrollo de energías limpias.

Tras la presentación de la NDC mexicana, este país y EE.UU. emitieron una Declaración Conjunta sobre Cooperación en Política Climática y un año después, Canadá y EE.UU. publicaron una Declaración Conjunta sobre Liderazgo para el Clima, la Energía y el Ártico. También, los tres países participan en la Coalición de Alta Ambición que busca asegurar el cumplimiento del Acuerdo de París.

El Plan de Acción suma esfuerzos a los objetivos de acuerdos bilaterales previos en la materia y posiciona a la acción climática y la transición energética como prioridades en la agenda de la región. En general, este cuenta con el potencial para fortalecer la alianza entre los tres países por medio de la integración energética y la lucha, mas también representa un gran reto para el cumplimiento de las metas en la materia, especialmente por la alta dependencia a los combustibles fósiles.

El primero de sus objetivos busca fomentar la energía limpia y segura, por lo que se propone una meta conjunta de generación de 50% de electricidad por medio de fuentes limpias para 2025, lo que implica un 37% adicional con relación a la situación actual. Esta meta incluye renovables, pero también nuclear y tecnologías de secuestro y captura de carbono, así como una reducción de la demanda por medio de medidas de eficiencia energética.

Cumplir con la meta no necesariamente implica los más altos estándares de protección ambiental. El uso de la energía nuclear o la captura y secuestro de carbono e incluso de algunos hidrocarburos de acuerdo con la definición de energías limpias en México permite la participación de otras tecnologías con posibles impactos negativos en el medio ambiente, la salud y la seguridad. Por ello, debe prevalecer el principio precautorio frente a la incertidumbre generada por el uso de las mismas. Así, resulta urgente que la región



aproveche su gran riqueza natural y el amplio potencial que tiene para generar energía por medio de fuentes verdaderamente limpias que ya se encuentran disponibles a bajo costo y son actualmente más competitivas que los combustibles fósiles a nivel mundial (BNEF, 2016).

Cada uno de los tres países debe alinear sus objetivos nacionales, incluyendo los entregados en sus NDC, con la meta regional. La Ley General de Cambio Climático de México señala, por ejemplo, que el 35% de la generación de electricidad para 2024 deberá ser cubierta por energías limpias. Por esto, la Ley de Transición Energética, aprobada durante la COP21, permite a México aumentar el nivel de ambición de su meta por medio del aprovechamiento del amplio potencial de recursos naturales, aún sin explotar, al tiempo que armoniza la promoción de las energías renovables en el sector energético y el cumplimiento de las metas de mitigación de GEI. Por su parte, EE.UU. también se comprometió a aumentar el uso de energías renovables para la generación de electricidad en 20% para 2030; mientras que Canadá debe trabajar en el cumplimiento de la Declaración sobre Crecimiento Limpio y Cambio Climático, al tiempo que aprovecha los esfuerzos provinciales en la materia.

En este contexto, se debe crear un piso parejo de oportunidades para las energías renovables a nivel doméstico de la mano de acciones de eficiencia energética y reducción de la demanda. Una de las principales medidas es la eliminación de las subvenciones a los combustibles fósiles. Deben retirarse los recursos públicos a los proyectos de exploración y explotación de hidrocarburos, en tanto se busca fortalecer la cooperación para atender los principales retos para la expansión de las energías renovables, tales como su intermitencia, su almacenamiento y la interconexión de las redes.

De igual forma, es indispensable que los proyectos se desarrollen en un marco de pleno respeto a los Derechos Humanos. Por ello, se destaca que el Plan promueva la colaboración con comunidades locales, indígenas y líderes en la toma de decisiones, especialmente en el despliegue de alternativas energéticas en comunidades remotas. Esto resulta necesario para una transición energética sostenible y a largo plazo que promueva la inclusión social y la erradicación de la pobreza.

Otro de los compromisos tripartitas es apoyar el desarrollo de proyectos de transmisión transfronteriza, incluyendo la energía renovable. Previamente, EE.UU. y Canadá ya se encontraban conectados por medio de sus redes eléctricas (más de 35 interconexiones) y aunque apenas implican un intercambio comercial del 2% del consumo nacional estadounidense, garantiza la seguridad del suministro en caso de cualquier imprevisto. En el caso de México y su vecino, la interconexión es limitada al sur de California y de Texas para suministrar energía a EE.UU.

En este mismo orden de ideas, es necesario reconocer que a nivel nacional todavía existen obstáculos en cuanto al acceso universal a la energía. México no debe olvidar atender las zonas rurales y remotas que no cuentan con este servicio, por lo que los esfuerzos nacionales de generación de electricidad deberían estar destinados a cubrir la demanda doméstica y a garantizar los derechos de los habitantes. Esto debe ser seguido por el incremento en el comercio de electricidad, eliminando las barreras, especialmente administrativas y arancelarias, entre fronteras. Al respecto, la liberalización comercial en el Acuerdo sobre Bienes Ambientales puede representar una oportunidad para el comercio de mejores tecnologías, que reduzca los costos y permita su amplia utilización; siempre y cuando sea acompañada de incentivos o políticas internas que promuevan la transformación de la industria nacional.

Asimismo, la cooperación para aumentar la seguridad de una red eléctrica regional necesariamente requiere que todas las partes intercambien información y financien e implementen acciones de adaptación ante el cambio climático, con el objetivo de proteger la infraestructura estratégica frente a eventos meteorológicos extremos u otras amenazas climáticas.

El Plan también busca aumentar la participación en la Misión Innovación. Los tres países deben orientar sus recursos públicos, incluyendo los obtenidos por medio del impuesto al carbono, hacia una transición energética sostenible y por medio de medidas efectivas de mitigación con la inversión en energías renovables y el impulso a la eficiencia energética, todo ello en un marco de transparencia y rendición de cuentas. Esto debe ir acompañado de un componente fuerte de innovación conjunta y proyectos de investigación y desarrollo. Al respecto, también debe buscarse la atracción de la inversión privada en la descarbonización de las economías.

Otro de los temas de especial interés es la reducción de entre el 40% y 45% de las emisiones de metano en el sector del petróleo y gas, la principal fuente de emisión a nivel mundial de dicho GEI, alineando este objetivo con las metas de las NDC por medio de regulación federal, intercambiando información y mejores prácticas y alineando los objetivos con otras iniciativas, como la Coalición por el Clima y el Aire Limpio, la Alianza para la Reducción de Metano por Petróleo y Gas y la Iniciativa Global de Metano, entre otras.

En cuanto a su último objetivo, que busca un liderazgo regional y global en la lucha contra el cambio climático, se celebra la reafirmación del compromiso de ratificar el Acuerdo de París, procurando su más pronta entrada en vigor, así como la implementación y el aumento de la ambición de las NDC, promoviendo la completa implementación del marco de transparencia creado en la COP21. De ahí la importancia de que se construya de manera participativa una cartera de acciones y proyectos por medio de los cuales la región se comprometió a las metas contenidas en las contribuciones.

Conclusiones

El sector energético jugó un papel protagónico en París. Para cumplir la meta de los 2 °C debemos alcanzar un futuro 100% renovable para 2050, lo que implica que todas las reservas descubiertas hasta ahora permanezcan sin explotar. En ese contexto, existen más argumentos para promover una integración energética en Norteamérica basada en el impulso a las energías renovables.

Las decisiones que los tres países tomen en dicho frente tendrán implicaciones directas y significativas en el medio ambiente. Una producción energética limpia y sostenible, acompañada de medidas de eficiencia energética, no solo fortalecería a cada uno de los tres países por separado, sino a la competitividad de la región y su liderazgo tanto en el sector como en las negociaciones internacionales de cambio climático.

Es evidente, por las acciones previas entre EE.UU. y Canadá, así como por la reciente apertura del sector en México, que este último cuenta con un rezago importante en la materia, profundizado por su menor desarrollo económico y energético, sus limitantes en cuanto al desarrollo de tecnología y su legislación menos restrictiva en materia de sustentabilidad. La cooperación trilateral debe apoyar a México a superar estos retos para generar una integración energética en igualdad de condiciones, evitando convertirlo en un *pollution haven*.

Al respecto, es indispensable que muchos de los compromisos contenidos en el Plan de Acción cuenten con un respaldo en metas nacionales y se creen rutas de implementación alineadas con los compromisos de las NDC a fin de cumplir con el objetivo general del Acuerdo de París. Por medio del liderazgo nacional, regional e internacional, América del Norte puede acercar al mundo al desarrollo sostenible y bajo en carbono mediante la reducción de emisiones en su sector más contaminante: el energético. La integración energética debe, sin lugar a dudas, ir de la mano con una alineación política sobre cambio climático.



Ana Mendivil Valenzuela
Analista de Política Pública y
Derechos Humanos del Centro
Mexicano de Derecho Ambiental.

① Comprende los procesos de extracción, conversión, almacenamiento, transmisión y distribución de energía hasta los sectores de uso final (industria, transporte, edificios, agricultura, entre otros).

ENERGÍAS RENOVABLES

Hacia un acuerdo comercial para regular los incentivos a las energías renovables

Wei Zhuang

Las emisiones de gases de efecto invernadero son una falla de mercado que es necesario abordar. ¿Cómo podrían responder a esto las normas de comercio internacional? El siguiente artículo busca responder a esta pregunta y propone un acuerdo que afronte los incentivos a las energías renovables.

Las energías renovables desempeñarán un papel esencial en el proceso de mitigación del cambio climático y en el suministro de energía a largo plazo. Tanto el cambio climático como las preocupaciones sobre seguridad energética podrían llevar a los Gobiernos a ofrecer incentivos de energía renovable. Dichos incentivos podrían otorgarse a los consumidores para que compren productos de energía renovable con menos impuestos o bien a empresas que fabriquen tecnologías de energía renovable a través de subvenciones, financiamiento o premios, entre otros.

A pesar de la necesidad de los incentivos para estimular la generación de energía renovable bajo circunstancias específicas, se ha cuestionado la legalidad de algunos de estos en el marco del sistema de solución de diferencias de la Organización Mundial del Comercio (OMC) en la medida en que estos podrían ser injustos o discriminatorios para los miembros.

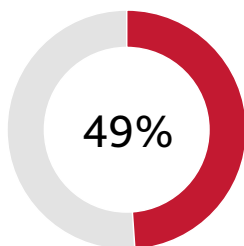
En 2010, Estados Unidos (EE.UU.) cuestionó a China ante la OMC por ofrecer subvenciones, financiamiento o premios a fabricantes nacionales de energía eólica; a su vez, Japón y la Unión Europea presentaron quejas formales ante la OMC por las medidas que Canadá tomó en Ontario con respecto a su esquema de tarifas reguladas (*feed-in tariff*). Si bien ambas diferencias refieren básicamente a requisitos de contenido nacional, el Órgano de Apelación de la OMC parece estar evitando abordar una preocupación sistémica; por ejemplo, decidir si dichas tarifas constituyen subvenciones bajo el Acuerdo sobre Subvenciones y Medidas Compensatorias (SMC).¹ En 2013, EE.UU. volvió a cuestionar, esta vez a India, por el contenido nacional de sus políticas de apoyo a la energía solar; por ahora la disputa no se ha resuelto.

El sistema de solución de diferencias de la OMC no tiene una postura clara con respecto a si los incentivos a las energías renovables pueden considerarse ilegales bajo el Acuerdo SMC y si lo son, en qué medida. Con esto se corre el riesgo de generar dudas entre los inversionistas de energías renovables y en los miembros de la OMC encargados de diseñar los mecanismos de incentivos para el uso de dichas energías.

A la luz de lo anterior, el presente texto busca analizar las bases para crear los incentivos y la legalidad de los mismos bajo el Acuerdo SCM y así reducir las dudas pertinentes. Además, se propone un acuerdo de "Aspectos sobre los Incentivos para Energías Renovables Relacionados con el Comercio" (TRREI, por sus siglas en inglés) que sea paralelo con el Acuerdo sobre los Aspectos de los Derechos de Propiedad Intelectual Relacionados con el Comercio (Adpic).

Incentivos a las energías renovables como parte de la solución

Según el Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático, la principal razón para que los Gobiernos destinen fondos adicionales para tecnologías de energías renovables innovadoras parte de dos fallas independientes de mercado. La primera tiene que ver con el costo externo de las emisiones de gases de efecto invernadero (GEI). La segunda, con los efectos tecnológicos del área de innovación, en la que si las empresas no pueden adoptar los beneficios de su inversión en innovación tecnológica tienden a



de las emisiones directas a la atmósfera en 2010 estuvieron asociadas al sector de suministro de energía, siendo la mayor fuente emisora de GEI en el mundo. (IPCC, 2014).

"invertir menos de lo que se considera óptimo desde una perspectiva macroeconómica" (IPCC, 2012).

Mientras que los derechos de propiedad intelectual se establecieron para hacer frente a la segunda falla de mercado, los incentivos a las energías renovables podrían ser parte de la solución para enfrentar la primera. En la presente sección se estudian las bases para generar incentivos para las energías renovables.

Externalidades positivas de las energías renovables

El economista británico Nicholas Stern ha dicho que las emisiones de gases de efecto invernadero que se producen por la quema de combustibles fósiles son "la mayor falla de mercado que este mundo ha visto". Entre las externalidades se cuenta el calentamiento atmosférico y los problemas de salud asociados.

A partir de la revolución industrial, las empresas han operado en un entorno en el que no asumen los costos totales de producción mediante la internalización de las emisiones de GEI. Cuando dichas emisiones no se evalúan de forma adecuada, las empresas privadas tienen menos incentivos para invertir en un cambio hacia las energías renovables, las que cuentan con una variedad de externalidades positivas como la garantía de un suministro a largo plazo y la atención a los problemas ambientales. Para evitar el escaso uso de energías renovables, los incentivos deben compensar al productor o al consumidor por el beneficio externo que generan las energías renovables.

La existencia de externalidades positivas y negativas sirven como base para que los Gobiernos ofrezcan incentivos a las energías renovables. El Órgano de Apelación de la OMC en "Canadá-Energía renovable" (DS412) descubrió que al tomar en cuenta dichas externalidades pueden entenderse las razones por las que los Gobiernos se involucran en la creación de mercados para las energías renovables.

La naturaleza de "bien público" de las energías renovables

Las energías renovables también presumen de hacer un bien público. A diferencia de los beneficios privados, los públicos no son excluyentes. Sin embargo, esto causa problemas de parasitismo, es decir, una persona puede gozar de los beneficios públicos, como la reducción de emisiones de GEI y de la seguridad energética, sin tener que contribuir al costo de su producción.

Dada su característica pública, ni inversionistas ni consumidores pueden recuperar todos los beneficios que ofrecen las energías renovables, lo que resulta en un nivel de inversión y consumo por debajo del nivel social deseable; pero lo anterior concede una razón para que los Gobiernos ofrezcan incentivos para el uso de energías renovables.

Legalidad de los incentivos para el uso de energías renovables en la OMC

La jurisprudencia vigente no ofrece una respuesta definitiva para saber si los incentivos a las energías renovables para absorber los beneficios ambientales y sociales están permitidos bajo el Acuerdo SCM.

El objetivo de este acuerdo es regular las subvenciones que distorsionan el comercio a escala multilateral. Cabe destacar que el panel en la diferencia "EE.UU.-Limitaciones de las exportaciones" (DS194), encontró que no "todas las intervenciones gubernamentales que, según la teoría económica, puedan considerarse una subvención con potencial para distorsionar el comercio, sean subvenciones en el sentido del Acuerdo SMC". Para que una subvención se considere como tal, el Artículo 1.1 de dicho acuerdo requiere que una contribución o apoyo financiero determinado o bien cualquier tipo de ingreso o apoyo represente un "beneficio". Por lo tanto, para determinar si los incentivos a las energías renovables por parte del Gobierno concuerdan con el Acuerdo SMC, debe plantearse la pregunta de si estos representan algún beneficio según lo estipulado en el Artículo 1.1(b). En otras palabras, ¿podría considerarse que otorgan un "beneficio" los incentivos a las energías renovables que pretenden internalizar los beneficios sociales y ambientales derivados de las energías renovables como para considerarse subvenciones?

Ha quedado bien establecido en la jurisprudencia de la OMC que los términos de los Acuerdos abarcados por el organismo multilateral, que incluye el Acuerdo SMC, deben interpretarse en concordancia con las normas generales de interpretación de los tratados que, en su mayoría, están codificados en el Artículo 31 de la Convención de Viena sobre el Derecho de los Tratados (en adelante, Convención). En consecuencia, el término "beneficio" que aparece en el Artículo 1.1(b) debe interpretarse de buena fe según su significado ordinario en su propio contexto y a la luz del objeto y fin del tratado. En el Artículo 31 de la Convención los elementos contextuales para la interpretación del tratado incluyen, aunque no se limitan a, el texto –incluyendo su preámbulo y anexos– y cualquier norma de derecho internacional relevante que pueda aplicarse a la relación entre las partes.

El panel "Japón-DRAM (Corea)" (DS336) descubrió que una contribución financiera representa un beneficio si se le otorga al recipiente "con condiciones más favorables de las que el recipiente hubiera obtenido del mercado". El Órgano de Apelación en "Canadá-Energía renovable" tuvo en cuenta en su análisis las externalidades de los beneficios al diferenciar mercados para energías convencionales y energías renovables. Los incentivos en cuestión a las energías renovables, por tanto, no constituyen un beneficio en sí mismos según la definición del Artículo 1.1(b).

La interpretación anterior está respaldada por el objetivo de desarrollo sostenible de la OMC y su contexto. En primer lugar, el objetivo de desarrollo sostenible de la OMC, tal y como se define en el preámbulo del Acuerdo de Marrakech, necesita un balance entre los desarrollos económico y social y la protección ambiental. En la diferencia "EE.UU.-Camarones" (DS58), el Órgano de Apelación halló que el objetivo de desarrollo sostenible "refleja las intenciones de los negociadores del Acuerdo sobre la OMC" y que este debe dar "color, consistencia y matiz a nuestra interpretación de los Acuerdos anexos al Acuerdo sobre la OMC", incluyendo el Acuerdo SMC. Por ende, al interpretar el concepto de "beneficio" en el Artículo 1.1(b) deben tomarse en cuenta los beneficios o costos ambientales y sociales junto con los beneficios o costos económicos.

En segundo lugar, el Artículo XX del Acuerdo General sobre Aranceles de Aduana y Comercio (GATT, por sus siglas en inglés) ofrece algo de contexto para interpretar el Artículo 1.1(b) del Acuerdo SMC. En efecto, de forma paralela a la jurisprudencia de la OMC, el GATT de 1994 y el Acuerdo SMC son acuerdos multilaterales sobre el comercio de bienes, contenidos en el Anexo 1A del Acuerdo de la OMC y, como tal, ambos son piezas clave del mismo tratado, es decir, el Acuerdo de la OMC.

En la interpretación del Artículo 1.1(b) del Acuerdo SMC, el Artículo XX del GATT constituye el contexto de acuerdo al significado del Artículo 31(2) de la Convención. El Artículo XX(b) permite, de forma explícita, que los integrantes de la OMC adopten medidas inconsistentes con el GATT para hacer frente a problemas sociales y ambientales, siempre y cuando la medida se aplique de forma imparcial y sea necesaria "para proteger la salud y la vida de las personas y de los animales o para preservar los vegetales". En consecuencia, deben tomarse en cuenta intereses ambientales y sociales cuando el "beneficio" se lea dentro del contexto del Artículo 1.1(b). En otras palabras, el concepto de "beneficio" en el Artículo 1.1(b) debe interpretarse para englobar no solo beneficios económicos, sino también sociales.

En tercer lugar, como parte del sistema legal de la OMC, el Acuerdo SMC no debe leerse como algo independiente del derecho internacional público. Bajo la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC), los países se han comprometido con la promoción y cooperación para el desarrollo, aplicación y difusión de tecnologías amigables con el medio ambiente, entre las que se incluyen las tecnologías de energías renovables, de acuerdo al artículo 4.1(c).

Esta disposición es una pauta relevante del derecho internacional para determinar si los incentivos a las energías renovables son de hecho un beneficio según el Artículo 1.1(b) del Acuerdo SMC. Además, el Órgano de Apelación en "EE.UU.-Camarones" exige que

un intérprete de tratados lea los acuerdos de la OMC "a la luz de las preocupaciones contemporáneas de la Comunidad de naciones por la protección y conservación del medio humano". Esto confirma la necesidad de tomar en cuenta las normas relevantes que incluye la CMNUCC, además de las obligaciones de promoción y cooperación para el desarrollo, aplicación y difusión de tecnologías de energías renovables al momento de realizar un análisis de beneficios bajo el Acuerdo SMC.

"El sistema de solución de diferencias de la OMC no tiene una postura clara con respecto a si los incentivos a las energías renovables pueden considerarse ilegales bajo el Acuerdo SMC y si lo son, en qué medida. Con esto se corre el riesgo de generar dudas entre los inversionistas de energías renovables y en los miembros de la OMC..."

Al interpretarse el concepto de "beneficio" que aparece en el Artículo 1.1 del Acuerdo SMC, según el Artículo 31 de la Convención, se confirma que los incentivos a las energías renovables que otorgan los Gobiernos para internalizar costos sociales y ambientales no representan un beneficio según el Artículo 1.1 del Acuerdo SMC.

¿Un Acuerdo TRREI paralelo al Acuerdo sobre los Adpic?

Aun con la justificación para otorgar incentivos a las energías renovables, no existen disposiciones explícitas dentro de los acuerdos de la OMC que confirmen la legalidad o que rijan su aplicación, por lo que quedan dudas sobre la inversión en energías renovables. Es cierto que hay una urgencia por hacer frente al problema del cambio climático y de seguridad energética y que para ello es necesario un régimen de gobernanza claro y coherente para otorgar incentivos a las energías renovables.

Los derechos de propiedad intelectual son creados por el Estado para reducir los efectos tecnológicos secundarios y abordar las fallas de mercado asociadas a la innovación tecnológica. En esencia, son incentivos legales para este tipo de innovación. De igual manera, los incentivos a las energías renovables deberían ser creados para internalizar las externalidades positivas de dichas energías y para abordar las fallas de mercado asociadas a las emisiones de GEI.

Esfuerzos a nivel global se han llevado a cabo para incentivar la innovación tecnológica. En particular, el Acuerdo sobre los Adpic se adoptó para proporcionar estándares mínimos de derechos de propiedad intelectual globales que procuren la innovación. De modo similar, estándares universales mínimos para los incentivos a las energías renovables deberían establecerse para internalizar los beneficios sociales y ambientales generados de las mismas, estimulando la generación, difusión y aplicación de energía renovable. En paralelo con el Acuerdo sobre los Adpic, los miembros de la OMC deberían adoptar un acuerdo TRREI.

El objetivo y propósito de un acuerdo TRREI es reducir las distorsiones e impedimentos al comercio internacional de bienes relacionados con las energías renovables por medio de la internalización de los beneficios antes mencionados. Este acuerdo debería legitimar que las medidas proporcionadas por los incentivos a las energías renovables no se conviertan en barreras al comercio, lo que podría ser la piedra angular para un acuerdo TRREI bajo el auspicio de la OMC.

Teniendo en cuenta lo anterior, un acuerdo TRREI debería contener, como mínimo, los principios básicos de no discriminación y proporcionalidad. El primero incluye el trato nacional y el trato de nación más favorecida; mientras que el segundo requiere que los incentivos sean proporcionales a los beneficios reales generados por las energías renovables.

Así, los incentivos brindados por los Gobiernos deberían darse en la medida justa para internalizar las externalidades positivas asociadas a las energías renovables y así no convertirse en una distorsión al comercio y a la competencia. Por lo mismo, los incentivos deberían ser eliminados una vez que el mercado pertinente a un bien de energía renovable esté bien establecido. Al igual que con los derechos de propiedad intelectual, debe limitarse el tiempo para otorgar dichos incentivos.

Un acuerdo TRREI debería reconocer la vulnerabilidad de los países menos adelantados y de los pequeños estados insulares en desarrollo con respecto al cambio climático y a la crisis energética, así como su limitada capacidad para proveer incentivos renovables y cosechar los beneficios de las economías de escala. De acuerdo a lo anterior, y a fin de satisfacer estas necesidades, el Fondo Verde para el Clima, creado por las partes de la CMNUCC en 2011 para promover un cambio en el "cambio en el paradigma hacia vías de desarrollo de bajas emisiones y resiliente al cambio climático" dentro de los países en desarrollo, debería ofrecer apoyo financiero para que estos países implementen los incentivos necesarios a las energías renovables.

La iniciativa para adoptar un acuerdo TRREI y las actuales negociaciones para un Acuerdo sobre Bienes Ambientales podrían ir de la mano en la OMC como una respuesta de la comunidad de comercio internacional al Acuerdo de París. La oferta de incentivos a la energía renovable podría también intercambiarse por la reducción de subvenciones al área agrícola, o a la pesca, que siguen dentro de los temas pendientes de la Ronda de Doha. Los mecanismos de incentivos a las energías renovables podrían ser diseñados sobre la base de las mejores prácticas de los países que han alcanzado niveles cercanos al 100% de energía renovable.

Dada la dificultad para llegar a acuerdos multilaterales en la OMC, el acuerdo TRREI podría intentarse en un principio como alternativa plurilateral y con el tiempo volverse multilateral.^②

① La mayoría del panel descubrió que los reclamantes no pudieron establecer que el programa de tarifas reguladas confiere un beneficio según el Artículo 1.1(b), mientras que el Órgano de Apelación no pudo completar el análisis legal, por lo que no pudo determinar si dichas tarifas son en realidad un beneficio y subvenciones bajo el Acuerdo SMC. Véase también el informe del Órgano de Apelación: "Canadá-Energía renovable", párrafo 5.246.

② Este análisis fue seleccionado en la Competencia de Ensayos del Simposio sobre Comercio y Desarrollo, organizado por ICTSD en el contexto de la Décima Conferencia Ministerial de la OMC.



Wei Zhuang
Doctora de la Universidad de
Ginebra.

Sala de prensa

Visite nuestro sitio web para consultar más novedades: <http://www.ictsd.org/bridges-news/puentes>

Concluye reunión del G-20 con diversos compromisos

El encuentro de líderes del G-20, que se llevó a cabo entre el 4 y 5 de septiembre en Hangzhou, China, estuvo marcado por una serie de reuniones bilaterales. Entre ellas, China y Estados Unidos ratificaron el Acuerdo de París, el cual busca combatir contra los efectos del cambio climático.

Por su parte, Brasil y China firmaron nueve acuerdos bilaterales de inversiones que totalizan más de US\$ 15 mil millones. Las partes acordaron, además, crear un Fondo de Inversión de Desarrollo de la Agricultura, el cual estará destinado al mejoramiento de la cadena del sector agrícola brasileño.

El grupo Brics, formado por Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica, reforzaron su compromiso de apoyo mutuo e implementación de las metas establecidas en el Acuerdo de París, ya ratificado por Brasil. El encuentro concluyó con el acuerdo de combatir el proteccionismo y retomar el comercio y las inversiones a nivel global.

Paraguay fortalece sus relaciones con México

La visita oficial del presidente de Paraguay, Horacio Cartes, el pasado 26 de agosto a México, buscó fortalecer la cooperación bilateral y dio un impulso al desarrollo de las relaciones económicas entre las partes.

Durante la visita de dos días se firmaron más de diez acuerdos en materia de mecanismos financieros y de cooperación, promoción del turismo, prevención social, intercambio de información, colaboración académica-diplomática y medio ambiente.

De igual manera, las partes negociaron la actualización del actual Acuerdo de Alcance Parcial que rige actualmente la relación comercial entre las partes y se buscaría avanzar hacia un Acuerdo de Complementación Económica.

Este ampliaría la liberalización arancelaria y la cobertura de productos, eliminaría obstáculos al comercio y facilitaría la circulación de bienes entre las partes.

TPP enfrenta dura batalla para lograr su ratificación

Las perspectivas para que el Congreso de Estados Unidos ratifique el Acuerdo de Asociación Transpacífico (TPP, por sus siglas en inglés) se ven cada vez complicadas dado el ambiente electoral que por estos días se viven en el país norteamericano.

Al mismo tiempo, los esfuerzos para avanzar en las negociaciones de la Asociación Económica Integral Regional (RCEP, por sus siglas en inglés) –que no incluye a Estados Unidos– están enfrentando diversas complicaciones y fuentes cercanas sugieren que las conversaciones no concluirían este año tal y como los negociadores se lo habían planteado.

Ambas discusiones serán seguidas muy de cerca este mes, particularmente por los miembros del Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico, quienes están evaluando avanzar hacia un área de libre comercio Asia-Pacífico, iniciativa que retomaría las negociaciones llevadas a cabo en el contexto del TPP y del RCEP.

Perú estrecha lazos con India y China

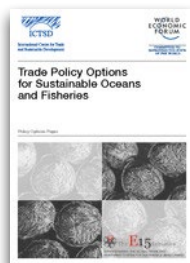
El embajador de India en Perú, Sandeep Chakravorty, señaló a fines de agosto que su país se encuentran en un proceso por terminar un estudio conjunto de factibilidad para un tratado de libre comercio con Perú. Una vez aprobado, se podría avanzar oficialmente con las negociaciones, lo que podría darse este mismo año.

Chakravorty ha resaltado la importancia del sector minero y productos de agricultura peruanos, destacando que pretenden vender en Perú lo que no se fabrica en este último, pues no buscarían convertirse en competidores directos de la industria peruana.

En otro ámbito de negociaciones, Perú y China habrían firmado durante la última Cumbre de APEC un memorando de entendimiento para impulsar la cooperación económica en comercio electrónico y que busca desarrollar programas de comercio electrónico para potenciar el crecimiento de las pequeñas y medianas empresas de Perú.

Publicaciones sugeridas

Puentes recomienda en esta sección algunas nuevas publicaciones de ICTSD y otras instituciones que están contribuyendo al estudio y una mejor comprensión del comercio internacional, con implicaciones también para América Latina.



Opciones de políticas para la sostenibilidad de los océanos y la pesca Trade policy options for sustainable oceans and fisheries

La salud de los océanos y la pesca sostenible son esenciales para un desarrollo que contribuya al bienestar de la humanidad. Sin embargo, asegurar la sostenibilidad se ha convertido en un reto por las prácticas que amenazan la biodiversidad marina, las poblaciones de peces y la seguridad alimentaria, entre otros.

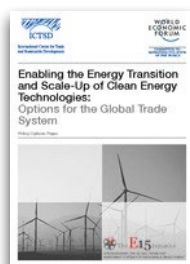
Avanzar hacia un modelo sostenible requerirá una mejor administración de la actividad pesquera y reformas a las subvenciones e incentivos económicos. Este documento de la Iniciativa E15 provee un resumen de los principales desafíos que enfrentan los océanos y las industrias pesqueras y traza opciones de políticas para encarar los desafíos identificados. <http://bit.ly/1RZhZNO>



Cumbre del G20: propuestas para el comercio, inversiones y desarrollo sostenible G20 Summit: proposals for trade, investment, and sustainable development

Los líderes del G-20 se reunieron en Hangzhou, China, para examinar una serie de prioridades de gobernanza compartidas. China, en su carácter de presidente de este año, ha puesto el énfasis en el comercio, la inversión, el crecimiento, la gobernanza económica y financiera y el desarrollo inclusivo e interconectado.

Este documento de ICTSD agrupa una serie de artículos realizados por reconocidos expertos que evalúan cómo podría contribuir el G-20 a la gobernanza global, enfocándose en el trabajo para reforzar y asegurar la cohesión entre la Organización Mundial del Comercio y el sistema de comercio multilateral, potenciar el crecimiento económico, perfeccionar las normas de inversión y fomentar las cadenas globales de valor que ofrecen caminos viables de desarrollo. <http://bit.ly/2b2QuLs>



Facilitando la transición energética y las tecnologías de energía limpia Enabling the energy transition and scale-up of clean energy technologies

El mundo ha sido testigo de un espectacular aumento de las tecnologías de energía limpia en las últimas dos décadas, lo que ha llevado a mejorar el acceso a la energía, aumentar la seguridad energética y activar la mitigación del cambio climático. Sin embargo, estas actividades también han reflejado las limitaciones y los obstáculos de políticas descoordinadas y normas inconsistentes.

Este documento de la Iniciativa E15 examina las formas en que las actuales políticas y regímenes de comercio permiten o retrasan la urgente necesidad para un mayor desarrollo de las energías limpias; al mismo tiempo que presenta las principales opciones de políticas discutidas por el Grupo de Expertos para lidiar con dichos desafíos. <http://bit.ly/1RYGQHZ>



La política de innovación en América Latina y el Caribe: nuevos caminos

La innovación y el avance tecnológico son dos factores claves para el crecimiento económico y el aumento de la productividad de cualquier sociedad. Sin embargo, estos factores están muy lejos de lo que sucede en América Latina y el Caribe.

La siguiente obra del Banco Interamericano de Desarrollo analiza distintos puntos de vista frente a la innovación y propone caminos que podrían tomar las políticas de innovación. La obra aborda la innovación en el sector de servicios, la productividad en las industrias de recursos naturales, la cooperación en la lucha contra la exclusión social y las políticas de innovación en las pequeñas y medianas empresas. <http://bit.ly/2aTTA30>



Informe 2015 de Bancos Multilaterales de Desarrollo sobre financiamiento para el clima

2015 Joint Report on Multilateral Development Banks' Climate Finance

Los Bancos Multilaterales de Desarrollo tienen un rol fundamental en la movilización del financiamiento para el cambio climático. Desde la adopción del Acuerdo de París, estos establecieron ambiciosos objetivos para expandir las actividades de financiación para el clima de manera rápida y están ampliando sus actividades para reforzar las políticas, construir capacidad institucional, proveer acceso al financiamiento y hacer llegar el asesoramiento técnico a los países y sus sectores privados.

La quinta edición del Informe Conjunto de los Bancos Multilaterales de Desarrollo sobre financiamiento para el clima en el 2015 analiza las estadísticas y datos con respecto a la financiación para la adaptación al cambio climático, financiación para la mitigación del cambio climático, financiación de proyectos con beneficios duales de mitigación y adaptación y cofinanciación para el cambio climático. <http://bit.ly/2crnrhd>



Índice Global de Innovación 2016

Global Innovation Index 2016

La innovación es ampliamente reconocida como un promotor del crecimiento económico y del desarrollo. El Índice Global de Innovación tiene como finalidad captar las facetas multidimensionales de la innovación al proveer una extensa base de datos de 128 economías, las cuales representan el 92,8% de la población mundial y el 97,9% del producto interno bruto global.

El Índice se preocupa principalmente de proveer un mejor camino para comprender y medir la innovación e identificar medidas selectivas y buenas prácticas que promuevan la innovación. Escrito en lenguaje no técnico, el documento es de interés para diversos grupos incluyendo los responsables políticos, líderes de negocios, académicos y organizaciones de la sociedad civil. <http://bit.ly/2bX6890>



Estudio Económico de América Latina y el Caribe 2016

En un contexto de creciente incertidumbre en la economía mundial y de importante caída de la demanda interna de los países de América Latina y el Caribe, se mantiene la proyección de contracción del producto interno bruto regional para el 2016, lo que llevará a una nueva contracción económica.

El Estudio Económico de América Latina y el Caribe es un documento anual de la División de Desarrollo Económico de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe. El mismo se divide en dos partes, en la que se analiza la situación económica y las perspectivas para este 2016, el contexto internacional, el sector externo y el desempeño interno de los países; abordando en la segunda sección la Agenda 2030 para el Desarrollo sostenible y los desafíos de financiamiento para el desarrollo. <http://bit.ly/2c2LaXE>



Ciencia tecnología e innovación en la economía digital: situación en América Latina

El nuevo contexto de economías basadas en el conocimiento y el avance de la economía digital ha puesto de manifiesto que el aumento de la digitalización transforma las estructuras económicas, políticas, institucionales y sociales a escala mundial más rápidamente que en las anteriores revoluciones industriales, lo cual implica oportunidades y desafíos para los países de América Latina y el mundo.

La siguiente publicación de la Cepal realiza un breve análisis los principales riesgos que podría conllevar continuar con el actual modelo de desarrollo de América Latina, al mismo tiempo que presenta un nuevo modelo económico, basado en la ciencia, la tecnología, la innovación y el desarrollo de la economía digital. Al respecto, se expone la situación de América Latina frente a la revolución tecnológica y se proponen opciones de políticas para avanzar hacia sociedades más justas e incluyentes. <http://bit.ly/2cWwBWn>

SIGA EXPLORANDO EL MUNDO DEL COMERCIO Y EL DESARROLLO
SOSTENIBLE CON LA RED BRIDGES DE ICTSD

PONTES

Análisis y noticias sobre comercio y desarrollo sostenible
para el mundo de habla portuguesa- *Idioma português*
www.ictsd.org/news/pontes

BIORES

Análisis y noticias sobre comercio y ambiente
para una audiencia global- *Idioma inglés*
www.ictsd.org/news/biores

BRIDGES

Noticias relativas al comercio mundial desde una
perspectiva de desarrollo sostenible- *Idioma inglés*
www.ictsd.org/news/bridges

桥

Análisis y noticias sobre comercio y desarrollo sostenible
para el mundo de habla china- *Idioma chino*
www.ictsd.org/news/qiao

МОСТЫ

Análisis y noticias sobre comercio y desarrollo
con enfoque en los países del CEI- *Idioma ruso*
www.ictsd.org/news/bridgesrussian

BRIDGES AFRICA

Análisis y noticias sobre comercio y desarrollo sostenible
con énfasis en África- *Idioma inglés*
www.ictsd.org/news/bridges-africa

PASSERELLES

Análisis y noticias sobre comercio y desarrollo sostenible
con énfasis en África- *Idioma francés*
www.ictsd.org/news/passerelles



Centro Internacional para el Comercio y el Desarrollo Sostenible

Chemin de Balexert 7-9
1219 Geneva, Switzerland
+41-22-917-8492
www.ictsd.org

La producción de PUENTES es posible
gracias al apoyo generoso de todos nuestros
donantes, que incluyen:

**DFID – Departamento para el Desarrollo
Internacional del Reino Unido**

**SIDA – Agencia Sueca para el Desarrollo
Internacional**

**DGIS – Ministerio de Relaciones
Exteriores de Holanda**

**Ministerio de Relaciones Exteriores,
Dinamarca**

**Ministerio de Relaciones Exteriores,
Finlandia**

**Ministerio de Relaciones Exteriores,
Noruega**

**Departamento de Relaciones Exteriores
y Comercio de Australia**

PUENTES también recibe contribuciones en
especie de nuestro socio colaborador y de los
miembros del Consejo Editorial.

PUENTES recibe publicidad pagada y
patrocinios para apoyar el costo de la
publicación e incrementar su impacto a nivel
global y en Latinoamérica. La aceptación
de las propuestas queda a discreción de
los editores. Las opiniones expresadas en
los artículos firmados de PUENTES son
responsabilidad exclusiva de los autores y no
necesariamente reflejan el punto de vista de
ICTSD.



Esta obra está bajo una [Licencia Creative
Commons de Atribución-NoComercial-
SinDerivar 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/).

Precio: US\$ 10.00
ISSN 1563-0013

