

BRIDGES NETWORK

МОСТЫ

Аналитика и новости о торговле и устойчивом развитии

ВЫПУСК 2 – МАРТ 2016



Мировая торговая система на перепутье

ПЕРЕГОВОРЫ ВТО

Успех в Найроби – что дальше?

ПЕРЕГОВОРЫ ВТО

Министерская конференция ВТО в Найроби и ее значение для стран ВЕКЦА

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

Оценка принятых в Найроби решений по сельскому хозяйству

РЕГИОНАЛЬНЫЕ СОГЛАШЕНИЯ

Функции управления ВТО в эпоху преференциальных торговых соглашений

МОСТЫ

ВЫПУСК 2 – МАРТ 2016

«МОСТЫ»

глобальная платформа для обмена знаниями и информацией, лидирующий источник новостей и аналитических материалов по вопросам международной торговли и устойчивого развития

ИЗДАТЕЛЬ

ICTSD

Международный центр по торговле и устойчивому развитию

Женева, Швейцария

www.ictsd.org

ДИРЕКТОР МЦТУР

Рикардо Мелендес-Ортис

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР МЦТУР

Эндрю Кросби

УПРАВЛЯЮЩИЙ РЕДАКТОР «Мостов»

Наталья Шпильковская

«ЭКО-СОГЛАСИЕ» ДИРЕКТОР И РЕДАКТОР

Ольга Понизова

НАД НОМЕРОМ РАБОТАЛИ:

Наталья Шпильковская,

Ольга Понизова

ДИЗАЙН

Flarvet

ВЕРСТКА

Олег Смердов

Редакция «Мостов» приветствует отклики читателей и рассмотрит материалы для публикации. Инструкция по написанию и оформлению статей направляется по запросу. Напишите нам по адресу: mosty@ictsd.ch

ПЕРЕГОВОРЫ ВТО

4 **Успех в Найроби – что дальше?**

Максим Медведков

ПЕРЕГОВОРЫ ВТО

7 **Юбилейная Министерская конференция ВТО в Найроби и ее значение для стран ВЕКЦА**

Сергей Киселев

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

11 **Оценка принятых в Найроби решений по сельскому хозяйству**

Джонатан Хепберн

РЕГИОНАЛЬНЫЕ СОГЛАШЕНИЯ

15 **Функции управления ВТО в эпоху преференциальных торговых соглашений**

Силке Троммер

ВТО

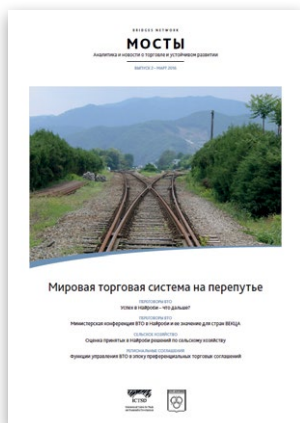
19 **Мировая торговая система нуждается в укреплении легитимности и адаптации к новым вызовам**

ЦЕЛИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

24 **Международная торговля и искоренение бедности**

27 **Публикации**

Мировая торговая система на перепутье



Итоги 10-й Министерской конференции ВТО, состоявшейся в декабре 2015 г. в Найроби, вызывают смешанные чувства. С одной стороны, министры торговли смогли завершить эту встречу на позитивной ноте: они приняли Министерскую декларацию вместе с пакетом решений, среди которых особо выделяется договоренность об устранении экспортных субсидий в сельском хозяйстве.

С другой стороны, их позиции по переговорам раунда Доха, особенно в отношении их основы и структуры, сильно различаются. В Министерской декларации указывается, в частности, что многие члены ВТО вновь подтвердили свою полную приверженность к завершению этих переговоров на основе принятой в 2001 г. Повестки дня в области развития. Однако другие члены не поддерживают мандат раунда Доха и считают, что для достижения значимых результатов в ходе многосторонних переговоров нужны новые подходы. При этом все согласны, что нужно продвинуть переговоры по оставшимся вопросам раунда Доха.

Смогут ли члены ВТО проявить гибкость в переговорных подходах и сосредоточиться на решении оставшихся вопросов раунда или же они увязнут в дискуссиях о подходах? Если вопросы развития должны занимать центральное место в дальнейших переговорах, как это уже предусмотрено в Министерской декларации, то стоит ли опасаться новых подходов? В конечном итоге в истории ГАТТ были плюрилатеральные договоренности (кодексы), которые позднее переросли в многосторонние соглашения, а принятое в Найроби решение об устранении экспортных субсидий показало возможность выделения из повестки отдельного вопроса и принятия по нему многостороннего решения.

В Найроби министры торговли также подтвердили превосходство ВТО в качестве глобального форума для установления правил торговли, но сложившаяся ситуация в отношении новых вопросов продолжает способствовать их решению в рамках региональных соглашений, то есть за пределами ВТО. Среди таких новых и актуальных вопросов, нуждающихся в регулировании, – электронная коммерция и инвестиции. Однако и здесь у членов ВТО пока нет единства: некоторые хотят определить вопросы для многосторонних переговоров, другие отказываются.

«Какой путь выбрать?» – вопрос, требующий безотлагательного решения членами ВТО, особенно в текущих условиях дальнейшего ослабления мировой экономики и уменьшения мировой торговли. При рассмотрении этого вопроса следует помнить, что многосторонняя торговая система может обеспечить мощный импульс для инклюзивного процветания и благосостояния всех членов организации, способствуя достижению Целей устойчивого развития.

В этом выпуске «Мостов» рассматриваются ключевые результаты встречи в Найроби и возможные пути для продвижения переговоров и укрепления роли ВТО.

ПЕРЕГОВОРЫ ВТО

Успех в Найроби – что дальше?

Максим Медведков

ВТО будет развиваться только на основе прагматизма ее членов.

В оодушевленные результатами встречи на Бали, члены ВТО в течение последних двух лет предпринимали попытки сблизить свои позиции и подготовить пакет соглашений к встрече министров торговли в Найроби, но к концу прошлого года стало очевидным, что чудо вряд ли произойдет. Тот факт, что за неделю до начала Министерской конференции ВТО в Найроби послы в Женеве паковали чемоданы, не имея согласованного решения ни по одному фундаментальному вопросу повестки дня, вряд ли кого-то удивлял. Было ясно, что без личной вовлеченности министров, причем работающих в режиме обратного отсчета времени, сформировать хотя бы скромный пакет договоренностей, продвигающих ВТО и мировую торговую систему вперед, не удастся. Министры, скорее всего, об этом догадывались. После решения председателя конференции продлить ее работу, ажиотажа у стоек обмена билетах в конгресс-центре Найроби не было – все переговорщики изначально планировали свой вылет домой с запасом.

Однако трудности подготовки к конференции в Найроби мало чем отличались от аналогичных проблем накануне предыдущих министерских конференций. Все внутренние конфликты деятельности ВТО были заложены при ее создании и со временем никуда не делись. Принцип консенсуса при принятии решений, например, об изменении соглашений ВТО, существенно ограничивает скорость их согласования и качество, требует от участников существенных переговорных и политических ресурсов. Отсутствие ограничений в повестке дня по-прежнему стимулирует число амбициозных переговорных тем, их широкий охват и сложность обсуждаемых вопросов. Большинство развивающихся стран, достигших серьезных успехов в укреплении своей экономики, не собираются отказываться от исторически предоставленных им прав не выполнять некоторые стандартные обязательства члена организации. В результате после 14 лет переговоров Дохийский раунд не просто не завершен – члены ВТО не договорились практически ни по одному вопросу первоначальной повестки дня.

В отсутствие прогресса на многосторонних переговорах многие развитые члены ВТО интенсифицировали переговорный процесс по либерализации доступа на рынки в рамках региональных торговых соглашений, а также в плюрилатеральном формате (например, по отмене пошлин в торговле товарами информационных технологий или экологических товаров, по либерализации доступа на рынки услуг).

Впервые за всю историю многосторонних торговых переговоров США заявили о необходимости прекращения переговорного раунда. Их логика такова: если члены ВТО не смогли договориться за 14 лет, у раунда нет будущего. Страны-лидеры среди развивающихся государств, напротив, заявили о том, что мандат переговоров раунда Доха должен быть выполнен в полном объеме, сколько бы лет на это не потребовалось. До этих пор, по убеждению Индии, ВТО не должна заниматься другими вопросами (хотя Китай готов к расширению повестки дня). Речь об отказе развивающихся стран от торговых преференций на нужды развития идти не может.

Российские интересы

С точки зрения России, любой компромисс в преддверии Найроби был бы лучше конфронтации, особенно между ключевыми членами организации. В практическом плане отказ от переговорного мандата раунда Доха позволил бы в декабре 2015 г. в Найроби договориться не только о нужных для всех стран БРИКС правилах экспортной конкуренции в сельском хозяйстве, включая запрет экспортных субсидий, но и о продолжении многосторонних переговоров по реалистичным (с точки зрения вероятности достижения консенсуса) направлениям, включая вопросы доступа на рынки. Именно эту позицию мы обсуждали с переговорщиками других стран, подчеркивая, что Россия не начинала Дохийский раунд и его судьбу должны определять те страны, которые поддержали соответствующее решение в Дохе в 2001 году.

Наша задача минимум заключалась и все еще заключается в том, чтобы сократить некоторый «разрыв» между уровнем обязательств, принятых на себя странами – основателями организации и ее новыми членами.

Наша задача минимум заключалась и все еще заключается в том, чтобы сократить некоторый «разрыв» между уровнем обязательств, принятых на себя странами – основателями организации и ее новыми членами. Прежде всего это касалось запрета экспортных сельскохозяйственных субсидий, который стал частью обязательств почти всех стран, присоединившихся к ВТО после ее создания. В связи с этим мы серьезно рассчитывали на успех переговорной группы по экспортной конкуренции, который в Найроби был достигнут.

Вторая текущая задача – упорядочить отношения между ВТО и региональными торговыми соглашениями о свободной торговле, «застолбив» роль ВТО как базового мегарегулятора мировой торговли. Решение об этом также можно найти в документах, принятых министрами торговли в Найроби.

Наконец, у нас был ряд предложений по совершенствованию транспарентности, прежде всего в сфере мер защиты внутреннего рынка. Некоторые из них получили поддержку подавляющего большинства членов ВТО, но были нами отозваны за несколько часов до завершения конференции. Убедить всех мы не успевали, а «взрывать» согласованный пакет по сельскому хозяйству в наши планы не входило. Так же, кстати, поступили авторы многих других переговорных инициатив, например, по рыболовству, чуть-чуть не дотянувших до консенсусной поддержки.

Очевидно, что эти наработки не исчезнут и будут снова вброшены в переговорный процесс. Главная интрига, конечно же, в другом – по какому пути пойдет ВТО после Найроби, учитывая, что ее члены именно там впервые заявили о существовании серьезных разногласий по поводу вектора и содержания этого будущего движения.

Что поможет членам ВТО преодолеть разногласия?

Кажется, что в этой схватке концепций победителем будет прагматизм, который уже много раз помогал и ГАТТ, и ВТО преодолеть самые разные препятствия. Посмотрим, на чем такой прагматизм может быть построен.

Первое. Альтернативы ВТО как набору правил мировой торговли нет. По этим правилам мир живет уже 65 лет, и серьезно никто не собирался, например, менять статью III ГАТТ по национальному режиму, ни статью I по РНБ. Эти и многие другие правила всех устраивают, и подтверждение этого вывода присутствует в текстах чуть ли не всех региональных торговых соглашений, включая Транстихоокеанское

партнерство, где содержится прямая ссылка именно на применение существующих правил соглашений ВТО.

Соблазн же торговать без правил несерьезен. Такая торговля не продержится и месяца – мы отчетливо видим это на примерах уже немногочисленных в последнее время торговых конфликтов, участники которых системно нарушают правила и системно проигрывают борьбу на мировых рынках.

Переговоры по доступу на рынки и товаров, и услуг, очевидно, продолжатся и успешно завершатся хотя бы потому, что рано или поздно все страны придут к пониманию необходимости торговой либерализации для их экономического роста.

Второе. Вряд ли возможно заставить страны вести и завершать торговые переговоры против их желания. Случай с Украиной, которая не захотела немедленно подписывать торговое соглашение с ЕС и тут же получила государственный переворот и гражданскую войну, надеемся, никто в здравом уме повторять не рискнет. Логика у стран, которые не хотят возвращаться к повестке дня Дохийского раунда, понятна и по своей сути оправдана. Поэтому из этой повестки дня останутся те вопросы, в урегулировании которых заинтересованы все члены ВТО и по которым такое урегулирование возможно. Например, переговоры по доступу на рынки и товаров, и услуг, очевидно, продолжатся и успешно завершатся хотя бы потому, что рано или поздно все страны придут к пониманию необходимости торговой либерализации для их экономического роста. Для некоторых государств она, может быть, даже станет вопросом выживания национальных экономик.

Третье. Рано или поздно будет дифференцирован доступ развивающихся стран к торговым преференциям – в зависимости от их экономического развития. Вспомним о том, что эти меры были разрешены на временной основе и только в целях содействия экономическому развитию. Если эта цель достигнута какой-то развивающейся страной, то сохранение для нее дифференцированного режима вряд ли оправданно, так как начинает не помогать, а мешать нормальной справедливой конкурентной среде на мировых рынках. Этот процесс адаптации, конечно же, будет длительным и политически сложным, но он очевидно пойдет.

Четвертое. Начало переговоров по новым сферам регулирования. Странно было бы отрицать очевидное – мир быстро меняется, и задача переговорщиков согласовывать правила для новых сфер, которые ранее просто не существовали, но сейчас становятся все более актуальными. Китай уже сделал предложение подумать над двумя темами – кандидатами: инвестициями и электронной торговлей. Первая не нова для ВТО – ГАТС во многом представляет собой инвестиционное соглашение, ведь режим третьего способа поставки услуги, через коммерческое присутствие, не что иное, как режим учреждения и деятельности компании с иностранным участием, то есть иностранного инвестора. А принципы внутреннего регулирования в равной степени касаются и чисто отечественных компаний, и компаний, учрежденных иностранцами. По второй теме работа увязла в теоретических дискуссиях, но объем электронной торговли достиг таких размахов, что дальнейшее продолжение переговоров без достижения результата грозит как минимум всеобщей неразберихой.

Пятое. Необходимость выравнивания обязательств между странами-основателями ВТО и ее новыми членами. Для многих стран, недавно присоединившихся к ВТО, в том числе и для России, это вопрос системного характера.



Максим Медведков
Директор Департамента
торговых переговоров
Минэкономразвития России

ПЕРЕГОВОРЫ ВТО

Юбилейная Министерская конференция ВТО в Найроби и ее значение для стран ВЕКЦА

Сергей Киселев

Итоги 10-й Министерской конференции ВТО показали готовность членов организации использовать «внепакетный» подход для решения отдельных вопросов Дохийского раунда. Принятые на этой встрече решения выгодны многим членам ВТО, в том числе странам ВЕКЦА.

В настоящее время каждая Министерская конференция ВТО ожидается с определенным напряжением. Такое напряжение существовало в период подготовки и проведения встречи министров торговли на Бали (Индонезия) в 2013 году. Аналогичная ситуация возникла и в 2015 г. при проведении юбилейной Министерской конференции ВТО в Найроби (Кения).

На возникновение такой напряженности влияют две группы вопросов: перспективы завершения Дохийского раунда и конкретные договоренности каждой конференции. И к следующей Министерской конференции ВТО эти два вопроса будут играть очень важную роль.

Мнения членов ВТО о дальнейших переговорах Дохийского раунда разделились

С точки зрения перспектив завершения Дохийского раунда, на встрече в Найроби практически сформировались две основные позиции: одна – фактически отказаться от Дохийской повестки дня в том виде, в котором она была сформулирована в 2001 г., и другая – продолжить работу в точном соответствии с ней. За этими позициями стоят, с одной стороны, члены ВТО с развитой экономикой (в частности, США, ЕС, Австралия), а с другой – развивающиеся страны (Китай, Индия и другие страны, входящие в Группу-33).

Аргументы развитых стран заключаются в том, что с 2001 г. прошло уже много времени и ситуация сильно изменилась. Завершить Дохийский раунд, по их мнению, в полном объеме невозможно, а значит, надо начать все с чистого листа, с нового переговорного мандата. Причем эти страны не исключают возможности выдернуть из прежней повестки отдельные темы, по которым разногласий меньше всего, и заключить по ним отдельную сделку, как это было сделано с экспортными субсидиями в сельском хозяйстве. Фактически предлагается отказаться от принципа единого пакета (single undertaking) и перейти к тому, чтобы добиваться консенсуса по отдельным вопросам.

Развивающиеся страны настаивают на сохранении существующей повестки дня, которая соответствует их интересам. Они подчеркивают, что мандат Дохийского раунда был принят на основе консенсуса. Его отмена также потребует общего согласия, которого в настоящее время нет. Они не хотели бы пересмотра тех предложений, которые уже зафиксированы в проектах модальностей по разным вопросам. Это касается, в частности, того особого подхода и тех уступок, которые сделаны для так называемых «недавно присоединившихся членов» (RAMs) и «совсем недавно присоединившихся членов» (VRAMs), объединенных в коалицию «членов по статье XII».

Именно поэтому ряд членов ВТО группы RAMs, в том числе Грузия, Казахстан, Кыргызстан, Молдова, Таджикистан и Украина, в ходе Министерской конференции ВТО в Найроби сделали заявление (документ WT/MIN/(15)/30 от 17 декабря 2015 г.), в котором они отметили, в частности, что переговоры по оставшимся вопросам должны быть завершены на основе уже достигнутых договоренностей

С начала 1995 г. к ВТО присоединилась 21 страна и одна отдельная таможенная территория. Они вошли в коалиции недавно или совсем недавно присоединившихся членов ВТО (RAMs и VRAMs).

Процесс их присоединения к организации проходил по статье XII Марракешского соглашения об учреждении ВТО, поэтому они относятся к общей Группе «членов по статье XII». Все эти члены ВТО приняли более широкие обязательства по либерализации торговли по сравнению с первоначальными членами ВТО, поэтому они настаивают на том, чтобы их обязательства учитывались на переговорах Дохийского раунда.

и мандатов, согласованных всеми членами организации. Они также обратили внимание делегаций на Декларацию, принятую на Гонконгской Министерской конференции ВТО в 2005 г., в которой фиксируется особая ситуация RAMs. И фактически эта формулировка была повторена в Декларации, принятой по итогам Министерской конференции ВТО в Найроби.

В этой Декларации министров не упоминается само понятие недавно присоединившихся членов и говорится лишь о том, что их обязательства при вступлении в ВТО и особая ситуация будут приняты во внимание. Однако нельзя исключать, что в случае пересмотра Дохийской повестки дня, возможны изменения в списке членов, входящих в коалицию RAMs, в том числе исключение некоторых государств. Следует обратить внимание, что, по существу, к группе RAMs относится и Российская Федерация, которая не может не рассчитывать на особый подход, уступки и льготы, распространяющиеся на членов ВТО, относящихся к группам RAMs и VRAMs.

Расхождения в позициях членов ВТО относительно мандата переговоров Дохийского раунда нашли свое отражение в пунктах 30-34 Декларации Министерской конференции. Так, в пункте 30 указывается, что ряд членов ВТО поддерживает мандат раунда Доха и решения, принятые на последующих министерских конференциях, тогда как другие члены занимают противоположную позицию и призывают к использованию новых подходов для достижения значительных результатов на многосторонних переговорах. Однако в следующем пункте отмечается единство членов в том, чтобы продвинуться по оставшимся вопросам Дохийского раунда, в том числе по сельскому хозяйству (внутренней поддержке, доступу на рынки и экспортной конкуренции); доступу на рынки промышленных товаров; торговле услугами; вопросам развития; защите прав интеллектуальной собственности, а также по правилам (положениям по антидемпингу, субсидиям и региональным торговым соглашениям).

Кроме того, в Декларации отражается разногласие членов ВТО в отношении переговоров по новым вопросам: некоторые делегации хотят идентифицировать их и начать дискуссии, тогда как другие не поддержали это предложение.

В целом уже сейчас можно сказать, что переговорная работа членов ВТО фактически пошла по пути решения отдельных вопросов и проблем вне рамок «пакетного» подхода Дохийской повестки дня.

Переход к «внепакетным» договоренностям

Различие позиций среди членов организации ставит под вопрос роль ВТО как площадки для переговоров и принятия решений по торговле. Эта тема все время поднимается, обсуждается и не уходит из повестки дня. Именно поэтому в Декларации, принятой на 10-й Министерской конференции, подтверждается роль ВТО как главного форума для переговоров по правилам многосторонней торговли, а также результаты работы организации за период с 2013 г. (предыдущей конференции министров), в том числе и по Дохийской повестке дня.

В целом уже сейчас можно сказать, что переговорная работа членов ВТО фактически пошла по пути решения отдельных вопросов и проблем вне рамок «пакетного» подхода Дохийской повестки дня. Активно идет подписание крупных региональных торговых соглашений, среди которых следует выделить Транстихоокеанское партнерство. Принятие Соглашения по упрощению торговых процедур (Trade Facilitation Agreement) на Бали и Решения по экспортной конкуренции в Найроби также являются показателями «внепакетного» подхода. Он прямо провозглашается в Решении по общественным запасам для целей

Список членов ВТО, которые входят в RAMs и VRAMs:

Албания
Армения
Вьетнам
Грузия
Иордания
Кабо-Верде
Китай
Китайский Тайбэй
Казахстан
Кыргызстан
Македония
Молдова
Монголия
Оман
Панама
Российская Федерация
Саудовская Аравия
Сейшелы
Таджикистан
Тонга
Украина
Эквадор

продовольственной безопасности (Public Stockholding for Food Security Purposes), которое также было принято в Найроби. В нем, в частности, предусматривается, что переговоры по поиску «постоянного решения» по общественным запасам будут проходить «отдельно от сельскохозяйственных переговоров» Дохийского раунда.

Решения министров торговли в области сельского хозяйства

С учетом роста мирового населения и вызовов, связанных с изменением климата, вопросы сельского хозяйства приобретают все большее значение для устойчивого развития всех членов ВТО, в особенности для развивающихся государств. По итогам встречи в Найроби министры торговли отметили в своей Декларации, что ВТО может внести свой вклад в достижение Целей устойчивого развития на период до 2030 года. Одно из важнейших решений, принятых в рамках 10-й Министерской конференции ВТО, – Решение по экспортной конкуренции, которое нацелено на выравнивание условий конкуренции в международной торговле сельскохозяйственными товарами. Это Решение будет иметь особое значение для фермеров в тех странах, которые не могут конкурировать с богатыми государствами, поддерживающими свой экспорт сельхозпродукции посредством субсидирования.

Договоренность по экспортной конкуренции фактически выполнила решение Гонконгской Министерской конференции 2005 г., на которой был установлен срок для упразднения экспортных субсидий – 2013 год. Однако споры, возникающие в связи с выполнением новых обязательств по экспортной конкуренции, по-видимому, не могут быть предметом рассмотрения в рамках механизма разрешения споров ВТО. Это вытекает из формулировок, сохраняющих обязательства по Соглашению о сельском хозяйстве, в общей части Решения. Этот аспект имеет различные трактовки у разных заинтересованных сторон.

Кроме того, несмотря на достигнутый консенсус о «немедленном» упразднении субсидирования, большие уступки были сделаны для ряда членов ВТО. Так, Европейский союз может сохранять субсидии по сахару до 30 сентября 2017 г., а Канада, Швейцария и Норвегия – по продукции пищевой промышленности, свинине и молочным продуктам до 2020 года.

Развивающиеся страны также обязаны отменить экспортное субсидирование, прежде всего связанное с маркетингом и издержками по транспортировке внутри страны.

В целом принятые решения не являются «жесткими» для развитых стран, так как в основном фиксируют уже существующие правила, по которым осуществляется экспортная поддержка.

Введены определенные правила и по другим вопросам экспортной поддержки – экспортным кредитам, экспортному страхованию и гарантиям. Установлены некоторые правила работы государственных торговых предприятий (STE), осуществляющих экспорт сельскохозяйственной продукции, и предоставления международной продовольственной помощи. В отношении последней указывается, что она не должна наносить ущерба местному сельскохозяйственному производству и приводить к нежелательным воздействиям на коммерческие поставки.

В целом принятые решения не являются «жесткими» для развитых стран, так как в основном фиксируют уже существующие правила, по которым осуществляется экспортная поддержка. В частности, в результате проводимых в последнее

десятилетие национальных реформ в области сельского хозяйства многие развитые страны отказались от использования экспортных субсидий. Они перенаправили свою поддержку от поддержания рыночных цен в сторону несвязанных платежей. Это особенно касается Европейского союза, который с 2006 г. проводил реформы и значительно сократил экспортные субсидии.

Все эти решения выгодны странам, недавно присоединившимся к ВТО, в том числе из СНГ и Центральной и Восточной Европы. Их обязательства, принятые в процессе присоединения к ВТО, исключают возможность экспортного субсидирования.

Следует также отметить, что в Решении по общественным запасам для целей продовольственной безопасности министры подтвердили свое намерение воздержаться от возбуждения в ВТО торговых споров по сельскохозяйственным субсидиям, связанным с созданием запасов продовольствия, а также свою готовность продолжить переговоры по поиску «постоянного решения». Необходимость выработки такого решения, на котором настаивают развивающиеся страны Группы-33, связана с тем, что действующие в ВТО правила подсчета сельскохозяйственных субсидий не учитывают инфляционные изменения, произошедшие со времени установления в ВТО справочных цен.

Все эти решения выгодны странам, недавно присоединившимся к ВТО, в том числе из СНГ и Центральной и Восточной Европы. Их обязательства, принятые в процессе присоединения к ВТО, исключают возможность экспортного субсидирования. Что касается других вопросов экспортной поддержки, то при ее формировании необходимо просто учитывать установленные правила. Это легко сделать, копируя существующие механизмы в развитых странах. Можно ожидать, что после Решения в Найроби разрешенные формы экспортной поддержки существенно возрастут в своих масштабах. Возможно, сельхозпродукция ряда развитых стран, на которую упраздняется экспортное субсидирование, станет несколько дороже, но это, скорее всего, будет характерно для товаров, происходящих из тех государств, которые еще до недавнего времени широко пользовались этим видом поддержки.

По другим важнейшим вопросам Дохийского раунда продвинуться не удалось. Так и нет решения по так называемому «специальному защитному механизму», которым могли бы воспользоваться развивающиеся страны в случае резкого увеличения объемов импорта или падения цены. Не удалось договориться по принятию «постоянного решения» о создании запасов продовольствия для целей обеспечения продовольственной безопасности. Нет решения в отношении искажающей торговлю внутренней поддержки для производителей хлопка. Все эти вопросы имеют большое значение для многих стран СНГ и Центральной и Восточной Европы.



Сергей Киселев
Заведующий кафедрой
агроэкономики
Экономического факультета
МГУ имени М.В. Ломоносова

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

Оценка принятых в Найроби решений по сельскому хозяйству

Джонатан Хепберн

В статье анализируются основные элементы пакета решений по сельскому хозяйству, принятых на Министерской конференции ВТО в Найроби, а также рассматривается влияние новых обязательств на развивающиеся и наименее развитые страны.

Участники торговых переговоров в Женеве все еще пытаются разобраться, как принятый на 10-й Министерской конференции ВТО в Найроби (Кения) пакет мер повлияет на сельскохозяйственные рынки. Достигнутое соглашение ознаменовало собой прогресс по ряду давних вопросов глобальной повестки дня по сельскому хозяйству, хотя многие из них еще только предстоит разрешить.

Устранение экспортных субсидий

Одним из наиболее важных результатов Министерской конференции ВТО стало продвижение по вопросам сельскохозяйственных экспортных субсидий и другим мерам экспортной конкуренции. Такие инструменты торговой политики уже давно критикуются за нанесение вреда фермерам посредством искусственного подавления цен на сельхозпродукцию на глобальных рынках. Обещание министров избавиться от этих инструментов в течение восьми лет впервые прозвучало на Министерской конференции ВТО в Гонконге в 2005 году.

Проводимые с того времени реформы в сфере сельскохозяйственной политики привели к упразднению этого инструмента в ряде богатых государств, которые ранее пользовались им для борьбы с избыточным производством на внешних рынках. В частности, свертывание схем поддержки рыночных цен в ЕС облегчил членам ВТО путь к достижению договоренности в декабре прошлого года.

Хотя принятый в Найроби пакет договоренностей обязывает развитые страны немедленно устранить все экспортные субсидии, включенная в соглашение ссылка содержит исключение, позволяющее использовать эти платежи до 2020 г. в отношении молочной продукции, мяса свинины и переработанной продукции. Страны, желающие воспользоваться этим положением, должны, помимо прочего, согласиться не увеличивать количество продуктов, выигрывающих от получения такой поддержки, а также не субсидировать экспорт на новые рынки или для новых продуктов. Кроме того, они обязаны воздержаться от субсидирования экспорта продукции, направляемой в наименее развитые страны.

Развивающиеся страны должны постепенно отказаться от экспортных субсидий до конца 2018 года. Пять дополнительных лет даются на отказ от определенных экспортных субсидий, связанных с транспортными и маркетинговыми издержками. Хотя схемы поддержки рыночных цен становятся более значимыми в нескольких крупных развивающихся странах, в долгосрочной перспективе это обязательство может сыграть важную роль в защите фермеров в наихудших странах мира от ликвидации невостребованных излишков сельскохозяйственных продуктов, происходящих из других развивающихся государств.

Экспортные кредиты и государственные торговые предприятия, занимающиеся экспортом

На встрече министров в Найроби США согласились на новые меры регулирования экспортных кредитов, гарантий на них и страховых программ, которые, по сути, заблокировали существующую практику Вашингтона предоставлять экспортное финансирование с максимальным сроком погашения в 18 месяцев. На сегодняшний

Экспортная конкуренция – вопрос, который в течение долгого времени обсуждается на переговорах в рамках ВТО. Ликвидация всех форм сельскохозяйственных экспортных субсидий входит в число Целей устойчивого развития, принятых ООН в 2015 году.

день наибольшие выгоды от этой субсидии получили американские производители злаковых и масличных культур.

В пакете договоренностей также содержатся новые правила для государственных торговых предприятий, занимающихся экспортом сельскохозяйственной продукции. Согласно этим правилам, члены ВТО обязуются не использовать такие предприятия для обхода обязательств по экспортным субсидиям или иных обязательных требований, согласованных в Найроби. Данные Секретариата ВТО свидетельствуют о том, что, в то время как в Китае и Индии действует относительно большое количество таких государственных компаний, они также активны и на отдельных товарных рынках в таких развитых странах, как Австралия и Новая Зеландия.

Международная продовольственная помощь: регулирование натуральной помощи и ее монетизации

Министры торговли также приняли решение, касающееся международной продовольственной помощи, обязав таким образом членов ВТО следовать новым принципам в предоставлении такой поддержки.

Соглашение основывается на предыдущих попытках ВТО обеспечить наличие помощи во время чрезвычайных ситуаций гуманитарного характера, но в то же время предотвращает ее фактическое использование в качестве скрытой экспортной субсидии.

Предоставление продовольственной помощи должно быть обосновано потребностями, полностью осуществляться на безвозмездной основе и без привязки к коммерческому экспорту других товаров и услуг. Такая помощь также не должна быть связана с развитием рынка и реэкспортом.

Проект соглашения, распространенный во время Министерской конференции ВТО, вызвал опасения среди гуманитарных агентств и других сторонников эффективности оказываемой помощи, которые раскритиковали необязательный характер формулировок, описывающих новые обязательства. Тем не менее на финальной стадии переговоров в текст соглашения были внесены изменения, которые, видимо, позволили снизить эту озабоченность.

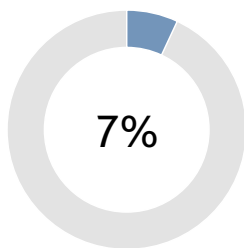
Соглашение также запрещает предоставление международной продовольственной помощи в натуральной форме в ситуациях, когда такая поддержка негативно повлияет на местное или региональное производство. Предусматривается возможность монетизации или продажи продовольственной помощи, чтобы собрать деньги для финансирования проектов в сфере развития, но «только там, где существует очевидная необходимость». Кроме того, содержится требование завершить анализ рынка до проведения продажи продовольствия таким путем.

Хлопок: преференциальный доступ на рынки для НРС

Отдельное решение, принятое на конференции в Найроби, посвящено результатам переговоров по хлопку – вопросу, который в 2008 г. был назван индикатором приверженности членов ВТО аспектам развития в торговых переговорах.

Это соглашение обязывает развитые страны предоставлять беспоплатный и бесквотный доступ на рынки для хлопка и хлопковой продукции из наименее развитых стран «в объемах, предусмотренных в их соответствующих преференциальных торговых соглашениях». Развивающиеся страны, которые в состоянии это сделать, в том числе Китай, должны пойти на такие же уступки.

Хотя достигнутая договоренность и является шагом вперед для производителей хлопка в наименее развитых странах, она, похоже, оставляет открытой



Согласно исследованию МЦТУР, Закон США о сельском хозяйстве может привести окращению мировых цен хлопок почти на 7%.

возможность сокращения этого уровня доступа на рынки, если предоставляющие преференции страны решат это сделать.

Достигнутая договоренность по хлопку требует от развитых стран немедленного исполнения своих обязательств, связанных с экспортной конкуренцией по хлопку, в то время как развивающиеся страны смогут это сделать до января 2017 года. Данные Секретариата ВТО, судя по всему, говорят о том, что страны не уведомили об использовании экспортных хлопковых субсидий, несмотря на преодоление коллективного потолка бюджетных ассигнований в размере 60 млн долл. США, установленного для всех членов организации. Однако задержка с уведомлением ВТО об использовании сельскохозяйственных экспортных субсидий могла означать, что имеющиеся данные неточно отражают масштаб поддержки, предоставляемой в этой сфере.

Кроме того, достигнутое соглашение не особо углубляется в вопрос искажающей торговлю внутренней поддержки, важность решения которого страны-производители хлопка постоянно подчеркивали в последние годы. Чиновники, знакомые с ходом торговых переговоров в Найроби, отметили, что различия между развитыми странами и крупными развивающимися государствами не позволили достичь прогресса в этом вопросе.

Проведенное в 2015 г. исследование МЦТУР показало, что Закон США о сельском хозяйстве может привести к сокращению мировых цен на хлопок почти на 7%. В то же время китайские схемы поддержки способствуют значительному накоплению запасов хлопка, усугубляя опасения, что резкий выброс этих запасов на рынок может еще больше снизить цены и привести к убыткам производителей в более бедных странах.

Создание запасов продовольствия: постоянное решение?

На конференции в Найроби министры торговли вновь подтвердили свое обязательство провести переговоры для выработки «постоянного решения» о создании запасов продовольствия в целях обеспечения продовольственной безопасности. Они также подтвердили предыдущие решения, обязывающие членов организации воздержаться от возбуждения в рамках ВТО торговых споров по сельскохозяйственным субсидиям до достижения ими постоянного соглашения о создании запасов продовольствия.

Развивающиеся страны из коалиции Группы-33, координируемые Индонезией и сильно поддерживаемые Индией, заявили, что текущие правила подсчета сельскохозяйственных субсидий в ВТО не принимают во внимание влияние инфляции цен, которая произошла с момента установления в этой международной организации справочных цен более двадцати лет назад.

Между тем страны-экспортеры неохотно исключают закупки продовольствия по регулируемым ценам из поддержки, относящейся к «янтарной корзине» в рамках ВТО, опасаясь, что это может привести к предоставлению другими странами неограниченной по объемам искажающей торговлю поддержки сельского хозяйства.

Существующий компромисс, по сути, не удовлетворяет никого из вовлеченных в этот вопрос членов ВТО и, вероятно, не особо помогает создать справедливую и предсказуемую базу для определения масштаба, при котором субсидии можно назвать искажающими торговлю и сельскохозяйственные рынки.

Проведенные до настоящего времени переговоры пытались решить эту проблему в рамках отдельного направления, но пока безрезультатно.

Специальный защитный механизм

Еще одно требование Группы-33 связано с созданием так называемого «специального защитного механизма», который развивающиеся страны могли бы использовать для временного повышения тарифов в случае резкого увеличения объемов импорта или падения цены. Дискуссии по этому вопросу также закончились договоренностью о продолжении переговоров в рамках отдельных сессий Комитета ВТО по сельскому хозяйству.

Члены Группы-33 напомнили, что в отличие от многих развитых стран, они столкнулись с трудностями в использовании преимуществ существующего защитного механизма в рамках статьи 5 Соглашения ВТО по сельскому хозяйству.

С другой стороны, страны-экспортеры сельхозпродукции настояли на том, чтобы переговоры по специальному защитному механизму проходили в контексте более широкого соглашения по доступу на рынки. Из-за глубоких разногласий среди членов ВТО по этому вопросу, он не вошел в перечень тем, обсуждавшихся на переговорах в Найроби.

С тех пор, как торговые переговоры в рамках ВТО застопорились в 2008 г., многие крупнейшие торговые страны проводили политику, направленную на открытие рынков, главным образом с помощью двусторонних и региональных переговоров по предоставлению преференциального режима. Последним примером этих переговоров являются так называемые мегарегиональные соглашения, такие как Транстихоокеанское партнерство и Трансатлантическое партнерство.

Природа уступок по доступу на рынки, закрепленных в этих соглашениях и новых регуляторных нормах, скорее всего, повлияет на параметры будущих многосторонних торговых переговоров. Это относится, в частности, к положениям о защитном механизме, к применению которых могут апеллировать более бедные страны для защиты национальных производителей от волатильности на глобальных рынках.

Вывод

Можно сказать, что Министерская конференция ВТО в Найроби позволила правительствам сделать значимый шаг в решении проблем более широкой глобальной повестки дня в области торговли по продовольствию и сельскому хозяйству, хотя многие вопросы остаются неразрешенными.

В частности, переговорщики смогли добиться конкретных уступок, которые могут помочь создать более справедливые и устойчивые глобальные рынки продовольствия и сельскохозяйственной продукции, в том числе по таким давним торговым вопросам, как экспортные субсидии, продовольственная помощь и торговля хлопком. То, как правительства выполняют взятые на себя обязательства, может иметь решающее значение для реального влияния результатов переговоров на мировые рынки.

В то же время у членов ВТО остается объемная и растущая повестка дня по неразрешенным вопросам, в том числе по таким проблемам, как внутренняя поддержка и доступ на рынки, по которой необходимо выработать решения. По мере того, как участники переговоров будут пытаться сориентироваться в новой переговорной среде, адекватное понимание вырисовывающейся картины в области торговли сельскохозяйственными продуктами станет критическим для достижения этой цели.



Джонатан Хепберн
Менеджер программы
по сельскому хозяйству
Международного центра
по торговле и устойчивому
развитию (МЦТУР)

РЕГИОНАЛЬНЫЕ СОГЛАШЕНИЯ

Функции управления ВТО в эпоху преференциальных торговых соглашений

Силке Троммер

Увеличение количества форумов, вырабатывающих торговые правила, несет в себе ряд рисков для управленческой функции Всемирной торговой организации.

Вернувшись с Всемирного экономического форума в Давосе, Генеральный директор Всемирной торговой организации (ВТО) Роберто Азеведу сообщил о царящем среди представителей правительств и компаний энтузиазме относительно сотрудничества с ВТО. Несмотря на отсутствие среди членов ВТО консенсуса о продлении Повестки дня переговоров раунда Доха, Азеведу подтвердил открытость в обсуждении неразрешенных вопросов раунда со всеми членами организации, представителями бизнеса и гражданского общества в рамках женевского политического процесса, «характеризующегося более интенсивным политическим руководством».

Тем временем крупнейшие страны-члены ВТО направляют свои усилия на переговоры вне рамок многосторонней торговой системы. В связи с этим возникает вопрос: как ВТО преодолит эру преференциальных и мегарегиональных торговых соглашений? Иными словами: как продолжающаяся фрагментация глобальной торговой системы на двусторонние и региональные блоки, основанные на существующих базовых многосторонних правилах, повлияет на функции ВТО в управлении глобальной торговлей?

В этой статье я поделюсь своим видением того, как текущая тенденция заключения преференциальных торговых соглашений может повлиять на прозрачность и диалог между странами, рассмотрение споров и переговоры в рамках ВТО. Вместо того чтобы предсказывать институциональное и политическое будущее организации, я представлю информацию для размышлений и участия в продолжающихся дискуссиях о преимуществах и проблемах многосторонней торговли в 21-м веке. По моему мнению, хотя управленческая функция ВТО сохранит свою важность для глобальной торговой системы, в особенности для государств с незначительными объемами торговли, для которых эта функция является глобальным общественным благом, они могут пострадать по мере того, как управление торговлей переживает эру преференциальных соглашений.

В основу проведенного исследования легли 104 интервью с лицами, связанными с выработкой торговой политики в Бразилии, Канаде, Китае, ЕС, ЮАР, США, а также с торговыми делегатами в Женеве в период с марта 2014 г. по апрель 2015 года. Совместно с профессором Энн Кейплинг из Мельбурнского университета мы опросили торговых чиновников, ученых, членов профсоюзов, представителей бизнеса и гражданского общества, чтобы узнать их мнение о ВТО и будущем системы управления многосторонней торговлей. Проект финансировался Советом по научным исследованиям Австралии.

Прозрачность и диалог

Обеспечение прозрачности и диалога между торгующими государствами является ключевой функцией ВТО в сфере управления глобальной торговлей. Механизм обзора торговой политики ВТО используется для периодической оценки торгово-политических мер, принимаемых индивидуальными членами организации. Кроме того, торговые чиновники, работающие в представительствах своих стран при ВТО в Женеве, поддерживают рабочие отношения на ежедневной основе,

что позволяет им обсуждать глобальные экономические события и потенциальные торговые меры реагирования.

В ходе интервью специалисты-практики подтвердили, что близкое общение и взаимодействие через торговые представительства членов ВТО в Женеве бесценно для формулирования торговой политики на международном и национальном уровнях. Непрерывное взаимодействие членов торговых сообществ воздействует на уровень доверия и добросовестности, которые необходимы для успешного международного сотрудничества.

В эпоху все большего количества глобальных торговых правил механизм обзора торговой политики будет становиться все более важным. Это в особенности относится к государствам, не владеющим институциональным потенциалом или уровнем организации частного сектора, которые необходимы для того, чтобы оставаться в курсе развития торговой политики в ключевых странах-партнерах по экспорту. Кроме того, в Женеве проходит самый эффективный диалог среди торговых сообществ. Даже в условиях явного различия в количестве персонала среди представительств стран при ВТО, единый форум для политического диалога позволяет собрать глобальное торговое сообщество в одном месте.

Тем не менее участники опроса отметили, что даже обеспеченные страны сегодня выделяют меньше персонала для работы в многосторонней организации, так как преференциальные соглашения требуют большого количества человеческих и финансовых ресурсов. Опытные переговорщики предупреждают, что качество представительства в Женеве зависит не только от количества, но и от подготовки и знаний сотрудников. Существует риск, что в эпоху преференциальных соглашений страны перестанут посылать своих лучших и выдающихся специалистов на работу в Женеву. Качество диалога и обмена опытом среди участников глобального торгового сообщества может впоследствии снизиться по мере утечки мозгов и финансов в сферу переговоров о преференциальных торговых соглашениях.

Участники опроса отметили, что даже обеспеченные страны сегодня выделяют меньше персонала для работы в многосторонней организации, так как преференциальные соглашения требуют большого количества человеческих и финансовых ресурсов.

Разрешение торговых споров

Механизм разрешения споров является одним из главных достижений ВТО. Торговые споры между странами могут разрешаться в рамках процесса, теоретически открытого для всех членов ВТО. Гарантией выполнения принятых Органом по разрешению споров решений является возможность применения санкций. Несмотря на распространенность преференциальных торговых соглашений, энтузиазм членов организации в отношении механизма разрешения споров ВТО до настоящего времени не убавился.

Такой энтузиазм может как минимум частично происходить из институциональных ограничений преференциальных торговых соглашений, особенно в том, что касается разрешения торговых споров. Хотя преференциальные договоренности содержат положения о разрешении споров, которые зачастую основываются на механизме разрешения споров ВТО, многие из них не создают институциональной архитектуры, обеспечивающей поддержку ежедневной работы торговых судов. Некоторые участники опроса заметили, что преференциальным соглашениям не хватает административной и процессуальной инфраструктуры, необходимой для эффективного, справедливого и прозрачного разрешения торговых споров. В течение одного года Секретариат ВТО может рассмотреть примерно 12 споров

в сфере многосторонней торговли. Долгое рассмотрение споров в ВТО связано с нагрузкой на человеческие и финансовые ресурсы. Эти факты указывают на центральную роль функции разрешения споров ВТО в области управления глобальной торговлей.

Тем не менее глобальная архитектура торговли раскалывается под влиянием нормотворческого отступления в сторону преференциальных соглашений. С одной стороны, уже давно существует опасение, что механизм разрешения споров ВТО разрушится под давлением постоянно растущего количества дел. Еще один предполагаемый риск связан с тем, что Орган по разрешению споров может быть вынужден выйти за рамки своих полномочий для заполнения пробелов в торговых правилах посредством судебного нормотворчества, которое не предусмотрено в соглашениях ВТО.

С другой стороны, преференциальные соглашения предусматривают процедуры разрешения споров только для участвующих сторон, хотя их правила оказывают влияние на торговые потоки нечленов. Ограниченный институциональный потенциал может оказаться проблемой для доступа к судебной защите малых государств, являющихся сторонами преференциальных договоренностей, тогда как при рассмотрении спора в рамках ВТО они могут рассчитывать на некоторую административную и процессуальную поддержку, оказываемую Секретариатом ВТО. Как и в случае с прозрачностью и поддержанием диалога, утрата институциональной поддержки в сфере разрешения торговых споров, как ожидается, в большей степени затронет небольшие государства.

Торговые переговоры

Участники опроса указали, что они продолжают рассматривать ВТО в качестве основного форума для ведения международных торговых переговоров. Все 162 члена организации и ее многосторонняя природа могут помочь разработать унифицированный набор глобальных торговых правил. Вне зависимости от их мнения о Повестке дня переговоров раунда Доха, интервьюируемые твердо убеждены, что по этим причинам многосторонние переговоры продолжают играть важную роль в вопросе управления торговлей.

Решение вопроса о том, приобретут ли результаты преференциальных и мегарегиональных соглашений многосторонний характер и в какой степени, повлияет на структуру будущей глобальной торговой системы.

В обозримом будущем плюрилатеральные переговоры по таким новым вопросам, как «зеленые» товары, и оставшимся проблемам Повестки дня переговоров раунда Доха оживят нормотворческий процесс в Женеве. Учитывая, что ГАТТ/ВТО постепенно строились на серии плюрилатеральных соглашений, кодексов и решений, такой подход кажется проверенным на практике. Принимая во внимание то, какое высокое значение торговые сообщества придают многосторонности, существует предположение, что плюрилатеральные уступки могут приобрести многосторонний характер в долгосрочной перспективе. Тем не менее остается риск, что плюрилатеральные соглашения подрывают основу многосторонних принципов инклюзивности, недискриминации и прозрачности. Это частично зависит от того, будут ли плюрилатеральные соглашения применяться на основе режима наибольшего благоприятствования.

Решение вопроса о том, приобретут ли результаты преференциальных и мегарегиональных соглашений многосторонний характер и в какой степени,

повлияет на структуру будущей глобальной торговой системы. На техническом уровне существуют опасения относительно растущего разнообразия и многогранной природы сети преференциальных соглашений. На политическом уровне торговля становится приоритетом в экономической политике большинства стран, что связано, в частности, с их членством в ВТО. Крупные и небольшие государства хотят участвовать в разработке правил, регулирующих их торговые потоки. Несколько участников опроса указали на то, что эти технические и политические процессы могут создать препятствия для развития многостороннего базового уровня правил торговли.

ВТО остается идеальным многосторонним форумом для управления глобальной торговлей.

Обязательная природа механизма разрешения споров ВТО может оказать дополнительное влияние на общую политическую среду торговых переговоров. Интервьюируемые сообщили, что возможность обеспечения выполнения принятых обязательств заставила участников переговоров с осторожностью подходить к неоднозначным формулировкам в торговых договоренностях, препятствуя использованию творческой двусмысленности в качестве техники ведения переговоров в области торговли. Это может означать, что на какое-то время преференциальные соглашения могут стать основным форумом для торговых переговоров.

Вывод

Управление глобальной торговлей требует прозрачности, диалога, механизма разрешения торговых споров и ведения переговоров о новых правилах. Будучи квазиуниверсальной организацией, обладающей всеми этими функциями, ВТО остается идеальным многосторонним форумом для управления глобальной торговлей.

Хотя глобальная торговая система может теоретически функционировать с помощью многосторонней основы, на которой построены преференциальные соглашения, ограниченность финансовых и человеческих ресурсов в странах-участницах договоренностей означает, что на практике один путь будет реализован за счет другого. Увеличение количества форумов, вырабатывающих торговые правила, ведет к риску ухудшения осуществления функций управления в преференциальных соглашениях.

Такой сдвиг непропорционально влияет на малые государства, для которых функции управления в рамках ВТО являются глобальным общественным благом. Это общественное благо не может быть заменено сетью преференциальных соглашений. Помимо нерешенных вопросов Повестки дня переговоров раунда Доха, глобальные торговые сообщества должны уделить внимание и этим проблемам в целях обеспечения торговли и устойчивого развития для всех участников.



Силке Троммер

Преподаватель курса по глобальному устойчивому развитию и мировой политике в Университете Хельсинки, соредактор книги *Expert Knowledge in Global Trade* (издательство Routledge, 2016 г., совместно с Эрин Ханна и Джеймсом Скоттом), а также блога о [глобальной политике](#)

ВТО

Мировая торговая система нуждается в укреплении легитимности и адаптации к новым вызовам

В статье рассматриваются предложения экспертов Инициативы E15, направленные на расширение мировой торговли и обеспечение легитимности глобальной торговой системы.

С момента финансового кризиса 2008 г. мировая торговля испытывает значительное замедление. В течение этого периода глобальное соотношение расширения торговли к росту доходов сократилось вдвое. Для оживления экономического роста и борьбы с глобальными вызовами 21-го века необходима эффективная система глобальной торговли и инвестиций, однако действующая система, многие функции которой хорошо работают в текущем виде, уже устарела и требует большей согласованности.

Политические решения, предлагаемые экспертами Инициативы E15

В связи с необходимостью усовершенствования системы глобальной торговли и инвестиций Международный центр по торговле и устойчивому развитию (МЦТУР), Всемирный экономический форум и 16 институтов-партнеров собрали более 375 международных экспертов в ходе более 80 интерактивных дискуссий, проведенных с 2012 по 2015 гг. в рамках Инициативы E15. В работе этой Инициативы принимали участие 15 тематических экспертных групп и три целевые группы, каждая из которых состояла из ведущих экспертов, представляющих развитые и развивающиеся страны и различные сферы деятельности. Их работу дополнял комплексный диалог по вопросу структуры глобальной торговли и инвестиций, включавший консультации с сотнями специалистов и разработчиков политики. В результате этой работы было подготовлено около 150 аналитических отчетов, которые позволили по-новому взглянуть на долгосрочные вызовы и возможности для системы глобальной торговли и инвестиций, особенно в свете ее эффективности, инклюзивности и содействия устойчивому развитию.

Каждая тематическая группа Инициативы E15 подготовила Отчет, в котором содержатся варианты политических решений с детальным описанием предложений, направленных на улучшение управления системой глобальной торговли и инвестиций в 21-м веке. Обобщенные предложения всех групп были включены в Сводный доклад, представляющий возможные решения для многих неотложных задач, стоящих перед международным сообществом. В этот Доклад вошли предложения по таким темам, как: повышение глобального роста и занятости; снижение коммерческих разногласий и инвестиционной неопределенности; повышение диверсификации экономики и конкурентоспособности в странах со средним уровнем дохода; обеспечение продовольственной безопасности; борьба с изменением климата и деградацией окружающей среды; сохранение национального политического пространства для осуществления социального выбора и укрепление легитимности глобальной торговой системы.

Учитывая тематику этого выпуска «Мостов», мы публикуем выдержку из краткого резюме Отчета «Укрепление системы глобальной торговли и инвестиций в 21-м веке», подготовленного экспертами Инициативы E15. Далее рассматриваются возможные политические меры, позволяющие укрепить мировую торговую систему.

Новый форум для обмена идеями и информацией по региональным торговым соглашениям (РТС) создается Межамериканским банком развития в сотрудничестве с Азиатским банком развития и Международным центром по торговле и устойчивому развитию. В рамках этого форума будет проходить обмен мнениями с целью поиска путей, позволяющих увеличить вклад РТС в международную торговлю и развитие.

Предполагается, что форум станет глобальной платформой для обмена идеями, информацией, электронного обучения и увеличения потенциала по практическим и стратегическим аспектам, связанным с РТС и многосторонней торговой системой, среди широкого круга заинтересованных лиц.

Как укрепить легитимность глобальной торговой системы?

Легитимность глобальной торговой системы исторически базируется на трех элементах, которые сейчас многими воспринимаются как утратившие свое значение. Первый из них – это базовый принцип *недискриминации*, который лег в основу создания основанной на правилах многосторонней рамочной структуры, открытой для широкого участия и обеспечивающей работу системы как глобального общественного блага. Второй – это принцип, согласно которому система является *средством, служащим более важным целям*, в частности, устойчивому развитию, а также иным социальным приоритетам, определяемым государствами. Третий – *адаптируемость глобальной торговой системы и ее соответствие цели*, что было поставлено под вопрос после долгого застоя переговоров раунда Доха в период серьезной трансформации мировой экономики.

Инклюзивность. Эксперты Инициативы Е15 выработали пять наборов предложений, которые помогут усилить универсальность или инклюзивность преимуществ системы. Эти предложения помогут обеспечить, чтобы вариативная геометрия, обусловленная сложной экономической и политической картиной 21-го века, развивалась в направлении, которое будет содействовать участию в таких «клубах» (или в их ключевых элементах) максимального количества стран в ближайшей перспективе. Также эти предложения способствуют постепенной интеграции таких региональных и плюрилатеральных соглашений (или их ключевых элементов) в расширяющийся свод недискриминационных многосторонних норм в среднесрочной или долгосрочной перспективе.

В частности, эксперты предлагают рассмотреть следующие меры:

- организовать новый форум для обмена идеями и информацией по региональным торговым соглашениям (Форум для обмена информацией по РТС), разработать типовое инвестиционное соглашение и процедуры обеспечения прозрачности нормативно-правовых актов;
- начать официальный процесс переговоров для создания «кодекса поведения» ВТО при заключении плюрилатеральных соглашений, который будет включать определенный набор принципов и правил;
- разработать проект многосторонних отчетов о влиянии региональных торговых соглашений, в которых будут исследованы следующие вопросы: масштаб создания этими соглашениями состязательных рынков, предоставляющих преимущества не только участникам, но и аутсайдерам; степень использования такими соглашениями модульных компонентов более интегрированной глобальной торговой системы. Одним из механизмов реализации этого предложения на практике мог бы стать независимый авторитетный орган (аналитический центр или уважаемая группа торговых чиновников, действующая, возможно, под эгидой упомянутого Форума для обмена информацией по РТС или ВТО), который сформулирует соответствующие критерии и затем применит их при анализе РТС.

Эти инициативы, наряду с предложением относительно распространения действия соглашений о зоне свободной торговли на все наименее развитые страны, как это предложила сделать Канада, имели бы совокупный эффект прокладывания конструктивного пути для глобальной торговой системы в условиях текущей фрагментации и нагромождения преференциальных соглашений. Они могли бы сдвинуть с мертвой точки восстанавливающуюся динамику модулярной многосторонности, в которой индивидуальные региональные и плюрилатеральные правила неуклонно реинтегрируются на многостороннем уровне в течение следующих 10-20 лет.

Синергия. В рамках Инициативы Е15 были предложены различные пути усиления глобальной торговой системы для максимизации ее вклада и минимизации

создаваемых ею осложнений с целью достижения более широкой повестки дня в области устойчивого развития. Эти предложения направлены на решение трех неотложных глобальных задач современности: *усиление глобального роста и развития, ускорение устойчивого развития в наименее развитых странах и борьбу с изменением климата и деградацией окружающей среды.*

Если бы международное сообщество приняло реформы, описанные в соответствующих главах Сводного отчета, то режим международной торговли и инвестиций стал бы более эффективной силой для решения этих задач. Три набора предложений не только поддерживают единство в бюрократическом смысле, но и делают глобальную торговую систему полноценным партнером и фактором ускорения действий по каждой проблеме, повышая таким образом актуальность и легитимность системы для всех стран.

Эффективность. Экспертные группы Инициативы E15 выработали предложения, которые позволят повысить результативность и эффективность глобальной торговой системы посредством расширения арсенала переговорных подходов, имеющихся у членов ВТО, а также набора других инструментов, способствующих достижению прогресса. Предлагается рассмотреть следующие подходы:

- *многосторонние, плюрилатеральные или односторонние;*
- *официальные и неофициальные (в том числе большее использование рамок благих намерений, связанных с увеличением помощи в создании потенциала);*
- *однодисциплинарные (торговые правила и институты) и многодисциплинарные (с привлечением многочисленных международных организаций и министерств);*
- *новые подходы к давним вызовам (например, касательно поддержки национальных сельхозпроизводителей, предоставления специального и дифференцированного режима с помощью торговых преференций);*
- *новые подходы к новым вызовам (например, к вопросам цифровой экономики, инвестиций, услугам, изменения климата, конкуренции и социальных стандартов).*

Такой ориентированный на результат многомерный подход будет возможен, только если торговое сообщество и, в частности, ВТО будут считать себя частью более широкой глобальной торгово-инвестиционной системы. Вместо того чтобы рассматривать эту сложную вариативную геометрию в качестве объективной угрозы или даже соперника, они должны думать о ВТО как о ее неотъемлемой части, которая действительно служит более широкой экосистеме. Это предполагает повышенный уровень ответственности ВТО за положительное развитие системы посредством осуществления большого количества лидерских функций.

Будущее ВТО

Отчасти в связи с тем, что институциональная культура ВТО берет свое начало в ГАТТ, она имеет внутреннюю направленность. ВТО является хранителем многосторонних правил, принятых в ходе многосторонних переговоров. Это ее ключевая функция, но международное сообщество требует большего от ВТО в 21-м веке. Основные принципы, закрепленные в преамбуле Марракешского соглашения об учреждении ВТО, также потребуют большего от ВТО в этом новом контексте. Только при расширении институциональной роли этой международной организации от переговоров о взаимных уступках и разрешения торговых споров к более широкому системному вкладу в экономическое развитие, связанное с трансграничной торговлей и инвестициями, может быть реализован полный набор возможностей для расширения глобальной торговли и обеспечения фундаментальной легитимности системы.

Неформальное сотрудничество. ВТО могла бы сделать намного больше в том, что касается прозрачности, предоставления данных, проведения анализа, осуществления диалога и содействия как нормативной согласованности, так и расширению торговли и инвестиций ради экономического развития. Эксперты Инициативы E15 выработали следующие предложения, касающиеся неофициального сотрудничества в рамках ВТО:

- укрепление роли комитетов ВТО, превращение их в активные платформы для более глубокого анализа и более продуктивного *неформального* диалога. Это подразумевает расширение срока полномочий председателей и их заместителей с одного до двух или даже трех лет и предоставление соответствующим секретариатам возможности проявлять инициативу и независимость при разработке планов, касающихся проведения исследований. Посредством такого диалога у ВТО появится множество возможностей, чтобы повлиять на национальную политику члена организации и даже региональные и многосторонние соглашения;
- организация или активное участие в неформальных инициативах по оказанию помощи, в частности, в Партнерстве по глобальным цепочкам создания стоимости и возможных рамочных программах по содействию услугам и инвестициям. Эти и другие подобные инициативы могли бы сочетать конструктивный диалог (основанный на имеющихся данных) между правительствами, представителями бизнеса и экспертами с оказанием помощи для создания институционального потенциала в развивающихся странах, желающих извлечь выгоду из возможностей индустриального развития, выявленных с помощью анализа и диалога. Подобные инициативы обладают потенциалом стать таким же катализатором торговых и инвестиционных потоков, как и новые формальные торговые соглашения;
- организация или активное участие в неформальных инициативах по предотвращению фрагментации, в частности, в Форуме для обмена информацией по РТС, Форуме для обмена информацией по инвестиционным соглашениям, расширенной платформе по увеличению регуляторной прозрачности. Эти и другие подобные действия направлены на создание открытой динамики прозрачности, равноценного обмена, повышения знаний и реформ. Они могут выступать серьезной силой для повышения последовательности, сближения и в конечном итоге интеграции правил региональных и плюрилатеральных соглашений в постоянно расширяющееся ядро многосторонних мер регулирования.

ВТО могла бы сделать намного больше в том, что касается прозрачности, предоставления данных, проведения анализа, осуществления диалога и содействия как нормативной согласованности, так и расширению торговли и инвестиций ради экономического развития.

Создание формальных норм. У ВТО было бы больше шансов ускорить постепенную реинтеграцию системы в течение следующих 10-20 лет с помощью модулярного повышения многосторонности определенных элементов РТС и плюрилатеральных соглашений, если бы организация проявила творческий и прагматический подход к своей переговорной функции. Это можно было бы сделать посредством поощрения создания плюрилатеральных «клубов», соответствующих этой долгосрочной цели.

Для реализации этой идеи могут потребоваться следующие шаги: принятие кодекса поведения участников плюрилатеральных соглашений; подготовка Многостороннего отчета о влиянии в отношении всех предлагаемых и обсуждаемых плюрилатеральных соглашений; проведение странами собственного анализа, направленного на выявление передовых элементов РТС и плюрилатеральных соглашений, и затем предложение на переговорах тех элементов, которые готовы для более широкой интеграции через их принятие другими РТС, одобрение глобальной плюрилатеральной договоренности или даже мегарегионального торгового соглашения.

Будучи готовой и адаптированной к миру вариативной геометрии, ВТО могла бы помочь направить эволюцию торговли и либерализацию инвестиций, которые по большей части происходят вне рамок этой международной организации, в русло укрепления легитимности глобальной торговой системы. Более креативная и настойчивая ВТО могла бы сыграть решающую роль объединения мира конкурирующих и переориентирующих торговлю блоков, в которых усугубляется отставание многих развивающихся стран, с миром, где система РНБ вновь приобретает ведущее значение, а сбалансированная интеграция между развитыми и развивающимися странами ведет к взаимодополняющему циклу повышения жизненных стандартов.

Приняв более широкую схему сотрудничества в сфере торговли и инвестиций, основным элементом которой является сбалансированное развитие, ВТО в ходе предстоящего «периода обдумывания» может также разработать долгосрочный план восстановления своей значимости и обеспечения легитимности системы.

Торговое сообщество и ВТО могли бы перенять недавний опыт коллег, занимающихся вопросами изменения климата. Провал переговоров в Копенгагене в 2009 г. заставил РКИК ООН признать, что зацикливание на собственных нормативных процедурах мешало ее эффективности в качестве двигателя прогресса. Переговоры в Париже в 2015 г. были успешными, потому что организация и ключевые правительства приняли более широкую вариативную геометрию возможностей для прогресса – официальных и неофициальных, государственных и частных – и направили их в сторону комплексного вклада. Хотя переговорщикам удалось достичь лишь частичных результатов, они оказались значительными. Они также создали план для строительства будущего дополнительного прогресса.

Описанная повестка дня – это результат процесса широкого обсуждения различными заинтересованными сторонами. Она схожа с планом адаптации ВТО и глобальной торгово-инвестиционной системы к новым реалиям. Приняв более широкую схему сотрудничества в сфере торговли и инвестиций, основным элементом которой является сбалансированное развитие, ВТО в ходе предстоящего «периода обдумывания» может также разработать долгосрочный план восстановления своей значимости и обеспечения легитимности системы. Международное сообщество рассчитывает на то, что ВТО добьется успеха.

ЦЕЛИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

Международная торговля и искоренение бедности

Торговля обладает огромным потенциалом для повышения уровня благосостояния людей и ликвидации нищеты. Однако пока этот потенциал в должной мере не используется.

К началу 21-го века человечество достигло огромных успехов в экономическом развитии и общем повышении уровня жизни людей, однако благами прогресса могут воспользоваться не все страны и социальные группы. В 2015 г. в крайней бедности проживало 836 млн человек. Огромное количество людей, особенно в развивающихся и наименее развитых странах, не имеют надежных источников средств к существованию. Бедность означает голод и недоедание, ограниченный доступ к образованию, здравоохранению и другим базовым услугам, а также социальную дискриминацию и изоляцию.

Торговля как инструмент сокращения бедности

Экономическая теория и опыт многих стран показывают, что торговля действительно может способствовать снижению масштабов нищеты. Прежде всего, торговля помогает странам получить дополнительные финансовые ресурсы. По оценкам Оксфам, если бы в начале 2000-х годов развивающимся странам удалось повысить свою долю в мировом экспорте всего лишь на 5%, это принесло бы им дополнительно 350 млрд долл. США, то есть примерно в 7 раз больше общего объема получаемой ими помощи для развития.

Кроме того, увеличение экспорта стимулирует производство, что создает новые возможности для занятости и инвестиций. Моделирование Оксфам показывает, что увеличение доли каждого развивающегося региона в мировом экспорте на 1% привело бы к сокращению уровня бедности в мире на 12%. Причем наиболее значительный прогресс наблюдался бы именно в наиболее бедных регионах – в африканских странах к югу от Сахары и в Южной Азии.

Существуют положительные примеры использования преимуществ развития торговли для борьбы с бедностью. Так, в результате бурного развития торговли в Китае за 20 лет количество людей, проживающих в крайней нищете, сократилось с 64% до 17%. Впечатляющих результатов в этой области достигли и другие азиатские страны, такие как Малайзия, Таиланд, Индонезия, Индия, Вьетнам, а также Уганда, Мексика и Бразилия.

Однако не все так просто и одной либерализации торговли недостаточно для успеха. Прежде всего, играет роль структура экспорта. Если страна ориентируется на экспорт сырья и переработанных продуктов, то доходы, скорее всего, будут менее значительными по сравнению с государствами, поставляющими на мировой рынок переработанные товары (например, сахар, растительное масло, консервированные фрукты и овощи) или готовые изделия. Кроме того, цены на сырье, полезные ископаемые и необработанные сельскохозяйственные товары (в частности, зерновые культуры) в наибольшей степени подвержены колебаниям. Поэтому возможности использования торговли этими товарами для стабильного источника поддержания экономического роста и борьбы с бедностью ограничены.

Между тем для производства товаров с добавленной стоимостью необходимо создание соответствующих мощностей, транспортных и телекоммуникационных сетей. Для этого нужны инвестиции, которых в развивающихся государствах,

1,25 доллара США

Примерно каждый пятый человек в развивающихся странах живет на сумму менее 1,25 доллара США в день.

Подавляющее большинство людей, живущих на сумму менее 1,25 доллара в день, приходится на два региона - Южную Азию и страны Африки к югу от Сахары.

Источник: данные ООН

и особенно в наименее развитых странах с наибольшей концентрацией бедного населения, зачастую не хватает.

Препятствия для экспорта и разрушительность резко возросшего импорта

В настоящее время преимуществами развития торговли способны воспользоваться лишь несколько стран мира. По оценкам Оксфам, 80% всего мирового экспорта приходится лишь на 10 стран. Соответственно, в эти страны поступает и основная часть доходов от международной торговли. Дело тут не только в недостатке возможностей для производства конкурентоспособного экспорта. Даже те страны, которые обладают соответствующим потенциалом, порой не могут реализовать его в полной мере. Главная причина кроется в торговых барьерах, с которыми они сталкиваются. Это, прежде всего, таможенные тарифы, которые создают проблемы для доступа на рынок для продукции из бедных стран. Впрочем, в современных условиях размеры тарифов имеют общую тенденцию к снижению, а все большее значение приобретают нетарифные барьеры.

Особенно серьезным препятствием для развития международной торговли являются строгие требования, связанные с охраной здоровья и защитой окружающей среды, предъявляемые развитыми государствами к ряду экспортных товаров развивающихся стран. Так, для поставки своей аграрной продукции на огромные рынки богатых государств, страны «третьего мира» должны обеспечить соответствие своих товаров требованиям санитарных и фитосанитарных мер (то есть инструментам защиты здоровья человека, животных и растений) и технических барьеров в торговле (техническим регламентам и стандартам, связанным с техническими требованиями к продукции).

Эти нетарифные меры вызывают множество торговых конфликтов и дискуссий. С одной стороны, любое государство стремится обеспечить права своих граждан на благоприятную окружающую среду и здоровье. С другой стороны, зачастую нелегко определить истинные причины вводимых мер – действительно ли они вызваны стремлением снизить риски для здоровья, обеспечить соответствие техническим требованиям и международным стандартам или являются скрытым инструментом протекционизма, направленным на защиту внутреннего рынка от иностранных конкурентов.

Еще одним серьезным торговым барьером для экспорта из развивающихся стран является субсидирование отечественных производителей в развитых государствах, так как в результате этого изделия из «третьего мира» становятся неконкурентоспособными на мировых рынках. Примером тому является субсидирование отечественных производителей хлопка в США, из-за которого фермеры в Бразилии и Африке ежегодно теряют сотни миллионов долларов.

Это относится и к более широкому кругу сельскохозяйственных субсидий. Поддержка государства, в результате которой основную выгоду практически полностью получают наиболее состоятельные фермеры США и Европейского союза, способствуют перепроизводству товаров сельского хозяйства. В итоге излишки продукции по чрезвычайно заниженным, демпинговым ценам выбрасываются на мировой рынок. По оценкам Оксфам, цены на европейские и американские сельскохозяйственные продукты более чем на треть ниже расходов на их производство.

Торговля может способствовать углублению бедности и неравенства и через слишком быстрые темпы либерализации торгового режима в развивающихся странах. Такая мера зачастую обусловлена условиями предоставления займов МВФ и Всемирного банка, которые обосновывают свою позицию выводами исследований, доказывающих, что либерализация торговли полезна для экономического роста, в том числе в интересах бедных. Так, для осуществления условий этих финансовых институтов, импортные тарифы были снижены вдвое в Южной Азии и в африканских странах, расположенных к югу от Сахары,

В настоящее время низкие и нестабильные цены на сырьевые товары являются одним из наиболее значительных факторов, мешающих тому, чтобы торговля работала на благо бедных, и эта проблема также должна быть решена.

и на две трети – в странах Латинской Америки и Восточной Азии. Между тем ряд независимых экспертов считает такую точку зрения спорной, ссылаясь на то, что во многих странах ускоренная либерализация способствует углублению неравенства. Например, политика ускоренной либерализации импорта привела к неблагоприятным последствиям в Перу, Мексике и Индии. В этих странах произошло углубление неравенства внутри сельских районов, а также между городскими и сельскими районами, а в Перу разорились мелкие фермеры, проживающие в горной местности.

Путь вперед

Реформа мировой торговли является лишь одним из необходимых и ключевых условий для того, чтобы положить конец углублению социальной дифференциации как между странами, так и внутри каждого государства и искоренить нищету в глобальном масштабе.

Улучшение условий торговли и доступа на рынки для развивающихся стран может дать мощный импульс усилиям, нацеленным на сокращение нищеты, особенно в сочетании с национальными стратегиями, направленными на расширение возможностей для бедных и преодоление гендерных барьеров.

Развитые государства могут способствовать борьбе с нищетой путем освобождения от таможенных пошлин и квот товаров, происходящих из стран с низким уровнем доходов, проведения общего снижения максимальных тарифов, отказа от экспортных субсидий, а также реформирования субсидирования фермерских хозяйств. Поддержка фермеров должна быть нацелена в первую очередь на решение социальных и природоохранных задач, а не на увеличение объема производства. Признание права развивающихся стран на защиту их систем поддержки сельскохозяйственного производства в целях обеспечения продовольственной безопасности также могло бы способствовать искоренению нищеты.

При этом необходимо отметить, что одного доступа на рынок недостаточно – чтобы воспользоваться этой возможностью, многим беднейшим странам не хватает необходимой инфраструктуры, доступа к средствам производства, земле, кредитам, образованию и профессиональной подготовке. Для успешной борьбы с нищетой все эти проблемы должны быть решены.

Международное сообщество осознает проблему необходимости улучшения правил международной торговли для решения проблем искоренения бедности. Текущий Дохийский раунд торговых переговоров в рамках ВТО получил название «Раунда развития», что предполагает его нацеленность на вклад в решение проблем развивающихся стран, ускорения в них экономического роста, борьбу с бедностью и повышение благосостояния. Переговоры в рамках раунда сильно затянулись, а ранее принятых договоренностей недостаточно для коренного перелома в достижении намеченных целей.

Принятие в сентябре 2015 г. Целей устойчивого развития, среди которых борьба с нищетой в глобальном масштабе является одной из важнейших, дало дополнительный импульс в переговорах раунда Доха. Высшие руководители ключевых международных организаций – ВТО и ЮНКТАД – заявили, что завершение этих переговоров должно быть тесно связано с новыми приоритетами мирового сообщества, которыми являются Цели устойчивого развития. При этом они подчеркнули, что роль торговли не должна сводиться к ее либерализации – торговля должна рассматриваться в более широком смысле, как инструмент политики развития и борьбы с бедностью.

Источники: информация «Эко-Согласия», материалы ЮНКТАД; доклад Оксфам, "Rigged Rules and Double Standards: Trade, globalisation and the fight against poverty"

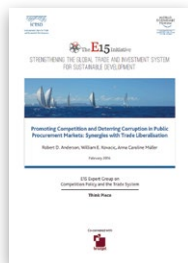
Публикации и ресурсы



Манфред Эльсиг. Функционирование ВТО: возможные варианты реформирования и повышения эффективности. Инициатива E15: МЦУР и Всемирный экономический форум, январь 2016

В докладе рассматривается значимость ВТО в современном мире, а также возможности реформирования этой международной организации с целью обеспечения будущего успеха. Автор анализирует существующую ситуацию и предлагает варианты политики в трех областях: переговорной функции ВТО, роли комитетов в рамках организации и вовлечении бизнеса. В заключительной части публикации содержатся рекомендации по практическим шагам, направленным на реализацию этих предложений.

Интернет: <http://goo.gl/rEio7F>



Роберт Андерсон, Вильям Ковасик, Каролина Мюллер. Содействие развитию конкуренции и сдерживание коррупции на рынках госзакупок: синергизм с либерализацией торговли. Инициатива E15: МЦУР и Всемирный экономический форум, февраль 2016

В докладе отмечается, что на функционирование рынка госзакупок влияют две очень серьезные проблемы: коррупция со стороны чиновников и отсутствие эффективной конкуренции между поставщиками. Обычно эти проблемы рассматриваются как отдельные, однако анализ, проведенный авторами доклада, показал, что эти проблемы часто пересекаются. Эксперты считают, что необходима тщательная координация мер по сдерживанию коррупции и развитию конкуренции.

Интернет: <http://goo.gl/vz6LwX>



Кинда Мохамедих и Даниэль Урибе. Разрешение споров между инвесторами и государством в добывающем секторе: вызовы и основные проблемы для африканских стран. Южный центр, февраль 2016

В публикации содержится обзор и анализ растущего числа споров в горнодобывающей и добывающей промышленности. Рассматриваются потенциальные проблемы, которые могут возникнуть из правил, установленных международными инвестиционными договорами, и норм о разрешении споров между инвесторами и государством. Эти проблемы могут быть связаны с ограничением пространства политики в африканских странах, а также реализацией "Africa Mining Vision" – политического документа, подготовленного государствами континента для развития региона за счет использования природных ресурсов в качестве катализатора промышленного развития и средства диверсификации экономики.

Интернет: <http://goo.gl/LN8dZ3>



ОЭСР. Тренды развития туризма и политика в 2016 году. Публикация ОЭСР, март 2016

Публикация посвящена туристическому сектору в 34 странах-членах ОЭСР и 16 государствах-партнерах, включая Россию. В новом выпуске доклада, выходящего каждые два года, содержатся обширные статистические и фактические данные, а также анализируются основные тенденции в области политики. Рассматривается, насколько эффективно страны способствуют повышению конкурентоспособности и инноваций в области туризма. Отмечается, что туристическая отрасль осталась относительно незатронутой мировым экономическим кризисом.

Интернет: <http://goo.gl/7DyjnG>

ИЗУЧАЙТЕ МИР ТОРГОВЛИ И УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ
ВМЕСТЕ С ПУБЛИКАЦИЯМИ BRIDGES МЕЖДУНАРОДНОГО ЦЕНТРА
ПО ТОРГОВЛЕ И УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ

BRIDGES

Новости торговли с точки зрения устойчивого развития
Международные новости на английском языке
www.ictsd.org/news/bridges

BIORES

Аналитика и новости о торговле и окружающей среде
Международные новости на английском языке
www.ictsd.org/news/biores

PUENTES

Аналитика и новости о торговле и устойчивом развитии
Новости стран Латинской Америки и Карибского бассейна на испанском языке
www.ictsd.org/news/puentes

PONTES

Аналитика и новости о торговле и устойчивом развитии
Международные новости на португальском языке
www.ictsd.org/news/pontes

桥

Аналитика и новости о торговле и устойчивом развитии
Международные новости на китайском языке
www.ictsd.org/news/qiao

BRIDGES AFRICA

Аналитика и новости о торговле и устойчивом развитии
Новости стран Африки на английском языке
www.ictsd.org/news/bridges-africa

PASSERELLES

Аналитика и новости о торговле и устойчивом развитии
Новости стран Африки на французском языке
www.ictsd.org/news/passerelles



Международный центр по торговле и устойчивому развитию

Chemin de Balexert 7-9
1219 Geneva, Switzerland
+41-22-917-8492
www.ictsd.org

«ЭКО-СОГЛАСИЕ»

Центр по окружающей среде и устойчивому развитию

Россия, Москва, ул. Куусинена, 21Б
+7-926-514-3748
www.ecoaccord.org

Публикация «Мосты» выпускается
благодаря финансовой поддержке
доноров и партнеров, в том числе:

**DFID – Департамента Великобритании
по международному развитию**

**SIDA – Шведского агентства по
международному развитию**

**DGIS – Министерства иностранных
дел Нидерландов**

**Министерства иностранных дел и
торговли Австралии**

Министерства иностранных дел Дании

**Министерства иностранных
дел Финляндии**

**Министерства иностранных
дел Норвегии**

Редакция «Мостов» выражает
благодарность региональным партнерам.

Публикация «Мосты» лицензируется
в соответствии с лицензией Creative
Commons («Атрибуция – Некоммерческое
использование – Без производных
произведений») 4.0 Всемирная

Редакция «Мостов» принимает
финансовые пожертвования и платную
рекламу, чтобы компенсировать расходы
по подготовке публикации. Редакция
оставляет за собой право отказа от
публикации рекламы и получения
финансовой поддержки.

Взгляды авторов статей принадлежат
авторам и не обязательно отражают
взгляды МЦТУР и «Эко-Согласия».

Цитирование «Мостов» должно
содержать полную ссылку на издание.

Цена: 10.00 евро
ISSN 1996-921X

