

《桥》周报

从可持续发展的角度分析贸易政策动态

2015 年 01 月 16 日 第五卷第一期

美国

TPP 美国新一届国会上任，
关于“快轨贸易谈判权”和
TPP 的争论将加强..... 1

特惠协定

欧盟委员会公布 TTIP 中
ISDS 投资保护条款的公众咨
询结果..... 4

能源

美国国会推进 Keystone XL
项目的决议，白宫威胁行使
否决权..... 7

自然资源

中国政府取消对稀土等产品
的出口配额..... 10

农业

美国贸易扭曲型农业补贴逼
近多哈提议的上限..... 12

可再生能源

欧盟委员会对中国制造的太
阳能玻璃再次发起反倾销调
查..... 14

美国

美国新一届国会上任，关于“快轨贸易谈判权”和 TPP 的争论将加强

自第114届美国国会成员于上周在华盛顿就职以来，搁置已久的关于是否重续“快轨贸易谈判权”的争论将被提上日程。两院新进国会领导人都提出这将是未来几个月要优先处理的重要事项。

新一届国会的两院都由共和党占多数，这是民主党总统奥巴马在任期间第一次出现的新情况。

尽管当前立法机构的构成意味着可能的政治冲突，贸易一直以来多次被认为是美国总统奥巴马和在野党国会议员之间可能找到共同点的一个领域。这些政治冲突可能会发生在一系列议题中：从基斯顿输油管（Keystone XL）发展计划的批准，到移民政策的审批。

“快轨贸易谈判权”（fast track），或者称为“贸易促进授权”（TPA），于2007年到期。除了在国际贸易协定中共同建立美国谈判目的，该授权的核心意义在于，它允许行政部门将完成的贸易协定提交给国会，国会只能做赞成或者反对的投票表决，而不得对贸易协定进行修改。

TPA立法草案已经去年提交给众参两院，奥巴马总统在年度国情咨文演讲中也再次提出这个问题。但是，在2014年有争议的选举环境中这个草案没有进展（见《Bridges Weekly》，2014年01月16日--2014年01月30日）。

然而，新就任的参议院财政委员会主席、犹他州的参议员奥林·哈奇上周表示，重续TPA将是其委员会优先考虑的事。该委员会负责贸易事务。他说，快轨贸易谈判权可以“启动一个强大的贸易议程，这样将帮助美国人重返工作岗位”。

在众议院，新的筹款委员会主席保罗·瑞安告诉国会议员，本周二要通过的TPA是“我们必须做的第一件事情。”他说：“这项立法将赋予国会设定我们的谈判目标，并对这届政府保

持监督。”瑞安同时强调，TPA能够确保美国从其贸易伙伴中获得最好的贸易协议。

TPP和TPA的先后顺序？

在美国和另外11个国家加快泛太平洋伙伴关系协定（TPP）谈判的同时，对新版TPA的需求近来呈现了特别的反响。尽管华盛顿还与欧盟参与到另外一个大区域的贸易谈判中，称为跨大西洋贸易与投资伙伴关系（TTIP），但是关于后者的谈判要远远少得多。

谈判方并未对TPP在今年结束谈判设定正式的期限。然而，来自德克萨斯州共和党的参议员约翰·科尔尼恩周二表示，美国贸易代表署（USTR）的迈克尔·弗罗曼表明了“两个月内”结束泛太平洋伙伴关系协定的某种可能性。

美国贸易代表署办公室并没有正式确认该时间。同时，一些分析人士在会议中说道，考虑到谈判桌上还存在各种问题，包括未解决的关于农业市场准时和汽车的美日会谈，所以这种安排可能是困难的。

除了美国，TPP成员还包括澳大利亚、文莱、加拿大、智利、日本、马来西亚、墨西哥、新西兰、秘鲁、新加坡和越南。该协议将包括40%的全球国内生产总值（GDP）以及8亿人口。

奥巴马政府的观点发生转变。奥巴马政府曾经表示，较高雄心水平的TPP谈判成果将会为重续TPA提供动力。然而，最近，白宫的官员却表示他们希望先看到“快轨贸易谈判权”，因为这将让美国的谈判伙伴们确信，来之不易的贸易让步不会在国会中被瓦解。

一些民主党高层人士警告说，将重点转移到“快轨贸易谈判权”可能意味着在贸易谈判完成之前，美国国会议员可能没有机会介入到TPP的实质内容中，特别是当前在TPP谈判中，很多重大问题仍然悬而未决。

“在这个关键时刻，我们面对许多突出的问题。现在的重点是关注泛太平洋伙伴关系协定（TPP）的实质内容，而不是通过TPA。”美国国会议员桑德尔·莱文在上个月会见记者时说道，他是筹款委员会的民主党人。

“当前TPP谈判中还有很多没有解决的重要问题，如果现在就把重点放在TPA，那就等于是强迫或刺激国会议员在这些问题解决之前就对TPP说‘同意’或‘反对’”，莱文补充道，并警告，这将使问题从根本上变得本末倒置。

其他民主党众议院议员，如康涅狄格州的罗莎·迪劳罗，更直言不讳地说道：“赞成或反对的投票是不能为人所接受的”。因为诸如TPP等的新贸易谈判的范围远远超过常规的关税等问题，这些贸易协定需要国会议员进行谨慎的详细审查。

TPP双边谈判：“目标逐渐可见”

同时，随着由美国总统拜登主持的美国-墨西哥部长级会议在美国举行，一系列会议也相继召开，旨在促进TPP谈判。墨西哥总统恩里克·培尼亚在同一周与奥巴马举行了双边会谈。

“因为最终目标逐渐可见，美国、墨西哥和其他另外10个TPP国家坚定地致力于尽快推进进程，以结束谈判。”双方在1月6日会议的联合声明中说道，但却并没有指定具体的日期。

本周，美国贸易代表署迈克尔·弗罗曼分别会见了秘鲁贸易和旅游部长马佳丽·席尔瓦和墨西哥经济部长伊尔德方索·瓜哈尔多。根据其办公室所发行的日程安排可知，这两次会见主要关注的是TPP谈判。

同时，美国贸易代表署的代理部长温迪·卡特勒和日本大使大江宏和森赳夫本周在东京开始了一系列新会议，讨论将集中在TPP农业准入问题以及汽车贸易。

这是他们在日本首相安倍晋三去年12月赢得“临时选举”以来的首次会晤。（见《Bridges Weekly》，2014年12月18日）。

然而，日本在去年的选举中经历了几十年来最低的投票率之一。安倍晋三是否能够赢得足够的支持，以在农业议题上做出艰难让步，将是在整个TPP谈判可能完成时的一个决定性因素。

ICTSD报道；“日本和美国重新开始在日本进行双边TPP会谈”，日本共通社，2015年1月14日；“贸易达到了赖安2015年筹款委员会议程的顶端”，国会山，2015年1月13日；“美国参议员说太平洋贸易协议‘为期两个月’”，路透社，2015年1月13日；“民主党反对快轨贸易谈判权贸易”，国会山，2015年1月8日；“奥巴马需要与民主党人争议”，华尔街日报，2015年1月13日。

特惠协定

欧盟委员会公布 TTIP 中 ISDS 投资保护条款的公众咨询结果

欧盟委员会周二发布了期待已久的欧盟-美国贸易谈判中投资保护的公众咨询结果，公众对投资者-东道国争端解决机制（ISDS）持“高度怀疑”态度，欧委会保证在未来几个月内关于政策提案举行新的咨询。

欧盟方面暂停了欧盟-美国的跨大西洋贸易与投资伙伴关系（TTIP）中关于投资者保护的部分，因为谈判涉及到“前所未有的公众利益”。

去年3月27日至7月13日，欧盟委员会开始了公开咨询，以欧盟各成员国所有的语言发布在线问卷调查。（见《Bridges Weekly》，2014年1月23日和2014年4月3日）

欧盟贸易委员长Cecilia Malmström在斯特拉斯堡向报告了140页的咨询结果，并表示欧盟委员会将就投资保护整个议题、特别是ISDS问题开展“公开和坦诚的讨论”，作为此项报告发布后的“第一步”。

1月22日Malmström将首次向欧盟议会国际贸易委员会（INTA）展示公众咨询结果，届时上述讨论也将在欧盟成员国政府、欧盟法律制定者、以及公民社会组织间展开。

INTA委员会主席Bernd Lange是对ISDS的必要性提出质疑的重要一员。在一篇工作文件中，他认为国内法庭以及政府间机制已经足够。他的这一观点很可能得到委员会其他成员的支持。

该文件指出，任何ISDS机制将要求“在现有模型上进行进一步改革”，有望对欧盟议会向欧委会建议的草案报告做出贡献。

Malmström周二向记者表示，根据公众咨询和后续讨论而形成的任何形式的欧盟委员会提案将不会早于春天。与此同时，其他领域的TTIP谈论将继续进行。

当前的谈判授权

在ISDS公众咨询结果新闻发布会上，欧盟贸易委员指出，欧洲理事会给欧盟委员会的谈判授权书预见到在符合特定条件的情况下，TTIP可以包含ISDS条款。

根据现有的谈判授权，关于ISDS和投资保护的最终结果必须与符合欧盟利益。因此，是否包括ISDS只能在TTIP谈判的“最终阶段”才能决定。（见《Bridges Weekly》，2014年10月16日）

而华盛顿方面一直给欧盟试压，要求在TTIP协议中纳入ISDS条款，虽然对这个问题美国内部也有争论。

“（美国已经）表示这（ISDS机制）很重要，因此我们需要解决这个问题。但是要我来说ISDS文本究竟是什么样，还为时过早”，Malmström周二对记者表示。

调查结果和下一步工作领域

欧盟委员会表示，此次公众咨询得到了近150000个回复，其中97%“通过各种在线平台进行，平台上包含预先定义好的选项答案”。共有3000个人和大约450个机构回答了问卷，这些机构包括工会、非政府组织、律师事务所，以及学术机构。

多数工会、非政府组织、政府机构，以及消费者组织质疑包含ISDS条款的原因，或认为这是潜在“对民主和财政或者对公共政策的威胁”，或认为欧盟和美国都具有有效的法治体制，因此TTIP内设立ISDS没有必要。

同时，多数商业协会和大公司支持在贸易协定中包括投资者保护和ISDS条款，尽管一些小公司并不支持。

就成员国而言，来自英国的回复最多，超过回复总数的三分之一。其次是奥地利和德国，分别是22.6%和21.8%。其余回复分别来自法国、比利时、荷兰和西班牙，所占百分比均为个位数。

回复分布在三个主要方面：针对美国-欧盟贸易协定的担忧或者反对；专门针对ISDS和/或贸易保护的担忧；以及针对布鲁塞尔关于投资保护领域的建议方案。

关于第三个方面，评论指出“一些回访者认为欧盟提案在解决监管权益的相关担忧方面不够充分，然而其他回访者警告不要将授以投资者的保护降低过多。”

欧盟委员会因此发现为了解决这些担忧，在后续改进中需要注意四个方面。分别是：保障有监管的权利；仲裁法庭的设立及运作；国内法院与ISDS的关系；通过上诉制度来审查ISDS的裁决。

加拿大、新加坡范本

支持者表示，TTIP包含ISDS的部分原因是，确保在现存协议下的投资者保护和ISDS机制方面的失败经历不会重复上演。

如今，欧盟成员国中超过1400份投资协议包含ISDS条款，很多还是在几十年前签署的。

同时，近期与加拿大和与新加坡达成的贸易协定包括了该机制的显著改革，欧盟委员会表示。举例来说，加拿大版本的相关变革包括“明确提及国家监管权益符合公众利益”，界定更加清晰的实质性条款，以及委任仲裁员的行为准则。（见《Bridges Weekly》，2014年12月4日）

部分考虑到加拿大-欧盟贸易协定作为TTIP范本的潜在可能性，将ISDS包含在其中本身是有争议的。早在去年年底，德国就反复表示，因为ISDS条款的存在，将不会支持现行版本的加拿大-欧盟贸易协定，因为这只会改变现有主题的方向。

“考虑到投资者保护方案，许多工会、非政府组织、商业组织和其他类型回访者承认欧盟在提升投资者保护系统方面的努力，” 欧盟委员会报告指出。即使如此，各种工会和非政府组织认为提议变革“不够充分以至于无法解决他们对于投资者保护和ISDS条款的担忧”，然而其他回访者表示欧盟在此方面的改革方案可能走得“太远了”。

“新的开始” 正在进行

下一轮TTIP谈判将于2月上旬在布鲁塞尔举行，距此次报告公布仅有几周之隔。预期本月内美欧官员会举行双方会谈。

美国和欧盟官员确认谈判进程比初始计划缓慢，双方均已表示，2015年将是一个新的机遇，给该成立于2013年的谈判一个“新的开始”。（见《Bridges Weekly》，2014年12月4日）

这一贸易协议将深化全球现有最大规模的贸易关系，能否在2015年或2016年达成仍不确定。Malmstrom上个月在日内瓦对记者表示，尽管在2015年底向各个成员国递交完整协议“并不实际”，但届时获得该协议的框架仍是有可能的。

然而欧盟议会表示，12月18日会议之后，欧盟和美国“应该竭尽全力在2015年底结束谈判，达成一个雄心勃勃、全面且互利共赢的TTIP协议”，同时很多官员和分析员警告将谈判拖延至2016年将面临与美国大选冲突的危险。

在欧洲方面，所谓2015年的新开始，一部分旨在解决公民社会组织和欧盟议员们提出的贸易谈判中的透明度问题。Malmström去年年底保证，她的办公室将负责这一领域的系列倡议。（见《Bridges Weekly》，2014年12月4日）

为此，欧盟委员会上周公开发布了一系列TTIP文件，包括八项欧盟“法律文本”提案，考虑到这些谈判仍在进行中，公开这些提案也是布鲁塞尔前所未有的举动。

这些文本提案涉及领域包括技术贸易壁垒（TBT）、国家间争端解决、中小企业、竞争、卫生与动植物检疫措施（SPS），以及海关问题。在先前公布基础上，欧盟委员会还公布了各种情况说明和立场文件。

“一个月之前我们承诺将增加透明度，我很高兴，我们明确履行了承诺，用行动开启了新的一年，” Malmström在宣布这一行动时表示。“这很重要，每个人都可以看到和明白我们在TTIP中提议了什么内容，以及——同样重要的——我们没有提议什么内容。”

ICTSD报道：“欧洲议会委员会预示反对ISDS，” 欧盟动态，2015年1月13日；“欧盟推动反抗TTIP贸易协定保密声明”，金融时报，2015年1月7日。

能源

美国国会推进 Keystone XL 项目的决议， 白宫威胁行使否决权

美国参议院于周一以63对32的多数票赞成继续就有争议的Keystone XL基础设施项目立法展开辩论，这一项目旨在将从加拿大艾伯塔省的焦油砂中提炼出的石油运输到美国墨西哥湾。参议院有望在接下来的数周对各种修正案进行考量之后，就Keystone法案的最终版本展开投票。

美国参议院的这次行动，表明奥巴马总统和共和党主导的国会之间的争斗好戏将要上演。这个热点话题涉及气候、能源和经济等多个层面。上周五，众议院已经通过了一个法案批准这个项目。

本月早些时候，白宫表示奥巴马将会否决当前国会所通过的任何Keystone法案，理由是所提议的管线最终线路具有不确定性，同时还批评美国立法者为原本属于行政机构决定的事项设定最终期限。

总统否决权？

在去年11月份中期选举中赢得参众两院多数之后，共和党人宣布keystone许可将是下一年度立法的当务之急。

许多共和党人认为最终法案能够获得足够的支持，即使总统行使否决权也无济于事。推翻总统的否决，需要在参众两院均获得三分之二以上多数，这意味着在拥有100个席位的参议院要获得67票支持，而在众议院则要获得435票中的290票。

三年前，奥巴马曾阻止了keystone管线的建设项目。当时，奥巴马表示他的否决不是基于该项目本身的质量，而是反对国会“武断地”给总统设定决策限期。（见《Bridges Weekly》，2012年01月18日）

奥巴马阻止上一个计划之后不久，希望建设这一管线的加拿大公司TransCanada提交了一个新的管道线路的申请。此后，美国国务院负责对新的线路对环境的影响进行评价，并在此基础上提出政策建议。

去年二月份发布的报告指出，管线本身并不必然改变温室气体的排放，但是报告强调，该项目可能带来一些环境风险，比如原油泄漏。（见《BioRes》，2014年02月04日）

然而，尽管本月早些时候威胁行使总统否决权，但是白宫表示这并不代表奥巴马政府对Keystone项目本身的最终意见。

“在一些诸如管道线路等基本问题尚未明确之前，尝试对这一项目进行评估还为时过早，”白宫新闻秘书Josh Earnest说到。

目前，内布拉斯加州高等法院也在审查这个管道计划，因为那里的相关土地所有权人质疑州长对该项目的审批权。

有趣的是，上周五该高等法院七名法官中有四名法官认为州政府的批准程序是违宪的，但是仅有简单多数不能推翻州政府的做法，因为涉及到宪法事项，该法院的决定需要有五名法官支持，即需要绝对多数。

一些观察者表示，内布拉斯加州高等法院的判决为现在国务院就该问题做出决定扫清了道路。代表Keystone XL项目反对者的律师们警告说仍然会有进一步的法律上的挑战，他们指出沿线土地的获得权仍存在法律上的不确定性。

气候，经济辩论

Keystone项目在过去的十年中一直是美国和加拿大两国国内激烈的政治辩论的主题。支持者认为，所提议的油气管线每天最多能够运输83万桶原油，这能够使美国摆脱对其他石油进口来源国（如委内瑞拉和中东地区）的依赖，并且能够促进经济增长和增加就业。

反对者们则声称，当下联合国气候科学家们一再警告温室气体的肆意排放将会导致灾难性后果，而投资这样大规模的化石燃料基础设施项目无疑是释放错误的信号。

一些环保机构也指出，加拿大焦油砂的提取和精炼产生的碳排放量比其他来源更大，并且管道设施所经过的地带有一些是环境敏感区域。

该管道项目可以说是奥巴马政府承诺应对气候变化的试金石。奥巴马在2013年6月时曾表示，除非能够明确地证明该项目不会增加碳净排放量，否则他不会同意该项目。（见《Bridges Weekly》，2013年06月27日）

在大西洋的另一边，欧洲委员会去年十月放弃了了一项强制要求的提案，该提案要求对从焦油砂中提炼的原油加注“高污染”的标签，作为欧盟燃料质量指引的一部分。欧洲议会十二月批准了欧盟燃料指引文件，但是该法案没有包括上述的加注“高污染”标签的条款。

改变能源格局

有关Keystone争论的最新发展离不开大的背景，特别是不断下跌的油价，以及日益严重的气候恶化的警告。

在过去的一年中，原油价格从每桶115美元的高位下跌到现在的每桶48美元，这让经济学家试图理解这一现象对全球经济以及能源结构的影响。

经济学家见仁见智。一些分析人士认为，较低的油价使得控制气候变化的成本变得更加低廉，比如征收碳排放税看起来更加可行。而另外一些专家则认为，持续的低油价会降低可再生能源的竞争力，阻碍可再生能源的发展和使用。

油价下跌还使得在世界上某些地区的特定种类的化石燃料的开采变得成本昂贵，比如在艾伯塔省的焦油砂开采，因为他们需要有更高的油价才能保证利润。

得益于新的液压破碎技术，美国在最近几年从其国内页岩油气生产中收获颇丰。是否解除上世纪70年代原油出口禁令、是否放松液化天然气出口政策的限制，这些问题也可能成为国会未来几个月争论的主题。

根据天然气法案规定，液化天然气（LNG）出口通常需要由美国能源部进行个案审批。当然，根据同美国签订的贸易协议，对某些国家限制条件更为宽松。

同时，科学杂志《自然》在一月份上发表的研究指出，如果要将世界的平均气温保持在前工业化时代水平的基础上上升不超过两摄氏度，那么我们必须保证已知石油数量的30%和天然气储量的50%必须保留在地下。

自然资源

中国政府取消对稀土等产品的出口配额

新年伊始，中国官方媒体报道称，继世界贸易组织（WTO）于去年八月裁定此类限制措施与世贸规则不符之后，中国取消了其对17种稀土元素以及钨和钼产品的严格出口配额管理。

据媒体报道，12月末商务部发布的《2015年出口许可证管理货物目录》已发出调整的信号。现在，中国稀土产商凭出口合同申领出口许可证，其出口数额再无限制。

中国是世界上稀土矿物的主要生产国。稀土主要用于制造包括清洁能源产品在内的高科技产品，比如：风力涡轮和高效照明。

自然资源贸易，资源保护措施？

继几年前北京对稀土出口实施了一系列配额和关税措施之后，欧盟、日本和美国于2012年向世贸组织提起诉讼。该三国认为中国通过这些措施人为操纵稀土价格，从而使中国产商受益。

因其与相关的产业制造、产业竞争力、自然资源贸易以及资源保护措施之间的密切联系，此案得到贸易与环保界人士的大力关注。

在应诉过程中，为维护自己的稀土政策，中国辩称此类限制措施是减少在稀土开采生产过程中造成的不利环境影响的必要手段。中国解释，通过开采生产，硫酸盐、氨水和其它化学物质会流入地下，影响周遭的供水安全。

在此过程中，北京引用了WTO的关税及贸易总协定（GATT）的一般例外条款。根据此条款，一国可以在满足特定条件的情况下，为保存可用尽的自然资源而采取一些与世贸规则不符的贸易措施。

世贸组织上诉机构维持了专家组的一审裁决，认定中国的出口配额措施的制定并非出于保护自然资源的目的。上诉机构认为中国并没有对其国内的稀土生产或消费进行相应的数额限制，因此不符合GATT的一般例外条款。

另外，在同案中，稀土的出口关税也被认定为不符合世贸规则。（见《Bridges Weekly》，2014年9月10日）

受欢迎的变化？

2014年12月上旬，经过洽谈，中美双方就该案件的合理执行期达成一致。据此，中国应在2015年5月2日之前修订其稀土政策。

截至发稿时，世贸组织的官方网站尚未刊登关于稀土案执行的相关消息。

一些分析家已表明，中国取消稀土出口配额并不会妨碍其对全球稀土市场的施以显著影响，也不会妨碍其对国内产业的倾斜待遇。

就中国商务部的新规定，分析家西蒙·穆尔斯（Simon Moores）告诉记者：“没有许可证，公司是不能出口的。北京仍控制了产业供应链的这一重要环节。因此，无论它是在港口限制稀土的出口，还是通过控制出口许可证的颁发数量限制稀土出口，其结果是一样的。最终向中国以外的世界其他地区的稀土供应仍会受限。”

有其他分析员称，因为出口走私，过去几年每年的稀土出口配额都没有用尽。还有一些人认为此次的新规有助于解决稀土走私问题。

中国尚未对被诉的稀土出口税进行调整。但是产业专家对媒体表示他们也期待会有对此税费领域的改革，比如提高资源税。

过去几年，各方也积极寻找替代来源。稀土的命名源于其开采难，而不单纯是因其稀缺性。虽然中国的稀土产量占了全球稀土开采的百分之九十，但是专家表明，中国的稀土储量少于世界总量的百分之二十五。

例如，日本在太平洋海床的78个地方发现了近一亿吨的稀土矿物质。格陵兰的岛屿南部拥有可能是世界上最大已知稀土储存量。去年11月，格陵兰的左派党（前进党）在提前举行的大选中承诺将为稀土开采提供稳定的投资环境。

ICTSD报道；“中国取消了稀土出口配额：官方媒体”路透社，2015年1月4日；“中国取消了稀土出口配额”，新华，2015年1月5日；“虽然解禁，但是中国还是希望能够操纵市场”稀土，投资新闻，2015年1月12日；“取消中国稀土出口配额的市场阐释”2015年1月7日，上海有色金属网。

农业

美国贸易扭曲型农业补贴逼近多哈提议的上限

最新数据显示，美国贸易扭曲型农业补贴在2012销售年度达到了120亿美元，接近WTO2008年多哈谈判成果草案中145亿美元的上限。

12月美国向WTO报告的数据显示，贸易扭曲型补贴较2011年稍有下降，2011年的金额超过140亿美元。（见《Bridges Weekly》，2014年01月16日）

然而随着价格下跌，美国补贴项目倾向于增加投入，2012年的数据也显示出过去七年的高价所产生的影响。

消息人士认为，近期农产品价格下跌——连同一年前通过的农业法案下补贴开支的新规——意味着现有的补贴支出将高于2012年的水平。（见《Bridges Weekly》，2014年02月06日）

奶制品，糖类和小麦

最新数据显示，2012年贸易扭曲补贴集中在奶制品、糖类和小麦上。

美国在WTO“黄箱”类别支出中，此三类产品支出占比显著。美国在WTO的承诺是，“黄箱”类别支出不得超过191亿美元。

数据显示，美国政府对奶制品补贴34亿美元，对糖类和小麦的补贴分别为15亿美元和11亿美元。

据报道，对棉花的补贴为6.36亿美元。去年年底，美国和巴西达成了一项协议，解决了美国对棉花补贴带来的长期贸易争端。（见《Bridges Weekly》，2014年10月02日）

加上其他产品的贸易扭曲补贴，美国“黄箱”补贴总额接近70亿美元。另外50亿美元的贸易扭曲“微量允许”支出并未计入WTO美国农业补贴现行上限，因为该项补贴占特定产品产值比例不足5%，或在非专项补贴情况下该项补贴占农产品总产值比例不足5%。

然而，WTO正在进行的多哈回合谈判在2008年提出了总体贸易扭曲型支持（OTDS）的新分类，将对黄箱补贴和“微量允许”补贴进行规制。

美国报告称，其未在产品限定支持的第三个类别——通常称“蓝箱”补贴——下进行拨款，该类别同样被包含在新提议的条款所规定的OTDS计算当中。

近年来，美国辩称六年前的WTO文本草案不应作为接下来谈判的基础。去年11月，WTO成员国政府设定今年7月为缔结关于待决多哈回合议题工作方案的最最终期限。（见《Bridges Weekly》，2014年11月27日）

快速增长的食品援助

美国方面报道，在WTO规则下，美国被归入造成不超过最低贸易扭曲的拨款——贸易官员称为“绿箱”支持——有大幅增长。

绿箱支持已达1270亿美元，相当于报道的贸易扭曲拨款金额的十倍。

为了利于低收入美国公民购买食物，国内食品援助拨款占对WTO报告拨款总额的绝大部分。

美国报道称，单在2012年该项费用就有1070亿美元。

另外100亿美元被花在“普通服务”上——包括推广咨询服务、动植物检疫服务、农业研究，以及提供联邦农作物保险的保险公司产生的特定费用补偿。

环保项目支出50亿美元，单亲家庭收入支持项目也支出50亿美元——该项目对农民的补贴不考虑其产量或产值。

新的农业法案，新的市场环境

2014农业法案立法取消了后一种对农民的直接拨款类型，引入了新类型的农作物和收入保险计划作为替代。

尽管如此，农产品贸易专家Vincent Smith在给ICTSD的一份文件中提醒，主要的新方案可能被视为“明确的黄箱。”

国际农产品价格走低，同时美国在新方案下进行拨款导致国内“触发价格”走高，因此意味着美国未来对WTO报告的农业补贴通知中，贸易扭曲支持将有所上升。

“（国际农产品）价格走低将提升新农业法案下基于价格和基于收入的项目支出，”国际食物政策研究所（IFPRI）高级政策研究员Joseph Glauber证实道。Glauber向《桥》周报表示，尽管如此，该成本能够被“小额作物保险支出部分抵消。”

ICTSD报道。

可再生能源

欧盟委员会对中国制造的太阳能玻璃再次发起反倾销调查

12月份，欧盟委员会—28个欧盟成员的行政部门，对从中国进口的太阳能玻璃重启之前的反倾销调查，这将重新激起欧盟和中国在可再生能源上的紧张态势。

据欧盟官方公报上的消息称，本次“专项”调查重启于12月19日，为了回应欧洲太阳能玻璃制造商协会（EU ProSun Glass）的申诉，且规定在通知公布日起的9个月内完成本次调查。

EU ProSun Glass是一个产业联盟，据称代表着欧盟1/4以上的太阳能玻璃生产商，之前也是该组织对太阳能玻璃发起所谓的不公平贸易行为的调查。

太阳能玻璃是主要用来制作太阳能面板，同时也可以用于家具或是满足园艺用途。据欧盟统计数据，2012年欧洲太阳能玻璃市场市值不到2亿欧元。

五年关税

去年，欧盟批准对中国太阳能玻璃征收为期五年的最终反倾销和反补贴税，于2014年5月生效。（见《Bridges Weekly》，2014年04月17日）

根据涉及的公司，反倾销税率从0.4%到36.1%不等。反补贴税取决于其程度，从3.2%到17.1%不等。

然而，欧盟委员会12月19日的消息称EU ProSun Glass已经提交足够的证据，来证明出口价格自最初调查期以来虽已有下降，但是即便5月份已开始征税，欧盟28国内部的转售价格或是后续的销售价格变化还是不够大。

太阳能玻璃调查独立于欧盟委员会对中国制造的太阳能面板的调查，而且其涉及的市场也远小于太阳能面板。

在太阳能面板案例中，布鲁塞尔调查方核实该类产品的中国制造商有无接受不公平的政府补贴，以及该类太阳能面板是否有在欧盟范围内有倾销行为（即：以低于正常价值的价格销售）。

布鲁塞尔和北京在2013年最终达成价格承诺协议，完成反补贴以及反补贴调查。（见《Bridges Weekly》，2013年09月05日）

值得一提的是，曾支持太阳能面板调查的主要生产商之一——SolarWorld AG表示，对太阳能玻璃再次发起调查是没有必要的，而且会适得其反。

“如果对太阳能玻璃征收惩罚性关税，那么该政策的唯一受益人将会是中国国内的组件生产商，因为他们不需要给欧洲交惩罚性关税，” SolarWorld 副总裁 Milan Nitzschke对PV Tech说到，而且警告称这项新税收只会增加欧洲生产商的成本。

Nitzschke也是EU ProSun组织的领导人，EU ProSun是一个独立于EU ProSun Glass的联盟。EU ProSun认为，去年中国太阳能生产商没有遵守2013年在太阳能面板贸易补偿调查中作出的价格承诺。但是他的这些说法没有被证实。（见《Bridges Weekly》，2014年06月12日）

通过《桥》系列刊物及其网络平台，探索贸易和可持续发展世界。

BRIDGES

有关可持续发展的贸易新闻

<http://ictsd.org/news/bridgesweekly/>

国际聚焦- 英文刊物

BIORES

有关贸易和环境的新闻报道和分析的刊物

<http://www.ictsd.org/bridges-news/biores>

国际聚焦- 英文刊物

BRIDGES AFRICA

有关贸易和可持续发展新闻报道和分析的刊物

<http://www.ictsd.org/bridges-news/bridges-africa>

聚焦非洲区域- 英文刊物

PUENTES

有关贸易和可持续发展新闻报道和分析的刊物

<http://www.ictsd.org/bridges-news/puentes>

聚焦拉丁美洲区域- 西班牙语刊物

МОСТЫ

有关贸易和可持续发展方面的新闻报道和分析的刊物

<http://www.ictsd.org/bridges-news/МОСТЫ>

俄语区域- 俄语刊物

PONTES

有关贸易和可持续发展新闻报道和分析的刊物

<http://www.ictsd.org/bridges-news/pontes>

国际聚焦- 葡萄牙刊物

PASSERELLES

有关贸易和可持续发展方面的新闻报道和分析的刊物

<http://ictsd.org/news/passerelles>

聚焦非洲法语区域- 法语刊物

本周报由国际贸易与可持续发展中心出版



International Centre for Trade
and Sustainable Development
Chemin de Balexert 7-9
1219 Geneva, Switzerland
+41-22-917-8492
www.ictsd.org

《桥》刊物系列得到以下机构的资助和支持：

英国国际发展部（DFID）

瑞典国际开发署（SIDA）

荷兰外交部

丹麦外交部

芬兰外交部

挪威外交部

ICTSD 2015版权所有。读者可以任何媒介或格式重制及散布本出版物，惟需遵照下列条件：姓名标示；非商业性；禁止改作。



本出版物经创意共享组织姓名标示-非商业性-禁止改作4.0国际版许可的授权。

我们欢迎您对《桥》系列刊物给予资助和支持。如有兴趣，请联系致电董事总经理 Andrew Crosby先生：+41-22-917-8335。

本期刊物英文版的作者包括Sofia Alicia Baliño女士、Kimberley Botwright女士、和 Jonathan Hepburn先生。英文版的编辑是Sofia Alicia Baliño女士。中文版的译员包括秦绪谦、许冰清、赖格，和Leo Lee先生。

《桥》系列刊物的出版者是Ricardo Meléndez-Ortiz先生。总编是Andrew Crosby。本期刊物由成帅华先生和Leo Lee先生编辑。

欢迎订阅ICTSD《桥》周报和其它出版物。任何建议和意见，请直接与ICTSD中国项目部联系：qiao@ictsd.ch

定价：€10.00

ISSN 1563-0

