

BRIDGES NETWORK

# PUENTES

Análisis y noticias sobre comercio y desarrollo sostenible

VOLUMEN 15, NÚMERO 7 - SEPTIEMBRE 2014



## Hacia una agenda global de desarrollo sostenible

AGENDA DE DESARROLLO POST 2015

Integración del comercio en la Agenda de Desarrollo post 2015

AGENDA DE DESARROLLO POST 2015

La importancia de la reforma de los subsidios a los combustibles fósiles

RECURSOS NATURALES

¿Es posible un acuerdo "todo o nada" sobre subsidios a la pesca en la OMC?



International Centre for Trade  
and Sustainable Development

# PUENTES

VOLUMEN 15, NÚMERO 7 - SEPTIEMBRE 2014

## PUENTES

Plataforma global para el intercambio de información sobre comercio y desarrollo sostenible en América Latina.

## PUBLICADO POR:

### ICTSD

**Centro Internacional para el Comercio y el Desarrollo Sostenible**  
Ginebra, Suiza

PRESIDENTE Y DIRECTOR GENERAL  
Ricardo Meléndez-Ortiz

EDITOR EN JEFE  
Andrew Crosby

DIRECTORA EDITORIAL  
Perla Buenrostro Rodríguez (ICTSD)

EDITOR  
Patricio Rosas Opazo

ASISTENTE EDITORIAL  
Fernando Lavaniegos

CONSEJO EDITORIAL  
Carlos Murillo (CINPE)  
Pedro Roffe (ICTSD)  
Miguel Rodríguez (ICTSD)

DISEÑO GRÁFICO  
Flarvet

LAYOUT  
Oleg Smerdov

PUENTES agradece sus comentarios y sugerencias en [puentes@ictsd.ch](mailto:puentes@ictsd.ch)

Para eventuales contribuciones consulte nuestra página web  
<http://ictsd.org/news/puentes/>

## AGENDA DE DESARROLLO POST 2015

- 4 **Integración del comercio en la Agenda de Desarrollo post 2015**  
*Jodie Keane y Claire Melamed*

## OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE

- 8 **La OMC y el logro de los ODM: lecciones para la Agenda de Desarrollo post 2015**  
*Raúl Torres*

## AGENDA DE DESARROLLO POST 2015

- 12 **La importancia de la reforma de los subsidios a los combustibles fósiles para el desarrollo sostenible**  
*Laura Merrill*

## RECURSOS NATURALES

- 16 **¿Es posible un acuerdo "todo o nada" sobre subsidios a la pesca en la OMC?**  
*Ussif Rashid Sumaila*

## RECURSOS NATURALES

- 19 **La economía de los océanos: oportunidades para los pequeños estados insulares en desarrollo**  
*Bonapas Onguglo y David Vivas Eugui*

- 24 **Sala de prensa**

- 26 **Publicaciones sugeridas**

# Hacia una agenda global de desarrollo sostenible



*La comunidad internacional está definiendo los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) que habrán de suplir a los conocidos Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) a partir de 2015. Ese marco para el desarrollo pretende situar al medio ambiente y al cambio climático, pero sobre todo a las personas como eje de los compromisos y, por lo tanto, de sus resultados.*

*La Agenda de Desarrollo post 2015 de Naciones Unidas, que incluirá a los Objetivos de Desarrollo Sostenible, determinará la dirección de los esfuerzos internacionales en ese frente así como los planes y programas nacionales para avanzar hacia el desarrollo sostenible.*

*Las objetivos abarcan desde la añorada erradicación de la pobreza, educación inclusiva y de calidad, equidad de género y empoderamiento de la mujer, hasta acceso a energía sostenible y moderna, conservación de los mares y océanos, promoción de patrones de producción y consumo sostenibles, así como acciones urgentes para combatir el cambio climático, entre otros.*

*El diseño de las metas particulares y de las medidas de implementación que garantizarán la aplicación efectiva de los objetivos es uno de los aspectos más debatidos en el seno de Naciones Unidas. Los países pretenden establecer compromisos universales que sean ambiciosos, más que los ODM, pero también viables en su implementación dados los recursos financieros y las capacidades disponibles, incluida la transferencia de tecnología.*

*El comercio internacional tiene un rol notorio que jugar en esa Agenda de Desarrollo post 2015, pues más allá de la conclusión de la Ronda de Doha para el Desarrollo, la Facilitación del Comercio y la Ayuda para el Comercio, metas orientadas a disciplinar los subsidios a la pesca, apoyar la difusión de tecnologías limpias o reforzar la seguridad alimentaria tienen como acicate transitar hacia el desarrollo sostenible. Como ha advertido Roberto Azevedo, Director General de la OMC, el comercio debe convertirse en una política de desarrollo y extender sus alcances y su capacidad de respuesta de cara a los ODS.*

*En esta edición de Puentes queremos abonar a la comprensión de la construcción de los Objetivos de Desarrollo Sostenible que en estas semanas se están debatiendo en la Asamblea General de Naciones Unidas. La efectividad del diseño, pero por sobre todo la implementación de los objetivos y de las metas es un asunto de interés y preocupación para todos. Los ODM no han cumplido a cabalidad sus pretensiones dejando una responsabilidad compartida pendiente y la obligación urgente de renovar esfuerzos para las siguientes décadas.*

*El equipo de Puentes.*

## AGENDA DE DESARROLLO POST 2015

# Integración del comercio en la Agenda de Desarrollo post 2015

Jodie Keane y Claire Melamed

*Dada su importancia en la transformación económica estructural, el comercio debe ser una parte importante de los ODS después de 2015. Estos podrían ayudar a abordar algunos de los desafíos comerciales que enfrentan los países menos adelantados e ir más allá de la agenda de acceso a los mercados. Esto implicaría un enfoque que aborde las medidas detrás de las fronteras como normas de origen, cumplimiento de normas y ayuda para el comercio.*

Las negociaciones para suceder los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM), conocidos como los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), aumentarán en intensidad en los próximos meses, ya que el final de 2014 está cada vez más cerca. Se debe establecer la agenda post 2015 y se debe llegar a un acuerdo sobre los ODS antes de que termine el año.❶

Si bien el comercio es más prominente en los proyectos actuales de los nuevos ODS de lo que era en los ODM, los objetivos comerciales propuestos todavía no proporcionan un marco para abordar las cuestiones comerciales más urgentes, en particular, el cómo los países pueden insertarse en las cadenas globales de valor.

Naciones Unidas (ONU) debería cumplir con su papel de liderazgo y enviar un fuerte mensaje a una economía mundial que está en búsqueda de nuevas ideas, pero con problemas para traducirlas eficazmente en una agenda de implementación que sea universalmente aceptada por todos.

Probablemente es justo decir que el panorama mundial con respecto al comercio y los flujos de inversión ha cambiado dramáticamente desde que se concibieron los ODM. Otras áreas como cambio climático requieren acciones inmediatas de previsión y mitigación con relación a posibles cambios adversos en el futuro.

En este artículo se examina brevemente la integración actual del comercio dentro de los ODS. Al hacerlo, se hace hincapié en algunas de las tensiones aparentes y posiciones divergentes, incluido el grado en que la ONU incorporará la agenda ya establecida por la comunidad comercial o en su lugar marcará un nuevo ritmo.

## Implicaciones de un entorno de comercio mundial en constante cambio

Los ODM abarcaron ocho objetivos y varios de estos están relacionados con el comercio, más notablemente en el ODM8 (Tabla 1). En general, las metas comerciales de los ODM reflejaron la agenda del comercio mundial de ese periodo, enfocándose en la liberalización del acceso al mercado y las medidas en frontera. Otras metas relacionadas con el comercio, como el acceso a la tecnología y medicamentos esenciales, se incluyeron en los ODM restantes. Sin embargo, las metas de liberalización, en mayor medida, fueron considerados como el elemento central del componente comercial de los ODM.

Una de las principales deficiencias de estas metas (y de los ODM en general) es que estaban principalmente centradas en análisis estático y en la redistribución de la asistencia social, en lugar de análisis dinámico y cambios estructurales. También hay contradicciones entre las diferentes metas comerciales derivadas de la tensión fundamental entre el deseo de una agenda universal y el deseo de dar un trato especial a determinado grupo de países. En el caso del ODM8, por ejemplo, no es posible abordar las metas "b" y "c" sin entrar en conflicto con la meta "a" (Stevens, 2012).

**Tabla 1. Objetivos comerciales de ODM8**

ODM8	Meta	Número de subtítulos
ODM8a	Comercio y sistema financiero abierto, no discriminatorio, basado en normas.	8.6 Proporción de importaciones libres de aranceles de los países en desarrollo y los PMA.
ODM8b	Atender las necesidades especiales de los países menos adelantados (PMA).	8.7 Enfoque en productos agrícolas, textiles y prendas de vestir.
ODM8c	Atender las necesidades especiales de los países en desarrollo sin litoral y los pequeños Estados insulares en desarrollo.	8.8 Apoyo estimado a la agricultura para los países de la OCDE. 8.9 Asistencia Oficial para el Desarrollo para crear capacidad comercial.

*Nota: Stevens, C. (2012).*

La noción de un “país en desarrollo” ha cambiado en las últimas dos décadas. Dado que los países de ingresos medios se han estado retirando de las relaciones tradicionales con donantes y entrado en nuevas alianzas, también se espera que cumplan con su parte con respecto a ciertos compromisos globales de acuerdo con su peso económico e influencia dentro de la economía mundial. Dicho de otro modo, el panorama de los patrones de comercio mundial y de inversión ha cambiado dramáticamente desde la época de los ODM, por lo que los ODS deben adaptarse a esta nueva realidad.

Los cambios recientes en los patrones de comercio mundial reflejan muchas influencias, incluida la integración de China en el sistema global de comercio, así como la aparición de nuevos países industrializados.

En promedio, el comercio mundial ha crecido casi el doble de rápido que la producción mundial en las últimas décadas, lo que refleja la creciente importancia de las cadenas de suministro internacionales o cadenas globales de valor (CGV). La mayor parte del comercio se encuentra ahora en los bienes intermedios –los componentes del producto se trasladan de un centro de producción a otro y el valor se agrega en cada etapa. Este proceso global de fragmentación y desagregación ha aumentado en velocidad a medida que la globalización se ha extendido y el comercio y la interdependencia económica entre los países se ha vuelto más arraigada.

El resultado ha sido un auge en la “relocalización” de trabajos de fabricación y funciones de negocios, así como la externalización de la producción en los países que cuentan con las capacidades requeridas.

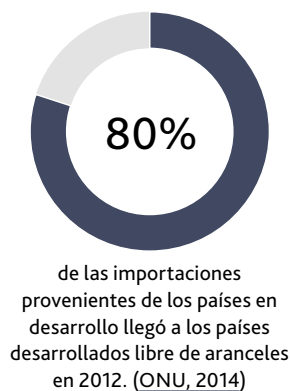
El panorama del comercio mundial se ha transformado desde el momento en que se concibieron los ODM. Sin embargo, mientras que las economías emergentes han logrado manejar de manera efectiva sus estrategias de crecimiento (de las cuales el desarrollo del comercio ha sido una parte integral), no se puede decir lo mismo de muchos otros países.

Por ejemplo, los exportadores dependientes de productos básicos no han sido capaces de participar con las CGV más dinámicas, por lo que se han quedado estancados en la producción primaria, donde su cuota de valor agregado sigue siendo baja.

El hecho fundamental sigue siendo el siguiente: durante el tiempo en que se han realizado esfuerzos para lograr los objetivos de los ODM para muchos PMA, así como para algunos países de ingresos medios, no ha habido ningún cambio radical en el flujo de comercio y, por lo tanto, tampoco en la posibilidad de lograr una transformación estructural.

Esto plantea preguntas en cuanto a cómo las políticas públicas pueden ayudar a las empresas a gestionar mejor su actual participación en las CGV, así como su entrada a nuevas cadenas. Todos los gobiernos están tratando de entender mejor los instrumentos de política a su disposición para la mejora de la posición relativa de sus productores en las cadenas de valor existentes, pero ¿qué significa esto para los ODS? La respuesta es que los nuevos objetivos comerciales tendrán que ir más allá de las consideraciones generales de acceso a mercado de los ODM a fin de ser relevantes y útiles.





### ¿Qué rumbo debemos llevar?

Existe la posibilidad de aprovechar parte del impulso actual de la comunidad comercial mundial. Por ejemplo, los miembros de la Organización Mundial del Comercio (OMC) acordaron una agenda comercial que supone un gran avance en el reconocimiento del cambiante panorama de los patrones de comercio mundial y de inversión.

El paquete de Bali, que la OMC aceptó a fines de 2013, contiene acuerdos sobre cuestiones que superan una simple agenda de liberalización. Este incluye facilitación del comercio, normas de origen y la aplicación de una exención en servicios para los PMA. A su manera, todas estas son respuestas al entorno comercial y a la necesidad de desarrollar los instrumentos existentes, en tanto el comercio desempeña un papel más eficaz en ayudar al logro de la transformación estructural, particularmente en el caso de los PMA.

Con respecto a la traducción de esta agenda en el *soft law* de la ONU y los ODS se podrían hacer reclamaciones con respecto a la importancia del sistema multilateral de comercio. Sin embargo, la aplicación del Acuerdo de Facilitación del Comercio no debe verse entorpecida por la interrupción en el curso de las negociaciones multilaterales.

El "borrador cero" de junio de los ODS, tal como fue revisado por Keane y Melamed (2014), y más recientemente el documento final de julio, imprime mayor énfasis en el comercio en comparación con los documentos finales del Grupo de Trabajo Abierto de mayo de 2014, lo cual es un avance positivo.

En contraste con las metas comerciales, ligeramente modificadas desde los ODM, que se centraron principalmente en medidas de implementación, como se puede ver en el documento de trabajo de mayo, ahora hay referencias al comercio diseminadas por todo el documento del borrador cero de junio y en una gama más amplia de objetivos (17 en total).

Los mensajes clave sobre el comercio también parecen haber sido reforzados. Ahora hay mención explícita no solo a la importancia de llegar a una conclusión en las negociaciones de la Agenda de Desarrollo de Doha, sino además respecto a la importancia de un sistema multilateral de comercio. La necesidad de transparencia y simplicidad en las normas de origen aplicadas a las importaciones procedentes de países pobres también se indican claramente.②

Es difícil hacer una comparación directa entre las metas relacionadas al comercio de los ODM8 y las de los documentos del más reciente borrador de los ODS. La diferencia más reveladora se ve entre el ODM8 y el objetivo propuesto 17: "Fortalecer y mejorar los medios de aplicación y la asociación mundial para el desarrollo sostenible". Los objetivos propuestos, en su conjunto, prestan más atención a los temas de transformación y crecimiento económicos que a los ODM. Sin embargo, las metas comerciales propuestas aún no van lo suficientemente lejos para apoyar plenamente esta aspiración.

Esto se debe al hecho de que algunas de las metas relacionadas con el comercio en los borradores cero de junio, y posteriormente de julio, son claramente cuestiones que no son solo ODM+, sino también cuestiones OMC+. Por ejemplo, mientras que las cuestiones relacionadas con los productos básicos y las finanzas no están actualmente en la agenda comercial, sí figuran en la agenda de los ODS.

El sistema de la OMC no ha sido capaz de abordar las cuestiones de comercio y finanzas, del mismo modo que ha no sido incapaz de tratar los asuntos de comercio y cambio climático. Evidentemente estas son áreas donde los miembros de la ONU están pidiendo que se lleven a cabo acciones. El modo en que estas declaraciones se traduzcan en objetivos comerciales más tangibles será crucial.

Por último, las metas comerciales actualmente se centran solo en el sistema multilateral de comercio y para nada en los acuerdos regionales a gran escala que se están negociando para cambiar el futuro del sistema de comercio. Esta es una omisión preocupante.

## Conclusión

Aún existen varias preguntas en cuanto a la relación entre los ODS y otros procesos, tales como el grado en que los ODS deben reflejar los consensos existentes, permitiendo que la comunidad internacional se centre en la implementación, o si la ONU debe establecer una agenda que salve de manera efectiva el vacío en el marco del desarrollo internacional sostenible.

Asegurarse de que el paquete de trabajo aceptado por la OMC se vea reflejado en los ODS promovería la coherencia de políticas. En este sentido, la agenda ODS podría ser considerada como ODM+. Aunque los ODS carecen de fuerza institucional, representan una oportunidad para los miembros de la ONU para considerar lo que realmente quieren obtener del sistema de comercio. Los ODS podrían reflejar ampliamente la agenda comercial actual (como lo hicieron los ODM en cierta medida en 2000) o, en su lugar, podrían tratar de reflejar una nueva agenda y marcar un nuevo ritmo.

Las principales barreras para el comercio hoy en día están en el ingreso, actualización e integración a las CGV que son impulsadas por empresas mundiales, en lugar de las consideraciones de acceso a mercado que se enfatizan en los ODM.

Si la nueva agenda pretende ayudar a resolver estos retos, las medidas más allá de la frontera –como el entorno normativo y los reglamentos que se aplican a la producción y al consumo dentro de los países– necesitan recibir la misma atención que las consideraciones de acceso a mercado y los aranceles que se aplican entre los países.

Una nueva agenda no puede establecer reglas comerciales específicas pues este sigue siendo el papel de la OMC. Por último, la capacidad de los gobiernos para influir en el comportamiento del sector privado a través de procesos de negociación merece mayor atención.

❶ Este artículo ha sido adaptado de un estudio más extenso que se puede encontrar en Keane, J & Melamed, C. (2014). *Trade and the post-2015 agenda. From Millennium Development Goals to Sustainable Development Goals*. Inglaterra: Overseas Development Institute.

❷ Véase "Grupo de Trabajo de Naciones Unidas acuerda propuesta de ODS", ICTSD.



**Jodie Keane**

Investigadora, Grupo de Desarrollo Económico Internacional en Overseas Development Institute (ODI).



**Claire Melamed**

Jefa del Programa de Crecimiento, Pobreza y Desigualdad en ODI.

## OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE

# La OMC y el logro de los ODM: lecciones para la Agenda de Desarrollo post 2015

---

Raúl Torres

*¿Cómo se puede aprovechar el comercio como instrumento de política de desarrollo en la Agenda de Desarrollo post 2015? ¿Qué papel puede desempeñar la OMC en este sentido? El autor aborda estos asuntos y además provee iniciativas para lograr las metas específicas del OMD8, sin dejar de lado las lecciones aprendidas y el futuro de la Agenda de Desarrollo.*

El crecimiento económico sostenido y continuo ha sido una de las fuerzas principales en la reducción de la pobreza en los países en desarrollo y en los países menos adelantados (PMA) del mundo desde el lanzamiento de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM).

Varias de las grandes economías emergentes, así como muchos países de bajos ingresos han aprovechado el crecimiento económico que han logrado a través de un aumento del comercio y la inversión extranjera para hacer frente a los problemas que enfrentan los sectores más pobres de sus poblaciones. También han utilizado los recursos financieros generados por el crecimiento económico para invertir en otros asuntos sociales críticos, tales como los relacionados con la salud, salubridad y agua potable, medios de subsistencia rurales, educación y gobernabilidad.

El ODM8 (fomentar una asociación mundial para el desarrollo) es un elemento importante en la gama general de los ODM. El ODM8 reconoce que la capacidad de los países en desarrollo para alcanzar niveles sostenibles de crecimiento a menudo depende del entorno internacional en el que operan. Esto es igualmente cierto para el sistema multilateral de comercio y la contribución de la Organización Mundial del Comercio (OMC) en la construcción de un sistema multilateral de comercio más predecible, inclusivo y transparente que sea crucial en la construcción de un entorno mundial más favorable para los países en desarrollo.

Una gran cantidad de las ganancias del comercio mundial y su contribución al crecimiento económico, y en consecuencia a los ODM, hubiesen sido anuladas si el comercio entre los países se hubiera visto afectado por la crisis económica mundial de la década pasada.

Desde el año 2000 hasta 2008, el comercio mundial creció año tras año a una tasa promedio del 6%. Mientras que un fuerte descenso se evidenció en 2008 justo después de la crisis, para el 2011 los valores del comercio mundial ya eran superiores a los registrados antes de la crisis. La mayor parte de este aumento en el comercio mundial se debió al hecho de que el sistema de comercio se mantuvo abierto y a que las medidas proteccionistas se mantuvieron bajo control. No obstante, hay que reconocer que el balance de las restricciones y distorsiones comerciales actuales sigue acumulándose y debe ser abordado.

Además, nuevas formas de proteccionismo como la proliferación de barreras no arancelarias, incluyendo subsidios, también causan un gran perjuicio al comercio de los países en desarrollo, en particular en el comercio agrícola. Esto es preocupante, ya que las economías pequeñas y vulnerables, los PMA e incluso las economías emergentes tienen una concentración de pobreza en sus zonas rurales. No obstante, el abordar estas últimas amenazas al sistema multilateral de comercio requerirá, en primer lugar, cumplir la promesa hecha en Doha de lograr un sistema normativo más favorable al desarrollo. La finalización de la Ronda de Doha como elemento esencial para una asociación de desarrollo mundial



La Agenda de Desarrollo de Doha (ADD), y de manera más general, la función de elaboración de normas de la OMC son cuestiones que están íntimamente ligadas al logro de la alianza mundial para el desarrollo que se contempla en el ODM8.

El no lograr concluir dicha agenda ha generado una brecha de falta de cumplimiento en el ODM8. Los bloqueos en la ADD son percibidos como un ejemplo de que el sistema de comercio no puede responder a los cambios estructurales en la economía mundial. El sistema tiene dificultades para negociar nuevas normas, ya que no es lo suficientemente maleable como para adaptarse rápidamente a los cambios geopolíticos y desafíos sistémicos que representa la aparición de algunos países en desarrollo.

El punto muerto en la Ronda de Doha ha llevado a muchos países a avanzar en sus propios programas de liberalización a través de acuerdos plurilaterales y regionales. Estos acuerdos, sin embargo, no pueden ser tan inclusivos ni abarcar tanto como los que se realizan a nivel multilateral. Las iniciativas regionales son positivas y se les debe dar el visto bueno, pero solo pueden ser una parte de algo más amplio ya que se corre el riesgo de dejar a un lado a las economías más pequeñas.

El sistema multilateral de comercio siempre ha coexistido con y se ha beneficiado de otras iniciativas de apertura del comercio. No son alternativas mutuamente excluyentes. Es importante pensar en cómo los dos procesos, globales y regionales, pueden avanzar juntos para reducir los costos de manera eficaz y para frenar el proteccionismo.

Una conclusión de la Ronda de Doha representaría un paso adelante para la alianza mundial para el desarrollo, una mejora de la coherencia en el comercio, cuestiones financieras y ambientales y para el fortalecimiento de la eficacia de un sistema multilateral de comercio abierto, basado en normas, a fin de hacer frente a los retos de desarrollo específicos.

#### **Iniciativas para lograr las metas específicas del ODM8**

Las metas identificadas en el ODM8 muestran que la comunidad internacional reconoce que el comercio es un motor importante para el desarrollo. Para que el comercio cumpla con un crecimiento económico real de manera efectiva, necesita ser "abierto, basado en normas, previsible y no discriminatorio", como se reconoce en la meta A.

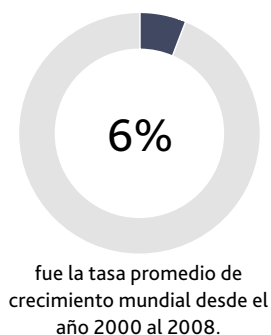
Esto corresponde a la actividad principal de la OMC de regular el comercio internacional, reducir las barreras de acceso a los mercados y garantizar la igualdad de condiciones para todos sus miembros. Al respecto, además de los esfuerzos más amplios para completar la ADD, se lograron algunos resultados específicos en la Conferencia Ministerial de Bali de la OMC, en diciembre de 2013.

Inicialmente, el paquete Bali tuvo el efecto de restaurar la credibilidad de las instituciones multilaterales. Por desgracia, el reciente fracaso en adoptar un protocolo que modifique los acuerdos de la OMC y dé inicio al proceso de ratificación e implementación del Acuerdo de Facilitación del Comercio ha puesto de nuevo en tela de juicio el multilateralismo y ha disminuido la confianza de los gobiernos con respecto a los compromisos adoptados en la OMC.

Se necesitará en gran medida una renovada fe y confianza entre los países para completar los procesos multilaterales necesarios para el fortalecimiento de la alianza mundial para el desarrollo, lo que establece el curso para una agenda post 2015 de desarrollo sostenible e inclusivo.

En términos de resultados concretos, Bali proporcionó resultados en tres áreas clave: facilitación del comercio, agricultura y desarrollo. También puso en marcha un proceso por el cual los miembros decidirán a finales de año una ruta clara a seguir para la conclusión de la ADD.

Un resultado importante de Bali es el Acuerdo de Facilitación del Comercio, el primer acuerdo multilateral celebrado en la OMC desde su creación en 1995. Este acuerdo



reducirá los costos de transacción del comercio y si se aplica correctamente puede incrementar la competitividad comercial en los países en desarrollo.

Las decisiones en el área de la agricultura respondieron a las demandas de los países en desarrollo sobre cuestiones de seguridad alimentaria, administración de cuota sujeta a tasa arancelaria y competencia de las exportaciones. En el desarrollo, los miembros acordaron establecer un mecanismo de seguimiento para las disposiciones de trato especial y diferenciado.

Con respecto a la meta B, que aborda las necesidades especiales de los países menos adelantados, se vio un avance significativo en varias iniciativas de la Conferencia Ministerial de Bali. Se tomaron tres decisiones específicas para los PMA (acceso libre de aranceles y contingentes a los mercados, normas de origen preferenciales y operacionalización de la exención en los servicios) y una cuarta decisión sobre el algodón también de particular importancia para los países menos adelantados.

Estas decisiones hacen un llamado a la plena aplicación de acceso libre de derechos y de contingentes a los mercados para los PMA; la simplificación de las normas de origen preferenciales que benefician a estos países; la puesta en práctica de la exención relativa al trato preferencial para los servicios y los proveedores de servicios de los PMA y una reafirmación del mandato de Doha sobre el algodón con respecto a sus componentes de comercio y desarrollo.

En cuanto a la meta C, que aborda las necesidades especiales de los países en desarrollo sin litoral y los pequeños Estados insulares en desarrollo, la Conferencia Ministerial de Bali dio lugar a logros específicos para estos grupos de países.

En cuanto a los países en desarrollo sin litoral, la conclusión de un Acuerdo de Facilitación del Comercio tiene el potencial para hacer frente a muchas de las cuestiones fundamentales de políticas de tránsito que afectan a las exportaciones de los países en desarrollo sin litoral, pues dependen de sus vecinos para tener procedimientos eficientes para la comercialización de las mercancías en tránsito.

El acuerdo en cuestión creará una plataforma común que se espera que todos los miembros de la OMC implementen para el respeto de los principios de transparencia, coherencia y previsibilidad que ayudarán a los comerciantes de los países en desarrollo sin litoral.

Una de las decisiones en Bali también reafirmó la importancia del Programa de Trabajo de la OMC con relación a las pequeñas economías que cubre todos los países que se incluyen en la categoría de pequeños Estados insulares en desarrollo de la ONU. Este Programa de Trabajo hace un llamado a la elaboración de respuestas a las cuestiones relativas al comercio que se identifican en la mejora de la participación de las Pequeñas Economías en el sistema multilateral de comercio.

En consonancia con la meta E, con respecto a proporcionar acceso a medicamentos accesibles en los países en desarrollo, los miembros de la OMC han acordado una modificación de las normas de la organización que proporciona a los países en desarrollo un mayor acceso a los medicamentos esenciales, con lo que se contribuye a una acción nacional e internacional más amplia para abordar los problemas de salud pública.

La meta F, con respecto a poner a disposición los beneficios de las nuevas tecnologías, también se aborda en parte por el trabajo de la OMC en su Grupo de Trabajo sobre Comercio y Transferencia de Tecnología. Mediante la identificación de la tecnología e innovación como motores fundamentales del crecimiento económico, el trabajo en la OMC ha demostrado que la innovación tecnológica y su transferencia pueden ser esenciales para facilitar el logro de los ODM. El trabajo sobre transferencia de tecnología y comercio electrónico también se reafirmó en las decisiones adoptadas en la Conferencia Ministerial de Bali.

### ¿Qué papel juega la Ayuda para el Comercio?

Un área que se ve como un ejemplo exitoso de una alianza mundial para el desarrollo en el trabajo, especialmente para hacer frente a las limitaciones de la oferta, es la iniciativa de Ayuda para el Comercio dirigida por la OMC. No obstante, esta iniciativa y el Marco Integrado Mejorado para los PMA deben reforzarse y mejorarse.

Entre las conclusiones del Cuarto Examen Global, los principales obstáculos para los proveedores de países en desarrollo para entrar o ascender en las cadenas de valor fueron: obstáculos administrativos relacionados con el papeleo o retrasos de aduanas, cuellos de botella en el área de transporte y gastos de envío y cuestiones relacionadas con el transporte, prácticas informales o corruptas y falta de transparencia normativa.

Estos temas pueden ser el objeto de una solución a través de la facilitación del comercio, lo que resalta la importancia de haber logrado en dicha área en un acuerdo en dicha área en Bali y en su posterior implementación. Esta es también la razón por la cual el tema del Programa de Trabajo de Ayuda para el Comercio 2014-2015 es "Reducción de los costos del comercio para el crecimiento inclusivo y sostenible", que se relaciona con las dos principales corrientes de trabajo de comercio y desarrollo: la facilitación del comercio y los objetivos del desarrollo sostenible.

La Iniciativa ha sido un éxito, pero no es el único elemento que impulsa la inversión en capacidades productivas e infraestructura. La inversión extranjera directa (IED) es una fuente clave de financiamiento para satisfacer las necesidades de creación de capacidad relacionada con el comercio y ha sido cada vez más utilizada para aprovechar los fondos del sector privado. De hecho, la IED fue superior a los flujos de Ayuda para el Comercio para más de 20 PMA en 2011, por lo que el papel del sector privado como catalizador para la Ayuda para el Comercio podría aumentar en el futuro y sea vital para asegurar el crecimiento de los países en desarrollo.

### Lecciones aprendidas y camino a seguir en la Agenda de Desarrollo post 2015

Las iniciativas que se han desplegado en los esfuerzos para lograr los ODM han proporcionado lecciones valiosas que se deben aplicar a medida que la atención se orienta al trabajo en la Agenda de Desarrollo post 2015 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible. En una declaración realizada en el Consejo General el 24 de julio de 2014, el Director General de la OMC destacó lo siguiente:

"En primer lugar, el papel del comercio en el proceso de la agenda post 2015 no debe reducirse simplemente a la liberalización comercial. Más bien, el comercio debe ser reconocido más ampliamente como un instrumento de la política de desarrollo;

En segundo lugar, la OMC y sus normas que rigen el comercio mundial han demostrado su valor en el contexto de los ODM, tanto como un bloque de construcción para el crecimiento económico, así como un contrafuerte para el proteccionismo comercial, sobre todo en el momento más grave de la crisis. En este sentido, la OMC y sus normas deben ser vistas como una forma de proporcionar un entorno propicio similar y una barrera protectora necesaria para la agenda de desarrollo después de 2015 y hasta 2030;

En tercer lugar, el paquete de Bali y el programa de trabajo de la ADD pueden ser un apoyo para el logro de los ODS. Por ejemplo, en el área de trabajo de financiación con los donantes en la Facilitación del Comercio y en apoyo al Marco Integrado Mejorado para los PMA y la Ayuda para el Comercio se incorporarán a otras áreas de trabajo en la agenda post 2015 y, a su vez, el trabajo en la agenda post 2015 apoyará estas actividades;

Y en cuarto lugar, los ODS deben promover la coherencia de las políticas a nivel mundial. No poner más énfasis en el papel del comercio como facilitador para lograr estos objetivos más amplios sería un verdadero retroceso para la coherencia política global".



**Raúl Torres**

Consejero de la División de  
Desarrollo de la OMC.

## AGENDA DE DESARROLLO POST 2015

# La importancia de la reforma de los subsidios a los combustibles fósiles para el desarrollo sostenible

Laura Merrill

*Los subsidios a los combustibles fósiles están contra la postura de transitar hacia economías bajas en carbono. La reforma es importante y compleja, sobre todo dada la apuesta por lograr el desarrollo sostenible.*

La teoría económica explica que los subsidios pueden significar una pérdida de eficiencia para la sociedad porque reducen los costos artificialmente, lo que propicia una asignación y uso ineficiente de los recursos, lo que se refleja en la economía y la sociedad, sobre todo en el caso de los subsidios a los combustibles fósiles.

Los gobiernos, a través de coaliciones económicas y regionales tales como el G20 y el Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC), se han comprometido a eliminar gradualmente los subsidios a los combustibles fósiles.

Los países dieron cuenta de la reforma a los subsidios a los combustibles fósiles en sus presentaciones para el proceso preparatorio de la última Conferencia de las Partes (COP) de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático. El tema se incluyó en el documento final de la Conferencia de Desarrollo Sostenible Río+20, donde los países reafirmaron su compromiso en el párrafo 225 de "eliminar los subsidios perjudiciales e ineficientes a los combustibles fósiles que alientan a un consumo derrochador y socavan el desarrollo sostenible".

El Instituto Internacional para el Desarrollo Sostenible (IISD) y otros han planteado con frecuencia el tema de la reforma de los subsidios a los combustibles fósiles en muchos foros internacionales,<sup>1</sup> mediante el apoyo a los Amigos de la Reforma de los Subsidios a los combustibles fósiles<sup>2</sup> y como parte de un movimiento organizado más amplio a favor del desarrollo sostenible.

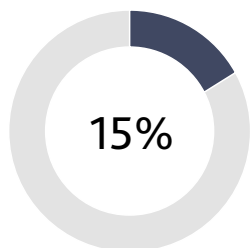
## Texto en construcción

Desde Río+20 se han realizado esfuerzos para desarrollar un nuevo conjunto de objetivos, conocidos como Objetivos de Desarrollo Sostenible. El Panel de Alto Nivel, un grupo de personas eminentes encargadas de proporcionar recomendaciones al Secretario General de Naciones Unidas con respecto a los objetivos, publicó sus hallazgos en mayo de 2013 y propuso "eliminar gradualmente subsidios a combustibles fósiles ineficientes que fomentan el consumo excesivo" como parte de la propuesta del Objetivo 7 sobre energía sostenible.

Los "borradores cero" iniciales del Grupo de Trabajo Abierto de los objetivos incluían una redacción similar y se indicaba que los países "para el año 2030 eliminarían gradualmente los subsidios a los combustibles fósiles ineficientes que fomenten el consumo excesivo, con soluciones que tienen como objetivo asegurar energía asequible para los más pobres".

Sin embargo, el documento final del Grupo de Trabajo Abierto, emitido en julio del 2014, no incluyó ningún objetivo en torno a la eliminación de los subsidios a los combustibles fósiles. En su lugar se indica lo siguiente como Medidas de Implementación (MDI) bajo el área de Consumo y Producción Sostenible:

12.c racionalizar subsidios a los combustibles fósiles ineficientes que fomentan el consumo excesivo mediante la eliminación de las distorsiones del mercado, de acuerdo con las circunstancias nacionales, incluso mediante la reestructuración de los impuestos y la eliminación gradual de los subsidios perjudiciales, donde existan, para reflejar sus impactos ambientales, teniendo plenamente en cuenta las necesidades



de las emisiones globales de dióxido de carbono, aproximadamente, reciben un incentivo de US\$ 110 por tonelada en la forma de subsidios a los combustibles fósiles, con solo el 8% sujeto a la fijación de precios del carbono.

y condiciones específicas de los países en desarrollo y reducir al mínimo los posibles efectos adversos en su desarrollo de una manera en la que se proteja a los pobres y a las comunidades afectadas.

Incluir la reforma de los subsidios a los combustibles fósiles como Mdl tiene sentido debido a las oportunidades que la reforma presenta para un mayor espacio fiscal que permita a los gobiernos invertir en sectores más productivos a través de los ahorros directos o de impuestos al combustible.

Sin embargo, al mismo tiempo los compromisos específicos para eliminar gradualmente los subsidios a los combustibles fósiles se han removido del texto actual, resultando en una desviación de los compromisos anteriores del G20 y APEC.

La cuestión ya no se identifica como un objetivo, ya no está ligada a la energía y no hay ninguna fecha límite para resolver el asunto.🔴 Junto con otros cuatro temas "difíciles", la reforma de los subsidios a los combustibles fósiles se trasladó a un grupo de contacto informal para su discusión.

### Los subsidios continúan

Al final, el objetivo se ha redactado como una Mdl y el compromiso se ha diluido. El cabildeo sobre los combustibles fósiles fue contundente y mientras el objetivo de la reforma a los subsidios a los combustibles fósiles fue retirado de la sección de energía, una Mdl que proponía acceso a investigación y tecnologías de energía limpia, incluidas las "tecnologías más limpias de combustibles fósiles", se asentó dentro del objetivo de energía.

De acuerdo a lo anterior, los objetivos que emanan de "El futuro que queremos" ahora incluyen la cooperación internacional y potencialmente el apoyo para tecnologías más limpias de combustibles fósiles, es decir, posiblemente más subsidios, pero ya no se reconoce la necesidad específica de eliminar los subsidios a los combustibles fósiles ineficientes y masivos.

Hay buenas razones para eliminar gradualmente este tipo de subsidios, por lo que muchos gobiernos y personas ya han reconocido esta necesidad como se describe a continuación.

### Costos elevados

De acuerdo con la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, las ayudas del gobierno al consumidor y productor de combustibles fósiles se situó entre US\$ 55 a US\$ 90 mil millones al año entre 2005-2011.

En los países en desarrollo los subsidios constituyen una parte significativa de sus presupuestos gubernamentales. Según la Agencia Internacional de Energía (AIE), el total de los subsidios a los combustibles fósiles a nivel mundial en 2012 estuvo cerca de los US\$ 544 mil millones. En comparación, las fuentes de energía renovable están subsidiadas por una suma de US\$ 101 mil millones anuales.

Debido a que los países tendrán que encontrar los recursos necesarios para cumplir con los nuevos Objetivos de Desarrollo Sostenible, un flujo de financiamiento, junto con el apoyo de donantes, bien podría proceder de los ahorros presupuestarios generados por la eliminación de los subsidios en cuestión, seguido de los ingresos continuos por los impuestos sobre los combustibles fósiles. Por ejemplo, las Filipinas eliminaron diversos subsidios a los combustibles fósiles entre 1996-2001 y se sometieron a los aumentos de los precios de los combustibles. Sin embargo, desde entonces han podido invertir más en redes de seguridad y energías renovables y ahora pueden establecer impuestos sobre los combustibles para recaudar ingresos continuos.

### Emisiones de gases de efecto invernadero

La AIE incluye la reforma de los subsidios a los combustibles fósiles como una de las cuatro políticas necesarias para limitar el calentamiento global por debajo de 2 °C en comparación con los niveles preindustriales.

De hecho, los subsidios a los combustibles fósiles crean incentivos para aumentar los niveles de consumo, lo que a su vez ocasiona que se produzcan más contaminantes locales y globales por parte de la industria y los consumidores.

Los subsidios también deprimen la inversión en un futuro bajo en carbono debido a que mantienen activamente el precio del carbono más bajo que los precios internacionales, lo que probablemente reduce la competencia, así como la inversión y la actividad empresarial en torno a las energías renovables, con eficiencia ecológica y bajas en carbono.

Alrededor del 15% de las emisiones globales de dióxido de carbono reciben un incentivo de US\$ 110 por tonelada en la forma de subsidios a los combustibles fósiles con solo un 8% sujeto a la fijación de precios del carbono. Incluidas las externalidades como la contaminación atmosférica, los accidentes y el costo social del carbono, el Fondo Monetario Internacional (FMI) estima que el subsidio global a la energía en el 2011 fue alrededor de US\$ 2 billones.

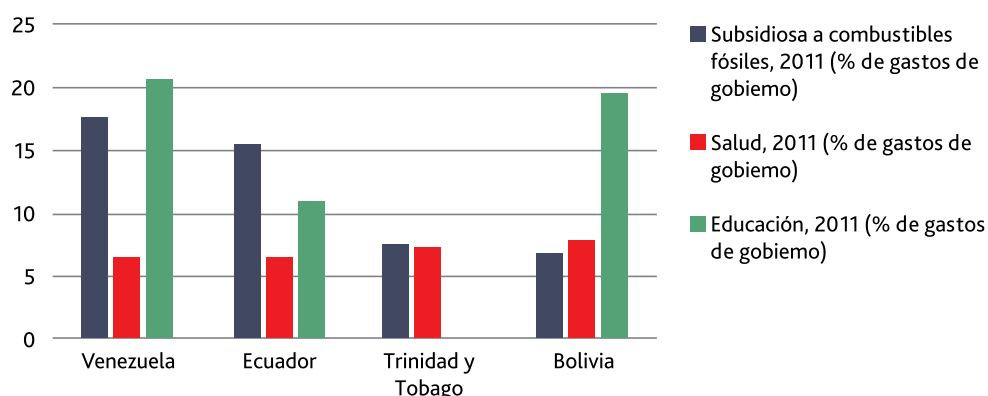
### Enfrentar la pobreza energética

Las investigaciones realizadas por el FMI también han constatado que "más de 97 de cada 100 dólares de subsidio a la gasolina se 'escapan' a los cuatro quintiles superiores" y que "en promedio, el quintil superior de ingresos recibió cerca de seis veces más en subsidios que el quintil inferior".

La AIE, por su parte, constató que aunque los subsidios a los combustibles fósiles están destinados a mejorar el acceso a los servicios modernos de energía para los pobres, por lo general solo el ocho por ciento de los subsidios concedidos llegan a los grupos de ingresos más bajos. No obstante, la eliminación de estas ayudas tendrá algunos impactos directos sobre algunos grupos específicos e impactos indirectos sobre los pobres, por lo que la reforma debe incluir medidas complementarias para proteger a estos grupos.

En general, si se aplica con cuidado, la reforma de los subsidios a los combustibles fósiles podría contribuir al logro de una serie de objetivos de desarrollo proporcionando a los gobiernos el espacio fiscal para invertir en sectores más productivos de la sociedad, tales como energía sostenible para todos, salud o educación. Por ejemplo, Irán retiró los subsidios en 2009 y vinculó esto a las transferencias de efectivo casi universales y obtuvo una reducción sustancial de la pobreza y de los niveles de desigualdad en 2012. La acción, sin embargo, vino acompañada de una alta inflación, entre otras eventualidades.

**Figura 1. Subsidios a combustibles fósiles, salud y educación, 2011**



*Notas:* Subsidios a los combustibles fósiles (% gastos del gobierno) para productos derivados del petróleo, gas natural, carbón y electricidad incluida donde haya información disponible. Base de datos de la Iniciativa Global de Subsidios, subsidios a los combustibles fósiles y derivado de las cifras de países 2011 del IMF, (2013), *Energy subsidy reform: lessons and implications*. Gastos en Salud de la OMS (2014) para 2011. Gastos en Educación del World Bank (2014) para 2011, excepto Venezuela (2009) y no disponible para Trinidad y Tobago.



### Competencia en los mercados internacionales

La reforma de los subsidios a los combustibles fósiles no será sencilla. En el corto plazo, esta puede aumentar los precios de la energía y los costos de producción, lo que incrementa las preocupaciones de competitividad. Sin embargo, a largo plazo los recursos se redirigen a actividades menos relacionadas con consumidores de grandes cantidades de energía, lo que implica una mayor eficiencia de los recursos.

Los países que se someten a la reforma aún están en competencia con otros países que mantienen el precio de los combustibles fósiles importados por debajo del precio internacional. Esto puede poner a aquellos que emprenden las reformas en desventaja en comparación con los demás en lo que respecta a los costos de producción, especialmente para consumidores de grandes cantidades de energía e industrias transables.

La competencia y los intereses de la industria juegan un papel importante en la retención de los subsidios a los combustibles fósiles. El contrabando de combustible entre países o la adulteración de los mismos como resultado de los subsidios también son un gran problema, como es el caso de Venezuela, y acarrearán pérdida de ingresos para los gobiernos debido al comercio ilegal, además de potenciar los intereses detrás de estas actividades.

### Es hora de actuar

La comunidad internacional está señalando cada vez más la importancia de la reforma a los combustibles fósiles. La escala económica de estos subsidios requiere que el tema sea seriamente considerado dentro del nuevo marco de desarrollo post 2015, ya sea como parte de un mecanismo de financiación o como un objetivo por sí mismo.

La dificultad no está en la intención, redacción, ni en la dimensión, sino más bien en cómo concluir un acuerdo. ¿Cómo llevar a cabo la reforma de la forma menos perjudicial para las economías y las sociedades por igual? Esta pregunta se encuentra en el nexo de los pilares económicos, sociales y del entorno que los ODS tienen el propósito de mantener en equilibrio.

El Instituto Internacional para el Desarrollo Sostenible (IISD) ha propuesto un enfoque particular de tres elementos basado en las lecciones aprendidas de la experiencia de los países: ajustar los precios correctamente, fomentar el apoyo a la reforma y gestionar los impactos de la reforma.<sup>④</sup>

Mantener los subsidios a los combustibles fósiles no ayudará a las posturas para liberarnos de las economías impulsadas por el carbono. Lograr esto último podría proporcionar, precisamente, parte de los medios para que se pueda avanzar hacia un desarrollo sostenible. Esta sin duda es una buena razón para erradicarlos y trabajar en patrones de desarrollo energético sostenible.



**Laura Merrill**

Investigadora principal de la  
Iniciativa Global de Subsidios del  
Instituto Internacional para el  
Desarrollo Sostenible.  
lmerrill@iisd.org

- ① Lang, K., Wooders, P., & Kulovesi, K. (2010). Increasing the momentum of fossil-fuel subsidy reform: a roadmap for international cooperation. IISD.
- ② Los Amigos de la reforma de los subsidios a los combustibles fósiles incluyen a Costa Rica, Dinamarca, Etiopía, Finlandia, Nueva Zelanda, Noruega, Suecia y Suiza.
- ③ Para obtener más información, el Boletín de Negociaciones de la Tierra de IISD proporciona una visión detallada y sentido general de los resultados.
- ④ Beaton, C., Gerasimchuk, I., Laan, T., Lang, K., Vis-Dunbar, D. & Wooders, P. (2013). A guidebook to fossil-fuel subsidy reform for policy-makers in Southeast Asia. IISD.

## RECURSOS NATURALES

# ¿Es posible un acuerdo “todo o nada” sobre subsidios a la pesca en la OMC?

Ussif Rashid Sumaila

*Los avances de la OMC respecto a la prohibición de los subsidios pesqueros nocivos han sido lentos. ¿Podría una diferenciación entre los tipos de poblaciones de peces, según los lugares nacionales o internacionales, ayudar a que progresen las negociaciones multilaterales?*

Gracias a un cálculo somero hecho por la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura que reveló que el total de subsidios pesqueros en países marítimos a nivel global podía ascender hasta los US\$ 50 mil millones anuales durante los primeros años de la década de 1990, la eliminación de los subsidios pesqueros nocivos se ha convertido en parte esencial para la consecución de la pesca sostenible.

Estudios detallados recientes han estimado que esta cifra podía ubicarse entre US\$ 15 y 17 mil millones. De todas formas, esta sigue siendo una cantidad elevada si se toma en cuenta que los ingresos brutos totales estimados de la pesca alrededor del mundo oscilan entre los US\$ 80 y 85 mil millones.

Dado lo anterior, existe una fuerte conexión entre la administración, las políticas subsidiarias y el desarrollo sostenible de la pesca. El asunto crucial es que los subsidios que motivan a los pescadores a ejercer más presión sobre las poblaciones de peces dificultan la administración de las pesqueras y, por ende, la obtención de las metas de conservación y sustentabilidad.

No obstante lo anterior, las negociaciones para mejorar las disciplinas de la OMC sobre subsidios a la pesca se han detenido en años recientes y todavía deben superar algunos retos importantes antes de llegar a algún acuerdo importante.

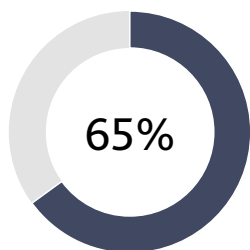
## Retos de las negociaciones multilaterales

Un motivo fundamental de la falta de avances en las negociaciones multilaterales luego de siete años de intentos es que estas padecen de un problema al que denominaremos “Negociación en Paquete”. Esto quiere decir que los negociadores buscan un trato con todo incluido o ningún trato en absoluto. Estas negociaciones en paquete toman dos formas.

La primera se relaciona con la Ronda de Doha, la que se construyó como un “todo único”, lo que quiere decir que los resultados deben conseguirse en todas las áreas de las negociaciones y no solo en aquellas concernientes a los subsidios pesqueros. Así, cualquier progreso en las negociaciones concernientes a los subsidios pesqueros dependerá de avances similares en el resto del Programa de Doha para el Desarrollo. La segunda forma, que es el enfoque principal de este artículo, tiene que ver con el objetivo de los negociadores de cerrar un acuerdo con todo incluido sobre subsidios a la pesca.

Dentro de este contexto, el 30 de noviembre de 2007, el presidente de las negociaciones sobre normas de la OMC—organismo encargado de tratar temas vinculados al antidumping y subsidios—dio a conocer la primera versión de un texto (TN/RL/W/213) que propuso una serie de sanciones completamente nuevas y específicas para las pesqueras.

El texto fue diseñado para incluir dos elementos centrales: una amplia lista de subsidios prohibidos y una lista de excepciones generales a dichas prohibiciones con regulaciones complementarias como protección contra la elusión; y una segunda categoría de trato especial y diferenciado que brindaría flexibilidad a los países en desarrollo a través de disposiciones de excepciones adicionales basadas en varias combinaciones de factores,



del total de los subsidios, al año 2013, fueron aportados por países desarrollados, mientras que el 35% restante recayó en países en desarrollo, lo que implica una doble desventaja respecto a estos últimos.

(Rashid et al., 2013)

como los tipos y ubicaciones de las pesqueras. La mayoría de las excepciones quedarían condicionadas por ciertos requisitos de manejo pesquero.

Como sucede con muchos acuerdos internacionales, aun existiendo buenas razones para hacerlo, suele ser un tema delicado el hecho de que países en desarrollo reciban exenciones especiales. Parte de la resistencia a dicho tratamiento especial con respecto a los subsidios pesqueros, podría residir en que los países en desarrollo no son un grupo homogéneo.

Durante las siguientes sesiones del grupo de negociación sobre las normas se reveló una amplia gama de interpretaciones conflictivas en el texto en cuestión. En diciembre de 2008, la presidencia emitió versiones revisadas de los textos de negociación de otros temas relacionados a las normas junto con una "hoja de ruta" con una lista detallada de preguntas concernientes a los puntos conflictivos de los subsidios pesqueros.

En 2011, el presidente del Grupo de Negociación sobre las Normas redactó un informe sobre las negociaciones de subsidios pesqueros en donde identificaron las áreas de mayor y menor convergencia, pero sin un nuevo texto de negociación.

---

*"La clave del éxito es dejarle bien claro a los países pesqueros que el desvío de subsidios nocivos hacia usos más constructivos será por su propio bien."*

---

#### **Respuesta al desafío**

Una forma de avanzar sería dividir la pesca del mundo en dos categorías. La primera incluiría a la pesca domésticas, por ejemplo, las poblaciones de peces que pasen sus vidas dentro las zonas económicas exclusivas. La segunda incluiría a la pesca internacional, cuyas poblaciones de peces no sean consideradas domésticas, tal y como se les define aquí. Estas últimas serían poblaciones transfronterizas, de migración elevada, y poblaciones de peces que pasen su vida en altamar.

Esta división podría permitir avances en las negociaciones de subsidios pesqueros de la OMC en al menos tres formas diferentes. Primero, el incentivo para que los países eliminen los subsidios nocivos sería muy diferente dependiendo de la categoría doméstica o internacional de la pesca; y dentro de esto último, también si la población es transfronteriza, de migración elevada o discreta y de altamar. Segundo, se necesitarán diferentes marcos institucionales para soportar la eliminación de los subsidios nocivos entre ambas categorías. Tercero, con la división de la pesca en estos grupos será más fácil identificar el punto crítico al momento de eliminar subsidios nocivos.

#### **Disciplinas para los subsidios nocivos a la pesca doméstica**

Si un país agota su población de peces sufrirá las consecuencias. Por ende, la lucha por la eliminación o al menos la redirección de subsidios nocivos a la pesca doméstica debe librarse en cada país.

La clave del éxito es dejarle bien claro a los países pesqueros que el desvío de subsidios nocivos hacia usos más constructivos será por su propio bien. Por ejemplo, los países que desvíen sus subsidios nocivos para darles a los pescadores las habilidades para llevar a cabo una transición a medios de vida más sustentables verán beneficios en situaciones de "ganar-ganar", pues mantendrían el dinero en las comunidades pesqueras y reducirían la presión de agotar una fuente de alimento renovable.

#### **Disciplinas para los subsidios nocivos a la pesca internacional**

Los incentivos son más difusos y complicados a nivel internacional. Si un país subsidia y pesca en exceso una población de peces de alta migración sus ciudadanos disfrutarán de los beneficios a corto plazo, mientras que muchos otros países sufrirán las consecuencias negativas.

El resultado de la naturaleza asimétrica de esta distribución costo-beneficio es que el escenario multilateral y el de la OMC en particular resultarán ser el foro más apropiado para abordar los subsidios nocivos en esta segunda categoría de poblaciones de peces.

El secreto está en identificar las oportunidades más a la mano. Algunos ejemplos incluyen a las pesqueras con poblaciones de peces de altamar y aguas profundas, además de especies de atún de altamar y elevada migración. En el ámbito ecológico, se sabe que las poblaciones de peces de altamar y aguas profundas crecen lentamente y viven mucho tiempo, algunas durante más de 100 años, y ambos factores las vuelven susceptibles a la sobrepesca.

Además, las estructuras legales y administrativas vigentes son débiles, por decir lo menos. Estas pesqueras son casi todas operadas por países desarrollados y representan un pequeño porcentaje de la pesca total a nivel mundial por parte de las pesqueras, además de que emplean a pocas personas. Se estima que sin los subsidios, muchas de las flotillas de pesca de arrastre en altamar no serían rentables.

En términos generales, los efectos de los subsidios pesqueros que distorsionan la producción son mayores en las pesqueras de altamar. Por eso, el cierre de un acuerdo de la OMC sobre los subsidios en esta materia sería una importante victoria para la conservación y la sustentabilidad.

### **Hacia una pesca sostenible**

Aunque el enfoque en la pesca internacional es una opción atractiva, particularmente desde una perspectiva ambiental, esto no quiere decir que la comunidad internacional deba soslayar lo que le sucede con los subsidios domésticos nocivos.

Desde una perspectiva de desarrollo, la comunidad internacional debería interesarse en sancionar los subsidios domésticos aunque sea solo por motivos de seguridad alimentaria global. Y de todas formas, los aspectos distorsionadores de comercio de los subsidios a la pesca doméstica deberían preocupar a la comunidad local.

También deberían resolverse algunos otros detalles para implementar la propuesta esbozada en este texto. Por ejemplo, ¿cómo podrían los países ser capaces de diferenciar los programas de subsidios dirigidos solo a ciertas especies? Aun así, los principios en mi propuesta son claros: para tener éxito en disciplinar los subsidios pesqueros nocivos es necesario orientar los esfuerzos hacia los intereses de los países pesqueros y abordar tanto la faceta doméstica o internacional según se necesite.



**Ussif Rashid Sumaila**  
Director y profesor en la  
Unidad de Economía Pesquera,  
University of British Columbia.

## RECURSOS NATURALES

# La economía de los océanos: oportunidades para los pequeños estados insulares en desarrollo

Bonapas Onguglo y David Vivas Eugui

*La importancia de los mares y océanos y, a la vez, el riesgo en que se encuentran por diversos factores ambientales y económicos a veces pareciera olvidarse. Sin embargo, el presente artículo nos cuenta de su relevancia, el impacto que tiene en algunos estados en particular y provee un interesante acercamiento para el aprovechamiento de su riqueza biológica.*

Es innegable el hecho de que mares y océanos (y ríos, vías fluviales y estuarios) son fundamentales para el desarrollo sostenible. Estos cubren dos tercios de la superficie terrestre, proporcionan comida y minerales, generan oxígeno, absorben gases de efecto invernadero y desaceleran el cambio climático, determinan patrones climáticos y temperaturas y sirven como vías marítimas para el comercio internacional. Asimismo, los océanos generan alrededor de 350 millones de empleos en pesca, acuicultura, turismo marítimo, costero e investigación y para más de mil millones de personas el pescado es su principal fuente de proteína.❶

No obstante, mares y océanos se enfrentan actualmente a grandes riesgos ambientales y económicos que surgen por cambios climatológicos, elevación del nivel del mar, acidificación del agua, sobreexplotación y pobre manejo de los recursos marítimos, entre otros.

Así, en el documento de Río+20, "El futuro que queremos", los Estados miembros de Naciones Unidas se comprometieron a "proteger y restaurar la salud, productividad y resistencia de los océanos y ecosistemas marítimos para preservar su biodiversidad y permitir su conservación...". Por su parte, la Declaración de Abu Dhabi sobre la Economía Azul de enero de 2014 resaltó la posible contribución de la economía de los océanos para solucionar problemas de hambruna y pobreza, creación de medios de subsistencia sostenibles y mitigación del cambio climático.

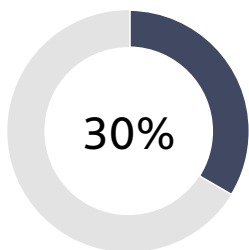
## Economía de los océanos

El concepto de "economía de los océanos" es relativamente nuevo. El mismo se articuló como un subconjunto de la llamada transición hacia una "economía verde" y patrones más sostenibles de desarrollo. Su objetivo es promover la expansión de las actividades económicas, productivas y comerciales realizadas en el entorno marítimo o costero, en un contexto ecológico de manera que integre a las poblaciones costeras respetando sus medios tradicionales de vida.

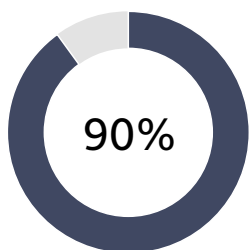
Los recursos marinos sobre los cuales se desarrollan estas actividades económicas son aquellos relacionados con las aguas, los recursos minerales en el lecho marino, los ecosistemas marinos, las especies y los recursos genéticos. Estos se rigen por una compleja red de acuerdos y normas internacionales y regionales bajo la Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar (1982).

En este contexto, es imperativo tratar temas de sostenibilidad relativos al mal manejo de los recursos marinos y su sobreexplotación, el aumento en el riesgo de la seguridad alimentaria y la reducción de oportunidades económicas, especialmente para las poblaciones costeras vinculadas a la pesca.

Más recientemente está emergiendo un nuevo conjunto de sectores dentro de la economía de los océanos como consecuencia de los límites de muchas actividades económicas en tierra firme y de los nuevos desarrollos en infraestructura y tecnología. Estos han posibilitado el acceso y uso de recursos marinos imposibles de obtener décadas atrás, como por ejemplo



de todos los mares y océanos son abarcados por las zonas económicas exclusivas de los pequeños estados insulares en desarrollo.



de la proteína animal ingerida en la dieta regular por la población de los países SIDS proviene del pescado.

la bioprospección marina, energía marina renovable y metales poco comunes encontrados en el lecho marino.

### Especificidades de los SIDS

Los pequeños estados insulares en desarrollo (SIDS, por sus siglas en inglés) son un grupo de países que se enfrentan a retos y vulnerabilidades sociales, económicas y ambientales específicas. Estos incluyen poblaciones pequeñas, una base de recursos naturales limitada (terrestre), alta dependencia de la ayuda al desarrollo y del comercio internacional (especialmente en importaciones), susceptibilidad a crisis externas, lejanía de los principales mercados, altos costos de transporte, bajos índices de conectividad y exposición a desastres naturales y al cambio climático, sobre todo al alza de temperatura y a la elevación del nivel del mar.

Los SIDS cuentan con diversas estructuras económicas. Algunos poseen economías impulsadas por sus recursos naturales tales como Trinidad y Tobago, Papúa Nueva Guinea y Nauru, que dependen del petróleo, gas, madera y pesca. Otros se basan en servicios, como Barbados, Santa Lucía y Seychelles, que se especializan en turismo y algunos servicios financieros.

Los océanos son vitales para los SIDS y representan una nueva frontera para la expansión económica, el comercio y el desarrollo sostenible. Asimismo, constituyen una esperanza para desarrollar su actividad económica y fomentar su crecimiento. Sus zonas económicas exclusivas (ZEE) abarcan el 30% de todos los mares y océanos. Estas sobrepasan por mucho su espacio terrestre, ya sean Estados de la Comunidad del Caribe, del Océano Índico o del Pacífico.

Dado que muchos SIDS carecen de los recursos técnicos, financieros y tecnológicos necesarios para aprovechar de manera sostenible los recursos de sus océanos, se podría considerar la creación de espacios oceánicos regionales para combinar sus ZEE y gestionar recursos comunes. Tales espacios también podrían aplicarse en la gestión de sus recursos vivos y no vivos, incluyendo los genéticos, algas para biocombustibles y producción de alimentos, incluso para actividades mineras en el lecho marino.

### Aprovechamiento de la riqueza biológica de los océanos para el desarrollo sostenible

El alcance de la economía de los océanos podría incluir el comercio internacional de productos derivados de la biodiversidad, de otros recursos naturales marinos y servicios relacionados con ecosistemas marinos. El desarrollo conjunto de estos espacios compartidos podría aumentar el alcance en el manejo sostenible de los recursos. Por su parte, el comercio podría ser un factor que permita promover el cambio de estas actividades sostenibles de segmentos específicos de mercado a un comercio internacional generalizado.

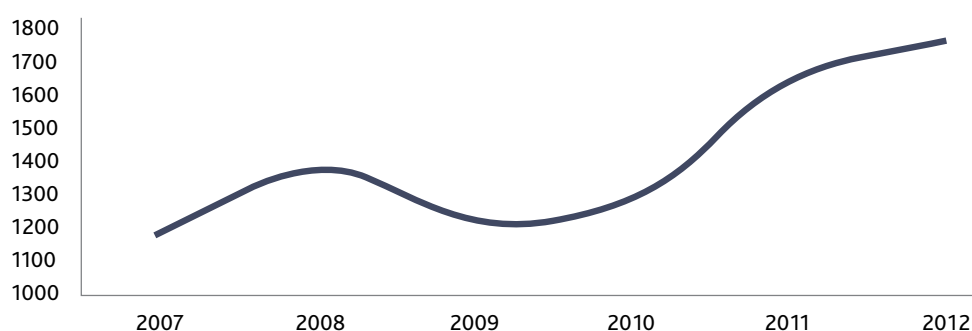
#### *Pesca y acuicultura sostenible*

En 2012, el valor de exportación del pescado y productos derivados (tanto de acuicultura como de pesca) se estimó en US\$ 129 mil millones, mostrando un crecimiento anual de 2%. La acuicultura representó 24% del total de la producción de pescado en 2011.

En términos comerciales, las estadísticas de UNCTAD revelaron que en 2012 las exportaciones de pescado de los SIDS llegaron a los US\$ 1.7 millones, es decir, 7% de sus exportaciones totales. La Figura 1 muestra cómo la exportación de pescado de los SIDS ha ido a la alza durante los últimos cinco años, con la excepción de uno año debido a la crisis económica cuando disminuyó la demanda en los principales mercados. Esto quiere decir que todavía hay espacio para el crecimiento sostenible. Tanto para los SIDS como para las economías costeras esto significa una clara oportunidad que debe consolidarse, especialmente si pueden fijar políticas apropiadas que aseguren que las empresas nacionales pesquen y procesen el pescado y productos derivados de forma local o regional.



**Figura 1. Exportaciones de peces y productos de la pesca de los SIDS, 2007-2012**  
(En millones de dólares)



Fuente: UNCTADstat, 2014.

La actividad pesquera contribuye con 10% o más del producto interno bruto (PIB) de muchos SIDS. Asimismo, el pescado llega a representar hasta 90% de la proteína animal en la dieta de la población de estos países.

Sin embargo, la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO, por sus siglas en inglés) estima que 82% de las poblaciones de peces a nivel global están siendo totalmente explotadas, sobreexplotadas o se han agotado. Además, la pesca excesiva o el comercio ilegal afecta a las especies en peligro de extinción protegidas por el Convenio sobre el Comercio Internacional de Especies Amenazadas de Fauna y Flora Silvestre (Cites), apéndices 1 y 2.

El Banco Mundial y la FAO indican que la pesca excesiva y la contaminación han disminuido el potencial de rendimiento de las poblaciones de peces y de otros recursos marinos por US\$ 50 millardos al año, lo que equivale a más de la mitad del valor del comercio global de alimentos del mar.<sup>2</sup> Por lo mismo, deben aumentarse los esfuerzos para asegurar una correcta gestión, regulación y supervisión de la pesca. El Banco Mundial estima que con una mejor gestión, las pesqueras locales podrían aumentar sus ingresos de US\$ 120 millardos a US\$ 900 millardos.

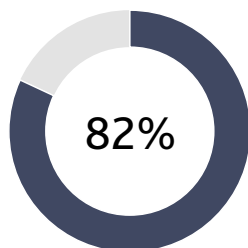
Los incentivos negativos también juegan un papel en la pesca excesiva. La Unión Europea ha otorgado alrededor de €12.9 millardos en subsidios a la pesca desde el año 2000. De esta cantidad, solo 1% se consideró benéfico para el entorno marino. Los subsidios no solo afectan a las poblaciones de peces, sino también la viabilidad del sector pesquero de los SIDS. La situación es preocupante ya que los subsidios contribuyen a generar una mayor presión sobre un recurso que en la mayoría de los casos ya está sobreexplotado o agotado.

Existe una urgente necesidad para que el entorno internacional regule estos subsidios tan dañinos. Es urgente incluir en la agenda de trabajo post Bali de la Organización Mundial del Comercio (OMC) un aceleramiento de las negociaciones para regular y disciplinar los subsidios a la actividad pesquera. De igual forma, deberán atenderse los intereses de los SIDS para el uso y desarrollo sostenible de sus recursos pesqueros a través de un tratamiento especial y diferenciado.

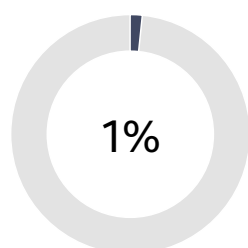
Una opción inmediata podría ser que la OMC incluya un acuerdo que fije los niveles actuales y máximos de subsidios a la pesca acompañado de una obligación de notificar sobre cualquier subsidio que contribuya a la pesca excesiva y a la sobrecapacidad. Tal acuerdo al menos desalentaría el aumento de subsidios y promovería la transparencia.

Otras negociaciones de la OMC, como son el acceso a los mercados para los productos no agrícolas (NAMA, por sus siglas en inglés) incluyeron al pescado y sus derivados como una de las 14 negociaciones sectoriales para la liberalización de aranceles.

Actualmente, los códigos arancelarios del sistema armonizado no distinguen entre el pescado obtenido por pesca o acuicultura y mucho menos entre la pesca y acuicultura sostenibles o no sostenibles.



de las poblaciones de peces a nivel global están siendo totalmente explotadas, sobreexplotadas o se han agotado, de acuerdo a estimaciones de la FAO.



de los €12.9 millardos para subsidios a la pesca que desde el año 2000 en adelante la Unión Europea ha otorgado se consideró beneficioso para el entorno marino.

Las negociaciones sobre acceso a mercado no avanzan y no se ven soluciones inmediatas. Sin embargo, si en algún momento las negociaciones prosperasen se debería tener en cuenta que si se eliminan las barreras arancelarias para los productos derivados del pescado y no se proporcionan soluciones paralelas a los subsidios a las pesqueras se generarán incentivos para el aumento de la demanda, ejerciendo así una mayor presión en las poblaciones de peces.

La falta de avances en la OMC ya ha propiciado incentivos para tratar el tema en acuerdos comerciales regionales en proceso. Recientemente ha aparecido una sección de pesca y captura marina en un borrador informal del Acuerdo de Asociación Transpacífico (TPP, por sus siglas en inglés). Esta sección parece haberse inspirado en las negociaciones sobre subsidios a la pesca en la OMC de 2010 y la misma incorpora disposiciones concernientes a las actividades ilegales, no declaradas y no reguladas, normas sobre los sistemas de gestión de pesca, compromisos de transparencia y reducción de subsidios que incrementan la pesca excesiva y sobrecapacidad, así como obligaciones para proteger el entorno marino.

#### *Bioprospección marina y biotecnología*

Se espera que el mercado global de la biotecnología marina alcance los US\$ 4.9 millardos para 2018, impulsado por la creciente inversión en investigación y la cada vez más elevada demanda por ingredientes marinos naturales. Quizá existan más de 10.000 especies marinas sobre las que se sabe muy poco y que pudieran tener un gran potencial para desarrollar nuevos alimentos y usarse en aplicaciones terapéuticas, cosméticas y bioenergéticas.

Los recursos genéticos marinos se encuentran tanto en las ZEE como en alta mar. Debido a que estas zonas suelen encontrarse debajo del nivel inferior del lecho marino y cerca de los ecosistemas costeros y terrestres suelen ofrecer más diversidad que las aguas profundas.

Casi todos los SIDS y estados costeros pequeños son parte de la Convención sobre Diversidad Biológica y cinco ya han ratificado o accedido al Protocolo de Nagoya.<sup>2</sup> Sin embargo, existen muy pocas leyes o regulaciones de acceso y distribución de beneficios (ABS, por sus siglas en inglés) de recursos genéticos en los SIDS.

Para aprovechar el potencial de genética marina y compartir los beneficios de las actividades de bioprospección y promover el valor añadido y capacidad de investigación local, los SIDS y otros estados costeros deberían establecer regulaciones ABS nacionales o regionales aplicables tanto tierra adentro como dentro de los límites de las ZEE.

Asimismo, es necesario tener en cuenta que todavía no es posible aprovechar los beneficios potenciales de alta mar por la falta de normas para el acceso y la distribución de beneficios compartidos en aguas internacionales, tema que se encuentra actualmente en discusión en el marco de las Naciones Unidas.

#### *Bioenergía de las algas*

La energía renovable generada por biomasa marina podría ser una fuente alternativa de interés para la diversificación de las fuentes de energía en los SIDS. La utilización de algas como biomasa para la producción de energía promete oportunidades para el desarrollo futuro de la segunda y tercera generación de biocombustibles de bases no alimenticias. Esta podría lograrse a través de la acuicultura sostenible, pues generaría empleos y nuevas cadenas de valor que podrían luego diversificarse para convertir las algas en alimento.

Si bien aún no existe una producción comercial y un comercio de biocombustibles a base de algas significativo, se espera que la producción global de este biocombustible crezca rápidamente durante esta década. La misma arrancó con 3 millones de galones en 2013 y se espera una producción de 61 millones de galones anuales y un valor de mercado de US\$ 1.3 millardos para 2020.

La producción local de biocombustibles a base de algas podría ser especialmente útil para reducir la dependencia de la importación de hidrocarburos. Además de la bioenergía, otras fuentes de energía marina renovable como la mareomotriz, eólica, geotérmica derivada de recursos submarinos, podrían nivelarse para aumentar la seguridad energética de los SIDS.

#### *Turismo costero y marítimo*

Para más de la mitad de los SIDS, el turismo genera la fuente más grande de intercambio comercial, pues de ahí resulta entre 20% y 50% de su PIB y alrededor del 30% del ingreso en exportaciones y empleo.

El turismo marino y costero es más vulnerable al cambio climático y se espera que la elevación del nivel del mar sea el problema más grave a largo plazo. De igual forma, un peligro a corto plazo es el mal manejo del turismo costero que daña el ecosistema.

Se necesita de un turismo sostenible, pues este influiría en la recuperación, resistencia y conservación de los ecosistemas cercanos. Para este propósito, se requieren opciones para desarrollar este tipo de turismo e incorporarlo a los planes nacionales de adaptación al cambio climático.

#### **Programa oceánico en el marco de desarrollo post 2015**

Por toda la información antes expuesta, es posible realizar análisis más profundos, por ejemplo por las Naciones Unidas u organizaciones regionales, en los sectores clave de la economía oceánica con un enfoque particular en los SIDS y otros estados costeros en desarrollo, incluyendo los de América Latina, a fin de identificar la probabilidad de aprovechamiento sostenible de los ecosistemas marinos en la Agenda de Desarrollo post 2015.

El tal sentido, ya se han incorporado varios aspectos de la "economía de los océanos" en el documento final del Grupo de Trabajo Abierto de Naciones Unidas sobre los Objetivos de Desarrollo Sostenible del 19 de julio de 2014. Esto es particularmente evidente no solo en la propuesta del objetivo 14: "conservar y utilizar de manera sostenible los océanos, los mares y los recursos marinos para el desarrollo sostenible", sino también en otros objetivos propuestos tales como el 12, patrones de producción y consumo sostenibles; el 13, acción urgente sobre el cambio climático; y el 15, protección, restauración y promoción del uso sostenible de los ecosistemas y la biodiversidad.

Los SIDS deben evaluar y explorar sus opciones de mejor manera para asegurar los posibles beneficios que ofrecen los nuevos sectores de la economía oceánica. Esto podría incluir a sectores basados en su biodiversidad marina por su valor económico y ambiental.

Existen también oportunidades en otros sectores siempre que exista un marco regulatorio y una gestión sostenible tales como el transporte marítimo, la infraestructura portuaria y la minería y extracción petrolera y de gas en el lecho marino. Entre las opciones para promover estos sectores se encuentran las inversiones comerciales y de infraestructura sostenible en espacios oceánicos comunes, la creación de sociedades regionales sostenibles, la promoción de transferencia de tecnología marítima y la regulación y eliminación los incentivos y subsidios negativos que afectan el entorno marino.



**Bonapas Onguglo**

Director encargado de la Unidad de Comercio, Ambiente, Cambio Climático y Desarrollo Sostenible de la UNCTAD.



**David Vivas Eugui**

Oficial de Asuntos Legales de la Unidad de Comercio, Ambiente, Cambio Climático y Desarrollo Sostenible de la UNCTAD.

① Este artículo ha sido adaptado de un estudio más extenso que se puede encontrar en Onguglo, B. & Vivas, D. (2014). *The Oceans Economy for SIDS. Trade hot topics, 110*. Las opiniones aquí expresadas son de los autores y no corresponden a ninguna de las instituciones o países mencionados.

② Comoras, Fiyi, Mauricio, Seychelles y los Estados Federados de Micronesia.

# Sala de prensa

Visite nuestro sitio web para consultar más novedades: <http://ictsd.org/news/puentes/>

## OMC retoman Acuerdo de Facilitación del Comercio

Luego del *impasse* respecto a la adopción del Protocolo de Enmienda del Acuerdo de Facilitación del Comercio (AFC), cuyo plazo vencía el 31 de julio pasado, los miembros de la OMC han vuelto a Ginebra para trabajar en sus diferencias.

Las delegaciones se reunieron este 15 de septiembre a nivel de jefes para comenzar el proceso de consultas y revisión del estado de las conversaciones.

Las reuniones previstas (ver Puentes, septiembre 2014) serán evaluadas el 6 de octubre en la reunión del Comité de Negociaciones Comerciales.

Fuentes han comentado que se han recibido 32 notificaciones nuevas desde principios de julio. El AFC entrará en vigor una vez que dos terceras partes de los miembros de la OMC completen sus procesos internos de ratificación.

## Concluye Ronda TPP en Hanoi: persisten diferencias

Los jefes negociadores de los 12 países que negocian el TPP, concluyeron una reunión de 10 días a principios de septiembre en Hanoi, Vietnam. Aunque se advierten progresos en algunas áreas, Estados Unidos y Japón mantienen su distancia en materia agrícola.

Los asuntos tratados durante la reunión abarcaron inversión, reglas de origen, propiedad intelectual, empresas públicas, servicios financieros y medio ambiente, según un resumen publicado por el gobierno australiano en la víspera de la ronda de negociación.

El tema agrícola ha sido particularmente controvertido, pues Tokio ha solicitado mantener su protección para una serie de productos agrícolas "sagrados". Estados Unidos había pedido la eliminación arancelaria para estos productos.

Aún no se conocen las fechas de la próxima reunión, pero los líderes del TPP podrían reunirse en la próxima cumbre APEC, en China, durante el mes de noviembre.

## Ucrania y UE ratifican acuerdo bilateral

Los parlamentos de Ucrania y Unión Europea (UE) ratificaron el Acuerdo Profundo e Integral de Libre Comercio, como se conoce, este martes 16 de octubre.

En términos económicos, el acuerdo ha puesto a Kiev en una posición de equilibrio en relación al acuerdo recién ratificado y el que mantiene con Rusia, en el contexto de la Comunidad de Estados Independientes.

El acuerdo podría tener implicancias económicas entre el comercio ruso-ucraniano, pero también geopolíticas respecto a la relación entre Europa del Este, Rusia y UE.

No obstante la ratificación, el acuerdo no entrará completamente en vigor sino hasta diciembre de 2015 debido a un reciente acuerdo entre Rusia, UE y Ucrania que permite a este último mantener los aranceles sobre los bienes de la UE hasta la fecha en cuestión.

## Brote de ébola pone a África occidental en jaque

Interrupciones en el comercio transfronterizo y en la comercialización de los tres países más afectados por el brote de ébola, Liberia, Sierra Leona y Guinea, han aumentado los precios de los alimentos, amenazando la seguridad alimentaria de la región.

La principal temporada de cosecha para cultivos clave como el maíz, yuca y arroz está prevista para algunas semanas más. No obstante, las propias restricciones al movimiento de personas han reducido la mano de obra, por lo que podría impactar la producción de cereales.

De acuerdo a la FAO, el cierre de algunos pasos fronterizos entre estos países ha resultado en una escasez de suministros y un alza de los precios de los alimentos. De hecho, la yuca de Liberia incrementó su valor en un 150% en las dos primeras semanas de agosto.

Como si fuera poco, la suspensión de operaciones de varias multinacionales y aerolíneas en la región han causado interrupciones en el comercio y el transporte.

## OMC condena licencias de importación de Argentina

El Órgano de Solución de Diferencias de la OMC decidió en favor de las reclamaciones de Estados Unidos, Japón y la UE respecto a las licencias de importación impuestas por Argentina desde febrero de 2012.

De acuerdo a la OMC, la Declaración Jurada Anticipada de Importación (DJAI) es incompatible con el artículo XI del GATT, relacionado con la eliminación general de las restricciones cuantitativas, dejando a las partes 60 días para apelar.

La resolución de la OMC marca otro revés internacional para Argentina, pues han pasado menos de 30 días desde el *default* parcial declarado por la Suprema Corte de Justicia de Estados Unidos por los fondos buitres.

Las partes ahora pueden apelar el fallo del Grupo Especial, en cuyo caso el OA conocerá de la disputa y definirá los puntos jurídicos que resulten controvertidos.

---

## OMC y el comercio de productos de focas en UE

El Órgano de Apelación (OA) confirmó parcialmente, en mayo del presente año, el informe final del Grupo Especial y encontró que la prohibición a la importación de productos derivados de focas impuesta por la Unión Europea puede ser justificada por las reglas del comercio internacional, en tanto se protege la moral pública.

Sin embargo, ciertas excepciones en la prohibición de la UE descalifican la justificación de la moral pública, por lo que la restricción resulta discriminatoria en su aplicación y por consiguiente debe ser modificada.

El OA dijo que la Unión Europea falló en demostrar cómo el trato especial a los productos derivados de focas de los cazadores Inuit, frente a los cazadores comerciales de Canadá y Noruega, podía responder a las preocupaciones de moral pública y bienestar animal.

Este es la primera disputa que la OMC falla en relación a vida salvaje, por lo que sus implicaciones son relevantes en cuanto a la necesidad de garantizar el trato nacional aún para productos de esta naturaleza.

Argentina, Colombia, Ecuador y México participaron como terceros en esta diferencia, que en gran parte versó sobre los alcances de la excepción de moral pública.

## China, principal destino de alimentos chilenos

El ministro de agricultura de Chile señaló que la relación con China ha ido incrementándose, por lo que podría convertirse en el principal destino de alimentos chilenos dentro de los próximos diez años.

Uno de los principales argumentos de Carlos Furche es la gran aceptación de los productos chilenos por sus altos estándares de control, inocuidad y calidad. De acuerdo al funcionario seguirán siendo prioridad para el gobierno de Chile en colaboración con el sector privado.

La participación de China en la economía mundial y el aumento constante de la renta ha generado una explosiva demanda de productos agrícolas, consolidándose como un importante comprador a nivel mundial.

Para alcanzar las metas sugeridas por el ministro se deben aprovechar las recientes negociaciones y desarrollar mayores estrategias de aproximación.

---

## OA y políticas chinas en materia de tierras raras

El Órgano de Apelación confirmó la primera semana de agosto que las restricciones a la exportación impuestas por China a diversas tierras raras, al tungsteno y el molibdeno, son inconsistentes con las normas del comercio internacional.

China es el principal productor de tierras raras, la que se utilizan principalmente para fabricar productos de alta tecnología.

El gigante asiático ha impuesto medidas para limitar las exportaciones de tierras raras. Esto llevó a Estados Unidos, la UE y Japón a presentar en 2012 consultas casi idénticas ante la OMC, cuestionando si el establecimiento de las medidas buscaba el aumento de los precios mundiales y garantizar a los productores chinos una ventaja competitiva injusta.

El caso ha atraído particular atención, pues coloca en primer plano la discusión respecto a cómo diseñar medidas de conservación de recursos naturales que, a la vez, respeten las reglas del comercio mundial.

El pronunciamiento del OA sobre la relación entre el Protocolo de Adhesión de China y los acuerdos de la OMC también ha despertado interés.

# Publicaciones sugeridas

Puentes recomienda en esta sección algunas nuevas publicaciones de ICTSD y otras instituciones que están contribuyendo al estudio y una mejor comprensión del comercio internacional, con implicaciones también para América Latina.



## Informe sobre el comercio y el desarrollo 2014 de la UNCTAD

En su informe sobre comercio y desarrollo 2014, UNCTAD ubica a la economía mundial y al comercio internacional en un marco de poco crecimiento que no se recupera desde el 2010, por lo que es probable que los países en desarrollo repitan los resultados de años anteriores, con un crecimiento de entre un 4,5% y 5%.

Se espera para América Latina y el Caribe un crecimiento del 2% debido a la lenta demanda interna de México, Argentina y Brasil. Asia, por su parte, seguirá siendo la región más dinámica con un crecimiento de 5,5%. Y mientras que algunos países de África Subsahariana podrían llegar a un 6%, se pronostica que el crecimiento de las economías en transición seguirá desacelerándose hasta cerca del 1%.

<http://bit.ly/1wDYcyw>



## Estudio Económico de América Latina y el Caribe 2014

La presente edición analiza el desempeño de la economía regional durante el primer semestre y sus perspectivas para el resto del año, examinando las causas del modesto crecimiento económico proyectado.

Se evalúa además el desarrollo económico desde una perspectiva de mediano y largo plazo con especial atención al "nuevo contexto externo", caracterizado por un menor crecimiento de las economías emergentes, escaso dinamismo de las economías desarrolladas, moderación de precios de las materias primas y un mayor costo del financiamiento externo. Por último, Cepal establece las notas referentes al desempeño económico de los países de la región durante 2013 y el primer semestre de 2014.

<http://bit.ly/1r1qzDz>



## Global value chains and world trade

### Cadenas globales de valor y comercio mundial

Este estudio difundido por Cepal, a través de destacados analistas como René A. Hernández, Jorge Mario Martínez Piva y Nanno Mulder, analiza las oportunidades y desafíos de las cadenas globales de valor para la región de América Latina y el Caribe.

Existe poca evidencia empírica disponible sobre cómo América Latina y el Caribe participa en las cadenas y qué conlleva este proceso, por lo que el estudio se encarga de responder preguntas esenciales como ¿de qué manera la expansión de la información y las tecnologías de la comunicación y los acuerdos de libre comercio han facilitado la participación de la región en las cadenas de valor global y en que proporción las pequeñas empresas participan de estas cadenas globales?, entre otras.

<http://bit.ly/1wEbcEr>



## Paradojas y riesgos del crecimiento económico en América Latina y el Caribe

Cepal presenta este estudio en su serie sobre Medio Ambiente y Desarrollo, con la participación de destacados analistas. Como se señala en la introducción, la región ha mostrado durante la última década un dinamismo económico, un aumento del empleo, del consumo y la inversión, sin embargo este mayor dinamismo presenta también riesgos sobre todo desde una perspectiva a largo plazo, privilegiándose los aspectos ambientales. El texto presenta tres apartados: la introducción, seguida de una descripción de los riesgos señalados y el conjunto de la evidencia empírica. El tercer apartado presenta las conclusiones y algunos comentarios de políticas públicas.

<http://bit.ly/1o3Qvtx>





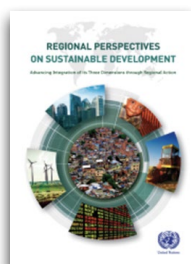
### **La gestión de riesgos ambientales y sociales: una hoja de ruta**

El BID presenta este estudio que tiene por finalidad mostrar la importancia de la gestión de riesgos y oportunidades ambientales y sociales para los bancos de desarrollo de América Latina y el Caribe.

En su introducción señala tres objetivos principales: 1) mostrar la creciente importancia del financiamiento para la sustentabilidad global; 2) señalar cómo los riesgos y oportunidades ambientales y sociales están siendo integrados por los bancos nacionales de desarrollo en América Latina y el Caribe; 3) describir los costos y beneficios de la creación e implementación de sistemas de gestión de riesgos ambientales y sociales.

El trabajo está basado en un análisis bibliográfico, una investigación realizada junto a los bancos nacionales de desarrollo de nueve países de América Latina y entrevistas con un grupo de 10 personas seleccionadas.

<http://bit.ly/1qXR3nT>



### **Regional perspectives on sustainable development**

#### **Perspectivas regionales para el desarrollo sostenible**

Presentado en conjunto por las distintas comisiones Económicas y Sociales de Naciones Unidas a nivel global, este trabajo surge de "El Futuro que queremos", documento que resultó de la Conferencia para el Desarrollo Sostenible Rio+20 y que reafirmó el significado de los marcos regionales que complementan y facilitan la transformación efectiva de políticas para el desarrollo sostenible en acciones concretas. Así, esta publicación se concentra en el papel principal que desempeñan las distintas comisiones de Naciones Unidas en dirigir los retos y oportunidad en el trabajo para promover y avanzar en los objetivos mencionados

<http://bit.ly/1phtyCp>



### **Multi-dimensional review of Uruguay**

#### **Revisión multidimensional del Uruguay**

Conforme a la breve introducción de este análisis que hace Cepal junto a la OCDE, la mejoría en los estándares de vida y los avances en relación a la calidad de vida son esenciales para el desarrollo económico y social.

Desde las crisis económica del 2002, Uruguay ha hecho un progreso significativo en esta dirección, incrementando a su vez su integración con la economía global. Esto se ha traducido en mayores índices de crecimiento y una reducción de la desigualdad.

Comparado con otros países de América Latina y la OCDE, Uruguay ha escogido su propio curso en términos de políticas para el desarrollo. La mezcla particular de políticas demuestra que no existe un modelo determinado de desarrollo. Sin embargo, el país debe dirigir muchos de sus esfuerzos en mantener este status, y asegurar un modo sostenible de crecimiento económico.

<http://bit.ly/1phsLkV>



### **Institucionalidad, logística y cooperación internacional para el desarrollo económico y social: el caso del Estado Plurinacional de Bolivia**

Estudio realizado por Oswaldo Barriga y Cepal, enfocándose en los temas de cooperación internacional para el desarrollo y la problemática que ha significado para Bolivia el no tener acceso al mar. Como señala el estudio, "la condición geográfica de los países sin litoral marítimo es un factor que impacta fuertemente en el desarrollo económico y social, puesto que genera una dependencia de los tránsitos en las infraestructuras de los países vecinos para acceder al transporte marítimo, aumentando con ello la complejidad y los costos logísticos asociados".

El estudio está dividido en tres capítulos, el primero de ellos establece el perfil de la infraestructura, especialmente el sector transportista, y la logística en Bolivia así como el estado del sector exportador; el segundo aborda las experiencias recientes de la cooperación internacional en América Latina y en especial en Bolivia; y el tercer capítulo trata la importancia de esta cooperación para el desarrollo económico y social.

<http://bit.ly/YNnCFs>

SIGA EXPLORANDO EL MUNDO DEL COMERCIO Y EL DESARROLLO SOSTENIBLE CON LA RED BRIDGES DE ICTSD

## PONTES

Análisis y noticias sobre comercio y desarrollo sostenible para el mundo de habla portuguesa- *Idioma português*  
[www.ictsd.org/news/pontes](http://www.ictsd.org/news/pontes)

## BIORES

Análisis y noticias sobre comercio y ambiente para una audiencia global- *Idioma inglés*  
[www.ictsd.org/news/biores](http://www.ictsd.org/news/biores)

## BRIDGES

Noticias relativas al comercio mundial desde una perspectiva de desarrollo sostenible- *Idioma inglés*  
[www.ictsd.org/news/bridges](http://www.ictsd.org/news/bridges)

## 桥

Análisis y noticias sobre comercio y desarrollo sostenible para el mundo de habla china- *Idioma chino*  
[www.ictsd.org/news/qiao](http://www.ictsd.org/news/qiao)

## МОСТЫ

Análisis y noticias sobre comercio y desarrollo con enfoque en los países del CEI- *Idioma ruso*  
[www.ictsd.org/news/bridgesrussian](http://www.ictsd.org/news/bridgesrussian)

## BRIDGES AFRICA

Análisis y noticias sobre comercio y desarrollo sostenible con énfasis en África- *Idioma inglés*  
[www.ictsd.org/news/bridges-africa](http://www.ictsd.org/news/bridges-africa)

## PASSERELLES

Análisis y noticias sobre comercio y desarrollo sostenible con énfasis en África- *Idioma francés*  
[www.ictsd.org/news/passerelles](http://www.ictsd.org/news/passerelles)



### Centro Internacional para el Comercio y el Desarrollo Sostenible

Chemin de Balexert 7-9  
1219 Geneva, Switzerland  
+41-22-917-8492  
[www.ictsd.org](http://www.ictsd.org)

La producción de PUENTES es posible gracias al apoyo generoso de todos nuestros donantes, que incluyen:

**DFID – Departamento para el Desarrollo Internacional del Reino Unido**

**SIDA – Agencia Sueca para el Desarrollo Internacional**

**DGIS – Ministerio de Relaciones Exteriores de Holanda**

**Ministerio de Relaciones Exteriores, Dinamarca**

**Ministerio de Relaciones Exteriores, Finlandia**

**Ministerio de Relaciones Exteriores, Noruega**

PUENTES también recibe contribuciones en especie de nuestro socio colaborador y de los miembros del Consejo Editorial.

PUENTES recibe publicidad pagada y patrocinios para apoyar el costo de la publicación e incrementar su impacto a nivel global y en Latinoamérica. La aceptación de las propuestas queda a discreción de los editores. Las opiniones expresadas en los artículos firmados de PUENTES son responsabilidad exclusiva de los autores y no necesariamente reflejan el punto de vista de ICTSD.



Esta obra está bajo una [Licencia Creative Commons de Atribución-NoComercial-SinDerivar 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/).

Precio: US\$ 10.00  
ISSN 1563-0013

