

BRIDGES NETWORK

PUENTES

Análisis y noticias sobre comercio y desarrollo sostenible

VOLUMEN 15, NÚMERO 5 -JULIO 2014



Comercio y energía: un camino sostenible

ENERGÍAS RENOVABLES

La promoción de energías renovables en Argentina: el caso Genren

COMERCIO Y ENERGÍA SOSTENIBLE

La eliminación de barreras comerciales en productos de energía renovable

COMERCIO Y ENERGÍA SOSTENIBLE

La "revolución" del gas de esquisto



International Centre for Trade
and Sustainable Development

PUENTES

VOLUMEN 15, NÚMERO 5 - JULIO 2014

PUENTES

Plataforma global para el intercambio de información sobre comercio y desarrollo sostenible en América Latina.

PUBLICADO POR:

ICTSD

Centro Internacional para el Comercio y el Desarrollo Sostenible
Ginebra, Suiza

PRESIDENTE Y DIRECTOR GENERAL
Ricardo Meléndez-Ortiz

EDITOR EN JEFE
Andrew Crosby

DIRECTORA EDITORIAL
Perla Buenrostro Rodríguez (ICTSD)

EDITOR
Patricio Rosas Opazo

ASISTENTE EDITORIAL
David Schwebel

CONSEJO EDITORIAL
Carlos Murillo (CINPE)
Pedro Roffe (ICTSD)
Miguel Rodríguez (ICTSD)

DISEÑO GRÁFICO
Flarvet

LAYOUT
Oleg Smerdov

PUENTES agradece sus comentarios y sugerencias en puentes@ictsd.ch

Para eventuales contribuciones consulte nuestra página web <http://ictsd.org/news/puentes/>

COMERCIO Y ENERGÍA SOSTENIBLE

- 4 **El Acuerdo Comercial de Energía Sostenible y la difusión de energías renovables en países en desarrollo**

Madhavan Nampoothiri y Hari Manoharan

COMERCIO Y ENERGÍA SOSTENIBLE

- 8 **Desafíos de política comercial en el sector de las energías renovables: requisitos de contenido local y medidas de defensa comercial**

Cathleen Cimino

ENERGÍAS RENOVABLES

- 13 **La promoción de energías renovables en Argentina: el caso Genren**

Soledad Aguilar

COMERCIO Y ENERGÍA SOSTENIBLE

- 17 **La eliminación de barreras comerciales en productos de energía renovable: lecciones de política**

Veena Jha

COMERCIO Y ENERGÍA SOSTENIBLE

- 22 **La "revolución" del gas de esquisto y sus implicaciones comerciales y ambientales**

Thomas L. Brewer

SOLUCIÓN DE DIFERENCIAS

- 27 **La relación energética entre la UE y Rusia: dilemas comerciales**

Olga Nartova

- 31 **Sala de prensa**

- 32 **Publicaciones sugeridas**

Comercio y energía, un camino sostenible



El acceso a la energía y a los servicios energéticos es fundamental para lograr el desarrollo sostenible. En efecto, la Declaración de Río+20 de junio de 2012 subraya que el acceso a los servicios energéticos modernos y sostenibles es toral para erradicar la pobreza y propiciar la inclusión social y la igualdad de género. También pide el uso de una matriz energética apropiada mediante el fomento de las fuentes de energías renovables y otras tecnologías bajas en emisiones, así como el mejoramiento de la eficiencia energética. Hay también notorios llamados a racionalizar los subsidios ineficientes a los combustibles fósiles y reflejar sus costos ambientales dado el gran impacto que tienen sobre las comunidades y las poblaciones más pobres.

El papel del comercio internacional en esta gran tarea parecería no ser tan evidente. En materia de eliminación de subsidios a los combustibles fósiles, es cierto que el campo de acción es limitado, pues el sistema multilateral de comercio no regula los subsidios al consumo, por lo que escapan al sistema de solución de diferencias.

Sin embargo, iniciativas tales como un posible Acuerdo Comercial de Energía Sostenible (SETA, por sus siglas en inglés) que definan el tratamiento arancelario y la clasificación de bienes de acceso a energía sostenible en bienes ambientales, que delimiten el uso de requisitos de contenido local e incluso el uso de medidas de defensa comercial y que precisen las reglas de facilitación de comercio, entre otros aspectos, sería un aporte sustantivo al debate y a la relación directa entre comercio y energía sostenible.

Propuestas intermedias como una "cláusula de paz" o normas específicas para tarifas reguladas y requisitos de contenido local, así como para medidas antidumping y compensatorias aplicables a energías renovables son alternativas viables para su cabal negociación y aplicación desde la política comercial.

La liberalización de bienes ambientales firmada en enero de este año por 14 países miembros de la OMC, entre ellos Estados Unidos, China, la Unión Europea y Costa Rica, representa un gran avance. En términos económicos, el total del comercio mundial de bienes ambientales alcanzó en 2012 los US\$ 955 mil millones, inclusive con aranceles en algunos productos de hasta un 35%.

En América Latina, por un lado y de acuerdo a diversas organizaciones internacionales, entre 5% y 7% de la población no tiene acceso a energía y a servicios energéticos y cerca del 15% sigue dependiendo del uso tradicional de la biomasa para cocinar. Por el otro, la matriz energética, con variantes entre países, todavía es muy dependiente de los combustibles fósiles, pues está dominada en un 80% por hidrocarburos y carbón mineral que son intensivos en emisiones de carbono. Por ende, el desarrollo de las energías renovables en el continente y el papel del comercio internacional todavía tienen muchas oportunidades que explorar y explotar.

Esperamos que las reflexiones y recomendaciones de los expertos que escriben en esta entrega resulten de utilidad e interés para dicho fin.

El equipo de Puentes.

COMERCIO Y ENERGÍA SOSTENIBLE

El Acuerdo Comercial de Energía Sostenible y la difusión de energías renovables en países en desarrollo

Madhavan Nampoothiri y Hari Manoharan

¿Cuál es el papel de la política comercial para enfrentar varios de los retos que impiden la implementación a gran escala de las energías renovables en América Latina y los países en desarrollo? ¿Cómo podría impactar un acuerdo comercial de energía sostenible el desarrollo de estos países? Estas disyuntivas, más interesantes recomendaciones son las que nos entregan los autores de este artículo.

Diversos estudios han demostrado la correlación entre el producto interno bruto (PIB) de un país y el consumo de energía per cápita. Así, los países ricos consumen más energía mientras que un número de países más pobres en América Latina, por ejemplo, con un PIB inferior, consumen menos. De hecho, el uso de electricidad per cápita en América Latina en 2010 era apenas una séptima parte del consumo registrado en América del Norte. De acuerdo a la Corporación Financiera Internacional (CFI), a septiembre de 2012 casi 31 millones de personas en América Latina, alrededor del 7% de la población regional, no tenían acceso a la electricidad.¹

El Índice de Desarrollo Humano (IDH), elaborado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, sugiere que ningún país con un consumo de electricidad anual por persona por debajo de los 4000 kWh mantiene un IDH alto de 0,9 o mayor y, por lo tanto, ningún país con un consumo mayor a 5000 kWh cuenta con un valor inferior a 0,8. El estudio incluyó a las 60 economías más pobladas que comprenden el 90% de la población mundial. En varios países del centro y sur de América Latina existe una fuerte correlación entre el uso de electricidad anual per cápita y el IDH. En Chile, por ejemplo, el IDH 2013 fue de 0,819 con un consumo de electricidad anual per cápita que ronda los 3000 kWh.

Dicho de otro modo, la imposibilidad de uso de energía afecta el grado de desarrollo de las naciones, lo que deriva en problemas generales de salud –particularmente de la mujer–, de seguridad, educación, medio ambiente y detona, por último, pérdida de productividad.

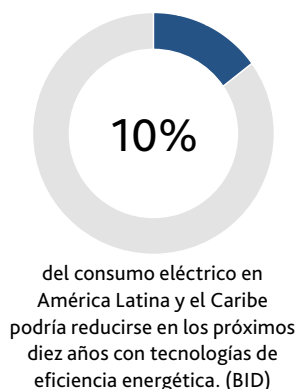
Aún cuando el acceso a la electricidad es considerado un componente importante en el mejoramiento de la vida de los sectores pobres de la población rural, los altos costos y la lejanía de los poblados terminan siendo un impedimento al momento de expandir las redes eléctricas para reducir la pobreza energética.

Hoy en día, energías renovables como la solar y de biomasa son buenas fuentes de energía distribuida que no requieren de la centralización, por lo que podría brindarse energía sin depender de una red central. Para eso existen algunos productos solares ideales como linternas, equipo de iluminación para el hogar y plantas pequeñas de energía.

Barreras a la implementación de energías renovables

Existen varias barreras para la implementación de energías renovables. Algunas de ellas son el alto costo inicial para el uso de la energía solar; la falta de financiamiento y de conocimiento sobre el tema por parte de los bancos locales y las instituciones de microfinanzas (IMF); la falta de estructuras eficaces de posventa y de mantenimiento para los proveedores; el deterioro del mercado por la proliferación de productos de baja calidad y costos reducidos y; la poca consciencia del consumidor.

Los problemas se agravan debido a la carencia de políticas y mecanismos regulatorios sólidos, estructuras de subsidios distorsionantes a los combustibles fósiles como el queroseno; altos derechos de importación en productos y componentes asociados a la manufactura y el ensamblaje de energías renovables; regímenes fiscales que favorecen la



importación de productos prefabricados y no la producción y el ensamblaje nacionales; requisitos de contenido local y; la estandarización y medidas de control de calidad inadecuadas. Sin embargo, existen alternativas comerciales y no comerciales para superar estas barreras.

Herramientas no comerciales

Como primer paso, es importante sensibilizar al consumidor final de las opciones disponibles entre las energías tradicionales y alternativas y las oportunidades de financiamiento relevantes a fin de aumentar el número de decisiones informadas que catalicen la transición hacia fuentes limpias de energía.

Es necesario crear conciencia y además elaborar políticas y reformas regulatorias para las importaciones de productos de energía renovable a los que se les impongan derechos de aduana e impuestos, aunque por ley esto último esté prohibido. En algunos casos, tales imposiciones ocurren por la ignorancia o la falta de entendimiento de las autoridades aduaneras con respecto a los códigos de importación internacionalmente reconocidos del Sistema Armonizado (SA).

Además, los programas de calidad que operan bajo el uso de mecanismos de prueba y certificación no existen en varios países, por lo que para resolver dicho problema deben instalarse centros de prueba en aquellos lugares que lo requieran. La estandarización y la aprobación de un producto para su venta en un lugar determinado debe decidirse sobre la base del producto en específico y no mediante criterios generales. Asimismo, deben establecerse políticas y regulaciones para motivar la financiación por parte de las IMF dados los altos costos de los bienes para la generación de energías renovables y el bajo ingreso de los consumidores potenciales.

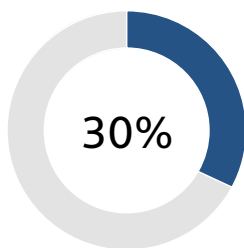
Incluso, los subsidios en varios países se limitan a la provisión de capital, como porcentaje del costo de capital total, de diversos productos. Los modelos de negocio innovadores como el de *pay as you go* no se verían beneficiados por subsidios iniciales, pues los pagos en ese modelo se distribuyen durante un periodo determinado. Por lo tanto, el subsidio en este caso tendría que darse por unidad de electricidad consumida. En consecuencia, tendrían que revisarse las regulaciones para que estos modelos innovadores puedan aligerarle la carga al consumidor final. Por último, los combustibles fósiles como el queroseno suelen gozar de cuantiosos subsidios, lo que podría restarle competitividad a los sistemas de energías renovables. Los subsidios a estos combustibles fósiles bien podrían redirigirse al desarrollo de dichos sistemas.

Tras las barreras comerciales a las energías renovables

La generación de energía sostenible suele caracterizarse por los altos costos de equipo. Y aunque los gobiernos siguen intentando reducir los costos de la generación de energía sostenible a través de diversos subsidios y otros incentivos fiscales, al mismo tiempo buscan cumplir con el resto de los objetivos de sus políticas como la creación de una base para la fabricación de equipos de energía sustentable y la generación de empleos locales.

Si bien son posibles algunas sinergias, podría resultar difícil para los formuladores de políticas equilibrar objetivos aparentemente contradictorios. Puede ser complicado, por ejemplo, buscar la producción de energía sostenible al más bajo costo posible, mientras los productores se enfrentan a restricciones a la importación de tecnologías y equipo respecto al precio y calidad deseados. Estas normas y políticas restrictivas podrían generar disputas y estancamientos en las negociaciones referentes al cambio climático y al desarrollo sostenible.

Tomando en cuenta lo anterior, quizá valga la pena crear un Acuerdo Comercial de Energía Sostenible (SETA, por sus siglas en inglés) como una iniciativa independiente para lidiar con estas barreras, que permita el avance del papel de las políticas comerciales en el proceso de minimización del cambio climático y que al mismo tiempo aumente el suministro de energía sostenible.



de la capacidad hidroeléctrica en América Latina y el Caribe ya ha sido desarrollada y el potencial de nuevas fuentes, como la energía eólica, solar y geotérmica apenas es aprovechado. (BID)

Tal acuerdo cubriría todos los aspectos comerciales relevantes de la producción de energía sostenible y posibilitaría algunas ampliaciones de la misma. Un SETA también es una forma de unificar a los países interesados en tratar el tema del cambio climático y la seguridad energética a largo plazo mientras se mantienen mercados abiertos.

Alternativas para el Acuerdo SETA

Varias son las principales brechas y los retos detectados, además de las alternativas que el Acuerdo en Energía Sostenible puede abordar, ya sea dentro o fuera del marco de la Organización Mundial del Comercio, para impulsar la implementación de energías renovables:

Claridad en la clasificación de productos: lo ideal es que los principales países que comercian con productos para el acceso a energías sostenibles (AES) identifiquen y definan sus productos, incluyendo las líneas arancelarias nacionales, y que lleguen a un acuerdo de descripción de los productos con el objetivo de minimizar la confusión y garantizar la consistencia en el tratamiento impositivo una vez importados.

En caso de que se necesite una reclasificación de algunos productos según el SA de seis dígitos –por ejemplo, no existe clasificación para las lámparas solares–, el SETA, en coordinación con los miembros de la OMC, si es necesario, podrían crear un grupo de trabajo para abordar el tema ante la Organización Mundial de Aduanas. Lo anterior también ayudaría a distinguir entre varios tipos de productos según su impacto ambiental, el tipo de combustible que utilicen, entre otros aspectos, y así ejecutar diversas políticas y cargos por venta además de otros requerimientos para reducir el riesgo de violar el Artículo III del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT) con respecto a la no discriminación de productos similares o sustitutos.

Impuestos y aranceles de importación elevados: los impuestos y aranceles cobrados a los productos para la generación de energías renovables, específicamente a las piezas y componentes vinculados a la manufactura y ensamblaje de bienes de energías renovables, representan un problema mayor para los países en desarrollo, por lo que una posible solución podría ser la adaptación de ciertas disposiciones o el perfeccionamiento de la asistencia técnica.

Requisitos de contenido local e incentivos contingentes: los requisitos de contenido local (RCL) para bienes de energías sostenibles que son primordiales para la distribución de energía suelen ser un condicionante para el otorgamiento de subsidios. Estos requisitos atrasan la difusión de equipo importante y limitan las opciones del consumidor. Las normas de la OMC no regulan los subsidios al consumo final o son ambiguas cuando se trata de RCL condicionados a subsidios al consumo. Esta es un área que el SETA podría ayudar a aclarar.

Políticas de estandarización, subsidios de capital y estímulos relacionados: estas medidas que influyen sobre el acceso al equipo para la generación de energías sostenibles podrían limitar la venta de los modelos más innovadores, eficientes y efectivos. Lo ideal sería que un SETA incluya un mecanismo de seguimiento o un grupo de trabajo sobre los estándares de acceso a las energías sostenibles a fin de estar al pendiente de estos estándares tan problemáticos así como de los requisitos relacionados.

Los miembros del SETA podrían entonces dirigirse a las autoridades del país importador. Así podrían revisarse los subsidios a las empresas locales para la fabricación de productos para el AES y beneficiarse de alguna exención o de una eliminación gradual bajo un SETA, dependiendo del balance entre la necesidad de desarrollar un entorno de fabricación y distribución frente a un acceso inmediato para las importaciones. De ser el caso, se necesitarían políticas coherentes, como un mercado más abierto de materias primas y componentes usados para la fabricación de hornos o lámparas solares.

Medidas para la facilitación del comercio: un SETA podría considerar las medidas que agilicen el paso del equipo para la generación de energía sostenible por las aduanas y

puertos. Por ejemplo, la inspección y aprobación de todos los bienes relacionados al AES podría efectuarse en un número fijo de horas o días, a menos que exista alguna razón de peso para extenderse. La clasificación de productos para la generación de energías sostenibles según características fácilmente identificables y códigos del SA que las autoridades aduaneras puedan reconocer y entender sin dificultades también sería otra medida de facilitación de comercio. Asimismo, si se logra concientizar a los funcionarios de aduanas de los casos de exención arancelaria de productos para la generación de energía sostenible, se reduciría el número de atrasos y se facilitaría el comercio.

Establecimiento de un mecanismo de seguimiento para políticas comerciales: un SETA podría incluir alguna disposición para revisiones periódicas de las políticas relativas al comercio de bienes y servicios energéticos sostenibles (BSES) de miembros (y no miembros). Esto complementaría, por ejemplo, las revisiones de políticas comerciales de la OMC y podría hacerse con mayor frecuencia, quizá una vez al año.

También podría incluirse un proceso de notificación de medidas no arancelarias para energías sostenibles (como esquemas de estímulos y las condiciones asociadas a estímulos y subsidios) para los miembros del SETA. Este proceso de notificación también podría comprender aquellas notificaciones relevantes para otros órganos de la OMC, como el Comité sobre Obstáculos Técnicos al Comercio. El proceso de revisión podría considerar simultáneamente a todos los miembros, así como el seguimiento de la terminación gradual de cualquier medida que no cumpla con el SETA en vigor y el debate sobre la extensión de las exenciones previamente concedidas.

Alcance geográfico de un SETA: la importancia de algunos países como China, la Unión Europea, India y Estados Unidos en la fabricación, exportación e importación de productos como equipos solares de iluminación resalta la necesidad e importancia de que estos países formen parte de un posible acuerdo comercial de energía sostenible.

También valdría la pena, dada la relevancia del acceso a la energía para los países en desarrollo, que algunos de estos funjan como observadores o se involucren en la negociación de las normas del SETA que afecten de forma directa o indirecta a la fabricación, exportación o importación de equipo para el AES.

Medidas de cooperación técnica: cualquier mecanismo de cooperación o asistencia técnica establecido por un SETA debería tomar en cuenta las medidas que ayuden a facilitar la distribución de los productos para el AES.

Un SETA podría crear un fondo para la capacitación de autoridades aduaneras en los países que lo necesiten. Esto podría también incluir la actualización de los códigos del SA o reclasificaciones que acuerden los países para los productos para el AES.

El libre comercio es un tema muy complicado para casi todos los países que intentan equilibrar el abastecimiento de energías renovables a un costo reducido y a la vez potenciar un entorno de manufactura local. Esto último podría provocar el rompimiento de algunas relaciones comerciales. No obstante, la creación de un SETA podría reducir las tensiones comerciales entre las economías. Asimismo, una mayor difusión de las energías renovables en los países en desarrollo ciertamente aseguraría el acceso a energías sostenibles.



Madhavan Nampoothiri
Experto ICTSD, Fundador y
director de RESolve.



Hari Manoharan
Experto ICTSD, Consultor
Principal en RESolve.

❶ Este artículo ha sido adaptado de un estudio más extenso que se puede encontrar en Hari Manoharan, H. & Nampoothiri, M. (2013). *International trade and access to sustainable energy: issues and lessons from country experiences*. Geneva, Switzerland: ICTSD.

COMERCIO Y ENERGÍA SOSTENIBLE

Desafíos de política comercial en el sector de las energías renovables: requisitos de contenido local y medidas de defensa comercial

Cathleen Cimino

¿Cómo afectan los requisitos de contenido local y las medidas compensatorias el comercio internacional? Teniendo en cuenta que las barreras comerciales han ido en aumento en relación a los bienes y servicios ambientales, la autora aborda dichos obstáculos y propone ciertas soluciones para afrontar el problema.

Los esfuerzos por derribar las barreras al comercio de bienes y servicios ambientales han cobrado fuerza. A principios de 2014, luego de años de charlas improductivas, 12 países miembros de la OMC, entre ellos Estados Unidos, la Unión Europea y China, se comprometieron a negociar un acuerdo plurilateral para liberalizar el comercio de bienes ambientales (BA) a través de la eliminación de aranceles.

Aunque el alcance de la ambición de las charlas es incierto se tiene la intención de abrir los mercados para abaratar y facilitar el acceso a dichos bienes. De hecho, la Oficina del Representante Comercial de Estados Unidos calcula que el valor del comercio a nivel mundial de BA podría ascender a US\$ 955 mil millones anuales. Gracias a estos esfuerzos será posible facilitar la implementación de tecnologías ambientales. Lo anterior sucede en un momento en que el sector de energías renovables progresa en la reducción de costos para competir con las fuentes de energía tradicionales. Sin embargo, todavía quedan grandes obstáculos que superar.

Tanto los países desarrollados como en desarrollo están implementando diversas políticas verdes como *feed-in tariffs* (tarifas reguladas), subsidios y estímulos fiscales y de inversión para promover la producción de energías renovables, especialmente solar y eólica. No obstante y por sobre todo, la economía política busca la generación de empleos y la creación de capacidad de manufactura doméstica. Aquí es precisamente donde las barreras arancelarias y no arancelarias se tornan relevantes como un medio para asegurar ventajas a las empresas locales sobre las extranjeras. Tal y como señalan Kuntze y Moerenhout (2013), la "realidad política dicta que no se darían apoyos financieros para programas de energías renovables si no existiesen beneficios para la localidad."

El problema

Existen dos medidas en particular, *antidumping* y derechos compensatorios que son impuestas como resultado de procedimientos de defensa comercial, junto con requisitos de contenido local (RCL), que se han vuelto muy populares en el entorno de las energías renovables.

Desde 2008, más de 40 casos de *antidumping* y derechos compensatorios se han centrado en productos de energías renovables. Stephenson (2013) afirma que más de 20 RCL han afectado al sector de las energías renovables de forma indirecta como parte de algún mandato oficial y solo unos pocos han tenido a las energías renovables como su objetivo principal. Estas medidas han provocado importantes conflictos comerciales entre algunos de los más grandes productores de este tipo de energías, como China, India, la Unión Europea y Estados Unidos.

El creciente número de disputas y la inclinación hacia conductas de retorsión han generado preocupación dentro de los círculos de políticas comerciales. Una de estas preocupaciones es que dichas políticas están creando barreras discrecionales a la inversión y al comercio internacional "justo". Otra es que en general estas medidas provocan alzas en los precios y reducen la competitividad de las energías renovables, quebrantando los esfuerzos para

reducir el cambio climático. El esfuerzo plurilateral para crear un acuerdo de BA debería incluir también estas políticas colaterales.

Este artículo comparará, precisamente, el alcance de los RCL y las medidas comerciales y su posible impacto en el comercio global de las energías renovables. Luego, resumirá algunas barreras para las políticas comerciales y propondrá algunas soluciones para avanzar hacia nuevas disciplinas.

RCL en energías renovables

Las políticas de localización exigen que los proveedores locales de bienes, servicios o proyectos sean favorecidos por los gobiernos y las empresas privadas. De hecho, en Argentina y Brasil los RCL han probado ser una herramienta política muy popular, sobre todo en los sectores industriales, incluyendo las tecnologías de la información y las comunicaciones, transporte, minería, gas y petróleo. Asimismo, se pueden encontrar disposiciones nacionales y programas de estímulos en México y Paraguay.

Sin embargo, Hufbauer et al. (2013) consideran que los RCL suelen ser una política deficiente debido a que el efecto protector puede llegar a ser bastante variable y poco transparente. Los autores consideran que puede ser complejo calcular el impacto de los precios sobre los productores finales, pueden provocar retrasos y aumentar el costo total del proyecto y además rara vez se encuentran limitados por cláusulas de caducidad, por lo que sus efectos son de larga duración.

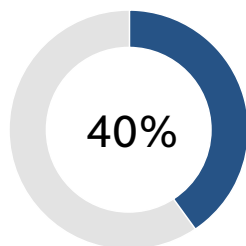
“La principal preocupación en materia de energías renovables es que los derechos compensatorios aumentarán los precios para los usuarios y consumidores finales, restarán competitividad a las energías renovables con respecto a los combustibles fósiles y además afectarán las etapas intermedias en la cadena de suministro de los productos renovables.”

Forzar la localización de la actividad económica puede disminuir la inversión extranjera y socavar la operación eficiente de las cadenas de suministro globales. De hecho, Hufbauer et al. encontraron que en los últimos cinco años se implementaron o propusieron más de 100 RCL, lo que pudo haber reducido el volumen del comercio global en alrededor de US\$ 90 mil millones. Es necesario tener en cuenta que una pequeña, pero cada vez mayor parte de estos requerimientos van enfocados a las energías renovables.

Los RCL en ocasiones funcionan como precondiciones adjuntas a esquemas gubernamentales de apoyo, como las tarifas reguladas y los subsidios a las energías solar y eólica. Por ejemplo, para ser elegible para un apoyo del programa Jawaharlal Nehru National Solar Mission (JNNSM) en India, los desarrolladores de energía solar deben utilizar celdas y módulos fabricados en el mismo país.

Otro caso notable es el requisito de contenido local dispuesto por el Banco de Desarrollo de Brasil (Bindes) en 2012. En tal sentido, a los fabricantes de turbinas eólicas o aerogeneradores se les solicita proveerse localmente del 60% de los componentes necesarios. Esto se encuentra sujeto a una implementación de cinco etapas hasta 2016.❶

Recientes estudios han analizado el impacto de los RCL sobre el sector de las energías renovables y han encontrado resultados mixtos. Si bien hay quienes creen que bajo determinadas circunstancias los RCL pueden impulsar la producción doméstica a corto plazo, el consenso general dice que los resultados positivos dependen en gran medida



aumentará la generación de energías renovables entre 2012 y 2018 de acuerdo a la Agencia Internacional de Energía.

de su vinculación a otras políticas y que dichos requisitos tienden a aislar a las empresas locales de la competencia y a desacelerar los estímulos para la innovación y la reinversión en investigación y desarrollo.

Los RCL para el sector de las energías renovables se regularon formalmente por primera vez en 2013, luego de que el Órgano de Solución de Diferencias de la Organización Mundial del Comercio (OMC) dictara que los RCL que exigía Canadá en el sector de la energía eólica violaban las normas de la OMC.

En estos momentos, y tras una serie de consultas fallidas, Estados Unidos está cuestionando los RCL del programa JNNSM, mientras que también se están examinando los RCL presentes en esquemas de apoyo en la Unión Europea y China. Las lagunas en el Derecho de la OMC, además del tiempo y costo que conlleva dirimir controversias dentro de la organización han retrasado la resolución de las impugnaciones jurídicas relacionadas a este tema.

Propuesta para regular los RCL

Quizá la forma más directa para restringir los RCL entre sectores, incluyendo el de energías renovables, sea establecer un código de buenas prácticas que funcione como un acuerdo plurilateral vinculante dentro de la OMC. Cimino, Hufbauer y Schott (2014) sostienen que la efectividad de las reglas multilaterales ha sido limitada al intentar reducir la aplicación de los RCL principalmente por tres razones: lagunas en las normas, mecanismos de vigilancia débiles y una aplicación inadecuada. Consecuentemente, se propone un nuevo código OMC para remediar la situación, cuyos objetivos primordiales sean:

- Cubrir las lagunas en las normas vigentes sobre compras públicas, inversiones relacionadas con el comercio y subsidios.
- Fortalecer los mecanismos de vigilancia con reportes semestrales obligatorios de los RCL impuestos por agencias federales y subfederales, además de la formación de un órgano de vigilancia de RCL.
- Mejorar la aplicación de normas mediante procesos expeditos de solución de controversias que también ofrezcan la reparación retroactiva por daños monetarios a los perjudicados.

Existen algunos obstáculos para crear un nuevo código de RCL como la magnificación del problema entre las prioridades que compiten en la agenda de comercio global post Bali, además del compromiso por parte de las economías desarrolladas. Sin embargo, las regulaciones de RCL más generales podrían comenzar con normas específicas para los bienes ambientales.

El Acuerdo de Bienes Ambientales deberá romper el hielo a través del establecimiento de parámetros para el uso de los RCL. Algunas propuestas incluyen la implementación de un plazo para las políticas de localización vigentes y una moratoria para los RCL en proyectos futuros. Sin embargo, las conversaciones preliminares resultaron en desacuerdos con respecto al alcance del acuerdo mencionado, específicamente respecto a si debería hablarse sobre las barreras no arancelarias además de los aranceles.² En cualquier caso, como es probable que el Acuerdo de Bienes Ambientales no aborde los servicios del sector energético, el Acuerdo General sobre el Comercio de Servicios (AGCS) debería incluir las disposiciones necesarias para restringir los RCL que exijan la localización del servicio.³

Medidas de defensa comercial para energías renovables

Se han desarrollado procedimientos *antidumping* y derechos compensatorios que permiten la imposición de multas a las compañías extranjeras cuando se prueba que una empresa local ha sufrido un "daño material", ya sea por discriminación de precios, *dumping* de productos en un mercado extranjero a un "precio inferior al valor justo" o de subsidios que otorguen ventajas injustas a las empresas locales. Aunque en un principio se crearon para nivelar la competencia y evitar prácticas comerciales "injustas", los académicos están de

acuerdo en que ya se ha vuelto una práctica común valerse del *antidumping* y los derechos compensatorios para proteger a las empresas locales que sufran algún tipo de "daño".

La principal preocupación en materia de energías renovables es que los derechos compensatorios aumentarán los precios para los usuarios y consumidores finales, restarán competitividad a las energías renovables con respecto a los combustibles fósiles, y además afectarán las etapas intermedias en la cadena de suministro de los productos renovables.

Un estudio de casos recientes mostró que desde 2008 en adelante más de 40 casos de *antidumping* y derechos compensatorios se han enfocado en productos de energías renovables. Un núcleo de países, Australia, China, Unión Europea, India y Estados Unidos, se encuentran al frente de las investigaciones en energías renovables. Dieciocho casos o 44% del total se han centrado en los productos de generación de energía solar, polisilicio de grado solar, paneles solares y vidrio solar.

Unos 16 casos se han dirigido a los biocombustibles, biodiesel y etanol, de especial relevancia para los países de América Latina tanto en calidad de demandante como demandado. De hecho, a mediados de 2010 Perú estableció derechos específicos a las importaciones de biodiesel de Estados Unidos, específicamente un derecho *antidumping* de US\$ 212 por tonelada y derechos compensatorios de US\$ 178 por tonelada. Por su parte, en noviembre de 2013 la Unión Europea estableció un derecho *antidumping* al biodiesel importado desde Argentina en un rango de €237 a €245,6 por tonelada métrica. Argentina, a su vez, ha solicitado consultas ante la OMC respecto a los procedimientos *antidumping* europeos y los regímenes de apoyo al biodiesel.❶

Tomando en cuenta tanto los derechos *antidumping* y como los derechos compensatorios los autores del estudio citado estiman que la reducción total del comercio como resultado de estos casos podría ser de US\$ 14 mil millones al año. Puesto que los derechos son válidos por cinco años, a la espera de un examen de extinción, la suma anual se traduce en una pérdida global de alrededor de US\$ 68 mil millones en un periodo de cinco años.

Normas propuestas para derechos *antidumping* y compensatorios

La propagación de medidas de defensa comercial en contra de empresas extranjeras ha aumentado el potencial de disputas comerciales de BA de corte revanchista (Wu y Salzman 2013 y Horlick 2013). Esto debido a que dichas medidas se han considerado como "una respuesta mucho más rápida, directa y políticamente popular para responder a las políticas industriales injustas en comparación con las controversias ante la OMC" (Wu y Salzman, 2013, p.50). En gran medida, esta es la verdadera razón por la que se mantiene la resistencia a las reformas legales que limitarían el uso de las medidas comerciales correctivas.

Las propuestas vigentes para modificar las leyes que rigen tales medidas y los procedimientos de solución de controversias comprenden reglas nuevas dirigidas a las energías renovables así como reformas generales al Derecho de la OMC. Lester y Watson (2013), entre otros, aseguran que una "cláusula de paz" debería eximir al sector de las energías renovables de medidas de defensa comercial, aun cuando esto parece ser políticamente inviable dada la actual coyuntura de la política comercial.

Por el contrario, reformas intermedias podrían restringir el uso de medidas de defensa comercial dentro de las líneas de las reglas propuestas por Kasteng (2013) y Wu y Salzman (2013). Aquí el enfoque se encuentra en disciplinas específicas para el sector de energías renovables, aunque la solución a largo plazo deberían ser más reformas generales a las reglas sobre medidas comerciales correctivas.❷

Normas específicas para el sector podrían formar parte del Acuerdo plurilateral de Bienes Ambientales. En resumen, algunas de las reformas más promisorias serían: (1) limitar las multas de las medidas de defensa comercial a través de la norma de "derecho inferior", en donde el derecho se imponga solo para aliviar los daños a la industria doméstica; (2) acortar el tiempo de los derechos *antidumping* y compensatorios de cinco años a un

tiempo límite de tres años por ejemplo y; (3) ordenar un examen de interés público antes de imponer derechos *antidumping* y/o compensatorios.

Conclusiones

Las tecnologías como las energías hidroeléctricas y geotérmicas casi han llegado a ser tan competitivas como los combustibles fósiles. Al mismo tiempo, las energías eólicas terrestres y fotovoltaicas solares están en buen camino. Gracias a los proyectos de la Agencia Internacional de la Energía entre 2012 y 2018 la generación de energías renovables aumentará 40%. No obstante, al sofocar a la competencia y aislar a las industrias locales, las medidas comerciales y los RCL seguramente reducirán la velocidad de la implementación de energías renovables y la convergencia de costos entre las energías renovables y la electricidad convencional.

El aumento en el uso de las medidas comerciales correctivas y RCL como barreras potenciales al comercio y la inversión merece la atención del comercio global. Este artículo exploró algunas opciones para regular las medidas en negociaciones plurilaterales futuras. Ante todo, para generar un mayor impacto en el comercio de bienes ambientales, las negociaciones de BA y el acuerdo plurilateral sobre comercio de servicios (TISA, por sus siglas en inglés) deben ser ambiciosas y especificar los parámetros para utilizar las medidas de defensa comercial y los RCL en las energías renovables. Dichos precedentes sentarían las bases para una reforma más amplia a los Acuerdos de la OMC que rigen las medidas de defensa comercial en su conjunto, así como la consideración para un código general de requisitos de contenido local.

-
- ❶ Para mayor información, véase: Brazil: BNDES increases local content requirement for wind turbines.
 - ❷ La Unión Europea ha buscado una "negociación integral", mientras Estados Unidos puja por un enfoque para ellos más viable, que es enfocar el diálogo en la liberalización de aranceles. Véase NTBs, "Critical Mass" Pose Challenger for Nascent Green Goods Talks, *Inside US Trade*, junio 19, 2014.
 - ❸ La Unión Europea ha promovido esta propuesta. Véase EU Proposal on Horizontal Disciplines in Services Talks Met with Skepticism, *Inside US Trade*, marzo 28, 2013.
 - ❹ Los casos están en curso, pero no han procedido a la etapa del grupo especial de la OMC. Véase DS459 y DS473.
 - ❺ Específicamente, Kasteng (2013) dice que para asegurar que las medidas antidumping y derechos compensatorios apunten solo a las conductas anticompetitivas y no a la "competencia normal" será necesario modificar las reglas. Las nuevas reglas clarificarán los procedimientos vinculados a las pruebas de daños y causalidad, por ejemplo, el establecimiento de umbrales más altos para dar comienzo a investigaciones por antidumping cuando se denuncie una "subvaloración de precios".



Cathleen Cimino

Analista de Investigación
en el Peterson Institute for
International Economics.

ENERGÍAS RENOVABLES

La promoción de energías renovables en Argentina: el caso Genren

Soledad Aguilar

Las energías renovables van tomando cada vez mayor fuerza en América Latina. Diversos proyectos y compromisos internacionales por parte de los países de la región dan cuenta de ello. El presente artículo aborda el caso específico de Argentina y su proyecto de generación de energías renovables, brindando además valiosas recomendaciones para el diseño de este tipo de instrumentos.

La promoción de la energía renovable en Argentina presenta un interesante caso para la evaluación de la efectividad de las políticas públicas para el desarrollo de un crecimiento bajo en carbono, ya que combina instrumentos de promoción bien diseñados con circunstancias externas que afectan los presupuestos para la eficacia de tales instrumentos. Dichas circunstancias han derivado, en varios casos, en el incumplimiento de los objetivos de las políticas de promoción, aun con la presencia de un buen diseño y una correcta aplicación por parte de las autoridades nacionales competentes.

El país comenzó a incursionar en la promoción de energías renovables en el año 1998 con la aprobación de una ley para la promoción de la energía eólica y solar a través de un sistema de *feed-in tariffs* (o tarifas reguladas), en el que se preveía el pago de una remuneración adicional por kWh de energía eólica y solar generada y provista al mercado mayorista o a la prestación de servicios públicos.

Tal sistema, no obstante, fracasó por el congelamiento de los precios al consumo de energía eléctrica luego de la grave crisis económica que atravesó el país en el año 2001, lo que derivó en subsidios al consumo de energía eléctrica del orden de los US\$ 5 mil millones en el año 2012.

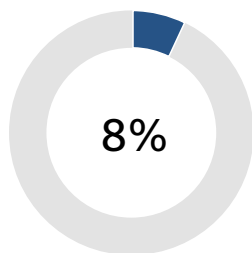
Las distorsiones en el mercado causadas por la alta tasa de subsidios aplicados al consumo de energía erosionó la base de precios de mercado prevista con la tarifa regulada, derivando en un subsidio insignificante para las energías renovables y la consecuente inaplicabilidad de la política de promoción.

A partir del año 2006, con la sanción de la Ley de Energías Renovables, Argentina se propuso alcanzar en una década un 8% del consumo local de electricidad abastecido por energías renovables.

El origen de esta meta puede encontrarse en el compromiso no vinculante presentado por Argentina ante la Conferencia Internacional sobre Energías Renovables realizada en Bonn en 2004. En dicha conferencia varios países de América Latina asumieron el desafío de lograr una mayor participación de fuentes renovables en sus matrices energéticas. Brasil, por ejemplo, se propuso sumar 3.300 MW adicionales provenientes de fuentes renovables para 2010, mientras que México estableció el objetivo de alcanzar 4.000 MW para 2014.

A partir de la nueva meta nacional para la incorporación de energía renovable como fuente de energía –que categorizamos como un estándar voluntario–, Argentina aprobó tres instrumentos principales para ampliar la oferta de renovables.

Los dos primeros son instrumentos comúnmente llamados de “comando y control” en los cuales es el gobierno y no el mercado quien determina el estándar tecnológico o criterio de calidad a aplicar. Tales instrumentos imponen un porcentaje obligatorio de biocombustibles (bioetanol y biodiesel) a incluirse en las ventas de naftas y diesel a nivel nacional y el recambio obligatorio de las bombillas de luz incandescentes por bombillas de bajo consumo.



es la meta que Argentina se ha propuesto cumplir para el 2016 respecto al consumo de electricidad abastecido por fuentes de energías renovables.

El proyecto Generación Renovable (Genren), por su parte, genera un mecanismo de mercado al fijar un precio subsidiado para la compra de una cantidad máxima de energía proveniente de fuentes renovables. Se esperaba que este incentivo por vía de precio garantizado derivara en un mecanismo de asignación de recursos eficiente para la construcción de plantas de producción de energía renovable y su provisión al sistema eléctrico nacional.

El presente artículo analizará las características del diseño de promoción de energía renovable en Argentina a través del programa Genren y los aspectos regulatorios y económicos que derivaron en el éxito o fracaso de dicho programa y brindará recomendaciones para el diseño futuro de este tipo de instrumentos.

Es importante notar que en la actualidad la Argentina tiene un importante déficit entre exportaciones e importaciones de combustibles y energía, lo cual ha significado para el fisco la necesidad de obtener divisas durante los últimos años de US\$ 13 mil millones anuales para la compra de combustible en el exterior.

Instrumentos regulatorios: el programa Genren

En línea con la Ley 26.190, la Secretaría de Energía lanzó en mayo de 2009 el programa Genren con el objetivo de incorporar 1.000 MW al mercado eléctrico mayorista mediante la adquisición de electricidad proveniente de generadores de energía a partir de fuentes renovables, sin contar las grandes represas hidroeléctricas,¹ previamente seleccionados por licitación pública.

El objetivo del proyecto fue ampliar la oferta de energía renovable dentro del sistema interconectado eléctrico argentino con el fin principal de reducir las importaciones de combustibles fósiles y la consecuente presión sobre el fisco para la obtención de divisas. Como beneficios colaterales del programa se anunció la reducción de emisiones de hasta tres millones de toneladas de CO₂ anuales, la creación de más de 8.000 puestos de trabajo e inversiones por US\$ 2.500 millones.

Cuando fue lanzado el programa la cantidad de MW licitados fueron considerados razonables para poner al país en camino al logro de la meta del 8% de energías renovables, ya que hubiera satisfecho alrededor del 25% del esfuerzo necesario. En la primera licitación realizada en diciembre de 2009 se adjudicaron un total de 895 MW en módulos de hasta 50 MW. La política de promoción a través del Genren aseguraba a los proveedores seleccionados por licitación pública la compra de energía a precio fijo en dólares en el mercado eléctrico mayorista por encima de los precios de mercado.²

Evaluación de costos y beneficios

Desde el punto de vista del sector público, la política de promoción tenía como principal beneficio la diversificación de la matriz energética y el ingreso a la red de energía producida localmente con el consecuente ahorro de divisas. Su principal costo estaba relacionado con la oportunidad de inversión de fondos públicos a realizarse hasta que los beneficios superaran el costo invertido, ya que la tarifa se subsidia con fondos del Tesoro Nacional, que podrían destinarse a otro tipo de objetivos o herramientas.

En un ejercicio por dimensionar el impacto económico de esta sustitución de importaciones, Juan Carlos Villalonga señala que el logro de la meta del 8% de renovables en el 2016 requeriría desplegar una potencia de 3.380 MW eólicos y movilizar inversiones del sector privado por alrededor de US\$ 6.700 millones. Dicha cifra equivale a la compra de gas natural licuado (GNL) por parte del gobierno nacional durante unos cuatro años y medio. Desde el punto de vista del sector privado, el hecho de que se hayan recibido ofertas que excedieron el llamado permite inferir que los precios ofrecidos eran buenos para la industria.

Resultados

El amplio interés y participación del sector privado en las licitaciones, el cual superó en un 40% la potencia licitada, demuestra que el rango de precios adjudicados y las condiciones

para la participación fueron razonables para el desarrollo e inversión en tecnología renovable en Argentina. Asimismo, al beneficiar solamente a aquellos proveedores que venden su energía a la red la inversión de fondos públicos impacta directamente sobre el resultado buscado.

Sin embargo, aun con el correcto y eficaz diseño y la adjudicación de un número importante de proyectos se concretaron obras que representan menos del 10% del total adjudicado. La razón para el fracaso del programa Genren no se encuentra en el diseño de la norma, sino que resulta de la coyuntura internacional en la cual Argentina ve severamente restringido su acceso al financiamiento externo.

Lo anterior, sumado a las dudas de los potenciales garantes sobre la capacidad de pago y cumplimiento de los contratos por parte de las empresas de distribución de electricidad en un escenario de alto endeudamiento y dependencia de fondos públicos para la provisión de energía eléctrica –y su consecuente dependencia de la voluntad política– generaron un escenario en el cual los inversionistas privados no pudieron obtener las garantías necesarias para realizar las inversiones en energía renovable, aun con contratos a 15 años y precios razonables.

“La experiencia argentina en la promoción de energías renovables demuestra que un correcto diseño de instrumentos regulatorios o de mercado no es suficiente para generar inversiones cuando la coyuntura político-económica del país no provee las garantías necesarias para la inversión en proyectos de largo plazo.”

La empresa Cammesa –quien firma los contratos es una compañía privada controlada por el Estado– tiene un pasivo importante y por lo tanto no satisfacía las garantías requeridas por los inversionistas internacionales relativas al cumplimiento de los contratos firmados en el ámbito del proyecto Genren. Por lo tanto, solamente pudieron construirse las plantas que accedieron a créditos en el mercado nacional o que contaban con los fondos para realizar las inversiones sin financiamiento externo.

Recomendaciones futuras

La experiencia argentina en la promoción de energías renovables demuestra que un correcto diseño de instrumentos regulatorios o de mercado no es suficiente para generar inversiones cuando la coyuntura político-económica del país no provee las garantías necesarias para la inversión en proyectos de largo plazo.

Como toda política voluntaria, el programa Genren no garantizaba el logro del objetivo final de la norma y al recaer en los mercados su continuidad, fue víctima de los cuestionamientos que estos mismos mercados tienen sobre la seguridad jurídica en Argentina.

Como recomendación se puede enfatizar que el diseño de una política de promoción en mercados altamente distorsionados requiere considerar el ambiente general de negocios del país y prever los mecanismos de garantías necesarios para permitir a los inversores superar los escollos que plantea el acceso al financiamiento externo. Por ejemplo, podría haberse logrado un mejor resultado con la provisión de garantías a través del banco de desarrollo local para los adjudicatarios de contratos a través del programa Genren.

El fracaso del proyecto en cuestión, por tanto, no debe considerarse un fracaso del instrumento de promoción. El diseño de programas, como el aquí descrito, a través de los cuales se fomentan las inversiones en energías renovables con licitaciones que permitan obtener un precio y compra garantizada durante 15 años es una manera eficaz de promover industrias competitivas con relativa certidumbre en relación a los costos de la inversión pública necesaria y bajos costos de monitoreo.

Incluso, dada la reducción de los costos de la generación eólica y los costos por MW sustancialmente menores en países vecinos como Uruguay, es razonable esperar que aún con menores condiciones (precios más ajustados), las licitaciones de energía eólica habrían sido exitosas. Asimismo, el instrumento genera automáticamente su propio cumplimiento, ya que el que no provee energía a la red, no cobra.

En consecuencia, es necesario tener en cuenta que existe en Argentina interés y condiciones competitivas favorables para el desarrollo de energías renovables. Asimismo, hay un interés imperioso del sector público por promover este tipo de inversiones, pues reducen la dependencia de la importación de combustibles fósiles y disminuyen la presión sobre el gobierno para obtener divisas extranjeras para pagarlos.

Tales intereses favorables a la inversión, sin embargo, no dejan de requerir un entorno propicio de negocios que permita a los inversionistas acceder a tasas y condiciones de crédito competitivas. Por lo tanto, cualquier medida de promoción a futuro debería considerar o crear las condiciones para ofrecer las garantías crediticias necesarias relativas al cumplimiento de los contratos por parte del gobierno nacional o sus empresas relacionadas a fin de asegurar un ambiente de negocios favorable al aprovechamiento de las indudables ventajas competitivas que tiene el país en materia de generación de energía renovable.

-
- ❶ La Ley define este tipo de fuentes como "las fuentes de energía renovables no fósiles: energía eólica, solar, geotérmica, mareomotriz, hidráulica, biomasa, gases de vertedero, gases de plantas de depuración y biogás para la generación de energía eléctrica (art. 4)". Entre las hidráulicas se computan para la meta solamente las pequeñas plantas, ya que de lo contrario Argentina superaría actualmente la meta del 8% con las grandes hidroeléctricas.
 - ❷ La venta de energía al mercado eléctrico mayorista bajo este Programa se lleva a cabo por un contrato de abastecimiento de 15 años entre la Compañía Administradora del Mercado Mayorista Eléctrico S.A. (Cammesa) y Energía Argentina S.A. (Enarsa, compañía estatal), quien vende la energía en nombre de aquellas plantas de electricidad previamente seleccionadas en una licitación pública.



Soledad Aguilar

Coordinadora del Posgrado en Derecho y Economía del Cambio Climático, Flacso Argentina. La autora agradece el apoyo del Centro de Cambio Climático y Toma de Decisiones para la realización del presente estudio.

COMERCIO Y ENERGÍA SOSTENIBLE

La eliminación de barreras comerciales en productos de energía renovable: lecciones de política

Veena Jha

El presente artículo ofrece una mirada al impacto ambiental y económico de las políticas domésticas de energía y de las políticas comerciales sobre la difusión de energía sostenible y la reducción de emisiones de gases de efecto invernadero.

La urgencia por atender el cambio climático a fin de prevenir o al menos reducir el daño provocado por el aumento de más de 2 grados Celsius en las temperaturas globales promedio es una preocupación internacional ampliamente reconocida. Por lo mismo, la transición de fuentes de energía de combustibles fósiles hacia fuentes de energía renovable (ER) bajas en carbono ha resultado una de las mejores maneras para reducir las emisiones de carbono, aunque no automática.¹

Aun cuando las fuentes de ER como la luz solar o la energía eólica son gratuitas y abundantes, los costos para obtenerlas son altos y requieren de despliegue tecnológico pues implican grandes inversiones. Además, el costo para generar ER aumenta debido a la naturaleza intermitente de estas y a la falta de opciones rentables de almacenamiento. Y aunque los costos se han reducido, las políticas domésticas pueden alentar o bien inclinarse a descartar el desarrollo de dichas energías.

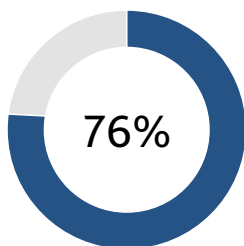
En primer lugar, las restricciones y barreras impuestas al equipo necesario para generar ER, como los aranceles, elevan los costos para las empresas. En segundo lugar, los mismos incentivos para la generación de ER en un determinado país podrían afectar la implementación o las oportunidades de comercio de otros países. En tercero, el retiro del apoyo gubernamental a la electricidad y a los combustibles fósiles podría implicar efectos drásticos.

Si se atienden las barreras comerciales para equipos de generación de ER, creadas por las mismas políticas, se podría agilizar el crecimiento de este tipo de energías, facilitándole a los gobiernos no solo la resolución del problema del cambio climático, sino también dándoles acceso a energía sostenible a millones de personas en países en desarrollo.

Al día de hoy, varios países aplican una serie de aranceles a estos productos e imponen requisitos de contenido local (RCL), a pesar de que están claramente prohibidos por el Acuerdo sobre las Medidas en Materia de Inversiones relacionadas con el Comercio de la Organización Mundial del Comercio (OMC).

Cuando los gobiernos abordan las barreras al comercio de equipos de generación de ER suelen negociar acuerdos voluntarios o vinculantes entre ellos. Estas iniciativas de comercio de energía sostenible (SETI, por sus siglas en inglés) pueden tomar diferentes formas, incluyendo la de un acuerdo regional vinculante que involucre bienes o servicios de ER; una iniciativa voluntaria de liberalización de bienes ambientales, como el acuerdo firmado en septiembre de 2012 en Vladivostok por el Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico para liberalizar aranceles en bienes ambientales basado en una lista de 54 categorías de productos, incluyendo bienes de ER o; el compromiso para liberalizar el comercio de bienes ambientales entre un grupo de países, como el anunciado en el Foro Económico Mundial celebrado en Davos en enero de este año.

Este artículo es parte de una investigación que, valiéndose de un modelo de simulación del Proyecto de Análisis del Comercio Global (GTAP, por sus siglas en inglés), tuvo



del total de subsidios a combustibles fósiles van al petróleo y sus derivados, los cuales no suelen usarse para la generación de electricidad.

como objetivo evaluar el impacto de los aranceles en ciertos grupos de bienes de energía sostenible junto con incentivos de tarifas reguladas (TR), RCL y subsidios para combustibles fósiles sobre algunas variables económicas y ambientales como comercio, precios de energía y electricidad, emisiones, empleo e ingresos.²

El modelo incorporó fuentes de electricidad y energía como entradas y salidas dentro de un modelo de equilibrio general computable. La simulación no incluyó servicios energéticos asociados a las ER ni tomó en cuenta los cambios tecnológicos dinámicos, pero sí se basó en la tecnología existente. Tampoco consideró los efectos de los subsidios para fomentar cambios tecnológicos, sino más bien ofrece un análisis comparativo estático de los impactos diferenciados de las reformas de políticas de energía y de comercio en ciertos países.

Los países incluidos en la simulación fueron China, Japón, Alemania, Francia, Italia, Estados Unidos, Canadá, China Taipéi, Corea e India. En este grupo se encuentran las primeras cinco economías de emisiones de gases de efecto invernadero (GEI), además de algunos prominentes exportadores e importadores de bienes amigables con el clima en 2010, según la lista compilada por el Centro Internacional para el Comercio y el Desarrollo Sostenible (ICTSD). Asimismo, se incluyeron otros grandes exportadores como Sudáfrica y Brasil. Con este grupo, la simulación cubre más del 90% del comercio global, producto interno bruto (PIB), empleo y demás indicadores macroeconómicos, con lo que se sugiere que las recomendaciones de política podrían tener un mayor alcance. Uno de los inconvenientes es que no se sumaron países exportadores de petróleo, quienes cuentan con los subsidios más grandes a los combustibles fósiles.

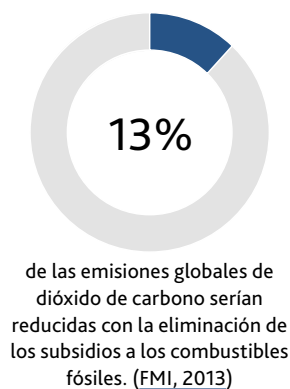
Los efectos macroeconómicos examinados fueron el PIB, bienestar, emisiones y precios de la electricidad para la economía en conjunto. Los bienes de ER incluyeron aquellos relevantes para la generación de electricidad renovable.³ En términos generales, se clasificaron en tres categorías: (a) equipo para generación de ER, que consiste en productos utilizados para la generación o uso de energía solar, equipo hidroeléctrico y etanol; (b) productos que incluyen turbinas eólicas y; (c) piezas para los sistemas de generación de energía eólica. Se eligió esta lista breve para asegurar que la simulación sea significativa para las negociaciones llevadas a cabo en esta área y que los productos tengan una correspondencia directa con la generación y uso de energías renovables.

¿Igualdad de condiciones?

Para entender mejor la posible contribución de las reformas comerciales sobre las ER, la investigación comenzó estableciendo el contexto y explorando los posibles escenarios en un ámbito no comercial de los cambios en las políticas domésticas, a saber, la eliminación de los subsidios a los combustibles fósiles. Sin los subsidios seguramente se producirían efectos tan variados que afectarían a los equipos para generar ER. Por ejemplo, la producción de la mayoría de los metales requiere de una gran cantidad de energía y las turbinas eólicas exigen de un alto volumen de metal. La eliminación de los subsidios también afectaría la competitividad de estos productos en los mercados globales.

En consecuencia, se buscó examinar lo que pasaría si se eliminasen los aranceles en productos de ER y se removiesen los subsidios a combustibles fósiles. Se esperaban varios argumentos a favor de la eliminación de subsidios a los combustibles fósiles con la idea de lograr la igualdad de competencia, pues eso elevaría los precios de estos últimos y volvería a las ER más competitivas.

Sin embargo, la investigación descubrió que no necesariamente esto ocurre así, principalmente porque 76% del total de los subsidios a combustibles fósiles van al petróleo y sus derivados (que no suelen usarse para la generación de electricidad), solo 6% se destina al carbón (utilizado para la generación de electricidad) y un poco menos para el gas natural (en ocasiones empleado para la generación de electricidad). Por lo tanto, la sola eliminación de los subsidios no equilibraría la competencia. Los resultados indican que la remoción sí afectaría los precios de electricidad y energía, pero los aumentos de



los precios serían mucho más altos en países como India y Sudáfrica en donde se utiliza el carbón para la generación de electricidad.

Los cambios de una reforma arancelaria fueron mucho más significativos para el sector de las ER que la combinación de la eliminación de los subsidios a los combustibles fósiles y la reforma comercial. Sin embargo, en países donde la reducción de aranceles implica una importante caída de la producción, como Brasil e India, la remoción de los subsidios mitigaría de alguna manera dichos efectos.

En la medida en que las energías renovables pueden ser sustituidas por combustibles fósiles, el modelo mostró una mayor factibilidad para la difusión de equipos de energía solar fotovoltaica (FV) e hidroeléctrico. Los resultados son lógicos debido a que la energía hidroeléctrica es una de las ER más baratas y la solar fotovoltaica se ha colocado casi al nivel de las fuentes eléctricas en varios lugares.

La energía solar FV también puede implementarse sin depender de una red principal, de forma descentralizada y sin necesidad de invertir en conexiones con la red eléctrica. Según una investigación de Navigant, la energía solar distribuida –aquella cuyos equipos se instalan en techos, cocheras o edificaciones pequeñas y que cuentan con menos de 1 MW de capacidad– representó 69% de toda la energía solar FV instalada en 2012.⁴

Si bien los efectos de la eliminación de los subsidios a los combustibles fósiles podrían ser limitados para el sector de las ER, estos reducirían significativamente las emisiones de GEI en la mayoría de los países. Ha quedado manifiesto que los países con un uso intensivo de combustibles fósiles experimentarían reducciones más sustantivas.

La disminución de emisiones no solo se construye a aquellas generadas por el uso reducido de la electricidad, sino que también alcanza a las del uso reducido del petróleo y sus derivados, como en el caso de los medios de transporte. Los países con mayores subsidios, casi todos en desarrollo, son quienes verían los mayores descensos en su PIB y bienestar en general. En la mayoría de los casos, la pérdida de bienestar provocada por la liberalización no puede verse compensada por ganancias resultantes de la reducción de emisiones. Aunque, en caso de que los precios del carbón suban o reflejen factores externos, los cálculos de la ganancia o pérdida de bienestar serían totalmente diferentes.

La política comercial y la expansión de energías renovables

Aunque la eliminación de los subsidios a combustibles fósiles sigue siendo un importante objetivo a largo plazo, las reformas comerciales siguen siendo mucho más asequibles. Las políticas comerciales, tales como aranceles y requisitos de contenido local, suelen ser parte del total de políticas cuya meta es la expansión de las ER. Esas mismas políticas han llegado a aplicarse para proteger a las industrias domésticas de renovables. Aunque algunas políticas comerciales y de energías limpias podrían beneficiar el desarrollo de ER específicas en el país que las aplique, otras, según su diseño, podrían afectar a ciertas economías, tal y como se muestra en el cúmulo de procedimientos de solución de diferencias sobre la materia que se han presentado en la OMC.

Con el mismo modelo GTAP-E⁵ se analizaron los efectos macroeconómicos de la reducción de aranceles de importación a 5%, además de la eliminación de aranceles, TR y RCL en conjunto en países que hayan emprendido la liberalización unilateral o a través de sus socios comerciales. La investigación reveló que los efectos distributivos de tales acciones serían diferentes en los 12 países estudiados. Sin embargo, en general, la eliminación de las distorsiones comerciales devolvería el balance a la industria de ER y la llevaría a niveles más altos de difusión.

Si los aranceles y las TR se eliminaran al mismo tiempo, la industria global de ER aumentaría en US\$ 2,3 mil millones. No obstante, debe especificarse que la industria de ER estudiada se basa en un pequeño grupo de productos de uso único que constituyen una gran parte del comercio total de los países analizados y son importantes para la mayoría de las cuestiones tratadas en los paneles de solución de diferencias. De la misma manera,

Lista de bienes ambientales APEC, tecnologías

Energías renovables y limpias.
Ej.: Paneles solares.

Tratamiento de aguas residuales. Ej.: Filtros y rayos ultravioleta.

Control de contaminación del aire. Ej.: Convertidores catalíticos.

Tratamiento de residuos sólidos y peligrosos. Ej.: Incineradoras de residuos.

Monitoreo y Evaluación Ambiental. Ej.: Monitores de calidad del aire y del agua.

los gobiernos podrían inclinarse a la reducción de aranceles para bienes de uso único, pues son más fáciles de identificar desde un punto de vista ambiental.

Por supuesto, la innovación en energías renovables debería proseguir hasta conseguir una total paridad con la red eléctrica. Siendo realistas, su uso y efectos deberían entrar al menos en el discurso político.

También deberían estudiarse las reformas comerciales como opción para mejorar la difusión de las ER. La mayoría de los países mejorarían su nivel de bienestar con una reforma en los aranceles de importación sobre productos de ER, además de que obtendrían cierta ganancia. Mientras los efectos no se extiendan de manera uniforme a todos los sectores de ER o a todos los países, existen pocas pruebas para sugerir que un grupo de países se verían consistentemente afectados.

Los países han recurrido a las TR y los RCL como políticas para la difusión de ER. Sin embargo, los RCL alteran el comercio y las TR por su diseño también lo afectan. Las TR por su cuenta surten un menor efecto en el comercio, excepto en la energía solar, en donde la remoción de las tarifas reguladas suele ser positiva para la industria, pero cuando se combinan con los requisitos de contenido local estas pueden tener un efecto distorsionante.

Las consecuencias de la anulación de los RCL en la producción de equipos de generación de ER son por lo menos ambiguos. Mientras que la mayoría de los países han visto un aumento en la producción y el empleo, otros han sufrido una ligera reducción. Los RCL no son neutrales. De hecho, los efectos comerciales son mucho más importantes que los de la producción. Países en desarrollo como China, India y Brasil han experimentado un aumento de su producción, empleo y comercio cuando se han eliminado los RCL. Esto ha sido particularmente cierto para las turbinas eólicas y componentes, lo que sugiere que los RCL en estas industrias son distorsionantes al comercio. Si se remueven los RCL en otros países se estimularía de forma natural el crecimiento de las exportaciones de países competitivos.

En términos de alternativas, los países podrían considerar mantener las TR y gradualmente anular los RCL, excepto en energía solar en donde todavía se puede justificar la eliminación gradual de las TR. Sin embargo, considerando el déficit fiscal de la economía global, seguramente ocurrirá lo contrario. Esto implicaría que los objetivos de las ER se cumplirían mediante un comercio distorsionado y de manera ineficiente. La eliminación gradual de los RCL orientaría la producción a los países más competitivos en la fabricación de productos de energía renovable.

Las TR, por su parte, se mantienen en un área gris, pues el modo en que estas se implementen determinará su neutralidad comercial. Son además costosas. Asimismo, los RCL podrían ayudar a generar empleos en el sector de las ER, pero también eliminarían puestos de trabajo en otras áreas, como en industrias transformadoras o *downstream*.

Otras políticas comerciales restrictivas similares, como las de *antidumping* también han demostrado los efectos antes mencionados. Por ejemplo, según un estudio de la firma alemana Prognos, un derecho del 60% en paneles solares chinos podría costar casi 240.000 empleos europeos en un periodo de tres años. Por ende, las medidas para las ER con respecto a su impacto en el comercio deben implementarse con cuidado, siempre con los objetivos ambientales, económicos y comerciales a largo plazo en mente.

Oportunidades a futuro

No hay una base sólida para modificar las normas de la OMC en cuanto a los RCL y las TR. Sin embargo, la industria está en constante evolución, cambian los jugadores y el papel de las políticas de apoyo dentro de la economía global sigue siendo incierto.

El proceso de reforma de los subsidios a los combustibles fósiles podría requerir políticas dirigidas y bien diseñadas que tomen en cuenta las necesidades de la población local a

largo plazo. Cuando aumentan los precios de la energía, los políticos de cada país, pero principalmente los de los países en desarrollo, deben mantener un equilibrio entre la estimulación del crecimiento económico a través de una mayor eficiencia energética y la garantía del suministro de energía para los sectores más vulnerables.

Una forma eficiente de brindar servicios energéticos es asegurar el financiamiento de inversiones inmediatas en equipos más eficientes para que así la población sea consciente de los beneficios a largo plazo de dichos dispositivos.

Los cambios en materia de política comercial son accesibles para los políticos y pueden implementarse rápidamente, y por lo tanto deben considerarse como "frutos maduros". Además, la liberalización del comercio tiene una importancia sistémica, ya que podría tener efectos indirectos positivos sobre la inversión y la innovación e incrementaría las oportunidades de cooperación y coordinación de políticas.

- ❶ Este artículo ha sido adaptado de un estudio más extenso que se puede encontrar en Jha, V. (2013). *Removing trade barriers on selected renewable energy products in the context of energy sector reforms: modelling environmental and economic impacts in a general equilibrium framework*. Geneva, Switzerland: ICTSD.
- ❷ Es necesario hacer énfasis en algunas de las limitaciones del texto original. Debe entenderse que el modelo GTAP, como cualquier modelo de equilibrio, brinda un análisis comparativo estático y funciona como indicador de tendencias generales. El modelo no puede considerar las decisiones tecnológicas de los productores de electricidad o los cambios tecnológicos. Tampoco incluye servicios energéticos, salvo los de electricidad, pues se les considera como un bien. Sin embargo, el modelo contiene subsidios a la producción y consumo de energía y es capaz de detectar los cambios de precio.
- ❸ Se agregó al etanol, por ejemplo, importante para los sistemas de transporte sostenible, pues los medios de transporte son responsables de una alta cantidad de emisiones de GEI. Los bienes comprendidos en esta simulación se identificaron según análisis comerciales previos realizados por ICTSD y aparecen en el Anexo III al reporte de la investigación.
- ❹ Navigant Research. (2013). *Distributed solar energy generation: market drivers and barriers, technology trends and global market forecasts*.
- ❺ Modelo de análisis de comercio global que incorpora específicamente fuentes de electricidad y energía como insumos y resultados en un modelo de equilibrio general.



Veena Jha

Ex profesora visitante del
Institute of Advanced Study,
Universidad de Warwick.
Directora ejecutiva de Maguru
Consultants Limited, Londres,
Reino Unido.

COMERCIO Y ENERGÍA SOSTENIBLE

La “revolución” del gas de esquisto y sus implicaciones comerciales y ambientales

Thomas L. Brewer

Los aspectos relacionados al gas de esquisto van más allá de la exploración energética y su producción, han llegado a formar parte de la agenda política de diferentes países, influyendo en políticas macroeconómicas, debates sobre el medio ambiente y discusiones ligadas a los problemas de salud y seguridad. Asimismo, generan preguntas sobre seguridad energética y posibles flujos comerciales.

Los principios geológicos de los depósitos de gas de esquisto se conocen desde hace más de medio siglo, por lo que no hay tal revolución en cuanto a su descubrimiento se refiere. El reto tecnológico ha sido extraerlo a un precio viable de las formaciones rocosas bajo tierra o debajo de cuerpos de agua. Para lo anterior se desarrollaron dos tecnologías de extracción: fracturación hidráulica y perforación horizontal.^①

En un estudio anterior mencioné algunas de las preocupaciones ambientales y de salud, además de ciertas reflexiones iniciales con respecto a la comercialización del gas natural licuado (GNL) derivado del gas de esquisto. En este artículo exploro las dudas relacionadas a las emisiones fugitivas de gas metano y la cambiante matriz energética, además de profundizar en el panorama comercial.

El escurridizo gas metano

Aunque los partidarios del gas de esquisto pregonan una mitigación del cambio climático si su consumo llegase a aumentar –gracias a menores emisiones de gases de efecto invernadero (GEI) respecto a las del consumo de carbón–, todavía quedan algunas preguntas en relación a las emisiones provocadas por la exploración, extracción y transporte de este gas.

Estos procesos pueden provocar emisiones significativas de gas metano, cuyo efecto invernadero es conocido por ser mucho más potente que el del dióxido de carbono. De hecho, a partir de febrero de 2014 el rango de las tasas de fugas de gas metano en los Estados Unidos (EE.UU.) iba de menos de 1% hasta 19%.

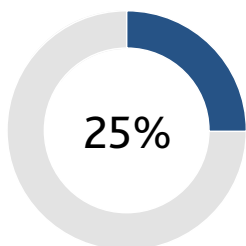
Por lo mismo, expertos con diferentes antecedentes han publicado importantes estudios al respecto. Por ejemplo, Miller et al. (2013)^② descubrieron que los cálculos de la Agencia de Protección Ambiental de Estados Unidos (EPA, por sus siglas en inglés) con respecto a las emisiones fugitivas de metano en dicho país son demasiado bajas.

Por su parte, Allen et al. (2013)^③ midieron las tasas de emisiones de gas metano en más de 500 pozos en todo el país, lo que junto a los cálculos obtenidos de otros pozos ajenos al estudio se estimó que la tasa nacional total de emisiones fugitivas de gas metano para gas natural fue de 0,42%, ligeramente por debajo del estimado de 0,47% obtenido por EPA.

No obstante, en algunas etapas de la producción de gas de esquisto los resultados de los pozos fueron inferiores a los estimados por EPA, pero superiores a los cálculos de la misma Agencia en cuanto a fugas de válvulas y equipo. Aun cuando el estudio sumó información valiosa a las discusiones queda claro que se necesitará todavía más análisis antes de llegar a un consenso con respecto a las fugas de gas metano procedentes de la industria del gas de esquisto como tal y de la industria en su conjunto.

Una sacudida a la matriz energética

Uno de los aspectos clave a largo plazo en esta ecuación es saber si el gas de esquisto, barato y abundante, minimizará la inversión en fuentes de energía renovable. En los EE.UU., debido a un importante descenso en el precio del gas natural y el subsecuente declive de los precios de la electricidad producida en plantas de energía que funcionan con



ha crecido la producción de gas natural de EE.UU. desde 2010, superando a Rusia como el mayor productor mundial de gas. Para fines de esta década EE.UU. podría convertirse también en el mayor exportador mundial. (Morse, 2014)

gas natural se ha debilitado la competitividad de las energías renovables solar y eólica, entre otras, por lo que también ha disminuido la futura participación de estas tecnologías dentro de la matriz energética.

En algunos escenarios, mientras que el uso de gas de esquisto en lugar del carbón para producir electricidad podría acarrear a corto plazo una reducción neta de las emisiones de GEI, la mayor participación de gas de esquisto aunada a la menor utilización de energías renovables podría llevar a un aumento de las emisiones debido al aplazamiento de las fuentes de energías bajas en carbono. No obstante esto, el gas natural barato podría apoyar la inversión en energías renovables de forma indirecta gracias a la reducción del precio general de la electricidad y reducir la oposición a los costos de los subsidios a las energías renovables.⁴

En Estados Unidos el gas de esquisto ya ha producido algunos efectos sobre el uso de carbón, pues las plantas de energía han reducido significativamente su utilización. Además disminuyó el consumo y la producción doméstica de carbón, mientras que la exportación ha aumentado sustancialmente en años recientes. En particular, 2012 fue un año récord en cuanto a exportación de carbón si se toman en cuenta los registros a partir de 1950.

En cuanto al cambio climático, la reducción en el consumo de carbón en EE.UU. y la consecuente caída de las emisiones de dióxido de carbono son compensadas o contrarrestadas, al menos parcialmente, debido al aumento del consumo de carbón exportado y sus consiguientes emisiones de dióxido de carbono fuera del país.

“Aunque los partidarios del gas de esquisto pregonan una mitigación del cambio climático si su consumo llegase a aumentar –gracias a menores emisiones de gases de efecto invernadero (GEI) respecto a las del consumo de carbón–, todavía quedan algunas preguntas en relación a las emisiones provocadas por la exploración, extracción y transporte de este gas.”

Implicaciones comerciales

Al hablar de la comercialización y diferencias de precios del gas de esquisto es importante entender las particularidades de los costos de producción. Debido a que Estados Unidos es el único país que produce gas de esquisto con fines comerciales es imposible hacer comparaciones internacionales sobre la base de datos de producción actuales. Incluso si los depósitos de gas de esquisto en otros países resultaran significativos o incluso si superan los actuales tendría que pasar una década o quizá más para que las instalaciones y habilidades de los demás puedan competir con las de Estados Unidos.

Lo más probable es que lo anterior sea cierto incluso si se toma en cuenta la fluctuación en las tasas de cambio y su relación con las diferencias de las tasas de inflación entre países junto a los costos internacionales de transporte. Por ende, existen razones para pensar que EE.UU. seguirá siendo un proveedor de bajo costo durante años, por lo que algunas industrias experimentarán cambios importantes en los patrones internacionales de competitividad.

En cuanto al gas natural, quedan muchas preguntas sin respuesta sobre su futuro comercial. ¿Será Australia el principal abastecedor de gas natural para la región de Asia-Pacífico, sobre todo con las exportaciones a China, India y Japón? ¿Se convertirán Argentina, Brasil y México en exportadores de relevancia? De ser así, ¿hacia dónde exportarán? ¿Se volverá Estados Unidos un importante exportador de gas de esquisto? ¿Cuál será el impacto del

uso de este gas en la competitividad de las empresas de las industrias química, acerera y de aluminio de Estados Unidos y de otros países? ¿Bajará la dependencia europea del gas natural importado desde Rusia y Qatar? Si bien existen todavía más interrogantes, estas son suficientes como para dar cuenta de la diversidad e importancia de los posibles patrones comerciales que emergerán en los años y décadas por venir.

Hasta ahora, el mercado internacional del gas ha abarcado tres regiones, Europa, Norteamérica y Asia-Pacífico, fundamentalmente sobre la base de un comercio intrarregional, además de un comercio interregional significativo, sobre todo con exportaciones provenientes del norte de África, Medio Oriente y África Occidental.

Estos patrones regionales de gasoductos y de GNL, aunados a las diferencias regionales de precios se han combinado para dar pie a un sistema comercial mundial balcanizado de gas natural, con comercialización vía gasoductos en Europa y América del Norte, separados entre sí y del resto del mundo.

Este sistema ha producido grandes diferencias de precios a nivel interregional. Sin embargo, existen factores que han generado presión para la comercialización entre regiones como el rápido aumento de la producción a bajo costo de gas de esquisto en EE.UU., su eventual producción en otros países, el potencial para envíos de GNL a gran escala y largas distancias y el constante crecimiento de la demanda de energía en Asia.

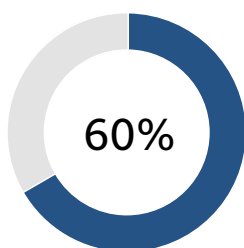
Estos patrones son importantes para el futuro del comercio internacional por varias razones. Primero, dan cuenta de los países que ya cuentan con la infraestructura y habilidades afines para importar y exportar –el costo de la construcción de instalaciones individuales de gasificación de GNL para exportación y desgasificación para importación asciende a alrededor de US\$ 10 mil millones. Por supuesto, las diferencias entre el transporte de GNL vía gasoducto o vía marítima serán cruciales para determinar los tipos de crecimiento necesarios. Segundo, los patrones actuales de comercialización facilitan las comparaciones entre los niveles de intercambio de gas de esquisto a fin de obtener una mejor perspectiva sobre la importancia económica y energética de la magnitud total de las transacciones.

Esto quiere decir que las políticas públicas de los Estados Unidos con respecto a las exportaciones de GNL se encuentran ahora bajo un mayor escrutinio luego de que tiempo atrás solo un reducido grupo de especialistas de la industria se preocupara por ellas.

En términos más concretos, el Acuerdo de Libre Comercio entre Canadá y Estados Unidos firmado en 1987 incluyó un capítulo sobre el comercio energético que garantizaba el libre acceso a las importaciones y exportaciones bilaterales de petróleo, gas y uranio. Por su parte, el Departamento de Energía es el que autoriza las exportaciones de gas natural según el caso y de acuerdo a lo establecido en el Acta de Gas Natural. Sin embargo, el acuerdo bilateral eximía a Canadá de este requerimiento. La norma se extendió a 17 socios en otros acuerdos de libre comercio: Australia, Baréin, Chile, Colombia, República Dominicana, El Salvador, Guatemala, Honduras, Jordania, México, Marruecos, Nicaragua, Omán, Panamá, Perú, República de Corea y Singapur.

Se ha discutido y ejercido amplia presión para abrir estas restricciones. De hecho, algunas empresas químicas nacionales y otros fabricantes que utilizan gas natural han presionado al gobierno estadounidense para que limiten las exportaciones y así mantener bajo el costo de este bien, pues representa una importante materia prima en sus procesos de producción.

Algunos miembros clave del Congreso de Estados Unidos –entre ellos el presidente del Comité de Energía del Senado, el senador Ron Wyden–, también han solicitado restricciones a las exportaciones. A pesar de esto, en mayo de 2013 el presidente Obama autorizó a Exxon la construcción y operación de nuevas instalaciones de exportación de GNL a un costo de US\$ 10 mil millones.



ha crecido la producción de petróleo en EE.UU. desde el 2008. En un par de años podría superar a Rusia y Arabia Saudita y transformarse en el mayor productor de petróleo a nivel mundial. (Morse, 2014)

Oportunidades y retos futuros

Dada la potencia del gas metano como GEI y su impacto global, sus emisiones fugitivas requieren soluciones globales. El primer paso sería establecer un sistema de medición, reporte y verificación integral y de precisión en el contexto de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC).

Debería existir además un sistema integral de escala mundial para verificar los niveles de emisiones de gas natural asociadas al comercio internacional del mismo gas. Los importadores deberían certificar sus niveles de emisiones de gas metano sobre la base de las declaraciones de los exportadores, la confirmación de exportación del gobierno y un informe independiente por parte de un agente externo.

Deben también desarrollarse e implementarse normas de emisiones para gasoductos y transporte de GNL. Esto seguro involucrará dos tipos de industrias: las agencias gubernamentales y las internacionales; la primera enfocada en los gasoductos y la segunda en el envío marítimo. Por ende, deberán involucrarse varias instituciones internacionales como por ejemplo la Organización Marítima Internacional (OMI).

Mientras la producción de carbón para exportación supera a la producción para consumo doméstico, en algunos países por lo menos el reto para calcular, analizar e informar sobre las fuentes de emisiones de CO₂ y su asignación hacia países productores-exportadores e importadores-consumidores ha aumentado.

Existe por tanto la necesidad de refinar los sistemas de medición, reporte y verificación de la CMNUCC y las bases de datos e informes de otras agencias internacionales y nacionales de emisiones para poder incorporar explícitamente las emisiones de GEI que formen parte del intercambio internacional.

Por último, los subsidios podrían ser una forma efectiva de tratar con los factores externos positivos asociados a las fuentes de energía renovable y al mismo tiempo mejorar la rentabilidad. Aunque algunos de los requisitos de contenido local para los subsidios pueden resultar problemáticos, subsidios no discriminatorios se encuentran en una categoría completamente diferente. Se necesita un mejor entendimiento de las reglas de la Organización Mundial del Comercio para saber cómo podrían interferir con los subsidios no discriminatorios para la energía renovable.

Al igual que las instituciones antes mencionadas, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, la Agencia Internacional de la Energía, el Foro de las Principales Economías sobre Energía y Clima y la Ministerial de Energía Limpia tienen un rol importante que jugar al tratar con estos problemas.

“A nivel local, las principales preguntas referentes al gas de esquisto tienen que ver con las implicaciones de su exploración y producción sobre la seguridad, la salud, el empleo y la calidad de vida.”

Las negociaciones para el intercambio entre el Acuerdo de Asociación Transpacífico y el Acuerdo de Asociación Transatlántica para el Comercio y la Inversión entre EE.UU. y la Unión Europea son espacios obvios para la cooperación internacional en comercio, inversión y cuestiones sobre tecnología de traslado de gas natural.

La experiencia de la Secretaría del Tratado sobre la Carta de la Energía con respecto a los temas asociados al comercio internacional vía gasoductos y en forma de GNL –además de su trabajo en comercio internacional y problemas de inversión en gas natural– debería permitirle hacer contribuciones adicionales al proceso de entendimiento de las cuestiones

técnicas asociadas a los gasoductos y al comercio de GNL. Por su parte, la Organización Internacional de Normalización debería tratar los problemas de estandarización y certificación de emisiones fugitivas de gas metano.

En Europa, la combinación del discurso de la Unión Europea a nivel regional y la elaboración de políticas, además de la amplia gama de miembros nacionales y externos de la Unión Europea que actúan como exportadores e importadores de gas natural ofrece una enorme oportunidad para el desarrollo de prácticas de la industria y políticas gubernamentales que cuiden las diferencias interculturales respecto al desarrollo sostenible y las formas de cooperación internacional. Estados Unidos jugará un papel importante para apoyar, dado sus avances relativos en tecnología del gas de esquisto, la exploración, producción e infraestructura, así como el discurso político en determinados aspectos.

A nivel local, las principales preguntas referentes al gas de esquisto tienen que ver con las implicaciones de su exploración y producción sobre la seguridad, la salud, el empleo y la calidad de vida. Estas interrogantes deberían responderse en los procesos políticos locales, tomando en cuenta las prioridades de la comunidad, siempre dentro de los marcos legales y políticos a nivel subnacional y nacional.

También debe atenderse la elaboración de políticas nacionales y escalarse a nivel internacional en caso de ser necesario. De hecho, en los sitios en donde las cuencas de gas de esquisto traspasen fronteras internacionales deben considerarse los aspectos de salud, seguridad y medio ambiente, tanto en el plano local como internacional.

-
- ❶ Este artículo ha sido adaptado de un estudio más extenso que se puede encontrar en Brewer, T. (2014). *The shale gas revolution: implications for sustainable development and international trade* (Issue paper No. 8). Ginebra, Suiza: ICTSD.
 - ❷ Miller, S., Wofsy, S., Michalak, A., Kort, E., Andrews, A., Biraud, S... Dlugokencky, E. (2013). *Anthropogenic emissions of methane in the United States*. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 110(50).
 - ❸ Allen, A., Torres, V., Thomas, J., Sullivan, D., Harrison, M., Hendlerb, A... Herndon, S. (2013). *Measurements of methane emissions at natural gas production sites in the United States*. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 110(44).
 - ❹ Richard, B. (2013). *Renewable energy: a route to decarbonisation in peril?* París, France: OECD.
 - ❺ NERA Economic Consulting. (2012). *Macroeconomic impacts of LNG exports from the United States*. Report for the US Department of Energy, Washington.



Thomas L. Brewer
Investigador Residente, ICTSD.

SOLUCIÓN DE DIFERENCIAS

La relación energética entre la UE y Rusia: dilemas comerciales

Olga Nartova

Hablar de energía en la Unión Europea es también hablar de la fuerte dependencia que mantiene con los recursos provenientes de Rusia. Esto implica una delicada relación entre las partes que por momentos incluso la determina. De acuerdo a esto, la autora evalúa ciertas consideraciones relativas a la reciente controversia entre Rusia y la Unión Europea ante la OMC y propone recomendaciones para el suministro de energía sostenible.

La Unión Europea (UE) se ha visto fuertemente involucrada en el reciente conflicto entre Rusia y Ucrania. Sin embargo, hasta ahora y como consecuencia de la crisis en este último país, la UE solo impuesto ciertas medidas que impactan a sectores específicos de las poblaciones rusa y ucraniana, además de dos compañías energéticas en Crimea, mediante el congelamiento de activos y restricciones de viaje.

Algunos países como Reino Unido, Francia, Polonia, Suecia, Dinamarca, República Checa, Lituania, Letonia y Estonia han solicitado sanciones más severas para Rusia. No obstante, Italia, Grecia, Chipre, Bulgaria, Luxemburgo, Austria, España, Portugal y Malta han resultado ser los países más renuentes a las medidas europeas. El llamado "tercer nivel de sanciones" afectaría a empresas o productos en sectores específicos, entre ellos la Tercera Orden Ejecutiva del presidente Obama que incluye al campo energético.

Rusia como proveedor europeo de energía

La Unión Europea depende de la importación de energía, pues con eso cubre más de la mitad de su propio consumo. Los principales proveedores de gas en Europa son Rusia (42%), Noruega (24%), Argelia (18%), Nigeria (3,1%), Libia (2,0%), Catar (1,4%), Egipto (1,1%) y otros (1,7%).

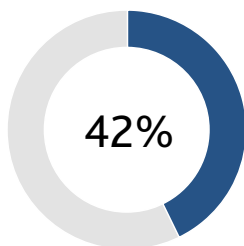
Tan solo en 2012, Rusia suministró un cuarto del gas utilizado por la UE, aunque en diferentes porcentajes de acuerdo al caso. Según Eurogas, 37% del gas usado en Alemania fue de origen ruso, mientras que para Finlandia y países bálticos este porcentaje ascendió al 100%. Debido a que Rusia es el principal proveedor de energía en Europa es poco probable e incluso contraproducente imponer multas a sus industrias energéticas.

Esta situación exacerba las preocupaciones de la Comisión Europea con respecto a la seguridad energética, tema que se abordó por primera vez en enero de 2006 y luego en 2009, año en el que Rusia detuvo temporalmente el suministro de gas debido al conflicto con Ucrania, afectando a los consumidores de Europa Occidental.

Asimismo, los esfuerzos de la UE por formalizar las relaciones energéticas con Rusia han fracasado debido a que este último se ha negado a firmar cualquier tipo de acuerdo, incluso el Tratado sobre la Carta Europea de la Energía. Por consiguiente, y luego de varios intentos fallidos por finalizar los acuerdos de cooperación bilateral con Rusia, la Comisión ha propuesto algunas reglas estrictas para las relaciones energéticas con terceros países. Dichas normas se materializaron en el Tercer paquete para la liberalización del mercado energético, mismo que ahora cuestiona Rusia ante la Organización Mundial del Comercio (OMC).

Cláusula Gazprom

La Comisión Europea ha sostenido reiteradamente que la liberalización aumentará la eficiencia del sector energético y la competitividad de la economía europea en general. Es más, la liberalización de los mercados energéticos en Europa debería haber facilitado la libre elección de los proveedores de gas por parte de los consumidores sobre la base de la competencia.



es el aporte de gas de Rusia a la Unión Europea. Otros proveedores son Noruega (24%), Argelia (18%), Nigeria (3,1%), Libia (2,0%), Catar (1,4%), Egipto (1,1%) y otros (1,7%).

En un mercado liberalizado es posible que la infraestructura de la red energética sea controlada por empresas extranjeras y el gas comercializado por operadores de diferente nacionalidad. Sin embargo, como el abastecimiento de gas en Europa depende de la importación –específicamente de Rusia– la relación con terceros países, y las redes y suministros de gas controladas por estos se ha vuelto crucial.

La llamada Cláusula Gazprom, contenida en el Artículo 11 de la Directriz 2009/73/EC, aprobada el 13 de julio de 2009, se refiere a los requisitos para la certificación de operadores de redes de transmisión (TSO, por sus siglas en inglés) de terceros países. El Artículo 11(a) especifica que un operador extranjero debe cumplir con las mismas condiciones que los europeos, sometiéndose a lo estipulado en el Artículo 9, específicamente la desagregación. El segundo requisito del Artículo 11(b) exige que la certificación no ponga en peligro la seguridad del suministro energético.

La cuestión legal que surge entonces es si la UE está facultada para imponer requisitos adicionales a operadores de terceros países de acuerdo a las normas de la OMC. Según los rusos, la UE se ha mostrado incongruente con sus obligaciones bajo los artículos II, VI, XVI y XVII del Acuerdo General sobre el Comercio de Servicios (AGCS) y sus compromisos específicos según el mismo Acuerdo, y viola los artículos I, III, X y XI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT) de 1994, el Artículo 3 del Acuerdo sobre Subvenciones y Medidas Compensatorias y el Artículo 2 del Acuerdo sobre las Medidas en materia de Inversiones relacionadas con el Comercio.

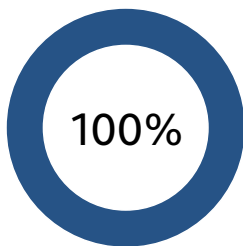
Aspectos legales de la disputa

Cabe mencionar que la Cláusula Gazprom en el Tercer paquete energético es solo uno de los requisitos para los proveedores de terceros países. El Artículo 11 delinea los dos criterios principales para la certificación: la desagregación de redes y gestores de redes de transmisión, además de la evaluación de riesgos de suministro. A la vez, el proceso de certificación para un proveedor doméstico trata solo criterios de desagregación y no incluye una garantía de pruebas de suministro, por lo que es evidente que los proveedores extranjeros reciben un trato menos favorable.

No obstante, el trato nacional se aplica solo en sectores con compromisos específicos y por ende se alega que las condiciones adicionales en la Cláusula Gazprom no son incompatibles con las normas de la OMC.

Debido a que los servicios energéticos –incluida la transmisión– no aparecen como categoría separada en las listas de compromisos específicos de la OMC, para determinar el verdadero nivel de acceso a mercado de los TSO de terceros países sería necesario examinar una gama de actividades comprendidas bajo “Otros servicios empresariales”, el sector de servicios de transporte y las limitaciones de acceso al mercado y el trato nacional con respecto a los diferentes tipos de suministro. De ahí que las listas de la UE y sus países miembros, particularmente aquellos que los rusos mencionaron en su solicitud de consulta, Croacia, Hungría y Lituania, deberían analizarse a detalle para evaluar la congruencia de la medida con respecto a las obligaciones del bloque europeo y de sus países miembros.

Sin embargo, dado que la decisión de certificar a un tercer país como TSO se realiza caso por caso, es posible que dos TSO de terceros países cumplan con el requisito de desagregación pero solo uno reciba la certificación. De ser así, uno podría pensar en una posible violación a la cláusula de nación más favorecida (NMF) bajo del Artículo II del GATS, en el que se establece que operadores similares y comparables de los miembros de la OMC tienen derecho a un trato NMF en cuanto a la aplicación de derechos de posesión. Sin embargo, los diferentes niveles de suministro y por lo tanto la dependencia a ciertas empresas extranjeras como Gazprom afectan la seguridad energética de la UE, y por lo que esta puede hacer valer las excepciones referentes al orden público y la seguridad nacional.



del gas utilizado por Finlandia y países bálticos en 2012 fue de origen ruso. Este porcentaje ascendió a 37% en el caso de Alemania para el mismo periodo.

Excepción por defensa del "orden público"

Las normas de la OMC buscan establecer un equilibrio entre diferentes objetivos de política. Parte de ese fin se consigue mediante la posibilidad de invocar excepciones a ciertas disposiciones y compromisos dentro de algún acuerdo. El Artículo XIV del GATS replica el modelo del Artículo XX del GATT, que ha servido como piedra angular del sistema comercial multilateral y que permite la consecución de otras políticas legítimas no económicas.

Para evaluar si una medida está comprendida por el Artículo XIV del GATS debe completarse un análisis de dos niveles. Primero, debe determinarse el contenido o alcance de un objetivo específico, considerando si este es parte de alguno de los intereses públicos establecidos. El Artículo XIV del GATS incluye solo cinco intereses públicos legítimos que justifican la intervención oficial en el comercio de servicios. La lista es exhaustiva y el literal a del Artículo toma la defensa del orden público como justificación para alejarse de las obligaciones del GATS.

Segundo, será necesario que una medida ubicada en la introducción de la disposición sea compatible con el Artículo XIV literal a y cumpla con el requisito de aplicarse de forma que no resulte en discriminación arbitraria o injustificada, o bien en una restricción encubierta al comercio de servicios. Debido a un lenguaje muy similar entre las introducciones del Artículo XIV del GATS y el Artículo XX del GATT, además de las funciones parecidas de sus disposiciones, el GATT de 1994 aplica *mutatis mutandis* al momento de interpretar el Artículo XIV del GATS.

La UE considera que el sector de redes de transmisión de gas es de vital importancia y por lo tanto se necesitan garantías adicionales para preservar la seguridad del suministro de energía para con ello evitar riesgos de alteración del orden y seguridad públicos o el bienestar de los ciudadanos europeos. En consecuencia, se entiende que el objetivo de las políticas de la UE es defender precisamente el orden y la seguridad públicos. Es más, el Artículo XIV del GATS incluye cinco intereses públicos legítimos que justifican la intervención oficial en el comercio de servicios, siendo el primero mantener el orden público.

El término *orden público* quedó definido en el caso Estados Unidos-Juegos de azar. En aquel entonces, el grupo especial sostuvo que la expresión "orden publico" "alude a la preservación de los intereses fundamentales de una sociedad, tal como se reflejan en las leyes y la política pública. Esos intereses fundamentales pueden guardar relación, entre otras cosas, con normas jurídicas, de seguridad y morales".¹ No obstante, es necesario atender la nota al pie de página 5 del Artículo XIV lit. a, en donde se separan ambos conceptos. Esta precisión limita el alcance de la excepción por defensa del orden público con respecto a la gravedad del riesgo, por un lado, y la importancia del interés de la sociedad, por el otro (ver Nota 2).

Excepción por defensa de la seguridad nacional

El Artículo XIV^{bis} establece tres excepciones generales de seguridad que permiten la derogación de cualquiera de las disposiciones del AGCS por motivos de seguridad. La principal incertidumbre se deriva del Artículo XIV^{bis}:1 literal b (iii) y el alcance de los términos "en caso de grave tensión internacional". Tampoco queda claro si este artículo cubre solo amenazas reales o también potenciales. Lo anterior sería una diferencia importante aplicable a la seguridad energética en Europa, por lo que deben esperarse algunas restricciones legales para esta disposición más que para cualquier otra norma del AGCS, por lo antes mencionado y por la sensibilidad política de las situaciones involucradas.

Mientras que las medidas tomadas solo por razones de seguridad califican como una excepción al Artículo XIV^{bis}, aquellas que sirven parcialmente a los intereses básicos de seguridad, entre otros, de uno de los integrantes de la UE, también entran al ámbito de esa disposición. En la forma en que la medida contribuya a la protección de los intereses básicos

de seguridad esta podría justificarse bajo el Artículo XIV^{bis} –de carácter discrecional– y si la UE la saca a colación complicaría la disputa iniciada por Rusia.

Así como sucede con el Artículo XIV, es probable que los órganos adjudicativos de la OMC aplique un examen de equilibrio. Entre más importante sea el interés de seguridad y más contribuya la medida a su consecución, más probable será que se justifique en virtud de la excepción de seguridad.

En tal sentido, cabe mencionar que los miembros de la OMC deben definir sus intereses esenciales de seguridad de buena fe, ya que de otro modo se menoscabaría la continuidad del sistema multilateral de comercio. Debe por lo tanto mantenerse el equilibrio y los miembros deberían apoyarse en las excepciones de seguridad nacional solo en casos extraordinarios.

Recomendaciones de política para el suministro de energía sostenible

La seguridad energética es esencial tanto para las operaciones diarias como para las inversiones a largo plazo. Existe aprehensión y temores, por ejemplo, del agotamiento de petróleo y de los combustibles fósiles, dependencia de las fuentes de energía extranjeras, solidez de los países proveedores de energía y crecientes demandas competitivas de los países en desarrollo más avanzados, problemas ambientales y cuestionamientos sobre eficiencia. A nivel global se han padecido varias crisis energéticas que han atraído la atención hacia la seguridad energética.

Las políticas como las de promoción de eficiencia energética, de mayor variedad de abastecimiento y reformas al mercado resultan herramientas importantes para promover el aprovisionamiento de energía sostenible. Un marco legal confiable es pieza fundamental para motivar la inversión y la transferencia de tecnología que contribuyen al fortalecimiento de la seguridad energética.

Actualmente, la regulación del comercio energético internacional está fragmentada por los múltiples instrumentos involucrados. Cabe señalar que la mayor parte de la regulación se genera a partir de leyes nacionales y el papel de las normas regionales y globales con respecto a la energía y la seguridad de su producción y suministro son inciertas y siguen sin resolverse.^②

Los servicios energéticos no están suficientemente comprometidos en la OMC aunque apelar a los intereses de seguridad nacional ofrece grandes salidas para escapar de las políticas antidiscriminatorias. La mejor forma de tratar los problemas de seguridad nacional junto con los esfuerzos para superar la fragmentación innecesaria de la regulación energética es buscar negociaciones generales dentro de la OMC.

De forma muy parecida a los acuerdos especializados que fueron surgiendo con el tiempo bajo el GATT –acuerdos profundos que abordaron problemas específicos como el comercio en agricultura o los obstáculos técnicos al comercio–, los acuerdos especializados y sectoriales también ofrecen una vía para tratar problemas en sectores específicos que requieren de especial atención. En materia energética, el acceso a las redes de energía exige disposiciones compartidas para desagregación, equiparables al documento de referencia en las telecomunicaciones.^③ Las negociaciones futuras deberán dirigirse a un acuerdo energético integral y sectorial.



Olga Nartova

Docente en la Cátedra de Derecho y Relaciones Internacionales, Universidad Dar Al-Hekma.

① US-Gambling, *WT/DS285/R*, párrafo 6.467. Véase también la posición de Estados Unidos en párrafos 3.278 y 6.458, donde Estados Unidos equipara el término "orden público" a los conceptos de "orden público" en el derecho francés y "orden público" en el derecho común.

② Cottier, T., Malumfashi, G., Matteotti-berkutova, S., Nartova, O., Sépibus, J., Bigdeli, S. (2009). *Energy in WTO Law and Policy. Working Paper No 2009/25*. NCCR trade working papers.

③ Nartova, O. (2009). *Trade in Energy Services under WTO Law: The impact of competition policies* (Tesis doctoral). Universidad de Berna, Suiza.

Sala de prensa

Visite nuestro sitio web para consultar más novedades: <http://ictsd.org/news/puentes/>

Aumenta inversión extranjera directa en ALC

La inversión extranjera directa (IED) hacia América Latina y el Caribe aumentó 6% en 2013, alcanzando los 182 mil millones de dólares, según el "Informe sobre las Inversiones en el Mundo 2014" de la Conferencia de Naciones Unidas para la Cooperación y el Desarrollo.

El incremento general de la IED ocurrió de forma desigual entre los países de la región. Por un lado, en América del Sur hubo una disminución del 6% llegando a US\$ 133 mil millones. Por otro lado, la IED hacia América Central y México aumentó en 64%, alcanzando los US\$ 49 mil millones.

Las perspectivas futuras de la IED en la región son prometedoras. En particular, hay grandes oportunidades para los inversores extranjeros en los sectores del petróleo y el gas. En particular, Brasil, México, Chile y Colombia se ubicaron en el ranking 2013 en los primeros 20 lugares de IED a nivel mundial.

TLC Honduras-Canadá entra en vigor

Después de la ratificación del parlamento canadiense y la aprobación real este 19 de junio recién pasado se aprobó, finalmente, el TLC entre Canadá y Honduras tras más de una década de negociaciones y a pesar de la oposición de grupos de derechos humanos en Canadá.

Se espera que el TLC entre ambos países entre en vigor el próximo 1º de octubre, luego de que ambos países "adopten las regulaciones administrativas necesarias a nivel de aduanas y se agoten las formalidades previstas en el tratado", indicó la Secretaría de Desarrollo Económico de Honduras.

Tras su entrada en vigor, se eliminarán el 98% de aranceles y se fortalecerá la relación comercial entre las partes. En particular, se espera un incremento de las exportaciones de productos agrícolas, industriales y mineros.

Proyectos para combatir el cambio climático

Durante el Foro 2014 del Climate Investment Funds (CIF), entre el 23 y el 24 de junio en Bahía Montego, Jamaica, se destacó el compromiso de los países de América Latina y el Caribe respecto a la implementación de proyectos dirigidos a combatir el cambio climático.

Por medio de fondos del CIF y el apoyo del Banco Interamericano de Desarrollo se están implementando 39 proyectos en 13 países de América Latina y el Caribe. En conjunto suman una inversión de US\$ 686 millones, lo que representa el 27% de los US\$ 8 mil millones que el CIF destina a los países en vías de desarrollo.

Las perspectivas futuras del CIF parecen ser prometedoras en el área de las energías renovables. Una muestra es la expansión del Programa de Ampliación de Energía Renovable para Países de Bajos Ingresos, del cual Honduras ya forma parte como país piloto y Nicaragua participará próximamente.

Noruega ratifica TLC con Costa Rica y Panamá

El pasado 24 de junio, el parlamento noruego ratificó el TLC entre los Estados miembros de la AELC (Islandia, Liechtenstein, Noruega y Suiza), Costa Rica y Panamá, firmado en 2013.

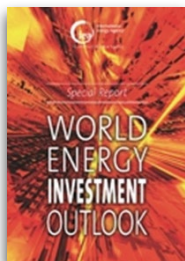
El acuerdo tiene una amplia cobertura, incluyendo el comercio de bienes, reglas de origen, facilitación del comercio, servicios, inversión, competencia, propiedad intelectual, contratación pública y desarrollo sostenible.

El tratado con Costa Rica y Panamá entrará en vigor el 1º de septiembre de este año, además se prevé la posibilidad de que en el futuro El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua sean parte también del tratado.

Hasta el momento solo Costa Rica y Noruega han ratificado el acuerdo, aún falta la aprobación del resto de los países.

Publicaciones sugeridas

Puentes recomienda en esta sección algunas nuevas publicaciones de ICTSD y otras instituciones que están contribuyendo al estudio y una mejor comprensión del comercio internacional, con implicaciones también para América Latina.



World Energy Investment Outlook 2014 Perspectivas Mundiales de Inversión en Energía 2014

Con los datos de referencia sobre las tendencias de inversión del pasado y las proyecciones actualizadas a nivel regional y mundial, el informe de la Agencia Internacional de Energía proporciona información detallada sobre: la estructura de la propiedad y los modelos para la financiación de inversiones del sector energético; la importancia de la inversión petrolera en Medio Oriente para satisfacer la demanda mundial; la dinámica y los costos de inversión del gas natural licuado; los lugares en los que la inversión en el sector eléctrico podría caer por debajo de lo requerido; las perspectivas para la inversión en tecnologías bajas en carbono, entre otros..

<http://bit.ly/1wIMD6R>



Beneficios para la sociedad de la adopción de fuentes renovables de energía en América Latina y el Caribe

El libro, editado por Ramón Padilla, presenta la experiencia reciente de la Cepal en el Este estudio procura ampliar el conocimiento de los beneficios para la sociedad relacionados con el uso de tecnologías energéticas renovables no tradicionales en la matriz energética de América Latina y el Caribe (ALC). Esta reflexión se vuelve relevante debido a que el crecimiento de la población y las mejoras en la calidad de vida en ALC requerirán que la región incremente rápidamente su abastecimiento de energía. ALC tiene ante sí un reto pero también la oportunidad de redefinir su modelo energético de forma tal que sea afín con las metas globales de cambio climático.

<http://bit.ly/TEQxij>



Agricultural Export Restrictions, Food Security and the WTO Restricciones a la exportación agrícola, la seguridad alimentaria y la OMC

Las restricciones a la exportación pueden exacerbar los efectos negativos sobre la seguridad alimentaria cuando se produce un aumento inesperado y rápido de los precios de alimentos básicos. Esta breve nota informativa de ICTSD examina seis posibles opciones para un acuerdo de la OMC sobre restricciones a la exportación, con miras a garantizar que las restricciones a las exportaciones agrícolas no aceleren inadvertidamente los efectos de las alteraciones en los precios sobre los consumidores vulnerables en países de bajo ingreso y con déficit de alimentos.

<http://bit.ly/1mWqChO>



Public Stockholding for Food Security Purposes: Scenarios and Options for a Permanent Solution Reservas Públicas con Fines de Seguridad Alimentaria: Escenarios y Opciones para una Solución Permanente

En la Conferencia Ministerial de Bali de la OMC, los gobiernos decidieron proteger los programas de reservas públicas de cualquier disputa hasta que se encuentre una solución "permanente". Este estudio de Raúl Montemayor explora cómo diferentes escenarios podrían afectar la evaluación de la ayuda interna bajo las normas de la OMC. Las simulaciones sugieren que la aplicación estricta de las normas actuales podría llevar a la mayoría de los países en desarrollo examinados en el estudio a sobrepasar los límites actuales, en cambio más productos en más países estarían dentro de los límites existentes si este apoyo se evaluara y calculara de forma diferente.

<http://bit.ly/TNAtdS>



Food Security and WTO Domestic Support Disciplines post-Bali

La seguridad alimentaria y las disciplinas a la ayuda interna de la OMC después de Bali

Los ministros de comercio en Bali acordaron una solución provisional al problema de la seguridad alimentaria y las normas de ayuda interna de la OMC, pero también se comprometieron a iniciar negociaciones para una "solución permanente" una vez terminada la Conferencia Ministerial. Esta monografía de Alan Matthews pretende ayudar a los negociadores y a los responsables de políticas brindando una visión cuidadosa de los antecedentes de los debates del tema, refiriéndose al acuerdo provisional en Bali, y revisando las opciones que los miembros podrían tomar en cuenta mientras examinan la mejor forma de diseñar una solución permanente a este dilema.

<http://bit.ly/1wIMD6R>



The 2014 Agricultural Act: U.S. Farm Policy in the context of the 1994 Marrakesh Agreement and the Doha Round

La Ley Agrícola de 2014: Política Agrícola de Estados Unidos en el contexto del Acuerdo de Marrakech de 1994 y la Ronda de Doha

La Ley Agrícola de 2014 de Estados Unidos pone fin a varios programas de subsidios agrícolas y los reemplaza con nuevas iniciativas de subsidios agrícolas, con implicaciones para la producción agrícola y el comercio tanto en Estados Unidos como en otras partes del mundo. Este estudio de Vincent H. Smith analiza los programas de ayuda interna de la nueva Ley Agrícola de Estados Unidos en función de las normas vigentes de la OMC y las negociaciones de la Ronda de Doha en curso. El documento concluye que es poco probable que los nuevos programas impidan a Estados Unidos cumplir con sus compromisos actuales bajo la OMC, sin embargo podrían hacer más difícil para Washington acordar futuras reducciones a los límites de ayuda interna agrícola en un nuevo acuerdo de la OMC.

<http://bit.ly/1lBJY6E>



Post-2015 Development Agenda Briefing Series

Serie de Informes sobre la Agenda de Desarrollo Post-2015

El Grupo de Trabajo Abierto sobre los Objetivos de Desarrollo Sostenible fue establecido por la Asamblea General de Naciones Unidas para proporcionar recomendaciones para definir los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) como parte de la Agenda de Desarrollo post-2015.

La Serie de Informes de política de ICTSD, que tienen como base las comunicaciones de ICTSD ante el Grupo de Trabajo Abierto, resume la investigación sobre el papel del comercio para alcanzar los objetivos de desarrollo sostenible, incluyendo los retos del cambio climático, la pesca sostenible y la Ayuda para el Comercio.

<http://bit.ly/1sKwhfl>



World Investment Report 2014

Informe sobre las Inversiones en el Mundo 2014

El Informe sobre las Inversiones en el Mundo de este año ofrece un plan de acción global para impulsar el papel de las empresas en la consecución de los futuros Objetivos de Desarrollo Sostenible y mejorar los impactos económicos, sociales y ambientales del sector privado. Además, identifica la brecha de financiamiento, especialmente en economías vulnerables, evalúa las principales fuentes de fondos para la reducción de la brecha y propone opciones prospectivas de políticas futuro. En general, el informe ofrece un valioso análisis sobre cómo acelerar el progreso hacia los Objetivos de Desarrollo del Milenio con el fin de formar a una visión de largo plazo para un futuro más sostenible después de 2015.

<http://bit.ly/1mm1DPX>

SIGA EXPLORANDO EL MUNDO DEL COMERCIO Y EL DESARROLLO SOSTENIBLE CON LA RED BRIDGES DE ICTSD

PONTES

Análisis y noticias sobre comercio y desarrollo sostenible para el mundo de habla portuguesa- *Idioma português*
www.ictsd.org/news/pontes

BIORES

Análisis y noticias sobre comercio y ambiente para una audiencia global- *Idioma inglés*
www.ictsd.org/news/biores

BRIDGES

Noticias relativas al comercio mundial desde una perspectiva de desarrollo sostenible- *Idioma inglés*
www.ictsd.org/news/bridges

桥

Análisis y noticias sobre comercio y desarrollo sostenible para el mundo de habla china- *Idioma chino*
www.ictsd.org/news/qiao

МОСТЫ

Análisis y noticias sobre comercio y desarrollo con enfoque en los países del CEI- *Idioma ruso*
www.ictsd.org/news/bridgesrussian

BRIDGES AFRICA

Análisis y noticias sobre comercio y desarrollo sostenible con énfasis en África- *Idioma inglés*
www.ictsd.org/news/bridges-africa

PASSERELLES

Análisis y noticias sobre comercio y desarrollo sostenible con énfasis en África- *Idioma francés*
www.ictsd.org/news/passerelles



Centro Internacional para el Comercio y el Desarrollo Sostenible

Chemin de Balexert 7-9
1219 Geneva, Switzerland
+41-22-917-8492
www.ictsd.org

La producción de PUENTES es posible gracias al apoyo generoso de todos nuestros donantes, que incluyen:

DFID – Departamento para el Desarrollo Internacional del Reino Unido

SIDA – Agencia Sueca para el Desarrollo Internacional

DGIS – Ministerio de Relaciones Exteriores de Holanda

Ministerio de Relaciones Exteriores, Dinamarca

Ministerio de Relaciones Exteriores, Finlandia

Ministerio de Relaciones Exteriores, Noruega

PUENTES también recibe contribuciones en especie de nuestro socio colaborador y de los miembros del Consejo Editorial.

PUENTES recibe publicidad pagada y patrocinios para apoyar el costo de la publicación e incrementar su impacto a nivel global y en Latinoamérica. La aceptación de las propuestas queda a discreción de los editores. Las opiniones expresadas en los artículos firmados de PUENTES son responsabilidad exclusiva de los autores y no necesariamente reflejan el punto de vista de ICTSD.



Esta obra está bajo una [Licencia Creative Commons de Atribución-NoComercial-SinObraDerivada 3.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/).

Precio: US\$ 10.00
ISSN 1563-0013

