

МОСТЫ

Аналитика и новости о торговле и устойчивом развитии

ВЫПУСК 1 - МАРТ 2014



СПЕЦИАЛЬНЫЙ ВЫПУСК Результаты девятой Министерской конференции ВТО и взгляд в будущее

УПРОЩЕНИЕ ПРОЦЕДУР

Соглашение по упрощению процедур торговли открывает новые возможности

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

Значение новых решений ВТО по сельскому хозяйству для стран региона

ТОРГОВЛЯ ХЛОПКОМ

Роль Балийского решения по хлопку для развивающихся и наименее развитых стран

МОСТЫ

ВЫПУСК 1 - МАРТ 2014

«МОСТЫ»

глобальная платформа для обмена знаниями и информацией, лидирующий источник новостей и аналитических материалов по вопросам международной торговли и устойчивого развития

ИЗДАТЕЛЬ

ICTSD

Международный центр по торговле и устойчивому развитию

Женева, Швейцария

www.ictsd.org

МЦТУР ДИРЕКТОР

Рикардо Мелендес-Ортис

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

Эндрю Кросби

РЕДАКТОР

Наталья Шпильковская (МЦТУР)

«ЭКО-СОГЛАСИЕ» ДИРЕКТОР И РЕДАКТОР

Ольга Понизова

НАД НОМЕРОМ РАБОТАЛИ

Наталья Шпильковская,

Ольга Понизова,

Ирина Половец,

Анастасия Рогачева

ДИЗАЙН

Flarvet

ВЕРСТКА

Олег Смердов

ФОТО (обложка, стр. 28)

ВТО

Редакция «Мостов» приветствует отклики читателей и рассмотрит материалы для публикации. Инструкция по написанию и оформлению статей направляется по запросу. Напишите нам по адресу: mosty@ictsd.ch

ИТОГИ МИНИСТЕРСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

- 4 **Максим Медведков о результатах
Министерской конференции ВТО на Бали**

ИТОГИ МИНИСТЕРСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

- 5 **Результаты Министерской конференции
на Бали и их значение**

УПРОЩЕНИЕ ПРОЦЕДУР

- 8 **Соглашение по упрощению процедур торговли
открывает новые возможности**
Татьяна Исаченко

СПЕЦИАЛЬНЫЙ И ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫЙ РЕЖИМ

- 12 **Предложение стран АКТ по упрощению процедур торговли
защищило интересы наименее развитых стран**
Алиша Д. Гринидж и Рикардо М. Джеймс

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

- 16 **Значение новых решений ВТО по сельскому
хозяйству для стран региона**
Тарас Качка

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

- 20 **Продовольственная безопасность после
конференции на Бали: компромисс достигнут**
Варвара Андреева

ТОРГОВЛЯ ХЛОПКОМ

- 23 **Роль Балийского решения по хлопку
для развивающихся и наименее развитых стран**
Аманда П. Дакурэ

ПРОЦЕСС ПОСЛЕ БАЛИ

- 26 **Балийский пакет – лишь начало, основная работа впереди**
- 30 **Публикации и ресурсы**

Результаты девятой Министерской конференции ВТО и взгляд в будущее



Консенсус, которого так долго ждали. Исторический момент, с которым связан успех ВТО в целом. После двенадцати лет напряженных и безуспешных многосторонних переговоров раунда Доха члены ВТО наконец-то добились результата – в ходе девятой Министерской конференции на Бали в начале декабря 2013 г. министры торговли подписали Балийский пакет соглашений. Раздел пакета, посвященный мандату раунда Доха, содержит договоренности по четырем основным направлениям: упрощению процедур торговли, некоторым вопросам сельского хозяйства, вопросам торговли хлопком, а также вопросам развития и наименее развитых стран.

По оценкам аналитиков, Балийский пакет соглашений позволит существенно увеличить объемы мировой торговли и приведет к росту глобального ВВП на 1 трлн долл. США. Одним из ключевых достижений встречи министров торговли на Бали стало Соглашение по упрощению процедур торговли, направленное на упрощение и модернизацию таможенных процедур. Согласно исследованию ОЭСР, полное выполнение этого Соглашения может позволить странам с низким уровнем доходов сократить общие расходы в торговле на 14,1%, странам с уровнем доходов ниже среднего – на 15,1% и странам с уровнем доходов выше среднего – на 12,9%.

Для получения этих выгод членам ВТО необходимо обеспечить вступление в силу и выполнение Соглашения по упрощению процедур торговли, а также других решений, принятых на Бали. Вторая важная задача – это подготовка рабочей программы по оставшимся вопросам раунда Доха до конца 2014 года. Как и прежде, мы будем внимательно следить за дискуссиями членов ВТО на переговорах раунда Доха, в том числе по ключевой тройке вопросов: сельскому хозяйству, доступу на рынки промышленных товаров и торговле услугами.

В этом выпуске «Мостов» мы предлагаем Вашему вниманию мнения экспертов о результатах девятой Министерской конференции ВТО на Бали, в частности, о Соглашении по упрощению процедур торговли, решениях по сельскому хозяйству и вопросам торговли хлопком, а также о потенциальных выгодах Балийского пакета соглашений для развития международной торговли.

Для установления прямого диалога мы приглашаем всех принять участие в обсуждении вопросов международной торговли и устойчивого развития на нашем сайте, а также на наших страницах в социальных сетях Facebook, Twitter и Вконтакте. Если Вы желаете выразить свое мнение, рассказать о результатах своих исследований или просто привлечь наше внимание к актуальным вопросам, которые обсуждаются в Вашей стране, напишите нам по адресу: mostly@icts.d.ch.

ИТОГИ МИНИСТЕРСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

Максим Медведков о результатах Министерской конференции ВТО на Бали



Максим Медведков
Руководитель
российской делегации
на переговорах по
присоединению
России к ВТО, директор
Департамента
торговых переговоров
Минэкономразвития
России

Успех Бали, хотя это может и показаться странным, в значительной степени был предопределен плачевной ситуацией в раунде Доха. Раунд стал заложником амбиций его основных инициаторов, но его крах означал бы серьезный кризис для многосторонней торговой системы в целом. Поэтому на кону Балийской рулетки стояли не столько переговоры раунда Доха, сколько сама ВТО. Допустить разрушения ВТО не мог себе позволить ни один из собравшихся в Индонезии министров. И для такого вывода есть множество причин.

Во-первых, никакой альтернативы ВТО ни у одной страны сейчас нет. Все экономики так или иначе связаны с мировыми рынками, и всем нужен единый свод правил торговли на этих рынках. Зоны свободной торговли не являются и никогда не заменят ВТО хотя бы потому, что они вряд ли когда-нибудь будут глобальными, охватывающими весь мир.

Во-вторых, вряд ли кто-то из министров согласился бы сыграть роль могильщика ВТО. Войти в мировую историю в этом качестве здравомыслящему человеку сложно – а нездравомыслящих министров торговли я не встречал. И тем более в таком исходе не были заинтересованы столицы – ведь любая страна заботится о своем международном престиже.

В-третьих, Балийский пакет оказался неплохо сбалансированным. Каждый может найти в нем что-то реально полезное для себя, а уступки не кажутся чрезмерными – даже на фоне показательных сражений по отдельным темам. Индия не могла не договориться по продовольственной безопасности потому, что в случае отсутствия договоренности на Бали ее программы автоматически становились бы вне закона. Страны Кэрнской группы не могли идти до конца в выжимании обязывающих уступок по экспортной конкуренции, потому что такие уступки могли быть сделаны только в пакете с другими элементами Дохийского пакета, которые на Бали не попали.

Наконец, удачно сыграла команда Азеведу. Прекрасно зная переговорную кухню, она обеспечила именно ту динамику и ту последовательность действий, которые привели Бали к успеху. Похоже, мы попали в хорошие руки.

Для России это была первая Министерская конференция, и нам был весьма важен ее успех. Критики нашего присоединения к ВТО в последние годы часто злословили по поводу того, что Россия будет участвовать в организации, которая находится на стадии исчезновения. Балийский пакет сам по себе выгоден для России, формируя правила или определяя цели в сферах внешней торговли, имеющих важное значение для национальной экономики. Но не менее важна его роль как ступеньки к завершению всего раунда Доха. Россия взяла в ходе присоединения ряд обязательств Дохийской повестки – например, по запрету экспортных сельскохозяйственных субсидий или транспарентности – в расчете на то, что рано или поздно такие обязательства будут приняты всеми. Планы диверсификации нашей экономики вряд ли будут успешными без укрепления правил мировой торговли и ее дальнейшей либерализации. Поэтому мы намерены инвестировать в успех раунда, который после Бали стал более достижимым.

ИТОГИ МИНИСТЕРСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

Результаты Министерской конференции на Бали и их значение



Сергей Киселев
Директор Аграрного
центра МГУ имени
М.В. Ломоносова

Результаты Министерской конференции ВТО на Бали вызвали сильный резонанс в средствах массовой информации. Большинство публикаций подчеркивают чрезвычайную значимость так называемого Балийского пакета. На наш взгляд, следует трезво оценивать решения, принятые на Бали, – не преувеличивать, но и не преуменьшать значения достигнутых договоренностей.

Прежде всего, необходимо четко понимать экономическую и политическую подоплеку проведения торговых переговоров и возобновления раунда Доха.

Развитые страны, прежде всего Европейский союз и США, еще не преодолели в полной мере кризисные явления в экономике. Рост начался, но остается неустойчивым. В Китае, Индии, Бразилии, России и ряде других стран происходит замедление экономического роста, либо возникают угрозы кризиса или рецессии. В таких условиях сложно найти компромисс по комплексу вопросов, стоящих перед членами ВТО, поэтому любые договоренности воспринимаются очень оптимистично.

Положительное значение Балийского пакета состоит в том, что по ряду важных вопросов просто удалось достичь консенсуса. Это воспринимается обозревателями как показатель жизнеспособности ВТО, особенно в условиях, когда все чаще звучат предположения о развале организации.

В отношении дальнейшего хода переговоров было принято решение о том, что в течение 12 месяцев должна быть подготовлена детальная рабочая программа по остающимся вопросам раунда Доха. Таким образом, члены ВТО выразили приверженность продолжению переговоров. Однако четкого понимания и видения этих переговоров, которые прервались более 5 лет назад, в декабре 2008 г., нет. В рамках повестки раунда Доха отсутствует консенсус по очень многим вопросам, в том числе и сельскому хозяйству, хотя модальности (направления и параметры договоренностей) находятся на продвинутой стадии.

Поэтому нынешний Генеральный директор ВТО Роберту Азеведу сейчас все время призывает не упустить момент. Ситуация прояснится только к концу текущего года, и, на наш взгляд, характеризовать договоренности, достигнутые на Бали, как базу для завершения переговоров раунда Доха было бы некорректно. Это, в первую очередь, возможность для возобновления переговоров, но на пути ее реализации сохраняются препятствия в виде существенно различающихся позиций и сложных предметов переговоров.

Прорыва не произошло, но есть движение вперед, а это самое главное.

С точки зрения текущих вопросов, принято Соглашение по упрощению процедур торговли, а также решения по ряду сельскохозяйственных вопросов и по мерам поддержки наименее развитых стран. Нельзя отрицать значимости этих решений.

Важное значение имеет Соглашение по упрощению процедур торговли (Agreement on Trade Facilitation), на подготовку которого ушло больше девяти лет переговоров. Соглашение должно сократить издержки при таможенном оформлении товаров, ускорить осуществление процедур и повысить их транспарентность. Договоренность формализует реализацию принципа прозрачности, в частности, устанавливает обязательство публиковать информацию о процедурах импорта, экспорта и транзита, формах документов, ставках пошлин и сборов, правилах классификации и таможенной оценки, правилах происхождения, ограничениях на импорт или экспорт, о соглашениях с другими странами, касающихся импорта, экспорта и транзита и правилах обжалования принятых решений.

Соглашение состоит из двух частей, одна из которых посвящена развивающимся и наименее развитым странам. Однако для его введения в действие до 31 июля 2014 г. должна быть проведена юридическая «чистка» текста, затем необходима ратификация как минимум двумя третями членов ВТО. Таким образом, до вступления Соглашения в силу может пройти не менее двух лет. При этом Соглашение по упрощению процедур торговли рассматривается как часть системы соглашений, принятых в ходе предыдущего Уругвайского раунда. Иными словами, оно не относится к повестке дня раунда Доха.

На Бали было также принято несколько решений по сельскохозяйственным вопросам. Наиболее острые дискуссии касались разрешения закупок в продовольственные фонды по администрируемым фиксированным ценам. Развитые страны опасаются, что разрешение такого порядка даст возможность оказания искажающей внутренней поддержки сельского хозяйства. Со стороны развивающихся стран наиболее жесткую позицию занимала Индия.

В результате был найден компромисс по разрешению таких закупок временно, на определенный период (на 4 года, до одиннадцатой Министерской конференции ВТО, которая состоится в 2017 году). При этом предусмотрены нотификации по каждой подобной программе хранения продовольственных запасов, предоставление статистической информации (в частности, об объемах запасов, производства, закупок; о ценах на закупки и продажи; о численности бенефициаров программ), проведение консультаций при возникновении случаев или опасности искажения условий торговли и производства. Также в договоренности подчеркнута обязанность членов выполнять обязательства по объемам внутренней поддержки и информировать о риске или случае нарушения своих обязательств по внутренней поддержке сельского хозяйства.

Отдельным решением был уточнен перечень программ, относящихся к общим услугам как части так называемой «зеленой корзины». Инициатива развивающихся стран Африки и Группы 33 касается восстановления земли, сохранения почвы и управления ресурсами, контроля за наводнениями, а также управления засухами,

программами сельской занятости, оформления прав собственности и программ обустройства фермеров.

Два решения посвящены вопросам экспортной конкуренции и торговли хлопком, являющимся одними из самых сложных в сельскохозяйственной повестке дня раунда Доха.

По экспортной конкуренции ситуация довольно ясна – решение, которое было принято в 2005 г. в Гонконге на шестой Министерской конференции ВТО, об устранении экспортных субсидий, не выполнено. Однако объем их использования существенно сократился. Никто из членов ВТО не оспаривает необходимости запрета экспортных субсидий и введения регулирования остальных форм экспортной поддержки (продовольственной помощи, экспортных кредитов и т.п.) на основе оценки их эквивалентного воздействия. Формулируется подход сохранения существующих объемов экспортных субсидий существенно ниже обязательств, а также продолжается сбор информации по использованию экспортной поддержки. Самое главное – прежние решения остаются основой для окончательных договоренностей.



Что же касается хлопка, то при выражении приверженности достижения компромисса по данному вопросу, проект модальностей фактически рассматривается только как «справочный пункт» (reference point) для окончательного решения.

На Министерской конференции также был принят ряд решений по администрированию тарифных квот и по поддержке наименее развитых стран.

В целом можно сказать, что Балийский пакет продемонстрировал, что ВТО «скорее жива», что она способна находить компромиссы, пусть и в небольших ограниченных масштабах. Однако прорыва не произошло. Эффект от принятых на девятой Министерской конференции ВТО решений представляется преувеличенным. Но, тем не менее, есть движение вперед, а это самое главное.

УПРОЩЕНИЕ ПРОЦЕДУР

Соглашение по упрощению процедур торговли открывает новые возможности

Татьяна Исаченко

Одним из важнейших результатов Министерской конференции ВТО на Бали стало достижение договоренности по Соглашению об упрощении процедур торговли, которое призвано придать новый импульс развитию международной торговли и экономического сотрудничества.

Упрощение процедур торговли является одной из приоритетных задач современности. Очевидно, что для обеспечения своевременной поставки товаров в масштабах современного глобального бизнеса крайне необходимо ускорение процессов и повышение качества процедур, связанных с выпуском товаров в свободное обращение. В исследовании ЭСКАТО, представленном еще в 2004 г., указывается, что реализация программ, направленных на упрощение процедур торговли, только в странах АТЭС может способствовать росту реального ВВП на 0,26% и почти в два раза превысить выгоды от снижения тарифов. При этом стоимость импорта для развивающихся стран региона снизится на 1-2%.¹

Авторы многих исследований отмечают, что малые и средние предприятия, на долю которых приходится до 60% ВВП, не могут активно участвовать в международных сделках, поскольку бремя таможенных формальностей является для них непосильным. Трудности заключаются не только в большом количестве документов и, зачастую, их дублировании, но и в отсутствии прозрачности и сотрудничества между национальными таможенными службами.

История подписания Соглашения

В рамках ВТО вопросы упрощения процедур торговли традиционно являлись важным предметом рассмотрения. Генеральное соглашение по тарифам и торговле (ГАТТ) изначально содержало статьи V, VIII и X, касающиеся свободы перемещения транзитных товаров, сборов и формальностей, связанных с импортом и экспортом, публикации и применения торговых правил. Однако эта правовая база не в достаточной степени регулировала такие важные аспекты, как таможенные процедуры и документация, а также прозрачность подобных процедур. С одной стороны, увеличение объемов мировой торговли и усложнение ее товарной структуры сопровождалось ростом числа товаросопроводительных документов, а с другой стороны, технологические достижения позволили говорить о необходимости унификации процедур и компьютеризации практически на всех этапах подготовки, проведения и сопровождения сделки.

В качестве отдельного пункта переговорной повестки вопрос упрощения процедур торговли был поставлен на Министерской конференции ВТО в Сингапуре в 1996 г., когда министры торговли поручили Совету по торговле товарами провести аналитическое исследование по вопросам упрощения процедур в международной торговле с тем, чтобы определить масштабы работы ВТО в этой сфере.

После Министерской конференции ВТО в Дохе в 2001 г. тема упрощения процедур торговли стала одним из важнейших вопросов переговоров раунда Доха. Члены ВТО договорились о том, что целью переговоров станет разъяснение и усовершенствование соответствующих положений статей V, VIII и X ГАТТ-1994. С тех пор переговоры по данному вопросу стали вестись на постоянной основе.

Согласно утвержденным модальностям, помимо уточнения положений статей V, VIII и X ГАТТ-1994, члены ВТО должны были рассмотреть вопросы оказания технической помощи и наращивания потенциала в области международной

торговли, а также развития сотрудничества между таможенными службами разных стран. В документах подтверждалась приверженность принципу специального и дифференцированного режима для развивающихся и наименее развитых стран, для которых наиболее актуальной задачей было и остается привлечение инвестиций в инфраструктурные проекты.

Созданная Переговорная группа обратилась к МВФ, ОЭСР, ЮНКТАД, Всемирной таможенной организации и Всемирному банку с предложением участвовать в работе по выработке соглашения на базе *ad hoc*. Важно подчеркнуть, что в то время как в переговорах по другим вопросам раунда Доха прогресса не было, Соглашение по упрощению процедур торговли получило поддержку всех задействованных международных организаций и стран-участниц.

Переговоры велись по двум направлениям: технические аспекты и вопросы применения специального и дифференцированного режима, а также технической помощи. Все участники переговорного процесса представили свои письменные позиции и определили сферы, в которых необходим особый подход и оказание помощи развивающимся странам.

Таким образом, заключение Соглашения по упрощению процедур торговли (далее – Соглашение) можно считать одним из важнейших результатов девятой Министерской конференции ВТО, состоявшейся в декабре 2013 г. на Бали. После 9 лет напряженных переговоров удалось в целом согласовать позиции всех сторон, хотя у отдельных стран по-прежнему остаются более широкие интересы в данной сфере. В текст Соглашения вошли положения о более быстром и качественном выполнении таможенных процедур и формальностей за счет организации взаимодействия между таможенными и другими органами, на которые возлагается задача содействию и облегчению формальностей при осуществлении международной торговли. В нем также содержатся условия развития технического сотрудничества в данной области. Текст Соглашения состоит из двух разделов, заключительных положений и Приложения 1, в котором представлен формат уведомлений о предоставлении помощи развивающимся странам. Первый раздел представляет собой 13 статей, второй раздел содержит 10 статей, посвященных специальному и дифференцированному режиму.

К основным положениям Соглашения относятся:

- нормы, касающиеся публикации, в том числе в Интернете, нормативных правовых актов по вопросам обеспечения формальностей в торговле;
- положения о предварительных решениях таможенных органов;
- порядок уплаты платежей и штрафов;
- использование электронных платежей;
- гарантии ускоренного выпуска товаров в свободное обращение;
- использование системы «авторизованных операторов»;
- процедуры ускоренной отправки товаров;
- ускоренная таможенная очистка скоропортящихся товаров;
- сокращение числа документов и формальностей на основе выработки общих таможенных стандартов;
- продвижение системы использования «единого окна»;
- унификация пограничных процедур;
- использование режима временного ввоза товаров;
- упрощение транзитных процедур;
- положения о сотрудничестве и координации деятельности таможенных служб.

Важным положением является возможность комментирования проектов законов и правил общего применения, относящихся к движению, выпуску в обращение и таможенной очистке товаров, включая транзитные товары, которые намеревается ввести тот или иной член ВТО. Кроме того, каждый член ВТО должен представить заявителю, который подал письменный запрос, содержащий всю необходимую информацию, предварительное решение с описанием режима, который будет

обеспечен товару на момент ввоза. Такие предварительные решения касаются тарифной классификации и правил происхождения товара.

Для реализации этих положений и эффективного применения Соглашения, под руководством Генерального совета был создан Подготовительный комитет по упрощению процедур торговли, в полномочия которого вошло получение нотификаций от членов и составление Протокола о придании договоренности статуса составной части Приложения 1 к Соглашению об учреждении ВТО. Первое заседание Генерального совета по данному вопросу должно состояться не позднее 31 июля текущего года для того, чтобы принять разработанный Подготовительным комитетом Протокол о вступлении Соглашения в силу и обеспечить его открытие для ратификации членами организации до 31 июля 2015 года.

Итоги переговоров в рамках Министерской конференции ВТО на Бали в декабре 2013 г. отчетливо продемонстрировали, что, несмотря на несколько затянувшийся кризис переговоров в постдохийский период, члены ВТО готовы продвигаться вперед и достигать консенсуса по ключевым проблемам многосторонней торговой системы.

Что дает Соглашение международной торговле?

Соглашение может придать дополнительный импульс росту мировой экономики. Обеспечение прозрачности и облегчения бремени таможенных формальностей и процедур неизбежно будет способствовать снижению издержек при осуществлении торговых операций и преодолению проблемы задержек в поставках грузов. Решение всех этих проблем представляет особый интерес для малого бизнеса, поскольку перед ним откроются новые возможности участия в международной торговле. Принятие членами ВТО обязательств по реформированию таможенных процедур и формальностей, повышение эффективности международных перевозок, а также предоставление оперативного доступа к информации и каналам экспресс-доставки позволит малому бизнесу расширить свой логистический потенциал и активнее участвовать в глобальных цепях поставок, сокращать издержки по экспорту своих товаров.

По оценкам американских экспертов, основанных на статистике Всемирного банка и Всемирного экономического форума, если все положения Соглашения будут реализованы, то мировой ВВП может увеличиться на 4,7%. По расчетам Института мировой экономики Петерсона, эффект подписания Соглашения может составить приблизительно 117 млрд долл. США. Согласно исследованию ОЭСР, издержки по осуществлению внешнеторговых операций в странах-членах ОЭСР должны снизиться на 10%, при этом наибольшее значение будет иметь снижение расходов за счет упрощения процедур, снижения сборов и платежей, а также увеличения прозрачности. Свои оценки также дают ЮНКТАД и Всемирный банк. В исследовании ЮНКТАД указывается, что расходы на документацию в международной торговле составляют от 3,5 до 7% от стоимости товара, что означает, что сокращение этой части издержек уже существенно облегчит положение экспортеров и импортеров. В проведенном ОЭСР в 2003 г. научном обзоре, который посвящен выгодам от упрощения процедур торговли, отмечается, что эффект достижения договоренностей в этой области может составить от 0,04 до 2,3 % ВВП, а торговые издержки могут сократиться на 0,2-10%. Снижение операционных торговых издержек на 1% в среднем приведет

к росту благосостояния на 0,13% ВВП. В докладе Всемирного банка о глобальных экономических перспективах приводится оценка роста объема мировой торговли продукцией обрабатывающей промышленности примерно в объеме 377 млрд долл. США, то есть на 9,7%.^❶

Высокую оценку Соглашение по упрощению процедур торговли получило и в документах Группы по торговле «Деловой двадцатки» (B20). Еще до подписания Соглашения представители ведущих компаний из стран «Большой двадцатки» призывали лидеров своих стран завершить процесс переговоров, чтобы придать дополнительный импульс росту торгового оборота и мировой экономики в целом. По мнению представителей российского бизнеса, Соглашение должно существенно облегчить и упростить таможенные и другие административные процедуры на границе, снизить время и стоимость прохождения товаров через границы, что всегда является источником дополнительных издержек в международной торговле.

Изначально переговоры по упрощению процедур торговли вызывали некоторую обеспокоенность у развивающихся стран-членов ВТО, которые опасались того, что они не смогут выполнить высокие требования, что приведет к росту претензий и споров. В результате стороны договорились о том, что развивающиеся страны получают техническое и финансовое содействие и поддержку.^❷

Новые договоренности в рамках ВТО и интересы России

Активное участие российского бизнеса в обсуждении вопросов содействия торговле и упрощения торговых процедур в рамках B20 свидетельствует об интересе российских компаний к проблемам, на решение которых ориентировано Соглашение. Следует подчеркнуть, что, несмотря на то, что Россия не участвовала в процессе подготовки соглашения, свои предложения представители России разработали и представили в Переговорную группу еще до начала Министерской конференции на Бали. Наряду с предложениями других членов ВТО они были инкорпорированы в окончательный текст проекта соглашения. Особое значение для России имеют вопросы предоставления информации органами таможенного союза, правила оспаривания принятых решений, осуществления транзита, а также санитарно-ветеринарного контроля. Учитывая масштабы и проблемы развития российской экономики и ее участие в международной торговле, протяженность российских границ и положение страны, как транзитного пути между Европой и Азией, эти меры могут оказывать важное воздействие на состояние национального рынка и национальную экономическую безопасность. С другой стороны, стремясь активно участвовать в международном сотрудничестве, а также использовать свое географическое положение, Россия активно выступает за реализацию принятых на Бали договоренностей и будет активно участвовать в работе по их развитию в рамках ВТО.



Татьяна Исаченко
Профессор кафедры
Международных
экономических отношений
и внешнеэкономических
связей МГИМО (Университет),
заместитель декана
факультета Международного
бизнеса и делового
администрирования

❶ «Основные положения ЭСКАТО по упрощению процедур торговли». Руководство. [Электронный ресурс.] ST/ESCAP/2327, ЭСКАТО, 2004, стр. 4. Режим доступа: <http://bit.ly/1eoH13V>

❷ Кузьменко М. «Международные экономические организации и перспективы развития логистических услуг». [Электронный ресурс]. // Логинфо, № 12 (161)б 2013. Режим доступа: <http://bit.ly/1gE9wza>

❸ «Проект соглашения по упрощению процедур торговли откроет новые перспективы». «Мосты», <http://bit.ly/1ezm5cs>

СПЕЦИАЛЬНЫЙ И ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫЙ РЕЖИМ

Предложение стран АКТ по упрощению процедур торговли защитило интересы наименее развитых стран

Алиша Д. Гринидж и Рикардо М. Джеймс

Соглашение по упрощению процедур торговли предусматривает принципиально новый, прогрессивный специальный и дифференцированный режим для развивающихся и наименее развитых стран. Авторы статьи анализируют ключевые элементы предложений АКТ, которые вошли в раздел II Соглашения.

Успешное завершение девятой Министерской конференции ВТО на Бали ознаменовалось подписанием Соглашения по упрощению процедур торговли, содержащего новые обязательные правила, направленные на упрощение движения товаров через границы и мобилизацию глобальной помощи для членов ВТО из числа развивающихся и наименее развитых стран. Более того, Соглашение содержит прогрессивный раздел о специальном и дифференцированном режиме (СДР), предусматривающий, что выполнение обязательств по упрощению торговли этими странами будет зависеть от их потенциала.

Когда в июле 2004 г. члены ВТО согласовали модальности Приложения D относительно ведения переговоров по упрощению процедур торговли в рамках повестки дня раунда Доха, критически важным являлся вопрос оказания помощи развитыми государствами для выполнения нового соглашения развивающимися и наименее развитыми странами. Однако это положение было закреплено в модальностях таким образом, что его выполнение было обусловлено наличием соответствующих ресурсов и возможностей. С другой стороны, развивающиеся и наименее развитые страны предусмотрели в этих модальностях принцип, согласно которому выполнение ими своих обязательств будет зависеть от степени их потенциала.

Документ стран Африки, Карибского бассейна и Тихого океана (стран АКТ) по СДР, представленный в апреле 2013 г., был охарактеризован Генеральным директором ВТО как предложение, сыгравшее ключевую роль в достижении консенсуса в переговорах. Это предложение стало основой для переговоров в Женеве в рамках подготовки к девятой Министерской конференции ВТО и для финального соглашения, достигнутого министрами на Бали. Коалиция стран АКТ, группы наименее развитых стран и Африканской группы также стала ключевой для нахождения точек соприкосновения между развивающимися странами до начала Министерской конференции на Бали.

Основные достижения на основе предложения стран АКТ

Раздел II Соглашения по упрощению процедур торговли предусматривает механизм выполнения обязательств, содержащихся в разделе I, развивающимися и наименее развитыми странами. В частности, устанавливаются временные рамки для представления уведомлений о схемах выполнения обязательств. Следует выделить следующие ключевые предложения стран АКТ, которые нашли свое отражение в Соглашении.

- Самостоятельное установление переходных периодов

Члены организации заявили, что в отличие от ранее установленных правил ВТО, Соглашение по упрощению процедур торговли позволит развивающимся и наименее развитым странам самостоятельно выбирать сроки выполнения

обязательств в рамках трех категорий.¹ Однако эта концепция была подвергнута сомнению во время переговоров, и было решено закрепить положение о том, что отдельные элементы договоренности потребуют рассмотрения и одобрения положений и сроков, указанных развивающимися и наименее развитыми странами в своих уведомлениях. Страны АКТ предложили исключить эти требования, и переговорщики группы выдвинули аргументы в поддержку своей позиции, что было отражено в окончательном тексте Соглашения.

- Процедура уведомления о датах выполнения обязательств Категории С

Процедура уведомления о датах выполнения обязательств Категории С является основным элементом раздела II. Соглашение по упрощению процедур торговли детально описывает каждый шаг процесса представления уведомления об окончательных датах выполнения этой категории обязательств, что позволяет укрепить уверенность и предсказуемость для развивающихся и наименее развитых стран, с одной стороны, и для развитых стран, которые предоставляют помощь, с другой. Хотя на первый взгляд процесс, предложенный странами АКТ, кажется сложным, он содержит в себе обязательство доноров о предоставлении помощи, которое отсутствовало в более ранних редакциях и модальностях соглашения по упрощению процедур торговли 2004 года. Этот процесс, проверенный в рамках партнерского подхода, вначале отвергался некоторыми потенциальными странами-донорами.

Три важных элемента процедуры для обязательств Категории С, предложенной странам АКТ:

1. Обязательное уведомление о договоренностях с донорами относительно выделения помощи до представления уведомления об окончательных датах выполнения обязательств. Хотя развивающиеся и наименее развитые страны смогут сами принимать решение о своих переходных периодах, в случае с обязательствами Категории С оставалась обеспокоенность о представлении уведомлений о сроках их выполнения при отсутствии обязательства стран-доноров о предоставлении помощи. До предложения стран АКТ бремя ответственности относительно поиска потенциальных доноров и представления уведомлений о датах выполнения обязательств целиком возлагалось на развивающиеся и наименее развитые страны без какого-либо встречного обязательства о предоставлении помощи. Многие развивающиеся страны, в том числе некоторые страны АКТ, предложили создать трастовый фонд. Другие требовали четко закрепить обязательство доноров в тексте Соглашения. Оба подхода отвергались странами-донорами из-за вопросов, связанных с их внутренними бюджетными системами, а также потому, что в Приложении D предоставление помощи было обусловлено наличием соответствующих ресурсов и возможностей. В любом случае, создание трастового фонда не обязывало стран-доноров вносить в него средства и не гарантировало всем развивающимся странам получение помощи.

Преодолевая ограничения Приложения D, переговорщики стран АКТ предложили включить обязательное положение для доноров, а именно: требование, в соответствии с которым страны-доноры и страны-реципиенты должны уведомлять о договоренностях по выделению помощи до того, как развивающиеся и наименее развитые страны должны представлять уведомления об окончательных датах выполнения своих обязательств. Данное требование также содержит в себе понятие партнерства.

2. Время выделения помощи будет закреплено. Развивающиеся и наименее развитые страны также хотели предусмотреть в Соглашении, что страны-доноры должны проводить подготовку мероприятий по оказанию помощи таким образом, чтобы можно было выбрать сроки выполнения обязательств. Страны-доноры потребовали включения предполагаемых дат имплементации положений Соглашения, чтобы они могли начать планировать выделение помощи как можно

раньше. Однако уведомление об окончательных датах выполнения обязательств носит обязательный характер, поэтому нарушение установленных сроков может привести к санкциям. В этой связи страны АКТ предложили предусмотреть, что у развивающейся страны будет 18 месяцев с момента уведомления развитой страной о заключении договоренности по оказанию помощи для того, чтобы представить уведомление об окончательных датах выполнения своих обязательств. Наименее развитым странам предоставляется относительно больший период времени.

3. Продление срока для представления уведомления об окончательных датах выполнения обязательств. Предложение стран АКТ также дает развивающимся и наименее развитым странам возможность запросить дополнительное время для представления уведомлений об окончательных датах выполнения обязательств, если в течение двух с половиной лет с момента вступления Соглашения в силу у них возникли следующие проблемы: отсутствие донора или сложность с получением донорской помощи. Предыдущие редакции текста предусматривали только первое основание для продления срока.

Подводя итог, можно сказать, что ранние версии Соглашения по упрощению процедур торговли не содержали ряд важных положений, в том числе: 1) обязательного требования о том, что уведомление доноров о предоставлении помощи должно предшествовать уведомлению реципиентов об окончательных датах выполнения обязательств; 2) установление периода в 18 месяцев для обдумывания договоренности о предоставлении помощи; и 3) возможность продления срока для представления уведомления об окончательных датах выполнения обязательств, если возникли проблемы с получением помощи.

Механизм раннего предупреждения и защитный механизм

Параграфы 5 и 6 раздела II Соглашения по упрощению процедур торговли предусматривают механизм раннего предупреждения (МРП) и так называемый защитный механизм. В соответствии с МРП, Комитет по упрощению процедур торговли может перенести даты выполнения обязательств, уведомления о которых уже были получены, если страна полагает, что она может не уложиться в установленный срок. МРП также включает в себя автоматическое первичное продление, если необходимое дополнительное время не превышает определенного периода. Положение об автоматическом продлении также содержалось в предложении стран АКТ.

Во время переговоров многие развивающиеся страны выражали озабоченность тем, что обязательный принцип Приложения D относительно того, что выполнение обязательств не будет требоваться, если стране не хватает для этого возможностей, находился в опасности. Согласованный текст Соглашения предусматривает следующие принципы: а) общий принцип, представленный в параграфе 1.2 раздела II; б) определение обязательств Категории С и в) новый защитный механизм, изложенный в параграфе 6, который может применяться в ситуации, когда продление срока не предоставляется или не доступно в соответствии с процедурами МРП. Принятию защитного механизма предшествовали долгие и сложные переговоры, после того как страны АКТ и Африканская группа выработали и представили свое совместное предложение членам ВТО. Механизм позволяет странам самостоятельно оценивать свои возможности для выполнения обязательств после того, как все остальные процедуры в рамках МРП были исчерпаны. Результат этой самооценки не станет предметом одностороннего возражения какого-либо государства. Вместо этого, он будет направлен на изучение третьей стороной перед вынесением на рассмотрение Комитета по упрощению процедур торговли. Наименее развитые страны смогут воспользоваться этой процедурой в любой момент времени.

Вывод

Соглашение по упрощению процедур торговли можно критиковать как слишком выгодное для его первоначальных инициаторов – развитых стран-членов ВТО.



Алиша Д. Гриндж
Ведущий торговый советник группы стран АКТ в Женеве в рамках проекта TAF и президент Summit Alliances International sàrl, консалтинговой компании в области торговли. Ранее в течение нескольких лет она представляла интересы США в двухсторонних и многосторонних торговых переговорах в рамках ВТО.



Рикардо М. Джеймс
Временный поверенный Представительства Организации восточно-карибских государств в Женеве и представитель делегации Доминики в ВТО; контактное лицо стран АКТ по вопросам упрощения процедур торговли. Ранее он занимал пост Министра торговли Правительства Доминики.

Однако следует вспомнить, что в ходе переговоров развивающиеся и наименее развитые страны представили несколько предложений, отражающих их заинтересованность участвовать в выработке многосторонних договоренностей, которые пойдут на пользу их собственному экспорту и импорту. Многие предложения по СДР демонстрировали огромный разрыв между позициями развитых и развивающихся стран. Тем не менее, был выработан новый подход к СДР и оказанию помощи развивающимся и наименее развитым странам для выполнения их обязательств, который нужно было закрепить в Соглашении и сделать конструктивным прецедентом в ВТО. Эти результаты значительно изменили ход переговоров по СДР и создали шаблон для будущего решения проблем, касающихся СДР. Процедура, предложенная странами АКТ для обязательств Категории С, также дает возможность использовать обязательный компонент для предоставления помощи, которого не хватало в модальностях Приложения D 2004 года.

Министры торговли обязали членов ВТО предпринять дальнейшие шаги в 2014 и 2015 гг. до того, как Соглашение по упрощению процедур торговли вступит в силу. Решением министров был создан Подготовительный комитет по упрощению процедур торговли, который открыт для участия всех членов ВТО. Целью создания этого Комитета стало обеспечение скорого вступления в силу Соглашения, а также подготовка к его эффективному выполнению. Кроме того, для включения Соглашения по упрощению процедур торговли в Приложение 1А Соглашения об учреждении ВТО будет подготовлен Протокол о внесении этого изменения. Хотя в мандате переговоров раунда Доха заложен принцип единого пакета договоренностей, параграф 47 Министерской декларации, принятой в Дохе, допускает заключение отдельного соглашения и его выполнение на предварительной или окончательной основе. Кроме того, заключенное соглашение будет приниматься во внимание при оценке общего баланса переговоров. Соглашение подлежит «юридической проверке для устранения недостатков, которые не повлияют на суть соглашения». Первая встреча Подготовительного комитета по упрощению процедур торговли состоялась 31 января 2014 г., однако единственным пунктом ее повестки дня были выборы председателя.

Министры обязали Генеральный совет ВТО не позднее 31 июля 2014 г. провести встречу для подготовки приложения к Соглашению, в которое войдут уведомления членов ВТО о выполнении обязательств Категории А, а также для одобрения Протокола о внесении изменения в Соглашение об учреждении ВТО и его открытия для принятия членами ВТО до 31 июля 2015 года. В соответствии со статьей X Соглашения об учреждении ВТО, новое Соглашение вступит в силу в случае его принятия двумя третями членов ВТО. Согласно заключительным положениям Соглашения по упрощению процедур торговли, если член ВТО принимает Протокол после его вступления в силу, то окончательные даты уведомлений о выполнении обязательств Категории В и Категории С будут отсчитываться с даты вступления Протокола в силу, а не с даты его принятия.

Независимо от даты вступления в силу, страны, которые воспользовались разделом II Соглашения по упрощению процедур торговли, могут начать обновление своих национальных оценок потребностей в отношении положений раздела I Соглашения и определить категории обязательств для их последующего выполнения.

Авторы статьи принимали участие в подготовке предложений стран АКТ которые вошли в Соглашение по упрощению процедур торговли,

❶ В Категорию А входят положения, не требующие переходного периода, которые вступают в силу одновременно с Соглашением. Категория В включает положения, которые должны быть выполнены после самостоятельно установленного переходного периода. В Категорию С входят положения, которые будут выполнены, когда страна получит возможность их осуществления с помощью программы помощи после самостоятельно выбранного переходного периода.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

Значение новых решений ВТО по сельскому хозяйству для стран региона

Тарас Качка

Принятые на Бали решения ведут к тектоническим изменениям в регулировании сельского хозяйства на международном уровне. Наиболее существенные решения еще предстоит принять, но и уже достигнутые договоренности помогут сбалансировать торговлю и внедрять более гибкую политику развития сельского хозяйства, что важно для всех стран региона.

Спустя несколько месяцев после завершения Министерской конференции ВТО на острове Бали дискуссия о достигнутых договоренностях переходит в практическую плоскость. И хотя больше внимания отводится Соглашению по упрощению процедур торговли, которое должно глобально повлиять на торговлю всей продукцией, договоренности в сфере сельского хозяйства не менее интересны и актуальны.

Итак, на Конференции были приняты четыре документа в сфере сельского хозяйства:

- 1 Министерское решение об общих услугах (WT/MIN(13)/37 или WT/L/912);
- 2 Министерское решение об общественных запасах для целей продовольственной безопасности (WT/MIN(13)/38 или WT/L/913);
- 3 Министерское решение – Договоренность о процедурах администрирования тарифных квот на сельскохозяйственную продукцию, определенных в статье 2 Соглашения по сельскому хозяйству (WT/MIN(13)/39 или WT/L/914);
- 4 Министерская декларация об экспортной конкуренции (WT/MIN(13)/40 или WT/L/915).

Названия принятых решений свидетельствуют о том, что члены ВТО смогли достичь консенсуса лишь относительно небольшого числа технических вопросов. Это особенно очевидно, если сравнить решения, принятые на Бали, с амбициозным мандатом многосторонних переговоров раунда Доха.

Ограниченный характер новых решений ВТО разочаровывает, и вот почему. Многие страны региона присоединились к ВТО в тени раунда переговоров Доха. Связанный уровень их тарифов очень низок по сравнению с первоначальными членами ВТО, особенно в отношении сельскохозяйственной продукции. Определенное исключение представляет Россия, которая вступила в ВТО в 2012 г., когда переговоры уже существенно замедлились. Этот диссонанс между ожиданиями по снижению тарифов и уровня господдержки со стороны развитых стран и фактическим отсутствием прогресса на переговорах в определенной мере стал причиной для начала Украиной в 2012 г. широкомасштабных переговоров о пересмотре своих тарифных обязательств на основании статьи XXVIII ГАТТ 1994. Украина открыто заявила об этом во время Конференции на Бали.

Безусловно, на уровне региональной торговли разница в тарифах не столь заметна из-за фактической либерализации торговли на основе региональных (СНГ, ЕврАзЭС) и двусторонних соглашений. Гораздо большую проблему как раз представляют таможенные процедуры, облегчить которые призвано упомянутое выше Соглашение по упрощению процедур торговли.

Однако, как показал пример торговых переговоров Грузии, Молдовы и Украины с Европейским Союзом, существенная разница в уровне связанных тарифов очень усложняет переговоры по доступу на рынок сельскохозяйственных товаров. Именно поэтому ни одна из стран не смогла добиться полной либерализации

тарифов на товары сельского хозяйства, а наиболее эффективным инструментом регулирования доступа продукции на рынки стали тарифные квоты.

Администрирование тарифных квот

Вопрос использования и администрирования тарифных квот становится особенно актуальным в свете дискуссий о будущем взаимоотношений стран-членов Таможенного союза, ЕврАзЭС и тех стран региона, которые намерены заключить соглашения об ассоциации с ЕС. Если Россия действительно прекратит применение региональных преференций, то страны будут вынуждены торговать в режиме наибольшего благоприятствования. Учитывая, что в своем перечне обязательств в ВТО Россия предусмотрела право на установление тарифных квот, чуть ли не единственным шансом сохранить прежние объемы торговли становится эффективное использование этого инструмента. Именно поэтому Министерское решение о порядке администрирования тарифных квот может быть актуальным для стран региона.

С правовой точки зрения Министерское решение устанавливает несколько важных правил. Во-первых, решение о предоставлении права на использование тарифной квоты, предусмотренной в перечне обязательств члена ВТО, считается импортной лицензией для целей Соглашения по процедурам импортного лицензирования. Таким образом, помимо Соглашения по сельскому хозяйству и самого Министерского решения, при администрировании тарифных квот члены ВТО должны соблюдать все обязательства, которые содержатся в Соглашении по процедурам импортного лицензирования.

Кроме того, предусматривается создание механизма для анализа причин, которые могут помешать странам-экспортерам использовать предоставленные квоты.

Таким образом, в вопросах квот мы получаем процедурные гарантии открытости и недискриминации их администрирования, а также дополнительные гарантии того, что тарифные квоты предоставляют действительный доступ на рынки членов ВТО, а не только теоретическую возможность экспорта.

Справедливости ради стоит упомянуть, что большинство тарифных квот, предусмотренных в обязательствах членов ВТО, устанавливаются на уровне ниже применяемой и/или связанной ставки таможенной пошлины. То есть Министерское решение коснется в первую очередь проблемных тарифных квот – там, где процедуры или уровень внутриквотных пошлин действительно создают или могут создать преграды для международной торговли.

Решения по экспортной конкуренции, общим услугам и общественным запасам

Экспортные субсидии являются одним из старых инструментов борьбы богатых стран на внешних рынках и, несмотря на определенное сокращение их объемов, все еще негативно влияют на развитие сельского хозяйства стран региона.

Хотя документы Конференции не ведут к полной отмене этого инструмента государственной поддержки или к существенному ограничению объема субсидий, механизм обмена информации, мониторинга и анализа экспортных субсидий может заложить основу для скорого и прагматичного решения этой проблемы.

Министерское решение по общим услугам также окажет положительное влияние на поддержку развития сельского хозяйства стран региона. В частности, оно подтверждает, что определенные программы государственной поддержки действительно относятся к зеленой корзине, то есть их применение считается правомерным, невзирая на объем помощи.

К таким затратам относятся программы, направленные на восстановление земли, сохранение почв и управление ресурсами, управление засухами и контроль

за наводнениями, программы трудоустройства в сельской местности, выдача свидетельств о праве собственности и программы развития фермерских хозяйств с целью поддержки развития сельской местности и искоренения бедности.

Хотя на первый взгляд это решение является шагом в сторону от общей тенденции ВТО, направленной на ограничение субсидий, в действительности оно может быть знаковым для роли ВТО в регулировании политики сельского хозяйства.

Для того чтобы оценить Министерское решение, следует заглянуть в прошлое. Современ доклад третьей группы по делу о дискриминационных мерах Италии по отношению к сельскохозяйственной технике (Italy – Agricultural Machinery) 1958 г. сельхозпродукция находилась под дамокловым мечом применения общего режима контроля за субсидиями. И не в последнюю очередь именно этот подход был причиной для фактического исключения сельскохозяйственных товаров из-под действия дисциплин ГАТТ.

Общая схема Соглашения по сельскому хозяйству позволила включить фактически все товары в перечни обязательств членов ВТО (статья 4) и одновременно исключить вопрос об аграрных субсидиях из-под действия ГАТТ (статья 19), создавая взамен свою уникальную систему контроля за субсидиями (статья 6). В начале 90-х годов такой подход позволил существенно продвинуться в вопросах тарифов. Режим субсидий рассматривался лишь в контексте дальнейшей либерализации (статья 20), окончательным результатом которой должно было бы стать, скорее всего, применение одинакового режима торговли ко всем товарам, как сельскохозяйственным так и промышленным.



На первый взгляд принятие 30 января 2014 г. Палатой Представителей Конгресса США Закона о сельском хозяйстве (Farm Bill), который предусматривает фактически триллион долларов США (956.4 млрд долл. США) дотаций в течение следующего десятилетия, свидетельствует о провале концепции, заложенной в Соглашении ВТО по сельскому хозяйству. Однако в действительности предусмотренная Соглашением система оказалась востребованной, но уже с другой перспективы. И именно это подчеркивает Министерское решение об общих услугах.

Тенденция развития рынка сельского хозяйства в течение последних нескольких лет подтвердила, что сельское хозяйство может быть прибыльным,

конкурентоспособным и очень перспективным направлением бизнеса. В то же время мы видим, что даже в условиях все большей привлекательности сельского хозяйства, свободная торговля не может окончательно и бесповоротно решить проблемы продовольственной безопасности и устойчивого развития.

Национальные и международные меры, направленные на решение этих проблем, стали предметом многочисленных докладов и исследований международных организаций (прежде всего Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН). Активная дискуссия продолжается, и решения могут быть различными. Мы также наблюдаем попытки реформировать национальную систему поддержки фактически во многих странах, как развитых (дискуссии о сокращениях дотаций в США и ЕС), так и развивающихся (активная политика Индии, позиция которой была ключевой при принятии Министерского решения).

Важным остается один постулат – национальная политика в сфере сельского хозяйства имеет международное влияние, особенно если она связана с финансовой поддержкой. Прежде всего, это влияние связано с увеличением интенсивности международной торговли. Поэтому вопрос согласования взглядов по вопросам национальной политики должен найти свое отображение на международном уровне.

В этой связи Соглашение ВТО по сельскому хозяйству становится уникальным инструментом, который позволяет находить баланс между преимуществами свободной торговли и необходимостью обеспечивать продовольственную безопасность и устойчивое развитие.

Вполне возможно, что именно это решение не столь уж и важно для стран региона, поскольку многие из них располагают ограниченными средствами для поддержки сельского хозяйства. К примеру, Украина ни разу не достигала максимально возможного уровня субсидий, обозначенного в ее обязательствах, хотя на момент присоединения к ВТО обязательства по субсидиям считались ограничительными (особенно по сравнению с объемом поддержки в странах ЕС). Напротив, Украина уверенно сокращает программы поддержки и при этом показывает позитивную динамику развития сельского хозяйства.

Однако важно понимать, что отныне обсуждение вопроса сельскохозяйственных субсидий в ВТО может быть связано не только с уровнем поддержки, но и с определением приоритетов программ поддержки.

В этом же контексте стоит рассматривать и Министерское решение об общественных запасах. Механизм сбора данных о программах формирования запасов, с одной стороны, обеспечивает прозрачность государственных мер по обеспечению продовольственной безопасности, а с другой – позволяет странам-экспортерам предлагать свои товары для формирования запасов.

Подводя итоги, следует еще раз подчеркнуть, что решения Конференции обозначают достаточно важное направление для развития роли ВТО в сфере сельского хозяйства. С одной стороны, вопрос дальнейшей либерализации остается на повестке дня, и теперь действительно необходимо обеспечить, чтобы Балийский пакет стал лишь первым из множества шагов на пути прогрессивного снижения тарифов. Для стран региона это большой шанс для развития экспортного потенциала. С другой стороны, ВТО может стать важным, если не важнейшим форумом, позволяющим найти баланс между интересами торговли и устойчивого развития, что также крайне важно для стран нашего региона.



Тарас Качка
Вице-президент по
стратегическому развитию
Американской Торговой
Палаты в Украине.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

Продовольственная безопасность после конференции на Бали: компромисс достигнут

Варвара Андреева

Решение по общественным запасам для целей продовольственной безопасности, принятое министрами торговли на Бали, позволяет развивающимся странам временно превышать свои обязательства по мерам внутренней поддержки, относящимся к «желтой корзине», в нарушение Соглашения по сельскому хозяйству. Однако для этого следует соблюсти ряд условий.

Вопрос регулирования продовольственной безопасности, поставивший под угрозу исход девятой Министерской конференции ВТО на Бали, был решен в пользу развивающихся стран. Главным защитником интересов развивающихся стран выступила Индия, а ее основным противником – США. Каковы позиции сторон, и какое влияние может оказать принятое Решение по общественным запасам для целей продовольственной безопасности на развивающиеся страны и мировую торговлю в целом – основные вопросы, рассматриваемые в этой статье.

История вопроса

Переговоры по сельскому хозяйству в рамках ГАТТ и ВТО всегда проходили тяжело, поскольку каждый член организации стремится защитить свои интересы в отрасли, которая является гарантом продовольственной, а, соответственно, и стратегической безопасности. Для большинства населения развивающихся стран сельское хозяйство является основным источником существования и, следовательно, социально значимо. В этой связи вопросу регулирования мер поддержки местных фермеров в рамках программ обеспечения продовольственной безопасности придается особое значение.

Обеспечение продовольственной безопасности предполагает закупку правительством зерна у фермеров по минимальной поддерживающей цене и продажу бедным слоям населения по низким ценам. Несмотря на очевидную социальную значимость таких программ, они рассматриваются как меры «желтой корзины» из-за их искажающего эффекта на рыночные цены и размер производства. Соглашение по сельскому хозяйству ограничивает использование таких мер – в частности, развивающиеся страны не должны превышать установленный минимальный (*de minimis*) уровень поддержки, который составляет 10% общей стоимости всей произведенной в стране сельскохозяйственной продукции.

Однако ряд развивающихся стран столкнулся с проблемой: расчет внутренней поддержки, относящейся к мерам «желтой корзины», производится таким образом, что возникла опасность превышения разрешенного размера субсидирования. В большинстве случаев речь идет о нарушении 10%-ого минимального уровня поддержки.

Например, согласно взятым на себя обязательствам в рамках Соглашения по сельскому хозяйству, Правительство Индии может предлагать своим фермерам закупочную цену ниже, чем фиксированная ввозная цена в рупиях в 1988 г., когда велись переговоры по этому Соглашению. Минимальная поддерживающая цена – цена закупки зерна у фермеров – это цена ввоза в 1988 г. с поправкой на инфляцию. Но с 1988 г. цены на продовольственное зерно выросли во много раз, поэтому очевидно, что это правило не может больше оставаться в силе.

Еще в 2008 г. Группа 33, объединяющая страны с быстрорастущей экономикой, предложила установить, что закупка запасов зерна развивающимися странами с целью поддержки производителей, имеющих низкий доход или испытывающих недостаток ресурсов, не должна учитываться в общей величине внутренней

поддержки. Именно это было предложено на девятой Министерской конференции на Бали как временное решение в сочетании с обязательством провести переговоры с целью принятия постоянного решения на одиннадцатой Министерской конференции ВТО, которая состоится в 2017 году.

Согласно позиции блока развитых стран, в первую очередь США, а также Канады и Европейского союза, закупка правительством запасов продовольствия у фермеров по ценам выше мировых стимулирует фермеров производить больше, чем необходимо, что искажает цены на мировом рынке и негативно влияет на международную торговлю. Эти члены ВТО настаивали на том, что такие меры поддержки не должны превышать установленного 10%-го порогового значения, в противном случае, возникнут основания для обращения в Орган по разрешению споров ВТО с иском против страны, нарушившей свои обязательства.

В ходе своего выступления на конференции Министр торговли Индии Ананд Шарма заявил, что компромисс по вопросу продовольственной безопасности является для его страны недопустимым в силу того, что затрагивает слишком большую часть населения, которая живет на грани бедности. Заявление Индии поддержало французское аналитическое агентство CIRAD, согласно выводам которого, принятый способ учета государственных запасов зерна в рамках программ продовольственной безопасности завышает реальную поддержку фермеров и должен быть пересмотрен.



Принятое Решение и возможные последствия

Несмотря на разногласия и горячие споры в ходе переговоров, членам ВТО удалось договориться о том, что развивающиеся страны могут продолжать использовать существующие программы по обеспечению продовольственной безопасности, даже если размер предоставляемой поддержки превышает 10% общей стоимости всей произведенной продукции. При этом Решение предоставило этим странам защиту от опасности быть втянутыми развитыми государствами в судебные разбирательства в рамках ВТО. Согласно Решению, развивающаяся страна, желающая воспользоваться новой договоренностью, обязана выполнить ряд условий, в том числе:

- направить уведомление в Комитет по сельскому хозяйству о том, что она нарушает или есть опасность нарушения обязательства по внутренней поддержке сельского хозяйства в результате использования программы продовольственной помощи;

- предоставить информацию по закупкам и ценам;
- воздержаться от использования данного Решения для других программ;
- гарантировать, что программы продовольственной помощи не приведут к искажению условий торговли и не окажут негативного влияния на продовольственную безопасность других членов ВТО;
- предоставить согласие на проведение мониторинга и консультаций.

Следует также отметить ограничения по охвату применения и сроку действия новой договоренности. Решение применяется к поддержке, предоставляемой развивающейся страной в отношении первичной сельскохозяйственной продукции, преобладающей в традиционном рационе населения этой страны. Кроме того, действие Решения распространяется лишь на те программы по обеспечению продовольственной безопасности, которые действовали на момент его принятия, то есть 7 декабря 2013 года. Эта договоренность носит временный характер: Решение будет действовать до момента принятия постоянного соглашения на Министерской конференции ВТО в 2017 году.

Каковы потенциальные последствия этой договоренности? Во-первых, принятое Решение служит интересам развивающихся стран в их стремлении поддержать наименее защищенные слои населения. Если развивающиеся страны нарушат свои обязательства по внутренней поддержке для обеспечения продовольственной безопасности, но выполнят предусмотренные в Решении условия, то развитые страны не смогут обжаловать такие меры в ВТО.

Во-вторых, эксперты ожидают повышения закупочных цен и превышения установленного 10%-го потолка минимального уровня поддержки, относящейся к мерам «желтой корзины», не только в Индии, но и в Китае, который и так предоставляет больше субсидий и использует более высокие закупочные цены по сравнению с Индией. Что касается возможного влияния на мировые цены вследствие возросшего предложения и снижения объема торговли, то такой сценарий отнюдь не в интересах Индии, которая занимает одну из первых строчек по экспорту зерновых культур в мире. Таким образом, благодаря контролю за размером и целевым использованием запасов, а также нежелательности сокращения объемов торговли для Индии и Китая, искажение условий мировой торговли вследствие принятия Решения по общественным запасам для целей продовольственной безопасности маловероятно.

В-третьих, успешное отстаивание своих позиций придаст развивающимся странам больше уверенности в дальнейших переговорах в рамках ВТО. Принятие Балийского пакета считается самым значительным соглашением со времен учреждения ВТО, но это лишь первая серьезная ступень на пути выполнения мандата переговоров раунда Доха.



Варвара Андреева

Студентка магистратуры по специальности «Мировая экономика» Высшей школы экономики

ТОРГОВЛЯ ХЛОПКОМ

Роль Балийского решения по хлопку для развивающихся и наименее развитых стран

Аманда П. Дакурэ

Чего добились развивающиеся и наименее развитые страны в вопросе торговли хлопком по завершении Министерской конференции ВТО на Бали? Чтобы оценить достижения Министерской конференции по этому вопросу, необходимо пролить свет на прошлые обязательства членов ВТО.

Впервые вопрос торговли хлопком появился на повестке дня в 2001 г., когда во время специальной сессии Комитета по сельскому хозяйству ВТО в ходе подготовки переговоров в Дохе Мали выдвинула предложение (G/AG/NG/W/99) о значительном снижении внутренней поддержки для торговли хлопком в развитых странах. Когда переговоры раунда Доха зашли в тупик, и вопрос торговли хлопком был похоронен наряду с другими, группа четырех наименее развитых африканских стран, представленная Бенином, Буркина-Фасо, Чадом и Мали, также известными как С-4, стала главным приверженцем борьбы против субсидий для торговли хлопком.

В 2003 г. С-4 выступила со своим первым предложением под названием «Сокращение бедности: секторальная инициатива по хлопку» (TN/AG/GEN/4), направленным на создание механизма для постепенной отмены субсидий для торговли хлопком с их полной отменой до 2006 года. Это предложение также включало в себя запрос на предоставление компенсации С-4 за доход, не полученный странами-членами группы за предыдущий период, а также за неполучение такого дохода вплоть до отмены субсидий. На тот момент мировой рынок хлопка значительно отличался от сегодняшнего, так как цены на хлопок находились на самом низком уровне в связи с излишним применением внутренних субсидий развитыми странами. Например, в рамках механизма разрешения споров ВТО Бразилия инициировала спор по вопросу торговли хлопком с США, ранее являвшимся крупнейшим экспортером хлопка. Бразилия успешно доказала, что США нарушили свои обязательства в ВТО в отношении искажающих торговлю субсидий. В свою очередь, группа С-4 прилагала значительные усилия для выдвижения вопроса торговли хлопком на передний план переговоров по сельскому хозяйству.

Что нового произошло в вопросе торговли хлопком после завершения Министерской конференции на Бали? Чтобы оценить эти новшества, если они вообще имели место, необходимо рассмотреть предыдущие обязательства членов ВТО по этому вопросу. Это поможет пролить свет на достижения девятой Министерской конференции ВТО и ее последствия ее решений для развивающихся и наименее развитых стран.

Предыдущие обязательства

С момента первого предложения С-4 по вопросу торговли хлопком был достигнут значительный прогресс. Решением, известным как «Июльский пакет 2004 г.» (WT/L/579), был создан Подкомитет по хлопку, который стал первым подкомитетом, занимающимся вопросами одного товара в рамках переговоров по сельскому хозяйству. Решение стало подтверждением приверженности участников переговоров идее активного, оперативного и конкретного решения вопросов торговли хлопком. Во время Министерской конференции в Гонконге в 2005 г. участники вновь подтвердили свою приверженность идее решения вопросов торговли хлопком (WT/MIN(05)/DEC). Члены ВТО согласились: ускорить отмену субсидий на экспорт хлопка до конца 2006 г., предоставить беспоплатный и бесквотный доступ на рынки для хлопка, экспортируемого из наименее развитых

В то время как ряд стран-членов ВТО выделил более 363 млн долл. США на развитие стран-производителей хлопка, сотрудничество по линии Юг-Юг по-прежнему считается важным элементом развития в ВТО.

стран, и сделать вопрос торговли хлопком приоритетным в переговорах по сельскому хозяйству. Несмотря на то, что члены ВТО взяли на себя обязательство отменить экспортные субсидии до конца 2006 г., на момент проведения девятой Министерской конференции ВТО эти субсидии все еще предоставлялись.

Подготовка к Министерской конференции ВТО на Бали

За пять недель до Министерской конференции на Бали, 24 октября 2013 г., группа C-4 представила Секторальную инициативу по хлопку (TN/AG/GEN/33 и TN/AG/SCC/GEN/12). Это предложение классифицировало вопросы торговли хлопком на три категории: торговый компонент, компонент развития и имплементация и последующие действия.

Что касается компонента торговли, то это предложение напоминало членам ВТО об их обязательстве решать вопросы торговли хлопком «активно, оперативно и конкретно», а также предлагало развитым странам исполнить свое обязательство относительно отмены всех форм экспортных субсидий до конца 2006 года. Согласно предложению, развитые страны должны были предоставить беспешинный и бесквотный доступ на рынки для хлопка, экспортируемого из наименее развитых стран, при этом контролирующая функция по вопросам торговли хлопком Подкомитета по наименее развитым странам должна была возрасти.

В рамках компонента развития группа C-4 попыталась установить различия между аспектами развития в торговле хлопком и инициативой «Помощь в целях развития торговли». Наименее развитым странам также необходимо выполнять свои обязательства перед партнерами по развитию в рамках интеграционных проектов регионального масштаба, связанных с хлопком и сопутствующими отраслями. Вопросы, относящиеся к категории имплементации, были отнесены к ведению Подкомитета по наименее развитым странам.

Консультативный рамочный механизм по хлопку Генерального директора ВТО

Во время 20-го раунда переговоров в рамках Консультативного рамочного механизма по хлопку, который был создан при Генеральном директоре ВТО (TN/AG/SCC/W/20; WT/CFMC/47) страны группы C-4 указали на тот факт, что, несмотря на увеличение производства хлопка в этих странах в 2012-2013 гг., оказание помощи в развитии и отмена искажающих торговлю механизмов значительно бы снизили нищету в сельских районах. Это заявление поддержали и другие наименее развитые страны. Уганда подчеркнула, что еще семь восточноафриканских государств также значительно зависят от хлопка. Несмотря на улучшения в области торговли этим товаром для нескольких наименее развитых стран, в частности африканских, на долю которых приходилось производство 6% мирового хлопка в 2012-2013 гг., возможности для улучшений все еще не исчерпаны.

Министерское решение

Вопрос торговли хлопком являлся неотъемлемой частью пакета предложений группы наименее развитых стран для девятой Министерской конференции ВТО. Балийская договоренность министров (WT/MIN(13)/41; WT/L/916) не содержит конкретных решений относительно актуальных проблем субсидирования торговли хлопком. В Решении по хлопку (WT/MIN(13)/41; WT/L/916) министры с сожалением отметили, что ряд вопросов Министерской декларации, принятой в Гонконге, не был решен. Они также вновь подтвердили важность содействия развитию в торговле хлопком и готовность продолжить участие в Консультативном рамочном механизме по хлопку. В целом положения Решения были направлены на увеличение прозрачности и контроля над торговлей хлопком и продолжение обсуждений в рамках специальных сессий Комитета по сельскому хозяйству, проводимых дважды в год, для рассмотрения соответствующих вопросов сквозь призму трех основополагающих принципов: доступа на рынок, внутренней поддержки и экспортной конкуренции.

Значение для развивающихся и наименее развитых стран

Хлопок «прошел» большой путь от обычного товара в рамках более широких переговоров по сельскому хозяйству до получения своего собственного Подкомитета. К сожалению, прогресс по вопросам торговли хлопком за последнее десятилетие был сведен на нет невыполнением США решения третейской группы об отмене искажающих торговлю субсидий в споре US – Upland Cotton (DS267). Но если ведущий экспортер хлопка признан виновным в нарушении своих обязательств в рамках ВТО и до сих пор не отменил искажающие торговлю субсидии, то какие положения должны соблюдать другие члены организации? Во избежание ответных мер, США достигли соглашения с Бразилией и обязались предоставлять субсидии бразильским хлопковым хозяйствам посредством создания фонда, а также привели свой Закон о сельском хозяйстве в соответствие с требованиями ВТО. Однако недавно принятый Закон о сельском хозяйстве 2014 г. упоминает новую программу, известную как Программа защиты прибыли посредством накопления («STAX»). Эта программа, созданная Американским национальным советом по хлопку (лоббистской группой, которая представляет интересы фермеров, выращивающих хлопок), гарантирует, что прибыль фермеров не упадет ниже уровня ожидаемых доходов. Новая Программа защиты прибыли противоречит обязательствам США в рамках ВТО.

К сожалению, Министерская конференция на Бали не смогла привести к значительным подвижкам в вопросе торговли хлопком. Принятое развитыми странами в 2006 г. обязательство относительно отмены экспортных субсидий до сих пор не было выполнено, а развивающиеся страны, в частности наименее развитые страны, все еще подвержены их воздействию. Основным предметом озабоченности в данном вопросе является то, что он был разбит на два компонента – торговый компонент и компонент развития. В то время как большая часть внимания и усилий сфокусирована на компоненте развития, самый важный компонент – искажение торговли – остался без внимания. Ключевым рынком для африканских производителей хлопка является Китай, ведущий импортер хлопка, на который пришлось 43% мирового импорта в 2012-2013 годах. Однако в ближайшие годы эта цифра снизится в связи с высоким уровнем запасов хлопка и существенными субсидиями в Китае. Таким образом, субсидии и искажающие торговлю меры, например создание запасов, всегда будут главной проблемой в вопросе торговли хлопком. Вряд ли этот вопрос получит должное внимание, если его всегда будут представлять вместе с такими альтернативами, как требование предоставить помощь для развития.

Вывод

Вопрос торговли хлопком, безусловно, очень важен для развивающихся и наименее развитых стран. Главным приверженцам борьбы против субсидий для торговли хлопком удалось поднять этот вопрос на более высокий уровень в рамках переговоров ВТО по сельскому хозяйству. Однако еще очень много предстоит сделать. В частности, группа С-4 могла бы усилить свои позиции за счет всех остальных производителей хлопка из числа наименее развитых стран. Этим государствам необходимо сфокусироваться на одном вопросе, а именно, на снижении субсидий и устранении искажений в торговле. Более того, вопрос торговли хлопком требует более серьезного подхода. Предложение С-4 было представлено всего за пять недель до начала встречи министров торговли на Бали, самого важного форума, способного решить эту проблему. Международный консультативный комитет по хлопку прогнозирует, что в течение следующих 10 лет на рынке хлопка произойдут серьезные изменения. Ожидается, что производство хлопка в Африке утроится к 2022-2023 гг., достигнув 9% мирового рынка, в то время как производство хлопка в Китае снизится почти на 15%. Хотя цены на хлопок стабилизировались на уровне выше среднего, ситуация не является стабильной, поэтому цены на хлопок неизбежно упадут в будущем, когда его глобальные запасы поступят на рынок. Поэтому группа С-4 и другие наименее развитые страны должны подойти во всеоружии к тому моменту, когда глобальный рынок торговли хлопком изменится.



Аманда П. Дакурэ
Адвокат по разрешению
международных споров,
Коллегия адвокатов Онтарио,
Канада

ПРОЦЕСС ПОСЛЕ БАЛИ

Балийский пакет – лишь начало, основная работа впереди

После новогодних каникул, отдохнув от напряженной работы, связанной с подготовкой и участием в девятой Министерской конференции, члены ВТО стали думать о том, как закрепить успех Бали и обеспечить динамичный и устойчивый прогресс переговоров раунда Доха.

На первом заседании послов стран-членов при ВТО после девятой Министерской конференции Генеральный директор Роберту Азеведу представил свое видение процесса после Бали. По его мнению, перед ВТО и ее членами стоят две важные задачи: выполнить решения и договоренности, достигнутые на Бали, а также подготовить четкую программу работы по оставшимся вопросам раунда Доха до конца 2014 года.

Рассматривая первую задачу, Азеведу отметил необходимость реализации 10 министерских решений, среди которых Соглашение по упрощению процедур торговли, ряд договоренностей по сельскому хозяйству, проблемам наименее развитых стран (НРС) и по торговле хлопком.

Работа, связанная с Соглашением по упрощению процедур торговли, уже началась: 31 января 2014 г. состоялось первое заседание Подготовительного комитета по упрощению процедур торговли, который займется разработкой Протокола о вступлении Соглашения в силу, чтобы создать необходимую правовую основу для его выполнения членами организации.

Ключевой предпосылкой успеха по этому переговорному направлению, как отметил Азеведу, является способность стран выполнить свои обещания по оказанию своевременной и эффективной технической помощи и созданию потенциала для тех развивающихся и наименее развитых стран, которым необходима поддержка. Таким образом, важнейшей задачей ВТО становится облегчение взаимодействия между донорами и получателями помощи. Секретариат ВТО продолжит свою программу по оценке потребностей развивающихся стран и надеется на активное участие этой группы государств в этом процессе.

Также стартовала работа по вопросам сельского хозяйства: 29 января 2014 г. Комитет по сельскому хозяйству принял решение о проведении ежегодной дискуссии по экспортной конкуренции, начиная с июня 2014 года. В ближайшее время Секретариат ВТО распространит анкеты для подготовки обзора ситуации в этой области. Азеведу призвал страны принять активное участие в этой работе.

Кроме того, Комитет по сельскому хозяйству будет осуществлять обзор и мониторинг реализации Решения по администрированию тарифных квот на сельскохозяйственную продукцию. Каким образом будет проводиться мониторинг – зависит от стран, которые представят свои предложения по этому вопросу.

В том, что касается Решения по созданию запасов в целях обеспечения продовольственной безопасности, членам ВТО предстоит разработать систему мониторинга выполнения временного решения, принятого на Бали, а также определить программу деятельности для выработки договоренности, которая будет носить постоянный характер.

По мнению Азеведу, усилия членов ВТО должны быть сосредоточены на выполнении решений, связанных с вопросами развития, особенно в отношении

НРС. Он напомнил, что на Бали было принято Решение по созданию механизма мониторинга эффективности специального и дифференцированного режима и призвал страны к активному участию в специальной сессии Комитета по торговле и развитию, посвященной этим вопросам.

Для реализации Решения по освобождению от обязательств по услугам наименее развитых стран, по мнению Генерального директора, эти страны должны как можно быстрее подготовить коллективный запрос. В завершении процесса его рассмотрения состоится встреча высокого уровня, на которой члены ВТО определят, готовы ли они предоставить преференциальный доступ на свои рынки для НРС и, если да, то в каких областях. Азеведу считает важным для всех членов ВТО участие в дискуссиях на эту тему.

Для выполнения Решения по беспоплатному и бесквотному доступу на рынки, члены ВТО должны будут уведомить о применяемых ими схемах. При этом Азеведу отметил, что все члены организации несут ответственность в этом процессе, многое зависит от Секретариата ВТО, но главный импульс должен исходить именно от самих НРС.

«Балийский пакет стал историческим достижением, которое даст значительный импульс для торговли, роста и развития во всем мире. Но его главное значение заключается в том, что он позволяет нам идти дальше и завершить переговоры раунда Доха», – заявил Азеведу в своем выступлении перед членами организации 17 февраля 2014 года.

Обращаясь к Решению по преференциальным правилам происхождения для наименее развитых стран, Генеральный директор ВТО призвал членов организации использовать существующие руководящие принципы, которые облегчат доступ на рынки для товаров. Обзор ситуации в этой области будет ежегодно осуществляться Комитетом по правилам происхождения.

Азеведу считает необходимым продолжить работу по осуществлению Балийского решения по торговле хлопком. Сейчас проходят неофициальные консультации, направленные на подготовку заседания Консультативного механизма Генерального директора. Эта встреча, скорее всего, состоится в непосредственной временной близости с посвященным этой же теме заседанием Комитета по сельскому хозяйству.

Оставшиеся вопросы раунда Доха также требуют внимания

«Балийский пакет стал историческим достижением, которое даст значительный импульс для торговли, роста и развития во всем мире. Но его главное значение заключается в том, что он позволяет нам идти дальше и завершить переговоры раунда Доха», – заявил Азеведу в своем выступлении перед членами организации 17 февраля 2014 года.

Вторая актуальная задача постбалийского процесса – подготовка конкретной рабочей программы по оставшимся вопросам раунда развития Доха до конца 2014 года. Азеведу полагает, что «будет очень сложно повторить подход, при котором мы избежали основных вопросов – связанных с сельским хозяйством, промышленными товарами, услугами – и обеспечили результаты в других областях».

По мнению Генерального директора ВТО, для дальнейшего продвижения раунда Доха необходимо достичь прогресса в переговорах по сельскому хозяйству, что, в свою очередь, позволит добиться результатов и в двух других ключевых областях – доступе на рынки промышленных товаров и торговле услугами.

Для того чтобы стимулировать дискуссию о будущем раунда Доха, Азеведу предложил свое видение принципов, которые должны при этом учитываться:

- 1 Тема развития должна быть сохранена в качестве центрального элемента усилий; прежде всего необходимо достичь ощутимых результатов для беднейших стран-членов ВТО. Раунд Доха должен остаться раундом развития, как и было задумано с самого начала.
- 2 Необходимо быть реалистами и сосредоточиться на тех вопросах и задачах, которые являются выполнимыми.
- 3 Основные вопросы раунда Доха взаимосвязаны, а значит, должны решаться комплексно. При этом необходимо найти подход, в котором все члены вносили бы вклад и все члены извлекали пользу. По мнению Азеведу, Министерская конференция на Бали сработала, потому что все члены ВТО этого хотели.
- 4 Для того чтобы достичь продвижения, члены ВТО должны быть готовы к творческим и новым идеям, которые позволят преодолеть наиболее сложные камни преткновения, не изменяя при этом мандат раунда развития Доха.
- 5 Процесс должен быть прозрачным и включать все заинтересованные стороны. Это принцип сыграл важную роль в успехе на Бали.
- 6 Члены ВТО должны осознавать необходимость действовать быстро. Это еще один принцип, который помог достичь впечатляющих успехов на Бали. При этом следует действовать осторожно и не создавать проблемы вследствие плохого планирования. «Мы не можем позволить себе ждать еще 18 лет, чтобы достичь результатов», – подчеркнул Азеведу.



Процесс после Бали: мнения стран

Важность активной работы для закрепления и расширения успеха Министерской конференции на Бали признают и члены ВТО. Это, в частности, показали дискуссии на первом неофициальном заседании Комитета ВТО по торговым переговорам.

Развивающиеся страны дружно отмечали важность завершения раунда Доха на основе принципа единого пакета, подчеркивая при этом, что нужды развития должны оставаться в центре внимания. Они считают, что приоритетными являются те вопросы Балийского пакета, по которым не было принято юридически обязывающих решений. Дальнейший процесс должен быть транспарентным и включать все заинтересованные стороны.

Наименее развитые страны призвали членов ВТО сосредоточиться на завершении раунда развития Доха и решении давних проблем этих государств, избегая включения в повестку дня новых вопросов.

Китайский Тайбэй, выступавший от имени группы недавно присоединившихся стран, отметил, что провал на Бали был бы особенно разрушительным для недавно присоединившихся к ВТО стран, которые взяли обширные обязательства на этапе подготовки к членству в этой организации. Он подчеркнул, что обеспокоенность этой группы должна быть принята во внимание в последующих обсуждениях.

Представитель Бразилии, выступавший от имени стран «Группы двадцати», отметил, что коалиция будет особенно внимательно следить за выполнением решений Бали по сельскому хозяйству. Он подчеркнул важность продвижения переговоров по промышленным товарам и торговле услугами, и согласился, что интересы развития должны стать стержнем процесса. Бразилия также считает, что необходимо сосредоточить усилия на незавершенных вопросах повестки дня Доха, а не включать в обсуждение новые вопросы.

Уганда, представлявшая группу НРС, указала на необходимость установления четких обязательств с конкретными сроками их выполнения. Представитель Уганды призвал ВТО и развитые государства сделать вопросы НРС приоритетными и отметил, что доверие к процессу будет зависеть от того, насколько развитые государства выполнят свои обязательства по предоставлению помощи для реализации Соглашения по упрощению процедур торговли. Эта группа стран также выступила против расширения повестки дня раунда Доха.

Австралия, представляя позицию Кэрнской группы, предложила уделить особое внимание всем трем столпам переговоров по сельскому хозяйству – доступу на рынки, снижению внутренней поддержки и устранению искажающих торговлю экспортных субсидий. Представитель Австралии также подчеркнул важность нахождения баланса интересов по вопросам продовольственной безопасности.

Обращаясь к теме реализации Балийского пакета, Европейский союз подчеркнул важность работы по упрощению процедур торговли. Представители ЕС настоятельно призвали развивающиеся страны как можно скорее определить приоритеты технической помощи в этой области. Евросоюз разделяет важность реалистичного подхода к переговорам и считает необходимым достижение сбалансированного результата по трем столпам сельского хозяйства, а также по промышленным товарам и услугам. При этом интересы беднейших стран, безусловно, должны учитываться.

Важность выполнения Соглашения по упрощению процедур торговли подчеркивали также Япония, США и Китай. С необходимостью проведения активной работы в этой области согласилась и Индия, отметив при этом, что следует вести интенсивную деятельность и по другим составляющим Балийского пакета, в частности, сельскому хозяйству, вопросам НРС и вопросам развития.

Источники: информация «Эко-Согласия»; сайт ВТО www.wto.org, «WTO Members voice a range of views on post-Bali work», SUNS, 10 февраля 2014 г.

Публикации и ресурсы



Стефан Тангерман. Постбалийская повестка дня по обеспечению продовольственной безопасности. Инициатива «E15», Группа по сельскому хозяйству и обеспечению продовольственной безопасности. МЦТУР, февраль 2014

В этом обзоре освещается ход обсуждения представленных предложений и аналитических исследований по вопросу обеспечения продовольственной безопасности. Начатая МЦТУР в 2011 г. инициатива «E15» является совместным усилием МЦТУР и Всемирного экономического форума, направленным на создание независимого экспертного диалога, который будет учитывать интересы всех игроков и будет нацелен на поиск путей укрепления многосторонней торговой системы.

Интернет: <http://bit.ly/1ctX5DN>



Джованни Анания. Ограничения экспорта сельскохозяйственной продукции и ВТО: какие опции доступны для обеспечения продовольственной безопасности? МЦТУР, ноябрь 2013

Это исследование освещает потенциальное воздействие регулирования экспортных ограничений в отрасли сельского хозяйства на торговлю, продовольственную безопасность и вопросы развития.

Интернет: <http://bit.ly/1eM6uX9>



Мадхаван Нампуфири и Хари Манохаран. Международная торговля, доступ к возобновляемой энергии и опыт государств. МЦТУР, декабрь 2013

Авторы исследования рассматривают, в частности, возможности для устранения ряда торговых барьеров в контексте потенциального соглашения по торговле возобновляемой энергией для упрощения доступа к возобновляемым источникам энергии.

Интернет: <http://bit.ly/1hupeQ6>



Махеш Сугафан. Обзор перечня экологических товаров. МЦТУР, декабрь 2013

Исследование посвящено истории развития формализованных списков экологических товаров, в том числе примерного списка ОЭСР и Ранней добровольной секторальной либерализации АТЭС. С учетом общих целей защиты окружающей среды и целей развития в рамках переговоров раунда Доха, автор предлагает пути достижения консенсуса среди членов ВТО в отношении определения и охвата термина «экологические товары».

Интернет: <http://bit.ly/1eCnmnS>



Трансформация достижений АТЭС по экологическим товарам в более широкую инициативу по возобновляемой энергии: каковы опции? МЦТУР, декабрь 2013

Исследование предлагает пути трансформации инициативы по экологическим продуктам, начатой на встрече в Гонолулу, в более широкую «Инициативу по торговле возобновляемой энергией» и выделяет три фазы такой трансформации.

Интернет: <http://bit.ly/ONwYTo>

ИЗУЧАЙТЕ МИР ТОРГОВЛИ И УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ
ВМЕСТЕ С ПУБЛИКАЦИЯМИ BRIDGES МЕЖДУНАРОДНОГО ЦЕНТРА
ПО ТОРГОВЛЕ И УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ

BRIDGES

Новости торговли с точки зрения устойчивого развития
Международные новости на английском языке
www.ictsd.org/news/bridges

BIORES

Аналитика и новости о торговле и окружающей среде
Международные новости на английском языке
www.ictsd.org/news/biores

PUENTES

Аналитика и новости о торговле и устойчивом развитии
Новости стран Латинской Америки и Карибского бассейна на испанском языке
www.ictsd.org/news/puentes

PONTES

Аналитика и новости о торговле и устойчивом развитии
Международные новости на португальском языке
www.ictsd.org/news/pontes

桥

Аналитика и новости о торговле и устойчивом развитии
Международные новости на китайском языке
www.ictsd.org/news/qiao

BRIDGES AFRICA

Аналитика и новости о торговле и устойчивом развитии
Новости стран Африки на английском языке
www.ictsd.org/news/bridges-africa

PASSERELLES

Аналитика и новости о торговле и устойчивом развитии
Новости стран Африки на французском языке
www.ictsd.org/news/passerelles



Международный центр по торговле и устойчивому развитию

Chemin de Balexert 7-9
1219 Geneva, Switzerland
+41-22-917-8492
www.ictsd.org

«ЭКО-СОГЛАСИЕ»

Центр по окружающей среде и устойчивому развитию

Россия, Москва, ул. Куусинена, 215
+7-926-514-3748
www.ecoaccord.org

Публикация «Мосты» выпускается
благодаря финансовой поддержке
доноров и партнеров, в том числе:

**DFID – Департамента Великобритании
по международному развитию**

**SIDA – Шведского агентства по
международному развитию**

**DGIS – Министерства иностранных
дел Нидерландов**

Министерства иностранных дел Дании

**Министерства иностранных
дел Финляндии**

**Министерства иностранных
дел Норвегии**

Редакция «Мостов» выражает
благодарность региональным партнерам.

Публикация «Мосты» лицензируется
в соответствии с лицензией Creative
Commons («Атрибуция – Некоммерческое
использование – Без производных
произведений») 3.0 Непортированная

Редакция «Мостов» принимает
финансовые пожертвования и платную
рекламу, чтобы компенсировать расходы
по подготовке публикации. Редакция
оставляет за собой право отказа от
публикации рекламы и получения
финансовой поддержки.
Взгляды авторов подписанных статей
принадлежат авторам и не обязательно
отражают взгляды МЦТУР и «Эко-
Согласия».

Цитирование «Мостов» должно
содержать полную ссылку на издание.

Цена: 10.00 евро
ISSN 1996-921X

