

BRIDGES NETWORK

# PUENTES

Análisis y noticias sobre comercio y desarrollo sostenible

VOLUMEN 15, NÚMERO 2 - MARZO 2014



## Agenda inmediata de negociaciones comerciales

### ACUERDOS MEGARREGIONALES

¿Qué está en juego para América Latina?

### PROPIEDAD INTELECTUAL

Impacto del TPP en la innovación y el acceso al conocimiento

### DESARROLLO SOSTENIBLE

Política comercial y Objetivos de Desarrollo Sostenible



International Centre for Trade  
and Sustainable Development

# PUENTES

VOLUMEN 15, NÚMERO 2 - MARZO 2014

## PUENTES

Plataforma global para el intercambio de información sobre comercio y desarrollo sostenible en América Latina.

## PUBLICADO POR:

### ICTSD

**Centro Internacional para el Comercio y el Desarrollo Sostenible**  
Ginebra, Suiza

PRESIDENTE Y DIRECTOR GENERAL  
Ricardo Meléndez-Ortiz

EDITOR EN JEFE  
Andrew Crosby

DIRECTORA EDITORIAL  
Perla Buenrostro Rodríguez (ICTSD)

EDITOR  
Patricio Rosas Opazo

ASISTENTE EDITORIAL  
Sabrina Kelouili

CONSEJO EDITORIAL  
Carlos Murillo (CINPE)  
Pedro Roffe (ICTSD)  
Miguel Rodríguez (ICTSD)

DISEÑO GRÁFICO  
Flarvet

LAYOUT  
Oleg Smerdov

PUENTES agradece sus comentarios y sugerencias en [puentes@ictsd.ch](mailto:puentes@ictsd.ch)

Para eventuales contribuciones, consulte nuestra página web  
<http://ictsd.org/news/puentes/>

## ACUERDOS MEGARREGIONALES

- 4 **Acuerdos comerciales megarregionales: ¿qué está en juego para América Latina?**  
*Oswaldo Rosales y Sebastián Herreros*

## PROPIEDAD INTELECTUAL

- 9 **Impacto del TPP en la innovación y el acceso al conocimiento**  
*Carolina Sepúlveda*

## DESARROLLO SOSTENIBLE

- 15 **El papel de la política comercial en el programa de desarrollo global post 2015**  
*Alice Tipping*

## BIENES AMBIENTALES

- 20 **Hacia una liberalización efectiva de bienes ambientales**  
*Mahesh Sugathan*

- 24 **Sala de prensa**

- 26 **Publicaciones sugeridas**

## Agenda inmediata de negociaciones comerciales



*¿Hacia dónde se dirige la agenda de negociaciones comerciales internacionales? Varios son los elementos que evolucionarán o cambiarán en el panorama más inminente del comercio internacional y el desarrollo sostenible.*

*A modo de ejemplo, la posible conclusión de la negociación del Acuerdo de Asociación Transpacífico (TPP) con su respectivo y polémico capítulo sobre propiedad intelectual que sin duda debiese atender las necesidades de los países en desarrollo; o el comienzo de la definición de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y, por lo tanto, el papel del comercio internacional en la consecución de los mismos; o la construcción de un eventual acuerdo plurilateral para la liberalización de bienes ambientales en el marco de la Organización Mundial del Comercio.*

*Las reflexiones de Osvaldo Rosales y Sebastián Herreros sobre lo que está en juego para los países de la región en el TPP; de Carolina Sepúlveda sobre los riesgos en innovación y acceso al conocimiento en ese mismo mega acuerdo; de Alice Tipping respecto a los ODS y la conformación del programa de desarrollo post 2015 y; de Mahesh Sugathan sobre las perspectivas a partir de los compromisos de APEC en 2012 y Davos este año para bienes ambientales tratan precisamente algunos de los componentes de esa agenda inmediata.*

*El comercio internacional se adapta, modifica e intenta responder con más o menor éxito a las necesidades actuales, a la reorganización de la producción mundial y a las voces de las potencias emergentes, o a la interrelación obligada con otras materias debido a la mayor demanda de recursos naturales o al fomento de las energías renovables para cubrir la creciente demanda de energía en el mundo, entre otros temas.*

*La agenda más actual de las negociaciones comerciales internacionales también debe ir acompañada del estudio y el análisis sobre el rol de la inversión en las cadenas productivas, la regulación de los servicios, el papel de las barreras no arancelarias, el diseño de nuevas disciplinas en los acuerdos comerciales o la participación de los actores no estatales en la política comercial.*

*En Puentes buscaremos proporcionar una mirada relevante a fin de contribuir activamente con las discusiones de la agenda sobre comercio y desarrollo sostenible y así abonar al fin de la integración comercial y la mejora de las condiciones de vida a través de la misma.*

*Les agradecemos a todos aquellos que respondieron nuestra encuesta anual. Estamos tomando en cuenta sus sugerencias y opiniones para cumplir más acertadamente nuestra misión.*

*El equipo de Puentes.*

## ACUERDOS MEGARREGIONALES

# Acuerdos comerciales megarregionales: ¿qué está en juego para América Latina?

Osvaldo Rosales y Sebastián Herreros

*Las negociaciones megarregionales han impactado fuertemente el escenario internacional y sus alcances pueden tener importantes efectos en América Latina y en el futuro de las negociaciones internacionales. De acuerdo a esto, los autores analizan los posibles impactos en el comercio, espacios políticos e integración latinoamericana.*

Actualmente asistimos al desarrollo de varias negociaciones comerciales de vasto alcance. Entre las principales se cuentan las del Acuerdo de Asociación Transpacífico (TPP), las del Acuerdo Transatlántico sobre Comercio e Inversión entre Estados Unidos y la Unión Europea (TTIP), las del acuerdo de libre comercio entre esta y Japón y las de la Asociación Económica Regional Integral (RCEP) entre los 10 miembros de la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (Asean), Australia, China, India, Japón, Nueva Zelanda y la República de Corea.<sup>1</sup>

Estas negociaciones "megarregionales" tienen características que las diferencian de la mayoría de los acuerdos actualmente existentes. Primero, el elevado número y peso económico de sus participantes (véase Tabla 1). Segundo, ellas buscan crear grandes espacios económicos integrados, ya sean asiáticos, transatlánticos o transpacíficos. Tercero, su agenda incluye diversas áreas no abordadas por los acuerdos de la OMC ni por otros acuerdos comerciales.

**Tabla 1. Los principales acuerdos megarregionales en cifras**  
(En millones de habitantes y miles de millones de dólares, 2012)

Agrupación	Nº de países	Población	PIB	Exportaciones de bienes	Importaciones de bienes	Entradas de IED	Salidas de IED
RCEP	16	3398	21 189	5236	5232	329	325
TPP	12	792	27 558	4339	5188	406	609
TTIP	29	817	32 269	7349	8273	426	652
TLC Japón-UE	29	630	22 548	6602	6823	260	446
Mundo		6941	71 707	18 401	18 601	1351	1391

Fuente: Fondo Monetario Internacional (World Economic Outlook Database), OMC y UNCTAD.

Este artículo aborda cómo América Latina puede verse afectada por las negociaciones megarregionales en curso, específicamente el TPP y el TTIP. Actualmente solo Chile, México y Perú participan en las negociaciones del TPP y ningún país latinoamericano forma parte del TTIP. Sin embargo, todos los países de la región pueden verse afectados por estos procesos. Dado que ambos están en curso, discutir sus posibles resultados es un ejercicio altamente especulativo. Por otra parte, restricciones de tiempo y espacio impiden un análisis detallado por país. En su lugar, tratamos de identificar algunas cuestiones clave que se derivarían de una conclusión satisfactoria de ambas negociaciones.

## Posibles impactos en el comercio de América Latina

México, Centroamérica (incluidos Panamá y República Dominicana), Chile, Colombia y Perú tienen tratados de libre comercio (TLC) vigentes con Estados Unidos (EE.UU.) y la Unión Europea (UE), mientras que los cinco miembros del Mercado Común del Sur (Mercosur), Bolivia y Ecuador no los tienen. Por lo tanto, la mayoría de las exportaciones del primer grupo goza de acceso libre de aranceles jurídicamente vinculante a los mercados de EE.UU. y UE. Las exportaciones del segundo grupo dependen de las preferencias arancelarias que se proporcionan mediante programas no recíprocos. Los más importantes son el Esquema

Generalizado de Preferencias (SGP) de la UE y el Sistema Generalizado de Preferencias (también conocido como SGP) de Estados Unidos.

Si el TPP o el TTIP se concluyen con éxito, los países latinoamericanos que tienen TLC con Estados Unidos y la UE enfrentarán una mayor competencia en estos mercados, al reducirse el valor relativo de sus preferencias. Sin embargo, los países que no tienen TLC enfrentan los mayores riesgos de desviación de exportaciones. Estos serán más serios para los países: 1) para los que EE.UU. y la UE son importantes destinos de exportación; 2) que tienen poco o ningún acceso a preferencias arancelarias unilaterales en esos mercados; y 3) cuyas exportaciones a EE.UU. o la UE son similares a las de los países que son parte del TPP o el TTIP.

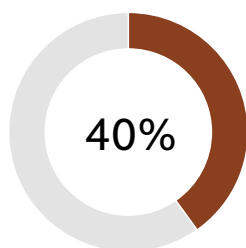
Entre los países de América Latina sin TLC con EE.UU. y la UE, Ecuador y Venezuela son los más expuestos al mercado estadounidense, el cual representó un 45% y 41% de sus exportaciones totales de mercancías en 2012, respectivamente. En el otro extremo, Argentina, Uruguay y Paraguay envían 5% o menos de sus exportaciones a Estados Unidos. Mientras tanto, la UE representó el 20% de las exportaciones brasileñas totales en 2012 y más del 10% de las exportaciones de los demás países, con excepción de Bolivia y Venezuela.

En cuanto al acceso a preferencias arancelarias no recíprocas, desde enero de 2014 Argentina, Brasil, Uruguay y Venezuela no son elegibles para los beneficios del SGP de la UE. Esto es resultado de haber sido clasificados por el Banco Mundial como países de ingresos medio-altos durante tres años consecutivos. Por ello, las exportaciones de estos países ya pagan aranceles de Nación Más Favorecida (NMF) en la UE; lo mismo ocurrirá con las exportaciones de Ecuador a partir de enero de 2015. Solo Bolivia y Paraguay mantienen su condición de beneficiarios del SGP. En Estados Unidos, el programa SGP expiró en julio de 2013, aunque el Congreso estadounidense está considerando una extensión.

Un análisis inicial muestra que muchos de los principales productos exportados por Argentina, Brasil, Ecuador, Paraguay, Uruguay y Venezuela a Estados Unidos y la UE ya entran a estos mercados libres o casi libres de aranceles sobre una base NMF. Esto se aplica para el petróleo, el café, los camarones congelados, los plátanos y la miel en Estados Unidos; y para el cobre, el hierro, la soja, el petróleo y la pulpa de madera en la UE. Por consiguiente, al menos en lo que respecta a los aranceles, las exportaciones latinoamericanas de estos productos no deberían estar en desventaja frente a terceros países producto del TTIP o el TPP. Sin embargo, el riesgo no es el desplazamiento, sino todo lo contrario: quedarse anclados en una canasta exportadora donde predominan las materias primas.

Los riesgos más inmediatos aparecen cuando las exportaciones latinoamericanas a Estados Unidos y la UE pagan un arancel NMF positivo, mientras que otros países mejorarían su posición competitiva como resultado del TTIP o el TPP. Por ejemplo, Argentina, actualmente el tercer mayor proveedor de vinos de Estados Unidos, podría ver erosionada su participación en favor de la UE, que ya es el mayor proveedor de vino de ese mercado. Asimismo, las exportaciones de carne bovina de Argentina, Brasil y Uruguay a la UE podrían enfrentar una mayor competencia estadounidense.<sup>2</sup>

Una evaluación completa del posible impacto del TTIP y el TPP en el comercio de los países latinoamericanos debe considerar la creciente importancia de las redes internacionales de producción; la industria del vestido es un claro ejemplo. En las negociaciones del TPP ha habido una considerable controversia sobre las normas de origen para los productos textiles y prendas de vestir. Estados Unidos favorece la norma del "hilado en adelante", cuyo objeto es garantizar que la ropa hecha en un país miembro del TPP, con telas o fibras originarias de un país no miembro, no se beneficie de la reducción arancelaria. Vietnam, por su parte, prefiere la norma de "cortar y coser", que solo requiere que la prenda final se corte y se cosa en un país miembro del TPP. Esto permitiría a Vietnam utilizar insumos de países que no son miembros del TPP, como China, sin perder los beneficios arancelarios del acuerdo.



al menos es el porcentaje que representan las economías que actualmente componen las negociaciones del TPP.

Estados Unidos busca reducir la competencia vietnamita no solo con sus propias prendas de vestir, sino también con las que se importan desde América Latina y que se fabrican con telas o hilados hechos en Estados Unidos. Los acuerdos TLCAN y Cafta-DR incluyen la norma de hilado en adelante, en torno a la cual México y Centroamérica han construido redes de producción subregionales orientadas al mercado de EE.UU. Así, los textiles y vestuario representan más del 50% de las exportaciones totales de El Salvador, Honduras y Nicaragua a ese país. Sin embargo, estos procesos productivos podrían reestructurarse a favor de países asiáticos, en particular Vietnam, dependiendo de las normas de origen acordadas en el TPP. Estas negociaciones, por ende, tienen implicaciones significativas para los países centroamericanos, aunque estos no participen en ellas.

Otro aspecto relevante para las redes internacionales de producción es la posibilidad de importar insumos y productos intermedios de alta calidad a precios competitivos. Esto frecuentemente implica adquirirlos desde varios países. Los participantes del TPP han acordado, en principio, permitir la acumulación de origen entre todos los miembros del acuerdo. Esto significa que los insumos provenientes de un miembro del TPP que se incluyan en un producto final exportado por otro miembro a un tercer miembro se considerarán como originarios del país que exporta el producto final.

La acumulación de origen es una de las áreas del TPP que potencialmente ofrece mayores ganancias a sus participantes, ya que promueve el desarrollo de las redes de producción. Sin embargo, la posibilidad de aprovechar este mecanismo difiere entre los miembros latinoamericanos del acuerdo. México participa en varias redes de producción norteamericanas, por lo que la acumulación de origen le permitiría, por ejemplo, incorporar componentes japoneses de alta calidad a los teléfonos móviles o a los automóviles que exporta a Estados Unidos. Por el contrario, los recursos naturales (principalmente mineros) dominan la canasta exportadora de Chile y de Perú, por lo que para estos países los beneficios de la acumulación de origen serían menos evidentes.

Otra dimensión importante del TTIP y TPP tiene relación con las dinámicas de negociación a las que podrían dar lugar. Por ejemplo, México ha manifestado su interés en unirse al TTIP. Dado que la UE ha concluido las negociaciones de un TLC con Canadá, podría haber movimiento en el mediano plazo hacia un acuerdo transatlántico que una a los tres miembros del TLCAN con la UE. Bajo este escenario, otros países latinoamericanos que tienen TLC tanto con Estados Unidos como con la UE también podrían estar interesados en unirse. Mientras tanto, Colombia y Costa Rica han expresado interés en acceder al TPP, aunque hasta ahora la participación se ha restringido a los miembros del Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico.

Los avances en las negociaciones megarregionales, especialmente del TTIP, podrían asimismo acelerar la conclusión de las prolongadas negociaciones del acuerdo entre la UE y Mercosur. Una de las principales razones es el riesgo de desviación de comercio, pues una conclusión exitosa del TTIP (sumado al TLC entre Canadá y la UE) le restaría competitividad a los exportadores agrícolas del Mercosur frente a sus competidores estadounidenses y canadienses en el mercado europeo y frente a sus competidores europeos en EE.UU.

Los resultados del TTIP y TPP en el ámbito regulatorio serán sin duda mucho más importantes para América Latina que los resultados arancelarios. En particular, dada la situación de Estados Unidos y la UE como principales creadores de normas comerciales del mundo, el TTIP podría establecer normas globales de facto para temas tan diversos como el tratamiento de los flujos de datos, las empresas estatales y la protección del medio ambiente, entre otros.

En principio, una mayor convergencia normativa entre las principales potencias comerciales del mundo podría resultar en requisitos más uniformes y, por lo tanto, reducir los costos de transacción para terceros países que comercian con dichos mercados. Sin embargo, las normas negociadas entre economías altamente desarrolladas pueden ser difíciles de cumplir para países con menores niveles de desarrollo. Por ende, las empresas exportadoras latinoamericanas podrían enfrentar dificultades de acceso al mercado y

costos adicionales para cumplir con normas más exigentes en EE.UU. y UE. Aun cuando es difícil hacer predicciones generales, está claro que el resultado de las negociaciones entre estas dos grandes potencias en temas como los cultivos modificados genéticamente, el uso de hormonas en la producción ganadera o la regulación de los biocombustibles tendrán implicaciones importantes para varios países latinoamericanos.

El TTIP y el TPP afectarán también los flujos de inversión extranjera directa (IED) desde y hacia América Latina. Este será especialmente el caso para los países que participan activamente en las redes internacionales de producción y cuyas exportaciones son relativamente similares a las de los miembros del TTIP y TPP. México destaca en ambos casos. Por ejemplo, producto del TTIP, la IED europea que en la actualidad entra a México para usarlo como plataforma de exportación a Estados Unidos podría ser parcialmente trasladada de regreso a Europa. Esta es una de las razones por las que parece crítico para México unirse al TTIP. Los flujos de inversión a Brasil, la otra potencia industrial de América Latina, deberían en principio ser menos afectados, ya que la mayoría de la IED que recibe se dirige a su gran mercado interno de consumo.

### **Posibles impactos en el espacio de política de los países latinoamericanos**

Las negociaciones megarregionales comparten un fuerte interés en la convergencia regulatoria. El objetivo de este concepto, liderado por las economías desarrolladas, es reducir las discrepancias entre los regímenes regulatorios de los países en una negociación comercial. Esto se puede aplicar al comercio de productos (tales como reglamentos técnicos para automóviles y normas sanitarias para los productos agrícolas) y al comercio de servicios, por ejemplo, las normas prudenciales para los servicios financieros. La convergencia regulatoria también se busca en áreas tradicionalmente no asociadas con el comercio. Estas incluyen los regímenes ambientales y laborales, la protección de la propiedad intelectual y de los datos personales en el entorno digital, las operaciones de las empresas estatales y la posibilidad de utilizar controles de capital, entre muchas otras. Estas cuestiones tienen relación directa con áreas importantes de la política pública.

Los actuales y futuros participantes latinoamericanos en las negociaciones megarregionales podrían sufrir una reducción de su espacio de política si sus regímenes regulatorios son presionados excesivamente hacia la convergencia con los de sus socios en las negociaciones, principalmente países desarrollados. Tampoco es evidente hoy que las eventuales concesiones que los países latinoamericanos hicieren en los temas regulatorios tendrán como contrapartida ganancias importantes de acceso a los mercados de las principales economías del TPP. En efecto, EE.UU. parece reacio a abrir plenamente sectores sensibles como textil y vestuario, calzado, automóviles, productos lácteos y azúcar. Lo mismo sucede con Japón en varios productos agrícolas. Otros temas de interés para América Latina no parecen siquiera ser parte de las conversaciones del TPP. Entre estos se encuentran los subsidios agrícolas de Estados Unidos, sus prácticas antidumping y la posibilidad de facilitar el acceso al mercado estadounidense a los proveedores de servicios de los países en desarrollo (el "modo cuatro" de suministro). Todo esto pone en cuestión el objetivo declarado de lograr un acuerdo de alto nivel para el siglo XXI.

### **Posibles impactos en los procesos de integración latinoamericanos**

Con escasas excepciones, América Latina se encuentra rezagada en términos de su inserción en el comercio asociado a redes de producción. Mientras el propio mercado regional siga estando fragmentado por múltiples acuerdos con diferentes normas, será difícil para la región incrementar su participación en las cadenas de valor modernas.❶ El efecto más importante de las negociaciones megarregionales, en este sentido, podría ser alentar formas más profundas de integración económica en la región. El acuerdo comercial firmado en febrero de 2013 entre los miembros de la Alianza del Pacífico parece apuntar en esa dirección. Los acuerdos megarregionales también pueden infundir un mayor sentido de urgencia a los esfuerzos por lograr la convergencia entre diferentes esquemas de integración económica latinoamericanos.

Otra forma en que las negociaciones megarregionales pueden contribuir a una mayor integración productiva entre las economías latinoamericanas es mediante la acumulación

de origen. Por ejemplo, los TLC entre países de América Latina y Estados Unidos frecuentemente son arreglos radiales (*hub and spokes*), lo que implica que dos países latinoamericanos que tienen TLC bilaterales con Estados Unidos no pueden acumular origen libremente entre sí cuando exportan a dicho mercado. Esta lógica obsoleta va en contra de la noción de cadena de valor que sustenta las negociaciones megarregionales. Por lo tanto, todos los países de América Latina que tienen TLC con Estados Unidos deberían impulsar la plena acumulación de origen entre ellos; lo mismo debieron hacer aquellos que tienen acuerdos similares con la UE.

### Conclusiones

Las negociaciones megarregionales probablemente tendrán un profundo impacto en la distribución geográfica y la gobernanza del comercio y la inversión en los próximos años. Si ellas concluyen exitosamente, esto podría implicar que hacia 2020 las normas del comercio internacional se hayan reescrito en gran medida, fuera del marco multilateral y entre un número limitado de países.<sup>4</sup> Esta perspectiva debe ser un motivo de preocupación para los países latinoamericanos.

Las implicancias del megarregionalismo para América Latina son variadas y complejas. Si estas negociaciones tienen éxito, ellas impactarán en la magnitud, composición y dirección de los flujos de comercio e inversión de todos los países latinoamericanos, no solo de aquellos que participan en dichos procesos. Los efectos dependerán de la composición y estructura geográfica del comercio de cada país, de su estructura productiva y de su marco de políticas, entre otros factores.

Los resultados del TTIP y TPP en el plano regulatorio serán con seguridad más importantes para América Latina que los resultados arancelarios, especialmente considerando la actual disminución del rol de la OMC en la elaboración de nuevas reglas. Mientras tanto, los temas de mayor interés para los países en desarrollo, en particular los subsidios agrícolas de los países desarrollados, se mantienen fuera de la agenda de las negociaciones megarregionales.

El TTIP y TPP incidirán fuertemente en la capacidad de los países latinoamericanos participantes de diseñar e implementar importantes políticas públicas; en muchos casos, el resultado probable pareciera ser un menor espacio de política. Las nuevas disciplinas que se están negociando en propiedad intelectual, flujos de capital, empresas estatales y medio ambiente son solo algunos ejemplos.

En último término, las negociaciones megarregionales buscan establecer mecanismos de gobernanza que respondan a la naturaleza cambiante de la producción, el comercio y la inversión. Las redes internacionales de producción centradas en Norteamérica, Europa y Asia oriental son algunos de los ejemplos más visibles de esa transformación. Sin embargo, la producción está mucho menos integrada entre las economías de América Latina, y los acuerdos de integración económica son más superficiales. En consecuencia, el megarregionalismo plantea a América Latina el desafío de profundizar su propia integración regional, como un camino para mejorar su inserción en la economía global.



**Osvaldo Rosales**  
Director de la División de  
Comercio Internacional e  
Integración de la Cepal.



**Sebastián Herreros**  
Oficial de Asuntos Económicos  
de la División de Comercio  
Internacional e Integración de  
la Cepal.

<sup>1</sup> Este artículo ha sido adaptado de Rosales, O. y Herreros, S. (2014). *Mega-regional trade negotiations: what is at stake for Latin America?*

<sup>2</sup> También se deben considerar los efectos indirectos. La conclusión exitosa del TTIP y el TPP aumentaría el producto y el comercio mundial mediante un mayor crecimiento económico en Estados Unidos, la UE y otros países. América Latina se beneficiaría de la mayor demanda de importaciones de estas economías.

<sup>3</sup> También hay importantes "eslabones faltantes" en la integración económica de América Latina. En particular, no existe un TLC comprensivo entre Brasil y México.

<sup>4</sup> Al momento de escribir este artículo, marzo de 2014, las perspectivas de ambas negociaciones se ven complicadas tanto por diferencias entre sus participantes como por la incertidumbre sobre la aprobación de la Autoridad de Promoción Comercial por el Congreso de los Estados Unidos.

## PROPIEDAD INTELECTUAL

# Impacto del TPP en la innovación y el acceso al conocimiento

Carolina Sepúlveda

*¿Cómo puede promoverse la innovación si el conocimiento se restringe o se limita a estándares difíciles de alcanzar? ¿Es el TPP una amenaza para el desarrollo de algunos países o es el nuevo estándar a seguir? Entre estas y otras consideraciones la autora analiza el último capítulo filtrado por Wikileaks sobre propiedad intelectual y evalúa el impacto potencial de la propuesta de EE.UU.*

El Acuerdo de Asociación del Transpacífico (TPP), que hoy en día se negocia entre 12 países y que lleva más de cuatro años de intensas reuniones, se originó por el interés de Estados Unidos (EE.UU.) en sumarse al Acuerdo Estratégico Transpacífico de Asociación Económica (P4). Tras intensas negociaciones primó la posición estadounidense que perseguía la instauración de una nueva generación de acuerdos con altos estándares orientados al siglo XXI.

Para Chile, que ya cuenta con tratados de libre comercio con todos los países negociadores, este acuerdo tiene sin duda un interés más político que económico. Sin embargo, el mismo resulta ser muy poco tangible frente a las altas y concretas exigencias que Estados Unidos propone en los diversos capítulos del acuerdo, especialmente en materia de propiedad intelectual (PI). En dicha área se incorporan los mayores estándares hasta el momento negociados a nivel internacional, potenciando un severo impacto en el acceso a bienes esenciales, tales como productos farmacéuticos, bienes culturales (libros, software), entre otros.

Aún más complejo que lo anterior son las repercusiones, desde una perspectiva sistémica, que los estándares de propiedad intelectual propuestos por Estados Unidos en el TPP generarían en caso de aceptarse, ya que incorpora trabas tanto al acceso al conocimiento como a la absorción de las tecnologías existentes, lo que implica obstaculizar la innovación de países con tasas bajas de investigación y desarrollo (I+D), perpetuando el estatus de consumidores de tecnologías y creaciones foráneas.

Los defensores de estos estándares usualmente los justifican por su positivo efecto en la promoción de la innovación, sin embargo este solo se produce en aquellos países generadores de ella y no en los que están en vías de serlo. Tal y como ha sido analizado por Kim, Lee y Choo, los sistemas de propiedad intelectual, y particularmente el de patentes, deben estar acorde con el nivel de desarrollo de cada país.

La experiencia de Corea del Sur –uno de los países más innovadores en la actualidad– es una prueba empírica de aquello, pues durante las décadas de los 60 y 70 promovieron políticas gubernamentales tendientes a generar acceso y absorción de tecnologías extranjeras hasta lograr una industria innovadora local. Una vez alcanzada una base suficiente para la innovación nacional, durante los años 80, armonizaron su sistema de propiedad intelectual conforme a los estándares internacionales imperantes.

A continuación se analizará cómo las normas propuestas por Estados Unidos en materia de patentes en el TPP, apoyado principalmente por Australia y Japón en la mayoría de los casos, tendrían un impacto negativo en el acceso y la absorción del conocimiento, provocando un efecto sistémico en los países en desarrollo.

## Acceso al conocimiento y nuevas tecnologías

Si bien los sistemas de propiedad intelectual debieran adecuarse al nivel de desarrollo de cada país –como ha sido el caso coreano y el de la mayoría de los países desarrollados– los sistemas armonizados que hoy en día imperan a nivel internacional han sido exportaciones legislativas de países desarrollados. No obstante, dichos sistemas aún contemplan,

aunque en forma insuficiente, ciertos resguardos, limitaciones y flexibilidades con el fin de propiciar el acceso al conocimiento, supuesto necesario del proceso innovador, a través de la divulgación de patentes y limitaciones a las materias patentables.

*Nuevo estándar de divulgación del estado de la técnica*

La divulgación es sin duda uno de los aspectos más relevantes del sistema de patentes y la que posibilita un balance entre el interés público y el interés privado.

El fundamento de la divulgación suficiente es asegurar que la sociedad reciba un beneficio de la información técnica de las patentes, es decir, que la sociedad tenga como retribución el conocimiento completo de la patente (lo que determinará el estado de la técnica), a cambio del monopolio otorgado al titular del derecho.

Dicho balance ha cobrado cada vez mayor importancia con la internacionalización y armonización del sistema de patentes. Para los países en desarrollo que a razón de los compromisos internacionales suscritos deben implementar altos estándares en materia de propiedad intelectual el acceso a bases de datos de patentes parece ser su único beneficio, aún cuando todavía es complejo para estos acceder al conocimiento contenido en ellas desde una perspectiva técnica.

*Normativa internacional vigente en materia de divulgación*

En el contexto internacional, la obligación de divulgación de la información de patentes está plasmada en el artículo 29 del Acuerdo sobre los Aspectos de los Derechos de Propiedad Intelectual Relacionados con el Comercio (Adpic) de la OMC; el Convenio de París no hacía mención a este requisito.

El artículo 29 del Acuerdo Adpic señala:

Los miembros exigirán al solicitante de una patente que divulgue la invención de manera lo suficientemente clara y completa para que las personas capacitadas en la técnica de que se trate puedan llevar a efecto la invención, y podrán exigir que el solicitante indique la mejor manera de llevar a efecto la invención que conozca el inventor en la fecha de presentación de la solicitud o, si se reivindica la prioridad, en la fecha de prioridad reivindicada en la solicitud.

La norma contempla como requisitos cumulativos que la información entregada de la patente sea clara, completa y reproducible o llevada a cabo por personas capacitadas en la técnica. Adicionalmente, el Acuerdo Adpic establece un requisito voluntario que es el denominado best mode o la mejor manera de llevar a cabo la invención.

Se exige, por tanto, la suficiencia de la divulgación, es decir, que la información entregada en la solicitud de protección sea suficientemente clara y completa para posibilitar la reproducibilidad de la misma.

Por ende, si una persona capacitada en la materia, utilizando la información proporcionada, no logra reproducir la invención podría solicitar que se rechace la solicitud o la nulidad de la patente, según sea el caso.

*Propuesta de EE.UU. en el Acuerdo TPP*

La propuesta de Estados Unidos –respaldada fundamentalmente por Australia y Perú– en materia de divulgación de la invención acota o limita el estándar de divulgación contenido en el Acuerdo Adpic y señala que:

[Artículo QQ.E.8]:

Cada Parte establecerá que la divulgación de una invención reclamada debe considerarse que es suficientemente clara y completa si proporciona información que permita que la invención sea efectuada y utilizada por una persona diestra en el arte, sin experimentación indebida, a la fecha de la presentación.

[Artículo QQ.E.9]:

Cada Parte proveerá que una invención reclamada está suficientemente apoyada por su divulgación, cuando esa divulgación le indique razonablemente a una persona diestra en el arte que el solicitante estuvo en posesión de la invención reclamada a la fecha de su presentación.<sup>①</sup>

Esta propuesta para TPP tiene un estándar de divulgación menor a lo contenido en el Acuerdo Adpic por las siguientes razones:

- 1 Elimina la posibilidad de incorporar el *best mode* o mejor forma de llevar a cabo la invención, información que podría ser muy útil para que terceros tengan acceso completo al conocimiento.
- 2 El artículo QQ.E.8 utiliza un lenguaje en materia de obligatoriedad menos exigente que el contenido en Adpic, ya que señala que se entenderá que la divulgación es clara y completa si permite que la invención sea efectuada y utilizada por un persona diestra en la materia. El Acuerdo Adpic, por el contrario, exige directamente que la invención sea divulgada de tal manera que las personas capacitadas en la materia puedan llevarla a cabo.
- 3 El artículo QQ.E.9, por su parte, parece reducir aún más la obligación de divulgación e incluso podría considerarse contradictoria con el QQ.E.8, al señalar que esta se entenderá suficiente si indica a una persona diestra en la materia que el solicitante estuvo en posesión de la invención a la fecha de la presentación. Por tanto, parece ser que con solo probar la posesión de la invención al momento de la solicitud el requisito de divulgación se entendería cumplido, sin que sea necesario entregar información que haga reproducible la invención.
- 4 Por último, si bien se agrega que la invención sea efectuada y utilizada sin experimentación indebida, no se incluye ningún parámetro para determinar cuándo se entiende que la experimentación es indebida.

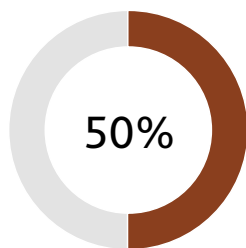
Esta nueva fórmula normativa propuesta en el TPP disminuye el estándar de divulgación y reproducibilidad de la invención contenida en el artículo 29 del Acuerdo Adpic. Además, está muy por debajo del que impera actualmente en Estados Unidos, en donde no solo se exige el *best mode* y que no haya experimentación indebida, interpretada junto a diversos factores, sino que adicionalmente se incorpora el requisito de reproducibilidad de la invención en el título 35 U.S.C. Sección 112. Este precisa una descripción completa de la invención, de la manera y del proceso de efectuarlo y utilizarlo, con el objeto de que una persona capacitada en la materia pueda hacer y usar exactamente lo mismo que lo descrito en la invención.

Como señala Carlos Correa, el objeto primordial de la divulgación es enseñar al público algo nuevo y útil. Si la información necesaria para entregar dicho conocimiento no está disponible, no se cumple con el principio de interés público que sostiene el sistema de patentes. Por lo mismo, el efecto directo que tendría la implementación de esta propuesta en materia de divulgación de la información de patentes sería en el acceso al conocimiento, ya que las bases de datos de patentes estarían incompletas, afectando así el estado de la técnica.<sup>②</sup>

### **Extensión del ámbito de materias patentables**

En general, la regulación de las materias patentables tanto a nivel nacional como internacional delimita las posibilidades de apropiabilidad de ciertas materias, fundamentada principalmente en razones de interés público.

Si bien en el contexto internacional la primera norma que se refirió a las materias patentables fue el Convenio de la Unión de París, esta no contemplaba ningún límite o restricción al patentamiento.



al menos, es el porcentaje de las empresas biotecnológicas dedicadas al área de la salud. Más del 42% de estas son de origen estadounidense.

Posteriormente, el Acuerdo Adpic estableció los límites referenciales para definir el ámbito de protección de patentes acordes a estos principios de interés público. Se incorporan en él todos los campos de la tecnología, mencionando expresamente a los organismos vivos, como susceptibles de protección. No obstante lo anterior, se contemplan dos grupos de exclusiones que permiten delimitar o restringir lo patentable.

El primer grupo de exclusión está fundado en el orden y moralidad pública, mientras que el segundo grupo –contenido en el artículo 27. 3. b)– está motivado por razones de salud pública y el descarte de soluciones técnicas naturales y no antropogénicas.

En dicho artículo, las materias que pueden excluirse según el Acuerdo Adpic son:

- 1 Métodos, diagnósticos terapéuticos y quirúrgicos para el tratamiento de seres humanos o de animales.
- 2 Vegetales y animales que no sean microorganismos y
- 3 Producción de vegetales o animales mediante procedimientos esencialmente biológicos que no sean procedimientos no biológicos o microbiológicos.

#### *Propuesta de EE.UU. en el Acuerdo TPP*

La propuesta de Estados Unidos en el marco del TPP es eliminar las excepciones contempladas en el Acuerdo Adpic, eliminando toda restricción al patentamiento de métodos de diagnóstico, terapéutico y quirúrgico, así como a las invenciones sobre plantas y animales o biotecnológicas (Artículo QQ.E.1.).

Una de las mayores implicancias de esta propuesta es el impacto que tendría en la apropiación de seres vivos en el acceso al conocimiento, por ejemplo, en futuros desarrollos investigativos. Esta norma promovería situaciones que hasta ahora han sido muy cuestionadas, pero aisladas, como el caso del oncomouse y las patentes vinculadas a la oveja Dolly, las que dan cuenta de la tendencia hacia la apropiación de seres vivos.

Otro aspecto relevante es el efecto que tendría dicha ampliación en lo que se refiere a la utilización de recursos genéticos endémicos, ya que no existe a la fecha normativa internacional vinculante que los proteja y que por tanto impida su uso no autorizado. La biopiratería, en consecuencia, al carecer de sanción podría propagarse, afectando países o regiones biodiversos.③

La ampliación de la patentabilidad a plantas y animales abre grandes oportunidades para empresas biotecnológicas, que por definición son altamente tecnificadas y que requieren de altos financiamientos. Conforme a informes recientes de la OCDE, las empresas biotecnológicas en su mayoría están dedicadas al área de salud (en más de un 50%) y más de un 42% son de origen estadounidense.④

Por último, el ámbito de materias patentables también se extiende por la vía de los nuevos usos o métodos de uso de productos conocidos (Artículo QQ.E.1.). Esta ampliación, que promueve los *evergreening* o patentes reverdecidas por medio de las cuales se amplía la vigencia de las patentes en forma escalonada (20 años +20), principalmente a través de nuevos usos de principios activos conocidos, tiene serias implicaciones en el acceso a los medicamentos y por ende en la salud pública.

#### **Reforzamiento de barreras para la absorción de nuevas tecnologías**

Otra etapa relevante del proceso de innovación es el de la absorción de conocimiento y tecnologías, entendido esto como la capacidad para asimilar el conocimiento (para imitar y adaptar) con el objeto de crear uno nuevo e innovar. Los sistemas actuales de propiedad intelectual de países principalmente desarrollados (Estados Unidos, Japón, Canadá, Reino Unido) tienden a obstruir este proceso, por cuanto sancionan cualquier tipo de utilización de las invenciones o creaciones y no solo la explotación comercial de la invención.

Las normas de observancia de patentes propuestas en el TPP refuerzan esta tendencia al contemplar estándares que inhibirían cualquier uso de tecnologías, incluso las experimentales, a través de mecanismos que fortalecen aún más los derechos de los titulares, tales como:

- 1 Sanciones ejemplificadoras [Artículo QQ.H.4.Y]: se incorporan sanciones civiles disuasivas, como indemnizaciones que pueden llegar hasta tres veces al monto del daño. Esta propuesta, que solo la encontramos en el tratado de libre comercio de EE.UU. con Marruecos, es ilegal en muchas de la legislaciones de los países negociadores ya que traería aparejada un enriquecimiento ilícito para el titular de los derechos.
- 2 Presunción de validez de las patentes [Artículo QQ.H.2]: al presumirse el derecho del supuesto titular de derechos de propiedad intelectual, se deja en una situación de indefensión a los supuestos infractores, lo cual facilita y promueve la observancia de los derechos de los titulares.

La conjunción de derechos cuya validez se presume, por tanto muy difíciles de desafiar, y sanciones altas desde un perspectiva económica pretenden prevenir cualquier tipo de uso de las invenciones, incluso aquellas de carácter experimental que se encuentran autorizadas como excepciones muy limitadas (excepción bolar) en la mayoría de las legislaciones.

Así, sin que exista la posibilidad de uso de las tecnologías, no se producirá ni la absorción de ellas ni tampoco se generarán las capacidades que permitan producir I+D+i en países en desarrollo.

### Conclusiones

Como ha sido posible analizar, las normas de patentes propuestas por Estados Unidos en el TPP no solo tienen un efecto inmediato en el acceso al conocimiento o en el encarecimiento de bienes y servicios esenciales, tales como productos farmacéuticos, cirugías, métodos de diagnósticos, entre otros, sino que también tienen un efecto sistémico que afectaría los procesos de innovación de países con bajo nivel en investigación y desarrollo, como es el caso de Chile.

La evidencia de países desarrollados demuestra la necesidad de acceder a conocimiento avanzado para llevar adelante los procesos de innovación. Por ello, tanto la disminución del requisito de divulgación propuesto en el TPP como la extensión de las materias patentables –que beneficia principalmente a empresas altamente innovadoras– van justamente en el sentido contrario.

Además, si milagrosamente el acceso al conocimiento fuera posible en estos países con baja I+D, las normas de observancia harán lo suyo, sancionando cualquier tipo de uso, adaptación o imitación, minando así la posibilidad de absorción e innovación. De esta manera, se perpetúa la relación de dependencia entre países emergentes/consumidores de tecnologías y países desarrollados/proveedores de las mismas, generando un círculo vicioso que compromete seriamente los intereses presentes y futuros de países como Chile.

Por consiguiente, los países en desarrollo que son parte de la negociación del TPP debieron construir una posición común enfocada en el desarrollo de la innovación que vaya más allá de defender las flexibilidades contenidas en el Acuerdo Adpic. Dicha posición debiere ser consistente tanto a nivel bilateral como multilateral y considerar entre otros aspectos:

- 1 Aumentar y no restringir el acceso al conocimiento. En este sentido es relevante que el requisito de divulgación apunte a la reproducibilidad de la invención e incorporar el *best mode* como requisito obligatorio.

- 2 Evitar la extensión de los ámbitos de protección que pudieran comprometer el acceso de bienes esenciales, especialmente a la protección de plantas y animales, menos aún si no existe una protección internacional adecuada a los recursos genéticos.
- 3 Delimitar la observancia de los derechos a la explotación comercial de las invenciones a fin de asegurar la posibilidad amplia de utilización experimental de los nuevos desarrollos.

Si bien resulta difícil escapar a la armonización de estándares de propiedad intelectual para países en desarrollo, se ha extrañado una posición más ofensiva y consistente de los mismos en torno a contar con un sistema de PI que apueste a su innovación a través de un mayor acceso y absorción al conocimiento.

- 
- ❶ Texto de negociación del 30 de agosto de 2013, filtrado por Wikileaks. Traducción de la autora.
  - ❷ Esta norma propuesta por Estados Unidos previamente ha sido incorporada en los TLC de Estados Unidos con Australia, Marruecos, Cafta-DR, Bahrain, Omán, Perú y Corea del Sur.
  - ❸ Dicha propuesta igualmente tendría un efecto adverso en las diversas negociaciones que se están llevando a cabo ante la OMC, OMPI y CDB.
  - ❹ Esta norma ha sido incluida previamente en otros tratados bilaterales de Estados Unidos: Bahrein, Marruecos, Australia, Jordania, Corea del Sur y Omán.
  - ❺ Como antecedente esta presunción se encuentra contenida en el TLC de EE.UU. con Australia, Barhein, Marruecos y Cafta-DR.



**Carolina Sepúlveda**  
Directora de Intangible Ltda.,  
ex jefa del Departamento de  
Propiedad Intelectual de la  
Dirección General de Relaciones  
Económicas Internacionales  
del Ministerio de Relaciones  
Exteriores de Chile.

## DESARROLLO SOSTENIBLE

# El papel de la política comercial en el programa de desarrollo global post 2015

Alice Tipping

*¿Cómo fomentar la sinergia de la política, en general, y las políticas comerciales, en particular, a fin de lograr los objetivos ambientales, sociales y económicos que serán parte fundamental del nuevo paradigma de desarrollo? Elaborar un conjunto universal e integrado de Objetivos de Desarrollo Sostenible puede presentar una serie de desafíos, pero asimismo interesantes oportunidades.*

Con la próxima conclusión de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) en 2015, el sistema de Naciones Unidas (ONU) se encuentra en proceso de definir un programa de desarrollo global post 2015. Se espera que el resultado final determine el curso de la labor en materia de desarrollo internacional durante los siguientes 15 años.

Reconociendo la naturaleza interrelacionada de la mayoría de los desafíos para el desarrollo, los miembros de la ONU han decidido que el programa post 2015, que incluye un único conjunto de objetivos de desarrollo sostenible (ODS), integre y equilibre las preocupaciones ambientales, sociales y económicas. También han decidido que los ODS sean un programa para la acción universal, en otras palabras, objetivos globales relevantes para todos los países, apoyados por metas nacionales. Los países, las agencias de Naciones Unidas y las organizaciones no gubernamentales han estado presionando fuertemente para que se incluyan sus preocupaciones más prioritarias, desde la salud y el hambre hasta nuevos temas como los asentamientos urbanos, trabajo decente o la paz y seguridad.

Teniendo en cuenta el debate de Ginebra, donde los efectos benéficos –o perjudiciales– de las políticas comerciales con respecto al medio ambiente, crecimiento económico y desarrollo humano se abordan todos los días, es sorprendente lo poco que se incluye la política comercial como parte del debate post 2015. La Conferencia de Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD) se refiere al comercio como “la forma más confiable y productiva de integrar en la economía mundial y de apoyar los esfuerzos de los países más pobres a ser menos dependientes de ayuda”.<sup>1</sup>

Ampliando el horizonte, el comercio no solo conecta sino que también le da forma a las economías, comunidades y medio ambiente; impulsa cambios en el empleo y la producción, así como en el uso de los recursos naturales de los que depende esta última. La política comercial es una parte importante de la solución, a fin de equilibrar la protección del medio ambiente, el crecimiento económico y el desarrollo humano. Es también una herramienta de acción universal, ya que prácticamente todos los gobiernos se enfrentan al reto de definir qué política es la más adecuada para sus fines.

Los informes producidos por un equipo de trabajo de las agencias de Naciones Unidas para apoyar la creación de los ODS hicieron una breve alusión al papel del comercio como facilitador del crecimiento y como una herramienta para difundir la tecnología. Las declaraciones de los países en las reuniones del Grupo de Trabajo Abierto de Naciones Unidas encargado de desarrollar los ODS se han referido a una serie de cuestiones relacionadas con el comercio, incluidos los subsidios agrícolas y subsidios perjudiciales para el medio ambiente. No obstante, ha habido muy pocos intentos, si acaso alguno, de unir todas estas aristas a fin de responder a la pregunta más amplia sobre el papel que debe jugar el comercio y la política comercial en el programa de desarrollo post 2015.

## ODM 8, el niño problema

El marco de los ODM consiste en ocho objetivos principales acordados por todos los países y las principales instituciones de desarrollo. La política comercial fue incluida en el objetivo de desarrollo del milenio 8: fomentar una asociación mundial para el desarrollo.

Junto con las metas en materia de asistencia oficial para el desarrollo (AOD) y la sostenibilidad de la deuda, las metas 8A y 8B llaman al desarrollo de un sistema financiero basado en normas, previsible y no discriminatorio, así como a atender las necesidades especiales de los países menos adelantados (PMA).

Las metas relacionadas con el comercio estuvieron acompañadas de indicadores para medir el acceso a los mercados de los países desarrollados para las exportaciones de los países en desarrollo, los subsidios agrícolas en los países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos y la proporción de la asistencia internacional para el desarrollo destinada a fomentar la capacidad comercial.

El ODM 8 fue problemático desde distintas perspectivas. Muchos consideran que fue una idea de último momento en el proceso de negociación: un grupo de temas sobre cuestiones económicas que se reconoció eran importantes, pero para los cuales los delegados se sentían mal preparados –o simplemente se les acabó el tiempo– para enfrentarlos adecuadamente.

Las metas previstas en los ODM 8 también son menos específicas y menos medibles en comparación con los demás objetivos. La meta 8A, por ejemplo, es más bien vaga y requiere una acción multilateral, por lo que a la vez es una responsabilidad de todos y de nadie. De manera similar, la meta 8B no establece una medida objetiva de los logros, simplemente estipula que deben abordarse las necesidades de los PMA. Como era de esperarse, las opiniones acerca de si el ODM 8 se ha cumplido o no son muy diversas.

Por último, hay muy poca relación entre los otros 7 objetivos y el octavo. Al parecer, se asumió que la AOD, la exención de la deuda y las preferencias comerciales ayudarían a los países en desarrollo a alcanzar los primeros siete objetivos. Quizás es por esto que varios países en desarrollo han pedido que se identifiquen las medidas de implementación de los nuevos ODS en el marco de cada nuevo objetivo.

Dichos medios podrían incluir la AOD tradicional de países desarrollados a países en desarrollo, la ayuda Sur-Sur o el financiamiento interno. Uno de los retos fundamentales para el proceso de ODS será identificar no solo cuáles deberían ser los objetivos de desarrollo del mundo, sino también quién debe financiar el trabajo para alcanzarlos y cómo lograrlo.

### **ODS, los nuevos niños del barrio**

El proceso de creación de los ODS ofrece una oportunidad para replantear la estructura de los ODM. Como se mencionó anteriormente, los ODS pretenden lograr un enfoque integrado para promover el desarrollo humano, el crecimiento económico, la protección del medio ambiente y, como algunos expertos sostienen, la paz y la seguridad.

Las partes interesadas han propuesto diversos enfoques para la construcción de este marco integrado. Colombia ha abogado por un enfoque ascendente mediante el cual primero se identificarían las metas críticas en una multitud de áreas y después se agruparían en los objetivos pertinentes a nivel macro.

El Pacto Mundial de la ONU, iniciativa política destinada a involucrar a las empresas en el desarrollo, presentó un documento al proceso de ODS que agrupa temas en asuntos generales. El asunto de la tríada de recursos, por ejemplo, empareja a la alimentación y la agricultura, el agua y el saneamiento, la energía y el clima como objetivos sinérgicos, tal y como se muestra a continuación.

El Grupo de Naciones Unidas de Alto Nivel de Personalidades Eminentes, un grupo convocado por el Secretario General de la ONU para que proporcione consejo sobre el programa post 2015, sugirió un conjunto de 12 objetivos en temas específicos apoyado por 54 metas claras y medibles, varios de los cuales abordan claramente múltiples dimensiones de desarrollo. El borrador del objetivo “garantizar la seguridad alimentaria y la buena nutrición” elaborado por dicho grupo, por ejemplo, incluye metas de desarrollo

**Figura 1. Asuntos prioritarios post 2015**


Fuente: UN Global Compact. (2013). *Corporate Sustainability and the United Nations Post-2015 Development Agenda*. (Traducción de los editores)

humano sobre el hambre y la desnutrición crónica, una meta económico enfocada en la productividad agrícola, así como una meta ambiental con respecto a las poblaciones sostenibles de peces.

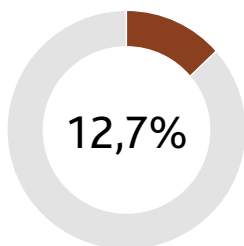
La tarea de elaborar el primer borrador del marco de los ODS se ha encomendado al Grupo de Trabajo Abierto sobre los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Asamblea General de la ONU. Este grupo de trabajo, teóricamente, cuenta con 30 espacios, pero varios de estos son compartidos, lo que significa que unos 70 países están representados. Otros estados miembros de la ONU y partes interesadas de la sociedad civil también contribuyen a la labor del grupo mediante la presentación de declaraciones y documentos.

Este grupo de trabajo se ha reunido regularmente desde principios de 2013 para hacer un balance de las cuestiones, opciones y posiciones de los miembros sobre una serie de aspectos de desarrollo sostenible. En la primera semana de marzo, los delegados comenzarán a trabajar en un documento que se enviará a la Asamblea General de la ONU en septiembre de 2014. Este documento se unirá a muchos otros informes de una serie de grupos de trabajo sobre diferentes aspectos del programa de desarrollo post 2015. La cuestión central del financiamiento del desarrollo sostenible, por ejemplo, está siendo debatida por un comité intergubernamental de expertos sobre el financiamiento para el desarrollo sostenible.

La Asamblea General evaluará todos estos aportes a fin de elaborar un programa definitivo de desarrollo post 2015. Todavía no está claro cómo se combinarán los distintos elementos de entrada en un solo programa coherente y si se volverá a abrir el borrador marco de los ODS del Grupo de Trabajo Abierto para más negociaciones. Este grupo es ampliamente representativo, por lo que es razonable suponer que su informe tendrá algo de peso. Los próximos meses de negociación en torno tal documento son, por lo tanto, una oportunidad importante para darle forma al núcleo del programa post 2015.

### La política comercial y el medio ambiente en los ODS

La política comercial puede desempeñar una serie de funciones en el marco de los ODS. La opción más simple sería similar al papel que desempeñó en los ODM: como un facilitador del crecimiento económico, principalmente mediante el mejoramiento del acceso al mercado para las exportaciones de los países en desarrollo. Esto podría lograrse mediante la renovación de los objetivos y metas del ODM 8, el incremento de la ayuda para el comercio, la reducción de las barreras arancelarias, la reducción de los subsidios agrícolas de los países desarrollados y la mejora gradual del sistema de comercio basado en normas.



de las poblaciones mundiales de peces tienen margen para expansión de captura. No obstante, se espera que la demanda de pescado aumente entre un 20 y un 30 por ciento hacia 2030.

Este enfoque también podría ser actualizado mediante el establecimiento de metas más específicas en materia de acceso a mercado. Los países podrían establecer objetivos nacionales, ya sea para su totalidad o un porcentaje específico de acceso a los mercados libre de aranceles y de contingentes para las exportaciones de los PMA.

Esta variación podría ofrecer un valor añadido en tres aspectos importantes. En primer lugar, volvería la contribución de la política comercial basada en el acceso a un mercado más universal, lo que reflejaría la importancia del comercio Sur-Sur, así como el crecimiento de los grandes mercados de los países en desarrollo. Una segunda ganancia estaría en un aumento de la medición, léase una mayor rendición de cuentas. En tercer lugar, los países podrían establecer objetivos en consonancia con sus circunstancias nacionales.

Aunque esta actualización podría constituir una mejora en el ODM 8, la naturaleza integradora de los ODS presentan una oportunidad para utilizar la contribución más amplia de la política relacionada con el comercio en la consecución de los ODS. Bajo un enfoque más integrado, las metas o indicadores relacionados con el comercio podrían ser incluidos en todo el marco de los ODS dondequiera que sumen a los resultados ambientales y de desarrollo humano, a la lucha contra el cambio climático o la seguridad alimentaria y la nutrición.

El objetivo sería identificar las áreas específicas donde la reforma de la política comercial, si se emprende de manera gradual y cuidadosa, podría ayudar en los avances hacia los objetivos de desarrollo sostenible en particular. Este enfoque reflejaría el hecho de que la política comercial es una herramienta universal y podría ayudar a los países a incluirla en los marcos de políticas nacionales pertinentes.

Ya hay algunas señales de que esta perspectiva se está filtrando en el debate de los ODS. El informe del Secretario General de Naciones Unidas a la Asamblea General de la ONU sobre los ODM y el programa de desarrollo post 2015, *"Una vida digna para todos"*, coloca al comercio, junto con el empleo decente, como un componente esencial para promover el crecimiento inclusivo y sostenible. Asimismo, varios países del Grupo de Trabajo Abierto han subrayado la importancia continua de la reducción de los subsidios agrícolas en los países desarrollados en el contexto de la mejora de la seguridad alimentaria y la erradicación del hambre.

Otros han argumentado a favor de las reducciones de los subsidios perjudiciales para el medio ambiente. El objetivo del borrador del proyecto del Grupo de Alto Nivel en torno a garantizar la energía sostenible, por ejemplo, incluye una meta para la eliminación gradual de los subsidios a los combustibles fósiles ineficientes que alientan el consumo excesivo, lo que refleja el hecho de que un mejor acceso a la energía renovable no solo depende de su precio, sino también del precio de los combustibles fósiles con que compiten.

Además de los subsidios agrícolas y los combustibles fósiles, la reforma para reducir los subsidios a la pesca que fomentan la sobre-capacidad podría ayudar a reducir la presión sobre las poblaciones de peces, ayudando a restaurar su capacidad productiva para que sean una fuente sostenible de seguridad alimentaria y nutrición. Es probable que la demanda de pescado como alimento aumente entre un 20 y un 30 por ciento hacia 2030, pero solo el 12,7% de las poblaciones mundiales de peces tienen margen para expansiones de captura.<sup>2</sup>

Los países a favor de la reforma de los subsidios considerados perjudiciales para el medio ambiente hacen hincapié en que esto podría generar nuevos medios de aplicación para otros objetivos. Argumentan que en el plano interno esto podría implicar el reciclaje de los fondos utilizados anteriormente para los subsidios a inversiones en infraestructura y patrones de producción sostenibles. Los fondos también podrían ser redirigidos hacia la AOD, si es apropiado. Así, los estados miembros de la ONU también podrían ponderar la posibilidad de que la ayuda para el comercio tuviera un papel más amplio relacionado con el medio ambiente en la estructura integrada de los ODS.

La meta 8.9 se refiere a la proporción de la AOD a fin de fomentar la capacidad comercial. La actividad económica está determinada por los cambios en los patrones del clima; por lo tanto, los objetivos de apoyar la capacidad exportadora y la adaptación al cambio climático están cada vez más relacionados. Por ejemplo, en un estudio de ICTSD se ha investigado cómo las adaptaciones a las variaciones inducidas por el cambio climático en las condiciones de cultivo agrícola, incluida la mejora del riego y el uso de variedades de cultivos resistentes a la sequía, podrían ser apoyadas por el financiamiento relacionado con el comercio. Este y otros aspectos complementarios entre los diferentes medios de aplicación podrían ayudar a hacer frente a los objetivos de desarrollo económico, ambiental y social de una manera más coherente.

Tras un año de discusiones, los co-presidentes del Grupo de Trabajo Abierto publicaron este 21 de febrero de 2014 una lista de 19 áreas centrales a considerar. Entre los temas y metas en cuestión se menciona el rol de un sistema de comercio basado en reglas abiertas a fin de fomentar el crecimiento sostenible como un medio de implementación. Específicamente, se incluyen referencias para abordar los subsidios considerados perjudiciales, aunque también se plantean ideas en relación a la necesidad de espacios de políticas que apoyen el desarrollo industrial y la promoción de nuevas industrias. Este documento además destaca la conexión entre las áreas centrales.<sup>③</sup>

### El comercio como un facilitador en los ODS

El programa de desarrollo post 2015 no va a imponer obligaciones a los Estados miembros de la ONU; ningún país tendrá la obligación jurídica de aplicar las metas acordadas. Si son algo como los ODM, los ODS y el programa de desarrollo post 2015 solo ejercerán cierta influencia, centrando la atención política en las áreas prioritarias y actuando como un conductor de los flujos de financiamiento.

El diseño integrado y la aplicación universal de los ODS presentan una oportunidad real para hacer que las políticas de desarrollo, medio ambiente y económicas, incluida la política comercial, sean más coherentes y se apoyen mutuamente. Las ideas relacionadas con el comercio ya forman parte del debate en Nueva York, pero todavía hay espacio para definir un papel coherente, constructivo y transversal de la política comercial en el nuevo programa de desarrollo sostenible.

① UNCTAD. (2013). *Trade and development and the global partnership beyond 2015*. Geneva, Switzerland, p. 3.

② Lee, B., Preston, F., Kooroshy, J., Bailey, R. & Lahn, G. (2012). *Resources futures*. London, England: Chatham House. Ver también: FAO. (2012). *State of world fisheries and aquaculture*. Rome, Italy: Author.

③ Al respecto, véase *UN Group Chairs Outline Priorities for Sustainable Development Goals*.



**Alice Tipping**

Oficial Senior del Programa de Medio Ambiente y Recursos Naturales de ICTSD.

## BIENES AMBIENTALES

# Hacia una liberalización efectiva de bienes ambientales

**Mahesh Sugathan**

*Tras la reunión anual del Foro Económico Mundial en Davos, Suiza, 14 miembros de la OMC se comprometieron a negociar un acuerdo de liberalización del comercio en bienes ambientales. El desafío está hecho, ahora queda por definir qué constituye un producto ambiental, experiencia que no ha resultado del todo sencilla en la historia de las negociaciones comerciales.*

**E**l anuncio a fines de enero en el marco del Foro Económico Mundial, en Davos, Suiza, compromete a 14 miembros de la OMC a negociar un acuerdo de liberalización comercial de bienes ambientales. Sin embargo, definir lo que constituye un "producto ambiental" no ha sido fácil en la historia de las negociaciones comerciales.<sup>1</sup>

Los bienes ambientales abarcan una gama de productos fundamentales para asegurar el abastecimiento sostenible de energía, tratamiento de aguas residuales y reducción de la contaminación del aire y del agua. La liberalización gradual y la apertura de los mercados administrados cuidadosamente en estas áreas pueden ser herramientas poderosas para avanzar en los objetivos relacionados con el medio ambiente y el desarrollo.

Las listas de bienes ambientales se han desarrollado con fines de investigación, así como para facilitar las negociaciones comerciales. Con la promesa ahora de movimiento en esta área de las negociaciones comerciales internacionales, vale la pena examinar las diversas listas de bienes ambientales que se han elaborado a lo largo de las dos últimas décadas, así como reflexionar sobre los últimos avances.

## **Instituciones distintas, listas distintas**

Los bienes y servicios ambientales se incluyeron por primera vez en las negociaciones comerciales multilaterales como un subconjunto de bienes y servicios del Programa de Doha para el Desarrollo, aprobado en la Cuarta Conferencia Ministerial de la Organización Mundial del Comercio (OMC) en noviembre de 2001. Pero definir exactamente qué productos califican como bienes ambientales resultó un desafío y la falta de definiciones universalmente aceptadas entorpeció las negociaciones en el organismo de comercio global.

El progreso fue posible en el plano regional cuando el 9 de septiembre de 2012 en Vladivostok, Rusia, los líderes de las 21 economías que conforman el Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC) llegaron a un acuerdo para liberalizar los aranceles aplicados a los bienes ambientales comprendidos en una lista de 54 categorías de productos o subpartidas.

En la Declaración de Vladivostok los participantes acordaron reducir los aranceles aplicados a no más de cinco por ciento hacia 2015. Las reducciones arancelarias se llevarán a cabo por las economías miembros de APEC con carácter voluntario, siguiendo el modo general de las iniciativas del Foro. Las economías APEC son libres de liberalizar los aranceles para toda la subcategoría del Sistema Armonizado (SA) de 6 dígitos o solamente para las mercancías definidas más acotadamente que correspondan a cada una de ellas.

La tabla 1 muestra las diferentes subpartidas a las que pertenecen las 54 categorías de productos, lo que demuestra la importancia de la energía renovable, así como las categorías de protección ambiental de los bienes ambientales. Esta última incluye solicitudes de residuos sólidos y peligrosos, gestión de aguas residuales y control de la contaminación del aire. Debe tenerse en cuenta que ciertas subcategorías de productos, así como los productos individuales podrían tener aplicaciones en más de un sector, pero la siguiente tabla trata de presentarlas de una manera mutuamente exclusiva. Como se ha demostrado en un reciente estudio de ICTSD, la mayoría de las economías de APEC ya cumplen con el límite arancelario de cinco por ciento para muchos de los productos incluidos en la lista.

**Tabla 1. Categorías ambientales para las subpartidas de productos de la lista APEC**

Categorías de relevancia ambiental	Número de subpartidas
Energías renovables	15
Equipo para monitoreo, análisis y evaluación ambiental	17
Protección ambiental, principalmente de residuos sólidos y peligrosos, gestión de aguas residuales y control de la contaminación del aire	21
Productos ambientalmente preferibles, bambú	1
Total	54

*Nota: En la práctica, los bienes ambientales que entran en una subpartida particular pueden tener más de una aplicación ambiental. La asignación de las subpartidas a categorías ambientales puede diferir ligeramente de los datos presentados en otros trabajos. Vossenaar, R. (2013). The APEC list of environmental goods: an analysis of the outcome & expected impact. Ginebra, Suiza: ICTSD.*

Esta es ahora la lista que constituirá un punto de partida de un compromiso más ambicioso que asumirán varios miembros de la OMC,<sup>2</sup> incluidos Estados Unidos (EE.UU.), la Unión Europea (UE) y China, para liberalizar el comercio de bienes ambientales mediante la reducción a cero de los aranceles consolidados.

Además de la lista APEC, que fue precedida por una iniciativa de Pronta Liberalización Sectorial Voluntaria (EVSL, por sus siglas en inglés) a finales de 1990, varias listas fueron presentadas por miembros de la OMC durante el curso de la Ronda de Doha, mientras que otras se desarrollaron con fines de investigación y análisis, incluida la lista de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE),<sup>3</sup> la lista de 43 bienes amigables con el clima del Banco Mundial y otra lista compilada por el Centro Internacional para el Comercio y el Desarrollo Sostenible (ICTSD).

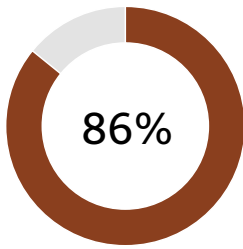
Las listas APEC, EVSL y OCDE nutrieron las distintas propuestas sobre bienes ambientales que fueron patrocinadas por los miembros de la OMC durante el curso de la Ronda de Doha, pero solo fueron consideradas como listas de referencia y no como definitivas. La OMC ha elaborado una relación de los productos y categorías de productos que hasta el momento se han presentado durante la Ronda por varios miembros de la OMC (TN/TE/19).

Un grupo auto denominado "Amigos de los Bienes Ambientales" ha ofrecido a la OMC la lista de bienes ambientales más completa hasta el momento, la cual abarca diversos sectores con un total de 153 códigos del SA (JOB(09)/132). El grupo de Amigos de los Bienes Ambientales está integrado por Canadá, la UE, Japón, Corea, Nueva Zelanda, Noruega, Taipéi Chino, Suiza y EE.UU. Su lista fue presentada como una propuesta informal y representa un acuerdo entre los miembros que la proponen en términos de cobertura de bienes ambientales.

### Observaciones a las listas

Mientras que muchos de los productos de la lista tienen aplicaciones ambientales (incluidos como productos intermedios) y podrían ser de interés para las exportaciones de los países en desarrollo, es difícil clasificarlos en cuanto a sus usos ambientales finales si se observan con detenimiento sus flujos comerciales. También es importante tener en cuenta que todos los productos que se han propuesto oficialmente en la OMC son industriales o manufacturados. Mientras que un número importante de países en desarrollo parecía interesado en sumar productos agrícolas de interés, sería difícil para los funcionarios de aduanas diferenciar aquellos que fueron producidos de manera sostenible con el fin de aplicar las concesiones arancelarias. Esto se debe a que las descripciones de aduana para dichos bienes en ese nivel se basan en sus características físicas.

La comparación entre las listas propuestas en la OMC demuestra un dominio de los bienes con pocas o escasas emisiones de carbono presentadas bajo los sectores de energías renovables, eficiencia energética, calor y gestión de la energía, así como captura y almacenamiento de carbono. Sin embargo, esto no implica un consenso entre los miembros de la OMC respecto a que estos productos sean realmente bajos en carbono.



del comercio global en bienes ambientales está representado por las 14 economías que en Davos, Suiza, anunciaron un acuerdo de liberalización comercial en la materia.

o incluso favorables al medio ambiente. Una serie de combustibles más limpios en comparación con el carbón como el gas natural y las tecnologías asociadas han sido propuestas por Qatar y Arabia Saudita aludiendo a la interesante cuestión sobre el relativo "bajo impacto ecológico".

### Reacciones

La oferta inicial de la lista de los Amigos de los Bienes Ambientales que abarcó alrededor de 480 líneas del SA de 6 dígitos, estuvo acompañada de un enfoque de evaluación producto por producto para determinar cuál de estos bienes calificaría verdaderamente como ambiental.

Estas negociaciones estuvieron marcadas a menudo por desacuerdos entre países desarrollados y en desarrollo, quienes argumentaban que un solo posible uso final que no fuera favorable al medio ambiente debería ser suficiente para descalificar a un producto. Uno de los puntos de vista era que si las negociaciones tendrían lugar en el Comité de Comercio y Medio Ambiente de la OMC las mercancías en el SA de 6 dígitos deberían tener exclusiva o predominantemente usos finales favorables al medio ambiente. Los países desarrollados respondieron que esto excluiría todo menos unos cuantos productos. Argentina e India propusieron un enfoque integrado que liberalizaría temporalmente cualquier bien o servicio utilizado para proyectos ambientales específicos. Otros miembros expresaron su preocupación con respecto a que dicha aplicación selectiva no tendría como resultado la liberalización obligatoria a largo plazo y sería difícil de implementar.

Las críticas y discusiones en general llevaron finalmente a que la lista de los Amigos de los Bienes Ambientales se redujera a unos 153 productos de los más de 400 que se habían presentado originalmente, aunque los desacuerdos persistieron. Muchos países en desarrollo también enfatizaron que la práctica de identificar los productos específicos para la liberalización únicamente por su nombre en lugar de por el código del SA, conocido como el enfoque ex-out, sería demasiado complejo para que se observara por las autoridades nacionales. Otra crítica de los países en desarrollo fue la falta de inclusión de productos de interés exportador. Sin embargo, a excepción de Brasil que propuso el etanol, ningún otro producto o productos específicos han sido respaldados por los países en desarrollo.

### El comercio de bienes ambientales

Estas diferentes perspectivas describen por qué ha sido difícil hasta ahora avanzar en las negociaciones sobre bienes ambientales en la OMC. Debido a que los bienes ambientales forman parte de la Ronda de Doha que se rige por el principio del "compromiso único", la falta de avances en otros temas como la agricultura entorpecen las negociaciones sobre bienes ambientales. Sin embargo, la conclusión exitosa de la Novena Conferencia Ministerial de la OMC celebrada en Bali, Indonesia, pudo haber dirigido la atención hacia la solución de algunos de los temas restantes de la Ronda de Doha.

Los nueve miembros del grupo informal de los Amigos de los Bienes Ambientales de la OMC forman parte de los 14 países de la OMC que se han comprometido a buscar el "libre comercio global" de bienes ambientales. No obstante, aún no se ha establecido una línea de tiempo para las negociaciones y todavía queda una serie de cuestiones por resolverse; por ejemplo, si el objetivo sería reducir los aranceles a cero al nivel del SA de 6 dígitos o permitir una liberalización más selectiva de las líneas arancelarias nacionales entre los miembros que apoyan esta iniciativa. Si se elige esta última opción, el tema de la relevancia ambiental puede fluir, esto es, el hecho de que el acuerdo tendrá un impacto ambiental significativo. En la declaración conjunta también se indicó que el objetivo sería negociar un acuerdo a futuro que responda a los cambios en las tecnologías de los próximos años y enfrentar los problemas como las barreras no arancelarias en el comercio de estos bienes.

Una característica interesante de la Declaración Ministerial de Bali es la convocatoria para que el Comité de Negociaciones Comerciales prepare dentro de los próximos 12 meses un programa de trabajo claramente definido sobre los temas restantes del Programa de Doha. Sin embargo, en esta etapa inicial, los delegados no tienen todavía una idea de cómo

podría estar estructurado un programa post Bali sobre comercio y medio ambiente. Según declaró un delegado, "es probable que sigan las conversaciones, independientemente de si otros participantes se unen, en particular países en desarrollo como Brasil, India y Sudáfrica".

Dada la coincidencia entre los países del grupo de los Amigos de los Bienes Ambientales y la mayoría de los países detrás de la iniciativa de Davos, un posible escenario podría ser una convergencia entre las listas APEC 54 y Amigos 153. Sin embargo, esto podría significar que algunos países tuvieran que acordar la inclusión de productos ambientales de listas de las que no eran parte originalmente, lo que sin duda puede resultar todo un desafío.

Aunque la iniciativa de Davos representa un renovado impulso a la liberalización del comercio de bienes ambientales en el marco de la OMC, es importante que el mayor número posible de países, en particular en desarrollo, se sientan motivados a participar. Con los reglamentos internos adecuados y marcos de política bien establecidos los países en desarrollo también podrían cosechar beneficios ambientales y económicos de su propia liberalización arancelaria, como el acceso a equipo rentable y creación de empleos en los sectores de servicios derivados, como la instalación y el mantenimiento. Con la excepción de Costa Rica, los únicos países en desarrollo que se han unido hasta ahora son relativamente industrializados: China Hong Kong, China, Corea, Singapur y Taipéi Chino.

Una consideración importante para garantizar la coherencia del comercio sería fomentar las sinergias entre este nuevo compromiso de reducción de aranceles y las negociaciones sobre la liberalización de los servicios ambientales, lo que ahora podría ocurrir bajo un enfoque plurilateral similar al Acuerdo sobre Comercio de Servicios (TISA, por sus siglas en inglés). Por otra parte, los servicios ambientales podrían ser adoptados como un principio clave o criterios a tener en cuenta en las negociaciones sobre los bienes ambientales.

Si bien las negociaciones comerciales no pueden separarse de las consideraciones mercantilistas, los negociadores y responsables de las políticas deben tratar de mantener el medio ambiente y las dimensiones del desarrollo en primer plano. Una opción que podría ayudar a cumplir con lo anterior sería tomar un enfoque de costo del cumplimiento ambiental. Esto implicaría identificar los bienes que debido a los aranceles vigentes o las barreras no arancelarias aumentan significativamente el costo para aquellas economías que buscan o requieren regulaciones ambientales nacionales significativas. A dichos productos se les podría dar prioridad para su liberalización.

En la dimensión de desarrollo, especialmente como motivación para que más países se unan a la iniciativa, se podría prestar atención a los productos de crecimiento dinámico o los que tienen un gran potencial como exportaciones de países en desarrollo y países menos adelantados. Cuando se demuestre que estos productos son relevantes para aplicaciones ambientales, aunque los usos finales ambientales no puedan ser estrictamente precisados, se podrían eliminar los aranceles y barreras no arancelarias, con los países de la OCDE a la cabeza.

Estos enfoques ambientales y de desarrollo también podrían integrarse en varias otras áreas de negociación en curso en la OMC, tales como bienes industriales o bienes y servicios agrícolas, lo que permitiría resultados que apuntalen la Ronda de Doha en su conjunto.



**Mahesh Sugathan**  
Coordinador del programa de  
Análisis de Políticas Económicas  
y de Comercio en ICTSD.

- ① Este artículo ha sido adaptado de un estudio más extenso que se puede encontrar en Sugathan, M. (2013). *List of environmental goods: an overview*. Ginebra, Suiza: ICTSD.
- ② Países que participan en la Declaración Conjunta sobre el comercio de bienes ambientales (24 de enero de 2014) incluyen Australia, Canadá, China, Costa Rica, la UE, Hong Kong, China, Japón, Corea, Nueva Zelanda, Noruega, Singapur, Suiza, Taipéi Chino y EE.UU.
- ③ Steenblik, R. (2005). *Environmental goods: a comparison of the OECD and APEC lists* (Working Paper No. 2005-4).

# Sala de prensa

Visite nuestro sitio web para consultar más novedades: <http://ictsd.org/news/puentes/>

## Última reunión TPP concluye sin acuerdo

Tras intensas reuniones en Singapur, entre el 22 y 25 de febrero, la ronda de negociación del TPP se cerró sin lograr consenso. Y aunque los ministros celebraron los avances alcanzados, todavía hay sectores sensibles que impiden concluir el acuerdo.

Negociadores y ministros indicaron que el 80% de los asuntos debatidos han sido aprobados en las negociaciones. Algunos destacaron avances en empresas públicas, telecomunicaciones, comercio electrónico y seguridad alimentaria; otros señalaron carencias precisamente en empresas públicas, propiedad intelectual y medio ambiente.

Por otra parte, las diferencias entre Japón y EE.UU. siguen siendo significativas en productos agrícolas, eliminación de tarifas y barreras no arancelarias en el sector automotriz. Por lo pronto, los 12 países partes no han indicado oficialmente la fecha de la próxima ronda.

## Brasil cuestiona "Farm Bill" de EE.UU. ante la OMC

El gobierno brasileño solicitó un panel de implementación ante la OMC a fin de verificar si la reciente aprobación de la política agrícola de EE.UU. incorpora las conclusiones del Órgano de Solución de Diferencias de la OMC respecto a la disputa "Estados Unidos-Algodón americano".

Según la Cámara de Comercio Exterior de Brasil, indicios preliminares muestran que la nueva legislación agrícola prevé la utilización de mecanismos distorsionantes del mercado del algodón estadounidense.

Esto podría contribuir a una caída en los precios del algodón en el mercado internacional que podría variar entre 7 y 13,4 por ciento.

Medidas de retorsión son objetadas por la Confederación Nacional de la Industria, pues perjudicarían las cadenas de suministro que dependen de bienes producidos en Estados Unidos.

## OMC revisa programa de trabajo de Doha

Luego de la reunión ministerial de Bali, el proceso para desarrollar un "programa de Doha" para fin de año está comenzando a prepararse en Ginebra.

El Director General de la OMC, Roberto Azevedo, ha solicitado mantener en mente seis parámetros fundamentales: 1) garantizar el estatus del desarrollo como eje central de las negociaciones; 2) definir objetivos que sean viables y realistas; 3) reconocer qué temas están interrelacionados; 4) ser creativos y abiertos; 5) asegurar la inclusión y la transparencia y; 6) mantener un sentido de urgencia en las tratativas.

Incluir nuevos temas en las próximas discusiones o continuar con aquellos comprendidos en el mandato de Doha es otro de los aspectos que seguramente dará mucho de qué hablar. Otro factor clave en 2014 es la manera en que el acuerdo de Bali comenzará a surtir efectos, un proceso que apenas inicia.

## Colombia y Panamá en fase de arbitraje

Tras el proceso de consultas iniciado por Panamá el 18 de junio de 2013 ante la Organización Mundial del Comercio (OMC), el procedimiento sigue avanzando, aun cuando Colombia ya ha reducido el arancel que dio inicio a la diferencia.

En el caso "Medidas relativas a la importación de textiles, prendas de vestir y calzado", Panamá cuestiona la imposición de Colombia de un arancel compuesto, alegando su inconformidad con las normas OMC (ver Puentes, junio 2013).

La medida en cuestión prevé el cobro de un arancel ad valorem del 10% y un gravamen específico de 5 dólares por kilo bruto.

Según el gobierno colombiano, las medidas tratan de limitar el contrabando en su país y proteger los empleos y la industria nacional relacionada.

## Cuba acepta negociar acuerdo con la UE

La Comisión Europea adoptó este 10 de febrero pasado directivas de negociación para un diálogo político bilateral y un acuerdo de cooperación con Cuba.

La Alta Representante de la Unión Europea para Asuntos Exteriores y Política de Seguridad, Catherine Ashton, explicó la voluntad de la UE de consolidar su compromiso y apoyo a las reformas en Cuba, incluidas aquellas en materia de desarrollo y de derechos humanos.

La Cancillería cubana, por su parte, ha comunicado que acepta con satisfacción el inicio de las negociaciones y que se proponen actuar de manera constructiva a fin de sellar el acuerdo.

Las importaciones europeas desde Cuba son limitadas, no obstante el bloque europeo ha demostrado mucho interés en las reformas económicas y financieras del Presidente Raúl Castro. Asimismo, la UE busca incrementar su influencia diplomática en la región y fomentar la cooperación de forma más activa.

## Lima solicita diálogo con Brasil y Ecuador

La ministra de Comercio Exterior y Turismo de Perú, Magali Silva, inició comunicaciones oficiales con el ministerio de Negociaciones, Integración y Defensa Comercial del Ecuador y el ministerio de Desarrollo, Industria y Comercio Exterior de Brasil a fin de solucionar la restricción de importaciones de mercancías peruanas por parte de ambos países.

Según Carlos Posada, de la Cámara de Comercio de Lima, y Johan Spitzer, gerente de Comercio Exterior de la Sociedad Nacional de Industrias, los reglamentos impuestos por Ecuador el pasado 3 de diciembre serían ilegales de acuerdo al marco normativo de la Comunidad Andina además de ser casi imposibles de cumplir.

No obstante lo anterior, Ecuador ya aceptó estudiar los casos más sensibles de los embarques que hubieran sido afectados.

Por su parte, Brasil inició investigaciones sobre películas de prolpropileno bixialmente orientado (BOPP) alegando prácticas de dumping por parte de Argentina, Chile, Colombia, India, Taipéi Chino (Taiwán) y Perú.

## Cumbre Brasil-UE termina con pocos avances

La séptima cumbre entre Brasil y la Unión Europea (UE), realizada el recién pasado 24 de febrero en Bruselas, Bélgica, culminó con el anuncio de un acuerdo para la construcción de un cable de fibra óptica entre Fortaleza y Lisboa.

No obstante, no hubo avances significativo en relación a las negociaciones de un acuerdo de libre comercio entre Mercosur y el bloque europeo.

Asimismo, el encuentro tampoco permitió disipar el malestar generado por la decisión de Bruselas al cuestionar la política industrial brasileña ante la OMC.

Al respecto, la presidenta de Brasil, Dilma Rousseff, manifestó su descontento y sorpresa respecto a la denuncia sobre, lo que ella considera, son programas esenciales para el desarrollo sostenible de su país, en particular, la zona franca de Manaus y el programa Innovar-Autos.

En la próxima reunión técnica entre Mercosur y UE, este 21 de marzo, se establecerá la fecha para el intercambio de ofertas de liberalización comercial.

## Avanza TLC entre Panamá y México

Delegaciones técnicas de ambos países se reunieron del 5 al 7 de marzo pasado, en Panamá, para una ronda intermedia previa a la V ronda de negociaciones del tratado de libre comercio (TLC) entre la República de Panamá y los Estados Unidos Mexicanos, prevista entre el 18 y el 21 de marzo próximo en la capital panameña.

La agenda del encuentro incluyó discusiones sobre el texto normativo que busca regular el trato nacional y el acceso de mercancías al mercado, reglas y procedimientos de origen y contratación pública.

En un comunicado conjunto, ambos países destacaron que las pláticas permitieron concretar avances substantivos en los temas pendientes y aclarar la agenda del próximo encuentro.

El volumen del comercio bilateral ha crecido fuertemente en los últimos 10 años al pasar de US\$ 219 millones a US\$ 817 en 2013. Para Panamá, este TLC presenta un interés que va más allá de una dinámica bilateral, ya que es un paso obligatorio para adherirse a la Alianza del Pacífico.

# Publicaciones sugeridas

Puentes recomienda en esta sección algunas nuevas publicaciones de ICTSD y otras instituciones que están contribuyendo al estudio y una mejor comprensión del comercio internacional, con implicaciones también para América Latina.



## **Governance targets and indicators for post 2015: an initial assessment** **Objetivos de gobernanza e indicadores post 2015: evaluación inicial**

Los Objetivos del Milenio para el Desarrollo han sido clave para el fomento del debate y la asignación de recursos a nivel global para la cooperación y el desarrollo. A diferencia de la salud o de la reducción de la pobreza, poca atención fue puesta en la definición de objetivos medibles y de indicadores sobre los avances en la gobernanza.

Este estudio intenta definir y medir el impacto de factores como la transparencia, el Estado de Derecho o la existencia de instituciones inclusivas en la contribución al desarrollo.

<http://bit.ly/1ggI6xY>



## **Balance preliminar de las economías de América Latina y el Caribe 2013**

El Balance preliminar de las Economías de América Latina y el Caribe 2013 de la Cepal examina los efectos de la volatilidad en los mercados globales en la región y el rescate de los índices macroeconómicos.

Concluye, entre otras cosas, que la demanda externa y el consumo contribuirán a cierta recuperación, pero que persistirá cierta vulnerabilidad del sector externo.

El informe formula también recomendaciones de políticas públicas en el tema para 28 países de Latinoamérica tras el análisis de las tendencias de inversión, exportación, política fiscal, monetaria y consumo.

<http://bit.ly/1ozSSUq>



## **Economic policy reforms 2014. Going for growth**

### **Reformas de políticas económicas 2014. Hacia el crecimiento**

El informe de la OCDE regularmente analiza las reformas estructurales de sus países miembros y de potencias económicas que no son parte de la organización en áreas claves para el crecimiento.

Nuevas prioridades son establecidas cada dos años y este informe provisional estudia las últimas medidas adoptadas por los gobiernos en distintas áreas como la productividad, el mercado laboral, las políticas sociales y las finanzas públicas.

<http://bit.ly/MWc0jk>



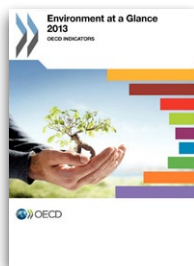
## **The shale gas revolution: implications for sustainable development and international trade**

### **La revolución del gas de esquisto: implicaciones para el desarrollo sostenible y el comercio internacional**

Ya que la explotación y la extracción de gas de esquisto aumenta, su contribución al cambio climático y su impacto en el comercio internacional se vuelve cada vez más complicado e indeterminado. El gas de esquisto transforma los precios energéticos, la competitividad y la geopolítica en varios países del mundo.

Este nuevo informe publicado por ICTSD analiza dichos asuntos y formula recomendaciones para que la industria, gobiernos y agencias internacionales evalúen los efectos del gas de esquisto en el medio ambiente, en el cambio climático y su potencial para insertarse en la agenda de desarrollo sostenible.

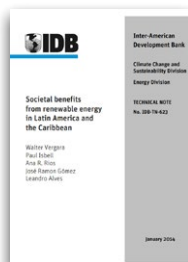
<http://bit.ly/1gmWTr5>



### Environment at a glance 2013: OECD indicators Panorama ambiental 2013: indicadores de la OCDE

Esta serie de publicaciones entrega un panorama de varias tendencias ambientales en los países miembros de la OCDE desde el inicio de los años 90.

El documento se divide en temas como el cambio climático, la biodiversidad o los recursos acuáticos. La edición de este año sugiere que aunque diversos progresos han sido logrados en áreas como la contaminación del aire, el transporte y la protección de la biodiversidad más esfuerzos se requieren para la protección y el uso sostenible de los recursos naturales.  
<http://bit.ly/1e4sgL6>



### Societal benefits from renewable energy in Latin America and the Caribbean Los beneficios sociales de las energías renovables en América Latina y el Caribe

América Latina tiene una matriz de emisiones de carbono baja y un importante potencial para la producción de energía con tecnologías no tradicionales de energías renovables. Sin embargo, varios factores todavía impiden esta transición que tendría efectos positivos en términos de beneficios sociales, como por ejemplo para la creación de empleos o la mitigación del cambio climático.

Este informe del Banco Interamericano de Desarrollo demuestra que los beneficios sociales llevados por la inversión en energías renovables serían suficientemente superiores para compensar los costos de tales medidas.

<http://bit.ly/1immbfN>



### The WTO Trade Facilitation Agreement. Potential impact on trade costs El Acuerdo sobre Facilitación del Comercio de la OMC. Impacto potencial sobre los costos del comercio

Este documento de la OCDE analiza los posibles efectos del Acuerdo sobre Facilitación del Comercio concluido en Bali en diciembre 2013.

La organización recalculó los beneficios potenciales del acuerdo para varios grupos de países basado en dos escenarios: uno en el cual los países implementarían todas las normas contenidas en el acuerdo y uno en el cual solo se implementarían las disposiciones obligatorias sin comprometerse con los elementos voluntarios.

<http://bit.ly/1n53FL1>

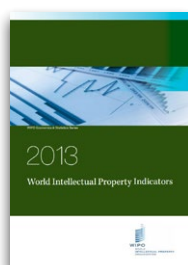


### Stuck in transition: managing the political economy of low-carbon development Etapa de transición: gestión de la economía política de un desarrollo bajo en carbono

Este informe estudia el alcance y los desafíos políticos y económicos de la "decarbonización", poniendo especial atención en la diferencia entre las capacidades de los países en desarrollo y los países desarrollados en el tema.

Concluye que respecto a los países desarrollados, la transición hacia una economía con bajas emisiones de carbono depende más bien de la voluntad y de la estrategia política que de capacidades financieras y tecnológicas.

<http://bit.ly/1fSXxvz>



### World intellectual property indicators, 2013 edition Indicadores mundiales de propiedad intelectual, edición 2013

Aunque la recuperación no fue uniforme, la edición 2013 del informe demuestra que las presentaciones de solicitudes de títulos de propiedad intelectual están alcanzando el nivel de actividad observable anteriormente a la crisis del año 2008. China tuvo un impacto considerable en ese sentido.

El estudio analiza las tendencias respecto a las solicitudes de patentes por tipo, región, sector, oficinas y nivel de ingreso.

<http://bit.ly/1cDMPP8>

SIGA EXPLORANDO EL MUNDO DEL COMERCIO Y EL DESARROLLO SOSTENIBLE CON LA RED BRIDGES DE ICTSD

## PONTES

Análisis y noticias sobre comercio y desarrollo sostenible para el mundo de habla portuguesa- *Idioma portugués*  
[www.ictsd.org/news/pontes](http://www.ictsd.org/news/pontes)

## BIORES

Análisis y noticias sobre comercio y ambiente para una audiencia global- *Idioma inglés*  
[www.ictsd.org/news/biores](http://www.ictsd.org/news/biores)

## BRIDGES

Noticias relativas al comercio mundial desde una perspectiva del desarrollo sostenible- *Idioma inglés*  
[www.ictsd.org/news/bridges](http://www.ictsd.org/news/bridges)

## 桥

Análisis y noticias sobre comercio y desarrollo sostenible para el mundo de habla china- *Idioma chino*  
[www.ictsd.org/news/qiao](http://www.ictsd.org/news/qiao)

## МОСТЫ

Análisis y noticias sobre comercio y desarrollo con enfoque en los países del CEI- *Idioma ruso*  
[www.ictsd.org/news/bridgesrussian](http://www.ictsd.org/news/bridgesrussian)

## BRIDGES AFRICA

Análisis y noticias sobre comercio y desarrollo sostenible con énfasis en África- *Idioma inglés*  
[www.ictsd.org/news/bridges-africa](http://www.ictsd.org/news/bridges-africa)

## PASSERELLES

Análisis y noticias sobre comercio y desarrollo sostenible con énfasis en África- *Idioma francés*  
[www.ictsd.org/news/passerelles](http://www.ictsd.org/news/passerelles)



### Centro Internacional para el Comercio y el Desarrollo Sostenible

Chemin de Balexert 7-9  
1219 Geneva, Switzerland  
+41-22-917-8492  
[www.ictsd.org](http://www.ictsd.org)

La producción de PUENTES es posible gracias al apoyo generoso de todos nuestros donantes, que incluyen:

**DFID – Departamento para el Desarrollo Internacional del Reino Unido**

**SIDA – Agencia Sueca para el Desarrollo Internacional**

**DGIS – Ministerio de Relaciones Exteriores de Holanda**

**Ministerio de Relaciones Exteriores, Dinamarca**

**Ministerio de Relaciones Exteriores, Finlandia**

**Ministerio de Relaciones Exteriores, Noruega**

PUENTES también recibe contribuciones en especie de nuestro socio colaborador y de los miembros del Consejo Editorial.

PUENTES recibe publicidad pagada y patrocinios para apoyar el costo de la publicación e incrementar su impacto a nivel global y en Latinoamérica. La aceptación de las propuestas queda a discreción de los editores. Las opiniones expresadas en los artículos firmados de PUENTES son responsabilidad exclusiva de los autores y no necesariamente reflejan el punto de vista de ICTSD.



Esta obra está bajo una [Licencia Creative Commons de Atribución-NoComercial-SinObraDerivada 3.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/).

Precio: US\$ 10.00  
ISSN 1563-0013

