

BRIDGES NETWORK

МОСТЫ ОБЗОР ПЕРЕГОВОРОВ

Краткий обзор к переговорам на 9-й Министерской конференции ВТО

СПЕЦИАЛЬНЫЙ ВЫПУСК – ДЕКАБРЬ 2013



Руководство по вопросам предложенного Балийского пакета

УПРОЩЕНИЕ ПРОЦЕДУР ТОРГОВЛИ

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

СПЕЦИАЛЬНЫЙ И ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫЙ РЕЖИМ

ВОПРОСЫ НРС



International Centre for Trade
and Sustainable Development

МОСТЫ ОБЗОР ПЕРЕГОВОРОВ

СПЕЦИАЛЬНЫЙ ВЫПУСК – ДЕКАБРЬ 2013

УПРОЩЕНИЕ ПРОЦЕДУР ТОРГОВЛИ

- 4 **Снижение негативного влияния границ**

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

- 8 **Подвижки вперед в вопросах торговли сельхозпродукцией?**

СПЕЦИАЛЬНЫЙ И ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫЙ РЕЖИМ

- 11 **Обеспечение гибкости для развивающихся стран**

ВОПРОСЫ НРС

- 13 **Обсуждение вопросов развития на 9-й Министерской конференции**

Министерская конференция ВТО:

Балийский пакет документов на чаше весов

Министры торговли соберутся в островной индонезийской провинции Бали 3-6 декабря 2013 г. на 9-ю Конференцию министров ВТО. Эту встречу называют - к худу или к добру - поворотной точкой для всей организации и ее 159 членов. Однако что же в действительности будет обсуждаться на Бали остается неясным даже накануне конференции.

В течение нескольких последних месяцев члены организации лихорадочно пытались достичь согласия по поводу небольшого пакета документов, который, в случае его принятия, стал бы первым многосторонним торговым договором с момента создания ВТО в 1995 году. Как утверждали в течение всего года чиновники и наблюдатели, заключение конкретных соглашений на Бали позволит значительно повысить авторитет организации в критический, по их мнению, момент ее существования.

Однако за несколько дней до встречи Генеральный директор ВТО Роберто Карвалью ди Азеведу подтвердил, что несмотря на «грандиозные усилия» членов и достижение значительного прогресса по некоторым вопросам, участники переговоров не выработали текст проекта решений, который можно было бы представить министрам стран-членов организации, что ставит под сомнение результативность Балийской конференции.

«В настоящее время мы не можем сказать миру, к чему мы пришли», – заявил он членам организации во время заседания Генерального совета ВТО 26 ноября. «Я проинформирую министров о том, что мы не смогли найти точек соприкосновения. Я расскажу им, что мы действительно приблизились к успешному завершению, но потом снова оказались вдалеке от финишной черты».

В свете безвыходной ситуации, имевшей место в Женеве, тексты соглашений будут представлены министрам торговли на Бали в текущем виде: подготовленными, но не согласованными. Что с ними станет, а также то, как будет организован переговорный процесс, теперь будет зависеть от министров.

Что обсуждалось?

Месяцы, предшествующие конференции на Бали, члены ВТО посвятили финальному обсуждению пакета договоренностей по трем направлениям раунда Доха. Основной частью обсуждения было соглашение по упрощению процедур торговли, которое направлено на совершенствование таможенных процедур для ускорения торговых потоков.

Кроме того, члены хотели одобрить ряд предложений по сельскому хозяйству, а также несколько решений, связанных с развитием, в частности, с фокусом на потребностях наименее развитых стран.

Несмотря на доминирование вопросов раунда Доха в переговорах накануне Бали, обсуждение других инициатив – таких, как обновление списка товаров, охватываемых Соглашением ВТО по информационным технологиям (СИТ) – также набрало обороты с прицелом на достижение результата во время Министерской конференции. Однако менее чем за две недели до встречи группа, обсуждавшая расширение СИТ, приостановила процесс из-за внутренних разногласий и на момент подготовки этого материала не объявила дату возобновления переговоров.

Доха: двенадцать лет спустя

История раунда Доха началась в 2001 г., когда ВТО, насчитывавшая тогда 142 члена, начала новый раунд переговоров во время своей 4-й Министерской конференции в столице Катара. Вопросы развития стали главной темой переговоров нового раунда, целью которых было решить потребности развивающихся стран. Когда министры начали переговоры, они планировали завершить их всего за четыре года.

Прошло двенадцать лет, ознаменовавшихся несколькими периодами регресса в переговорах, однако конца переговорного процесса раунда Доха не видно. Даже если министрам удастся договориться на Бали, непонятно, что станет с остальными вопросами Повестки дня раунда Доха, а также с так называемыми «новыми вопросами», появившимися за последние две декады. Все это остается предметом ожесточенных споров.

Этот информационно-аналитический материал позволяет ознакомиться с различными элементами переговорного процесса, которые стали центральными во время многомесячных переговоров в Женеве, предшествовавших встрече министров торговли на Бали. Это, прежде всего, вопросы упрощения процедур торговли, сельского хозяйства и развития. Здесь приведено краткое описание истории переговоров по этим вопросам, их спектр и состояние дел на момент заседания Генерального совета 26 ноября 2013 года.

Команда обозревателей издания Bridges/«Мосты»

УПРОЩЕНИЕ ПРОЦЕДУР ТОРГОВЛИ

Снижение негативного влияния границ

Центральным элементом предложенного Балийского пакета является снижение «волокиты» на границах.

Переговоры относительно упрощения процедур торговли направлены на совершенствование таможенных правил и уменьшение проволочек, которые создают большие задержки для трансграничных торговых потоков. Важность вопроса повысилась в последние годы в связи с усилением интеграции глобальных цепочек поставок и появившейся в результате этого потребностью повышения эффективности внутри таких цепочек.

По последним оценкам, в частности, выполненным Институтом мировой экономики Петерсона для Международной торговой палаты, Соглашение по упрощению процедур торговли может принести мировой экономике почти 1 трлн долл. США.

После того, как вопрос упрощения процедур торговли официально появился на повестке дня раунда Доха в начале 2000-х годов, переговоры пошли значительно легче. На момент начала переговоров предполагалось, что соглашение по упрощению процедур торговли станет частью «единого пакета» договоренностей: другими словами, единое соглашение раунда может подписываться только тогда, когда участники переговоров достигли согласия по каждому из обсуждаемых вопросов (используемый подход: ничего не согласовано, пока не согласовано все).

После 8-й Министерской конференции ВТО в декабре 2011 г., на которой переговоры по раунду Доха были официально признаны «зашедшими в тупик», упрощение процедур торговли сразу стало рассматриваться в качестве центрального элемента «раннего урожая».

Однако за последние несколько лет разногласия в переговорах по данному вопросу усугубились в связи с проблемами и на техническом, и на политическом уровнях. Предшествующие конференции переговоров в Женеве проходили в бешеном темпе, что позволило достичь значительного прогресса на пути к подписанию соглашения на Бали.

Однако в связи с наличием разногласий Генеральный директор ВТО Роберто Азеведу назвал процесс «тупиковым» всего за несколько дней до начала Министерской конференции. Он заявил, что политическая воля министров является последней надеждой на достижение хоть какого-то успеха на Бали.

«Сингапурские вопросы»

Формально переговоры об упрощении процедур торговли начались в 2004 г., после нескольких лет обсуждений в рабочих группах, созданных во время 1-й Министерской конференции в Сингапуре (1996 г.). Помимо упрощения процедур торговли, члены ВТО тогда также решали, нужно ли обсуждать на переговорах раунда Доха вопросы торговли и конкуренции, торговли и инвестиций и прозрачности правительственных закупок.

Эти четыре темы стали называть «сингапурскими вопросами», и изначально ожидалось, что они станут частью повестки дня раунда Доха. Впоследствии члены ВТО начали склоняться к принятию договоренностей по отдельным вопросам, вместо подписания единого соглашения. В 2003 г. наименее развитые страны (НРС) при поддержке более десятка развивающихся стран, включая Китай и Индию, предложили исключить три темы из рабочей программы, оставив только вопросы упрощения процедур торговли.

История вопроса:**Декабрь 1996 г.**

На Министерской конференции в Сингапуре стороны согласились создать рабочие группы по вопросам упрощения процедур торговли, торговли и конкуренции, инвестиций и прозрачности правительственных закупок. Договоренности получили название «сингапурские вопросы».

Ноябрь 2001 г.

Министры начинают переговоры раунда Доха в Катаре – девятый раунд переговоров после окончания Второй мировой войны.

Сентябрь 2003 г.

Министерская конференция ВТО в Канкуне сорвалась. Мнения членов по поводу «сингапурских вопросов» сильно разделились.

Июль 2004 г.

Члены ВТО подписали «рамочный пакет», целью которого являлось спасение переговоров раунда Доха. Вопрос упрощения процедур торговли появился в повестке дня переговоров, в то время как остальные «сингапурские вопросы» отпали.

2004-2009 гг.

Члены разрабатывают предложения относительно текста потенциального соглашения по упрощению процедур торговли.

2008 г.

Попытка завершить раунд во время «мини-министерской встречи» заканчивается провалом.

Декабрь 2009 г.

Согласован первый консолидированный проект соглашения по упрощению процедур торговли.

Апрель 2011 г.

Председатель переговоров по вопросам упрощения процедур торговли обнародует дополнительный текст соглашения.

В апреле следующего года «основная группа» развивающихся стран и НРС заявили о готовности обсуждать упрощение процедур торговли, но только для того, чтобы уточнить существенные вопросы будущих обязательств. В июле 2004 г. развивающиеся страны согласились на переговоры по упрощению процедур торговли как часть более широкого «Июльского пакета» – рамочного соглашения, направленного на поддержку процесса переговоров раунда развития Доха после провала Министерской конференции ВТО в Канкуне в 2003 году.

Решение 2004 г. о включении вопроса об упрощении процедур торговли в переговоры повсеместно рассматривалось как демонстрация подхода, направленного на развитие, (который считался беспрецедентным в истории всемирного органа регулирования торговли) и способствовало прогрессу на переговорах по сельскому хозяйству после Министерской конференции в Канкуне.

В соответствии с мандатом, переговоры по упрощению процедур торговли направлены на уточнение и улучшение трех статей Генерального соглашения по тарифам и торговле (ГАТТ 1947), которое является частью соглашений ВТО: статьи V, касающейся свободы транзита, статьи VIII, которая ограничивает пограничные сборы и формальности, и статьи X, связанной с публикацией и применением торговых правил.

Текст будущего соглашения разделен на две части: первая включает в себя особые обязательства, которые берут на себя члены ВТО с целью совершенствования своих таможенных процедур (Раздел I); во второй говорится об особом и дифференцированном режиме для развивающихся и наименее развитых стран (Раздел II).

После решения 2004 г. члены ВТО представили серию предложений по различным вопросам, текст которых они постоянно дорабатывали, чтобы в конце концов прийти к варианту, который бы можно было вынести на переговоры. В декабре 2009 г. проект сводного текста, содержащий поступившие на тот момент предложения, был готов. Два года спустя посол Гватемалы Эдуардо Эрнесто Сперисен-Юрт, в настоящее время возглавляющий переговоры в этой сфере, стал единственным главой переговорного процесса, который смог выпустить обновленный проект документа в ответ на призыв тогдашнего Генерального директора ВТО Паскаля Лами представить проекты соглашений или отчеты о ходе переговоров по различным вопросам раунда.

Особые обязательства

Первый раздел проекта соглашения по упрощению процедур торговли посвящен серии обязательств, которые в случае подписания этой договоренности члены ВТО возьмут на себя для обеспечения ускорения торговых потоков, проходящих через их границы. Среди них такие аспекты, как повышение прозрачности, стандартизация требований к документам и связанных с торговлей сборов, усовершенствование существующих таможенных процедур для устранения неэффективности и двойной работы.

Предложенные обязательства охватывают широкий круг вопросов. Четырнадцать статей текущей редакции соглашения связаны с рядом дискуссионных вопросов, таких как стоит ли предоставлять физическим лицам или компаниям право оспаривать решения таможен/пограничников; стоит ли упразднить использование таможенных брокеров; разрешать ли странам-членам нанимать частные компании на территории других стран-членов для проверки деталей импортируемых товаров; могут ли таможенные власти принимать обязательные решения, известные как предварительные решения, перед осуществлением экспорта или импорта товаров, если те соответствуют определенным условиям.

Как видно из проекта соглашения, с которым ознакомились редакторы Bridges, ряд обязательств, таких как использование таможенных брокеров, помещены

Декабрь 2011 г.

Во время Министерской встречи в Женеве официально объявляется, что Дохийский раунд переговоров зашел в тупик; министры советуют найти новые подходы к переговорам.

2012-2013 гг.

Появляются точки соприкосновения в переговорах по «раннему урожаю» для упрощения процедур торговли и другим вопросам Дохийского раунда. Переговоры серьезно нацелены на результат во время встречи на Бали.

Ноябрь 2013 г.

Подготовка к Министерской конференции на Бали в Женеве заканчивается объявлением Генерального директора о тупиковой ситуации.

в квадратные скобки (то есть они не согласованы). Ускоренная доставка, осуществляемая экспортерами, использующими технологии безопасности, логистики и отслеживания для контроля за грузами на каждом этапе их транспортировки – еще один вопрос, переговоры по которому столкнулись со сложностями.

Другой спорный вопрос в Разделе I связан с транзитом, что представляет особый интерес для стран, не имеющих выхода к морю. Во время переговоров некоторые страны предложили рассмотреть меры регулирования, которые требовали бы от членов ВТО применять одинаковый подход к товарам других стран-членов для целей транзита и разрешали бы торговцам из других стран самостоятельно выбирать маршруты транзита. Одной из основных проблем является вопрос о том, как поступать с товарами, транспортируемыми с помощью «фиксированной инфраструктуры», что связано, в частности, с поставкой таких энергоносителей, как нефть и газ, с помощью трубопроводов.

Положения, связанные с такими аспектами, как создание «единых окон» для прохождения таможенных процедур, в настоящее время готовы к обсуждению. «Единые окна» применяются для ускорения прохождения товаров через таможенную посредством предоставления всей необходимой торговой документации в единый офис, а также для растаможивания товаров.

Еще до недавнего времени сотрудничество в сфере таможенных процедур было одним из самых сложных моментов в переговорах по Разделу I. Эта тема включает в себя вопрос обмена информацией между экспортно-импортными властями стран-членов с целью борьбы с мошенничеством. Сотрудничество между таможенными органами было и остается сложным в связи с необходимостью обработки повышенного количества запросов такой информации, а также из-за соображений ее конфиденциальности.

В начале месяца членам ВТО удалось достичь прорыва в этом вопросе. В соответствии с подготовленным проектом соглашения, который удалось увидеть редакторам Bridges, текущая редакция статьи, связанной с сотрудничеством в области таможенных процедур, включает в себя ряд положений, относящихся к конфиденциальности, способам ответственности за административные барьеры, возможностям предоставления такой информации и условиям, включаемым в такие запросы.

Осуществление решений: обязательство или благое намерение?

Особенностью мандата переговоров по упрощению процедур торговли является то, что он также включает указание на то, что развивающиеся страны не обязаны выполнять обязательства, которые они берут на себя в соответствии с Разделом I соглашения, пока они не получают на это техническую помощь.

Достижение баланса между установлением жестких обязательств Раздела I и соответствующей потребностью развивающихся стран в технической помощи и создании институционального потенциала для их выполнения, как указано в Разделе II, долгое время было камнем преткновения в переговорах.

В области упрощения процедур торговли обязательства развивающихся и наименее развитых стран потенциально могут делиться на три категории. Категория А включает в себя положения, которые должны быть выполнены сразу после вступления соглашения в силу. Категория Б включает обязательства, выполнение которых сопровождается наличием переходного периода. Категория В охватывает обязательства, которые потребуют и переходного периода, и технической помощи.

Развивающиеся страны долгое время заявляли, что им нужны четкие заверения в том, что они получают необходимую помощь для выполнения обязательств,

предусмотренных Разделом I. В противном случае, по их мнению, многие из этих обязательств должны быть добровольными для исполнения. По словам многих развитых стран, такой тезис сводил на нет многие из потенциальных преимуществ соглашения, так как зачастую добровольность выполнения обязательств означает их невыполнение.

В соответствии с Приложением D Июльского пакета 2004 г., мандат переговоров по упрощению процедур торговли говорит о том, что члены ВТО должны «определить свои потребности и приоритеты в вопросе упрощения процедур торговли», и, в особенности, нужды и приоритеты развивающихся стран, а также «решить вопросы», касающиеся финансовых последствий мер, предусмотренных этим соглашением.

Примечательно, что, согласно мандату, члены ВТО во время переговоров взяли на себя обязательство «адекватным образом гарантировать такую поддержку и помощь», и что развивающиеся и наименее развитые страны получают поддержку, в том числе и на развитие инфраструктуры, для выполнения новых обязательств по упрощению процедур торговли.

Большая часть вопросов по Разделу II, который на тот момент представлял наибольшую сложность, была разрешена за несколько дней до заседания Генерального совета 26 ноября. По данным источников, оставшиеся разногласия главным образом касаются Раздела I проекта соглашения. Только около пятидесяти положений помещены в квадратные скобки, что является значительным достижением по сравнению с несколькими сотнями несогласованных положений всего пару месяцев назад.

Тупик в Женеве – неопределенность результата встречи на Бали

За неделю до Министерской конференции на Бали Генеральный директор ВТО Роберто Азеведу подтвердил, что переговорный процесс в Женеве не привел к разработке окончательного текста соглашения для подписания в Индонезии. Это заявление, сделанное 26 ноября, шокировало торговый мир, сделав перспективы предстоящей конференции в значительной степени туманными.

Недели, предшествовавшие Министерской конференции, казалось, уже сулили успех, ведь тексты положений Балийского пакета, касающихся сельского хозяйства и развития, были уже почти готовы. Однако изнурительные сессии переговоров об упрощении процедур торговли завершились 24 ноября без принятия окончательной резолюции.

Следующие шаги на пути к заключению соглашения по упрощению процедур торговли на момент написания этого материала остаются неясными. Некоторые источники утверждают, что сложности в Разделе I являются и техническими, и политическими, и предсказать, какой подход могут использовать министры для преодоления тупиковой ситуации, а также смогут ли они вообще подписать соглашение на Бали или даже после завершения конференции, очень сложно.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

Подвижки вперед в вопросах торговли сельхозпродукцией?

«Малоамбициозный» пакет мер по торговле сельхозпродукцией все еще вызывает ожесточенные споры в ВТО.

Несмотря на отсутствие согласия между участниками переговоров относительно «малого пакета» мер для 9-й Министерской конференции ВТО на Бали, проекты текста соглашения по торговле сельхозпродукцией рассылаются министрам. Генеральный директор ВТО Роберто Азеведу, однако, объяснил, что эти меры не будут рассматриваться в качестве окончательных.

Данный пакет был предложен в качестве «предисловия» к большому комплексу вопросов, являющихся предметом переговоров раунда Доха, о наличии которых было заявлено во время неудачной встречи в 2011 году. Появление возможности заключения соглашения по упрощению процедур торговли позволило в этом году оживить переговоры по сельскому хозяйству, которые, по мнению развивающихся стран, должны быть частью любого «раннего урожая» в ходе Дохийского раунда.

«Большая двадцатка», поддерживающая реформы торговли сельхозпродукцией в развитых странах, озвучила предложения об экспортных субсидиях и похожих мерах, а также об упрощении административных процессов, влияющих на экспорт сельхозпродукции в этих странах. В то же время, Группа-33, коалиция развивающихся стран, где работает большое количество малых фермерских хозяйств, сплотилась вокруг предложения Индии относительно государственного субсидирования создания запасов продовольствия.

Отдельное предложение от западноафриканских стран относительно хлопка рассматривается как часть вопросов развития, включая вопросы, затрагивающие наименее развитые страны.

История вопроса

Изначально предполагалось, что в ходе Дохийского раунда переговоры по сельскому хозяйству будут направлены на закрепление обязательств правительств двигаться в сторону создания «справедливой системы торговли сельхозпродукцией, ориентированной на рынок». Общей целью являлось достижение значительного снижения искажающей торговлю внутренней поддержки сельхозпродукции, улучшения доступа к рынкам и снижения экспортных субсидий с последующим полным отказом от них. Торговые министры также договорились, что специальный и дифференцированный режим для развивающихся стран должен стать неотъемлемой частью всех элементов переговоров.

Несмотря на то, что первоначальный предельный срок для завершения переговоров в 2005 г. не был соблюден, стороны постепенно приближались к достижению соглашения касательно общих черт возможного соглашения, что привело к попытке оформить его во время встречи на высшем уровне в Женеве в июле 2008 года. После срыва переговоров на так называемой «мини-министерской конференции», обсуждение протекало вяло до тех пор, пока тремя годами позже министры не признали, что раунд зашел в тупик. С тех пор вопросы торговли сельхозпродукцией были в центре усилий, направленных на достижение промежуточных договоренностей на пути к более масштабному соглашению в преддверии Министерской конференции на Бали.

История вопроса:

1994 г. Во время Уругвайского раунда создается ВТО, заключается Соглашение по сельскому хозяйству, включающее статью 20 о продолжении процесса реформы.

1999 г. Министерская встреча в Сиемте терпит неудачу, соглашение о начале нового раунда не подписано.

2001 г. Министерская конференция ВТО открывает Дохийский раунд, включающий переговоры о торговле сельхозпродукцией.

2003 г. Первый проект соглашения. Создана Группа-20. Министерская конференция ВТО в Канкуне срывается.

2005 г. Министерская конференция в Гонконге отменяет субсидии на экспорт сельхозпродукции.

2006-2007 гг. Последовательные проекты договора создают почву для подписания соглашения в Дохе.

2008 г. Мини-министерская конференция в Женеве почти приблизилась к завершению переговоров, расхождения по вопросам промышленных товаров и защитных мер в сельском хозяйстве приводят к срыву.

2011 г. Министерская конференция в Женеве признает, что переговоры раунда Доха зашли в «тупик».

2013 г. Министерская конференция на Бали нацелена на принятие «малого пакета» соглашений.

Чего хотят страны в области торговли сельхозпродукцией?

Страны с развитым экспортом сельхозпродукции традиционно выступали за либерализацию торговли ею, а Кэрнская группа объединила развитые государства, такие как Австралия, с развивающимися партнерами, такими как Бразилия и Аргентина. Для сравнения, страны с хорошо защищенными аграрными секторами не поддерживали завышенные тарифы и снижение субсидий: Группа-10, защищающая эту точку зрения, включает в себя такие развитые страны, как Япония и Швейцария, а также страны, называющие себя развивающимися, как, например, Южная Корея.

США и ЕС – крупные игроки на рынке торговли сельхозпродукцией – отстаивали возможность открытия рынков для сельхозпродукции, при этом защищая свои нынешние предельные уровни субсидий для внутренних производителей. Группа-20, состоящая из развивающихся стран, искала возможности для изменения искажающих торговлю сельскохозяйственных политик в развитых странах с 2003 г., когда Китай и Индия объединили усилия со странами-экспортерами сельхозпродукции, такими как Бразилия. Наконец, Группа-33, представленная развивающимися странами, выступала за особый режим для своих мелких фермерских хозяйств. В эту коалицию входят большие страны, такие как Китай и Индия, а также такие малые государства, как Барбадос и Сент-Люсия.

«Мирная оговорка» о создании запасов продовольствия?

Индия инициировала кампанию Группы-33 по дополнению правил ВТО, чтобы развивающиеся страны имели большую гибкость относительно приобретения продуктов питания по директивным ценам для создания запасов с целью обеспечения продовольственной безопасности. Согласно действующим правилам, сделки, совершенные по рыночным ценам, можно без ограничений включать в «зеленую корзину» ВТО для сельскохозяйственных субсидий, которые вызывают только минимальное искажение торговли. Однако группа настаивает на том, что инфляция свела на нет возможности стран приобретать сельхозпродукцию по установленным государством ценам, не нарушая при этом нормы ВТО о сельскохозяйственных субсидиях, тем самым потенциально ограничив возможности Индии запустить новую амбициозную программу продовольственной безопасности, не опасаясь ее оспаривания в рамках механизма разрешения споров глобальной торговой организации.

Развитые и некоторые развивающиеся страны утверждают, что разрешение включать неограниченное количество мер поддержки рыночных цен в «зеленую корзину» может исказить торговлю и даже угрожать продовольственной безопасности других стран. В качестве возможного компромисса страны обсудили основные принципы возможной «мирной оговорки», которая бы обязывала все страны воздерживаться от инициирования юридических разбирательств в отношении этих программ в соответствии с Соглашением ВТО по сельскому хозяйству в обмен на предоставление большей информации и гарантии прозрачности их работы. Ожидается, что за это время страны согласятся начать двигаться в сторону принятия окончательного решения.

Повышение квот на импорт сельхозпродукции

Группа-20 утверждала, что развитые страны должны упростить доступ на свой рынок для экспортеров сельхозпродукции в случаях, когда квоты на импорт систематически не исчерпываются. В частности, США настаивали на том, что большие развивающиеся страны, как Китай, должны взять на себя похожие обязательства, против чего долгое время выступал Пекин. По-видимому, страны приблизились к достижению консенсуса, в соответствии с которым США, по сравнению с другими развитыми странами, будут освобождены от правил, касающихся рыночного доступа в этой сфере, которые вступят в силу после 2019 года.

Япония, которая также предупредила о том, что она вряд ли согласится с подобными условиями, недавно указала, что она не присоединится к странам, планирующим отказаться от предложенных будущих мер регулирования, если странам удастся договориться по другим амбициозным вопросам переговоров в ходе Министерской конференции на Бали. Группа-20 поприветствовала такой шаг, а также подобные намерения ЕС, Норвегии и Швейцарии.

Отмена экспортных субсидий и подобных мер

Группа-20 также призвала членов ВТО признать тот факт, что министры торговли восемь лет назад договорились отменить все экспортные субсидии и подобные меры в 2013 году. Хотя США и ЕС настаивали, что это соглашение зависело от успеха более широкого Дохийского пакета, Группа-20 все равно утверждала, что необходимы конкретные шаги, показывающие, что члены ВТО серьезно относятся к достижению своих целей, даже если конкретные задачи не выполнены.

Проект текста по этому вопросу, который, как ожидали участники переговоров, примет форму проекта декларации, обязывает страны продолжать работу по отмене экспортных субсидий и других мер, имеющих подобный эффект, и использовать их в значительно меньшей степени. Однако страны-экспортеры сельхозпродукции, такие как Аргентина, остались недовольны тем, что предложенное соглашение все еще значительно слабее, чем они надеялись.

Оговорка Группы-33

Среди всех элементов Балийского соглашения, одним из наименее спорных оставалось предложение Группы-33 признать, что максимальный уровень для ряда программ субсидирования сельхозпродукции должен быть отменен в связи с тем, что они могут вызвать лишь минимальное искажение торговли. Среди таких инициатив – различные многоцелевые программы, относящиеся к земельным реформам и созданию источников дохода для беднейших фермеров, такие как программы консервации почв, управления засухами и наводнениями, создания рабочих мест в сельских зонах, выдачи правоустанавливающих документов на собственность и обустройства фермеров.

Повестка дня после Бали

Спорным вопросом, который еще предстоит решить, остается повестка дня после встречи на Бали и, в частности, роль переговоров раунда Доха как часть предстоящей встречи. Несмотря на то, что до сегодняшнего дня США неохотно признавали прогресс в Дохийской повестке дня в качестве фундамента для окончательного соглашения, другие члены ВТО, в особенности развивающиеся страны, выступали в пользу быстрого завершения переговоров.

Участники переговоров неохотно вступали в обсуждение пост-балийской повестки дня до того, пока исход Министерской конференции не станет понятен. Ожидалось, что Генеральный директор ВТО Роберто Азеведу выдвинет предложения правительствам по данному вопросу, однако, как он это сделает и в какой форме, остается не ясным.

СПЕЦИАЛЬНЫЙ И ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫЙ РЕЖИМ

Обеспечение гибкости для развивающихся стран

*Предварительное
решение
по механизму
мониторинга.*

Специальный и дифференцированный режим долгое время рассматривался в качестве ключевого элемента вопросов развития Дохийского раунда. Изначально созданная как комплексный механизм для предоставления дифференцированного режима развивающимся и наименее развитым странам, данная мера направлена на предоставление помощи этим странам для их интеграции в многостороннюю торговую систему. В этой связи параграф 44 Министерской декларации, принятой в Дохе, предоставил членам ВТО мандат для пересмотра всех условий специального и дифференцированного режима, чтобы сделать их более сильными, точными, эффективными и действенными. Во время Министерской конференции в Женеве в 2011 г. министры торговли согласились ускорить работу по завершению механизма мониторинга, который бы позволил регулярно пересматривать положения действующего специального и дифференцированного режима.

Канкунские предложения

В 2003 г. членам организации удалось достичь принципиального согласия относительно 28 из первоначальных 88 предложений по специальному и дифференцированному режиму до начала Министерской конференции в Канкуне. Однако после того, как министры не смогли прийти к согласию относительно пакета мер, эти 28 предложений были отправлены в долгий ящик.

Участники переговоров вновь вернулись к обсуждению специального и дифференцированного режима через два года в Гонконге, однако снова не смогли утвердить эти 28 предложений. Те же предложения снова появились на повестке дня во время Министерской конференции в Женеве в 2011 г., когда министры попросили о проведении специальной сессии Комитета по торговле и развитию для «подведения итогов» по уже почти забытому пакету мер, намереваясь его одобрить.

Несмотря на то, что ранее эти предложения рассматривались в качестве одного из пунктов повестки дня переговоров на Бали, их исключили из предложенного пакета в начале осени. Источники сообщили, что виной этому стали сложности, появившиеся при обсуждении предложений десятилетней давности.

Механизм мониторинга

Накануне встречи министров на Бали переговорщики достигли значительного прогресса по вопросу развития, который включает механизм мониторинга, направленный на рассмотрение действия положений ВТО, касающихся предоставления развивающимся странам специального и дифференцированного режима.

Переговоры по механизму мониторинга стартовали в июле 2002 г., когда Генеральный совет поддержал предложение Африканской группы по этому вопросу и поручил специальной сессии Комитета по торговле и развитию разработать условия функционирования этого механизма. После этого переговоры застряли на несколько лет, так как создание механизма увязывалось с призывами некоторых развивающихся стран к «дифференциации» государств, которые не относятся к наименее развитым. Вопрос дифференциации является одним из наиболее спорных в политике ВТО.

В течение нескольких месяцев, предшествующих Министерской конференции на Бали, члены ВТО не могли договориться относительно того, как найти наилучший баланс между стремлением развитых стран избежать создания постоянной переговорной платформы и желанием развивающихся стран получить нечто большее, чем обеспечение прозрачности.

Тем не менее в ноябре членам ВТО удалось достичь предварительной договоренности, в которой отмечается, что механизм будет служить в качестве центрального элемента ВТО для анализа и оценки всех аспектов выполнения положений по предоставлению специального и дифференцированного режима. В случае выявления проблемы, механизм мониторинга направит соответствующему органу ВТО свои рекомендации, включая, если потребуются, предложения по началу переговоров.

Согласно проекту документа, подготовленные рекомендации будут содействовать работе соответствующего органа, но не будут определять или ограничивать его окончательное решение. В случае принятия механизм будет функционировать посредством заседаний специальных сессий Комитета по торговле и развитию, которые будут проходить дважды в год. Дополнительные встречи могут проводиться по мере необходимости. Информация о выполнении рекомендаций механизма мониторинга будет включаться в ежегодный отчет Комитета по торговле и развитию перед Генеральным советом. В соответствии с проектом, члены ВТО будут рассматривать функционирование этого механизма каждые три года со времени проведения его первого официального заседания.

ВОПРОСЫ НРС

Обсуждение вопросов развития на 9-й Министерской конференции

Члены ВТО надеются внести «первый взнос» на нужды бедных стран.

Улучшение торговых перспектив в интересах развивающихся стран было смыслом переговоров раунда Доха, которые начались в 2001 году. До начала этого раунда организация столкнулась с жесткой критикой со стороны некоторых оппонентов, которые утверждали, что правила ВТО в их существующем виде уделяли слишком много внимания интересам богатых стран. Важная задача по изменению таких правил, однако, сталкивалась на переговорах с постоянными проблемами, которые предстоит решить в ходе раунда Доха. На какой-то момент во время 8-й Министерской конференции ВТО в Женеве показалось, что по некоторым вопросам наименее развитых стран (НРС) возможен «ранний урожай» договоренностей, однако процесс не увенчался успехом. В этом году подготовка к Министерской конференции на Бали была нацелена на то, чтобы возвратиться к обсуждению некоторых из этих вопросов в надежде на достижение результата в отношении наибеднейших членов организации.

Прогресс с 2011 года

Несмотря на официальное заявление о том, что в 2011 г. переговоры раунда Доха зашли в тупик, министрам все же удалось принять решение, позволяющее членам ВТО предоставлять преференциальный режим в отношении услуг и поставщиков услуг из наименее развитых стран. В течение двух последующих лет переговоры по двум другим решениям – о присоединении НРС к ВТО и выполнении ими обязательств по охране прав интеллектуальной собственности – также продвинулись вперед.

Во время Министерской конференции в 2011 г. члены ВТО взяли на себя обязательство пересмотреть правила приема в организацию наибеднейших стран мира, чтобы укрепить, упростить и активизировать правила, принятые в 2002 году. Пересмотренные правила были одобрены Генеральным советом в июле 2012 г., незадолго до истечения конечного срока на принятие решения. Обновленные правила содержат ряд ориентиров, в частности касающихся доступа на рынок товаров, а также положения по прозрачности, предоставлению специального и дифференцированного режима, переходных периодов и технической помощи.

Ожидается, что в ходе встречи на Бали министры торговли примут окончательное решение о принятии в организацию Йемена, который станет 7-й НРС, присоединившейся к ВТО. Йемен должен до июня следующего года ратифицировать соглашение о присоединении к организации.

Что касается переходного периода для выполнения НРС правил ВТО по охране прав интеллектуальной собственности, то изначально он истекал летом этого года. Однако в июле 2013 г. члены ВТО договорились о продлении этого переходного периода до июля 2021 года.

Приоритетные вопросы

В мае прошлого года группа НРС представила предложение, содержащее приоритетные вопросы, и предложила членам ВТО рассмотреть эти вопросы в качестве возможного «раннего урожая» на Бали в декабре 2013 года. Консультации, проведенные с тех пор, были сосредоточены на разработке проектов документов, которые касаются правил происхождения, реализации освобождения от обязательств по торговле услугами, предоставления беспопытного и бесквотного доступа на рынки и решения вопросов по хлопку.

История вопроса:**2002 г.**

Члены ВТО принимают правила, направленные на упрощение переговорного процесса по присоединению НРС к ВТО.

2005 г.

На Министерской конференции ВТО в Гонконге министры торговли принимают решение, нацеленное на предоставление беспопытного и бесквотного доступа для всех товаров, происходящих из НРС.

Члены ВТО договариваются об отмене экспортных субсидий для хлопка, а также о том, что развитые страны предоставят беспопытный и бесквотный доступ на свои рынки для хлопка из НРС.

Декабрь 2011 г.

Совету Соглашения по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности поручено рассмотреть просьбу НРС о продлении переходного периода для выполнения ими обязательств по этому соглашению.

Министерская конференция ВТО принимает решение об освобождении от выполнения обязательств, которое позволит членам организации предоставлять преференциальный режим услугам и поставщикам услуг из НРС.

Июль 2012 г.

Генеральный совет официально одобряет пересмотренные правила присоединения НРС к ВТО. Обновленные правила направлены на укрепление, упрощение и активизацию предыдущих правил, принятых в 2002 году.

Май 2013 г.

Группа НРС представляет документ, в котором обозначены приоритетные вопросы для рассмотрения на Министерской конференции ВТО на Бали.

Данные документы разработаны в виде проектов решений, которые могут быть приняты в ходе встречи министров на Бали. Примечательно то, что эти проекты не содержат никаких положений в скобках. Однако объявленный 26 ноября Генеральным директором ВТО Роберто Азеведу переговорный тупик оставляет будущее этих документов, как и всего Балийского пакета, неясным.

Правила происхождения товаров

Правила происхождения (ПП) наделяют товары признаком национальности и определяют объем переработки, необходимый для того, чтобы товары считались продуктом экспортирующей страны. Преференциальные ПП для товаров НРС зачастую оказываются слишком ограничивающими торговлю и негибкими, что практически нивелирует преимущества предоставляемых этим странам преференций. Кроме того, в настоящее время преференциальные ПП принимаются странами в одностороннем порядке и без какой-либо гармонизации правил.

Существуют несколько методик для определения существенной переработки товара, чтобы оценить степень участия местной промышленности в его производстве.

Участники переговоров сначала попытались решить этот вопрос в рамках инициативы по беспопытному и бесквотному доступу на рынки в ходе 1-й Министерской конференции ВТО в Сингапуре в 1996 году. Переговоры по этому вопросу мало продвинулись вперед в последующие десять лет, хотя Министерская декларация, принятая в Гонконге в 2005 г., содержит краткий призыв к действиям для упрощения преференциальных ПП, а также для увеличения их прозрачности. Этот текст лег в основу более детальных предложений группы НРС по реформе ПП.

В июне 2006 г. группа НРС выдвинула предложение, направленное на проведение целевых дискуссий относительно ПП и вопросов НРС. Однако предложение не получило широкой поддержки со стороны стран, предоставляющих преференции. Подчеркивая тот факт, что реакция на предложение 2006 г. «не стала обнадеживающей», в своем предложении от мая 2013 г. группа НРС отметила различные двусторонние шаги, указывающие на необходимость реформы. Среди них было решение ЕС в 2011 г. признать особые потребности НРС в ПП и применять к ним дифференцированный подход по сравнению с другими развивающимися странами.

В своем предложении, представленном в октябре 2013 г., группа НРС указала на технические аспекты преференциальных ПП и обсудила различные методологии, которые позволяют определить существенность и достаточность переработки товара. Проект решения также подробно рассматривает положения, связанные с обеспечением прозрачности и кумулятивным методом определения происхождения товара. Кумулятивный метод позволяет двум или более сторонам – бенефициарам преференциальной схемы совместно выполнять требование о местной обработке.

В настоящее время проект решения представляет собой необязательные правила, подразумевающие, что развитые страны могут сами решать, следовать им или нет. В проекте указывается, что «страны-члены должны предпринять усилия, направленные на развитие или совершенствование своих собственных ПП, применяемых к товарам, импортируемым из НРС, в соответствии со следующими правилами».

Имеет ли продукция право на какие-либо преференции в соответствии с торговым соглашением, зависит от степени переработки. Таким образом, документ предлагает определять степень существенности или достаточности переработки посредством применения процентного критерия, основанного на стоимости лежащих в основе товара материалов. Принимая во внимание свой ограниченный производственный потенциал, НРС хотят сохранить пороговый

Июнь 2013 г.

Члены ВТО соглашаются продлить переходный период для выполнения НРС своих обязательств по Соглашению по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности до июля 2021 года.

Осень 2013 г.

Отмечается сближение позиций членов ВТО по некоторым проектам решений, которые касаются НРС. Эти решения планируется принять на Министерской конференции на Бали. Последующий тупик на переговорах в Женеве ставит под вопрос принятие всего Балийского пакета соглашений.

уровень добавленной стоимости на минимально возможном значении и позволить иностранным компонентам иметь добавленную стоимость на уровне, достигающем 75%, для получения преференциального режима. При этом НРС отмечают, что выбор единого правила не должен исключать возможность предоставления им преференций, ориентированных на конкретные продукты, как в случае с производством одежды.

Временное освобождение от выполнения обязательств по торговле

Хотя принятое в 2011 г. решение о временном освобождении от выполнения обязательств по торговле услугами стало значительным шагом вперед для НРС, аналитики предупреждают, что эта договоренность принесет экономические выгоды только в случае ее применения коммерчески эффективным способом. До настоящего времени члены ВТО не использовали предоставляемые этой договоренностью возможности.

Освобождение от выполнения обязательств по услугам берет свое начало в положениях Генерального соглашения по торговле услугами (ГАТС). Статья IV призывает членов ВТО помогать возрастающему участию развивающихся стран в торговле услугами посредством «принятых специфических обязательств». Эта статья также говорит о том, что НРС должны получить «специальный приоритет» и поручает членам ВТО разработать ряд правил, устанавливающих процедуру предоставления НРС этого приоритета. Принятая в Гонконге в 2005 г. Министерская декларация подтвердила необходимость разработки «соответствующих механизмов для закрепления специального приоритета», и к 2008 г. было решено, что этот механизм будет использоваться в форме освобождения от обязательств.

Решение 2011 г. предлагает «двухплановый» подход. С одной стороны, указанный в статье XVI ГАТС преференциальный доступ на рынок будет автоматически подпадать под действие освобождения от обязательств. С другой стороны, распространение освобождения на нерыночные меры по доступу на рынки не будет автоматическим, но может санкционироваться Советом ВТО по торговле услугами. Такие нерыночные меры могут включать в себя, например, регуляторные преференции, преференциальный национальный режим и освобождение от квот или налогов. Любые предоставленные преференции вступят в силу немедленно и без ограничений в отношении всех услуг и поставщиков услуг из НРС и будут закреплены в приложении к решению об освобождении от обязательств.

Для того чтобы реализовать экономический потенциал освобождения, проект решения, подготовленный для встречи на Бали, содержит поручение Совету ВТО по торговле услугами запустить процесс, направленный на «неотложное и эффективное практическое применение» освобождения, включая проведение периодического обзора. В случае принятия этого решения на Бали, заседание Совета на высоком уровне пройдет через шесть месяцев после подачи НРС коллективной просьбы об определении секторов и способов поставок услуг, которые представляют для них особый интерес. После этого развитые и развивающиеся страны, которые в состоянии предоставить преференции, должны указать, в каких секторах и способах поставок они могут предложить преференциальный режим для услуг и поставщиков услуг из НРС.

НРС также указали на потребность в расширении технической помощи и создании институционального потенциала с помощью таких программ, как «Помощь в целях развития торговли», для преодоления ограничений в торговле услугами. Процесс определения преференций для НРС в сфере торговли услугами уже начался. Кроме того, члены ВТО прилагают усилия по определению интересов НРС в конкретных секторах и рынках.

Вопрос по хлопку

Спорный вопрос по хлопку снова появился на повестке дня всего за несколько недель до Министерской конференции ВТО, после того как Бенин, Буркина-Фасо,

Чад и Мали (группа западноафриканских производителей хлопка, официально известная как С-4) представили свое совместное предложение в конце октября 2013 года. Предложение основано почти на десяти годах переговоров, которые начались еще в Гонконге в 2005 г., когда министры призвали разобраться с вопросом по хлопку «стремительно, безотлагательно и конкретно».

Западноафриканские производители уже долгое время призывали изменить правила ВТО, касающиеся торговли хлопком, аргументируя это тем, что программы субсидий развитых стран искусственно сдерживают мировые цены на этот товар и наносят ущерб эконокам, зависимым от хлопка.

Предложение, представленное в октябре, предлагало предоставить импортируемому из НРС хлопку беспошлинный и бесквотный доступ на рынок начиная с 1 января 2015 г., а также призывало отменить экспортные субсидии для хлопка. Однако текущий проект документа уже не содержит этих требований. Вместо этого он предлагает членам ВТО проводить каждые полгода специальные обсуждения в рамках более масштабных переговоров по сельскому хозяйству, которые будут касаться вопросов экспортной конкуренции, внутренней поддержки и тарифных и нетарифных мер регулирования торговли хлопком.

Ожидается, что члены организации продолжают работать над согласованными в 2005 г. целями, используя пересмотренные проекты модальностей по сельскому хозяйству 2008 г. в качестве отправной точки.

Беспошлинный и бесквотный доступ

На Министерской конференции ВТО в Сингапуре в 1996 г. началось обсуждение инициативы, направленной на предоставление беспошлинного и бесквотного доступа на рынок для товаров, происходящих из НРС. Через пять лет в Дохе министры торговли обязались предоставить продукции из НРС беспошлинный и бесквотный доступ. В 2005 г. в Гонконге участники переговоров достигли серьезного прорыва в этом вопросе, что позволило подготовить приложение к итоговой Декларации, в которой указывается, что члены ВТО, которые в состоянии это сделать, должны предоставить беспошлинный и бесквотный доступ в отношении всех товаров из НРС.

Конечным сроком выполнения этого положения был установлен 2008 г. или начало периода имплементации. Члены ВТО, которые испытывали сложность с реализацией этого требования, имели возможность предоставить беспошлинный и бесквотный доступ для 97% товаров из НРС. При этом они должны были продолжать работу, направленную на полное выполнение договоренности.

Однако с тех пор переговоры по беспошлинному и бесквотному доступу мало продвинулись. В основном обсуждения были сконцентрированы на потенциальных преимуществах, которые могут быть достигнуты для 97% товаров из НРС, а также на правилах происхождения этих товаров. Члены ВТО столкнулись со множеством препятствий, пытаясь достичь конкретного результата в этой области. Даже среди НРС произошел раскол, так как некоторые страны-члены опасаются возможной эрозии преференций.

Направленный на рассмотрение министров проект соглашения призывает развитые страны к дальнейшему расширению беспошлинного и бесквотного доступа для товаров из НРС с целью упрощения торговли. Члены ВТО должны будут нотифицировать предоставление такого доступа в рамках Механизма прозрачности для преференциальных торговых соглашений. Комитет по торговле и развитию также будет проводить ежегодный обзор усилий, направленных на обеспечение беспошлинного и бесквотного доступа, и направлять в Генеральный совет отчет и рекомендации о необходимости принятия дальнейших решений.

ИЗУЧАЙТЕ МИР ТОРГОВЛИ И УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ
ВМЕСТЕ С ПУБЛИКАЦИЯМИ BRIDGES МЕЖДУНАРОДНОГО ЦЕНТРА
ПО ТОРГОВЛЕ И УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ

BRIDGES

Новости торговли с точки зрения устойчивого развития
Международные новости на английском языке
www.ictsd.org/news/bridges

BIORES

Аналитика и новости о торговле и окружающей среде
Международные новости на английском языке
www.ictsd.org/news/biores

PUENTES

Аналитика и новости о торговле и устойчивом развитии
Новости стран Латинской Америки и Карибского бассейна на испанском языке
www.ictsd.org/news/puentes

PONTES

Аналитика и новости о торговле и устойчивом развитии
Международные новости на португальском языке
www.ictsd.org/news/pontes

桥

Аналитика и новости о торговле и устойчивом развитии
Международные новости на китайском языке
www.ictsd.org/news/qiao

BRIDGES AFRICA

Аналитика и новости о торговле и устойчивом развитии
Новости стран Африки на английском языке
www.ictsd.org/news/bridges-africa

PASSERELLES

Аналитика и новости о торговле и устойчивом развитии
Новости стран Африки на французском языке
www.ictsd.org/news/passerelles



Международный центр по торговле и устойчивому развитию

Chemin de Balexert 7-9
1219 Geneva, Switzerland
+41-22-917-8492
www.ictsd.org

«ЭКО-СОГЛАСИЕ» Центр по окружающей среде и устойчивому развитию

Россия, Москва, ул. Куусинена, 21Б
+7-926-514-3748
www.ecoaccord.org

Авторское право ICTSD 2013. Цитирование
и использование материалов для
образовательных и некоммерческих целей
приветствуется при условии полной
ссылки на издание.



Эта работа лицензируется в соответствии
с лицензией Creative Commons
(«Атрибуция – Некоммерческое
использование – Без производных
произведений») 3.0 Непортированная

Мы будем признательны за Вашу
поддержку BRIDGES и других публикаций
семейства BRIDGES. Для оказания
поддержки свяжитесь, пожалуйста,
с Эндрю Кросби, управляющим
директором, по т. +41-22-917-8335.

Над номером работали: София Алисия
Балино, Кимберли Ботрайт, Киран Гуддой
и Джонатан Хепберн. Редакторы этого
специального выпуска Bridges: Эндрю
Азиз и София Алисия Балино. Редакторы
специального выпуска «Мосты» на
русском языке: Наталья Шпильковская,
Ирина Половец и Ольга Понизова.

Директор МЦТУР: Рикардо Мелендес-
Ортис. Главный редактор публикаций
МЦТУР: Эндрю Кросби.

Директор «Эко-Согласия»: Ольга
Понизова.

Редакция «Мостов» выражает
благодарность региональным партнерам
за вклад в подготовку публикации.

Редакция приветствует отклики
читателей и рассмотрит материалы для
публикации. Напишите нам по адресу:
mosty@ictsd.ch.

Цена: 10.00 евро
ISSN 1996-921X