

МОСТЫ

Аналитика и новости о торговле и устойчивом развитии

ВЫПУСК 5 - СЕНТЯБРЬ 2013



СПЕЦИАЛЬНЫЙ ВЫПУСК «Группа двадцати»: мнения всех для достижения сбалансированного роста

ЭНЕРГЕТИКА

«Зеленая» энергетика должна стать привлекательным бизнесом

ЦЕЛИ РАЗВИТИЯ ТЫСЯЧЕЛЕТИЯ

За пределами 2015: формируя повестку развития

МЕЖДУНАРОДНАЯ ТОРГОВЛЯ

«Деловая двадцатка»: торговля как фактор роста



International Centre for Trade
and Sustainable Development



МОСТЫ

ВЫПУСК 5 - СЕНТЯБРЬ 2013

«МОСТЫ»

глобальная платформа для обмена знаниями и информацией, лидирующий источник новостей и аналитических материалов по вопросам международной торговли и устойчивого развития

ИЗДАТЕЛЬ

ICTSD

Международный центр по торговле и устойчивому развитию

Женева, Швейцария

www.ictsd.org

МЦТУР ДИРЕКТОР

Рикардо Мелендес-Ортис

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

Эндрю Кросби

«ЭКО-СОГЛАСИЕ» ДИРЕКТОР

Ольга Понизова

РЕДАКТОР

Наталья Шпильковская (МЦТУР)

НАД НОМЕРОМ РАБОТАЛИ

Наталья Шпильковская и

Марта Меньшикова

ДИЗАЙН

Flarvet

ВЕРСТКА

Олег Смердов

Редакция «Мостов» приветствует отклики читателей и рассмотрит материалы для публикации. Инструкция по написанию и оформлению статей направляется по запросу. Напишите нам по адресу: mosty@ictsd.ch

ИНТЕРВЬЮ

- 4 **«Зеленая» энергетика должна стать привлекательным бизнесом**

ЦЕЛИ РАЗВИТИЯ ТЫСЯЧЕЛЕТΙΑ

- 9 **За пределами 2015: формируя повестку развития**
Брюс Мур

«ГРУППА ДВАДЦАТИ» - СПЕЦИАЛЬНЫЙ ОБЗОР

- 13 **«Деловая двадцатка»: торговля как фактор роста**

РЕГИОНАЛЬНЫЕ СОГЛАШЕНИЯ

- 16 **Применение РНБ в региональных торговых соглашениях в части услуг и инвестиций**
Анастасия Кочнева

ИНТЕРВЬЮ

- 19 **«Молодежная двадцатка»: диалог, учитывающий мнения всех**

«ГРУППА ДВАДЦАТИ» - СПЕЦИАЛЬНЫЙ ОБЗОР

- 22 **«Гражданская двадцатка»: раскрывая связь между либерализацией торговли и неравенством**

СТРАНЫ БРИКС

- 25 **Россия-ЮАР: особенности сотрудничества в рамках БРИКС и «Большой двадцатки»**
Наталья Волčkova и Мария Рябцева

- 29 **Публикации и ресурсы**

«Группа двадцати»: мнения всех для достижения сбалансированного роста



Лидеры крупнейших экономик мира соберутся 5-6 сентября 2013 г. в Санкт-Петербурге на саммит «Группы двадцати». В этот раз многосторонний форум пройдет под председательством России, определившей повестку роста как основной приоритет работы «двадцатки» в течение всего года.

Глобальное регулирование продолжает сталкиваться с новыми вызовами: необходимость обеспечения экономического роста для поддержания доходов людей в сочетании с вызовами со стороны энергетического сектора, многосторонней торговой системы, вопросами социальной справедливости заставляют страны активнее искать новые решения.

Для поиска таких решений российское председательство сделало своей задачей вовлечение в этот процесс представителей более широкого круга интересов – бизнеса, гражданского общества, профсоюзов и молодежи. Читайте о подходе эксперта «Гражданской двадцатки» Брюса Мура к формированию новой повестки развития (на стр. 9) и о позиции молодежи в интервью лидера делегации России на Y20 Инала Ардзинба (на стр. 19). Многосторонность «двадцатки» не только вертикальна, но и горизонтальна: узнайте о том, как сотрудничество между Россией и Южной Африкой в рамках БРИКС может повлиять на решения «Группы двадцати» из статьи Натальи Волчковой и Марии Рябцевой на стр. 25.

Энергетическая повестка как основа для обеспечения «уверенного, устойчивого и сбалансированного роста», стала одной из важнейших тем работы «двадцатки». Прозрачность рынков и регулирования, инвестиции и постепенный переход к «зеленому росту» осветил в интервью «Мостам» на стр. 4 эксперт рабочей группы «двадцатки» по устойчивой энергетике Игорь Высоцкий.

Все более актуальным признается вопрос активизации процессов образования региональных торговых соглашений (РТС). В частности, в рекомендациях «Деловой двадцатки» относительно преференциальных соглашений одним из важнейших направлений развития таких соглашений было признано стимулирование инвестиций и мобильности капитала. Об особенностях использования положений о РНБ в отношении услуг и инвестиций в РТС читайте в статье эксперта ЕЭК Анастасии Кочневой на стр. 16.

В контексте всех существующих сложностей и противоречий легко упустить из виду, что целью и глобального экономического регулирования, и либерализации торговли в конечном счете является благополучие людей. В частности, проблема неравенства рассматривалась «Гражданской двадцаткой» как одна из ключевых для глобальной повестки. О неоднозначном влиянии либерализации торговли на неравенство читайте в редакционной статье на стр. 22.

ИНТЕРВЬЮ

«Зеленая» энергетика должна стать привлекательным бизнесом



Игорь Высоцкий
Эксперт ESWG – Рабочей группы «двадцатки» по устойчивой энергетике (Energy sustainability working group)

Энергетическая повестка является одним из приоритетов российского председательства в «Группе двадцати»: вопросы энергетики – основа устойчивого экономического развития. На вопросы «Мостов» о секторе, который является ключом к обеспечению «зеленого» роста, ответил эксперт Рабочей группы «двадцатки» по устойчивой энергетике Игорь Высоцкий.

Субсидии на ископаемое топливо

– Одним из ключевых пунктов энергетической повестки «двадцатки» в этом году является поэтапное сокращение неэффективных субсидий на ископаемое топливо. На сегодняшний день в России возобновляемые источники энергии не признаются на высшем уровне как альтернатива ископаемым энергоносителям, а субсидии на последние являются одними из самых высоких в мире. Что подразумевается экспертами группы под «неэффективными субсидиями на ископаемое топливо»?

– Этот вопрос являлся очень чувствительным за все время существования данной инициативы. Страны не могли прийти к единому определению не только относительно «неэффективности» субсидий, но и дать четкого определения «субсидиям» вообще. В целом речь идет о субсидиях, которые стимулируют расточительное, нерациональное потребление энергии, что также сказывается на изменении климата. При этом учитывается необходимость целевой поддержки наиболее уязвимых потребителей. Для России энергоэффективность и оптимизация энергоснабжения являются одним из основных приоритетов развития, что сформулировано в Энергетической стратегии России на период до 2020 года, Государственной программе Российской Федерации «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности на период до 2020 года» и Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года.

О полной отмене субсидий речи, разумеется, не идет, работа ведется по вопросам сокращения неэффективных субсидий, которые мешают переходу к устойчивому развитию. Отдельную проблему, однако, представляет собой определение того, какие субсидии должны быть признаны неэффективными и, таким образом, подлежать сокращению. Например, Китай заявил, что у них в принципе отсутствуют неэффективные субсидии. Заинтересованность и готовность российской стороны участвовать в процессе борьбы с неэффективными субсидиями подтверждается тем, что в начале июля Россия, наряду с несколькими другими членами «двадцатки», выразила готовность участвовать в добровольной инициативе по внешней оценке партнерами (peer review) процесса поэтапной отмены неэффективных субсидий на ископаемое топливо. Однако это решение не было окончательно утверждено на высшем уровне. В настоящий момент Россия находится на стадии рассмотрения своего участия в peer review.

– В документах рабочей группы «Гражданской двадцатки» по экологической устойчивости и энергетике разделяются субсидии производителям и субсидии потребителям, поскольку их влияние на экологические и социальные аспекты могут сильно отличаться друг от друга. Этот момент подчеркивает и сопредседатель группы Владимир Чупров в интервью Газете.ру. Како подход экспертов ESWG к этой теме?

– Особенность взглядов экспертов по энергетике «Гражданской двадцатки» в том, что они являются представителями «зеленых» организаций и иногда не учитывают экономических аспектов энергетики, а выступают за полное единовременное сокращение неэкологических субсидий и производств – то есть выступают за радикальный переход к «зеленой» модели. В то же время мы понимаем, что в основе энергетики лежит экономика, а это значит, что переход к «зеленому» росту невозможен одномоментно. Поэтому эксперты ESWG рассматривают поэтапное сокращение тех субсидий, которые провоцируют уход от устойчивой модели развития, препятствуют развитию альтернативной энергетики и «зеленых» технологий. В рамках рабочей группы мы обсуждали так называемый «инклюзивный» зеленый рост, что подразумевает рассмотрение не только экологических, но и социально-экономических аспектов перехода к «зеленой» модели развития.

Отличие нашего подхода от взглядов экспертов «Гражданской двадцатки» в том, что мы понимаем, что невозможно моментально отказаться от атомной промышленности, ископаемого топлива. Нужно поэтапно перераспределять ресурсы, делая «зеленую» энергетику привлекательным бизнесом, а не «благотворительностью», которую могут себе позволить только развитые страны. Стоит отметить, что за время нашей работы в рамках «Группы двадцати» мы постоянно вели обмен мнениями с экспертами «Гражданской двадцатки» и нам удавалось найти общие позиции в наших взглядах. В частности, в вопросах поэтапного сокращения неэффективных субсидий мы имеем принципиально схожие позиции.



Прозрачность и предсказуемость сырьевых и энергетических рынков

– В период российского председательства была проведена значительная работа по запуску инициативы JODI-gas по аналогии с успешно функционирующей JODI-oil¹. Целью инициативы является повышение прозрачности и предсказуемости рынков, а также снижение ценовой волатильности, часто возникающей из-за недостатка информации. Какие еще меры были предложены экспертами ESWG для повышения стабильности рынков энергоресурсов?

– В рамках нашей работы были проведены два мероприятия по тематикам прозрачности сырьевых и энергетических рынков. Инициатива JODI была признана одной из важнейших программ, была отмечена необходимость дополнительной ее поддержки странами «двадцатки» на самом высоком уровне, в том числе за счет приверженности принципу открытости информации. Отдельно обсуждалась

роль независимых агентств ценовой информации и возможность регулирования их деятельности, а также связь между физическими рынками энергоресурсов и финансовыми рынками и необходимые меры для устранения связанной с ними нестабильности.

Стоит особо отметить, что новацией российского председательства в «Группе двадцати» стало проведение активных консультаций с участниками рынка, экспертами и академическими кругами – такое вовлечение заинтересованных сторон к разработке рекомендаций для высшего международного уровня в рамках «двадцатки» было проведено впервые. Данная инициатива была высоко оценена нашими партнерами по «двадцатке» как свидетельствующая о транспарентности подхода России и способствующая выработке эффективных и зрелых рекомендаций. В частности, в рамках деятельности по энергетической повестке мы провели шесть мероприятий (в том числе по транспарентности на энергетических рынках, взаимосвязи между реальным и финансовым сырьевыми рынками, стимулированию инвестиций, кроме того состоялся круглый стол энергетических регуляторов) в целях вовлечения в процесс выработки решений и рекомендаций широкого круга заинтересованных сторон.

По итогам данных мероприятий российским председательством был разработан документ, получивший название «Белая бумага по повышению прозрачности и привлечению инвестиций в энергетические и сырьевые рынки» (White paper on Enhancing Transparency and Promoting Investment in Energy and Commodity Markets), с рекомендациями по стимулированию инвестиций в энергетику и устойчивому развитию сектора.

– Многие эксперты считают, что для повышения предсказуемости энергетических рынков необходима многосторонняя система регулирования, без которой, даже при наличии достаточной информации у участников рынка, вероятность возникновения ситуаций нестабильности достаточно высока. Затрагивался ли вопрос многостороннего регулирования энергетических рынков в рамках «двадцатки»?

– Для многих стран вопрос регулирования является крайне чувствительным – они ясно давали понять, что мы можем говорить только о национальном регулировании. В то же время, национальные регулирующие органы сами проявляли энтузиазм по поводу различных форм своего сотрудничества. В частности, в рамках Круглого стола энергетических регуляторов, проведенного 3-4 июня 2013 г. в Казани, было принято совместное заявление национальных регулирующих органов по стимулированию инвестиций в энергетическую инфраструктуру посредством эффективного применения инструментов регулирования. В документе подчеркивалась роль энергетического регулирования в обеспечении устойчивого развития с учетом интересов всех участников рынка, экономической целесообразности и минимизации негативных экологических эффектов. Министры финансов стран «двадцатки» утвердили в итоговом коммюнике, что примут к сведению данный документ.

«Зеленый» рост и устойчивое развитие

– В документе, посвященном рекомендациям по регулированию инвестиций в инфраструктуру, подчеркивается, что система регулирования должна обеспечивать, чтобы осуществляемые инвестиции удовлетворяли общественным интересам. Под этим, наряду с обеспечением доступа к электроэнергии потребителей, в особенности мелких, понимаются экономические, социальные и экологические аспекты, что связывает вопрос инвестиций в инфраструктуру с ключевыми для повестки группы темами устойчивого развития и «зеленого» роста. В рамках российского председательства подчеркивается значимость второй части понятия «зеленый» рост: российская сторона делает акцент на экономической целесообразности «зеленых» инициатив и их способности быть

источником инклюзивного роста для экономики. Прокомментируйте, пожалуйста.

– Действительно, данная проблематика затрагивалась на конференции «Устойчивое развитие энергетических и сырьевых рынков», прошедшей в начале июля в Санкт-Петербурге. В частности, в отношении сокращения парниковых эмиссий было признано, что принимаемые меры должны удовлетворять четырем критериям: отсутствие негативного влияния на экономический рост, гарантия существенного сокращения эмиссий в среднесрочном периоде, наличие других положительных эффектов, помимо сокращения воздействия на климат, и наконец, они должны быть осуществимыми и доказано эффективными.

– По данным, приведенным одним из экспертов на конференции, уровень инвестиций в «зеленый» сектор на душу населения в странах Центральной и Восточной Европы хотя и далек от западноевропейского, но уже сравнялся с аналогичным показателем в США. Вместе с тем этот регион, наряду с Азией и Африкой, признан испытывающим наибольший «зеленый» стресс. Какие меры по стимулированию «зеленых» инвестиций предлагаются странам «двадцатки» и насколько они применимы для других стран?

– Мы сфокусировали свое внимание на инвестициях в электрическую инфраструктуру, так как электроэнергетика является ключевым сектором, непосредственно определяющим качество жизни людей, и отражает ситуацию во всей энергетике в целом: от угля и АЭС до альтернативных источников энергии. Поскольку для внедрения «зеленых» решений («умных» электросетей, систем депонирования углерода, хранения энергии солнца или ветра и др.) необходимы «длинные деньги», российское председательство выработало рекомендации по стимулированию инвестиций в реальную энергетику, перераспределению средств из финансового сектора в реальные, крупные инфраструктурные проекты. В частности, рассматривается возможность создания международной системы страхования долгосрочных рисков для «зеленых» проектов. Кроме того, для развития ВИЭ необходимо устранение барьеров в торговле электричеством, которое должно стать «полноценным сырьевым товаром», как и традиционные энергоносители. Данные рекомендации учитывали мнения, полученные во время консультаций с широким кругом профессионалов и заинтересованных сторон. На международном уровне также целесообразно ведение постоянного диалога между представителями бизнеса, экспертного сообщества и государственных органов: это поможет объединить императивы «зеленого» развития и создания рабочих мест с интересами бизнеса и таким образом будет способствовать экономическому росту.

...российское председательство выработало рекомендации по стимулированию инвестиций в реальную энергетику, перераспределению средств из финансового сектора в реальные, крупные инфраструктурные проекты.

– По словам Президента России Владимира Путина, «сегодня эффективность альтернативных видов энергии не является конкурентоспособной по сравнению с ядерной энергетикой и углеводородной». С этим мнением не согласились эксперты Гринпис: в частности, Владимир Чупров, руководитель Энергетической программы, отметил, что энергетическая окупаемость солнечной и ветровой энергетики сегодня лучше, чем у атомной. Какова позиция экспертов ESWG по этому вопросу? Насколько целесообразно развивать ВИЭ в России?

– На сегодняшний день мировая экономика не сможет существовать без традиционных источников энергии: углеводородов и ядерной энергетики.

Зоны целесообразного использования возобновляемых природных энергоресурсов



Составители: д.т.н. Санеев Б.Г., к.э.н. Иванова И.Ю., к.т.н. Тугузова Т.Ф. – Институт систем энергетики им. Л. А. Мелентьева СО РАН (Иркутск)

Внедрение альтернативной энергетики в масштабах, необходимых для полного удовлетворения потребностей экономики в энергии, потребовало бы чудовищных инвестиций и, очевидно, на данный момент не является целесообразным. В то же время в средне- и долгосрочной перспективе развитие ВИЭ целесообразно и рыночно обосновано. Если Вы посмотрите на пример Германии – страна отказалась от АЭС и перешла к массивному развитию альтернативной энергетики. Это не оппортунизм, а очевидный расчет, так как уже сегодня Германия доминирует на рынке высоких «зеленых» технологий и получает значительные средства от экспорта в области альтернативной энергетики.

Примечание:

По оценкам Института энергетических исследований РАН Аналитического центра при Правительстве РФ¹, из альтернативных источников энергии наиболее конкурентоспособными являются ГЭС, в том числе малые, геотермальные установки, производство энергии из свалочного газа и сжигания твердых бытовых отходов, а также ветряная энергия, полученная от ветряков, установленных на суше. Эти возобновляемые источники энергии сопоставимы по издержкам с традиционными энергоносителями, а в ряде случаев даже превосходят их по эффективности.

Карта потенциала ВИЭ в России, составленная экспертами Института систем энергетики им. Л. А. Мелентьева СО РАН (Иркутск) дает представление о применимости различных типов альтернативных источников энергии в России.

¹ JODI (Joint Organizations Data Initiative) – интернет-платформа, собирающая воедино информацию и статистику по нефтяным рынкам мира.

² См. доклад «Прогноз развития энергетики мира и России до 2040 года», стр. 61.

ЦЕЛИ РАЗВИТИЯ ТЫСЯЧЕЛЕТИЯ

За пределами 2015: формируя повестку развития

Брюс Мур

С 2000 г. не только изменились центральные вопросы развития, но также более сложной стала и геополитическая карта. Многие проблемы, с которыми сталкивается мир, такие как изменение климата, вынужденная миграция, вызванная конфликтами, нарушение прав человека, финансовое регулирование, необходимость обеспечения справедливой торговли, уклонение от уплаты налогов и безопасность, требуют принятия глобальных решений.

В то время как преодоление бедности остается основным вызовом развития, эта проблема также напрямую связана с перечисленными вопросами. Многие исследования, посвященные изучению современных глобальных проблем, указывают на необходимость улучшения работы по содействию устойчивому развитию, управлению глобальными общественными благами и борьбе с трансграничными трудностями путем скоординированных на международном уровне коллективных действий (К. Higgins, *International Development in a Changing World*, North South Institute, 2013 г.).

Каким бы желательным не являлось демократическое глобальное управление, краткосрочные двусторонние интересы в сочетании с ограниченными успехами многосторонней системы делают прогресс труднодостижимым. Масштаб и глубину этих проблем можно понять, посмотрев, например, на переговоры раунда Доха ВТО, Копенгагенский саммит по изменению климата и Конференцию Рио+20. Ситуация усугубляется несоблюдением многими странами-участницами достигнутых ранее соглашений, в том числе ратифицированных договоров. Эти недостатки нивелируют значительный прогресс в других областях, таких как принятие Добровольных руководящих принципов в поддержку постепенного осуществления права на достаточное питание, где Специальный докладчик¹ по вопросам права на питание добился успехов в продвижении подотчетности и соблюдения данных принципов.

Мир переживает период изменения геополитического баланса. Конечно, можно утверждать, что так было всегда, но все же с 2000 г. произошло значительное перераспределение власти – движение от «Большой восьмерки» к «Большой двадцатке», подъем стран БРИКС, увеличение роли Организации «Исламская конференция» (ОИК) и новых политических, торговых и финансовых альянсов внутри регионов и между ними. Не меньшее, а возможно, и большее значение имеет рост активности тех, кто чувствовал себя исключенным, проявившийся в таких движениях, как «Арабская весна», движение «Окупай» (Occupy Movement) и «Нет бездействию» (Idle No More). Причем вопрос о том, продолжат ли они свою деятельность, имеет меньшее значение, чем сам факт зарождения этих движений. Массовость подобных протестных движений свидетельствует о том, что исключенные не будут и не должны сидеть сложа руки. Как межправительственные связи, так и недавние социальные движения открывают новые возможности и несут с собой новые вызовы, включающие в некоторых случаях ценности, принципы и цели, которые отличаются от тех, которые исторически формировали принятие решений на национальном и межправительственном уровнях. Все ищет способы и средства влияния на международную повестку и механизмы управления глобальными общественными благами.

В условиях непростой глобальной ситуации, сложившейся с 2000-го года, повестка развития должна учитывать, как программы действий глобальных и региональных органов управления на период после 2015 г. повлияют на национальную политику и возможности на местном уровне – там, где живут люди.

Для развития, в котором люди значат больше, чем деньги, и для рынков, где экономический рост балансируется возможностями для человека, правительства должны отражать общественные интересы, а не узкие интересы тех, кто находится наверху (J. Stiglitz, *The Price of Inequality*, 2012, стр. 20).

На пути к этой всеобъемлющей цели существует шесть элементов, которые вместе должны определить социально ориентированную повестку развития на период после 2015 года. При этом каждый элемент повестки должен быть сосредоточен на том, чтобы содействовать преодолению исторических и системных факторов, которые поддерживают культуру социальной, экономической и политической исключенности.

1. Управление

В основе этого элемента повестки лежит зависимость действительно инклюзивных и прогрессивных обществ от взаимодополняемости различающихся ролей государства, частного сектора и гражданского общества. Среди этих субъектов – гражданское общество, которое от имени всех людей стремится продвигать и защищать общественные интересы и права путем поощрения участия, прозрачности и подотчетности.

Результатом работы в рамках этого элемента повестки должно стать понимание того, почему пространство диалога между правительством и гражданским обществом постепенно сужается. Целью станет определение политической основы для возобновления и укрепления взаимодействия гражданского общества с государством. Общественные гражданские организации осознают, что правительствам может быть трудно балансировать между желанием идти навстречу гражданскому обществу и необходимостью регулировать этот сектор.

Данный элемент повестки будет предусматривать выработку рекомендаций для создания универсальной платформы с целью совместного регулирования деятельности гражданского общества, наряду с уставом для его саморегулирования и стандартами для обеспечения прозрачного мониторинга и отчетности.

2. Общественный договор

В основе этого элемента повестки лежит идея о том, что широкая распространенность высоких уровней неравенства доходов морально и социально несправедлива. Эскалация этой ситуации не только политически опасна, но и вредит росту. Это создает нестабильность и ослабляет демократию.

Центральная идея принципа надлежащего управления возникла еще в эпоху Просвещения, когда Джон Локк (1689) и Жан-Жак Руссо (1762) описали общественный договор как согласие людей отказаться от своих прав в пользу правительства. Сегодня появляется все больше признаков того, что там, где общественные договоры существовали, они были в значительной степени нарушены, в других же случаях они должны быть установлены.

Социальная исключенность является глобальным явлением, о чем свидетельствует увеличение уровня бедности и проблемы продовольственной безопасности почти во всех странах, в том числе в тех, которые ранее не сталкивались с подобными трудностями. Модель роста показывает, что социальное сплочение с использованием инклюзивных подходов имеет основополагающее значение для достижения и сохранения экономического прогресса.

Общественный договор – это средство управления и защиты прав человека, требующее принятия мер для вовлечения граждан, компетентных и обладающих ресурсами государственных учреждений, обеспечения прозрачности и доступа к правосудию на основе юридической самостоятельности и подотчетности.

3. Развитие, основанное на активах

Этот элемент повестки будет направлен не только на создание рабочих мест и обеспечение права на достойный труд, но и решение вопросов устойчивого доступа к производственным активам. Развитие, основанное на активах, включает в себя социальные, материальные и человеческие ресурсы, а также возможности, необходимые для создания устойчивых источников средств к существованию.

Для сельских жителей это может означать обеспечение права пользования землей и/или доступа к кредиту, а также овладение навыками, необходимыми для включения в сельскохозяйственные цепочки создания стоимости. Для других – это развитие навыков, необходимых для работы в городе, и наличие финансовых активов для начала индивидуальной трудовой деятельности или выхода на формальные рынки труда.

Для многих отправной точкой станет социальный капитал, например, организации, через которые незащищенные и исключенные люди могут действовать коллективно, чтобы противостоять привилегированным группам и властным структурам, препятствующим их доступ к базовым услугам и средствам к существованию. Эта повестка обычно призывает к укреплению потенциала общественных организаций в деле утверждения и защиты универсального и неотъемлемого права всех народов на развитие (Резолюция Организации Объединенных Наций 41/128, декабрь 1986 г.).

4. Природные ресурсы

В основе этого элемента повестки лежит осознание того, что страны, богатые природными ресурсами, не должны быть бедными. Он свяжет добычу невозобновляемых ресурсов с всеобъемлющим и устойчивым ростом. Он рассмотрит процесс конвертирования прибыли от продажи невозобновляемых ресурсов в возобновляемые активы. Вместо того чтобы продолжать следовать распространенной модели использования доходов от продажи ископаемых ресурсов для потребления, «устойчивый» подход будет направлен на инвестирование доходов в отрасли и секторы с долгосрочным потенциалом создания рабочих мест и возможностей заработка.

Природно-ресурсная повестка также будет учитывать существующие пределы роста. Дефицит ресурсов может стать следующим вызовом, поскольку демографические изменения и растущие потребности повысят мировой спрос на потребительские товары.

5. Справедливое налогообложение

Этот элемент, рассматриваемый рядом специалистов в качестве расширения повестки прозрачности, подотчетности и неравенства доходов, нацелен на изучение положений о налогах и сборах в правилах международной торговли, в том числе касательно налога на международные финансовые операции.

Общественные блага требуют и общественных, то есть государственных ресурсов. В то время как помощь является временной мерой, налоги могут стать устойчивым источником дохода, при условии надлежащего управления со стороны правительства. Для сравнения: сумма недополученных налогов в среднем в три раза превышает сумму, которую правительства развивающихся стран получают в качестве помощи (*Hunger: The Hidden cost of Tax injustice*, Christian Aid, 2013, стр.11). Появляется все больше доказательств того, что, как только правительства повышают собираемость налогов, уровень недоедания в стране снижается.

Законы и конвенции, регулирующие деятельность международного бизнеса, узаконивают механизмы трансфертного ценообразования, создание налоговых оазисов и других налоговых стимулов, предоставляемых странами для привлечения инвестиций. Хотя это может казаться неправильным с точки зрения морали, возможно, правительства, а не компании виновны в этой ситуации. Для корпораций

задача увеличения доходов своих акционеров отнюдь не является неправильной. Однако правительства посредством заключения международных соглашений должны установить для международного бизнеса стандарты, обеспеченные правовой санкцией и гарантирующие возможность получения справедливой доли налогов и сборов от компаний, действующих на их территориях. Как недавно заявил Георгиос Папандреу, «проблема уклонения от уплаты налогов может быть решена лишь совместными действиями и при условии наличия политической воли на глобальном уровне» (Munk Debates, Университет Торонто, 30 мая 2013 г.).

Правительства, предлагающие стимулы для привлечения инвесторов, должны сотрудничать, чтобы избежать перехода той грани, где издержки создания стимулов превышают получаемые от их использования государственные доходы.

Основное внимание этого элемента повестки будет сконцентрировано на предложении мер по регулированию деятельности частного сектора в контексте нынешних дискуссий о справедливости налогообложения – инвестиций, государственно-частного партнерства, трансфертного ценообразования, оттока капитала и глобальных финансовых и торговых положений.

Если экономическое развитие осуществляется в интересах большинства, а не привилегированного меньшинства, то гражданское общество и правительство должны так следить за распределением средств, чтобы гарантировать, что справедливая доля идет на обеспечение общественных выгод, а не утекает в налоговые оазисы, обслуживающие интересы «богатых без границ» (Бюллетень "Africa Focus", май 2013 г.).

6. Общие глобальные вызовы

Этот элемент повестки будет сосредоточен на формировании политической воли для ответа на общие глобальные вызовы. В то время как список этих проблем известен и продолжает расти, основной вопрос заключается в том, как согласовать необходимую общую стратегию в глобальном контексте, где только экономика является глобальной, а политика – нет.

Парадокс заключается в том, что глобальные проблемы не только имеют долгосрочное измерение, но и считаются удаленными от текущей электоральной повестки, где политические цели краткосрочны, а экономика движима квартальными результатами.

Заключение

При разработке целей развития, будь то на глобальном уровне на период после 2015 г. или на национальном или местном уровне, повестка дня будет неизменно сталкиваться с фундаментальной иронией. В то время как целью является развитие в интересах малообеспеченных слоев населения, институты, контролирующие законодательные, нормативные и правовые системы, как правило, находятся в руках наделенных властью богатых слоев.

Если не брать за отправную точку людей, то привилегированное меньшинство может снова подчинить повестку развития собственным интересам, начав с предложения «удобных» поправок под предлогом повышения открытости и устойчивости проекта целей развития на период после 2015 года.



Брюс Х. Мур
People Centered Development
Оттава, Канада

① Прим. ред. Специальный докладчик назначается Советом ООН по правам человека для работы в рамках определенного мандата.

«ГРУППА ДВАДЦАТИ» - СПЕЦИАЛЬНЫЙ ОБЗОР

«Деловая двадцатка»: торговля как фактор роста

Рекомендации, связанные с торговлей, стали важной частью «Белой книги», подготовленной представителями бизнеса и промышленности для лидеров «Группы двадцати» в рамках работы «Деловой двадцатки» (B20).

Продолжение либерализации торговли необходимо для поддержания долгосрочного экономического роста, создания высококвалифицированных рабочих мест и повышения благосостояния людей – это положение было подтверждено в докладе группы «Торговля как фактор роста», включенного в «Белую книгу» рекомендаций бизнес-сообщества лидерам «Группы двадцати».

Демонстрируя взаимосвязь между торговлей и благосостоянием людей, авторы доклада приводят данные ОЭСР, свидетельствующие о том, что увеличение доли торговли в ВВП на один процентный пункт приводит к росту доходов населения в пределах от 1% до 3%. Подчеркивается, что этот факт имеет наиболее важное значение именно для развивающихся стран: торговые потоки между ними сталкиваются со значительно более высокими тарифными и нетарифными барьерами, чем в случае с торговлей между развитыми странами.

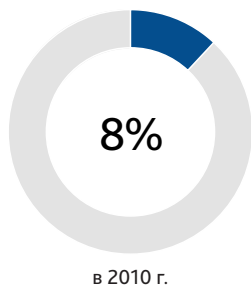
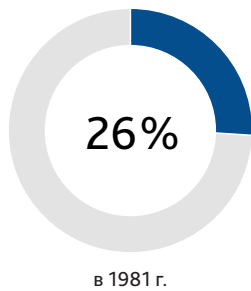
Эксперты группы подчеркивают, что страны «двадцатки», на которые приходится 90% мировой торговли, могут лидировать в процессе создания более открытой и эффективной торговой системы, а торговая повестка должна стать одной из ключевых в работе «Группы двадцати». Противодействие протекционизму, упрощение процедур торговли и преференциальные торговые соглашения стали тремя важнейшими вопросами торговой повестки, сосредоточившими на себе внимание бизнес-сообщества.

Протекционистские тенденции как угроза для мировой экономики

«Аргументация, связанная с финансово-экономическим кризисом, не может более использоваться для того, чтобы оправдывать введение торговых ограничений», – уверены эксперты «Деловой двадцатки». Ограничения свободы торговли не помогают, а мешают усилиям по возвращению на устойчивую траекторию экономического роста.

Ссылаясь на совместный отчет ОЭСР, ВТО и ЮНКТАД, эксперты группы отмечают сокращение количества вновь введенных протекционистских мер, достигнутое во второй половине 2012 г., однако обращают внимание, что более 700 ограничений до сих пор остаются в силе. При этом, по мнению экспертов, нельзя упускать из внимания и существование значительного количества докризисных ограничительных мер, таких как искажающие торговлю субсидии и тарифные пики. Хотя обязательство сдерживать протекционистские тенденции, принятое странами «двадцатки» на Вашингтонском саммите в 2008 г., по мнению бизнес-сообщества, сыграло положительную роль в поддержании «относительной открытости» рынков, эксперты считают, что этому процессу должен быть придан новый импульс. В частности, указывается на то, что одного лишь мониторинга протекционистских мер недостаточно: необходимо также вводить оценку воздействия этих мер на экономику и интенсивность торговли, а также охватывать мониторингом нетарифные и регулятивные меры, оказывающие воздействие на торговлю. Бизнес-сообщество рекомендует странам «Большой двадцатки» продлить мораторий на протекционистские меры после 2014 г. и проанализировать возможности для отмены ранее введенных мер.

Изменение среднего применяемого тарифа РНБ



Источник: «Белая книга»

Эксперты подчеркивают, что, несмотря на отсутствие у «двадцатки» институциональных механизмов для таких действий, обязательство стран G20 способствовать устранению протекционистских мер при работе в рамках международных организаций, может запустить этот столь необходимый процесс. Помимо предложений по субсидиям, созданию посреднического механизма для разрешения споров по нетарифным мерам, усилению роли ТРИПС и увеличению внимания к проблемам экспортного и импортного лицензирования, рекомендации экспертной группы содержат также и предложения по увеличению прозрачности и повышению эффективности мониторинга протекционистских мер. В частности, предлагается создание «единой базы» протекционистских мер, применяемых в странах «двадцатки» начиная с докризисного периода, и повышение прозрачности стандартов и других регулятивных мер. Кроме того, лидерам G20 рекомендуется поручить организациям, занимающимся мониторингом, – ОЭСР, ВТО и ЮНКТАД – оценивать влияние таких мер на торговые потоки, ВВП, занятость, инвестиции и потребительские рынки.

Упрощение процедур торговли: «низко висящий плод»

«Усложнение» фактуры международной торговли, то есть усложнение цепочек добавленной стоимости, снижение доли торговли готовой продукцией и рост торговли полуфабрикатами и промежуточными товарами делает критически важным вопрос упрощения торговых процедур: сегодня «производительность и конкурентоспособность национальных производств сильно зависят от их доступа к материалам и полуфабрикатам со всего мира». Поскольку промежуточные товары составляют более 50% глобального товарооборота, а промежуточные услуги – более 70% всей торговли в секторе, логистические, административные и другие нетарифные барьеры становятся значительным препятствием для роста международных торговых потоков, а значит и создания новых рабочих мест.

По мнению экспертов бизнес-сообщества, странам необходимо переосмыслить функции национальных таможенных служб, переведя цель их работы из фискальной сферы на задачи содействия конкурентоспособности и росту. Подчеркивается, что принятие мер по упрощению процедур торговли является одним из самых эффективных действий по стимулированию экономики с точки зрения соотношения затрат и результата. Общее снижение издержек участников торговли в результате применения мер, предусмотренных проектом такого соглашения, может составить 10% – такую цифру приводят эксперты, ссылаясь на оценки ОЭСР. Кроме того, принятие этих мер потенциально поддержит по меньшей мере 21 млн рабочих мест и увеличит мировой ВВП, оцениваемый экспертами Института Петерсона (Peterson Institute), на 960 млрд долл. США.

В связи с этим большое значение в анализе экспертов придается переговорам ВТО по упрощению процедур торговли: оптимизация сборов и платежей, связанных с импортом или экспортом, упрощение административных требований, введение системы предварительных решений таможенных органов и повышение прозрачности торговой информации рассматриваются представителями бизнеса как области, где эффект снижения издержек будет наибольшим. Вместе с тем, по мнению экспертов, весомый результат в этих переговорах продемонстрирует участникам международных торговых отношений способность ВТО к достижению реального прогресса в области стимулирования глобальной торговли, что является принципиально важным в контексте усиливающихся тенденций к регионализации торговых режимов. Таким образом, эксперты группы призывают лидеров «двадцатки» оказать всестороннюю поддержку процессу подготовки и заключения соглашения, признав его приоритетным на настоящий момент, и выражают надежду на то, что окончательный вариант соглашения будет готов уже к Петербургскому саммиту лидеров «Группы двадцати» в сентябре.

В рекомендациях бизнес-сообщества также подчеркивается важность вовлечения представителей реального сектора в диалог по упрощению процедур торговли и оценке разрабатываемых мер, развитию торговой инфраструктуры, в

особенности в развивающихся странах, выработке ясных планов о введении системы «единого окна», повышению прозрачности регулирования экспорта и импорта. Представители бизнеса выразили готовность оказать аналитическую и информационную поддержку с тем, чтобы «двадцатка» стала форумом для обмена наилучшими практиками в этой сфере. Эксперты «Деловой двадцатки» также уверены в необходимости оказания различных видов поддержки развивающимся и, в особенности, наименее развитым странам в адаптации к применению положений будущего соглашения.

Анализ и развитие лучших практик в преференциальных торговых соглашениях

Представители бизнес-сообщества отмечают, что малым и средним предприятиям все труднее ориентироваться в переплетениях усложняющейся торговой архитектуры, и признают, что наблюдаемый рост числа преференциальных торговых соглашений является результатом «медленного прогресса» в рамках многосторонней торговой системы. Вместе с тем они указывают на то, что в этих условиях ВТО может лидировать в процессе анализа уже существующих преференциальных торговых соглашений, чтобы выявить лучшие практики, которые позволят сделать такие соглашения более прозрачными, соответствующими целям международной торговой либерализации и могут быть распространены на вновь заключаемые соглашения.

В качестве конкретной меры по институционализации работы ВТО в этом направлении лидерам «двадцатки» предлагается внести предложение о создании рабочей группы, которая бы занималась разработкой принципов создания и функционирования региональных торговых соглашений на основе наилучших практик, определить на Министерской конференции ВТО на Бали основные аспекты работы этой группы, а также принимать активное участие в создании рейтинговой системы преференциальных соглашений с целью выявления и распространения таких практик.

Эксперты «Деловой двадцатки» подчеркивают, что работа в рамках преференциальных соглашений должна быть направлена не на создание дискриминационных барьеров для участников, не входящих в торговый блок, а на дополнение правил ВТО с целью стимулирования экономической активности и участия в цепочках создания стоимости в странах-членах. Представители бизнеса подчеркивают необходимость соблюдения принципа открытости преференциальных соглашений для подписания другими странами и указывают на то, что правильная работа в рамках таких соглашений заложит основу для более эффективной и инклюзивной многосторонней либерализации, а также станет стимулом для распространения инноваций.

Двигаться дальше на основе достигнутого прогресса

Авторы рекомендаций отмечают, что за последние тридцать лет средний применяемый тариф РНБ снизился с 26% до 8% и что по состоянию на 2012 г. меньше половины всех промышленных товаров не облагается импортными пошлинами, а темпы роста международной торговли в течение последнего полувека уверенно опережали темпы роста ВВП.

Вместе с тем активизация усилий необходима для придания нового импульса мировой торговле, и представители бизнес-сообщества продемонстрировали свою готовность участвовать в этом процессе для достижения целей инклюзивного роста, создания рабочих мест и повышения благосостояния людей как в развитых, так и в развивающихся странах. Лидерам государств остается только воспользоваться этим потенциалом.

Редакция «Мостов» выражает благодарность координатору группы В20 «Торговля как фактор роста» Екатерине Колесник за помощь в подготовке материала.

РЕГИОНАЛЬНЫЕ СОГЛАШЕНИЯ

Применение РНБ в региональных торговых соглашениях в части услуг и инвестиций

Анастасия Кочнева

В этой статье эксперт Евразийской экономической комиссии демонстрирует различные подходы к использованию РНБ в региональных торговых соглашениях и указывает на связанные с этим проблемы.

Число региональных торговых соглашений (РТС), так же как и доля преференциальной торговли в общем объеме международного торгового сотрудничества, постоянно растет. Это связано, в частности, с тем, что члены ВТО не могут договориться на многосторонних торговых переговорах раунда Доха и поэтому стремятся урегулировать важные для себя вопросы в рамках региональных интеграционных объединений в процессе формирования новых РТС, нацеленных на либерализацию торговли для ускорения экономического развития.

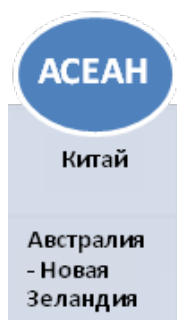
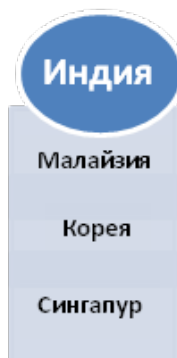
При этом последние несколько лет страны заключают РТС интеграционного типа, которые, помимо торговли товарами, регулируют вопросы торговли услугами и инвестиций, перемещения физических лиц, защиты прав интеллектуальной собственности и т.д. Так, в 2012 г. было подписано Соглашение об ассоциации между Евросоюзом и Центральной Америкой, в которое вошли положения о торговле услугами и ведении электронной коммерции. В настоящее время ведутся переговоры между США и Евросоюзом о подписании пакта о трансатлантическом партнерстве в области торговли и инвестиций.

Договоренности в сфере торговли услугами и инвестиций в РТС предусматривают доступ на национальные рынки сторон соглашения, предоставление национального режима, а в некоторых случаях и режима наибольшего благоприятствования (РНБ). При этом РНБ не определяет условия доступа на рынок, а лишь гарантирует, что они будут равными для всех участников многостороннего соглашения.

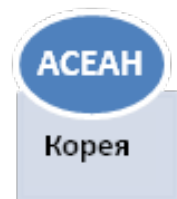
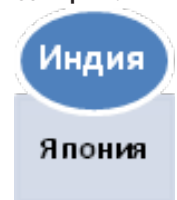
Положения о РНБ зачастую повторяют формулировку статьи 2 Генерального соглашения по торговле услугами (ГАТС)¹ и предусматривают, что каждая сторона РТС должна предоставить поставщикам услуг другой стороны режим не менее благоприятный, чем тот, который она предоставляет поставщикам услуг любой третьей страны. Предполагается, что тем самым стороны соглашения обеспечивают справедливый и равноправный режим, однако не всегда обязательство о предоставлении РНБ в РТС может рассматриваться в контексте принципа взаимной выгоды.

При подготовке РТС и, в частности, принятии решения о включении в него положения о РНБ не достаточно проведения оценки внешнего формального проявления «равенства выгод», необходима оценка взаимной адекватности комплекса выгод, приобретаемых каждым из участников соглашения. Помимо оценки предусмотренных в РТС преференций, каждая сторона должна оценить преимущества, которые она предоставляет третьим странам по ранее заключенным соглашениям, поскольку на основе РНБ эти выгоды, т.е. наилучший режим, получит другая сторона преференциального соглашения. В результате такого анализа может выясниться, например, что преимущества, предоставляемые другой стороне соглашения, не адекватны получаемым взамен уступкам. Так, при заключении соглашений между странами, находящимися на разных уровнях развития, менее

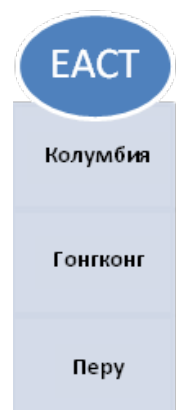
Не предоставляют РНБ
по услугам и инвестициям:



Не предоставляют РНБ
по услугам,
но предоставляют
по инвестициям:



Не предоставляют РНБ
по инвестициям,
но предоставляют
по услугам:



развитые страны могут использовать положения РНБ исключительно для своей выгоды, при наличии формальной взаимности.

К примеру, при проведении переговоров Европейская ассоциация свободной торговли (ЕАСТ) открыто заявляет о невозможности включения положения о РНБ в соглашения, аргументируя свое решение нежеланием автоматически предоставлять преференции третьей стороне. Это связано с тем, что для некоторых соглашений включение положений о РНБ будет фактически означать предоставление преференциального режима в одностороннем порядке. Во избежание этого стороны могут либо не включать положение о РНБ в соглашение вообще, либо как можно более четко оговорить все возможные изъятия. Выбирая из этих двух опций, необходимо оценить весь комплекс выгод, как приобретаемых, так и предоставляемых другой стороне соглашения.

В качестве наглядного примера могут выступить соглашения Австралии, заключенные со следующими странами: Чили, Малайзия, Сингапур, Таиланд, США, Новая Зеландия, а также с Ассоциацией стран Юго-Восточной Азии (АСЕАН). Во всех этих договоренностях рассматриваются вопросы торговли услугами, однако, в то время как в соглашениях с Малайзией, Сингапуром и Таиландом положения о РНБ не включены, такие положения зафиксированы в соглашениях с Чили, Новой Зеландией и США. В связи с этим Чили, Новая Зеландия и США, в отличие от Малайзии, Сингапура и Таиланда, могут пользоваться наилучшим преференциальным режимом, предоставляемым Австралией третьей стране.

При включении положений о РНБ стороны стремятся оговорить в тексте соглашения определенные изъятия. Например, Соглашение о Североамериканской зоне свободной торговли (НАФТА) включает положения о РНБ. В Приложении IV к Соглашению США зафиксировали изъятие из РНБ для всех двусторонних и многосторонних международных соглашений, подписанных или действующих на момент вступления в силу НАФТА. Такое изъятие было необходимо для страны с большим числом двусторонних и многосторонних инвестиционных соглашений, в некоторых из которых зафиксированы более либеральные условия доступа на рынок для иностранных инвесторов и их капиталовложений.

Необходимо обратить внимание на то, что применение положений о РНБ в сфере торговли услугами на практике усложняется тем обстоятельством, что только часть услуг предоставляется путем пересечения границы. Значительная часть иностранных услуг оказывается непосредственно на национальной территории страны, экспортирующей услуги. По оценкам, приведенным на симпозиуме ВТО, посвященном ГАТС, суммарный объем услуг, оказанных филиалами в принимающих странах, на треть превосходит общий объем мировой торговли услугами[3].

В связи с этим в процессе реализации принципа РНБ могут возникнуть проблемы, представляющие собой конфликт теоретических и практических вопросов. Также необходимо обратить внимание на то, что включение положений о РНБ в РТС могут приводить не к ожидаемому эффекту либерализации торговли, а к «возникновению неясных, дублирующих и иногда противоречащих друг другу обязательств между странами, которые часто являются подписантами большого числа соглашений с дублирующим членством».[4] С этой точки зрения национальный режим выступает в торговле услугами как принцип первостепенной важности, во многом определяющий регулирование взаимной торговли услугами. В качестве примера можно рассмотреть соглашения Индии и АСЕАН, заключенные с третьими странами. Индия заключила четыре соглашения с третьими странами (Японией, Малайзией, Кореей и Сингапуром), в которые включен раздел по торговле услугами. При этом ни в одном из них не содержатся положения, подтверждающие предоставление РНБ. Однако в соглашениях Индия-Корея, Индия-Япония и Индия-Сингапур отмечается, что «если после вступления в силу данных Соглашений, одна из Сторон заключит любые другие соглашения о торговле

услугами с третьими странам, то такая Страна должна быть готова рассмотреть запрос другой Стороны об инкорпорации в данное Соглашение режима, не менее благоприятного, чем был предоставлен в рамках вышеупомянутых Соглашений». Кроме того, любая инкорпорация должна сохранять общий баланс обязательств, взятых сторонами в рамках данных соглашений.

В соглашениях АСЕАН с Китаем, Кореей, Австралией и Новой Зеландией третьим странам гарантируется предоставление национального режима и доступ на рынок в секторах и на условиях, зафиксированных в перечнях обязательств, приложенных к соглашениям, однако гарантия предоставления преференций по РНБ в рамках этих РТС не указана.

При применении РНБ в отношении инвестиций возникают определенные сложности: в частности, обеспечение одинаковых конкурентных условий инвесторам из различных стран и одинакового режима в отношении осуществленных инвестиций не всегда возможно. Это связано с развитием международного производства и определением национальной принадлежности предприятия.

Рассмотрев соглашения Индии, ЕАСТ и АСЕАН, можно сделать вывод о том, что многими из них не предусмотрено предоставление РНБ. Так, в соглашениях Индии с Кореей, Сингапуром, Японией и Малайзией содержится раздел, посвященный инвестиционной деятельности. Однако только в одном из них, а именно в Соглашении Индии и Японии, гарантируется предоставление РНБ. Кроме того, РНБ не предусматривается в соглашениях ЕАСТ с Колумбией, Гонконгом и Перу, а также в соглашениях АСЕАН с Австралией – Новой Зеландией и с Китаем.

Однако наибольшей сложностью остается достижение консенсуса при принятии решения об изменении положений о РНБ в случае неадекватных взаимных выгод в процессе применения РНБ. Так, стороны могут внести изменения и дополнения в РТС только по взаимному согласию. При этом, если соглашение заключено между тремя и более странами, то прийти к консенсусу в части изменения положений о предоставлении РНБ представляется затруднительным (за исключением случаев, когда изменения направлены на либерализацию режима).

В связи с этим встает вопрос, может ли включение положений о РНБ в РТС в части инвестиций и торговли услугами в полной мере удовлетворить потребности сторон соглашений, включая проведение выгодной для всех участников соглашения либерализации торговли. Также остается открытой тема предоставления прав в рамках РНБ без каких-либо гарантий получения сопоставимых прав от страны-партнера по РТС.

Источники:

1. *Вопросы торговли услугами. В переговорах о присоединении к ВТО (Методическое пособие).* ЮНКТАД. Отдел международной торговли товарами, услугами и сырьем. Программа Коммерческой Дипломатии, Женева, ноябрь 2001 г.
2. Спартак А. Современный регионализм /А. Спартак// Мировая экономика и международные отношения. М.: «Наука», 2011, № 1.
3. Официальный сайт ВТО: www.wto.org.
4. *Расширение международной торговли и инвестиций. Организация Объединенных Наций/ Экономический и социальный совет/ Экономическая и социальная комиссия для Азии и Тихого океана/ Комитет по торговле и инвестициям, E/ESCAP/CTI/3 от 7 августа 2009 г.*



Анастасия Кочнева

Главный специалист-эксперт
отдела услуг и инвестиций
Департамента торговой
политики Евразийской
экономической комиссии

- ❶ В отношении любой меры, охватываемой настоящим Соглашением, каждый член ВТО должен предоставить немедленно и безусловно для услуг и поставщиков услуг любого другого члена ВТО режим, не менее благоприятный, чем тот, который он предоставляет для аналогичных услуг или поставщиков услуг любой другой страны.

ИНТЕРВЬЮ

«Молодежная двадцатка»: диалог, учитывающий мнения всех



Инал Ардзинба
Аспирант НИУ Высшей школы
экономики, руководитель
делегации России на Y20

Молодежный саммит Y20 Russia 2013, который прошел с 18 по 21 июня 2013 г. в Санкт-Петербурге, собрал более ста молодых участников из стран «двадцатки» и приглашенных государств. О ходе переговорного процесса и принятых рекомендациях, в том числе по финансированию предпринимательства и трудовой мобильности молодежи, энергоэффективности и климатическому регулированию, в интервью «Мостам» рассказал Инал Ардзинба.

– В итоговой Декларации Y20 отмечается участие делегатов от государств, которые не входят в «двадцатку», в частности, от Казахстана. В чем преимущество вовлечения других стран в работу саммита?

– В этом году «Молодежная двадцатка» собрала на своей площадке не только экспертов из стран «Группы двадцати». К участию в работе форума были приглашены молодые представители Брунея, Испании, Казахстана, Сенегала, Сингапура и Эфиопии. Это специально приглашенные страны, которые в этом году председательствуют в различных международных организациях и региональных интеграционных группировках. Список приглашенных стран был опубликован в Стратегии внешних связей российского председательства в «Группе двадцати» – специальный документ, определяющий «аутрич» концепцию председательства России. Полагаю, что сформированная на основе этой концепции стратегия, предполагающая, помимо участия других стран, привлечение международных организаций, исторически плотно взаимодействующих с «двадцаткой», (например, ООН, МВФ, Всемирный банк, ОЭСР), а также предусматривающая работу в рамках экспертного, профсоюзного, гражданского, молодежного сообщества и бизнеса, выступает важным источником повышения легитимности и географической репрезентативности «двадцатки». Оказывая благотворное влияние на имидж группы, Россия демонстрирует, что «двадцатка» – это не элитарный клуб, а открытый и доступный механизм принятия глобальных решений.

– На пресс-конференции в мае Вы отметили глубокую взаимосвязь, существующую между БРИКС и «двадцаткой», подчеркнув важность тесной работы с делегатами от стран группы. Получилось ли продуктивное взаимодействие с делегатами от стран-участниц БРИКС в рамках Y20? Лидеры стран этого блока заявляли о возможности формирования общей позиции государств на встречах «двадцатки», видите ли Вы достаточное сближение позиций в рамках Молодежного саммита?

– Взаимодействие в формате БРИКС стало одним из определяющих факторов работы Молодежного саммита «двадцатки». Мы с коллегами по БРИКС направляли дискуссию, формировали базовые интеллектуальные тренды саммита, выходили с общими инициативами по самому широкому кругу политико-экономических вопросов. Достаточно взглянуть на итоговую Декларацию Y20, и станет очевидным, что работа молодежной БРИКС в рамках «двадцатки» приносит конкретные результаты. Полагаю, что Молодежный саммит «двадцатки» подтвердил существование ключевого принципа деятельности БРИКС. Он заключается в совпадении интересов, намного более существенных по сравнению с имеющимися разногласиями. Это и есть основание для долгосрочного развития группы. Каждый отдельно взятый член БРИКС приобретает дополнительные

механизмы влияния, находясь в группе, тогда как вне ее любая из пяти стран потеряет возможность оказывать коллективное давление на Запад по конкретным политическим проектам. Разумно выдвинуть гипотезу о том, что если бы не было БРИКС, реформа системы управления МВФ и Всемирного банка в 2010 г. с высокой степенью вероятности не была бы проведена или имела бы гораздо менее существенное практическое значение. Поэтому попытки преуменьшить реально существующий «общий знаменатель» в БРИКС представляются ангажированными и контрпродуктивными. На «полях» Молодежного саммита «двадцатки» мы это подтвердили.

- В Декларации Y20 содержатся предложения по двум главным темам: реформирование мировой финансовой архитектуры и устойчивое развитие. Почему участники Молодежного саммита поставили предложение по поиску новой модели функционирования международных финансовых организаций на самое первое место?

- Это предложение делегации России, поддержанное коллегами по БРИКС, а затем уже всеми делегациями Молодежного саммита. В данном контексте наш главный аргумент заключался в следующем: логика глобального финансово-экономического кризиса 2008-2009 гг. дает ясное представление о необходимости пересмотра фундаментальных основ Бреттон-Вудской системы организации денежных отношений. Устарели принципы функционирования таких ключевых международных финансовых организаций, как МВФ и Всемирный банк. В итоговой Декларации Y20 отмечаются оригинальные способы проведения реформы указанных институтов. В частности, мы с коллегами по БРИКС предложили изменить формулу расчета квот МВФ и избегать в будущем национального и регионального признака в выборе руководства МВФ и Всемирного банка: до сих пор главами этих организаций были лишь граждане США или ЕС. Удивительно, что оба предложения прошли в финальный документ. Ни одна западная страна не проголосовала против, так как мы уделили особое внимание аргументации: если увеличивается экономическая значимость страны в глобальном масштабе, то ее доступ к механизмам МВФ и Всемирного банка должен увеличиваться пропорционально. В противном случае архаичная структура ведущих мировых финансовых организаций будет и дальше приводить к дисбалансам. Мы благодарны Президенту России Владимиру Путину за высокую оценку наших предложений по реформе существующей международной финансово-экономической архитектуры. Надеемся, что они будут использованы в процессе принятия политических решений на высшем уровне.

- Одним из приоритетных направлений председательства России в «Большой двадцатке» является укрепление многосторонней торговли. В свете буксующих переговоров раунда Доха вопрос укрепления доверия к многосторонней торговой системе представляется особенно актуальным, однако эта тема не вошла в итоговую Декларацию. С чем это связано?

- Дело в том, что российское председательство предоставило молодежи максимальную свободу в определении повестки саммита Y20. Повестка формировалась на специально созданной интернет-платформе в ходе дискуссий, которые предшествовали саммиту. Это был сложный процесс, в результате которого некоторые темы не прошли в итоговую повестку. Так, если хотя бы одна страна выступила против какого-то предложения и использовала свое право вето, то рассматриваемый пункт (или рекомендация) исключался из соответствующего документа. С помощью интернет-дискуссий молодежь определила свои приоритеты, по которым отмечался потенциал для инновационных предложений. Торговля в этот список не вошла в силу исключительной сложности тех коллизий, которые наблюдаются в данной сфере.

«Двадцатка» для людей: финансирование предпринимательства и трудовая мобильность молодежи

– *Участники Молодежного саммита призывают «обеспечить предпринимателей финансовой поддержкой за счет альтернативных источников финансирования, например, краудфандинга». Поясните, пожалуйста, в чем заключается идея «краудфандинга».*

– Существуют различные модели краудфандинга, но базовый принцип у них один и тот же. Краудфандинг это народное финансирование, предполагающее объединение финансовых ресурсов большого числа людей, как правило, через Интернет, для финансирования самых разных проектов, в том числе связанных с поддержкой предпринимательства. Включить указанную рекомендацию в итоговую Декларацию саммита предложил наш коллега из российской делегации Виктор Калмыков. Действительно, сегодня отмечается исключительная эффективность краудфандинга. Идея заключалась в том, чтобы начать уделять этому феномену должное внимание на национальном уровне. Прежде всего, мы имели в виду реформу действующего законодательства с целью более активного использования столь важного инструмента привлечения фондов.

– *Одна из рекомендаций Y20 связана с созданием единой базы вакансий в странах «двадцатки» для молодежи. Достаточно ли этого для стимулирования трудовой мобильности? Обсуждалось ли предложение по упрощению визовых требований?*

– Российская делегация предлагала включить в финальную Декларацию тезис о необходимости упрощения визового режима для сотрудников национальных научно-исследовательских центров и университетов стран «двадцатки». Состоялся спор по данному вопросу между БРИКС и западными странами. Однако в итоге наши европейские коллеги не согласились. В связи с этим мы предложили гораздо более мягкую альтернативу для стимулирования трудовой мобильности в пространстве группы: создание единой базы данных по вакансиям. Это предложение поддержали все коллеги.

«Зеленая» повестка: энергоэффективность и климатическое регулирование

– *Возможность внедрения прогрессивного налога на выбросы продуктов сгорания углеводородного сырья – одна из рекомендаций по энергоэффективности. Что подразумевается под расчетом налога на выбросы «по индивидуальной системе показателей развития национальной экономики»?*

– Это был один из наиболее спорных вопросов. С точки зрения российской делегации и других стран БРИКС, подобного рода налоги не должны препятствовать развитию экономических потенциалов страны, что и было отмечено в Декларации. Поэтому для финального документа мы выработали компромиссный тезис о необходимости разработки национальных («country-specific») систем контроля. Разработка глобальных обязывающих механизмов в данном контексте представляется невозможной.

Y20: планы на будущее

– *Следующий саммит Y20 планируется провести в г. Брисбен, Австралия. Что бы Вы хотели пожелать участникам этой встречи?*

– Молодежный саммит это уникальная возможность громко заявить о своих идеях, связанных с глобальным развитием. Хочу пожелать всем делегатам быть конкретными, не упускать детали, из которых складывается современное международное положение. Отдельно желаю удачи будущим членам российской делегации. Сегодня мир стоит на исторической развилке. Россия – сильный и ответственный партнер и должна продолжать играть активную роль в разработке стратегий развития мировой экономики и системы международных отношений.

«ГРУППА ДВАДЦАТИ» - СПЕЦИАЛЬНЫЙ ОБЗОР

«Гражданская двадцатка»: раскрывая связь между либерализацией торговли и неравенством

Либерализация торговли и финансового сектора способствует экономическому росту и развитию международной экономической интеграции, но вместе с тем данный процесс является одной из причин увеличения неравенства доходов населения.

Рост внутристранового неравенства – одна из наиболее устойчивых тенденций последних трех десятилетий в большинстве стран «Группы двадцати» (или «Большой двадцатки»). Неравенство доходов населения возросло во всех странах «двадцатки», за исключением Аргентины, Бразилии, Мексики и Турции. Растущее неравенство несет с собой негативные экономические, социальные и политические последствия, сдерживает экономический рост, подрывает социальное единство и политическую стабильность.

В преддверие саммита «Группы двадцати» в Санкт-Петербурге специально созданная целевая группа, в которую вошли эксперты из большинства стран-участниц форума, провели независимый анализ по преодолению экономического неравенства и подготовили проект доклада «Предложения “Гражданской двадцатки” по обеспечению уверенного, устойчивого, сбалансированного и инклюзивного роста» (Доклад). В этом документе, подготовленном с учетом исследований ведущих мировых экспертов, а также международных организаций, в том числе ЮНКТАД, ПРООН, ОЭСР и МВФ, содержатся также рекомендации, направленные на преодоление рисков, связанных с растущим неравенством доходов.

В данной статье рассматривается лишь небольшая часть Доклада, посвященная торговой и финансовой либерализации.

Основные факторы увеличения неравенства доходов

Авторы Доклада отмечают, что одним из четырех основных факторов увеличения неравенства, наряду с технологическим прогрессом, изменениями в регулировании рынка труда и налогово-бюджетной политике, является торговая и финансовая либерализация. Сочетание технологических изменений и либерализации торговли и финансовых рынков привели к увеличению доли капитала относительно доходов от трудовой деятельности в структуре совокупных доходов населения, а также к усилению разницы в размерах оплаты труда высококвалифицированных и низкоквалифицированных работников. Эти тенденции усугубились ухудшением положения работников на рынке труда и изменениями в налоговой политике, которые сократили распределительный потенциал системы налогообложения и социальных выплат.

Помимо этих тенденций, в развивающихся странах отмечаются такие структурные факторы, как неравный доступ к основным общественным благам, распространенная занятость в неформальном секторе, которые также способствуют усилению неравенства доходов.

Влияние либерализации торговли и финансового сектора

Взаимосвязь между либерализацией торговли и финансового сектора и неравенством доходов населения эксперты «Гражданской двадцатки» описывают следующим образом. Либерализация торговли увеличила темпы технологических изменений, благоприятных для высококвалифицированных

работников, поскольку в условиях открытости рынков повышенная конкуренция усилила стимулы к инвестированию в более экономичные технологии, содействующие росту производительности. Это, в свою очередь, способствовало увеличению разницы в размерах заработной платы высококвалифицированных и низкоквалифицированных работников, а также сдерживанию темпов роста заработной платы. Причем, как показали ранее проведенные исследования, уклон в сторону высококвалифицированной рабочей силы в большей степени проявился в тех отраслях, которые были затронуты либерализацией торговли.

Что касается последствий финансовой либерализации, то здесь эксперты «Гражданской двадцатки» отметили, что ослабление финансового контроля связано с сокращением доли заработной платы в структуре общих доходов населения в ряде стран, как развитых, так и развивающихся. Указывается также, что увеличивающаяся финансовая интеграция усиливает уязвимость стран перед волатильностью международных финансовых потоков. В периоды ускоренного экономического роста увеличение финансовых потоков способствовало повышению прибыльности капиталовложений и снижению темпов роста заработной платы (в результате повышения мобильности капитала и его перемещения в те отрасли, где затраты на рабочую силу наиболее низкие). В период кризиса группы с низким уровнем доходов были наиболее подвержены риску лишения работы. Другими словами, группы с низким уровнем доходов извлекали меньше всего выгоды в период ускоренного экономического роста и восстановления, а также в наибольшей степени страдали от кризисных явлений. О таких последствиях финансовой либерализации свидетельствуют, в частности, исследования ЮНКТАД и ПРООН.

Финансовая и торговая либерализация усилила трансграничную мобильность товаров и капитала, а также способствовала перемещению производственной базы за границу. Ссылаясь на исследование ЮНКТАД, авторы Доклада указывают, что перемещение производства и инвестиций, как правило, в форме прямых иностранных инвестиций имело ряд позитивных последствий для уровня занятости и экономического роста в принимающих странах, но также во многих случаях способствовало росту неравенства доходов.

Продолжение торговой и финансовой либерализации и процесса технологических изменений предоставило фирмам возможность увеличить производительность путем совмещения передовых технологий и более низкой стоимости рабочей силы. Результатом перемещения производства, однако, стало изменение баланса функционального распределения доходов в пользу капитала за счет трудовой деятельности в странах, затронутых этими процессами.

Положение в развивающихся странах

Эксперты «Гражданской двадцатки» также рассмотрели особое положение развивающихся стран и отметили, что в таких государствах неравенство может проявляться в большей степени: фирмы, работающие в растущей экспортно-ориентированной обрабатывающей промышленности, привлекали работников, предлагая более высокий по сравнению с традиционным сельским хозяйством уровень заработной платы.

Развивающиеся страны также более уязвимы к последствиям финансовой либерализации. Это объясняется тем, что направленные в такие государства потоки частного капитала отличаются большей волатильностью по сравнению с теми, которые идут в развитые страны, и что размеры этих потоков могут быть слишком велики для национальных регулирующих органов.

Основные меры по борьбе с неравенством

Авторы исследования предложили ряд мер, направленных на борьбу с проблемами неравенства, отметив при этом, что при выработке конкретного плана действий

необходимо в максимальной степени учитывать специфику страны, в частности, характерные для нее вызовы и возможности.

Выделяются четыре основных направлений действий:

- сокращение первичного неравенства (т.е. неравенства доходов до уплаты налогов и получения трансфертов) посредством проведения политики, направленной на обеспечение инклюзивного экономического роста;
- сокращение вторичного неравенства (т.е. неравенства после уплаты налогов и получения трансфертов) путем реализации мер по перераспределению доходов, в том числе налогово-бюджетной политики и социальной защиты;
- развитие институтов управления, способствующих сокращению неравенства, включая увеличение прозрачности и подотчетности государственных органов власти;
- сокращение неравенства возможностей и горизонтального неравенства, в том числе путем устранения барьеров, препятствующих равноправному доступу к важнейшим государственным услугам, к трудоустройству и другим социальным возможностям.

Притом эксперты особо отметили, что неравенство возможностей, а именно снижение способности людей перемещаться по каналам вертикальной мобильности, представляет собой одну из наиболее сложных проблем в контексте борьбы с экономическим неравенством. Горизонтальное неравенство (неравенство экономических и политических возможностей, а также социального и культурного статуса между различными демографическими, культурными и другими группами) является одним из аспектов неравенства возможностей, существенно подрывающего социальное единство в обществе.

Рекомендации «Группе двадцати»

«Гражданская двадцатка» призвала «Группу двадцати» принять ряд рекомендаций, среди которых особое внимание уделяется Санкт-Петербургской инициативе по обеспечению уверенного, устойчивого, сбалансированного и инклюзивного роста. Одобрение этой рекомендации «двадцаткой» может стать подтверждением важности равенства и инклюзивности наряду с экономическим ростом и эффективностью. Эксперты подчеркивают, что переход к такой модели роста зависит от последовательности действий, предпринимаемых странами «двадцатки» как на национальном, так и на глобальном уровне.

Рекомендации, разделены на три категории: актуальные для всех стран «двадцатки», актуальные для большинства стран и конкретные рекомендации для отдельных стран. Как отмечают авторы Доклада, в основу Санкт-Петербургской инициативы могут лечь общие принципы, дополненные конкретными действиями, актуальными для стран «двадцатки».

Кроме того, представители «Гражданской двадцатки» выразили надежду, что запущенный диалог по вопросам равенства будет продолжен на долгосрочной и системной основе. Они также подчеркнули, что одной из основных причин усиления экономического неравенства в мире является обособленность экономической политики от социальных задач, таких как создание рабочих мест и поддержка развития граждан. Если решения принимаются без учета социальных последствий, в том числе связанных с занятостью и благосостоянием населения, то они могут благоприятствовать наиболее богатой части населения и усугублять существующие проблемы неравенства. Подготовленные экспертами «Гражданской двадцатки» рекомендации, направлены на преодоление этой тенденции.

Полный текст проекта доклада: <http://bit.ly/17wQfex>

СТРАНЫ БРИКС

Россия-ЮАР: особенности сотрудничества в рамках БРИКС и «Большой двадцатки»

Наталья Волčkова и Мария Рябцева

В то время как сотрудничество в рамках БРИКС в настоящее время носит более политический, нежели экономический характер, дальнейшее развитие экономических связей между всеми членами группы в целом и между Россией и ЮАР в частности будет способствовать большей значимости и стабильности всей группы и укрепит положение ее членов в «Большой двадцатке».

Сотрудничество между Россией и ЮАР в рамках БРИКС и «Большой двадцатки» вносит свой вклад в создание многополярного мира и укрепляет позиции России на мировой арене. Оно также помогает сделать многополярную систему международных отношений более легитимной. БРИКС является важной промежуточной переговорной платформой между индивидуальными интересами стран и «Большой двадцаткой». Если страны-члены БРИКС выработают единую позицию по какому-либо вопросу в рамках группы, то шанс, что она будет одобрена «двадцаткой», намного выше. Новые возможности для экономического сотрудничества в рамках БРИКС создают дополнительные преимущества. В настоящее время экономические отношения между Россией и ЮАР наименее развиты по сравнению с другими двусторонними связями участниц блока, поэтому рост экономического сотрудничества между Россией и ЮАР в рамках БРИКС принесет много новых возможностей. Рост торговых и инвестиционных связей рассматривается как главная сфера укрепления сотрудничества между Россией и ЮАР.

Настоящая статья охватывает несколько аспектов отношений между Россией и ЮАР в рамках БРИКС:

- насколько важна для России роль ЮАР на Африканском континенте?
- каким образом Россия видит партнерство с ЮАР через призму стратегических планов относительно реформы международного регулирования экономики?
- каковы главные потенциальные оси сотрудничества между Россией и ЮАР?

Вступление ЮАР в БРИКС

Вступление ЮАР в БРИКС было ожидаемым, ведь у государства существуют независимые экономические отношения со всеми странами БРИКС. Долгую историю имеют отношения ЮАР с Индией и Китаем. Исторические связи существовали и между правящей партией ЮАР и СССР. Трехсторонняя инициатива Индии, Бразилии и ЮАР по развитию – IBSA, созданная десять лет назад, – также имеет самостоятельную ценность.

Кроме того, ЮАР – крупнейшая экономика на Африканском континенте. ВВП страны составляет треть суммарного ВВП африканских стран, расположенных к югу от Сахары. ЮАР обладает развитой инфраструктурой, одним из наиболее развитых финансовых рынков в мире, а также является лидером по институциональному развитию среди стран БРИКС (согласно Глобальному индексу конкурентоспособности за 2011 г.). Помимо этого, Африканский континент обладает крупнейшими запасами природных ресурсов. Нет сомнения в том, что остальные страны-участницы БРИКС очень заинтересованы в сотрудничестве с ЮАР. Однако если мы рассмотрим вклад ЮАР в мировой ВВП, то результат не будет таким впечатляющим. И хотя доля ЮАР в мировом ВВП удвоилась с 2002 г., она все равно составляет чуть более полпроцента. Относительный вклад ЮАР среди членов БРИКС является наименьшим.

Все еще существуют некоторые сомнения относительно целесообразности участия в БРИКС именно ЮАР. Почему не Нигерия, например, уровень развития которой

почти аналогичен уровню развития ЮАР? Хотя ведущая экономическая роль ЮАР признается ее соседями, в то же время это создает некоторые разногласия относительно возможности ЮАР представлять и отстаивать интересы континента на мировой арене. Учитывая разрыв в уровне развития, ЮАР будет очень сложно эффективно отстаивать потребности менее богатых стран.

Принимая во внимание российские интересы в других африканских странах, Россия с наибольшей вероятностью будет рассматривать ЮАР в качестве надежного экономического и политического партнера, но не представителя всего континента. Таким образом, партнерство с ЮАР в рамках БРИКС не означает, что Россия будет действовать в Африке только в соответствии с позицией ЮАР.

Что касается вопроса о том, способна ли ЮАР действовать независимо или она будет стремиться исключительно к коалиционному формату, то надо признать, что ЮАР обладает возможностями действовать независимо. Она может формировать альянсы с той или иной страной на условиях партнерства для отстаивания собственных интересов.

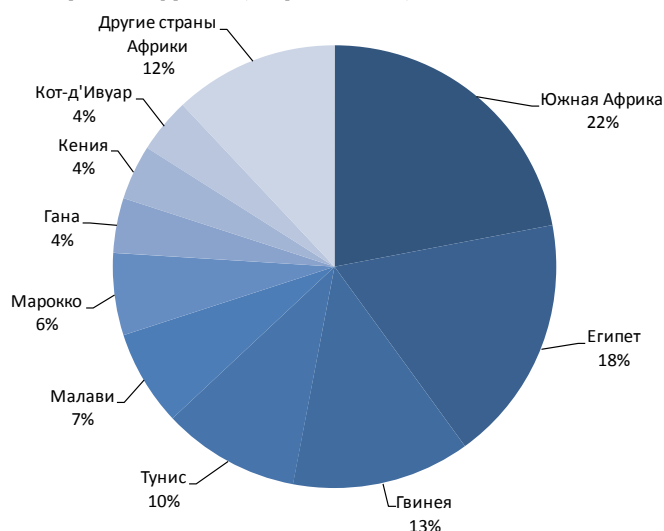
Единственную угрозу независимости позиции ЮАР в БРИКС может составлять высокая зависимость торговых потоков ЮАР от Китая. Кроме того, некоторые эксперты полагают, что ЮАР может оставаться независимой до тех пор, пока вопрос не коснется интересов Великобритании или США. В этом случае африканская страна может либо поддержать эти страны, либо постараться предотвратить возможные негативные последствия для себя.

Двухстороннее сотрудничество России и ЮАР

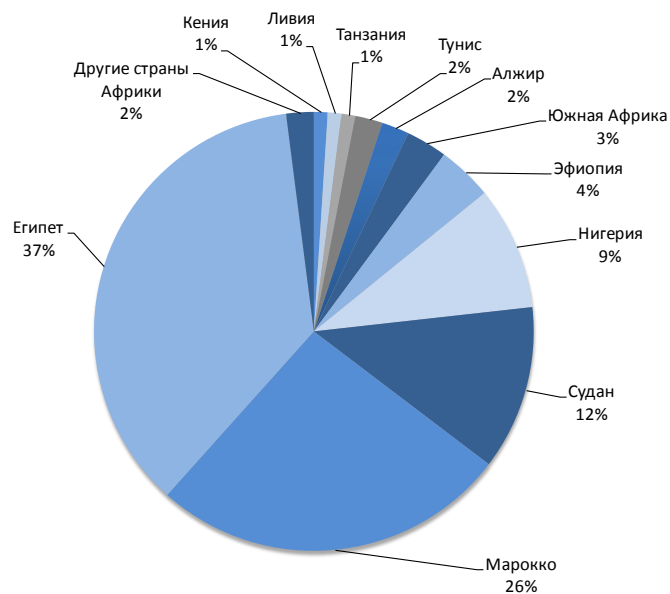
Политические отношения России и ЮАР имеют долгую историю. С институциональной точки зрения, обе страны не так давно перешли от недемократических централизованных режимов к более свободному обществу. Экономики обеих стран зависят от природных ископаемых.

Однако за последние два десятилетия Россия не воспользовалась возможными выгодами от сотрудничества с ЮАР. Даже сегодня у России нет торгового представительства в ЮАР, а ее доля на рынке страны относительно мала по сравнению с Китаем, Бразилией и Индией. Доля российского экспорта в ЮАР за последние двадцать лет ни разу не достигала даже 0,1%. Анализ торговых потоков между Россией и ЮАР в рамках модели мировой торговли однозначно указывает на то, что реальные торговые потоки значительно ниже потенциальных.

Российский импорт из Африки (в процентах), 2010 г.



Источник: расчеты авторов на основе UN Commodity Trade Statistics Database, Statistics Division, New York: UN, 2012

Российский экспорт в Африку (в процентах), 2010 г.

Источник: расчеты авторов на основе UN Commodity Trade Statistics Database, Statistics Division, New York: UN, 2012

Репутации надежного и лояльного партнера не способствует непоследовательная и необдуманная политика России в отношении Южной Африки. Отсутствие доверительных отношений усугублялись еще и тем фактом, что исторически и экономически Россия обладает более тесными связями с другими африканскими странами. Несмотря на то, что главный партнер России по импорту это ЮАР, ее экспорт в основном зависит от торговли с Египтом и Алжиром. Тем не менее, российский бизнес мог бы развивать выгодные совместные проекты в третьих странах. Наиболее продуктивным этот вариант мог бы стать, например, в Анголе, которая попыталась взять на себя роль политического и экономического лидера в регионе.

Пока что основные интересы России в Африке сосредоточены в сфере энергетики (т.к. ЮАР обладает очень богатыми и разнообразными запасами полезных ископаемых, которые легко добывать). Тем не менее, по сравнению с остальными африканскими странами, ЮАР является практически единственным государством на континенте, с которым Россию связывает торговля несырьевыми товарами. Россия также придает большое значение сотрудничеству в сфере высоких технологий. Развитый сельскохозяйственный сектор ЮАР не только позволяет стране удовлетворять свой собственный спрос, но и в некоторой степени дает возможность обеспечить продовольственную безопасность России. В целом, анализ торговых потоков между ЮАР и Россией указывают на то, что, хотя структура российского экспорта в ЮАР достаточно разнообразна, Россия импортирует из страны в основном только сельскохозяйственную продукцию. Также нужно отметить, что выгодное географическое положение ЮАР и ее крупные порты, гарантирующие доступ ко всем морям, предоставляют широкие возможности для сотрудничества стран в экономической и военной сферах.

Наряду с развитием торговых связей, Россия подчеркивает и важность развития прямых иностранных инвестиций. В настоящее время существует некоторый дефицит инвестиций для проектов развития, которые могли бы финансироваться с помощью иностранных кредитов или официальных программ развития. К сожалению, потоки прямых иностранных инвестиций (несмотря на их рост) все равно достаточно ограничены.

В ситуации, когда Китай действует достаточно агрессивно, проникая на различные рынки ЮАР посредством огромных вложений в страну, ЮАР может потребоваться

некоторый противовес китайскому влиянию и страна может быть заинтересована в более широком присутствии России, чтобы предотвратить «монополизацию» ее экономики Китаем. Если Россия получит какие-либо преференции в экономическом сотрудничестве с ЮАР, то это может повлиять на отношения ЮАР с другими членами БРИКС (как, например, в случае со строительством ядерных электростанций – только Россия и Китай обладают необходимыми технологиями). Однако, учитывая незначительные текущие связи России и ЮАР по сравнению с сотрудничеством ЮАР и Китая, такой выбор не приведет к радикальному изменению ситуации.

Взгляд России на позицию ЮАР в БРИКС и ее роль на мировой арене

Когда представители большей части мирового населения договариваются об общей позиции, мировая элита неизбежно должна будет принять это во внимание. Население стран-участниц БРИКС составляет около 43% мирового населения, а их территория – почти 30%. Начиная с 2002 г. доля БРИКС в мировом ВВП выросла более чем в два раза, причем все пять стран внесли свой вклад в этот результат.

БРИКС также может сыграть важную роль в популяризации влияния ЮАР на континенте. Если страны-участницы БРИКС смогут вести торговлю в национальных валютах, то и другие африканские страны также могут начать рассчитывать с Россией, Бразилией, Индией и Китаем в южноафриканских рандах. Возможные последствия для американского доллара и, как результат, для мировой экономики могут быть весьма значительными. В качестве первого шага в этом направлении ВЭБ и другие банки стран-участниц БРИКС подписали соглашение о ведении своих кредитных политик в национальных валютах.

Что касается политического влияния вступления ЮАР в БРИКС, то оно было положительно воспринято четырьмя первоначальными членами, так как это способствовало подтверждению глобальной легитимности группы. Теперь, когда все развивающиеся континенты и регионы представлены в группе, БРИКС становится силой, с которой нужно будет считаться.

Все страны-участницы считают БРИКС важной промежуточной платформой для обсуждения интересов отдельных членов этой группы и интересов «Большой двадцатки». Если страны-члены БРИКС выработают единую позицию по какому-либо вопросу, то шанс, что она будет одобрена «Большой двадцаткой», намного выше, благодаря совокупному экономическому весу стран-участниц БРИКС и большей вероятности получить поддержку других развивающихся стран «двадцатки».

Хотя некоторые южноафриканские эксперты отмечают, что сотрудничество страны в рамках IBSA представляет собой «более полезную платформу», БРИКС является более важным форматом для уравнивания существующего мирового порядка (в том числе потому, что двое из пяти постоянных членов Совета Безопасности ООН входят в БРИКС).

Подводя итог, можно сказать, что экономическое сотрудничество между Россией и ЮАР до настоящего времени было очень ограниченным и что Россия уделяла больше внимания политическому сотрудничеству, чем экономическим возможностям, исходящим из участия в БРИКС. Сегодня именно рост торговли и инвестиций должен рассматриваться главной сферой для укрепления сотрудничества между Россией и ЮАР. Выгода от изменения нынешней ситуации может быть очень значительной – за счет эффекта низкого старта. Такое сотрудничество наделит БРИКС большей экономической значимостью и надежностью и укрепит положение группы среди стран «Большой двадцатки».

Источники: наши выводы основываются на анализе публикаций и информации из различных СМИ, анализе данных и интервью с российскими экспертами в области науки и бизнеса.

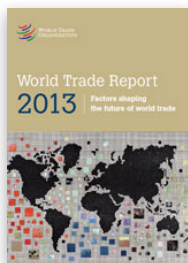


Наталья Волчкова
Российская экономическая
школа и ЦЭФИР, Москва,
Россия; nvolchkova@nes.ru



Мария Рябцева
Российская академия
народного хозяйства
и государственной службы
при Президенте РФ, Москва,
Россия

Публикации и ресурсы



Доклад о мировой торговле 2013: факторы, формирующие будущее международной торговли, ВТО, 2013

«Мир меняется с растущей быстротой», – подчеркивается в новом докладе ВТО. Будущее мировой торговли все больше определяется не только традиционными факторами, такими как технологии или демографические изменения, но и обостряющимися экологическими проблемами, а также социальными императивами, среди которых сглаживание неравенства и обеспечение занятости. Целью нового доклада стал комплексный обзор таких факторов и оценка их значения для будущего мировой торговли и многосторонней торговой системы.

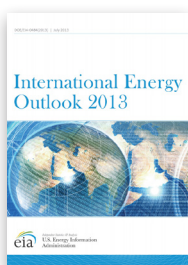
Интернет: <http://bit.ly/17WgFFA>



Прогноз развития энергетики мира и России до 2040 года, Институт энергетических исследований Российской академии наук и Аналитический центр при Правительстве РФ, 2013

Изменения на мировых энергетических рынках и вызовы, с которыми предстоит столкнуться России, описываются в исследовании российских экспертов. Аналитики приходят к выводу, что следующие 30 лет станут «эрой газа», однако существует значительный риск для России упустить открывающиеся возможности в контексте растущей регионализации рынков и перераспределения сил среди их участников.

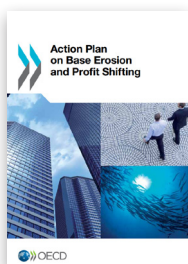
Интернет: <http://bit.ly/12fWZxH>



Обзор мировой энергетики 2013 (International Energy Outlook 2013), Управление энергетической информации США (EIA), 2013

Подробный анализ производства и потребления энергии с разбивкой по источникам энергии и секторам-потребителям представлен в докладе американских экспертов. Отдельная часть посвящена прогнозированию эмиссий углекислого газа. При этом роль мер углеродной политики, которые могут быть приняты в ближайшее время, рассматривается как потенциально имеющая значительное влияние на цифры прогнозов. Авторы доклада также привлекают внимание к проблеме углеродной утечки при изменении импортно-экспортных потоков и указывают ее среди факторов, приводящих к общему росту эмиссий.

Интернет: <http://1.usa.gov/1ahxnoV>



План действий по решению проблемы снижения налоговой базы и перемещения прибыли (Action Plan on Base Erosion and Profit Shifting), ОЭСР, 2013

Несмотря на то, что вопросы налогообложения остаются сугубо в рамках суверенитета национальных правительств, глобализация и связанная с ней активизация деятельности транснациональных корпораций заставляет по-новому взглянуть на вопрос налогообложения с точки зрения социальной справедливости, влияния на глобальное благосостояние и искажения конкурентной среды. Пытаясь найти ответ на растущие вызовы, связанные с регулированием налогообложения, страны «Большой двадцатки» обратились к ОЭСР с просьбой о выработке рекомендаций для политики на национальном и международном уровнях. Данный доклад представляет собой результат этой работы.

Интернет: <http://bit.ly/14rcPTA>

ИЗУЧАЙТЕ МИР ТОРГОВЛИ И УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ
ВМЕСТЕ С ПУБЛИКАЦИЯМИ BRIDGES МЕЖДУНАРОДНОГО ЦЕНТРА
ПО ТОРГОВЛЕ И УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ

BRIDGES

Новости торговли с точки зрения устойчивого развития
Международные новости на английском языке
www.ictsd.org/news/bridges

BIORES

Аналитика и новости о торговле и окружающей среде
Международные новости на английском языке
www.ictsd.org/news/biores

PUENTES

Аналитика и новости о торговле и устойчивом развитии
Новости стран Латинской Америки и Карибского бассейна на испанском языке
www.ictsd.org/news/puentes

PONTES

Аналитика и новости о торговле и устойчивом развитии
Международные новости на португальском языке
www.ictsd.org/news/pontes

桥

Аналитика и новости о торговле и устойчивом развитии
Международные новости на китайском языке
www.ictsd.org/news/qiao

BRIDGES AFRICA

Аналитика и новости о торговле и устойчивом развитии
Новости стран Африки на английском языке
www.ictsd.org/news/bridges-africa

PASSERELLES

Аналитика и новости о торговле и устойчивом развитии
Новости стран Африки на французском языке
www.ictsd.org/news/passerelles



Международный центр по торговле и устойчивому развитию

Chemin de Balexert 7-9
1219 Geneva, Switzerland
+41-22-917-8492
www.ictsd.org

«ЭКО-СОГЛАСИЕ»

Центр по окружающей среде и устойчивому развитию

Россия, Москва, ул. Куусинена, 21Б
+7-926-514-3748
www.ecoaccord.org

Публикация «Мосты» выпускается
благодаря финансовой поддержке
доноров и партнеров, в том числе:

**DFID – Департамента Великобритании
по международному развитию**

**SIDA – Шведского агентства по
международному развитию**

**DGIS – Министерства иностранных
дел Нидерландов**

Министерства иностранных дел Дании

**Министерства иностранных
дел Финляндии**

**Министерства иностранных
дел Норвегии**

Ausaid, Австралия

Редакция «Мостов» выражает
благодарность региональным партнерам
за вклад в подготовку публикации.

Редакция «Мостов» принимает
финансовые пожертвования и платную
рекламу, чтобы компенсировать расходы
по подготовке публикации и увеличить
круг наших читателей во всем мире.
Редакция оставляет за собой право отказа
от публикации рекламы и получения
финансовой поддержки.
Взгляды авторов подписанных статей
принадлежат авторам и не обязательно
отражают взгляды МЦТУР и «Эко-
Согласия».

Цитирование материалов «Мостов»
должно содержать полную ссылку на
издание.

Цена: 10.00 евро
ISSN 1996-921X

