

МОСТЫ

Аналитика и новости о торговле и устойчивом развитии

ВЫПУСК 2 - МАРТ-АПРЕЛЬ 2013



К стратегическому партнерству через преференциальные режимы

ВОСТОЧНОЕ ПАРТНЕРСТВО

Соглашение об ассоциации между ЕС и Украиной: экономическая составляющая

ВОСТОЧНОЕ ПАРТНЕРСТВО

Последствия принятия возможных торговых соглашений ЕС – Молдова и ЕС – Грузия

АФРИКА

Торговля между африканскими странами: нелегкий путь

МОСТЫ

ВЫПУСК 2 - МАРТ-АПРЕЛЬ 2013

«МОСТЫ»

глобальная платформа для обмена знаниями и информацией, лидирующий источник новостей и аналитических материалов по вопросам международной торговли и устойчивого развития

ИЗДАТЕЛЬ

ICTSD

Международный центр по торговле и устойчивому развитию

Женева, Швейцария

www.ictsd.org

МЦТУР ДИРЕКТОР

Рикардо Мелендес-Ортис

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

Эндрю Кросби

«ЭКО-СОГЛАСИЕ» ДИРЕКТОР

Ольга Понизова

РЕДАКТОРЫ

Наталья Шпильковская (МЦТУР)

Ольга Понизова («Эко-Согласие»)

ДИЗАЙН

Flarvet

ВЕРСТКА

Олег Смердов

Редакция «Мостов» приветствует отклики читателей и рассмотрит материалы для публикации. Инструкция по написанию и оформлению статей направляется по запросу. Напишите нам по адресу: mosty@ictsd.ch

АЗИАТСКО-ТИХООКЕАНСКИЙ РЕГИОН

- 4 **Лидеры стран АТР объявили о начале крупных переговоров**

ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ

- 7 **Глобальная стратегия ЕС для роста торговли и экономики**

СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ АМЕРИКИ

- 9 **Торговые соглашения – ключевой элемент внешнеэкономической политики США**

АФРИКА

- 12 **Торговля между африканскими странами: нелегкий путь**
Адетунджи Бабатунде и Гбадебо Одулару

ВОСТОЧНОЕ ПАРТНЕРСТВО

- 15 **Соглашение об ассоциации между ЕС и Украиной: экономическая составляющая**
Вероника Мовчан

ВОСТОЧНОЕ ПАРТНЕРСТВО

- 19 **Последствия принятия возможных торговых соглашений ЕС – Молдова и ЕС – Грузия**
Войцех Пачинский

- 23 **Региональные новости**

- 24 **Международные новости**

- 25 **Публикации и ресурсы**

К стратегическому партнерству через преференциальные режимы



В последнее время наблюдается значительный рост региональных торговых соглашений (РТС) в различных формах (зоны свободной торговли, таможенные союзы, более глубокие интеграционные объединения) практически во всех регионах мира. Увеличивается их число, охват, доля в международной торговле. Дополнительным стимулом для распространения РТС стал слабый прогресс в переговорах раунда Доха: осознавая невозможность достигнуть результатов на глобальном уровне в краткосрочной перспективе, страны пытаются либерализовать торговлю в рамках преференциальных соглашений. Государства все в большей степени начинают рассматривать РТС как основу своей торговой политики. Хотя непосредственной целью таких договоров является снижение тарифных и нетарифных барьеров, сейчас все большее число соглашений включают положения, связанные с социальными и экологическими вопросами.

Именно этой важной теме и посвящен нынешний выпуск «Мостов». Мы рассматриваем, как развивается международное торговое сотрудничество в различных странах и регионах мира. Активизация американского экспорта, в том числе через двусторонние и региональные соглашения, стала важнейшей задачей администрации Президента США Барака Обамы за прошедшие пять лет. Вы узнаете о перспективах Трансатлантической зоны свободной торговли между ЕС и США, а также об усилиях правительства США по созданию благоприятных условий для экономической кооперации со странами Тихоокеанского региона. Мы рассказываем и о внешнеторговой политике ЕС для стимулирования роста экономики и создания рабочих мест в его странах-членах.

В этом номере сделан особый акцент на вопросах развития региональных соглашений ЕС со странами-членами Восточного партнерства: рассматриваются перспективы Соглашения об ассоциации между ЕС и Украиной, анализируются экономические, социальные и экологические последствия соглашений о свободной торговле Европейского союза с Грузией и Молдовой. Вы также узнаете об интеграционных процессах в сфере экономики и торговли в Африке, их преимуществах и препятствиях.

Как всегда, ждем ваших отзывов, комментариев и предложений, которые мы внимательно рассматриваем и учитываем в дальнейшей работе.

Команда публикации «Мосты»

АЗИАТСКО-ТИХООКЕАНСКИЙ РЕГИОН

Лидеры стран АТР объявили о начале крупных переговоров

Азиатско-Тихоокеанский регион становится в настоящее время одним из мировых центров экономической мощи. В последнее время в регионе наблюдаются интенсивные процессы экономической интеграции.

На 21-м Саммите Ассоциации стран Юго-Восточной Азии (АСЕАН), который завершился 20 ноября 2012 г. в Пномпене, Камбоджа, лидеры стран этого объединения и шести стран-партнеров АСЕАН по соглашению о свободной торговле официально объявили о своем решении начать переговоры с целью подготовки всеобъемлющего регионального экономического партнерства. В переговорах будут участвовать 16 государств: страны-члены АСЕАН (Бруней, Вьетнам, Индонезия, Камбоджа, Лаос, Малайзия, Мьянма, Сингапур, Таиланд, Филиппины) и их партнеры - Австралия, Индия, Китай, Новая Зеландия, Южная Корея и Япония. Как ожидается, заключенный по результатам этих переговоров договор станет одним из крупнейших торговых соглашений в мире.

В это же время Китай, Южная Корея и Япония приложили дополнительные усилия для начала переговоров о возможном трехстороннем торговом соглашении. Наблюдатели опасаются, что напряженность вокруг спорных островов в Восточно-Китайском море может затормозить эту инициативу.

Переговоры о соглашении по региональному партнерству

Согласно достигнутой договоренности между странами-членами АСЕАН и их партнерами, переговоры о всеобъемлющем региональном экономическом партнерстве начнутся в 2013 г. с целью их успешного завершения к концу 2015 года.

«Экономическая интеграция на региональном уровне позволит расширить рамки торговли и инвестиций внутри региона, умерить политические конфликты благодаря развитию сотрудничества в различных сферах, а также способствовать сохранению мира и стабильности внутри региона», – сказал Ли Мен Бак, занимавший на тот момент пост Президента Южной Кореи.

В своей совместной декларации лидеры стран указали, что предлагаемое соглашение будет «современным, комплексным, высококачественным и взаимовыгодным соглашением об экономическом партнерстве, которое создаст открытую торговую и инвестиционную среду в регионе».

В соответствии с принципами и целями этой договоренности, которые были изложены министрами экономики стран-участниц в августе прошлого года, предлагаемое соглашение будет регулировать торговлю товарами и услугами, инвестиции, защиту прав интеллектуальной собственности, экономическое и техническое сотрудничество, процедуру разрешения споров и другие вопросы.

План подготовки всеобъемлющего регионального партнерства обсуждался еще на Саммите АСЕАН в ноябре 2011 г., где лидеры стран-членов этого объединения одобрили основные принципы для расширения и углубления сотрудничества АСЕАН со своими партнерами по соглашениям о свободной торговле.

Наряду с объявлением о начале переговоров о всеобъемлющем экономическом партнерстве, информационные агентства сообщили о том, что создание единого рынка в рамках Экономического сообщества АСЕАН откладывается до 31 декабря

2015 года. Это решение предоставит десяти странам-участницам дополнительное время для устранения имеющихся таможенных и инвестиционных барьеров во взаимной торговле, а также для урегулирования других нерешенных вопросов.

Транстихоокеанское стратегическое партнерство или региональное всеобъемлющее экономическое партнерство?

Некоторые страны, которые будут разрабатывать соглашение по региональному всеобъемлющему экономическому партнерству, также участвуют в переговорах по подготовке соглашения по транстихоокеанскому стратегическому партнерству. Речь идет о таких странах, как Австралия, Бруней, Вьетнам, Новая Зеландия и Сингапур. Транстихоокеанское стратегическое партнерство включает также Канаду, Малайзию, Мексику, Перу, США и Чили.

Таиланд, который участвует в региональном всеобъемлющем экономическом партнерстве, также выразил заинтересованность в том, чтобы подключиться к соглашению о транстихоокеанском стратегическом партнерстве.

Кроме того, лидеры стран-участниц транстихоокеанского стратегического партнерства провели ряд встреч с Президентом США Бараком Обама, на которых обсуждался ход переговоров по подготовке этого регионального соглашения. Следует также отметить, что представители американской администрации подчеркивали, что они открыты к тому, чтобы Китай присоединился к этим переговорам, и подтвердили, что предлагаемое «соглашение XXI века» призвано стать основой для более широкого Азиатско-Тихоокеанского соглашения.

«Мы приветствуем интерес любого государства, в том числе Китая, в достижении стандартов XXI века, которые должны быть воплощены в транстихоокеанском соглашении, – заявила в середине ноября прошлого года Хиллари Клинтон, занимавшая на тот момент должность Государственного секретаря США. – И мы предлагаем помощь в развитии институционального потенциала, чтобы каждая страна-член АСЕАН могла в конечном итоге присоединиться к транстихоокеанскому соглашению».

Однако аналитики отмечают, что балансирование переговоров по двум соглашениям может представлять трудности для тех стран, которые хотят участвовать в обеих договоренностях.

В то же время некоторые чиновники попытались развеять эти сомнения в своих комментариях по итогам встречи в Пномпене. «Соглашение по региональному всеобъемлющему экономическому партнерству – соглашение, в котором ведущим выступает АСЕАН и которое является отправной точкой, – заявила Премьер-министр Австралии Джулия Гиллард в ответ на вопрос о том, как Австралия будет совмещать свое участие в транстихоокеанском стратегическом партнерстве и региональном всеобъемлющем экономическом партнерстве. – Конечно, мы сделали много хорошего в работе со странами-членами АСЕАН по установлению более свободной торговли и экономической интеграции в нашем регионе. Таким образом, с нашей точки зрения, имеет смысл принять участие в обеих договоренностях, чтобы максимально использовать наши усилия в обоих направлениях».

«Мы сейчас идем двумя путями в одном направлении – к созданию зоны свободной торговли в Азиатско-Тихоокеанском регионе, – отметила Министр торговли Австралии Крейг Эмерсон. – Это очень отраднo, и, если одни переговоры придадут импульс другим переговорам, то все это хорошо и вполне возможно».

«На этот регион приходится более половины мирового рынка и около трети мирового экономического производства, и нет никакого сомнения, что успешное региональное всеобъемлющее экономическое партнерство могло бы в значительной степени способствовать развитию глобальной торговли

и привлечению инвестиций», – заявил Генеральный секретарь АСЕАН Сурин Питсуван.

Токио, Пекин и Сеул продвигаются к началу трехсторонних переговоров

В отношениях между Пекином и Токио продолжает нарастать напряженность в отношении девяти спорных островов в Восточно-Китайском море, которые в Китае известны под названием Дяоюйдао, а в Японии – Сэнкаку. Спор о принадлежности этих островов ведется с начала 1970-х годов. Китай настаивает, что острова были включены в состав китайской империи 600 лет назад, и считает, что Япония незаконно удерживает острова. Позиция Японии заключается в том, что до 1895 г. острова никому не принадлежали, а с 1895 г. они являются необъемлемой частью префектуры Окинава.

В этой связи наблюдатели высказывают разные предположения о том, насколько территориальный спор повлияет на экономические связи между этими странами. Один из обсуждаемых вопросов – смогут ли в этих условиях две страны, чьи торговые отношения оцениваются в более чем 340 млрд долл. США в год, начать совместно с Южной Кореей переговоры о заключении трехстороннего торгового соглашения. Ситуация осложняется и тем, что между Токио и Сеулом также ведется спор о территориальной принадлежности других островов.

Несмотря на эти территориальные разногласия, три азиатские страны в конечном счете договорились 20 ноября 2012 г., что они начнут переговоры о трехстороннем торговом соглашении в начале 2013 года.

В ходе первого раунда переговоров, который завершился 29 марта 2013 г. в Сеуле, представители стран обсудили вопросы, связанные с переговорным процессом, сферами и режимом действия будущего соглашения. Стороны договорились провести в этом году три раунда переговоров. Эксперты отмечают, что одним из самых сложных вопросов станет доступ сельскохозяйственных товаров на рынок Японии.

Россия и сотрудничество в АТР

С июля 1996 г. Россия является полномасштабным партнером по диалогу с АСЕАН. Правительство страны высказывало интерес к созданию зоны свободной торговли с АСЕАН, однако анализ Министерства экономического развития России показал нецелесообразность такого шага с экономической точки зрения. По мнению экспертов, эффект будет нулевым или даже отрицательным, при этом в проигрыше окажутся в первую очередь сельское хозяйство и легкая промышленность России. Авторы исследования считают, что причины такой ситуации в том, что стартовые позиции России слабее, чем у других стран региона: государства АСЕАН уже участвуют в зонах свободной торговли, у них меньше защитных барьеров и более конкурентоспособная продукция. Поэтому пока Россия решила сконцентрироваться на одной стране – Вьетнаме в формате «Таможенный союз – Вьетнам».

В Транстихоокеанское партнерство Россия не была приглашена и сама желание присоединиться к этой договоренности не высказывала. В ноябре 2011 г. Дмитрий Медведев, в ту пору Президент России, так прокомментировал инициативу ТПП: «Я пока не очень понимаю, что получится из транстихоокеанского партнерства. Когда оно заработает и принесет свои плоды, тогда я скажу, что этот клуб стал для нас интересным, и тогда можно думать о том, хорошо ли, что мы отсутствуем в нем, или плохо. Пока это только проект. Хотя проект небезынтересный, вне всякого сомнения. Поживем – увидим».

Источник: «Asia-Pacific Leaders Announce Major Regional Trade Talks», 21 ноября 2012 г., Bridges Weekly, ICTSD (МЦТУР); Дмитрий Медведев принял участие в работе Делового саммита АТЭС, 13 ноября 2011 г., сайт президент.рф; «АСЕАН с нулевым эффектом», 26 октября 2012 г., сайт gazeta.ru.

ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ

Глобальная стратегия ЕС для роста торговли и экономики

Углубление торговых отношений посредством заключения двусторонних и региональных соглашений – стратегическая политика ЕС для стимулирования роста экономики и создания рабочих мест в его странах-членах.

Подобно США, Евросоюз активно устанавливает тесные связи со своими основными экономическими партнерами путем заключения двусторонних и региональных соглашений о свободной торговле. При этом Европейская Комиссия прикладывает усилия, чтобы эти соглашения стали трамплином для дальнейшей либерализации, поскольку стороны вырабатывают обязательства по тем вопросам, которые «не готовы для многостороннего обсуждения» и «выходят за рамки открытия рынков, которые могут быть достигнуты в ВТО». Это касается таких ключевых вопросов, как инвестиции, правительственные закупки, конкуренция и защита прав интеллектуальной собственности. Достигнутые договоренности, как ожидается, станут «основой для следующего уровня многосторонней либерализации».

Согласно докладу «Глобальная Европа: конкурируя в мире», подготовленному Европейской Комиссией еще в 2006 г., определяя необходимость заключения соглашений о свободной торговле, ЕС использует следующие ключевые экономические критерии: потенциал рынка (экономический размер и рост) и уровень протекционизма против интересов европейского экспорта (тарифные и нетарифные барьеры). Кроме того, принимаются во внимание переговоры потенциальных партнеров с конкурентами ЕС и возможное влияние таких переговоров на интересы стран-членов Евросоюза.

В списке стран и региональных объединений, с которыми Евросоюз уже заключил или планирует заключить соглашения о свободной торговле, значатся: Мексика (соглашение вступило в силу в 2000 г.), Южная Африка (1 мая 2004 г.), Чили (1 марта 2005 г.), Корея (1 июля 2011 г.), АСЕАН, Канада, Индия, Малайзия, Сингапур, Совет сотрудничества стран Персидского залива, страны Центральной Америки, Андского сообщества, МЕРКОСУР.

Кроме того, ЕС пригласил шесть стран постсоветского пространства (Украину, Молдову, Азербайджан, Армению, Грузию и Беларусь) к участию в Восточном партнерстве. (Подробнее о переговорах между ЕС и Украиной читайте в статье «Соглашение об ассоциации между ЕС и Украиной: экономическая составляющая», а о переговорах между ЕС и Молдовой и ЕС и Грузией – в статье «Последствия принятия возможных торговых соглашений ЕС – Молдова и ЕС – Грузия».)

В середине февраля 2013 г. ЕС и США сообщили о решении начать переговоры о Трансатлантическом торговом и инвестиционном партнерстве, которое станет самым большим двусторонним соглашением в мире. Помимо традиционных вопросов, таких как снижение тарифов, создание благоприятного климата для инвестиций, увеличение торговли услугами и улучшение доступа к правительственным закупкам, стороны планируют выработать правила по техническим стандартам – в настоящее время они являются основным барьером в трансатлантической торговле.

Все эти договоренности, по оценкам ЕС, позволят повысить конкурентоспособность Европы в глобальной экономике, создадут дополнительные рабочие места, будут способствовать укреплению внутреннего рынка и росту экономики.

В ближайшее время ЕС рассчитывает найти компромисс по оставшимся нерешенным вопросам на переговорах с Индией и с Канадой и выйти на подписание этих двусторонних соглашений.

Переговоры с Индией

Евросоюз и Индия надеются завершить шестилетние переговоры по соглашению о свободной торговле в ходе двусторонней министерской встречи, которая пройдет 14-15 апреля 2013 г. в Брюсселе.

Стороны провели уже более 15 раундов переговоров и пропустили четыре срока, установленные для их завершения. Особенно сложно сторонам договориться по таким вопросам, как торговля услугами, правительственные закупки, инвестиции, автомобили и доступ на рынок сельскохозяйственных товаров. Ожидается, что соглашение будет охватывать более 96% тарифных линий.

«Обсуждаемый уровень обязательств на переговорах с Индией выходит далеко за рамки условий, на которые Индия соглашалась с другими партнерами. В частности, на этих переговорах обсуждаются вопросы, которые ранее были отвергнуты в контексте ВТО (такие как инвестиции и конкуренция) или в значительной степени исключены из двусторонних переговоров с другими партнерами (правительственные закупки)», – отметила Европейская Комиссия, объясняя сложности, с которыми столкнулись обе стороны на этих переговорах.

По расчетам ЕС, заключение соглашения с Индией может привести к созданию 2 млн рабочих мест и двухпроцентному росту экономики. Торговля с Индией составляет 2,6% экспорта ЕС, тогда как Евросоюз остается самым большим торговым партнером Индии. По данным Европейской Комиссии, объем двусторонней торговли вырос с 28,6 млрд евро в 2003 г. до 79,9 млрд евро в 2011 году.

Евросоюз считает, что это соглашение важно для обоих торговых партнеров, и надеется, что оно послужит определенным трамплином для Брюсселя в его усилиях по разработке глубоких торговых связей с другими крупными быстро развивающимися экономиками.

Переговоры с Канадой

Переговоры по всеобъемлющему экономическому и торговому соглашению между ЕС и Канадой, возможно, удастся завершить к середине этого года. Евросоюз стремится подписать соглашение с Канадой до начала переговоров с США о Трансатлантическом торговом и инвестиционном партнерстве.

«Канада подпишет соглашение, когда мы будем убеждены, что наша договоренность носит комплексный характер и отражает лучшие интересы канадской экономики», – отметил Харпер в ходе визита Премьер-министра Франции Жан Марка Айро в марте этого года. По словам Айро, стороны пока не могут договориться по сельскому хозяйству и защите прав интеллектуальной собственности, в частности, патентной защите для лекарств.

По данным совместного исследования Канады и ЕС, двустороннее соглашение может принести реальные доходы размером 11,6 млрд евро для ЕС и 8,2 млрд евро для Канады в течение семи лет с момента реализации достигнутых договоренностей. В частности, увеличение двустороннего экспорта может составить 17 млрд евро (или 24,3%) для Брюсселя и 8,6 млрд евро (или 20,6%) для Оттавы.

Согласно данным Европейской Комиссии, объем взаимной торговли товарами Канады и ЕС достиг в 2011 г. 52,5 млрд евро. Канада была 12-м основным торговым партнером ЕС в том же году, тогда как ЕС был вторым основным торговым партнером Канады.

Источники: материалы "Bridges", ICTSD (МЦТУР); сайт Европейской Комиссии

СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ АМЕРИКИ

Торговые соглашения – ключевой элемент внешнеэкономической политики США

Экспорт является одним из важнейших факторов, от которых зависит благополучие экономики США. Проблема его развития особенно остро встала перед американским руководством с началом глобального экономического кризиса в 2008 году.

За прошедшие пять лет активизация экспорта стала главной задачей американской внешнеэкономической политики и существенным элементом антикризисной стратегии государства. В начале 2010 г. в США была запущена так называемая Национальная экспортная инициатива, призванная удвоить объем американского экспорта и способствовать созданию новых рабочих мест. Она включает в себя пять основных направлений деятельности: перестройку организационных структур государственного регулирования экспортной деятельности; расширение государственной финансовой поддержки экспорта; активную политическую поддержку экспортеров; предоставление дополнительных ресурсов американским компаниям, ориентированным на экспорт; обеспечение справедливого доступа американских экспортеров на внешние рынки.

Ориентированные на развитие национального экспорта изменения коснулись и структуры правительства: для обеспечения межведомственной координации был создан Кабинет по продвижению экспорта и восстановлен ранее упраздненный Президентский совет по экспорту. Совет по экспорту традиционно играл роль консультативного комитета по международной торговле с участием деловых кругов.

Стимулирование экспорта как антикризисная мера

На консультирование американского бизнеса по вопросам, касающимся развития экспортных поставок, только в 2011 г. было потрачено 134 млн долл. США. В этот процесс были вовлечены не только специальные центры содействия экспорту и развития малого бизнеса, но и посольства и консульства США в зарубежных странах. Кроме того, американское правительство активизировало мониторинг соблюдения международных торговых соглашений торговыми партнерами США, а также неоднократно предпринимало шаги, направленные на ускорение переговоров в рамках раунда Доха в ВТО.

Одной из приоритетных задач внешнеэкономической политики США стало устранение барьеров на пути американских товаров на зарубежные рынки. Достаточно отметить, что в последние годы количество торговых споров, инициированных США против Китая в рамках процедуры разрешения споров ВТО, удвоилось. В начале 2012 г. Обама объявил о создании Межминистерского центра по активизации торговли, основной целью которого назывались усиление межведомственной координации в вопросах торговой политики и выработка более агрессивного подхода в борьбе с ущемлением интересов американских компаний на международном рынке. Новая структура быстро включилась в процесс продвижения внешнеэкономических интересов США. Уже вскоре после создания она начала курировать разбирательство в рамках ВТО, связанное с совместным иском США, ЕС и Японии против Китая по проблеме квотирования экспорта редкоземельных металлов.

Выбранная американским правительством внешнеэкономическая стратегия принесла бесспорный положительный эффект: уже к 2010 г. стране удалось компенсировать связанный с кризисом спад в объемах экспорта. По объемам

Торговый баланс США с 1976 г. остается дефицитным. В 2012 г. его отрицательное сальдо составило 395 млрд долл. Лидером по разрыву в торговом балансе с США сегодня является Китай: совокупная стоимость китайских товаров, импортируемых США, в два раза превышает объемы американского экспорта в Поднебесную.

товарного экспорта США даже удалось обогнать Германию, являвшуюся в данной сфере многолетним лидером. В 2011-2012 гг. продолжался рост американских экспортных поставок, и США уверенно занимали второе место среди крупнейших мировых экспортеров, уступая лишь Китаю.

США и Европа: новые аспекты давнего партнерства

Одним из главных внешнеэкономических проектов США в 2013 г., безусловно, станет попытка создания Трансатлантической зоны свободной торговли (ТАФТА), призванной упразднить препятствия на пути торговли между США и Европой.

Вице-президент США Джо Байден озвучил идею заключения этого соглашения 2 февраля этого года, спустя неделю лидеры Евросоюза почти единодушно выступили за то, чтобы поддержать торговый пакт с Америкой. По меркам международных отношений события после этого начали развиваться стремительно: 12 февраля Барак Обама в последний момент включил упоминание о важности торгово-инвестиционного партнерства с ЕС в свое ежегодное послание Конгрессу; спустя несколько дней лидеры Евросоюза объявили о скором начале переговоров по этому вопросу; вскоре сообщается, что соглашение может быть подписано до конца 2014 года. А уже в начале марта Министр по делам предприятий, труда и инноваций Ирландии Ричард Буртон заявил о серьезном сокращении времени, отведенного на подготовку: теперь стороны полны решимости создать зону свободной торговли до конца лета 2013 г., дабы успеть до завершения срока ирландского председательства в ЕС.

В сферу действия трансатлантического договора войдут все ключевые отрасли экономики.

В сферу действия трансатлантического договора войдут все ключевые отрасли экономики, но приоритеты будут отданы направлениям, которые придадут экономике США и Европы максимальный импульс, чтобы стимулировать рост занятости и развивать инновационные производства. Согласно расчетам аналитиков, создание зоны свободной торговли сразу приведет к увеличению товарооборота между ЕС и США на 116 млрд долл. США, а к 2027 г. благодаря ТАФТА годовой рост экономик ее членов вырастет на 0,5%. Основной эффект должен быть достигнут благодаря снятию таможенных барьеров и унификации технических стандартов и конкурентных правил.

Эксперты отмечают, что этот проект имеет все шансы стать крупнейшим торговым соглашением с 1995 г., когда была создана ВТО. Причем его заключение будет иметь не только экономические, но и геополитические последствия. Недаром ТАФТА уже окрестили «экономическим НАТО». Очевидно, что США видят в лице Европы единственного союзника, способного помочь противостоять таким вызовам глобальной экономики, как перемещение товарных потоков и производств в Азию и рост мощи Китая.

Однако пока совершенно неясно, как стороны смогут договориться по целому ряду вопросов. В Европе и США действуют ряд транснациональных корпораций, являющихся глобальными конкурентами – такие, как, например, «Боинг» и «Аэробус». Кроме того, США всегда неохотно пускали иностранные компании на внутренний рынок услуг, являющийся по этой причине наиболее привлекательной целью. С подозрением относятся к инициативе и крупнейшие торговые партнеры ЕС и США. Так, в Пекине уже успели заявить, что опасаются превращения ТАФТА в альтернативу ВТО, в случае чего возможность дальнейшего успешного развития последней заметно уменьшится. Официальные лица Индии также намекнули, что не в восторге от смещения внешнеэкономических приоритетов Европы в сторону США.

Настал ли для США «Тихоокеанский век»?

Однако создание ТАФТА сегодня является далеко не единственным приоритетным направлением внешнеторговой политики США. Не меньшую активность Вашингтон проявляет и в Тихоокеанском регионе. Знаковой в этом отношении стала статья Хилари Клинтон «Тихоокеанский век Америки», которая была опубликована в 2011 году. Одной из целей расширения американского влияния в этом регионе называется обеспечение благоприятных внешнеполитических условий для американской экономики, включая экспортные и инвестиционные возможности.

Наиболее перспективным объединением здесь представляется Транстихоокеанское партнерство. Очередной раунд переговоров о его создании завершился 13 марта 2013 г. в Сингапуре. По его итогам было объявлено о намерении сторон заключить торговое соглашение до конца года. Делегации достигли успеха по многим вопросам в таких областях, как импортные пошлины, телекоммуникации, инвестиции, услуги, технические барьеры в торговле, санитарные и фитосанитарные меры, интеллектуальная собственность. Сторонам предстоит также найти приемлемые решения по таким сложным вопросам, как конкурентоспособность и охрана окружающей среды. Следующий раунд переговоров пройдет в Лиме, Перу, с 15 по 24 мая.

Вашингтон активно занимается продвижением идеи создания в регионе такого механизма либерализации торговли, который дополнял бы инструменты ВТО и носил многосторонний характер, снимал противоречия, заложенные в существующей системе двусторонних соглашений, и решал целый набор задач, в том числе по защите прав интеллектуальной собственности.

Подходы к Транстихоокеанскому партнерству

В ходе переговоров по созданию Транстихоокеанского партнерства явно выделяются два подхода к формированию норм и правил международной торговли, зависящих от уровня развития той или иной страны. Так, индустриальные государства стремятся заключать менее сложные по своему характеру соглашения о свободной торговле, в то время как страны с развитой сферой услуг и инноваций, такие как США, Япония и Южная Корея, пытаются обеспечить договоренности, гарантирующие оптимальные возможности для функционирования сложных производственных цепочек. Это связано с желанием переноса производств в другие страны без потери инновационного лидерства.

Позиция США здесь предполагает полную либерализацию торговли товарами и услугами, создание благоприятных условий для инвестирования, защиту прав интеллектуальной собственности. Однако такие страны, как Китай, стремятся получить доступ к технологиям, сохранив при этом должную степень защиты в торговле товарами. Поэтому развитие Транстихоокеанского партнерства часто рассматривается Пекином как попытка ущемления китайских экономических интересов.

Источники: Дегтерев Д.А., «Экспортная стратегия США как инструмент антикризисной политики» // Мировое и национальное хозяйство, №4(23), 2012; «Торговый союз ТАФТА – «экономическое НАТО»», www.pravda.ru, 15 марта 2013 г.; «Соглашение о зоне свободной торговли между ЕС и США может быть подписано до конца лета», www.biztass.ru, 12 марта 2013 г.; «Азиатские тигры» и стратегический курс США», www.apircenter.org, 3 марта 2013 г.; «Переговоры по Транстихоокеанскому партнерству могут завершиться в 2013 году», www.offshore.su, 15 марта 2013 г.; «Япония планирует вступление в Транс-Тихоокеанское партнерство», www.ria.ru, 15 марта 2013 г.

АФРИКА

Торговля между африканскими странами: нелегкий путь

Адетунджи Бабатунде и Гбадебо Одулару

Рассматривая интеграционные процессы в Африке, авторы статьи описывают препятствия, которые стоят перед странами этого континента, и дают рекомендации африканским государствам по реализации целей соглашений о свободной торговле.

Необходимость развития торговли между африканскими странами подтолкнула их к заключению ряда региональных соглашений, в том числе Восточноафриканского сообщества (ЕАС), Общего рынка для Восточной и Южной Африки (COMESA), Сообщества развития Юга Африки (SADC) и их трехстороннего Соглашения о свободной торговле (TFTA), а также к созданию к 2017 г. континентальной зоны свободной торговли (CFTA), которая объединит государства от Каира до Кейптауна. Ожидается, что трехстороннее соглашение предоставит его сторонам положительный эффект масштаба и другие преимущества, связанные с рыночной интеграцией (например, увеличение доходов и занятости населения). Однако на пути заключения этого соглашения стоят определенные трудности. В этой статье описываются некоторые препятствия, с которыми сталкиваются стороны трехстороннего и континентального соглашений, и содержатся предложения по торговой политике, которые могут помочь странам реализовать цели соглашений о свободной торговле.

Между преимуществами и препятствиями

Рост торговли между африканскими государствами является необходимым условием для развития взаимодополняемости их экономик и использования в полной мере эффекта масштаба, наряду с другими преимуществами, связанными с увеличением рыночной интеграции. Заключенное в июне 2011 г. TFTA предусматривает ведение беспошлинной и неквотируемой торговли товарами без каких-либо изъятий и с учетом принципа изменяемой геометрии. Кроме того, посредством использования дополнительных программ, в том числе таможенного сотрудничества, гармонизации промышленных стандартов, развития инфраструктуры и борьбы с недобросовестной торговой практикой, будет оказано содействие росту внутрирегиональной торговли в рамках региональных экономических сообществ (РЭС). Во время ежегодного саммита в январе 2012 г. Африканский союз одобрил план действий, направленный на активизацию торговли в регионе в ближайшие десятилетия, по крайней мере, на 25-30%.

Однако до того как трехстороннее соглашение о свободной торговле сможет реализовать все выгоды от расширения торговли, его стороны должны устранить препятствия на пути свободного движения товаров и рабочей силы в своих странах и региональных экономических сообществах. Например, транспортировка товаров по дороге из Найроби в Момбасу (эти два города находятся в Кении) по-прежнему обходится слишком дорого. Действительно, предлагаемое континентальное соглашение 2017 г. будет казаться очень высокой мечтой до тех пор, пока стратегические структуры и системы Африки будут оставаться слабыми.

Препятствия, которые необходимо преодолеть в среднесрочной перспективе

Как TFTA, так и CFTA предлагают потенциальные выгоды для стран, участвующих в этих договоренностях, и их регионов. Перспективы включают рост экономики, расширение доступа товаров на рынки других государств, устранение дублирования в членстве стран в различных объединениях, увеличение прямых иностранных инвестиций, повышение индустриализации и конкурентоспособности продукции, обеспечение продовольственной безопасности и создание более эффективной

Трехстороннее соглашение о свободной торговле (TFTA) объединяет 26 африканских стран с общей численностью 530 млн человек и совокупным ВВП 630 млрд долл. США.

инфраструктуры. Тем не менее, многие опасаются, что трехстороннее соглашение не будет устойчивым в связи с многочисленными препятствиями, которые затрудняют ведение торговли в Африке. Эти трудности включают в себя:

Конфликтующее членство

Частично совпадающее членство стран в многочисленных региональных объединениях препятствует гармонизации требований и стандартизации, а также соблюдению правил происхождения товаров. В настоящее время каждое государство в Африке является членом хотя бы одного регионального экономического сообщества, большинство же стран принадлежат к двум или более объединениям. Например, ЕАС уже является общим рынком и четыре члена этого Соглашения участвуют в COMESA и один член в SADC. Пять государств – членов SADC (Ботсвана, Лесото, Намибия, Свазиленд и Южная Африка) – являются членами Южноафриканского таможенного союза (SACU). Быстрый рост членства стран в региональных экономических сообществах несет с собой определенные проблемы, так как участие в объединениях требует от правительств высоких затрат в плане времени, энергии, ресурсов и заставляет их лавировать между конкурирующими договоренностями.

Экономическая диверсификация

У подавляющего большинства стран Африки недостаточно отраслей промышленности и услуг, которые конкурентоспособны на глобальном уровне. Ограничиваясь лишь обменом взаимодополняемых товаров, африканские государства не могут реализовать выгоды сравнительного преимущества.

Конфликты

Политическая напряженность, конфликты и насилие могут также ослабить потенциал африканских стран в межрегиональной торговле. Эти факторы приводят к низким темпам экономического роста, разрушению содействующей торговле инфраструктуры, а также к межрегиональной дезинтеграции.

Инфраструктура

Инфраструктурные недостатки продолжают препятствовать развитию как внутренней торговли отдельного государства, так и торговли между африканскими странами. Кроме того, проблемы инфраструктуры способствуют повышению транспортных расходов.

Таможенное администрирование

Печально известное плохое таможенное администрирование в Африке создает еще одно препятствие для успешного ведения внутрирегиональной торговли. Непомерные сборы, которые взимают таможенные служащие, являются лишь частью проблемы. Кроме того, задержки в оформлении документов увеличивают затраты на ведение бизнеса. Таможенное оформление товаров в Африке осуществляется в три раза дольше по сравнению с другими регионами мира. Одна из причин этого кроется в чрезмерной бюрократии.

Разные уровни экономической интеграции между региональными экономическими сообществами

Различные регионы Африки имеют разные уровни экономической интеграции. Например, ЕАС является таможенным союзом, и его страны-члены используют единый внешний тариф в торговле с государствами, которые не входят в это объединение. Таким образом, в то время как ЕАС может взимать таможенные пошлины на некоторые импортные товары, производимые за пределами союза, другие два объединения – COMESA и SADC – выступают за установление свободной торговли с другими странами.

Финансовые ограничения

В настоящее время многие страны в региональных экономических сообществах имеют слабое финансовое состояние и относятся к категории наименее развитых

стран, и, следовательно, не имеют возможности осуществлять масштабные инвестиции в развитие инфраструктуры для реализации TFTA и CFTA.

Недостаток политической воли

Нежелание передать власть наднациональному органу и невыполнение обязательств, принятых на уровне региональных экономических сообществ, – частые проблемы некоторых стран, участвующих в межрегиональных переговорах.

Языковой барьер и валюта

В то время как английский язык является согласованным языком общения в ряде региональных экономических сообществ, французский язык употребляется в других объединениях для целей управления, государственного упрощения процедур торговли и осуществления частных сделок. Кроме того, в настоящее время в Африке используется несколько валют, что создает проблему для продвижения соглашений о свободной торговле.

Заключение

Для получения максимальных возможностей, предлагаемых соглашениями о свободной торговле, и создания устойчивого CFTA, страны Африки должны устранить описанные выше препятствия. Необходимо также учитывать, что в любой торговой договоренности всегда присутствует возможность возникновения споров между сторонами соглашения. Если отсутствует хороший механизм урегулирования споров, то некоторые разногласия могут поставить под угрозу дальнейшее функционирование соглашений о свободной торговле. В этой связи и TFTA, и CFTA должны предоставить соответствующую систему урегулирования споров для разрешения любых конфликтов, которые могут возникнуть в процессе достижения целей, предусмотренных в соглашениях о свободной торговле.

Тщательный анализ ситуации всегда должен предшествовать запуску программы, для того чтобы определить ее целесообразность. Такой анализ должен обязательно включать в себя оценку имеющихся ресурсов для реализации программы, а также сроки ее выполнения. Стороны соглашения о свободной торговле должны гарантировать, что результаты переговоров будут взаимовыгодны как для стран-членов, так и для участвующих региональных экономических сообществ. В противном случае несправедливые условия приведут к неадекватному распределению убытков и прибыли, ущемлению интересов и нежеланию сотрудничать. Предоставление компенсаций и оказание бюджетной поддержки в связи с потерей доходов, вызванной соглашениями между региональными экономическими сообществами о свободной торговле, должны быть одноразовыми и связанными во времени. Это позволит государствам избежать инертности и злоупотреблений, которые порождают неэффективность и способствуют созданию неконкурентоспособных торговых режимов.

Торговые соглашения в рамках создания зоны свободной торговли должны предусматривать стимулы для преференциальных инвестиций и мер по развитию инфраструктуры с целью поддержки государств и регионов, которые находятся в весьма неблагоприятном положении, для того чтобы повысить их стабильность и гарантировать справедливость. Страны должны использовать подход «снизу вверх», а не «сверху вниз», для обеспечения участия всех заинтересованных сторон, особенно на локальном уровне, в планировании и концептуализации программ. Это также поможет избежать проблем при осуществлении программ с участием определенных министров, поскольку из-за частых изменений в политическом руководстве стран проекты, разработанные с расчетом на поддержку отдельных высокопоставленных чиновников, могут оказаться заброшенными или отсроченными.

Оригинал статьи на английском языке: <http://bit.ly/YxtEIG>



Адетунджи Бабатунде
Преподаватель кафедры
экономики Университета
Ибадан, Нигерия



Гбадеббо Одулару
Региональный политический
аналитик Форума
сельскохозяйственных
исследований в Африке
(FARA), Аккра, Гана

ВОСТОЧНОЕ ПАРТНЕРСТВО

Соглашение об ассоциации между ЕС и Украиной: экономическая составляющая

Вероника Мовчан

Украина первой из стран Восточного партнерства начала переговоры о подготовке Соглашения об ассоциации, неотъемлемой частью которого является Соглашение о создании глубокой и всеобъемлющей зоны свободной торговли с Евросоюзом. Однако на сегодняшний момент кажется маловероятным, что Украине удастся до конца 2013 г. подписать уже парафированное Соглашение.

Украина начала переговоры с ЕС о подготовке нового рамочного соглашения, которое позднее получило название Соглашения об ассоциации, в 2007 году. Новый договор должен заменить действующее Соглашение о партнерстве и сотрудничестве, подписанное в 1994 году. Успешное завершение переговоров о членстве Украины в ВТО в начале 2008 г. позволило начать переговоры о создании зоны свободной торговли (ЗСТ) между Украиной и ЕС как неотъемлемой части Соглашения об ассоциации. Позднее в рамках Восточного партнерства ЕС предложил другим странам-участницам инициативы подписать аналогичные соглашения.

Переговоры между ЕС и Украиной длились около пяти лет. Об их завершении было официально объявлено на саммите Украина – ЕС в декабре 2011 года. В первой половине 2012 г. текст был парафирован.

По оценкам экспертов,¹ парафированное Соглашение является не только наиболее масштабным международно-правовым документом в истории Украины, но и самым обширным международным договором, который ЕС подписывал когда-либо с третьими странами. Общий объем документа – более одной тысячи страниц.

Содержание Соглашения об ассоциации

Основной текст Соглашения об ассоциации² состоит из следующих разделов:

- преамбула, общие цели и принципы;
- политический диалог;
- правосудие, свобода и безопасность;
- торговля и связанные с торговлей вопросы;
- экономическое и секторальное сотрудничество;
- сотрудничество в финансовой сфере;
- общие, институциональные и заключительные положения.

Таким образом, экономические аспекты сотрудничества Украины и ЕС занимают ключевое положение в тексте Соглашения об ассоциации.

Предусмотренные в Соглашении положения о сотрудничестве в сфере торговли и связанных с торговлей вопросов касаются широкого спектра инструментов торговой политики, в том числе импортных и экспортных тарифов, технических барьеров в торговле, санитарных и фитосанитарных мер, торговли услугами, вопросов защиты прав интеллектуальной собственности.

Создание глубокой и всеобъемлющей ЗСТ между Украиной и ЕС предусматривает взаимную либерализацию торговли как промышленными, так и сельскохозяйственными товарами. Отмена или существенное уменьшение ввозных пошлин предусмотрено для более чем 95% тарифных позиций.

После окончания предусмотренных Соглашением переходных периодов торговля промышленными товарами между Украиной и ЕС будет осуществляться на основе

нулевых ставок ввозных пошлин. Согласно достигнутым договоренностям, ЕС отменит пошлины на промышленные товары сразу после вступления в силу положений Соглашения, касающихся торговли, тогда как Украина будет снижать пошлины до нуля постепенно. Такая асимметрия характерна и для других соглашений ЕС о создании ЗСТ. Она позволяет украинскому бизнесу быстрее воспользоваться преимуществами открытия рынка ЕС и дает дополнительное время подготовиться к усилению внутренней конкуренции.

Также стороны договорились о применении Украиной «двусторонних защитных мер» как дополнительного временного инструмента защиты внутреннего рынка для некоторых видов промышленных товаров, а именно для легковых автомобилей и одежды.

Что касается регулирования торговли сельскохозяйственной продукцией, то Соглашение не предполагает полной отмены ввозных пошлин, однако ожидается существенное снижение тарифной защиты и установление ЕС беспошлинных тарифных квот на ключевые товары, происходящие из Украины, в первую очередь на зерно, мясо, сахар. Также договоренности предусматривают отказ ЕС от использования экспортных субсидий на сельскохозяйственную продукцию в торговле с Украиной. По оценке президента ассоциации «Украинский клуб аграрного бизнеса» Алекса Лисситсы,³ Соглашение удовлетворяет интересы сельскохозяйственных производителей страны.

Еще одним важным пунктом Соглашения является отмена Украиной экспортных пошлин в торговле с ЕС. На сегодняшний день Украина применяет вывозные пошлины к 53 товарным позициям на уровне шестизначного кода Гармонизированной товарной номенклатуры. Пошлины применяются при экспорте семян масличных культур, кожи, живых животных, металлолома, природного газа. Согласно достигнутым договоренностям, Украина обязалась постепенно – в течение десятилетнего переходного периода – снизить вывозные пошлины в торговле с ЕС до нуля. Более того, в течение первых пятнадцати лет действия положений Соглашения предусмотрена возможность нивелирования эффекта снижения пошлин за счет введения надбавки в рамках «двусторонних защитных мер». Такая возможность предусмотрена для экспорта семян подсолнечника, шкур и лома цветных металлов.

Особое внимание в Соглашении уделено вопросам защиты географических указаний.

Особое внимание в Соглашении уделено вопросам защиты географических указаний. Согласно достигнутым договоренностям, Украина обязалась воздерживаться от использования около трех тысяч географических указаний, включая некоторые из тех, которые сейчас используются украинскими производителями (например, коньяк, шампанское). В качестве возмещения украинская сторона договорилась о десятилетнем переходном периоде и возможности применения компенсационного пакета, направленного на создание условий для модернизации предприятий, которых коснутся изменения в системе охраны географических указаний, и продвижения украинской продукции под новыми брендами на рынки ЕС. Таким образом, создается уникальная возможность позиционирования украинских продуктов на рынке ЕС при финансовой поддержке последнего.

Дальнейшая либерализация торговли услугами составляет важную часть пакета договоренностей по ЗСТ, хотя вопрос открытия отдельных рынков услуг в двустороннем соглашении несколько ограничивается действующими многосторонними договоренностями, в частности, достаточно либеральными обязательствами Украины в рамках ВТО.

Однако самой главной особенностью Соглашения между Украиной и ЕС является его регуляторный компонент, что предусматривает гармонизацию украинского законодательства с нормами и правилами ЕС во многих сферах экономической жизни. Изменение регуляторной среды касается таких вопросов, как политика в области конкуренции, государственная помощь, государственные закупки, санитарные и фитосанитарные меры, техническое регулирование, защита прав интеллектуальной собственности, обеспечение устойчивого развития.

Соглашение содержит список директив и других нормативно-правовых актов ЕС, положения которых будут инкорпорированы в украинское законодательство. Также Соглашение предусматривает четкий временной график гармонизации, что позволяет проводить мониторинг выполнения взятых обязательств и создает более предсказуемую бизнес среду.

Значение Соглашения для украинской экономики

Создание глубокой и всеобъемлющей ЗСТ с ЕС, как ожидается, будет иметь важные последствия для экономики Украины. Моделирование сценариев создания ЗСТ между ЕС и Украиной с помощью прикладной модели общего равновесия для Украины показывает прирост благосостояния в стране.⁴ В случае обнуления ставок ввозных пошлин между Украиной и ЕС общее благосостояние Украины увеличится на 1,3% в среднесрочной перспективе при прочих равных условиях (*ceteris paribus*). В случае создания глубокой и всеобъемлющей ЗСТ с ЕС, которая моделируется как взаимный отказ от ввозных пошлин плюс снижение нетарифных барьеров в связи с гармонизацией законодательства, прирост благосостояния составляет 4,3% в среднесрочной перспективе.

Эти результаты сравнимы с результатами других аналогичных исследований. По оценкам CEPS (2006),⁵ простая зона свободной торговли между Украиной и ЕС приводит к незначительному росту благосостояния, тогда как создание глубокой ЗСТ означает 4-7% прироста благосостояния. CASE (2007)⁶ также сделал вывод, что увеличение благосостояния больше в случае расширенной ЗСТ между Украиной и ЕС.

Соглашение об ассоциации будет иметь влияние на все аспекты экономики Украины. В результате вступления в силу этого договора у бизнеса появятся новые возможности для экспорта в ЕС благодаря снижению тарифных и, что самое важное, нетарифных барьеров для выхода на рынок. Также ожидается снижение нетарифных барьеров для выхода на рынки третьих стран благодаря гармонизации украинских технических регламентов и стандартов с соответствующими нормативными актами ЕС, что будет означать переход на нормы, признанные в мире.

В то же время либерализация торговли будет означать постепенный рост внутренней конкуренции и перераспределение ресурсов. В выигрыше окажутся более эффективные предприятия, что в долгосрочной перспективе сделает экономику более сильной и устойчивой к шокам. Для смягчения возможных негативных экономических и социальных последствий, связанных с изменениями в структуре производства в результате либерализации торговли, в Соглашении предусмотрены длительные переходные периоды и временные защитные меры.

Для потребителей новое Соглашение будет означать доступ к более широкому ассортименту товаров, повышение безопасности товаров, предлагаемых на внутреннем рынке, вследствие гармонизации требований к безопасности продукции с международными стандартами, а также, в долгосрочной перспективе, рост доходов за счет создания новых рабочих мест и наращивания объемов производства. В то же время увеличение доходов будет неравномерным в разных секторах экономики, что означает негативный шок для части населения и потребность в активной государственной политике на рынке рабочей силы.

Для государства создание ЗСТ будет означать долгосрочный рост доходов бюджета благодаря активизации экономической деятельности в стране. В краткосрочной перспективе ожидается рост расходов на гармонизацию украинского законодательства. Эти расходы могут быть частично компенсированы за счет технической и финансовой помощи ЕС, которая предусматривается в рамках помощи по имплементации Соглашения.

Таким образом, Соглашение создает важные потенциальные выгоды для Украины, но, пока само Соглашение находится еще на стадии подписания и ратификации, стране нужно готовиться к требованиям новой регуляторной среды для обеспечения максимально полного использования этих выгод и нивелирования возможных негативных последствий.

После парафирования Соглашения в 2012 г. следующими юридически необходимыми шагами являются подписание и ратификация. На сегодняшний момент вероятность подписания Соглашения в 2013 г. достаточно низкая. Это связано в первую очередь с внутренними проблемами Украины в сфере демократии и правосудия.

Для ЕС важным условием подписания Соглашения об ассоциации с Украиной является выполнение последней ряда условий, изложенных в выводах Совета ЕС по вопросам внешней политики.⁷ Эти условия касаются достижения заметного прогресса в проведении избирательной, судебной и конституционной реформ в соответствии с международными стандартами, в усилении борьбы с коррупцией, а также в улучшении инвестиционного и бизнес климата.

Несмотря на принятые в феврале 2013 г. заявление Верховной Рады о евроинтеграционных стремлениях Украины⁸ и распоряжение Кабинета министров о Плане первоочередных мер для интеграции Украины в ЕС на 2013 год,⁹ пока значительного прогресса в выполнении условий ЕС достигнуто не было.

Сейчас время играет против Украины. Как ожидается, ЕС должен принять решение о подписании Соглашения об ассоциации в 2013 г. уже в мае.

① Sushko O. et al. (2012) EU-Ukraine Association Agreement: Guideline for Reforms. KAS Policy Paper No.20. Электронный ресурс: <http://bit.ly/109vvWz>

② Неофициальный текст Соглашения об ассоциации. Электронный ресурс: <http://bit.ly/YnAmYF>

③ Электронный ресурс: <http://bit.ly/YNicc0>

④ IER (2011) "Ukraine's trade policy choice: pros and cons of different regional integration options" Analytical report. Available at: www.ier.com.ua; Movchan V., Giucci R. (2011) "Quantitative Assessment of Ukraine's Regional Integration Options: DCFTA with European Union vs. Customs Union with Russia, Belarus and Kazakhstan", Policy Paper PP/05/2011, November 2011. Электронный ресурс: www.ier.com.ua

⑤ CEPS (2006). The Prospect of Deep Free Trade Between the European Union and Ukraine. Report prepared by Centre for European Policy Studies (CEPS), Brussels; Institut für Weltwirtschaft (IfW), Kiel; International Centre for Policy Studies (ICPS), Kyiv

⑥ CASE (2007). Global Analysis Report for the EU-Ukraine TSIA. Ref: TRADE06/D01. Concept Global Analysis Report prepared by ECORYS and CASE

⑦ Электронный ресурс: <http://bit.ly/YUITD6>

⑧ Электронный ресурс: <http://bit.ly/14fU7Ct>

⑨ Электронный ресурс: <http://bit.ly/YnB0W8>



Вероника Мовчан

Институт экономических исследований и политических консультаций, Киев, Украина

ВОСТОЧНОЕ ПАРТНЕРСТВО

Последствия принятия возможных торговых соглашений ЕС – Молдова и ЕС – Грузия

Войцех Пачинский

В настоящее время Грузия и Молдова находятся в процессе ведения переговоров о создании глубокой и всеобъемлющей зоны свободной торговли с ЕС. В этой статье кратко освещены возможные экономические, социальные и экологические последствия таких соглашений.

При заключении соглашений о свободной торговле, как правило, возможно возникновение целого ряда последствий, преимущественно в экономическом секторе, а также в социальной и экологической сферах. Параллельно с ведением многосторонних, региональных и двухсторонних торговых переговоров Европейская Комиссия обычно проводит так называемую процедуру оценки воздействия торговли на устойчивое развитие (ОВУР). Исследования по вопросам ОВУР необходимы для определения ожидаемых экономических, социальных и экологических последствий от достигнутых договоренностей. Рассмотрение аспектов переговорного процесса, связанных с устойчивым развитием, позволяет помочь сторонам будущего соглашения добиться оптимального результата и разработать возможные дополнительные меры, направленные на максимизацию положительного эффекта и снижение отрицательных последствий реализации условий соглашений.

В статье обобщены результаты исследований, проводимых консорциумом Ecorys (Нидерланды) и CASE (Польша) в сотрудничестве с CASE (Грузия) и CASE (Молдова) по заказу Генерального Директората Европейской Комиссии по вопросам торговли. В частности, проанализированы возможные последствия соглашений о свободной торговле, переговоры о которых в настоящее время ведутся между Молдовой и ЕС, а также между Грузией и ЕС.

Основное внимание в исследовании сосредоточено на оценке возможных последствий для Молдовы и Грузии – из-за различий в уровнях экономического развития сторон переговоров ожидается, что воздействие соглашений на Евросоюз будет незначительным. Работа основана на некотором реалистичном сценарии будущих глубоких и всеобъемлющих соглашений о свободной торговле с ЕС (ГВССТ). При этом проведено сравнение количественных и качественных аспектов двух возможных вариантов развития событий:

- ГВССТ заключается в рамках изначальных договоренностей сторон;
- базовый сценарий, при котором ГВССТ не заключается.

Таким образом, вопрос подписания ГВССТ является главным и единственным отличием двух сценариев развития событий. Для правильной интерпретации обоих прогнозов в исследовании не учитывалось применение сторонами дополнительных инструментов торговой политики. Однако такие сопутствующие меры, скорее всего, будут использоваться как Евросоюзом, так и Молдовой и Грузией для повышения выгод от интеграции в общий рынок и/или смягчения возможных негативных последствий. Кроме того, очевидно, что окончательные результаты переговоров могут отличаться от тех оценок, которые приведены в исследовании.

Ожидаемые экономические эффекты

Предполагается, что подписание ГВССТ в общем будет иметь положительный эффект как для Молдовы, так и для Грузии. В долгосрочной перспективе ВВП Молдовы при этом увеличится на 5%, а для Грузии рост ВВП прогнозируется на уровне 4%. В обеих странах будет наблюдаться увеличение роста экспорта

Общее влияние от ГВССТ с ЕС будет позитивным для обеих сторон, хотя эффект может быть разным (как положительным, так и отрицательным) для различных секторов и отраслей экономики.

(16% в Молдове и 12% в Грузии) по сравнению с импортом (8% и 7,5% соответственно). Однако, учитывая имеющийся существенный начальный дефицит торгового баланса обеих стран, это не обязательно приведет к его ликвидации.

Возможные изменения на рынке труда также оцениваются положительно – при условии неизменного уровня занятости при подписании ГВССТ, в Молдове рост уровня зарплаты составит 5%, а в Грузии – 4%. При этом общий индекс уровня потребительских цен уменьшится соответственно на 1,3 и 0,6%. Таким образом, в среднем уровень покупательной способности граждан Молдовы и Грузии возрастет.

ГВССТ будет предусматривать целый ряд мер по либерализации торговли товарами и услугами, в частности, снижение тарифов и сокращение нетарифных барьеров, в том числе тех, которые относятся к санитарным и фитосанитарным мерам и техническим барьерам в торговле.

ГВССТ будет предусматривать целый ряд мер по либерализации торговли товарами и услугами, в частности, снижение тарифов и сокращение нетарифных барьеров, в том числе тех, которые относятся к санитарным и фитосанитарным мерам и техническим барьерам в торговле.

Как для Молдовы, так и для Грузии сокращение нетарифных мер является наиболее важным последствием подписания ГВССТ. Его можно было бы ожидать даже при отсутствии низкого уровня тарифных барьеров, который предполагается в модели. Грузия и Молдова получают выгоды на рынке ЕС в рамках режимов дополнительных торговых преференций (GSP+) и автономных торговых преференций ЕС (АТР). Кроме того, подписание ГВССТ предполагает приближение нормативно-правовых баз Молдовы и Грузии к стандартам ЕС.

Последствия для отраслей экономики

Подписание ГВССТ будет иметь разное влияние на различные отрасли экономики. Для одних отраслей хозяйства это влияние будет положительным, для других – отрицательным. В Молдове, согласно прогнозам, от подписания ГВССТ выиграют такие отрасли, как сельское хозяйство, текстильная и легкая промышленность, воздушный транспорт и сахарная промышленность (зависит от уровня либерализации тарифов и квот ЕС на молдавский сахар). Отрицательные последствия ощутят на себе такие отрасли, как скотоводство и мясная промышленность, алкогольная и табачная промышленность, рынок производства транспортных средств, электроники и компьютеров.

В Грузии в выигрышном положении окажутся химическая промышленность, производство резины и пластмасс, машиностроение и приборостроение, а также металлургия. В проигрышном положении окажутся животноводство и мясное производство, пищевая промышленность, производство электроники и другие отрасли. Было бы неправильным считать данные прогнозы окончательными, так как на текущий момент очень сложно предугадать реальную ситуацию. В исследовании рассматриваются лишь общие различия между двумя возможными сценариями: при подписании ГВССТ и без него.

Социальные последствия

Эффекты, связанные с ростом занятости и зарплаты при подписании ГВССТ, как ожидается, станут основными движущими силами социального подъема в рассматриваемых странах. Расчетная модель общего равновесия, которая использовалась для количественной оценки возможного эффекта в Молдове и Грузии, предполагает увеличение заработной платы при фиксированной занятости населения. В действительности же, скорее всего, будет наблюдаться как рост зарплаты, так и незначительный рост занятости населения. Все это в сочетании с прогнозируемым снижением уровня инфляции будет способствовать поддержанию и улучшению среднего уровня жизни в странах.

Как и при любом другом процессе либерализации торговли или глобализации, после подписания соглашения потребуются перераспределение трудовых ресурсов и капитала между отраслями экономики – от менее выгодных к более выгодным. Анализ показывает, что при подписании ГВССТ потребуются перераспределение 5% рабочей силы в Молдове и 4% – в Грузии. Легкость и быстрота, с которой будет осуществлено это перераспределение, будет иметь решающее значение для определения масштабов и сроков получения ожидаемого положительного эффекта. В частности, ключевой вопрос – смогут ли рабочие повысить свою квалификацию в соответствии с требованиями тех отраслей, где будут созданы новые рабочие места.

Как уже было отмечено, средний доход на душу населения в Молдове и Грузии будет расти. Тем не менее, малоимущие слои населения получают меньшую выгоду от подписания соглашения, чем средний класс населения. Это связано в основном с тем, что, в то время как будет проходить снижение общего уровня потребительских цен, незначительно вырастут цены на продукты питания, а малоимущие слои населения тратят на них значительную часть своего бюджета. Из-за этих факторов существуют риски роста нищеты в обеих странах, что может особенно затронуть около 5-10% наиболее бедных домашних хозяйств. Таким образом, подписание ГВССТ может незначительно увеличить социальное неравенство и расслоение в обществе, хотя шансы на это относительно невысоки.

Ожидаемые экологические эффекты

В настоящее время Молдова и Грузия сталкиваются с рядом экологических проблем, связанных с загрязнением воздуха, воды и почвы. Недостаточный уровень переработки отходов, не соответствующая принципам устойчивого развития практика ведения сельского хозяйства и ненадлежащее управление лесным хозяйством вызывают значительную деградацию земель и ущерб биоразнообразию в странах.

Подписание ГВССТ, как ожидается, принесет сочетание положительных и отрицательных эффектов для экологического состояния водных ресурсов, почв и биоразнообразия. В то время как экономический рост от подписания ГВССТ вызовет увеличение загрязнения окружающей среды, важным вопросом станет «озеленение» роста Молдовы и Грузии. Одним из эффективных механизмов поддержки этого процесса может стать реализация международных экологических конвенций. Подписание ГВССТ даст небольшой, но в целом положительный стимул для реализации международных природоохранных соглашений в Молдове и Грузии. Это должно постепенно способствовать решению некоторых важных экологических проблем в обеих странах.

Предлагаемые рекомендации

Приведенные выше основные выводы об экономических, социальных и экологических последствиях подписания ГВССТ предполагают осуществление политических мер с целью минимизации выявленных рисков и увеличения потенциальных выгод. Эти меры могут напрямую иметь отношение к ГВССТ (то есть быть связаны с осуществлением отдельных положений этого соглашения) или находиться вне его рамок (сопутствующие меры по не связанным с торговлей

вопросам). Выработанные в ходе исследования рекомендации относительно необходимых мер предназначены для ЕС, национальных правительств Молдовы и Грузии, а также частного сектора и гражданского общества.

Наиболее важные рекомендации, которые невозможно в полном объеме описать в данной короткой статье, приведены в нижеследующей таблице.

В целом проведенные исследования показывают, что и Грузия, и Молдова получают больше выгод от подписания ГВССТ, чем от отказа от него. В то же время ясно, что реализация ГВССТ на практике может быть сложной и достижение положительных эффектов (а также сведение к минимуму рисков в проблемных отраслях экономики) потребует значительных усилий со стороны правительств обеих стран, деловых кругов и других заинтересованных сторон. Подписание ГВССТ можно рассматривать как часть общего процесса модернизации обеих стран. В некотором смысле со многими из будущих задач, которые возникнут в связи с подписанием ГВССТ, странам все равно придется столкнуться в результате других процессов, связанных с глобализацией.

Таблица 1. Рекомендации, связанные с подписанием ГВССТ между ЕС и Грузией и ЕС и Молдовой

Рекомендуемые политические мероприятия	Прогноз выполнения при:	
	подписании ГВССТ	неподписании ГВССТ
Предоставление технической помощи, создание потенциала и бюджетная поддержка для: (1) сближения систем регулирования, особенно санитарных и фитосанитарных мер, технических барьеров в торговле, упрощения процедур торговли и т.д.; (2) улучшения человеческих ресурсов, институциональной и нормативной базы в сфере социальной политики; (3) улучшения экологической политики в широком смысле.	√	√
Обеспечение поэтапного снижения тарифов или сближения регуляторных механизмов на секторальном уровне, особенно для секторов, в которых издержки приближения к нормам ЕС высоки и/или ожидаются неблагоприятные экономические, социальные и экологические последствия.	√	
Стимулирование постоянных улучшений в инвестиционном и деловом климате.	√	√
Поддержка гибкости на рынке труда – упрощение перераспределения трудовых ресурсов между отраслями экономики.		√
Поддержка учебных программ для повышения квалификации человеческих ресурсов, достижения компетенции и навыков, необходимых в отраслях, в которых наблюдается экономический рост.		√
Создание стимулов для экологически чистого производства.		√
Сохранение стимулов и поощрение реализации международных социальных, правозащитных, а также природоохранных соглашений.	√	√

Полный вариант статьи на английском языке доступен на сайте: <http://bit.ly/Zqrl8a>

Консорциум Ecorys и CASE работают над аналогичным исследованием по вопросу ГВССТ между ЕС и Арменией. Консультации с заинтересованными сторонами являются важным элементом исследования. Консорциум Ecorys приглашает всех внести вклад в обсуждение: <http://bit.ly/1496jW0>.



Войцех Пачинский
Научный сотрудник CASE
- Центра социальных и
экономических исследований,
Варшава, Польша

Региональные новости

Армения: участие в интеграционных процессах необходимо

В Армении продолжаются дискуссии по поводу участия страны в интеграционных процессах. Министр экономики Армении Тигран Давтян 16 марта 2013 г. заявил: «У нас сейчас идут очень интенсивные работы по уточнению позиций и возможности большей интеграции с Таможенным союзом, со структурами евразийского сотрудничества. В начале апреля планируется второе заседание рабочей группы, где будут обсуждаться многие проблемы и организационные вопросы более тесного партнерства с Евразийским союзом».

По мнению Министра, экономика Армении, имеющая очень небольшой внутренний рынок, должна быть экспортоориентированной, поэтому участие в различных интеграционных процессах стране совершенно необходимо.

«Мы считаем себя частью этих интеграционных процессов, считаем, что должны очень активно участвовать в них и находить оптимальные формы взаимодействия, которые, прежде всего, должны быть выгодны нашим предприятиям, нашим экспортерам, нашим хозяйствующим субъектам, и создать все благоприятные условия для дальнейшего расширения и углубления торгово-экономического партнерства между нашими странами», – отметил он.

В то же время ЕС в очередной раз крайне жестко высказался о возможном участии Армении в Таможенном союзе. Председатель комиссии по внешним отношениям Европейского парламента Эльмар Брок заявил: «Евросоюз не может подписать соглашение о глубокой и всеобъемлющей свободной торговле со страной, которая является членом инициированного Россией Таможенного союза. Юридически это не возможно. Необходимо сделать выбор...».

Источники: сообщения «Эко-Согласия»; «Участие Армении в проекте Евразийской интеграции обсудят в Ереване», РИА Новости, 16 марта 2013 г.; «Армения не может вступить в ТС и подписать соглашение о зоне свободной торговли с ЕС - Эльмар Брок», ИА REGNUM, 25 марта 2013 г.

Узбекистан присоединяется к зоне свободной торговли СНГ

Процесс согласования присоединения Узбекистана к зоне свободной торговли СНГ завершен. Об этом сообщил 15 марта 2013 г. Исполнительный секретарь СНГ Сергей Лебедев.

По его словам, 13 марта прошло заседание экспертной группы восьми стран СНГ, подписавших Договор о зоне свободной торговли в октябре 2011 года. На заседании был согласован текст протокола об условиях присоединения Узбекистана к этому договору. Сергей Лебедев выразил надежду, что на встрече глав правительств государств СНГ, которое состоится в Минске в мае этого года, Узбекистан официально присоединится к соглашению.

Договор о зоне свободной торговли СНГ уже вступил в силу для семи из девяти государств, его подписавших – Беларуси, России, Казахстана, Украины, Молдовы, Азербайджана и Армении. Еще два государства – Кыргызстан и Таджикистан – завершают ратификационные процедуры по этому соглашению.

Как отметил директор Департамента экономического сотрудничества Исполкома СНГ Андрей Кушниренко, в 2011 г. Узбекистан по ряду причин не смог присоединиться к Договору. По его словам, в ближайшее время протокол будет направлен в Узбекистан, и «есть все основания полагать, что 31 мая на заседании Совета глав правительств СНГ этот Договор будет подписан».

Кушниренко считает, что протокол о присоединении Узбекистана к Договору о зоне свободной торговли может вступить в силу с 1 июля 2013 года. «В результате этого не все, но многие барьеры, которые существуют в явной и неявной форме при перемещении товарных потоков из Узбекистана и в Узбекистан, исчезнут или серьезно уменьшатся», – полагает Андрей Кушниренко.

Источники: сообщения «Эко-Согласия»; «Завершен процесс согласования присоединения Узбекистана к зоне свободной торговли СНГ», Anons.uz, 16 марта 2013 г.; «Узбекистан к лету может присоединиться к договору о зоне свободной торговли», «Интерфакс-Запад», 14 марта 2013 г.

Международные новости

ЕС и Япония начнут двусторонние переговоры

ЕС и Япония объявили 25 марта 2013 г. о начале переговоров по соглашению о свободной торговле. Стороны намерены заключить всеобъемлющее соглашение, которое будет охватывать торговлю товарами и услугами, инвестиции, снижение тарифных и нетарифных барьеров, а также такие вопросы, как правительственные закупки, конкуренция и устойчивое развитие. Первый раунд переговоров планируется провести в Брюсселе с 15 по 19 апреля 2013 года.

Евросоюз особенно заинтересован в сокращении числа нетарифных барьеров и увеличении доступа к японским правительственным закупкам.

Соглашение ЕС и Сингапура нацелено на «зеленый» рост

Евросоюз и Сингапур завершили переговоры по соглашению о свободной торговле, которое также содержит положения о стимулировании «зеленого» роста.

Стороны договорились, что ЕС устранил таможенные пошлины на все товары, происходящие из Сингапура, в течение 5 лет после вступления соглашения в силу. Однако Сингапур незамедлительно предоставит беспошлинный доступ для всех товаров ЕС.

Положения о «зеленом» росте нацелены на устранение торговых и инвестиционных барьеров, связанных с возобновляемой энергией.

Соглашение между Канадой и Панамой вступает в силу

С 1 апреля 2013 г. в торговых отношениях между Канадой и Панамой будет действовать Соглашение о свободной торговле, которое поможет странам создать дополнительные рабочие места и стимулировать рост экономики.

По словам Министра торговли Канады Эда Фаста, Соглашение с Панамой является «важной вехой» в истории канадских торговых отношений с зарубежными странами. Оно позволит Канаде получить преференциальный доступ на один из самых быстрорастущих рынков Западного полушария.

Эксперты указывают, что сразу же после вступления Соглашения о свободной торговле в силу будут отменены таможенные пошлины на более чем 90% канадских товаров, экспортируемых в Панаму, включая товары аэрокосмической, фармацевтической, целлюлозно-бумажной промышленности и продукцию сельского хозяйства.

Япония присоединится к переговорам по Транстихоокеанскому соглашению

Премьер-Министр Японии Синдзо Абэ заявил 15 марта 2013 г., что его страна желает присоединиться к участию в переговорах о Транстихоокеанском партнерстве, предусматривающем соглашение о зоне свободной торговли. Это очередная попытка японского правительства оживить экономику страны.

На сегодняшний момент в переговорах участвуют 11 стран; проведено 16 раундов переговоров. Планировалось, что договоренность будет достигнута к концу 2013 г., однако многие вопросы продолжают оставаться открытыми.

Наблюдатели отмечают, что стороны будущего соглашения должны дать согласие на участие Токио в переговорах, и вряд ли им удастся выполнить необходимые внутригосударственные процедуры до следующего раунда переговоров, которые состоятся в Лиме, Перу, в мае этого года.

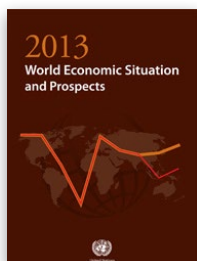
Публикации и ресурсы



Монитор инвестиционной политики, ЮНКТАД, 2013

Монитор инвестиционной политики ЮНКТАД – регулярная публикация, которая призвана предоставить актуальную информацию о последних событиях инвестиционной политики как на уровне различных стран, так и на международном уровне. Последний выпуск доклада охватывает период с ноября 2012 г. по февраль 2013 года. Отмечается заметный рост новых инвестиционных ограничений и правил. В то же время указывается, что либерализация инвестиций и содействие их притоку остается доминирующей тенденцией в национальной инвестиционной политике. На международном уровне дополнительный импульс получили процессы заключения региональных инвестиционных соглашений, в то время как стремление стран к новым двусторонним инвестиционным договорам продолжает ослабевать.

Интернет: <http://bit.ly/13nOVNR>



Мировое экономическое положение и перспективы в 2013 году, ООН, 2013

В ежегодном докладе ООН отмечается, что в прошедшем году мировая экономика значительно ослабла, ее рост достиг лишь 2,2%. Прогнозы на 2013 г. составляют примерно 2,4%, а на 2014 г. – 3,2%. Такая ситуация препятствует борьбе с бедностью и достижению Целей развития тысячелетия. Особое внимание в докладе уделяется странам региона СНГ и Грузии. На перспективы развития региона влияет общая нестабильность мировой экономики, особенно Европы как его основного экономического партнера. Как отмечается, в 2012 г. динамика развития экономики снизилась в большинстве стран региона, в том числе в Российской Федерации, которая по-прежнему оказывает существенное влияние на другие государства.

Интернет: <http://bit.ly/gaVlqr>. Резюме на русском языке: <http://bit.ly/Zl4cq1>



Доклад о торговых и инвестиционных барьерах 2013 г., Европейская Комиссия, 2013

В третьем докладе Европейской Комиссии о торговых и инвестиционных барьерах рассматривается изменение ситуации в области протекционизма за последнее время. Как отмечается, сейчас шесть стратегических партнеров Европейского союза (США, Китай, Япония, Индия, Россия и Бразилия) применяют 25 мер, которые, по мнению ЕС, являются неоправданным препятствием для торговли. Анализ показывает смешанную картину: за последний год был достигнут существенный прогресс по ликвидации части барьеров, по другой части наблюдалось лишь частичное улучшение ситуации. В то же время по отдельным направлениям прогресса не наблюдалось, а в ряде случаев были введены новые барьеры.

Интернет: <http://bit.ly/YdLhOs>



Доклад о среднесрочной перспективе развития рынка возобновляемой энергетики 2012 г., Международное энергетическое агентство, 2012

Доклад Международного энергетического агентства по возобновляемой энергетике содержит прогнозы развития этого сектора до 2017 года. В нем анализируется развитие рынков основных видов возобновляемых источников энергии, в том числе солнечной, ветряной, геотермальной, гидроэнергии, биотоплива. Рынок альтернативных источников энергии интенсивно развивается. При этом успех в значительной степени обусловлен сочетанием мер политики и экономических стимулов на национальном уровне, особенно в странах ОЭСР. Отмечаются впечатляющие успехи таких стран, как Китай, Индия и Бразилия, в области производства и использования возобновляемых источников энергии.

Интернет: <http://bit.ly/YAEZZy>

ИЗУЧАЙТЕ МИР ТОРГОВЛИ И УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ
ВМЕСТЕ С ПУБЛИКАЦИЯМИ BRIDGES МЕЖДУНАРОДНОГО ЦЕНТРА
ПО ТОРГОВЛЕ И УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ

BRIDGES

Новости торговли с точки зрения устойчивого развития
Международные новости на английском языке
www.ictsd.org/news/bridges

BIORES

Аналитика и новости о торговле и окружающей среде
Международные новости на английском языке
www.ictsd.org/news/biores

PUENTES

Аналитика и новости о торговле и устойчивом развитии
Новости стран Латинской Америки и Карибского бассейна на испанском языке
www.ictsd.org/news/puentes

PONTES

Аналитика и новости о торговле и устойчивом развитии
Международные новости на португальском языке
www.ictsd.org/news/pontes

桥

Аналитика и новости о торговле и устойчивом развитии
Международные новости на китайском языке
www.ictsd.org/news/qiao

BRIDGES AFRICA

Аналитика и новости о торговле и устойчивом развитии
Новости стран Африки на английском языке
www.ictsd.org/news/bridges-africa

PASSERELLES

Аналитика и новости о торговле и устойчивом развитии
Новости стран Африки на французском языке
www.ictsd.org/news/passerelles



Международный центр по торговле и устойчивому развитию

Chemin de Balexert 7-9
1219 Geneva, Switzerland
+41-22-917-8492
www.ictsd.org

«ЭКО-СОГЛАСИЕ»

Центр по окружающей среде и устойчивому развитию

Россия, Москва, ул. Куусинена, 215
+7-926-514-3748
www.ecoaccord.org

Публикация «Мосты» выпускается
благодаря финансовой поддержке
доноров и партнеров, в том числе:

**DFID – Департамента Великобритании
по международному развитию**

**SIDA – Шведского агентства по
международному развитию**

**DGIS – Министерства иностранных
дел Нидерландов**

Министерства иностранных дел Дании

**Министерства иностранных
дел Финляндии**

**Министерства иностранных
дел Норвегии**

Ausaid, Австралия

Редакция «Мостов» выражает
благодарность региональным партнерам
за вклад в подготовку публикации.

Редакция «Мостов» принимает
финансовые пожертвования и платную
рекламу, чтобы компенсировать расходы
по подготовке публикации и увеличить
круг наших читателей во всем мире.
Редакция оставляет за собой право отказа
от публикации рекламы и получения
финансовой поддержки.
Взгляды авторов подписанных статей
принадлежат авторам и не обязательно
отражают взгляды МЦТУР и «Эко-
Согласия».

Цитирование материалов «Мостов»
должно содержать полную ссылку на
издание.

Цена: 10.00 евро
ISSN 1996-921X

