

BRIDGES NETWORK

МОСТЫ

Аналитика и новости о торговле и устойчивом развитии

ВЫПУСК 4 - ОКТЯБРЬ 2012



Ветер перемен дует в сторону «зеленого» роста

«ЗЕЛЕНАЯ» ЭКОНОМИКА

«Зеленые» государственные закупки: проблемы и перспективы

ЭНЕРГЕТИКА

Соглашение ВТО по устойчивое энергетике?

«ЗЕЛЕНАЯ» ЭКОНОМИКА

АТЭС либерализует торговлю экологическими товарами и содействует «зеленому» росту

МОСТЫ

ВЫПУСК 4 - ОКТЯБРЬ 2012

«МОСТЫ»

глобальная платформа для обмена знаниями и информацией, лидирующий источник новостей и аналитических материалов по вопросам международной торговли и устойчивого развития

ИЗДАТЕЛЬ

ICTSD

Международный центр по торговле и устойчивому развитию

Женева, Швейцария

www.ictsd.org

МЦТУР ДИРЕКТОР

Рикардо Мелендес-Ортис

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

Эндрю Кросби

«ЭКО-СОГЛАСИЕ» ДИРЕКТОР

Ольга Понизова

РЕДАКТОРЫ

Наталья Шпильковская (МЦТУР)

Ольга Понизова («Эко-Согласие»)

ДИЗАЙН

Flarvet

ВЕРСТКА

Олег Смердов

Редакция «Мостов» приветствует отклики читателей и рассмотрит материалы для публикации. Инструкция по написанию и оформлению статей направляется по запросу. Напишите нам по адресу: mosty@ictsd.ch

ПЕРЕГОВОРЫ РАУНДА ДОХА

- 4 **Лами: на переговорах раунда Доха нужно настроиться на результат**

ТОРГОВЛЯ УСЛУГАМИ

- 6 **Дискуссии членов ВТО о либерализации торговли услугами переходят на новую стадию**

ПРОГНОЗ РОСТА МЕЖДУНАРОДНОЙ ТОРГОВЛИ

- 10 **Мировая торговля будет расти, но медленнее**

«ЗЕЛЕНАЯ» ЭКОНОМИКА

- 12 **Экономики-участницы АТЭС либерализуют торговлю экологическими товарами и содействуют «зеленому» росту**

БИОТОПЛИВО

- 15 **Евросоюз корректирует биотопливную политику**

БИОТОПЛИВО

- 18 **Аргентина и ЕС в борьбе за европейский рынок биодизельного топлива**

МЕХАНИЗМ РАЗРЕШЕНИЯ СПОРОВ ВТО

- 20 **Какую цель вы хотите достичь техническим регламентом?**
Грег Терепоский и Наталья Шпильковская

МЕХАНИЗМ РАЗРЕШЕНИЯ СПОРОВ ВТО

- 24 **Маркировка продукции из тунца и ВТО: действительно ли «безопасно для дельфинов»?**
Мэри Уилки

«ЗЕЛЕНАЯ» ЭКОНОМИКА

- 29 **«Зеленые» государственные закупки: проблемы и перспективы**

ЭНЕРГЕТИКА

- 32 **ВТО: соглашение по устойчивой энергетике?**

- 35 **Региональные новости**

- 36 **Международные новости**

- 37 **Публикации и ресурсы**

«Озеленение» торговли – оздоровление мира



Мир все больше осознает важность решения экономических, экологических и социальных вопросов в их взаимосвязи. Экологические принципы медленно, но все же интегрируются в экономическую политику и проникают в сферу торговли. Поэтому фокус этого номера – торговля и «зеленая» экономика.

Мы рассказываем о новых «прорывных» решениях недавно прошедшего форума Азиатско-Тихоокеанского сотрудничества относительно либерализации торговли экологическими товарами. Переговоры на эту тему уже давно ведутся в ВТО, но результаты гораздо скромнее тех, которых удалось достичь АТЭС. Вы найдете также материалы о таком важном инструменте перехода к «зеленой» экономике как «зеленые» государственные закупки. Приобретая товары и услуги, которые способствуют охране окружающей среды, центральные и местные власти могут дать огромный стимул «зеленому» производству.

В соответствии с Вашими пожеланиями мы уделяем большое внимание функционированию Органа ВТО по разрешению споров. В этом номере «Мостов» Вы прочитаете о решении Апелляционного органа ВТО, вынесенного 16 мая 2012 г. по спору между Мексикой и США о маркировке продукции из тунца. Кроме того, Вы узнаете о том, какие цели преследуют члены ВТО для принятия технических регламентов, почему необходимо правильно определить эти цели и каким образом это можно сделать.

Особое место занимают материалы по биотопливу, использование которого имеет неоднозначные последствия с точки зрения устойчивого развития, что вызывает бурные дебаты как в торговых кругах, так и в экологическом сообществе. В этом выпуске мы рассказали о последних тенденциях в биотопливной политике Европейского союза, а также борьбе Аргентины и ЕС за европейский рынок биодизельного топлива.

И конечно, как всегда, мы освещаем, что происходит в ВТО. В Женеве 3 октября прошло заседание Генерального совета ВТО, в котором впервые приняли участие новые члены организации – Россия и Вануату. Генеральный директор рассказал делегациям о планах по различным направлениям раунда Доха и призвал их к незамедлительным действиям для выведения переговоров из комы. Мы уделили особое внимание дискуссиям членов ВТО о либерализации торговли услугами, которые продвинулись на новую стадию.

Как всегда, мы будем рады получить ваши комментарии на материалы «Мостов» – на нашем сайте или в социальных сетях.

Команда публикации «Мосты»

ПЕРЕГОВОРЫ РАУНДА ДОХА

Лами: на переговорах раунда Доха нужно настроиться на результат

Почти год прошел со времени проведения Министерской конференции ВТО в декабре прошлого года, и мы вновь слышим заявления Генерального директора ВТО о том, что зашедшие в тупик переговоры раунда Доха можно все же вернуть к жизни.

Свое выступление на Генеральном совете 3 октября 2012 г. Генеральный директор ВТО Паскаль Лами начал на позитивной ноте, приветствуя делегации России и Вануату, которые впервые приняли участие в заседании этого органа в качестве полноправных членов организации. Теперь они могут включиться в переговорный процесс раунда Доха и отстаивать свои интересы.

Однако на мрачном фоне продолжающегося экономического кризиса договориться о либерализации торговли и выполнить мандат раунда Доха членам организации будет непросто. Замедление роста мирового производства, снижение объема импорта развитыми странами и экспорта развивающимися государствами, вынужденный пересмотр ВТО прогнозов роста мировой торговли на 2012 и 2013 гг. в сторону их уменьшения – сложившаяся ситуация вызывает тревогу.

Каков выход? По мнению Лами, единственный способ эффективно справиться с этим кризисом – это «глобальные коллективные действия». В частности, он указал, что странам необходимо принять новое обязательство по активизации многосторонней торговой системы, повысить экономическую стабильность и отказаться от протекционизма.

По вопросу переговоров раунда Доха Лами призвал членов организации к незамедлительным действиям. «Я считаю, что мы можем и должны исследовать те места, области или темы, по которым мы можем добиться прогресса. Мы должны изучить любые и все варианты, какими бы небольшими они не были, для постепенного прогресса на переговорах. Движение вперед маленькими шагами сейчас будет иметь решающее значение для сохранения доверия к нормотворчеству ВТО завтра, – заявил Лами. – Делая эти маленькие шаги, мы должны также держать в поле зрения более широкую картину, те сферы, по которым прогресс труднее достичь, и начать изучение и тестирование новых подходов, в том числе по так называемым более неподатливым вопросам, для достижения результатов».

«Изучить любые и все варианты», двигаться «вперед маленькими шагами», «начать изучение и тестирование новых подходов» – эти фразы указывают на то, что члены ВТО должны быть открыты для обсуждения любых способов, чтобы найти компромисс и в конечном итоге вывести переговоры раунда Доха из штопора.

Генеральный директор ВТО обозначил, что дальнейшее продвижение возможно на переговорах по упрощению процедур торговли.

Генеральный директор ВТО обозначил, что дальнейшее продвижение возможно на переговорах по упрощению процедур торговли. В течение последних нескольких месяцев члены ВТО обсуждали, следует ли выделить будущее соглашение по

По словам Лами, проведенные встречи с министрами, делегатами, переговорщиками и бизнесом подтвердили наличие коллективного желания возобновить переговоры.

упрощению процедур торговли в отдельную договоренность, не дожидаясь завершения дискуссий по всем остальным направлениям переговоров раунда Доха. Причем позиции членов ВТО расходятся по вопросу о том, надо ли сбалансировать это соглашение дополнительной договоренностью из другого переговорного направления.

По словам Лами, среди идей для возможного баланса были обозначены такие вопросы, как администрирование тарифных квот в сельском хозяйстве, механизм мониторинга и расширение охвата Соглашения по информационным технологиям, которое не является частью раунда Доха. Членам ВТО еще предстоит проработать эти идеи.

Генеральный директор ВТО также рассказал членам организации о последних обсуждениях по другим направлениям раунда Доха. Так, переговоры по особому и дифференцированному режиму будут вестись согласно детальному плану работы, который охватывает период до конца этого года. В частности, предусматривается, что переговоры будут проходить в рамках заседаний Специальной сессии два раза в месяц.

На переговорах по улучшению Договоренности о правилах и процедурах разрешения споров ожидается, что до конца октября будет представлен пересмотренный раздел проекта, посвященный интересам развивающихся стран. Лами не исключил также возможность подготовки председателем этой переговорной группы обновленного документа, в котором будут отражены текущие предложения членов ВТО.

Такие ключевые элементы переговоров раунда Доха, как переговоры по сельскому хозяйству и по услугам, Лами затронул лишь вскользь. На последней неофициальной встрече Специальной сессии по сельскому хозяйству 28 сентября 2012 г. члены ВТО выразили свое желание вернуться к переговорам.

Такие ключевые элементы переговоров раунда Доха, как переговоры по сельскому хозяйству и по услугам, Лами затронул лишь вскользь.

Председатели рабочих групп по правилам ГАТС и по внутреннему регулированию продолжают консультироваться с членами организации о подходах к достижению прогресса по этим вопросам. Тем временем группа членов ВТО обсуждает альтернативные пути дальнейшей либерализации торговли услугами. Подробнее о плюрилатеральных переговорах по услугам читайте на странице 6.

В отношении остальных направлений переговоров раунда Доха Генеральный директор ВТО отметил, что председатели консультируются с членами ВТО о наилучших способах продвижения переговоров по каждому соответствующему направлению.

Пытаясь очередной раз вывести переговоры раунда Доха из комы, Лами заверил, что он видит начало движения по подготовке перечня вопросов, по которым члены ВТО могли бы договориться. «Я считаю, что нам сейчас нужно всерьез заняться устранением пробелов по этим вопросам, – заявил Генеральный директор ВТО. – Это должно быть сделано прагматичным и конструктивным способом, без априорных исключений и оказания давления для принятия недоступных уровней обязательств. Ключевые слова – работать на результат».

Источник: сообщение ВТО <http://bit.ly/QXKPkz>

ТОРГОВЛЯ УСЛУГАМИ

Дискуссии членов ВТО о либерализации торговли услугами переходят на новую стадию

Группа членов ВТО намерена интенсифицировать переговорный процесс по либерализации торговли услугами. По мнению группы, заключение плурилатерального (с ограниченным числом участников) соглашения по услугам может в последующем стать основой для многосторонней договоренности.

Незадолго до начала летних каникул группа членов ВТО, которые участвовали в обсуждении вопросов либерализации торговли услугами, заявила о готовности к продвижению дискуссий на «новую стадию» для интенсификации переговорного процесса этой осенью. Это совместное заявление подписали 18 членов ВТО, в том числе Австралия, Канада, Китай, Евросоюз, Новая Зеландия, Норвегия, США, Швейцария и Япония.

По информации источников, на обсуждениях присутствовали также некоторые другие члены организации, но они не успели завершить внутренние согласования к моменту подписания совместного заявления. Эти члены ВТО могут позднее заявить о своем участии в переговорном процессе.

Совместное заявление было опубликовано 5 июля 2012 г. после проведения предварительных переговоров, которые проходили с начала этого года. «Мы считаем, что настало время, чтобы направить этот процесс в Женеву для достижения конечной цели – усиления и укрепления основанной на правилах многосторонней торговой системы», – указывается в заявлении.

Представители членов ВТО высоко оценили это заявление. «Переговоры по услугам – это одно из самых конструктивных и продуктивных мероприятий, проходящих сейчас в Женеве. Это обнадеживающее развитие в буксующих последние годы переговорах раунда Доха, и то, что они продвигаются вперед – это хорошая новость», – сказал Торговый представитель США Рон Кирк (<http://bit.ly/Sn4RJE>).

«Заявление отражает цели ЕС по активизации либерализации торговли услугами таким способом, который одновременно и соответствует правилам ВТО, и является дополнением к ВТО», – отметил Посол ЕС в ВТО Ангелос Пангратис (<http://bit.ly/PeD7VC>).

Стремление к заключению амбициозного соглашения

Как отметили участвующие в переговорах члены ВТО, соглашение по услугам должно быть всеобъемлющим по своему охвату, включать в себя существенное число секторов (без априорного исключения какого-либо сектора или способа поставки услуг). В интервью "Bridges" представитель одной развитой страны сказал, что на данном этапе переговоров «отсутствуют красные линии», указывающие на исключения.

Кроме того, группа членов ВТО заявила, что участвующие в обсуждениях страны должны вести переговоры по обязательствам, «которые как можно ближе отражают их реальную практику, обеспечивают возможность для улучшения доступа на рынки и предусматривают новые и усовершенствованные правила, разработанные в ходе переговоров».

Согласно совместному заявлению, будущая договоренность должна опираться на действующее Генеральное соглашение по торговле услугами (ГАТС), а также

более 70%

составляет доля торговли услугами в ВВП многих развитых стран

до 50%

увеличилась доля торговли услугами в ВВП многих развивающихся стран

другие последующие положения по торговле услугами, которые содержатся в заключенных членами ВТО преференциальных торговых соглашениях.

В заявлении также отмечается, что «новое соглашение будет нацелено на сохранение значительной части либерализации, достигнутой сторонами в рамках других переговоров по торговле услугами», и что «затем достигнутые результаты соглашения могут быть перенесены в многостороннюю систему».

«Я думаю, что важно уточнить, что на данный момент мы находимся в поиске, – отметил представитель развивающейся страны, который участвует в этих переговорах. – Что нас объединяет – это стремление к большей либерализации в торговле услугами и задача не навредить многостороннему процессу. Принимая это во внимание, мы изучаем различные способы для достижения поставленной цели».

Призрак переговоров по торговле услугами раунда Доха

По мнению представителя развитой страны, в какой-то степени стимулом для начала плюрилатеральных переговоров по услугам стало отставание на многосторонних переговорах по торговле услугами по сравнению с переговорами по сельскому хозяйству и по доступу на рынки промышленных товаров раунда Доха.

После проведения в июле 2008 г. «сигнальной конференции» (<http://bit.ly/ONIEE3>) более 30 стран представили свои предложения по доступу на рынки услуг. Различные члены ВТО неоднократно выражали недовольство тем, что большинство ранее представленных предложений предусматривало лишь ограниченную либерализацию. Однако развивающиеся страны подчеркнули, что они могли бы представить улучшенные предложения, если будет достигнуто приемлемое соглашение по доступу на рынки сельскохозяйственных и промышленных товаров.

В конечном итоге компромисса достичь не удалось, как не смогли развитые и развивающиеся страны договориться по четвертому способу поставки услуг (предоставление услуг гражданами иностранного государства за рубежом), что завело многосторонние переговоры по торговле услугами в тупик.

Технические обсуждения

В рамках недавних дискуссий, проходивших на техническом уровне в узком кругу группы членов ВТО, обсуждались такие вопросы, как возможность принятия результатов этой инициативы на многостороннем уровне и какой подход лучше использовать – позитивный или негативный перечень – для фиксации будущих обязательств. В случае подготовки позитивного перечня, либерализация проводится в тех областях, которые предусматриваются в нем, тогда как в случае подготовки негативного перечня – во всех областях, кроме тех, исключение которых особо оговорено.

Кроме того, члены ВТО обсуждали возможность закрепления в будущей договоренности специального положения (ratchet-in clause), которое будет предусматривать, что, если страна-участница договоренности постепенно улучшает доступ на свой рынок услуг, то этот режим будет предоставляться другим участникам соглашения на постоянной основе.

Среди других обсуждаемых предложений следует отметить потенциальное обязательство участвующих членов ВТО об отказе от создания новых препятствий для торговли услугами и ряд предложений о том, как установить уровень обязательств по доступу на рынок. В частности, рассматриваются требования по предоставлению «наилучшего уровня либерализации услуг в соглашении о создании зоны свободной торговли или наилучшего применяемого уровня либерализации услуг», а также возможность выхода за рамки договоренностей о создании зон свободной торговли.

Один делегат из развивающейся страны отметил, что страны открыты для обсуждения различных подходов. Другой делегат оценил проводимые дискуссии как весьма «откровенные», добавив при этом, что «с этого момента мы можем ожидать интенсификацию работы с целью достижения в конечном итоге некоторых результатов, но говорить о них пока рано».

«Хотя мы не договаривались о подготовке какой-либо дорожной карты, к концу года мы увидим, есть ли у стран консенсус в отношении конкретных параметров до того, как начать переговоры», – пояснил источник из развитой страны.

Кроме того, многие эксперты отмечают, что слишком рано говорить о том, будет ли такая договоренность инкорпорирована в рамки ВТО и каким образом это можно будет сделать. «Не надо ставить телегу впереди лошади», – отметил делегат из развивающейся страны.

Участие в переговорах

В совместном заявлении подчеркивается, что группа призывает других членов ВТО, «которые согласны с высоким уровнем амбиций для либерализации торговли услугами», принять участие в этих переговорах.

«Это процесс, который открыт для любого члена ВТО, – отметил представитель развивающейся страны в интервью "Bridges". – Любой член ВТО, кто хочет присоединиться и согласен с нашими задачами, может это сделать».

По информации источников, Коста-Рика, Израиль, Перу и Турция – четыре члена ВТО, которые последними присоединились к дискуссиям. «Можно ожидать, что и другие страны, заинтересованные в торговле услугами, скоро последуют этому примеру», – сказал один делегат.

«Это как на танцполе – вам нужен кто-то, кто начнет вечеринку, и люди всегда смотрят, кто уже танцует, и с учетом этого они либо примут участие, либо будут продолжать наблюдать», – отметил другой собеседник.

Реакция стран с быстро развивающейся экономикой

По сообщению источников, близких к переговорному процессу, когда начались переговоры, позиция стран с быстро развивающейся экономикой получила «не очень теплый прием» у некоторых членов ВТО. Бразилия, Индия, Китай и Южная Африка неоднократно высказывались по поводу системных последствий при использовании плюрилатерального подхода к переговорам.

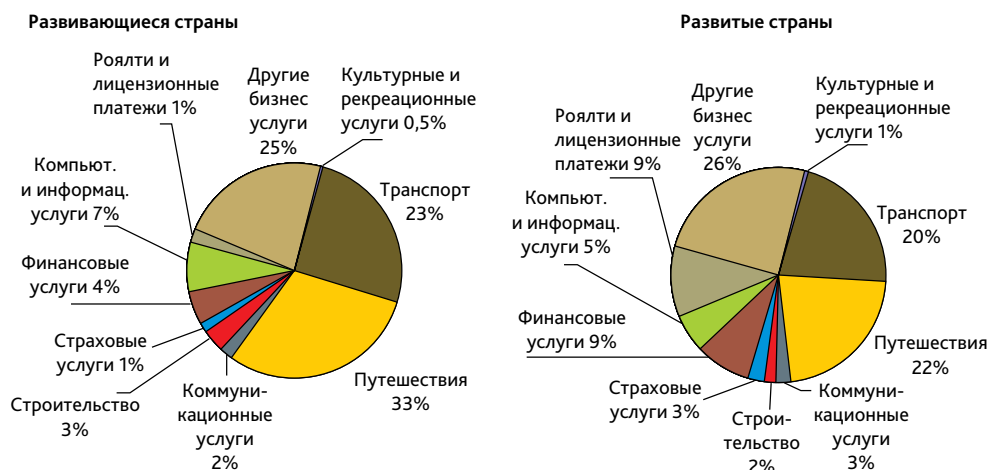
На заседании Совета по торговле услугами – органа ВТО, который наблюдает за функционированием ГАТС – Китай и Индия подняли вопросы о том, может ли новая инициатива по услугам потенциально подорвать функционирование многосторонней торговой системы. Южная Африка, со своей стороны, подчеркнула важность взаимосвязи между тремя переговорными направлениями: по сельскому хозяйству, по доступу на рынки промышленных товаров и по торговле услугами.

Позднее в этом же месяце лидеры БРИКС на ежегодном саммите в Нью-Дели подтвердили свою позицию о том, что члены ВТО должны опасаться плюрилатеральных инициатив в ситуации, когда переговоры раунда Доха зашли в тупик (<http://bit.ly/HjeJeZ>).

«Мы не поддерживаем плюрилатеральные инициативы, которые идут вразрез с основополагающими принципами прозрачности, открытости и многосторонности, – заявили эти страны. – Мы считаем, что подобные инициативы не только отвлекают членов ВТО от стремления к коллективным результатам, но и препятствуют решению проблемы недостаточного внимания к вопросам развития, полученной в наследство от предыдущих раундов переговоров».

Члены ВТО, участвующие в плюрилатеральных дискуссиях, заявили, что было бы идеально, если бы развивающиеся страны вступили в эти переговоры. «Нет никаких сомнений в том, что каждый предпочел бы, чтобы страны с развивающейся экономикой стали частью всех обсуждений, которые мы проводим в Женеве, поскольку все особенно заинтересованы в этих рынках», – заявил Посол США при ВТО Майкл Панке в марте этого года.

Структура экспорта коммерческих услуг развитыми и развивающимися странами в 2010 г., в процентах



Источник: Секретариат ВТО (WT/COMTD/W/181)

По мнению Шерри Стефенсон, старшего советника по вопросам торговли услугами Организации американских государств и старшего научного сотрудника ICTSD (МЦТУР), если предлагаемое соглашение действительно материализуется, то развивающиеся экономики могли бы пожелать принять участие в этой договоренности.

«У Китая тенденция придерживаться прагматичного подхода в своей экономической политике, – отметила Стефенсон. – Если работа над соглашением по услугам продвинется вперед, то, учитывая его большой и растущий экспорт услуг, Китай, возможно, решит, что было бы предпочтительнее быть внутри переговоров, нежели снаружи, и затем Индия, скорее всего, последует его примеру». Стефенсон является соавтором аналитической записки (<http://bit.ly/OTHyku>) о возможной структуре будущего международного соглашения по услугам, которая была опубликована Институтом международной экономики им. Петерсона.

Несмотря на массовое разочарование результатами саммита, ясно видно, что участники процесса не только не опустили руки, но и зарядились энергией, полны энтузиазма и сил изменить ситуацию и готовы к активным действиям на всех уровнях, от локального до глобального.

Источник: "Services Liberalisation Talks Among Group of WTO Members to Enter 'New Phase'", "Bridges", ICTSD (МЦТУР), 11 июля 2012

ПРОГНОЗ РОСТА МЕЖДУНАРОДНОЙ ТОРГОВЛИ

Мировая торговля будет расти, но медленнее

В этом году международная торговля будет расти медленнее, чем ожидалось ранее. Это обусловлено текущими трудностями в мировой экономике, в частности, сокращением производства и занятости в США, признаками замедления экономического роста в Китае и продолжением европейского кризиса суверенного долга.

Объем мировой торговли товарами увеличится в этом году лишь на 2,5%, что на 1,2% ниже предыдущего прогноза ВТО, который был сделан в апреле 2012 года.

Экспорт товаров развитыми странами вырастет в 2012 г. на 1,5%, а развивающимися экономиками – на 3,5 процента. Что касается импорта товаров, то здесь отмечается замедленный рост в развитых странах – его показатель составит 0,4%, что на 1,5% ниже апрельского прогноза, и более благоприятный прогноз в развивающихся государствах – увеличение импорта на 5,4%, что на 0,8% ниже, чем ожидалось ранее.

Прогноз роста мировой экономики на следующий год был также снижен с 5,6 до 4,5 процентов. Ожидается, что экспорт товаров развитых и развивающихся стран увеличится на 3,3% и 5,7% соответственно, а импорт товаров развитыми и развивающимися странами вырастет на 3,4% и 6,1% соответственно. Экономисты ВТО отметили также, что до тех пор, пока страны Европы испытывают финансовую неопределенность, существует риск дальнейшего уменьшения показателей экономического роста.

Изменение прогноза в основном связано с сокращением торговли как между странами-членами Евросоюза, так и этого объединения с его внешними партнерами. Эксперты ВТО отмечают также, что уменьшение торговых потоков в развивающихся странах в значительной степени обусловлено снижением внутреннего спроса в Китае, а также низким спросом на импорт в развитых странах.

Ситуация в России

По данным Росстата, в прошлом году российская внешняя торговля показала хорошие результаты. В первом полугодии внешнеторговый оборот России составил 395 056 млн долл. США. Темпы роста достигли 35,1% годовых, а по итогам 2011 г. российская внешняя торговля выросла на 30,3 процента. В первом полугодии 2011 г. экспорт увеличился на 30,2% годовых, а импорт – на 42,7 процента.

В первом полугодии 2012 г. внешнеторговый оборот России составил 417 626 млн долл. США, т.е. темпы роста снизились до 5,7 процентов. Экспорт увеличился на 6,7% годовых, а импорт – на 4,1% годовых. В целом импорт из стран-членов ЕС вырос, но всего на 3,9% в годовом исчислении. В торговле с Китаем, на который приходится 10,7% товарооборота России, экспорт вырос на 15,6%, а импорт – на 9,5 процентов.

Лами: «еще многое предстоит сделать»

В то время как «недавно объявленные меры по укреплению евро и стимулированию экономического роста в США ... очень приветствуются», по мнению Генерального директора ВТО Паскаля Лами, «еще многое предстоит сделать». «Мы должны подтвердить свою приверженность активизации многосторонней торговой системы, которая может восстановить экономическую определенность в то время, когда она крайне необходима, – заявил Лами. – Меньше всего мировая экономика нуждается сейчас в угрозе роста протекционизма».

В своем выступлении Генеральный директор ВТО отметил также, что пересмотренный прогноз отражает «исторически низкие средние показатели» и в значительной степени связан с глобальным спадом в мировой экономике.

«Это означает, что торговая политика остается стабильной и рынки членов ВТО по-прежнему открыты, – заявил Лами. – В значительной степени это соответствует действительности, хотя были случаи, когда правительства вводили ограничивающие торговлю меры». Вместе с тем он предостерег от самоуспокоенности и отметил, что в настоящее время правительства сталкиваются с еще большим давлением использовать протекционистские меры, чем это было после экономического и финансового кризиса 2008 года.

Обеспокоенность членов ВТО по поводу увеличения протекционизма усилилась в последние месяцы, особенно после опубликования новых данных, указывающих на рост количества ограничивающих торговлю мер, которые применяются как странами «Большой двадцатки», так и многими другими членами организации.

Хотя страны «Большой двадцатки» продлили свои обязательства об отказе от использования протекционистских мер до 2014 г., эксперты задаются вопросом, насколько эффективны такие обещания.

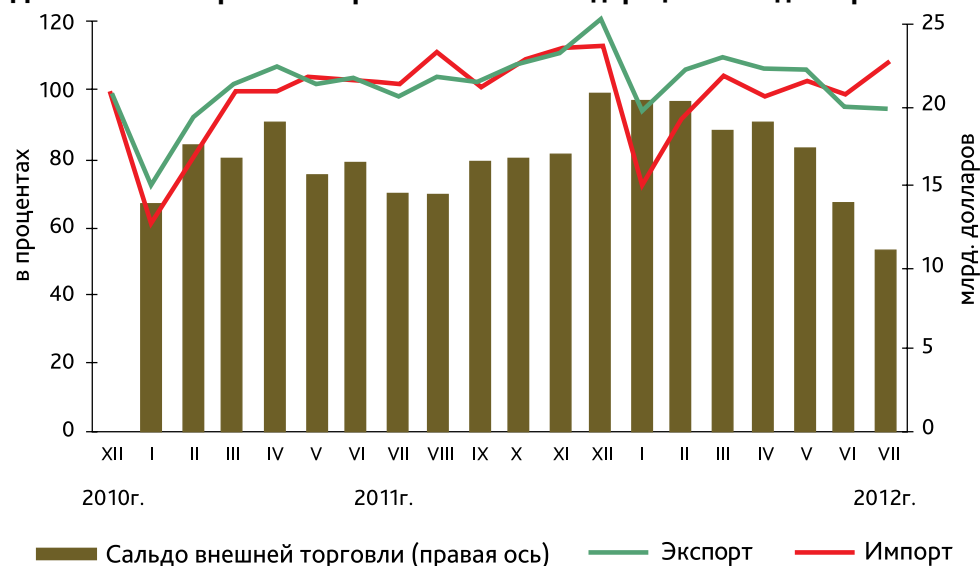
Прогноз МВФ

Глава Международного валютного фонда Кристин Лагард заявила в конце сентября 2012 г., что и без того низкий прогноз роста мировой экономики надо снова уменьшить. В июле МВФ понизил прогноз на 2013 г. до 3,9%, но не изменил ожидаемого 3,5%-го роста мировой экономики в этом году. Теперь решено скорректировать и этот показатель. Уточненные данные будут опубликованы в ходе предстоящей ежегодной встречи, которая состоится в период с 9 по 14 октября 2012 г. в Токио, Япония.

Лагард указала, что главная опасность кроется в европейском кризисе и продолжающемся росте американского долга. Кроме того, инвесторы разочаровались в обещаниях правительств направить мировую экономику в правильное русло.

Источники: "WTO scales back its trade forecast to 5.8% as downside risks build", WTO, 23 сентября 2012; "WTO Scales Back Trade Growth Estimates", ICTSD (МЦТУР), 26 сентября 2012; «Торможение следует», «Коммерсантъ – Власть», 17 сентября 2012

Динамика экспорта и импорта Российской Федерации в % к декабрю 2010г.



Источник: Росстат

«ЗЕЛЕНАЯ» ЭКОНОМИКА

Экономики-участницы АТЭС либерализуют торговлю экологическими товарами и содействуют «зеленому» росту

Одним из ключевых приоритетов Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества на 2012 г. стала либерализация торговли товарами, связанными с охраной окружающей среды. Достигнутая по этому вопросу договоренность будет содействовать улучшению экологической ситуации на планете и устойчивому развитию.

В рамках Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества (АТЭС) экономики-участницы этого форума имеют возможность принять скоординированные меры для решения различных вопросов, в том числе связанных с либерализацией торговли и изменением климата.

В ходе саммита АТЭС во Владивостоке в период со 2 по 9 сентября 2012 г. экономики-участницы АТЭС обсудили либерализацию торговли товарами, которые способствуют охране окружающей среды. Такие товары обычно называют «экологическими товарами», но этот термин не нужно путать с экологически чистыми продуктами.

Результатом этих дискуссий стал согласованный список из 54 экологических товаров, в который вошли, например, измерительная техника, солнечные батареи, ветрогенераторы и системы по переработке мусора. Список экологических товаров содержится в Приложении С (<http://bit.ly/SCK2Lo>) к Декларации, принятой лидерами экономик-участниц АТЭС по результатам встречи во Владивостоке.

Стороны договорились снизить применяемые по отношению к согласованным экологическим товарам тарифные ставки «до пяти процентов и ниже к концу 2013 г., принимая во внимание экономические условия участников и без ущерба для их позиций во Всемирной торговой организации». В настоящее время импортные таможенные пошлины на эти товары в некоторых странах достигают 30 процентов.

Ожидается, что достигнутая договоренность позволит внести позитивный вклад в «зеленый» рост и достижение устойчивого развития. В дальнейшем к согласованному списку могут быть добавлены другие товары.

Кроме того, экономики-участницы АТЭС договорились продолжить работу по укреплению институционального потенциала стран для оказания им необходимой помощи в выполнении соглашения о снижении импортных тарифов на экологические товары, включенные в согласованный перечень.

Сложные переговоры в ВТО

В рамках ВТО переговоры по снижению или устранению тарифных и нетарифных барьеров на экологические товары и услуги начались с принятием Министерской декларации в Дохе в 2001 году. Подготовленный Секретариатом ВТО проект перечня товаров, способствующих защите окружающей среды (документ ВТО TN/TE/W/63 от 17 ноября 2005 г.), объединил все представленные членами ВТО предложения по этому вопросу. Проект перечня предусматривает 480 наименований товаров, т.е. список, подготовленный в рамках ВТО, является наиболее полным по сравнению с перечнем, который обсуждался в рамках АТЭС.

Достижение консенсуса по определению экологических товаров и их классификации оказалось крайне сложной задачей для членов ВТО, прежде всего

из-за разницы в подходах развивающихся и развитых стран (см. «Экологические товары и услуги: переговоры в рамках ВТО», <http://bit.ly/OAgCuK>, «Мосты», № 4, июль 2011 г.).

По мнению ряда членов ВТО, в частности, ЕС и США, подготовленный Секретариатом ВТО проект перечня вырос до неуправляемых размеров. Некоторые делегации поставили также под сомнение наличие прямого экологического эффекта у некоторых предлагаемых товаров, например, компакт-дисков.

Более успешные дискуссии в АТЭС

Невозможность договориться в рамках ВТО толкает страны к использованию других форумов для получения желаемых результатов. Так, в прошлом году на саммите АТЭС в Гонолулу США выступили с предложением о снижении тарифов на важные для сохранения окружающей среды товары. Экономики-участницы форума поддержали это предложение, хотя и с оговорками, и началась работа по формированию списка таких товаров. В июне 2012 г. на совещании в Казани министры торговли экономик-участниц АТЭС выработали механизм создания списка экологических товаров.

По словам источника, близкого к переговорному процессу, обсуждения по формированию списка оказались «ухабистым процессом», равно как и любые другие торговые переговоры. «Накал страстей в этом вопросе был колоссальный, – заявил Министр экономического развития России Андрей Белоусов 6 сентября 2012 года. – В вопросе формирования списка мы совершили прорывной результат».

Первоначальная версия списка включала в себя 150 товаров, но одна из экономик-участниц АТЭС заявила, что она сможет снизить тарифы лишь по четырем товарным позициям. Затем перечень состоял из 25 наименований, но ряд развитых государств продолжал настаивать на его дальнейшем увеличении. В конечном итоге удалось согласовать список из 54 позиций.

Согласованный перечень отражает интересы всех участвующих экономик, поскольку чувствительные товары были исключены из него. В частности, ряд исключений, зафиксирован в пятой колонке таблицы–перечня экологических товаров вместе с аббревиатурой страны, которая на этом настаивала.

«АТЭС и конфликт – понятия несовместимые. Здесь другой дух. Сложность в том, что в регион АТР входят различные страны, и у многих государств чувствительная позиция по многим вопросам», – отметил Белоусов.

По мнению экспертов, согласованный перечень, охватывающий более 50 товарных позиций, выглядит на данный момент «респектабельно». «В течение продолжительного времени мы пытались прийти с партнерами к консенсусу. Для некоторых стран снижение пошлин на часть позиций оказалась довольно болезненной. Но нам удалось увеличить список с 25 позиций товаров, которые изначально предлагались вчера, до 54 сегодня. Список из 25 позиций нам было бы стыдно предлагать на рассмотрение главам стран АТЭС», – пояснил Министр экономического развития России.

По завершении встречи лидеров экономик форума АТЭС Президент России Владимир Путин заявил: «В течение 10 лет работы на площадке Всемирной торговой организации такой результат не был достигнут. Нам удалось это сделать в течение последних месяцев. И, собственно говоря, работа по доведению этого списка до логического завершения, до окончательного согласования, шла прямо здесь, в ходе нашей встречи».

Следует отметить, что принятые экономиками-участницами АТЭС договоренности технически не являются обязательными для выполнения, и, по словам участников переговоров, это помогло им договориться о либерализации тарифов на

экологические товары. В отличие от АТЭС, невыполнение этими странами своих обязательств в ВТО может стать предметом разбирательства в рамках механизма разрешения споров, который предусматривает, в частности, возможность применения торговых санкций.

Кроме того, договоренность экономик-участниц АТЭС по экологическим товарам касается применяемых тарифов (*applied tariffs*) и не затрагивает связанные тарифы (*bound tariffs*). Это означает, что в случае необходимости участницы этого соглашения могут повысить свои применяемые тарифы до связанных уровней, т.е. тех максимальных значений пошлин, которые были согласованы ими в рамках ВТО.



Хороший сигнал для ВТО

«Снижение тарифов на согласованные экологические товары не только продвигает наши собственные цели “зеленого” развития, делая эти экологические товары более дешевыми и доступными, но также позволит оказать существенное влияние на торговлю и создание рабочих мест в регионе», – заявил заместитель Торгового представителя США Деметриос Марантис. Он также отметил, что экспортируемые США экологические товары на более чем 1 млрд долл. США в страны Азиатско-Тихоокеанского региона облагаются импортными пошлинами, размер которых превышает пять процентов.

Хотя согласованный список экологических товаров не привязан к проводимым в рамках ВТО дискуссиям по экологическим товарам и услугам, наблюдатели отмечают, что сам факт существования перечня товаров для снижения таможенных тарифов в экономиках-участницах АТЭС может послать позитивный сигнал для переговоров в Женеве.

По мнению экспертов, следующим шагом лидеров экономик-участниц АТЭС может стать обсуждение мер нетарифного регулирования, поскольку в последнее время количество таких мер и, соответственно, число уведомлений об их использовании продолжает расти.

Источники: ICTSD (МЦТУР); «Список экологических товаров включил в себя 54 позиции – Андрей Белоусов», PrimaMedia.ru, (<http://bit.ly/T3wGYu>), 6 сентября 2012; «Страны АТЭС могут значительно снизить пошлины на 54 товара», Дейта.ру, 6 сентября 2012; Пресс-конференция по итогам форума АТЭС, kremlin.ru, 9 сентября 2012

БИОТОПЛИВО

Евросоюз корректирует биотопливную политику

Высшие должностные лица Евросоюза подтвердили 17 сентября 2012 г., что ЕС пересматривает свою политику в отношении биотоплива под давлением критики со стороны экологических и оказывающих гуманитарную помощь организаций, которые обеспокоены климатическими изменениями и ростом цен на продукты питания.

В совместном заявлении Конни Хедегарда, Комиссара ЕС по вопросам климата, и Гюнтера Оттингера, Комиссара ЕС по вопросам энергетики, отмечается, что предложенный новый закон будет ограничивать 5%-ми долю биотоплива, изготовленного на основе продовольственного сырья, в транспортном топливе.

«Это ошибочное представление, что мы продвигаем биотопливо, изготовленное на основе продовольственного сырья, – отметили комиссары ЕС, пытаясь опровергнуть заявления, сделанные в недавно опубликованном Докладе Oxfam (<http://bit.ly/O8Gu1K>). – В нашем предложении для нового закона мы делаем ровно наоборот: мы ограничиваем его текущим 5%-м уровнем потребления до 2020 года».

В рамках общей поддержки увеличению использования возобновляемых источников энергии в ЕС национальные правительства обязаны обеспечить, чтобы к 2020 г. 10% энергии в транспортном секторе поступало из возобновляемых источников. Такие требования были предусмотрены в Директиве ЕС по возобновляемой энергии три года назад. Интенсивность выбросов парниковых газов от сжигания топлива автомобильным транспортом также подлежит сокращению на 6% в соответствии с Директивой ЕС по качеству топлива. Достижение этих целей предполагалось осуществить в основном за счет более широкого использования биотоплива.

Информация о пересмотре биотопливной политики появилась в то время, когда министры энергетики стран-членов ЕС встречались на Кипре, чтобы обсудить политику ЕС на период после 2020 года. Это подтвердило ранние сообщения информационных агентств, что Европейская Комиссия предложила установить новый максимальный уровень для использования биотоплива, произведенного на основе продовольственного сырья.

Резкий рост цен на продовольствие

В середине сентября 2012 г. Министерство сельского хозяйства Франции представило план действий, направленный на решение проблемы роста цен на зерновые. В плане предлагается также взять паузу в развитии биотоплива первого поколения, таких как этанол и биодизель, которые производятся на основе кукурузы, сахара или семян масличных культур. Кроме того, в заявлении содержится призыв к министрам сельского хозяйства стран «Большой двадцатки» встретиться в середине октября этого года для обсуждения проблемы высоких и нестабильных цен на продовольствие.

Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН (ФАО) опубликовала в начале сентября данные исследования (<http://bit.ly/gC6TGF>), которые показывают, что цены на продовольствие остаются высокими, но стабильными. Кроме того, ФАО, Международный фонд сельскохозяйственного развития и Всемирная продовольственная программа выступили с совместным заявлением (<http://bit.ly/NN9B4C>), в котором они призвали скорректировать требования по использованию биотоплива, поскольку существует реальная опасность нехватки запасов продовольствия.

Франция также предлагает отказаться от первоначальной цели обеспечить к 2020 г. поступление 10% транспортного топлива из возобновляемых источников энергии. Она выступила за установление 7%-го уровня вместо 5%-го требования, предусмотренного в просочившемся в прессу предложении Комиссии ЕС.

«Поглотители углерода»

В проекте предложения указывается, что Европейская Комиссия стремится «начать переход к биотопливу, которое обеспечит существенное сокращение парникового газа с учетом прогнозируемых косвенных выбросов от изменения землепользования».

Экологические и оказывающие гуманитарную помощь организации отмечают, что нынешняя политика ЕС в области транспорта и возобновляемых источников энергии усиливает давление на землю, неумышленно подталкивая фермеров к расширению сельскохозяйственных земель за счет торфяных болот, которые являются «поглотителями углерода», или тропических лесов, что приводит к увеличению выбросов парниковых газов в атмосферу.

Комиссия ЕС ввела критерии соответствия принципам устойчивого развития и пыталась гарантировать, что для выполнения установленного требования будет учитываться только биотопливо, произведенное в соответствии с этими критериями. Однако критики утверждают, что это не поможет обуздать косвенное давление расширить сельскохозяйственные земли за счет районов, которые в настоящее время сохраняют углерод (например, лесных массивов).

Новые максимальные значения для выбросов парниковых газов

Проект предложений Комиссии ЕС четко предусматривает, что после 2020 г. производство «биотоплива может субсидироваться только в том случае, если оно приводит к существенному снижению парниковых газов», когда учитывается его косвенное воздействие, и если оно не изготавливается на основе культур, используемых для производства продовольствия или кормов.

В соответствии с предложениями, биотопливо, производимое на заводах, которые начали работать с 1 июля 2012 г., должно обеспечивать 60%-ю экономию на выбросы парниковых газов, чтобы соответствовать критериям, установленным Директивой ЕС по возобновляемой энергии. Однако это требование по-прежнему исключает выбросы углекислого газа от косвенного изменения землепользования. «Эти новые предложения, вероятно, больно ударят по европейскому сектору биодизеля», – сказал профессор Алан Свинбанк из Университета Рединга в интервью "Bridges". По его словам, производители рапсового масла с трудом удовлетворили действующее на настоящий момент 35%-е требование.

В соответствии с предлагаемой поправкой к Директиве по качеству топлива, производители должны также принимать во внимание, в какой степени биотопливо косвенно генерирует выбросы парниковых газов. В проекте предусматриваются показатели, которые дают количественную оценку относительной важности такого эффекта для различных культур, используемых в производстве биотоплива.

Возможные риски

Хотя проект предложений снижает поддержку для так называемого биотоплива первого поколения, он нацелен на увеличение производства «продвинутого» биотоплива, изготавливаемого из муниципальных отходов, водорослей или порубочных остатков.

Согласно проекту, в расчетах по Директиве по возобновляемой энергии такое биотопливо будет учитываться как представляющее в четыре раза больше своего содержания энергии. Другие виды биотоплива, в частности, лигноцеллюлозное биотопливо, будут учитываться как представляющие в два раза больше своего содержания энергии.

Однако существующие технические проблемы будут препятствовать появлению этих видов биотоплива в ближайшем будущем. «Производство "продвинутого" биотоплива не осуществимо в ближайшие двадцать лет», – предупредил Руф Келли, главный автор нового Доклада Oxfam.

«Остается еще много вопросов», – отметил Нуса Урбансис, руководитель программы чистых видов топлива неправительственной организации «Транспорт и окружающая среда», которая располагается в Брюсселе. Например, возможность использования древесных отходов может стимулировать дополнительную рубку леса. В этой связи потребуются тщательно проработать и прописать в законодательстве соответствующие условия для использования такого сырья.

Алан Свинбанк разделяет эту озабоченность. «Действительно, при выработке политики потребуются осторожный подход», – сказал он, отметив также, что европейский бизнес уже ведет международную торговлю сырьем для производства биотоплива, чтобы получить выгоды от различных правил по предоставлению субсидий в странах Евросоюза.

«Безответственный разворот назад»

Хотя в проекте указывается, что «существующие инвестиции должны быть защищены», отраслевые группы с раздражением отреагировали на предлагаемые изменения. В заявлении, полученном "Bridges" по электронной почте, европейские производители биотоплива, фермеры и ассоциации производителей оценили эти предложения как «безответственный разворот назад» и «шедевр безответственных политических решений».

«Не прошло и трех лет после принятия Евросоюзом обязательства по сокращению выбросов парниковых газов, повышению энергетической независимости, созданию устойчивого роста и новых рабочих мест, как Комиссия уничтожает зарождающуюся промышленность, которая возникла в ответ на европейскую политику по климату и энергии», – отмечается в заявлении, подписанном Европейским советом по биодизелю, E-pure (Европейская ассоциация производителей возобновляемого этанола), группой фермеров COPA-COGECA и ассоциациями COCERAL и FEDIOL. Они также указали, что эта отрасль промышленности уже инвестировала порядка 14 млрд евро и предоставила 100 000 рабочих мест.

Затраты на корма

Однако не все отраслевые группы разделяют пессимизм. «У нас были некоторые опасения о ситуации в молочном секторе – мы волнуемся, что обязанность производить биотопливо может привести к увеличению спроса и повышению цен на корма», – сказал Юпп Клейбекер, генеральный секретарь Европейской ассоциации молочной продукции.

«Те предложения, которые сейчас обсуждаются, позволят смягчить эту ситуацию», – добавил он, отметив также, что цены на корма уже повысились из-за засухи и плохого урожая кукурузы в США.

В интервью "Bridges" эксперты отметили, что для согласования предложенного Европейской Комиссией проекта политических реформ с учреждениями ЕС потребуются время. «Я могу предположить, что нужен как минимум год, чтобы провести проект через Совет и Парламент», – предупредил Алан Свинбанк.

Источники: ICTSD (МЦТУР); "Study: Biofuels mandate could increase EU CO2 emissions," EURACTIV, 17 сентября 2012; "Exclusive: EU to limit use of crop-based biofuels - draft law," Reuters, 10 сентября 2012

БИОТОПЛИВО

Аргентина и ЕС в борьбе за европейский рынок биодизельного топлива

На протяжении последних нескольких лет объем импорта биодизельного топлива в ЕС растет, а внутреннее производство этого товара падает. Евросоюз пытается защитить своих производителей с помощью торговых мер, но некоторые из них, по мнению Аргентины, нарушают правила ВТО.

Пять лет назад Европейская Комиссия провела антидемпинговое и компенсационное расследование против несправедливой торговой практики американских производителей биодизельного топлива и установила в мае 2009 г. значительные антидемпинговые и компенсационные пошлины. В частности, размер компенсационной пошлины составил от 211,2 до 237,0 евро за тонну.

Расследование было инициировано по жалобе Европейского совета по биодизелю, который в то время утверждал, что американские конкуренты получают от правительства США 300 долл. субсидий на тонну биотоплива. Звучало также предупреждение: если ситуация не изменится, то европейское производство этого товара будет снижаться и под угрозу будет поставлен план ЕС обеспечить к 2020 г. 10%-ую долю биодизеля в общем объеме производимого в Европе автомобильного топлива.

Защитив себя от незаконной конкуренции американских производителей, Евросоюз создал благоприятные конкурентные условия на своем рынке, чем и воспользовались производители биотоплива в Аргентине и Индонезии.

По оценкам Евростата и Европейского совета по биодизелю, в 2008 г. объем импорта биодизеля из Аргентины и Индонезии был совсем небольшим. Однако в 2011 г. эти страны поставили в Европу 2,5 млн тонн биодизельного топлива, что составило более 90% импорта этого товара в Евросоюз.

Европейский совет по биодизелю также указал, что цена на импортное биодизельное топливо, произведенное в Аргентине и Индонезии, на 60–100 долл. США ниже, чем цена на биодизель, произведенный в Евросоюзе. Совет подчеркнул, что рост импорта биодизеля ведет к банкротству национальных производителей, вынуждает их продавать свою продукцию ниже стоимости производства, а также сокращать объемы производства.

Аргентина активно развивает производство биодизельного топлива с 2007 г. и в настоящее время является одним из ведущих мировых экспортеров этого товара. В прошлом году Аргентина экспортировала биодизель на 2,1 млрд долл. США, причем наибольший объем (на сумму 1,9 млрд долл. США) был поставлен в ЕС. Среди стран-членов ЕС основным потребителем является Испания, которая в прошлом году потратила более 1 млрд долл. США на покупку аргентинского биодизельного топлива. Вторым крупным покупателем аргентинского биодизеля стала Италия, на третьей и четвертой позиции – Перу и Нидерланды.

Рассмотрение спора в рамках ВТО

Для выполнения обязательных целевых показателей по использованию биотоплива Испания распределяет объемы производства биодизеля. Причем согласно Приказу Министра промышленности, энергетики и туризма Испании от 20 апреля 2012 г. № IET/822/2012 (<http://bit.ly/HVgVYU>) учитывается лишь то биодизельное топливо, которое полностью произведено на заводах, расположенных в Испании или другой стране-члене ЕС.

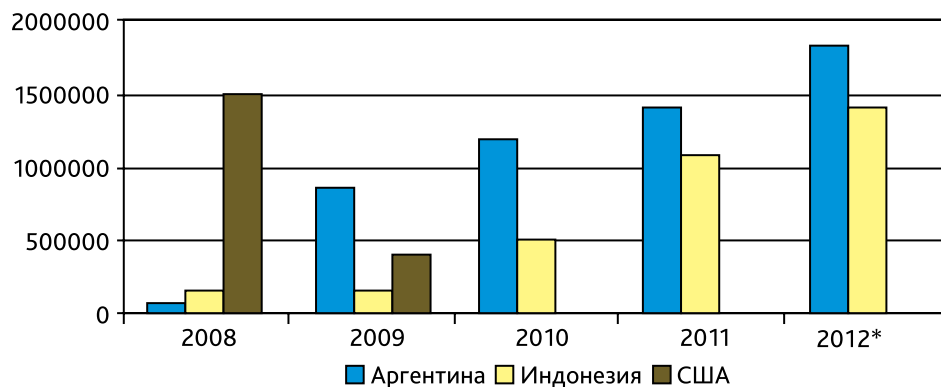
Биодизельное топливо – нетоксичный вид биотоплива, получаемый из жиров растительного и животного происхождения. Для производства биодизеля используются, в частности, рапс, соя, пальмовое и кокосовое масла.

В середине августа этого года Аргентина обратилась к ЕС с просьбой провести консультации об ограничении Испанией импорта биодизельного топлива. Своим запросом о проведении консультаций (см. документ ВТО WT/DS443/1 от 23 августа 2012 г.) Аргентина инициировала рассмотрение этого вопроса в Органе ВТО по разрешению споров.

Аргентина считает, что рассматриваемый Приказ носит дискриминационный характер и *де факто* блокирует доступ произведенного за пределами Евросоюза биодизельного топлива в нарушение статей III и XI:1 ГАТТ 1994, статей 2.1 и 2.2 Соглашения по связанным с торговлей инвестиционным мерам, а также статьи XVI:4 Соглашения об учреждении ВТО.

В ходе консультаций, на которые отводятся 60 дней, стороны спора имеют возможность обсудить предмет разногласий и попытаться найти приемлемое решение.

Импорт биодизеля в ЕС (в тоннах)



Источник: по оценкам Евростата и Европейского совета по биодизелю (* прогноз)

Помогут ли антидемпинговые пошлины?

В то время как Аргентина добивается сохранения своего доступа на европейский рынок, ЕС изучает возможность защиты своих производителей посредством использования антидемпинговых мер. По жалобе Европейского совета по биодизелю, представляющего производителей более чем 25% общего производства биодизельного топлива в ЕС, Европейская Комиссия открыла 29 августа 2012 г. антидемпинговое расследование в отношении биодизеля, происходящего из Аргентины и Индонезии (<http://bit.ly/OKnKpo>).

«Цены на соевые бобы, используемые для производства биодизеля, гораздо выше, чем стоимость биодизельного топлива, импортируемого из Индонезии и Аргентины, – заявил Рафаэлло Гарофало, генеральный секретарь Европейского совета по биодизелю. – Это все равно что сказать: «Сталь стоит больше, чем автомобиль». Невозможно конкурировать».

В ходе антидемпингового расследования, которое должно быть завершено в течение 15 месяцев, будет установлено, присутствует ли факт демпинга и причинил ли он ущерб европейской промышленности. Если предположения о наличии демпинга и ущерба подтвердятся, то в рамках расследования будет также изучен вопрос, соответствует ли интересам ЕС установление антидемпинговых пошлин на биодизельное топливо, поставляемое из Аргентины и Индонезии.

Источник: ICTSD (МЦТУР): <http://bit.ly/T3wGYu>

МЕХАНИЗМ РАЗРЕШЕНИЯ СПОРОВ ВТО

Какую цель вы хотите достичь техническим регламентом?

Грег Терепоский и Наталья Шпильковская

Соглашение ВТО по техническим барьерам в торговле разрешает членам ВТО применять технические регламенты для достижения законных целей и вместе с тем запрещает использовать такие меры для создания излишних барьеров в международной торговле. Идентификация цели, которую член ВТО стремится достичь посредством своего технического регламента, – один из важных элементов юридического анализа для установления, соответствует ли рассматриваемая мера требованиям статьи 2.2 Соглашения.

Соглашение ВТО по техническим барьерам в торговле (Соглашение по ТБТ) устанавливает важный баланс – члены ВТО имеют право применять технические регламенты для достижения законных целей, но они должны избегать использования этих мер для создания излишних препятствий в международной торговле. Это хрупкий баланс, поскольку технический регламент может использоваться одновременно и для достижения законной цели, и для протекционизма. Если возник спор, то ответ на вопрос, какую цель член ВТО стремится достичь с помощью своего технического регламента, становится одним из существенных факторов для установления, соответствует ли рассматриваемая мера статье 2.2 Соглашения по ТБТ. Эта статья регулирует вопрос создания техническими регламентами излишних препятствий в международной торговле.

Второе предложение статьи 2.2 указывает, в частности, что «технические регламенты не должны быть более ограничительными для торговли, чем это необходимо для достижения законных целей». В недавних спорах о маркировке товаров из тунца специальным символом «безопасно для дельфинов» *US – Tuna II (Mexico)* и о маркировке страны происхождения мясных продуктов (*US – COOL*) Апелляционный орган пояснил, что при проведении юридического анализа для определения, является ли технический регламент «более ограничительным для торговли, чем это необходимо», третья группа должна установить, в частности, степень вклада этой меры в достижение законной цели. В споре *US – Tuna II (Mexico)* Апелляционный орган отметил, что «если мера является ограничивающей торговлю и не делает вклада в достижение законной цели, тогда она может быть несовместимой со статьями 2.2».¹ Такая ситуация – это один из случаев, когда, как указал Апелляционный орган, не требуется проводить сравнение рассматриваемого технического регламента и возможных альтернативных мер.

Соответственно, если ограничивающий торговлю технический регламент делает вклад в достижение законной цели, тогда третья группа должна продолжить анализ, который включает в себя сравнение этого технического регламента и предлагаемых альтернативных мер. В этой ситуации третья группа будет использовать соответствующую цель технического регламента в качестве ориентира для установления степени вклада предлагаемых альтернативных мер в достижение этой цели.²

Третья группа должна с достаточной четкостью определить цель, которую член ВТО хочет достичь посредством своего технического регламента, а также быть последовательной в формулировках этой цели в своем докладе. Апелляционный орган подчеркнул этот момент в споре *US – COOL* после того, как он установил, что в ходе своего анализа третья группа использовала различные формулировки цели, которую стремились достичь США с помощью своего технического регламента. По словам Апелляционного органа, это внесло неопределенность в аргументацию третьей группы.³

Однако идентификация цели, для достижения которой другой член ВТО решил использовать технический регламент, может оказаться сложной задачей как

Согласно статье 2.2 Соглашения по ТБТ, «законными целями являются, *inter alia*: требования национальной безопасности; предотвращение обманной практики; защита здоровья или безопасности людей, жизни или здоровья животных или растений, или охрана окружающей среды».

для истца (члена ВТО, инициировавшего спор), так и для третьей группы. Это связано с тем, что информация о государственной политике в отношении мер внутреннего регулирования не всегда доступна. На самом деле, некоторые технические регламенты не содержат информации о своих целях. Например, в споре о запрете США импорта ароматизированных сигарет со вкусом гвоздики (*US – Clove Cigarettes*) третья группа отметила, что в тексте рассматриваемого технического регламента (Section 907(a) (1) (A) of the Federal Food, Drug, and Cosmetic Act (as amended by the *Family Smoking Prevention and Tobacco Control Act*)) не была указана его цель.

Если член ВТО использует один технический регламент для достижения нескольких целей, то возникает дополнительная сложность при их определении. По данным Секретариата ВТО, которые изложены в «Семнадцатом ежегодном обзоре о выполнении и действии Соглашения по ТБТ» (документ ВТО G/TBT/31 от 2 марта 2012 г.), в представленных в 2011 г. 467 нотификациях о технических регламентах члены ВТО указали две цели и более. Кроме того, в споре *US – Clove Cigarettes* Апелляционный орган признал, что некоторые технические регламенты могут преследовать несколько целей, и предупредил, что не всегда истец и третья группа смогут установить все цели рассматриваемой меры. Например, в споре *US – Tuna II (Mexico)* США указали две цели для использования технического регламента по маркировке товаров из тунца символом «безопасно для дельфинов», и обе цели были учтены третьей группой в анализе по статье 2.2 Соглашения по ТБТ.

Различные способы поиска информации

Для получения информации о техническом регламенте какого-либо члена ВТО любой желающий может поискать уведомление об этой мере в общедоступных базах данных: системе информации по техническим барьерам в торговле (<http://tbtims.wto.org/>) и базе документов ВТО (http://docsonline.wto.org/gen_home.asp?language=1&_id=1). Обзоры торговой политики членов ВТО также являются ценным источником информации. Заинтересованные стороны и члены ВТО могут обратиться в информационный центр по ТБТ (enquiry point) соответствующего члена ВТО для запроса дополнительной информации по интересующему техническому регламенту. Кроме того, во время заседаний Комитета по техническим барьерам в торговле члены организации могут заявить о недостаточной информации об используемых определенным членом ВТО мерах, а также обсудить связанные с торговлей обеспокоенности.

Количество обозначенных членами ВТО обеспокоенностей



Источник: документ ВТО G/TBT/31 от 2 марта 2012 г.

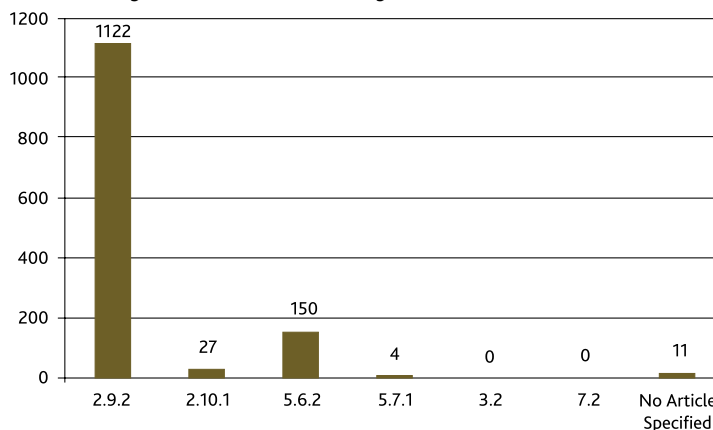
По информации Секретариата ВТО, в 2011 г. члены организации направили 1122 уведомления о своих технических регламентах. Необходимо отметить, что большинство целей, официально заявленных членами ВТО в нотификациях, было связано с защитой здоровья и безопасности человека (782 нотификации), предотвращением обманной практики (253), охраной окружающей среды (188),

обеспечением качества товаров (154) и предоставлением информации для потребителей и маркировкой товаров (112).

Все эти нотификации были представлены на основе статьи 2.9.2 Соглашения по ТБТ, которая требует, чтобы члены ВТО информировали Секретариат ВТО о товарах, охваченных предлагаемым техническим регламентом, вместе с кратким указанием его цели и обоснованием. Когда Секретариат ВТО получает нотификации, он распространяет их среди всех членов организации, чтобы они знали о предлагаемых правилах внутреннего регулирования на внешних рынках и могли представить свои комментарии.

Однако вступительный абзац к статье 2.9 Соглашения по ТБТ указывает, что члены ВТО должны представлять нотификации в тех случаях, когда отсутствует соответствующий международный стандарт или когда техническое содержание предлагаемого технического регламента не соответствует техническому содержанию соответствующего международного стандарта, а также если технические регламенты могут оказать значительное влияние на торговлю других членов организации. Если член ВТО считает, что его технический регламент не окажет существенного влияния на торговлю и поэтому нет необходимости направлять в Секретариат ВТО нотификацию, тогда информация об этой мере, в том числе ее заявленная цель, может отсутствовать в базах данных на сайте ВТО.

Уведомления, полученные в 2011 г., с указанием статей Соглашения по ТБТ



Источник: документ ВТО G/TBT/31 от 2 марта 2012 г.

Обязательный механизм для получения информации

Другой полезный механизм для получения информации о конкретном техническом регламенте, в том числе его цели, предусмотрен в первом предложении статьи 2.5 Соглашения по ТБТ. В споре *EC – Sardines* Апелляционный орган назвал его «обязательным механизмом, который требует предоставления информации регулирующим членом ВТО».⁴

Статья 2.5 гласит, что «член ВТО, разрабатывающий, принимающий или применяющий технический регламент, который может оказывать существенное воздействие на торговлю других членов ВТО, по просьбе другого члена разъясняет необходимость подобного технического регламента с точки зрения положений пунктов 2-4».

Как пояснила третейская группа в споре *US – Clove Cigarettes*, член ВТО, желающий воспользоваться этим механизмом, должен направить соответствующий запрос в адрес другого члена организации. Такой запрос должен содержать ссылку на первое предложение статьи 2.5, указание о том, что он направляется с целью получения объяснения регулирующего члена ВТО об обоснованности его технического регламента с точки зрения положений статей 2.2 – 2.4 Соглашения по ТБТ, а также перечень вопросов, которые связаны с пунктами 2 – 4 статьи 2.⁵

Учитывая, что в этих положениях содержатся ссылки на цели, преследуемые техническими регламентами, член ВТО может включить в свой запрос вопросы о цели рассматриваемой меры.

В процессе урегулирования споров

Получить необходимую информацию об определенном техническом регламенте для его обжалования в Органе ВТО по разрешению споров члены организации могут также непосредственно в ходе процесса рассмотрения спора. Как отметил Апелляционный орган в споре *EC – Sardines*, «обмен информацией может проходить на этапе консультаций, и дополнительная информация может стать доступной на этапе рассмотрения спора третьей группой».⁶ Член ВТО, инициирующий спор, может собирать информацию до обращения в Орган по разрешению споров и во время ранних стадий процесса, проводимого третьей группой. На основе полученной информации истец может подготовить аргументы о цели рассматриваемого технического регламента для их представления на последующих стадиях процесса рассмотрения спора.

В другом споре – *US – COOL* – Апелляционный орган отметил, что третья группа может столкнуться с противоположными аргументами сторон спора относительно целей, которые ответчик стремится достичь посредством своего технического регламента. Кроме того, в ходе процедуры рассмотрения споров ответчик может пытаться использовать различные формулировки для описания своей цели. Например, США пытались модифицировать описание своих целей в спорах *US – Tuna II (Mexico)* и *US – COOL*.

Как отметил Апелляционный орган, объяснение члена ВТО о том, какую цель он стремится достичь с помощью рассматриваемого технического регламента, должно приниматься во внимание. Однако Апелляционный орган также подчеркнул, что третья группа не связана объяснением ответчика и обязана провести свою независимую и объективную оценку цели технического регламента. Для этого третья группа должна принять во внимание все представленные доказательства, включая текст рассматриваемого технического регламента, его структуру, законодательную историю и применение.⁷

Заключение

Каждый член ВТО имеет право устанавливать свои цели для принятия технических регламентов. Соглашение по ТБТ признает это право и в то же время предоставляет другим членам ВТО возможность получить информацию об этих целях. Например, члены организации могут воспользоваться специализированными базами данных ВТО, информационными центрами по вопросам технических барьеров в торговле, статьей 2.5 Соглашения по ТБТ или процедурой разрешения споров. Одним из ключевых моментов для успешного оспаривания технического регламента, создающего излишние барьеры в международной торговле, является достаточно четкое определение цели или целей, которые член ВТО хочет достичь посредством этой меры, а также единообразие в используемых формулировках.



Грег Терепоский

Партнер, член группы по международной торговле и арбитражу, Borden Ladner Gervais (BLG)



Наталья Шпильковская

Консультант, член группы по международной торговле и арбитражу, Borden Ladner Gervais (BLG) и редактор «Мостов» в ICTSD (МЦТУР)

¹ Appellate Body Report, *US – Tuna II (Mexico)*, footnote 647 to para. 322.

² Appellate Body Report, *US – COOL*, para. 387.

³ Appellate Body Report, *US – COOL*, para. 387.

⁴ Appellate Body Report, *EC – Sardines*, para. 277 (emphases original).

⁵ Panel Report, *US – Clove Cigarettes*, paras. 7.451-7.460.

⁶ Appellate Body Report, *EC – Sardines*, para. 280.

⁷ Appellate Body Report, *US – Tuna II (Mexico)*, para. 314; Appellate Body Report, *US – COOL*, paras. 371, 395.

МЕХАНИЗМ РАЗРЕШЕНИЯ СПОРОВ ВТО

Маркировка продукции из тунца и ВТО: действительно ли «безопасно для дельфинов»?

Мэри Уилки

В споре о маркировке товаров из тунца Апелляционный орган подтвердил, что США дискриминируют мексиканскую продукцию. США установили низкие требования для товаров, произведенных из тунца, выловленного за пределами восточной части тропической зоны Тихого океана.

Апелляционный орган ВТО вынес 16 мая 2012 г. решение по спору между Мексикой и США о маркировке продукции из тунца. По мнению Апелляционного органа, используемый Вашингтоном символ «безопасно для дельфинов» дискриминирует мексиканскую продукцию и нарушает правила ВТО.

Решение Апелляционного органа было тут же раскритиковано экологами и защитниками прав потребителей, которые увидели в нем посягательство на возможности США защищать дельфинов. Однако при более пристальном рассмотрении оказалось, что Апелляционный орган в значительной степени согласился с аргументами экологических групп, выступающих в защиту дельфинов. Критика ВТО касалась не высоких стандартов в отношении мексиканских товаров, а применения низких стандартов по отношению ко всей другой продукции из тунца. Члены Апелляционного органа особенно критиковали низкий уровень технического регламента США, поскольку он не может гарантировать, что немексиканские товары, имеющие право на маркировку символом «безопасно для дельфинов», действительно изготовлены из тунца, который был выловлен безопасным для дельфинов способом. Кроме того, Апелляционный орган предоставил важные ориентиры о применении права ВТО в отношении маркировки товаров и технических регламентов.

Торговая мера США недостаточно сбалансирована

Апелляционный орган подтвердил правильность вывода третейской группы о том, что рассматриваемая мера является не добровольным стандартом, а обязательным для выполнения техническим регламентом. В соответствии с Соглашением ВТО по техническим барьерам в торговле, технические регламенты должны применяться без дискриминации, предоставляя импортным товарам режим не менее благоприятный, чем отечественной продукции.

Закон США об информации для потребителей о защите дельфинов 1990 г. (Закон) распространяется как на отечественные, так и на аналогичные импортные товары. Однако он не позволяет использовать символ «безопасно для дельфинов» для маркировки продукции из тунца, выловленного с применением кошелькового невода в восточной части тропической зоны Тихого океана (ВТТ). Закон не предусматривает исключений даже для случаев, когда независимые наблюдатели могут подтвердить, что во время промысла тунца ни один дельфин не был убит или тяжело ранен. Большинство мексиканских рыболовецких хозяйств используют кошельковый невод в ВТТ и, следовательно, не могут пройти сертификацию. В то же время для тунца, выловленного за пределами ВТТ, достаточно лишь получить сертификат капитана судна о том, что невод специально не устанавливался на дельфинов или не окружал их. Причем импортеры этой продукции не обязаны доказывать, что дельфины не пострадали.

Кошельковый невод используется исключительно для промысла тунца в ВТТ из-за уникального поведения тунцов и дельфинов в этом регионе. Указывая на это



Символ, используемый США



Символ, используемый AIDCP

различие в режиме маркировки товаров, Мексика утверждала, что ее продукция из тунца находится в явно невыгодном положении. Действительно, Мексика уже давно заявляла, что для ее национального флота изменение методов рыболовства экономически нецелесообразно. В свою очередь Вашингтон указывал, что различие в режиме оправдано различными условиями для ловли тунца в ВТТ и за пределами этого района Тихого океана.

Опираясь в основном на рассмотренные третьей группой научные заключения, Апелляционный орган отметил, что нет обоснования для исключительного запрета кошелькового невода и разрешения других методов промысла, а также для установления другого режима для продуктов из тунца, выловленного в ВТТ. Он признал, что используемое США строгое регулирование оправдано, поскольку кошельковый невод может нанести серьезный вред дельфинам. Однако Апелляционный орган не согласился с Вашингтоном в том, что это оправдывает менее строгий режим для промысла в других районах Тихого океана и методов ловли рыбы, которые также известны своим негативным влиянием на дельфинов.

«Некоторые условия окружающей среды в ВТТ являются уникальными, [но] *риски*, с которыми сталкиваются популяции дельфинов в этом регионе, – нет», – отметили члены Апелляционного органа. Действительно, Апелляционный орган подверг резкой критике тот факт, что символ «безопасно для дельфинов» не требует учета смертности дельфинов при промысле тунца за пределами ВТТ. «Тунец, выловленный в этой зоне Тихого океана, будет иметь право на официальный символ, используемый США, даже если дельфины на самом деле были убиты или тяжело ранены во время промысла», – отметил Апелляционный орган.

Хотя члены Апелляционного органа согласились, что некоторая разница в торговом режиме допускается, они пришли к выводу, что степень различия в режиме не была пропорциональна степени различия в условиях. Апелляционный орган не требовал установить идентичный режим, но указывал на необходимость такого режима, который в одинаковой степени будет отражать риск для дельфинов в различных регионах мира. Другими словами, если США решили специально регулировать особые обстоятельства в ВТТ, они также должны регулировать особые обстоятельства в других районах Тихого океана. По мнению Апелляционного органа, мера США является недостаточно сбалансированной.

Предложенная Мексикой альтернатива отвергнута

В ходе рассмотрения спора Мексика утверждала, что стандарт, предусмотренный в Соглашении о международной программе сохранения дельфинов (AIDCP), является недискриминационной альтернативной мерой, в которой отсутствуют обозначенные Апелляционным органом проблемы. В отличие от США, которые предъявляют определенные требования к методам рыбной ловли в качестве условия для использования официального символа «безопасно для дельфинов», правила AIDCP содержат требование о предоставлении сертификата, подтверждающего, что дельфины не были убиты или ранены во время каждого отдельного улова. По мнению Мексики, такой подход отражает различные риски и различные административные барьеры. Соглашение по техническим барьерам в торговле предусматривает, что в тех случаях, когда существуют соответствующие международные стандарты, такие технические регламенты, как символ «безопасно для дельфинов», должны основываться на таких международных стандартах или их соответствующей части. Однако Мексика не смогла убедить Апелляционный орган, что символ AIDCP «безопасно для дельфинов» является международным стандартом, которому должен соответствовать технический регламент США. Апелляционный орган также не согласился с выводом третьей группы, что стандарт AIDCP является альтернативной мерой, ограничивающей торговлю в меньшей степени. Отменив данный вывод третьей группы, Апелляционный орган также отклонил аргумент Мексики о том, что используемая США схема маркировки товаров из тунца является «более ограничительной для торговли, чем это необходимо», в нарушение Соглашения по техническим барьерам в торговле.

Хотя стандарт AIDCP не был подробно изучен членами Апелляционного органа, они указали, что применение одной лишь схемы сертификации не является целесообразным, поскольку этот подход не позволит решить проблему ненаблюдаемого вреда, причиняемого дельфинам. Этот аргумент использовали США. Согласно Апелляционному органу, Мексика и США не оспаривали, что «дельфины страдают от негативного воздействия, которое находится за пределами наблюдаемой смертности и связано с установкой неводов на дельфинов, даже при соблюдении ограничений, предусмотренных правилами AIDCP». По мнению Апелляционного органа, стандарт AIDCP позволит увеличить количество товаров, произведенных небезопасными для дельфинов методами и подлежащих маркировке символом «безопасно для дельфинов», что снизит эффективность американской меры.

Апелляционный орган предложил альтернативы

Отвергая предложенную альтернативную меру, Апелляционный орган лишил Мексику надежды получить реальные выгоды от своей победы в этом споре, поскольку другие альтернативы предполагают увеличение требований к промыслу тунца за пределами ВТТ вместо снижения стандартов для Мексики. Посредством увеличения стандартов для методов рыболовства, которые могут причинить особый вред дельфинам, США могли бы скорректировать свою меру, устранив дискриминацию.

«Мониторинг рисков для дельфинов, которые возникают в результате использования различных методов рыболовства, за исключением установки неводов на дельфинов, может вестись лишь при введении дополнительного субстантивного требования – что ни один дельфин не был убит или серьезно ранен в неводе, которым был выловлен тунец», – отметили члены Апелляционного органа.

Апелляционный орган особо подчеркнул, что необходимо ввести дополнительное регулирование таких методов рыбной ловли, как использование устройств для привлечения рыбы (FAD) – плавающих объектов, которые специально спроектированы и размещаются в океане для привлечения тунца. «Использование кошельковых неводов или FAD может привести в некоторых случаях к существенному увеличению непреднамеренной ловли дельфинов», – указывается в докладе третьей группы.

В отношении этих и других методов промысла тунца члены Апелляционного органа отметили, что требование о проведении независимым наблюдателем сертификации факта отсутствия смертности и травматизма дельфинов может стать решением для этого спора. Однако введение такого требования в целом для всех продуктов – это «не единственный способ, которым США могут обеспечить соотношение своего положения о маркировке символом "безопасно для дельфинов" с рисками, связанными с рыболовством иными методами, чем установка неводов на дельфинов». Апелляционный орган отметил, что при определенных обстоятельствах может быть достаточно сертификации, осуществляемой капитанами судов. Многие надеялись, что Апелляционный орган предоставит четкие и конкретные рекомендации по приведению меры США в соответствие со статьей 2.1 Соглашения по ТБТ, но этого не произошло.

Например, обращаясь к действующему регулированию США, члены Апелляционного органа отметили, что «мера сама предполагает возможность того, что при определенных обстоятельствах только капитан может провести такую сертификацию». Похоже, они намекали на то, что использование этой возможности позволит привести рассматриваемую меру в соответствие. Но Закон предусматривает эту опцию, а также возможность обратиться за сертификатом к независимым наблюдателям только в случаях, когда «судно ведет промысел в тех районах океана, которые были определены как имеющие регулярную и высокую смертность или серьезный травматизм дельфинов».

Проведение сертификации только в этих ситуациях (вне зависимости от того, кто выдаст сертификат – капитан или независимый наблюдатель), конечно, не поможет решить проблему: символ «безопасно для дельфинов» теоретически может быть доступен для улова, в котором были убиты или травмированы дельфины. Тем не менее, если бы США толковали фразу «регулярная и значительная смертность дельфинов и нанесение серьезных травм дельфинам» таким образом, чтобы охватить использование FAD и других методов рыбной ловли, которые подверглись критике со стороны Апелляционного органа, то сертификационные требования могли бы в принципе применяться ко всем соответствующим продуктам.

Слишком дорого и ненужно?

Уже в ходе рассмотрения дела третьей группой США утверждали, что введение таких дополнительных требований сертификации для товаров из тунца, который был пойман за пределами ВТТ, будет излишним и несоразмерно дорогим удовольствием. Такой подход, по мнению Вашингтона, «будет иметь значительные денежные и инфраструктурные последствия для большинства стран, чьи суда ведут промысел тунца за пределами восточной части тропической зоны Тихого океана». Но Апелляционный орган не усмотрел оснований для этой обеспокоенности, особенно с учетом того, что правила маркировки другими широко используемыми в США символами, связанными с безопасностью для дельфинов, уже требуют представления таких дополнительных сертификатов.

«Мы не можем представить, как стоимость подтверждения о соблюдении того же требования (т.е. что ни один дельфин не был убит или тяжело ранен) может оправдать отсутствие такого требования для использования официального символа. Причем оно может применяться по отношению к тому же тунцу, выловленному в тех же условиях и в том же районе, при использовании альтернативного символа», – отметил Апелляционный орган, ссылаясь на выводы третьей группы.

Судя по письму Комитета по природным ресурсам Палаты представителей Конгресса США, Вашингтон продолжает настаивать на этом аргументе. «В результате недавнего решения ВТО США должны будут использовать значительные регулятивные ресурсы по всему миру нецелевым образом», – указали конгрессмены в своем письме, критикуя доклад Апелляционного органа.

Какую роль сыграет Конгресс?

От того, насколько Министерство торговли США сможет использовать такую широкую интерпретацию, будет зависеть, каким образом США выполнят решение Органа ВТО по разрешению споров. Если Министерство сможет изменить маркировку без внесения изменений в Закон, то оно может действовать самостоятельно. Если же потребуются предусмотреть дополнительные условия для маркировки, то понадобится решение Конгресса.

Однако Конгресс США известен тем, что он не всегда хорошо реагирует на предложение изменить внутреннюю политику. На самом деле, именно отказ Конгресса внести поправки во внутреннее законодательство привел к рассмотрению этого спора в рамках ВТО. Учитывая сильную критику и общее отсутствие поддержки американских избирателей в том, что касается изменения правил маркировки, принятие поправки законодательными органами США может стать неподъемной политической задачей.

Направление изменений процедурных требований будет трудно определить, поскольку за плечами осталось достаточно уникальное и богатое событиями прошлое. После первого спора по тунцу в ГАТТ и заключения AIDCP Министерство торговли США пыталось изменить правила маркировки путем замены требования к методу промысла тунца обязательной сертификацией о ненанесении дельфинам повреждений. Однако экологические группы обратились в суд, который

постановил, что Министерство торговли США превысило свои полномочия и что изменения могут вноситься лишь по поручению Конгресса США.

Многие специалисты считают, что это решение суда запрещает внесение изменений в схему маркировки без специального поручения со стороны Конгресса. С другой стороны, тогда суд рассматривал лишь вопрос снижения требований для продуктов из тунца, выловленного в ВТТ, тогда как сейчас речь идет об увеличении требований для защиты дельфинов в остальной части Тихого океана.

В своем решении судьи указали, что стремление Министерства торговли США выполнить международный договор (AIDCP) не являлось достаточным основанием для внесения изменений. Нет никаких сомнений, что по отношению к решению Апелляционного органа может использоваться аналогичный подход.

В принципе, если Вашингтон не выполнит решение Апелляционного органа, то Мексика может обратиться в Орган ВТО по разрешению споров с просьбой разрешить применение ответных мер против США. Однако сомнительно, что даже такое внешнее давление позволит справиться с внутренней оппозицией. Если это все же произойдет, то выполнение рекомендаций Апелляционного органа вряд ли улучшит ситуацию для мексиканского рыболовного флота, который ведет промысел в ВТТ. Это связано с тем, что вместо снижения требований к маркировке тунца, выловленного в ВТТ, будут ужесточены требования для маркировки тунца, выловленного за пределами этой части Тихого океана.

Далеко идущие последствия

В этом первом в истории ВТО споре о требованиях к маркировке продукции Апелляционный орган пояснил важные детали, касающиеся маркировки товаров, регулирования метода производства и стандартов.

В частности, Апелляционный орган принял заявленную США цель «обеспечить, чтобы внутренний рынок не способствовал методам промысла рыбы, которые наносят вред дельфинам», что может повлиять на будущие споры. Старые аргументы о том, что регулирование торговли не может носить «экстерриториальный характер» и что страны не могут «с помощью импортных или маркетинговых требований навязывать своим торговым партнерам определенные подходы к регулированию», похоже, оказались отвергнутыми. Очевидно влияние этого решения на регулирование таких вопросов, как стандарты соответствия критериям устойчивого развития для биотоплива и правила перевозки животных.

Следует также отметить важность вывода Апелляционного органа о том, что законодательство США – даже если оно не требует соблюдения обязательного предварительного условия для импорта товара – рассматривается в качестве обязательного правительственного регулирования. Этот вывод распространяет действие права ВТО на другие виды маркировки товаров, в том числе органические продукты.

Наконец, изучение вопроса, является ли AIDCP международным стандартом, указывает на то, что Апелляционный орган внимательно проверяет факты и аргументы в ситуации, когда страны ссылаются на международные стандарты в качестве оправдания своих торговых барьеров.

В целом различные выводы системного характера указывают на тенденцию, что отношения между маркировкой продукции, методами производства товаров, стандартами и доступом на рынки будут предметом тщательного изучения в будущем.

Статья "Tuna labelling and the WTO: How safe is "dolphin-safe"?" на англ. языке была опубликована в "Bridges Biores" в июне 2012 г.: bit.ly/MmWnJX



Мэри Уилки

Сотрудник по международному торговому праву, ICTSD (МЦТУР)

«ЗЕЛЕНАЯ» ЭКОНОМИКА

«Зеленые» государственные закупки: проблемы и перспективы

В мире набирают популярность идеи «зеленой» экономики, что предполагает расширение использования экономических инструментов для охраны окружающей среды. Одной из сфер, где некоторые страны уже добились успеха, являются «зеленые» государственные закупки.

Ежегодно на закупки товаров и услуг для государственных нужд развитые страны тратят сотни миллиардов долларов. При этом нередко основным критерием выбора того или иного поставщика является наиболее низкая цена. Главная опасность такого подхода состоит в том, что он не учитывает потенциальных потерь, которые государство может понести вследствие негативного влияния производства и потребления закупаемых товаров на окружающую среду.

Дешевле – не значит экономичнее

Отбор предложений только на основании предлагаемой цены не является эффективным подходом. Становится все более очевидной необходимость устанавливать и применять дополнительные критерии для оценки поставщиков товаров и услуг, особенно при заключении договоров на долгосрочный период. Именно на этом принципе основывается концепция так называемых «зеленых» закупок, позволяющая ориентировать механизмы государственных заказов на нужды устойчивого развития и охраны окружающей среды.

При этом важно отметить, что, вводя новые требования, касающиеся параметров эффективности и экологической безопасности закупаемых на общественные нужды товаров, государство не только обеспечивает себя более качественной продукцией, но также косвенно заставляет других поставщиков и производителей совершенствовать товары в более энергоэффективном и экологичном направлении.

«Зеленые» государственные закупки подразумевают в условиях тендеров наличие конкретных требований к таким факторам, как технологии производства, сырье, система менеджмента и характеристики готового продукта или услуги. Как показывает практика, эти показатели в большинстве своем легко поддаются количественной оценке и включаются в техническую спецификацию тендерной документации.

Среди типов товаров, наиболее активно продвигаемых в рамках концепции «зеленых» закупок в передовых в этом отношении странах можно выделить энергоэффективную компьютерную технику, офисную мебель из экологических материалов, бумагу из вторсырья, автомобили с электроприводом, экологически дружелюбный общественный транспорт, а также электроэнергию, получаемую из возобновляемых источников.

«Зеленые» закупки – 20 лет назад и сегодня

На сегодняшний день многие страны уже довольно далеко продвинулись в деле формализации требований к эффективности и экологичности закупаемых для общественных нужд товаров. Начало защиты окружающей среды в сфере государственных закупок еще в начале 1990-х гг. ознаменовала датская стратегия развития экологической политики. К началу 2000-х гг. распространение «зеленых» закупок охватило национальный, региональный и международный уровень. Этому процессу способствовали различные международные и региональные организации, включая ООН, ОЭСР, Европейскую Комиссию.

Государственные закупки в ЕС составляют 16% ВВП. Приобретая товары и услуги, которые способствуют охране окружающей среды, центральные и местные власти стимулируют «зеленое» производство.

Так, Организация Объединенных Наций в 1990-х гг. провела ряд мероприятий с целью обозначения значимости охраны окружающей среды. Поворотным моментом для дальнейшего развития «зеленых» закупок стала прошедшая в 1992 г. в Рио-де-Жанейро Конференция ООН по окружающей среде и развитию. Более 178 стран приняли тогда Декларацию, которая призвала, помимо прочего, принять конкретные меры, ориентированные на использование покупательной способности государств в целях улучшения экологических показателей.

В 1995 г. Австрия, Дания, Финляндия, Германия, Голландия, Швеция и Великобритания провозгласили себя государствами, активно использующими принципы экологически безопасных закупок. Они разработали и ввели систему государственного заказа, основанную на закупках продукции и услуг, минимизирующих негативное влияние на окружающую среду.

В 2002 г. страны, входящие в ОЭСР, приняли «Рекомендации совета по внедрению экологических критериев госзакупок товаров и услуг». Несколькими годами позже, страны-члены ЕС на законодательном уровне закрепили ряд инициатив, развивающих эти рекомендации. Таким образом, на сегодняшний день в Евросоюзе экологическая ориентированность государственных закупок закреплена как в законодательстве большинства стран, так и на наднациональном уровне.

Между тем, государства, которые не входят в ЕС и ОЭСР, также проявляют интерес к развитию «зеленых» закупок. Так, начиная с 2002 г. в Китае было принято несколько законов, благодаря которым доля «зеленых» закупок в общем объеме государственных затрат стала неуклонно повышаться. С 2007 г. в стране действует система экологического регулирования государственных заказов. Закупки товаров для правительственных ведомств здесь осуществляются в строгом соответствии с перечнем сертифицированной продукции.

Россия на периферии движения за «озеленение» закупок

Россия в этом плане существенно отстает от ведущих стран мира. Законодательство в области госзакупок, в частности, Федеральный закон №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» не предусматривает использование требований, затрагивающих оценку влияния экономической деятельности на окружающую среду, в качестве одного из критериев выбора поставщика.

Невозможность использования экологических критериев в госзакупках привела к снижению качества приобретаемых товаров и ухудшению экологической ситуации. Так, отсутствие правил, регламентирующих происхождение древесины, сыграло на руку нечистоплотным компаниям, которые занимаются поставкой незаконно добытого леса и изделий из него по демпинговым ценам. Таким образом, экономия государственных средств при проведении открытых аукционов оказалась полностью сведена на нет тем экологическим ущербом, который был обусловлен недостаточным регулированием данной сферы.

Еще одним результатом такой политики является отсутствие государственного стимулирования фирм, применяющих инновационные технологии, минимизирующие нанесение вреда окружающей среде. Например, бывший министр природных ресурсов и экологии РФ Юрий Трутнев отмечал, что отсутствие экологических требований к компаниям стимулирует их сокращать горизонт планирования и ориентироваться на достижение краткосрочных целей, что неэффективно для общества в целом.

Однако следует упомянуть, что «Основы экологической политики РФ на период до 2030 года», разработанные по поручению бывшего президента России Дмитрия Медведева и утвержденные в апреле 2012 г., предусматривают «обеспечение преимущества (при прочих равных условиях) при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных

нужд товарам, работам, услугам, отвечающим установленным экологическим требованиям».

Учитывая российские реалии, важнейшее значение имеет определение оптимального механизма оценки экологичности товаров и услуг. Высказываются опасения, что в условиях высокого уровня коррупции в системе госзакупок предоставление заказчикам свободы при оценке субъективных критериев может привести к росту расходов госбюджета. Альтернативой этому пути может служить введение четких и ясных параметров оценки заявок, например, исходя из наличия у компании свидетельства о прохождении добровольной сертификации.

Необходимо отметить, что концепция «зеленых закупок» получает распространение и в России. Эксперты подготовили рекомендации по внедрению концепции экологически чистых государственных закупок в Федеральную контрактную систему страны (<http://bit.ly/PZzuiQ>). В этой публикации обобщен международный опыт внедрения системы «зеленых» закупок, показано, какие законодательные механизмы были внедрены, какие экологические критерии использовались и как разрабатывались экологические маркировки. Особое внимание уделено вопросам применения управленческого подхода. Предложены простые шаги, которые обеспечат непрерывное улучшение экологических, социальных и экономических характеристик, основанных на разработке и выполнении плана действий по экологическим закупкам, мониторинге его выполнения, проверке наличия улучшений и выполнении необходимых изменений.

Однако для того, чтобы пройти путь от рекомендаций до внедрения их в практику, нужна политическая воля и общественная поддержка предлагаемым мерам. Для обеспечения этих условий ведет работу ряд российских неправительственных организаций.

«РИО+20» и «зеленые» закупки

Ожидалось, что важной вехой в развитии идеи «зеленой» экономики как таковой и «зеленых» госзакупок в частности должна была стать Конференция ООН по устойчивому развитию, прошедшая в Рио-де-Жанейро в июне 2012 г. («РИО+20»). Многие развитые государства активно продвигали включение обязательств по «озеленению» этого сектора в проект итоговой декларации саммита.

Однако большинству надежд, возлагаемых на Конференцию, не суждено было сбыться. Итоговый документ саммита получился откровенно слабым, было мало четких и конкретных формулировок.

Тем не менее, в ходе дискуссий, семинаров и диалогов эта тема звучала достаточно часто. Ряд мероприятий, на которых обсуждались хорошие практики, формы и методы «озеленения» рынка государственных закупок, прибавили оптимизма многим участникам процесса. «Мы поняли, что это хорошо, но пока не поняли, как это сделать у себя в стране», – рассказали «Мостам» представители Беларуси.

Ряд международных организаций, в частности, ОЭСР, ЮНЕП, начали деятельность по оказанию помощи Восточной Европе, Кавказу и Центральной Азии в создании рынка «зеленых» государственных закупок. Для того чтобы обеспечить общественную поддержку реформам в регионе, серию межсекторальных диалогов на эту тему планирует провести Европейский Эко-Форум.

Источники: сообщения «Эко-Согласия»; Казакова Е.Д., Богорад Е.Л., Кузнецова И.В. Внедрение концепции экологически чистых государственных закупок в Федеральную контрактную систему России; «Утверждены основы государственной политики в области экологического развития России на период до 2030 года», Официальный сайт Президента России, 30 апреля 2012 г.; "Buying green! A handbook on green public procurement", European Commission, 2011

ЭНЕРГЕТИКА

ВТО: соглашение по устойчивой энергетике?

Проблемы, связанные с энергетикой, привлекают пристальное внимание мирового сообщества ввиду их огромного влияния на экономическое развитие, социальные вопросы, состояние окружающей среды. Эта тема стала все чаще звучать и в ВТО.

Возрастание интереса к энергетике во Всемирной торговой организации вызвано рядом факторов. Прежде всего, в последнее время к этой организации присоединились несколько стран, которые являются крупными игроками мирового рынка энергоносителей (Саудовская Аравия – 2005, Украина – 2008, Россия – 2012), ведут переговоры по присоединению Казахстан, Иран, Ирак, Ливия и Алжир. Кроме того, стали обостряться конфликты, связанные с ростом потребности в энергоносителях, ужесточением конкуренции в энергетике, практикой ограничения экспорта и обеспечением энергетической безопасности. Во многих странах происходит снижение роли государства в энергетической сфере и повышение роли частных компаний, в том числе международных. Все это увеличивает потребность в упорядочении правил мировой торговли, связанных с энергетикой.

И, конечно, важным фактором является осознание мировым сообществом угрожающих масштабов деградации глобальной окружающей среды и изменения климата. Для решения этих проблем, в частности, переходу к возобновляемым источникам энергии и повышению энергоэффективности, нужны срочные меры с использованием различных инструментов, в том числе торговых. Новые вызовы для международной торговой системы связаны и с развитием таких новых видов энергии, как биотопливо.

Энергетика в ВТО: текущая ситуация

Хотя в ВТО нет специального соглашения по энергетике, к энергетическим товарам и услугам применяются такие же нормы ВТО, как и к другим товарам и услугам, в том числе принципы недискриминации, доступа на рынок и положения таких базовых соглашений ВТО, как Генеральное соглашение по тарифам и торговле, Генеральное соглашение по торговле услугами, Соглашение по субсидиям и компенсационным мерам, Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности.

Спорные случаи, связанные с торговлей энергией, равно как и с торговлей в других секторах, могут быть рассмотрены в Органе ВТО по разрешению споров. Так, один из первых споров ВТО был связан с иском Венесуэлы и Бразилии, которые пострадали от введения новых технических норм в США и последующего снижения экспорта бензина в эту страну (*United States – Standards for Reformulated and Conventional Gasoline*, DS2). Кроме того, по энергетическим вопросам в последнее время наблюдался ряд новых конфликтов, в которых стороны апеллировали к правилам ВТО: иск Японии против Канады по мерам стимулирования развития возобновляемой энергии (*Canada – Certain Measures Affecting the Renewable Energy Generation Sector*, DS412), США против Китая по мерам поддержки ветровой энергетики (*China – Measures concerning wind power equipment*, DS419).

Вопросы, связанные с энергетикой, обсуждаются и на переговорах раунда Доха. Так, эта тема звучит в обсуждениях по снятию тарифных и нетарифных барьеров в торговле экологическими товарами и услугами, по торговле услугами, по сельскому хозяйству.

Однако, как считают специалисты, в целом регулирование этой важной отрасли – как в ВТО, так и в системе международных организаций – сильно фрагментировано, недостаточно комплексно и не отвечает требованиям времени и необходимости

Сторонники идеи соглашения считают, что от его существования выиграют все страны, а также устойчивое развитие мира в целом. Однако подготовка такого соглашения – процесс далеко не простой, хотя необходимый и реальный.

решения экономических и экологических проблем человечества. Для восполнения пробелов все чаще обсуждается идея подготовки в ВТО нового соглашения – соглашения об устойчивой энергетике (соглашение).

Основные идеи для нового соглашения

Эксперты Института всемирной торговли (Берн) полагают, что в будущем соглашении должны быть отражены следующие моменты:

- Энергетика должна рассматриваться как интегрированный сектор, и соглашение должно регулировать как товары, так и услуги в энергетическом секторе.

При этом нужна новая классификация энергетических услуг. Кроме того, соглашение должно охватывать как ископаемые, так и возобновляемые источники энергии, включая нефть, газ, уголь, биомассу, электричество, атомную энергию, солнечную и ветровую энергию, энергию приливов и отливов, а также биотопливо. Все эти виды энергии должны регулироваться одними и теми же нормами. Необходимо также определить правила конкуренции и государственных закупок.

- Необходимо уточнить правила субсидирования.

Проблемы устранения неэффективных субсидий сейчас широко обсуждаются в мире, в частности, в связи с процессом по устойчивому развитию «Рио+20» и поиском путей перехода к «зеленой» экономике. Должно быть проведено различие между субсидиями на возобновляемые и невозобновляемые источники энергии, особенно учитывая их различный вклад в процесс изменения климата. В настоящее время в мире на субсидии на ископаемое топливо тратятся огромные деньги, в то время как поддержка возобновляемых источников энергии гораздо более скромная. Более того, меры по субсидированию производства возобновляемой энергии могут быть оспорены на основе правил ВТО. Эта диспропорция в уровнях поддержки различных видов энергии, оказывающих различное воздействие на состояние окружающей среды, должна быть устранена в новом соглашении по устойчивой энергетике. Кроме того, в рамках соглашения должны быть разработаны правила для торговли выбросами парниковых газов.

- Должна быть решена проблема ограничений в производстве и экспорте энергии.

Это связано, в частности, с таким сложным вопросом, как деятельность Организации стран-экспортеров нефти (ОПЕК). Все большее число членов ОПЕК становится членами ВТО.

В преамбуле Марракешского соглашения об учреждении Всемирной торговой организации отмечается, что расширение производства и торговли товарами и услугами следует поощрять таким образом, чтобы оптимально использовать мировые ресурсы. В то же время признание суверенитета страны над своими природными ресурсами является одним из основополагающих принципов международного права. Учитывая это, существуют различные точки зрения на то, противоречит ли деятельность ОПЕК и контроль производства правилами ВТО. США считают, что деятельность ОПЕК противоречит духу и целям ГАТТ, тогда как развивающиеся страны-члены ОПЕК полагают, что существование подобных организаций правомерно на основании Хартии экономических прав и обязанностей государств (не является юридически обязательным документом). По мнению большинства западных стран, организации производителей не могут быть незаконными, однако отдельные их действия – могут. В любом случае, главной проблемой является соответствие контроля за производством энергоносителей нормам ВТО.

- Торговый режим должен быть согласован с режимом в области изменения климата.

Здесь речь идет, прежде всего, о выполнении Рамочной конвенции ООН об изменении климата (РКИК), принятой на Конференции ООН по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро в 1992 г. и Киотского протокола к ней. Цель

конвенции состоит в стабилизации выбросов парниковых газов, способствующих глобальному изменению климата. Конвенцию подписали 190 стран, подавляющее большинство из которых является членами ВТО. Хотя ни РКИК, ни Киотский протокол не содержат положений, касающихся торговли, для выполнения обязательств по ним страны принимают меры, оказывающие то или иное влияние на торговлю. Более того, совершенствование правил ВТО могло бы способствовать эффективному выполнению РКИК.

В частности, необходимо «озеленение» государственных закупок для стимулирования производства энергетических товаров и услуг, отвечающих принципам устойчивого развития. Однако для этого дополнительно нужно усовершенствовать Соглашение ВТО по правительственным закупкам.

Каким быть новому соглашению?

Эксперты Международного центра по торговле и устойчивому развитию (МЦТУР) считают, что соглашение, связанное с регулированием торговли энергией, может быть подготовлено в одном из следующих трех форматов:

- 1 По типу необязательного для всех членов ВТО Соглашения по информационным технологиям (СИТ),
- 2 По типу необязательного для всех членов ВТО Соглашения по правительственным закупкам (СПЗ)
- 3 Соглашение будет разработано за пределами ВТО, а затем включено в систему ВТО.

СИТ является исключительно механизмом снижения тарифов. Хотя это Соглашение предусматривает рассмотрение нетарифных барьеров, в отношении них не принято никаких юридических обязательств. Чтобы стать участником Соглашения, необходимо 1) принять обязательство по всему списку товаров; 2) все тарифы должны быть сведены к нулю; 3) все другие пошлины и сборы должны быть связаны на нулевой отметке. Соглашения по типу СПЗ могут быть включены в Приложение 4 Соглашения об учреждении ВТО. Это можно сделать только через решения Министерской конференции или Генерального совета, – а, следовательно, теоретически могут быть заблокированы любым членом ВТО.

Потребуется также определение взаимосвязи между новым соглашением и существующими соглашениями ВТО, в том числе Договоренностью о правилах и процедурах разрешения споров.

Однако ясно, что подготовка соглашения по устойчивой энергетике – дело не самого близкого будущего. Мандата на проведение переговоров по этому соглашению нет, и усилия стран-членов ВТО сосредоточены сейчас на поиске выхода из кризиса нынешнего раунда Доха, переговоры по которому сталкиваются с огромными сложностями и неизвестно, когда они закончатся (а скептики сомневаются, закончатся ли вообще). Между тем, международное сообщество смотрит в будущее, за пределы раунда Доха. Источник в ЮНКТАД рассказал «Мостам», что неформальные консультации с торговыми представителями в Женеве о возможных приоритетных темах нового раунда переговоров ВТО выявили единодушное мнение: следующий раунд будет Раундом энергетики.

Источники: информация «Эко-Согласия»; сайт ВТО www.wto.ru, P. Lamy, speech at the 20th World Energy Congress on 15 November 2007 in Rome; Анна Чаплыгина. ВТО и энергетическая торговля; Thomas Cottier Garba Malumfashi, Sofya Matteotti-Berkutova, Olga Nartova, Energy in WTO law and policy; Ольга Нартова и Софья Маттеотти-Беркутова, Присоединение России к ВТО и энергетика, «Мосты», Выпуск 3, August 2012; Matthew Kennedy, Legal Options for a Sustainable Energy Trade Agreement. ICTSD Global Platform on Climate Change, Trade and Sustainable Energy, Beijing, July 2012.

Региональные новости

Страны СНГ начали подготовку договора о ЗСТ в сфере услуг

В ходе встречи глав правительств стран СНГ, прошедшей в Ялте в конце сентября 2012 г., было принято решение о начале переговоров по вопросу подписания договора о зоне свободной торговли услугами в рамках содружества. Об этом на заседании правительства Украины рассказал Премьер-министр Николай Азаров, заявив о готовности страны присоединиться к соглашению.

На подготовку договора отведено полгода. По словам правительственного уполномоченного по вопросам сотрудничества с Россией, странами СНГ и ЕврАзЭС Валерия Мунтияна, нацеленная на это работа экспертных групп должна начаться в Москве уже в третьей декаде октября. Отмечается, что, учитывая членство ряда стран СНГ в ВТО и связанные с ним обязательства, по ряду позиций будущего соглашения может понадобиться разработка переходных положений.

Кроме того, договор, скорее всего, не будет затрагивать вопросы доступа к трубопроводам и смежные проблемы. По мнению ряда экспертов, основное противодействие подписанию в рамках СНГ энергетической хартии оказывает Россия. Наиболее заинтересованной в поставках дешевых энергоносителей Украине остается надеяться на запланированные на весну переговоры со среднеазиатскими экспортерами.

Напомним, что Договор о зоне свободной торговли СНГ был подписан в 2011 г. и вступил в силу 20 сентября 2012 года. Он начал действовать для Беларуси, России и Украины, которые уже завершили процедуры ратификации. В сентябре соглашение было так же одобрено парламентами Армении и Молдавии, а в октябре – парламентом Казахстана. Эти страны включатся в работу ЗСТ спустя месяц после получения депозитарием соответствующих документов.

Источники: сообщения «Эко-Согласия», «Готовность услужить», «Коммерсантъ», 4 октября 2012; «Украина готова на ЗСТ с СНГ в сфере услуг и транзита газа», Росбалт, 3 октября 2012

Правительство Украины просит о долгосрочных гарантиях поставок леса

В Украине назрела необходимость предоставления государственных гарантий поставок древесины на долгосрочный период. В этом мнении сходятся как иностранные инвесторы, так и владельцы местных деревообрабатывающих предприятий. Соответствующий запрос уже направлен в правительство из Государственного агентства по инвестициям и управлению национальными проектами (Госинвестпроект).

Сообщается, что в случае создания благоприятных условий иностранные компании уже сейчас готовы вложить в деревообрабатывающую отрасль Украины более 1 млрд долл. США. На сегодняшний день объем прямых иностранных инвестиций в эту сферу не превышает 279 млн долл. США, что составляет всего 0,6% от общего объема зарубежных капиталовложений в экономику страны. Главное, что требуется потенциальным инвесторам – гарантии поставки древесины на срок более 10 лет.

Сейчас древесина продается в Украине через товарные биржи один раз в квартал, а непроданная на этих аукционах – по прямым договорам по цене не ниже аукционной. В то же время распространенной практикой в европейских странах является заключение как краткосрочных (на один год), так и долгосрочных (на 3–10 лет) контрактов. Это помогает гарантировать предприятиям бесперебойную поставку сырья, а значит и уверенность в том, что производственные мощности не будут простаивать.

Между тем, правительство Украины планирует резко увеличить объемы заготовок древесины за счет вырубki старых лесов. Согласно плану, количество заготавливаемого в стране леса в ближайшие 10 лет должно вырасти вдвое, до 30 млн. кубометров в год. Такие масштабные рубки должны компенсироваться за счет параллельных высадок молодняка площадью в 20 тыс. гектаров.

Источники: «Дереву дадут срок», «Коммерсантъ», 5 октября 2012; «Украина: старые леса пустят под нож», oborudovaniederevo.ru, 28 сентября 2012

Международные новости

Австралия установила углеродный налог

С 1 июля 2012 г. в Австралии действует углеродный налог, который нацелен на сокращение до 160 млн тонн выбросов углекислого газа в атмосферу к 2020 г., что равноценно «исчезновению» с дорог порядка 45 млн автомобилей. Этот налог обязаны выплачивать 294 организации, среди которых горнодобывающие и энергетические компании, авиакомпании и производители стали.

Действующая ставка налога составляет 23 австралийских доллара за каждую тонну выбросов. В течение последующих трех лет размер платежа будет ежегодно увеличиваться на 2,5%, а с 1 июля 2015 г. налог будет заменен на систему торговли эмиссионными квотами с рыночным механизмом ценообразования.

«Мы производим больше углерода на душу населения, чем любая другая развитая страна», – заявила Премьер-министр Джулия Гиллард, выступая в поддержку этой меры. Сторонники налога считают, что он будет стимулировать привлечение многомиллиардных инвестиций и инноваций в новые и более чистые источники энергии.

Однако противники налога утверждают, что он приведет к закрытию шахт и заводов, сокращению рабочих мест и повышению стоимости жизни в стране. В большей степени налоговое бремя затронет угольную промышленность, которая в прошлом году заработала 46 млрд австралийских долларов на экспорте угля. Кроме того, по расчетам Министерства финансов Австралии, введение этого налога приведет к повышению потребительских цен на 0,7 процента.

Для компенсации роста цен на энергоносители Премьер-министр Австралии пообещала направить 7 млрд австралийских долларов на налоговые льготы и оказание помощи 8 млн домохозяйств.

«Люди уже получили повышенные пенсии и выплаты, направленные на поддержку семей, и оказание этой помощи по всей стране будет продолжено», – заявила Гиллард.

Источники: ICTSD (МЦТУР); "Australia introduces controversial carbon tax", BBC, 1 июля 2012

Расследование ЕС об импорте солнечных батарей из Китая

Европейская Комиссия объявила 6 сентября 2012 г. о начале антидемпингового расследования в отношении импортируемых из Китая фотоэлектрических панелей, солнечных батарей и других гелиоэнергетических компонентов (<http://bit.ly/OcEEMV>). Расследование было инициировано по жалобе европейской ассоциации ProSun, которая обвинила китайских производителей в использовании демпинга.

Китай производит 65% солнечных панелей в мире, причем на ЕС приходится около 80% всех китайских экспортных продаж. Согласно статистике ЕС, в 2011 г. Китай экспортировал в Евросоюз фотоэлектрические панели и другие гелиоэнергетические компоненты на сумму 21 млрд евро.

По заявлению президента ProSun Милана Нитске, в прошлом году цена на китайское оборудование, поставляемое в Европу, была на 60–90% ниже стоимости этого товара на других рынках. По его мнению, нечестная торговая практика помогла Китаю увеличить свою долю на европейском рынке солнечного оборудования до 80%. Он также отметил, что, не выдержав конкуренции, 20 европейских компаний заявили о банкротстве в 2011 году.

Однако китайские власти отрицают факт демпинга, объясняя низкие цены снижением стоимости сырья и технологическим прогрессом в Китае. Кроме того, в своем заявлении по поводу начала антидемпингового расследования представитель Министерства коммерции КНР Шэнь Даныан заявил, что «ограничение импорта гелиоэнергетической продукции из Китая не только причинит ущерб интересам производителей обеих сторон, но и будет препятствовать здоровому развитию гелиоэнергетической отрасли и сферы освоения экологически чистых энергоносителей в мире».

По законодательству ЕС, расследование должно быть завершено в течение 15 месяцев.

Источники: ICTSD (МЦТУР); сообщения Министерства коммерции КНР и Европейской Комиссии

Публикации и ресурсы



Незаконная торговля экологически чувствительными товарами, ОЭСР, 2012

Незаконная торговля объектами флоры и фауны, вредными отходами и опасными химикатами имеет крайне негативное влияние. Неоценимы экологические и социально-экономические последствия. В новом докладе ОЭСР анализируются факторы, способствующие распространению нелегального оборота экологически чувствительных товаров, оцениваются его масштабы и предлагаются инструменты экологической и торговой политики как на национальном, так и на международном уровне. Для многих стран СНГ актуальной проблемой является незаконная деятельность в лесном хозяйстве.

Интернет: <http://bit.ly/PQrnXX>



Дэвид Орден, Карл Зулауф. Сельскохозяйственная политика и помощь в управлении рисками: противоречивые законопроекты Сената и Комитета по сельскому хозяйству Белого дома от июля 2012 года, ICTSD (МЦТУР), 2012

Бюджетные трудности в Соединенных Штатах Америки могут вынудить законодателей изменить структуру расходов на сельское хозяйство. Страхование основных товаров, вероятно, будет одним из важнейших элементов следующего закона США о сельском хозяйстве. В этой публикации ведущие специалисты по страхованию сельскохозяйственных культур и внутренней поддержке предлагают варианты политики для управления рисками в аграрном секторе и анализируют, в какой степени различные схемы могут влиять на торговлю и производство, а также привести к искажению рынков.

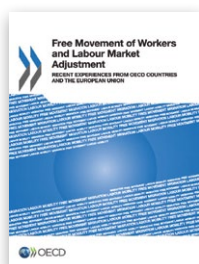
Интернет: <http://bit.ly/SXlkPI>



Использование торговой политики для решения проблемы нестабильности цен на продовольствие в развивающихся странах – нетто-импортерах продовольствия, ICTSD (МЦТУР), 2012

С момента принятия Марракешского соглашения, в котором члены ВТО договорились о помощи развивающимся странам – нетто-импортерам продовольствия и наименее развитым странам, ситуация значительно ухудшилась. В этой работе выявляется, какие государства наиболее чувствительны к резким колебаниям сельскохозяйственных цен, и определяется, какие инструменты национальной торговой политики можно использовать для решения проблем продовольственной безопасности.

Интернет: <http://bit.ly/R5lvsv>



Свободное движение рабочей силы и регулирование рынка труда: новый опыт стран ОЭСР и Европейского союза, ОЭСР, 2012

В новом докладе ОЭСР приводится сравнение тенденций трудовой миграции в странах ОЭСР и Европейского союза, а также их ближайших соседей. Отдельная глава доклада посвящена движению иностранной рабочей силы внутри СНГ и вопросам его регулирования. Россия остается главным направлением притока иностранной рабочей силы: в 2010 г. в страну въехало 863 тыс. иностранных рабочих, в том числе 660,3 тыс. – из СНГ. Еще 2 млн человек работали нелегально. Авторы доклада критикуют ряд административных ограничений, которые препятствуют формированию свободного рынка рабочей силы. При этом позитивно оценивается миграционная политика, применяемая Россией, Беларусью и Казахстаном в рамках Таможенного союза.

Интернет: bit.ly/QYwV3

ИЗУЧАЙТЕ МИР ТОРГОВЛИ И УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ
ВМЕСТЕ С ПУБЛИКАЦИЯМИ BRIDGES МЕЖДУНАРОДНОГО ЦЕНТРА
ПО ТОРГОВЛЕ И УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ

BRIDGES

Новости торговли с точки зрения устойчивого развития
Международные новости на английском языке
www.ictsd.org/news/bridges

BIORES

Аналитика и новости о торговле и окружающей среде
Международные новости на английском языке
www.ictsd.org/news/biores

PUENTES

Аналитика и новости о торговле и устойчивом развитии
Новости стран Латинской Америки и Карибского бассейна на испанском языке
www.ictsd.org/news/puentes

PONTES

Аналитика и новости о торговле и устойчивом развитии
Международные новости на португальском языке
www.ictsd.org/news/pontes

桥

Аналитика и новости о торговле и устойчивом развитии
Международные новости на китайском языке
www.ictsd.org/news/qiao

BRIDGES AFRICA

Аналитика и новости о торговле и устойчивом развитии
Новости стран Африки на английском языке
www.ictsd.org/news/bridges-africa

PASSERELLES

Аналитика и новости о торговле и устойчивом развитии
Новости стран Африки на французском языке
www.ictsd.org/news/passerelles



Международный центр по торговле и устойчивому развитию

Chemin de Balexert 7-9
1219 Geneva, Switzerland
+41-22-917-8492
www.ictsd.org

«ЭКО-СОГЛАСИЕ»

Центр по окружающей среде и устойчивому развитию

Россия, Москва, ул. Куусинена, 21Б
+7-926-514-3748
www.ecoaccord.org

Публикация «Мосты» выпускается
благодаря финансовой поддержке
доноров и партнеров, в том числе:

**DFID – Департамента Великобритании
по международному развитию**

**SIDA – Шведского агентства по
международному развитию**

**DGIS – Министерства иностранных
дел Нидерландов**

Министерства иностранных дел Дании

**Министерства иностранных
дел Финляндии**

**Министерства иностранных
дел Норвегии**

Ausaid, Австралия

Редакция «Мостов» выражает
благодарность региональным партнерам
за вклад в подготовку публикации.

Редакция «Мостов» принимает
финансовые пожертвования и платную
рекламу, чтобы компенсировать расходы
по подготовке публикации и увеличить
круг наших читателей во всем мире.
Редакция оставляет за собой право отказа
от публикации рекламы и получения
финансовой поддержки.
Взгляды авторов подписанных статей
принадлежат авторам и не обязательно
отражают взгляды МЦТУР и «Эко-
Согласия».

Цитирование материалов «Мостов»
должно содержать полную ссылку на
издание.

Цена: 10.00 евро
ISSN 1996-921X

