

МОСТЫ

Аналитика и новости о торговле и устойчивом развитии

ВЫПУСК 3 - АВГУСТ 2012



Расширение и укрепление ВТО будет способствовать устойчивому развитию

ПРИСОЕДИНЕНИЕ СТРАН К ВТО

Членство России в ВТО и новые перспективы в области энергетики

ПРИСОЕДИНЕНИЕ СТРАН К ВТО

Повлияет ли членство России в ВТО на торговлю Беларуси?

РЕГИОНАЛЬНАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

Договоры о свободной торговле Украины: выгодно ли бизнесу?



International Centre for Trade
and Sustainable Development



МОСТЫ

ВЫПУСК 3 - АВГУСТ 2012

«МОСТЫ»

глобальная платформа для обмена знаниями и информацией, лидирующий источник новостей и аналитических материалов по вопросам международной торговли и устойчивого развития

ИЗДАТЕЛЬ

ICTSD

Международный центр по торговле и устойчивому развитию

Женева, Швейцария

www.ictsd.org

МЦТУР ДИРЕКТОР

Рикардо Мелендес-Ортис

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

Эндрю Кросби

«ЭКО-СОГЛАСИЕ» ДИРЕКТОР

Ольга Понизова

РЕДАКТОРЫ

Наталья Шпильковская (МЦТУР)

Ольга Понизова («Эко-Согласие»)

ДИЗАЙН

Flarvet

ВЕРСТКА

Олег Смердов

Редакция «Мостов» приветствует отклики читателей и рассмотрит материалы для публикации. Инструкция по написанию и оформлению статей направляется по запросу. Напишите нам по адресу: mosty@ictsd.ch

САММИТ «БОЛЬШОЙ ДВАДЦАТКИ»

- 4 На саммите «Большой двадцатки» в Мексике обсуждались глобальные дисбалансы

КОНФЕРЕНЦИЯ ООН ПО УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ

- 7 «Рио+20»: результаты и перспективы процесса

ПРИСОЕДИНЕНИЕ СТРАН К ВТО

- 11 ВТО совершенствует процесс присоединения наименее развитых стран

ОБЗОР ТОРГОВОЙ ПОЛИТИКИ

- 13 Члены ВТО призвали Китай увеличить прозрачность и отказаться от экспортных ограничений

МЕХАНИЗМ РАЗРЕШЕНИЯ СПОРОВ ВТО

- 16 США защитили положение «Покупай американское» в споре с Китаем

ПРИСОЕДИНЕНИЕ СТРАН К ВТО

- 18 Присоединение России к ВТО и энергетика
Ольга Нартова и Софья Маттеотти-Беркутова

ПРИСОЕДИНЕНИЕ СТРАН К ВТО

- 21 Последствия присоединения России к ВТО для торговли Беларуси и ее отраслей
Ирина Точицкая

РЕГИОНАЛЬНАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

- 25 Договоры о свободной торговле Украины: основные преимущества для украинского бизнеса
Наталья Микольская и Анжела Махинова

ДИВЕРСИФИКАЦИЯ

- 28 Диверсификация экономики – истории успеха

- 31 Региональные новости

- 32 Международные новости

- 33 Публикации и ресурсы

Вопросы укрепления многосторонней торговой системы в центре внимания



Летние месяцы этого года выдались насыщенными событиями: лидеры и переговорщики различных стран пытались договориться по наиболее актуальным вопросам как в рамках саммитов крупнейших многосторонних организаций и форумов, так и в ходе множества двусторонних встреч.

Участники саммита «Большой двадцатки», который прошел с 18 по 19 июня 2012 г., в г. Лос-Кабос, Мексика, обсудили широкий перечень вопросов, включая кризис Еврозоны, рост протекционизма и важность открытой торговли, обеспечение продовольственной безопасности и продвижение «зеленого» роста.

Конференция ООН по устойчивому развитию «Рио+20», которая проходила с 20 по 22 июня, стала одним из самых крупномасштабных мероприятий в истории ООН. Стороны достигли итогового соглашения, однако, повсеместно наблюдается разочарование результатами, которые, по мнению широкого круга наблюдателей, не могут кардинально повернуть вспять опасные тенденции в экологической, экономической и социальной сфере, с которыми столкнулось человечество. Вопросы укрепления многосторонней торговой системы, повышения эффективности ВТО и реального вовлечения всех стран в ее работу занимали важное место в обсуждениях на «Рио+20».

На фоне отсутствия продвижения на переговорах раунда Доха, важными событиями становятся присоединения стран к ВТО. В этом году ряды ВТО пополнятся сразу несколькими странами: Черногорией, Самоа, Вануату и Россией. Черногория и Самоа уже полноправные члены организации.

Жаркие дебаты развернулись в России по вопросу ее присоединения к ВТО – от обсуждения плюсов и минусов, сомнений и страхов до лоббирования льгот для адаптации, подачи запроса в Конституционный Суд России и получения решения о законности ратификационного процесса – страсти накалялись с каждым днем. И вот Президент России Владимир Путин поставил точку в этих спорах, подписав 21 июля 2012 г. закон о ратификации Протокола о присоединении России к ВТО. После 18 лет переговоров Россия станет полноправным членом ВТО 22 августа.

Переговоры по присоединению к ВТО ведут и другие страны, в том числе Азербайджан, Беларусь, Казахстан, Таджикистан и Узбекистан. Для решения проблем присоединения к ВТО наименее развитых стран 25 июля 2012 г. Генеральный совет принял решение об упрощении процесса присоединения для этой группы государств.

Материалы по этим темам вы, уважаемые читатели, найдете в очередном номере «Мостов».

Команда публикации «Мосты»

САММИТ «БОЛЬШОЙ ДВАДЦАТКИ»

На саммите «Большой двадцатки» в Мексике обсуждались глобальные дисбалансы

Лидеры двадцати стран обсудили широкий перечень вопросов, включая рост протекционизма и важность ведения открытой торговли, обеспечение продовольственной безопасности и продвижение «зеленого» роста. Одним из центральных вопросов повестки дня стал экономический кризис еврозоны.

Саммит «Большой двадцатки», проходивший 18–19 июня 2012 г. в г. Лос-Кабос, Мексика, совпал со временем проведения греческих парламентских выборов, на которых победила партия «Новая демократия», поддерживающая получение кредиторской помощи от ЕС и МВФ.

Итоги этих выборов позволили несколько смягчить напряжение на встрече лидеров «двадцатки», которые опасались, что победа партии, выступающей за выход Греции из ЕС, может негативно повлиять как на саммит, так и на мировую экономику в целом. Однако чувство облегчения быстро рассеялось, поскольку перед странами встал вопрос о решении долгового кризиса в Италии и Испании.

По результатам дискуссий в итоговую декларацию лидеров «Большой двадцатки» было включено обязательство о том, что страны-члены ЕС «примут все необходимые меры, чтобы защитить целостность и стабильность региона, улучшить функционирование финансовых рынков и вырваться из замкнутого круга взаимозависимости между суверенными структурами и банками».

Кроме того, в декларацию заложена идея создания банковского союза: лидеры «Большой двадцатки» поддерживают намерение рассмотреть конкретные меры, ориентированные на более интегрированную финансовую архитектуру, включающую банковский надзор, санацию и рекапитализацию, а также страхование депозитов». Однако, по мнению наблюдателей, на реализацию этой идеи может уйти много времени.

Призыв отказаться от протекционизма

На фоне европейского долгового кризиса страны «Большой двадцатки» с напряжением наблюдают за ситуацией в международной торговле. Несмотря на принятые ранее обязательства воздерживаться от использования протекционизма, согласно последним данным, число протекционистских мер продолжает увеличиваться. Ситуация усугубляется сообщениями о замедлении роста торговли в развитых и развивающихся странах. Например, по оценкам британского Центра исследований экономической политики, как минимум 110 протекционистских мер было введено со времени проведения прошлого года саммита «Большой двадцатки» в Каннах. Кроме того, количество протекционистских мер в 2010 и 2011 гг. оказалось больше, чем предполагалось ранее.

Согласно данным ВТО, совокупность всех ограничительных торговых мер, принятых в период кризиса странами «Большой двадцатки», составляет почти 4% торговли этих стран и 3% мировой торговли товарами. По оценкам Генерального директора ВТО Паскаля Лами, сложившаяся ситуация является «тревожной».

В своей итоговой декларации лидеры стран согласились продлить действие обязательства об отказе от протекционистских мер до конца 2014 года (первоначальной датой окончания действия этого моратория был 2013 год). По словам Президента Мексики Фелипе Кальдерона, согласование итогового текста проходило тяжело, но странам все же удалось договориться. По информации агентства Reuters, некоторые страны, в частности, Аргентина, Бразилия и Южная

456 млрд долл. США

составляет общий объем
дополнительных средств,
обещанных странами-
донорами МВФ

До 10 млрд долл. США

готова предоставить Россия

Африка, не поддерживали продление срока действия этого обязательства, тогда как другие страны призывали продлить его до 2015 года.

Переговоры раунда Доха

Лидеры стран «Большой двадцатки» не обошли вниманием одиннадцатилетние переговоры раунда Доха. «В соответствии с Каннским коммюнике мы поддерживаем мандат переговоров раунда Доха и вновь подтверждаем нашу приверженность поиску новых надежных подходов к продолжению торговых переговоров по всему спектру вопросов», – заявили они. Участники саммита также призвали к достижению соглашений по упрощению процедур торговли и процедуре присоединения наименее развитых стран к ВТО.

Несмотря на обязательства стран «Большой двадцатки» о завершении буксующих переговоров раунда Доха, предложение Бразилии об установлении 2014 г. в качестве даты для возобновления международных торговых переговоров не нашло поддержки, поскольку различия в приоритетах стран-членов ВТО не позволили им достичь консенсуса о том, как продвигаться вперед.

«Ряд стран пользуется сельскохозяйственными субсидиями, некоторые государства считают, что протекционизм используется в торговле услугами, другие видят проблемы в промышленности», – описала сложившуюся ситуацию Президент Бразилии Дилма Руссефф.

Региональные инициативы

Внимание лидеров стран «Большой двадцатки» было также обращено к двусторонним и региональным соглашениям. Представители стран Транс-Тихоокеанского партнерства объявили на саммите, что по результатам проведенных консультаций они направят Мексике и Канаде приглашения присоединиться к переговорам о членстве в этом партнерстве.

Кроме того, в своих выступлениях Президент США Барак Обама и Премьер-министр Великобритании Дэвид Кэмерон заявили о возможности заключения двустороннего соглашения между ЕС и США.

«В то время как мы строим эту новую основу для ведения торговли в Азиатско-Тихоокеанском регионе, мы также работаем над расширением нашей торговли с Европой», – отметил Обама 17 июня 2012 года. – Таким образом, сегодня США и ЕС согласились сделать следующий шаг в направлении возможного начала переговоров по соглашению об укреплении наших уже очень глубоких торговых и инвестиционных отношений».

В свою очередь, Кэмерон поддержал заключение соглашения между ЕС и США, достижение соглашений с Канадой, Индией, Сингапуром и начало переговоров с Японией. Он также подчеркнул важность создания Африканской зоны свободной торговли для сокращения масштабов нищеты. Африканский союз надеется на создание континентальной зоны свободной торговли к 2017 году.

Проблемы развивающихся стран

Слишком большое внимание стран «двадцатки» к проблемам еврозоны вызвало критику со стороны некоторых наблюдателей, которые утверждают, что проблемы развивающихся стран, например, в области продовольственной безопасности, были отложены в сторону, несмотря на призывы гражданского общества перейти к более конкретным действиям в этой области.

«Кризис в Европе должен быть устранен, поскольку он становится серьезной опасностью для развивающихся стран», – отметил Карлос Жарко, представитель Oxfam, после окончания встречи. – Однако лидеры не смогли удержать в фокусе своего внимания нужды наиболее бедных стран».

Что касается продовольственной безопасности, то участники саммита подтвердили принятые в 2011 г. обязательства, направленные на устранение экспортных ограничений и чрезмерных налогов на закупку продовольствия в некоммерческих гуманитарных целях Мировой продовольственной программой. Вокруг этого вопроса развернулись споры на саммите 2011 г. в Каннах, а также в ВТО, где члены организации не смогли договориться в связи с оппозицией нескольких крупных развивающихся стран, входящих в «Большую двадцатку».

Вопрос экспортных ограничений был также рассмотрен в докладе министров по сельскому хозяйству стран «двадцатки», в котором чиновники подчеркнули, что необходимо продолжить поиск решения этой проблемы в рамках ВТО.

«Зеленый» рост

В итоговой декларации лидеры стран «Большой двадцатки» подтвердили свою приверженность делу обеспечения устойчивого развития и отметили, что «всеобъемлющий "зеленый" рост в контексте устойчивого развития и искоренения бедности может помочь в достижении целей в области развития и экономики, сохраняя при этом окружающую среду и улучшая благосостояние общества». Они также подчеркнули, что «всеобъемлющий "зеленый" рост не должен использоваться для введения не являющихся необходимыми барьеров на пути торговли и инвестиций».

Лидеры стран договорились продолжить в следующем году предоставление добровольных самоотчетов «о действиях, предпринимаемых ими для интеграции "зеленого" роста и устойчивого развития в программы структурных реформ».

«"Зеленый" рост и устойчивое развитие обладают сильным потенциалом, стимулирующим в долгосрочной перспективе процветание и благосостояние народов», – отметили лидеры двадцати стран, добавив, что они будут продолжать помогать развивающимся странам «поддерживать и укреплять их развитие путем принятия надлежащих мер, в том числе стимулирующих инклюзивный "зеленый" рост».

Страны также приветствовали создание бизнес-саммитом «Большой двадцатки» Альянса действий за «зеленый» рост – государственно-частного партнерства, объединяющего компании и международные финансовые институты с целью инвестирования в чистую энергетику, транспорт, сельское хозяйство и другие «зеленые» зоны роста.

Бизнес-саммит «Большой двадцатки» также призвал правительства начать переговоры, направленные на заключение торгового соглашения по устойчивой энергетике, стабилизировать цены на углеродное сырье путем скоординированной международной политики, отказаться от субсидий на ископаемое топливо и другие виды поддержки в этой области, а также инвестировать в развитие экологически чистых технологий.

Дополнительная информация

Мексика будет председательствовать на встречах «Большой двадцатки» до конца этого года. В 2013 г. эту роль будет выполнять Россия. Следующий саммит лидеров двадцати стран состоится в Санкт-Петербурге. Приоритеты российского председательства пока официально не объявлены. Вероятно, фокус будет сделан на энергетическую безопасность и проблемы протекционизма.

Итоговая декларация лидеров стран «Большой двадцатки»: <http://bit.ly/NIMbRc>

Источники: МЦТУР; "Eurozone Struggles Dominate G-20 Agenda at Mexico Summit", Bridges, 18 июня 2012

КОНФЕРЕНЦИЯ ООН ПО УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ

«Рио+20»: результаты и перспективы процесса

В Рио-де-Жанейро, Бразилия, 20–22 июня 2012 г. прошла Конференция ООН по устойчивому развитию («Рио+20»). Учитывая острейшие экономические, социальные и экологические проблемы, с которыми столкнулось человечество, на саммит возлагались большие надежды. Однако результаты оказались далеки от ожидаемых.

Конференция, широкая подготовка к которой велась два с половиной года, проходила на высоком уровне, в ней приняло участие более 100 глав государств и правительств, более 70 тысяч представителей международных организаций, экспертов, основных групп общественности. Правительства согласовали итоговый документ «Будущее, которое мы хотим».

Однако никаких прорывных решений, сравнимых по значимости с итогами «Рио-92» или просто конкретных обязательств, способных дать существенный импульс для улучшения ситуации, не было принято. Примерно треть текста – подтверждение обязательств, которые были приняты ранее на международных форумах. Еще одна треть – заявления о благих намерениях, которые важны, но они не представляют нового видения или не содержат новых обязательств. Еще в одной трети документа содержатся новые элементы по ряду вопросов (вода, океаны, продовольственная безопасность, устойчивое потребление, экономическое развитие и другие) – однако в подавляющем большинстве решения по этим вопросам недостаточно четкие и без конкретных сроков.

Широко распространено разочарование нереализованностью надежд на «прорывные» решения по двум приоритетным темам саммита, а именно: «Зеленая экономика в контексте устойчивого развития и ликвидации нищеты» и «Институциональные рамки устойчивого развития». Обсуждение первой из них с самого начала тормозилось опасениями развивающихся стран о том, что переход к этой концепции будет сопряжен с ростом протекционизма и ограничениями возможностей развивающихся стран для развития и борьбы с бедностью. В результате даже сама тема «зеленая» экономика с трудом сохранилась в итоговом документе, но четкого признания ее как новой парадигмы экономического развития человечества, не было.

Не удалось договориться о серьезных реформах по институциональным рамкам для устойчивого развития, хотя запланированы отдельные шаги в этой области. В связи с этим при оценке результатов конференции часто звучало слово «провал», а неправительственные организации называли итоговый документ конференции «Будущее, которое мы не хотим».

Все ли так плохо?

На фоне всеобщего разочарования и негодования, многие эксперты и наблюдатели все же отмечают и положительные моменты. Прежде всего, по мнению многих, хорошо, что итоговая декларация вообще была принята. В условиях глубоких противоречий между странами, отсутствия единых подходов к проблемам, атмосфере недоверия, был риск, что конференция может закончиться впустую, без принятия какого-либо документа.

Кроме того, практически все наблюдатели отмечают ряд позитивных договоренностей – пусть недостаточно сильных и проработанных, но все же способных оказаться семенами, из которых в будущем могут прорасти реальные эффективные дела. Прежде всего, это решение о начале разработки Целей устойчивого развития – они должны заменить Цели развития тысячелетия, срок которых истекает в 2015 году.



Продавец местных продуктов сельского хозяйства поддерживает проведение саммита «РИО+20», Рио-де-Жанейро, Бразилия. По данным ООН, мелкие фермеры обеспечивают до 80% продовольствия в развивающихся странах.

Ряд участников конференции считает, что в нынешней международной ситуации даже просто подтверждение ранее принятых принципов и договоренностей имеет важное значение. Так, Мартин Хор из «Южного Центра» считает достижением подтверждение принципа общей, но дифференцированной ответственности. Этот принцип содержался в Рио-де-Жанейрской декларации по окружающей среде и развитию 1992 года. Тогда страны договорились о сотрудничестве в духе глобального партнерства для сохранения экосистемы Земли, однако согласились, что вследствие своей различной роли в ухудшении состояния глобальной окружающей среды они несут различную ответственность. Соответственно, развитые страны должны вносить больший вклад – как финансовыми ресурсами, так и технологиями – в общее дело. Однако, как считает Мартин Хор, впоследствии этот принцип стал вымываться из международных отношений и от развивающихся стран также стали требовать непосильных обязательств. В то же время развитые государства недостаточно выполняли решения по оказанию помощи. Подтверждение Принципов Рио в декларации «Рио+20», по мнению Мартина Хора, позволит обернуть вспять негативные тенденции.

На «Рио+20» было решено учредить универсальный межправительственный политический форум высокого уровня по устойчивому развитию вместо умирающей и недостаточно эффективной Комиссии ООН по устойчивому развитию.

Отрадно, что в документе содержится раздел, посвященный «зеленой» экономике. Отмечено, что «зеленая» экономика в контексте устойчивого развития и ликвидации нищеты» (именно на такой формулировке этой концепции настояли развивающиеся страны) является одним из важных инструментов обеспечения устойчивого развития. Кроме того, согласован набор принципов, которым должны отвечать стратегии развития «зеленой» экономики. Признано, что усилия развивающихся стран, вставших на путь развития «зеленой» экономики, необходимо поддерживать посредством оказания технической и технологической помощи.

Развивающиеся страны неоднократно заявляли, что для них нереально выполнить любые обязательства по устойчивому развитию без получения поддержки – официальной помощи для развития, технологий, улучшения условий торговли, программ по созданию потенциала. Они очень обеспокоены тем, что взятые ранее обязательства развитых стран по предоставлению 0,7% ВВП на официальную помощь для развития, а также передаче технологий, не выполняются. В итоговом документе «Рио+20» признана важность выполнения этих обязательств. Кроме того, решено к 2014 г. подготовить доклад, содержащий предложения относительно возможных элементов стратегии финансирования устойчивого развития под эгидой Генеральной Ассамблеи ООН.

Было также решено подготовить предложения по созданию механизма содействия разработке, передаче и распространению чистых и экологически безопасных технологий посредством, в частности, оценки технических потребностей развивающихся стран, способов удовлетворения таких потребностей и возможностей в плане создания потенциала. Эти рекомендации будут вынесены Генеральным секретарем ООН на 67-ю сессию Генеральной Ассамблеи.

Запуск этих двух новых межгосударственных процессов имеет важное значение как для развивающихся стран, так и вообще для перехода к устойчивому развитию в глобальном масштабе.

Несомненной ценностью конференции «Рио+20» и форума, который проходил до нее и параллельно официальному мероприятию, является возможность для десятка тысяч правительственных чиновников, международных организаций, представителей гражданского общества и экспертов собраться вместе, обсудить важнейшие проблемы, связанные с устойчивым развитием и дать дополнительный импульс действиям по широкому кругу вопросов. Такие обсуждения крайне важны

Документ «Будущее, которое мы хотим» состоит из 283 параграфов на 67 страницах

- I. Наше общее видение
- II. Подтверждение политической приверженности
- III. «Зеленая» экономика в контексте устойчивого развития и ликвидация нищеты
- IV. Институциональные рамки устойчивого развития
- V. Рамочная программа действий и последующие меры
- VI. Средства осуществления (финансы, технологии, создание потенциала, торговля, реестр обязательств)

для того, чтобы лучше понять разные точки зрения, обсудить проблемы со всех сторон, обменяться опытом и установить контакты.

Как и при подготовке к другим крупным форумам, большие результаты принес подготовительный к саммиту процесс. Он привлек внимание общества к ситуации, связанной с устойчивым развитием в мире, проблемам взаимосвязи между экономическими, экологическими и социальными аспектами, ключевым темам саммита (особенно «зеленой» экономике), дал мощный импульс дискуссиям.

Таким образом, позитивные результаты все же были. Другое дело, что достигнут относительно скромный эффект – по сравнению с серьезностью ситуации и ожиданиями, а также с учетом огромных временных и финансовых затрат для подготовки и проведения мероприятий.

Торговля и «Рио+20»

Вопросы, связанные с торговлей в контексте устойчивого развития, активно обсуждались в Рио. В итоговом документе содержится подраздел «Торговля» в разделе «Средства осуществления», который был наиболее сложным для обсуждения делегациями в период подготовки конференции. В первом параграфе раздела вновь подтверждается, что международная торговля является одной из движущих сил развития и поступательного экономического роста, а также то, что универсальная, основанная на правилах, открытая, недискриминационная и справедливая многосторонняя торговая система и реальная либерализация торговли могут сыграть важнейшую роль в стимулировании экономического роста и развития во всем мире. Это позволит всем странам продвинуться в направлении устойчивого развития. Содержатся обязательства и далее целенаправленно добиваться прогресса в области искажающей торговлю практики субсидирования, а также в торговле экологическими товарами и услугами.

В еще одном параграфе раздела содержится призыв к членам ВТО удвоить их усилия для завершения «ориентированного на развитие» раунда Доха. Как известно, раунд Доха с самого начала получил название «раунд развития». Несмотря на это, включение формулировки, указывающей на ориентацию на развитие раунда Доха далось нелегко в связи с нежеланием развитых стран еще раз подчеркнуть этот акцент. Отмечалось, что работа в ВТО должна вестись на принципах прозрачности, открытости и принятия решений на основе консенсуса.

Торговые вопросы затронуты и в других частях документа. Содержится призыв отказаться от протекционизма. Среди принципов стратегий «зеленой» экономики, указывается, что такие стратегии не должны являться средствами произвольной и неоправданной дискриминации или скрытой формой ограничения международной торговли. Отмечается важность координации всех структур ООН по вопросам устойчивого развития и их сотрудничества с другими организациями, в том числе ВТО. При этом планируется вовлекать ВТО в работу политического форума высокого уровня по устойчивому развитию. Подчеркивается, что универсальная, основанная на правилах, открытая, недискриминационная и справедливая многосторонняя торговая система будет содействовать сельскохозяйственному развитию и развитию сельских районов в развивающихся странах и способствовать обеспечению глобальной продовольственной безопасности. Отмечается также роль торговли в передаче технологий, развитии устойчивого туризма и лесного хозяйства.

Кроме того, тема торговли часто звучала на круглых столах, параллельных мероприятиях, организованных международными, экспертными, неправительственными организациями, бизнесом, на форуме гражданского общества. В частности, ЮНКТАД организовал обсуждение вопросов торговли и биоразнообразия, биотоплива, конвенции по отчетности корпораций по устойчивому развитию, бирж и устойчивого развития. Ряд интересных мероприятий о роли государственных закупок, сертификатов, стандартов,

Реальные результаты «Рио+20» будут известны лишь через несколько лет. Все зависит от того, насколько мы сумеем выполнить решения саммита, а также развить дальше идеи и практику устойчивого развития.

частно-государственного партнерства, субсидий на ископаемое топливо для перехода к «зеленой» экономике организовал Международный институт устойчивого развития (IISD). Свой вклад внес и Международный центр по торговле и устойчивому развитию (ICTSD) – путем организации Форума по торговле и устойчивому развитию, а также ряда параллельных мероприятий по связанным с развитием «зеленой» экономики возможностям и рискам для торговли. Знаменательным событием стало совместное мероприятие ЮНКТАД, Департамента ООН по экономическим и социальным вопросам и ЭКЛАК, посвященное торговым аспектам решений «Рио+20» и дальнейшему процессу. Представители Секретариата ВТО и лично Генеральный директор организации Паскаль Лами принимали участие как в официальных, так и в параллельных мероприятиях саммита.

Уроки и путь вперед

Всем очевидно, что основная проблема заключается в подходах национальных правительств, а также противоречиях и нежелании найти компромисс для достижения глобальной устойчивости между странами, особенно группами богатых и бедных стран. Старый порядок, когда развитые страны навязывают всему миру свою позицию, уже исчезает – а новый, когда учитываются интересы всех, еще не сложился. И на «Рио+20», и на других международных форумах, в частности, по международной торговле и ВТО и по изменению климата, наблюдается похожая ситуация: проблемы огромны, необходимость срочных действий очевидна – собираются встречи на высшем уровне с надеждой найти решения, организовываются мегафорумы с участием экспертов и широкой общественности, тратятся огромные деньги – в последний момент за-за противоречий уровень ожиданий от мероприятия снижается, но все ждут чуда – но чудес не происходит и эти низкие ожидания оправдываются. В результате коллективное разочарование, заявления о провале и дальнейшее обострение проблем.

Еще одной причиной является недостаточная эффективность международных организаций ООН по управлению подобного рода процессами. По словам Марка Халле из Международного института устойчивого развития, межправительственные структуры устали, у них не хватает видения и недостаточно энтузиазма и, что особенно плохо, нет желания реформироваться. Он считает, что «мы должны просто признать, что координация, эффективность и подотчетность, ответственное использование ограниченных средств, надлежащее управление и прозрачность процесса и сейчас, и всегда будет неуловимой целью, и действовать соответственно». Кроме того, по его мнению, необходимо вкладывать финансовые ресурсы в организации и процессы, которые не являются исключительно государственными. Халле предлагает наложить мораторий на все глобальные многосторонние переговоры и приступить к решению тысяч невыполненных обещаний и обязательств, которые уже сделаны. По его мнению, различные встречи, конференции сторон и другие подобные мероприятия, надо продолжать созывать, но с единственной целью устранения пробелов реализации и повышения уверенности, что принятые обязательства выполняются.

Никто не подвергает сомнению, что вне зависимости от результатов саммита нужно двигаться вперед. Кроме того, все сходятся во мнении, что многое зависит от того, как мы будем выполнять принятые решения, даже скромные, и как будем двигать процесс дальше, насколько мы разовьем идеи, высказанные в Рио, и превратим их в реальные дела.

Несмотря на массовое разочарование результатами саммита, ясно видно, что участники процесса не только не опустили руки, но и зарядились энергией, полны энтузиазма и сил изменить ситуацию и готовы к активным действиям на всех уровнях, от локального до глобального.

Источники: сообщения «Эко-Согласия» по «Рио+20», материалы группы женщин на «Рио+20», ANPED, IISD и Южного центра

ПРИСОЕДИНЕНИЕ СТРАН К ВТО

ВТО совершенствует процесс присоединения наименее развитых стран

Члены ВТО выполнили мандат министров торговли от 17 декабря 2011 г.: Генеральный совет принял решение об упрощении процесса присоединения наименее развитых стран к ВТО.

На заседании Генерального совета 25 июля 2012 г. члены ВТО приняли решение об упрощении процесса присоединения наименее развитых стран (НРС) к ВТО. Принятие этой договоренности было обусловлено тем, что Решение от 10 декабря 2002 г. «О присоединении наименее развитых стран», хотя и призывало членов ВТО проявлять сдержанность в своих требованиях к НРС, не смогло полностью исправить ситуацию. Бедные страны по-прежнему сталкиваются с жесткими запросами, которые выходят далеко за пределы обязательств, принятых государствами с аналогичным уровнем развития.

Решение Генерального совета от 25 июля предусматривает определенные ориентиры, которые призваны помочь НРС на переговорах по доступу на рынки. Однако некоторые эксперты отмечают, что эти ориентиры являются завышенными и в ряде важных областей выходят за рамки обязательств, принятых странами с более высоким уровнем развития. В частности, исследование, проведенное *Third World Network* (<http://bit.ly/QAcDzO>), приводит конкретные примеры завышенных ориентиров и указывает, что НРС нуждаются в более справедливых условиях для присоединения к ВТО, которые будут отражать уровень их экономического развития и учитывать цели развития.

Решение содержит следующие ключевые элементы: ориентировочные обязательства по товарам и услугам, прозрачность в переговорах о присоединении к ВТО, предоставление специального и дифференцированного режима и переходных периодов, оказание технической помощи.

Обязательства по товарам

В соответствии с Соглашением по сельскому хозяйству, члены ВТО приняли обязательства по всем тарифным линиям на сельскохозяйственные товары на дату присоединения к ВТО. Наименее развитым странам также предлагается связать свои таможенные пошлины на все сельскохозяйственные товары. Предполагается, что средневзвешенный тариф на эти товары составит 50 процентов.

Что касается промышленных товаров, то здесь НРС предлагается связать 95% всех тарифных линий на среднем 35%-м уровне. Таким образом, не предполагается принятие обязательств в отношении 5% тарифных линий. О том, какие тарифные линии будут исключены из обязательства по либерализации, этим странам предстоит договориться с заинтересованными членами ВТО. Однако предусматривается, что такие тарифные линии будут включать чувствительные для НРС товары.

Страны, желающие связать более 95% всех своих тарифных линий на промышленные товары, смогут рассчитывать на пропорционально более высокий уровень средневзвешенной таможенной пошлины. Кроме того, они смогут воспользоваться переходными периодами до 10 лет для выполнения обязательств по ряду тарифных позиций, общее число которых не должно превышать 10% всех тарифных линий. Уровни связывания таможенных пошлин подлежат согласованию между присоединяющимися НРС и заинтересованными членами ВТО.

Наименее развитые страны

30

стали членами ВТО в 1995 г.

5

стали членами ВТО после 1995 г.

10

ведут переговоры

Лаос и Йемен

на завершающей стадии переговоров

В решении Генерального совета признается необходимость сохранения индивидуального подхода к присоединению стран. В частности, указывается, что тарифные уступки НРС могут варьироваться в зависимости от индивидуальных обстоятельств. С одной стороны, установление критериев по средневзвешенным таможенным тарифам не означает, что члены ВТО не могут вести переговоры по уровням связывания тарифов по отдельным интересующим их тарифным позициям. С другой стороны, предполагается, что индивидуальный подход даст возможность НРС определить допустимый уровень обязательств по каждой тарифной линии.

«Критерии, предлагаемые для переговоров по доступу на рынок товаров, являются шагом вперед», – отметил Николя Имбоден, исполнительный директор центра IDEAS, который помогает странам с низкими доходами интегрироваться во всемирную торговую систему. Он указал, что установленные ориентиры – компромисс между НРС и членами ВТО. «Заслуга видится в том, что обе стороны смогли договориться об общем знаменателе, который ставит четкие и необходимые к применению рамки для потенциально необоснованных требований, предъявляемых к наименее развитым странам», – отметил Имбоден.

Обязательства по услугам

Хотя в мандате министров от 17 декабря 2011 г. содержится лишь поручение изучить возможные ориентиры для обязательств по услугам, члены ВТО договорились о некоторых общих параметрах возможных обязательств. Согласно решению Генерального совета, от НРС, присоединяющихся к ВТО, не требуется принятие обязательств, которые выходят за пределы обязательств по услугам НРС, уже получивших статус членов ВТО.

Прозрачность в переговорах о присоединении НРС к ВТО

Члены организации подчеркнули важность использования рабочих групп по присоединению стран к ВТО для коллективного рассмотрения результатов двусторонних переговоров по доступу на рынки товаров и услуг. По мнению членов ВТО, это позволит увеличить прозрачность переговорного процесса.

Члены ВТО также договорились о том, что они будут воздерживаться от вскрытия пакета договоренностей по присоединению НРС к ВТО после завершения переговоров и распространения в Рабочей группе по присоединению этой страны к ВТО консолидированных перечней обязательств по доступу на рынки товаров и услуг.

Специальный и дифференцированный режим

В решении Генерального совета предусматривается, что НРС смогут воспользоваться всеми положениями о специальном и дифференцированном режиме со дня их присоединения к ВТО. Кроме того, подчеркивается, что запросы о предоставлении дополнительных переходных периодов будут благоприятно рассмотрены в каждом конкретном случае.

Оказание технической помощи

В рамках каждого процесса присоединения НРС к ВТО, Секретариат ВТО будет составлять технические планы по оказанию помощи в целях достижения лучшей координации и более эффективного оказания технической помощи на всех этапах переговорного процесса. Эти планы будут учитывать предложения этих стран. Кроме того, предполагается проведение периодической корректировки планов, чтобы отразить произошедшие изменения в потребностях наименее развитых стран.

Источники: МЦТУР; документы ВТО WT/L/846 и WT/L/508; "WTO Sub-Committee Clinches Preliminary Deal on Accession Guidelines for Poorest Countries", ICTSD, Bridges, 4 июля 2012

ОБЗОР ТОРГОВОЙ ПОЛИТИКИ

Члены ВТО призвали Китай увеличить прозрачность и отказаться от экспортных ограничений

Обзор торговой политики Китая показал растущее значение этой страны в мировой экономике и многосторонней торговой системе. Наряду с позитивными изменениями в Китае и его конструктивной ролью в ВТО, члены ВТО обратили внимание Пекина на некоторые области, требующие дополнительных усилий правительства для дальнейшего улучшения торгового режима страны.

В рамках механизма обзора торговой политики (ОТП) члены организации детально изучили и обсудили 12 и 14 июня 2012 г. торговую политику Китая (<http://bit.ly/LWiOW3>). Многие члены ВТО отметили конструктивную роль Китая в поиске путей продвижения переговоров раунда Доха, особенно по вопросам развития, а также в поощрении сотрудничества Юг-Юг, содействии присоединению наименее развитых стран к ВТО, предоставлении нулевых тарифов на импорт товаров, происходящих из 36 наименее развитых стран. Кроме того, страны приветствовали недавнее заявление Китая об увеличении бесполошинного и бесквотного режима до 97% всех тарифных линий для товаров из наименее развитых стран.

ВТО высоко оценил экономические достижения Китая в процессе его перехода к рыночной экономике, но поставил под вопрос китайские меры, направленные на ограничение экспорта товаров. Эти торговые меры вызывают особое беспокойство у нескольких членов ВТО, в том числе США и ЕС.

Секретариат ВТО указал, что в течение последних двух лет Китай продолжил либерализацию торговли и улучшение инвестиционного климата. Вместе с тем, хотя Пекин – как и многие другие члены ВТО – пытался воздержаться от протекционизма для смягчения последствий глобального экономического кризиса, он все же принял ряд мер, которые, по мнению Секретариата ВТО, «ограничивают или могут ограничить торговлю», в частности, в области экспорта.

Учитывая, что прозрачность играет важную роль в функционировании ВТО и предоставлении доступа на рынки трейдерам и инвесторам всех членов организации, этому вопросу традиционно уделяется большое внимание. Китай достиг некоторого улучшения прозрачности своих торговых мер, однако различные аспекты китайского торгового и инвестиционного режима, по словам Секретариата ВТО, «продолжают оставаться сложными и непрозрачными, оставляя возможность для использования административного ресурса и коррупции». Секретариат ВТО и члены организации вновь призвали Пекин к увеличению прозрачности.

Опасения Евросоюза и США

ЕС и США были в числе членов ВТО, которые активно задавали вопросы о политике Китая в период 2010–2011 гг., и, отметив растущую роль Китая в международной торговле, призвали Пекин подать пример другим странам и продолжить либерализацию своего торгового режима.

«Мы обеспокоены, что Китай не только стоит на месте, но и движется в обратном направлении», – отметил посол США в ВТО Майкл Панке в своем выступлении (<http://bit.ly/OhthSW>). «Со времени рассмотрения обзора торговой политики Китая в 2010 г., похоже, что тенденция вмешательства государства в китайскую экономику усилилась, – добавил Панке. – Увеличение использования Китаем

Китай – крупнейший в мире производитель ряда сельскохозяйственных продуктов, в том числе риса, хлопка, пшеницы и картофеля. Члены ВТО отметили значительный рост господдержки в сельском хозяйстве Китая в последние годы и призвали его представить информацию об этих программах.

государственного капитализма идет вразрез с экономическими целями реформ, которые изначально стимулировали его стремление к членству в ВТО.

Утверждение США о государственном капитализме спровоцировали жесткий ответ от помощника Министра коммерции КНР Юй Цзяньхуа, который подчеркнул в своем выступлении, что процедура обзора торговой политики «должна основываться на правилах ВТО и не должна политизироваться».

«Я с сожалением отмечаю, что некоторые члены заявили, что Китай практикует государственный капитализм ... Этот термин не используется в документах ГАТТ и ВТО. Он не имеет ничего общего с механизмом обзора торговой политики или правилами ВТО, – отметил Юй. – Мы твердо верим, что не следует злоупотреблять механизмом обзора торговой политики».

Посол ЕС в ВТО Ангелос Пангратис также высказал опасения о замедлении китайских реформ, отметив при этом, что «несмотря на постепенный прогресс в некоторых областях, большинство проблем, подчеркнутых ЕС во время последнего обзора Китая в 2010 г., продолжают оставаться актуальными сегодня – и некоторые из них становятся еще более острыми».

Пекин, со своей стороны, подчеркнул, что движение в обратном направлении не является возможным вариантом. Юй пояснил: «Мы хотим, чтобы с помощью обзора страны-члены ВТО лучше понимали реальную ситуацию в Китае и признали его постоянные усилия по реформированию, открытию и улучшению экономической ситуации и торгового режима».

«Конечно, мы никогда не будем стоять на месте или двигаться в обратном направлении. Мы считаем, что застой и откат назад – тупик для Китая», – добавил помощник Министра коммерции КНР.

Субсидии Китая

В докладе Секретариата ВТО отмечается, что субсидии и другие виды правительственной помощи являются «важными чертами торговой и промышленной политики Китая». В 2011 г. Китай представил в ВТО новое уведомление о субсидиях, в котором были перечислены программы оказания помощи на уровне центрального правительства в 2005–2008 годах.

При этом Секретариат ВТО указал, что во многих случаях отсутствуют данные о величине субсидий и правительственной помощи, которая оказывалась на уровне провинций. Размер такой поддержки может быть значительным.

США также жаловались на качество представленных Китаем уведомлений. В сентябре прошлого года США представили список из примерно 200 субсидий, о которых, по утверждению Вашингтона, Китай не уведомил ВТО. Согласно заявлению Панке, за время членства Китая в ВТО США инициировали три спора против китайских запрещенных субсидий, предоставляемых как центральным правительством, так и правительствами провинций.

Китай заявил, что он приложит усилия для представления в своих будущих уведомлениях информации о субсидиях провинций. «Нашим следующим шагом станет расширение наших усилий на уровень провинций путем подготовки местных чиновников и включение в уведомления информации о субсидиях провинций», – отметил Юй в своем выступлении, указав также, что задержки в направлении уведомлений в Секретариат ВТО – распространенная проблема среди членов организации.

Экспортные ограничения

Длительные споры по поводу использования Китаем экспортных ограничений были затронуты в ходе дискуссий. В частности, посол ЕС отметил, что ограничение

экспорта идет вразрез с обязательством Пекина бороться с протекционизмом во время экономического кризиса.

Китайские экспортные ограничения на девять сырьевых товаров были признаны Органом по разрешению споров несовместимыми с правилами ВТО. В этом споре истцами выступили США, ЕС и Мексика (споры DS394, 395, 398). Другой спор с участием США, ЕС и Японии в отношении редкоземельных материалов находится в настоящее время в стадии рассмотрения. В своем запросе об учреждении третьей группы США указали, что китайские меры, ограничивающие экспорт редкоземельных материалов, включают в себя экспортные квоты, экспортные пошлины, различные ограничения на право экспортировать товары и административные требования. На заседании Органа по разрешению споров 23 июля 2012 г. была учреждена третья группа для рассмотрения этого спора.

В свою очередь Китай указал, что он использует экспортный контроль, но делает это в соответствии с правилами ВТО. «Экспортный контроль на сильно загрязняющие и энергоемкие товары и невозобновляемые природные ресурсы является частью наших усилий по защите окружающей среды и обеспечению устойчивого развития ... и, следовательно, является необходимым в настоящее время», – заявил Юй.

«Китай внимательно изучит окончательное решение [по спорам об экспортном контроле в отношении сырьевых материалов] и примет обоснованные меры в соответствии с правилами ВТО с целью достижения устойчивого развития», – пообещал помощник Министра коммерции КНР.

Защита прав интеллектуальной собственности

США и ЕС критиковали Пекин за недостаточные, по их мнению, усилия в защите прав интеллектуальной собственности. Как заявил Панке, усилия Китая, направленные на улучшение «недостаточной и неравномерной защиты прав интеллектуальной собственности, до сих пор не привели к значительному сокращению неприемлемо высокого уровня нарушений в Китае».

Посол ЕС в ВТО, в свою очередь, повторил эти опасения, в частности, в области принудительной передачи технологий и предполагаемых трудностей в расследовании уголовных и гражданских дел, связанных с нарушением прав интеллектуальной собственности. «ЕС продолжает призывать Китай к созданию действительно благоприятных для инноваций условий, в которых будет улучшен режим защиты прав интеллектуальной собственности на всех уровнях правительства», – отметил Пангратис.

Со своей стороны, Китай указал в докладе правительства о торговой политике страны, что усиление защиты прав интеллектуальной собственности «всегда было важной частью работы китайского правительства по ускорению строительства инновационной страны». Китай признал, что нарушения прав интеллектуальной собственности все еще существуют и что это негативно влияет на рыночную экономику, подрывает конкурентоспособность и стремление к инновациям.

Обзоры торговой политики в ВТО

В соответствии с правилами ВТО, обзоры торговой политики четырех лидеров в мировой торговле – в настоящее время США, ЕС, Япония и Китай – проводятся каждые два года. Предыдущие ОТП Китая проводились в 2010 (<http://bit.ly/PhbZA2>) и 2008 (<http://bit.ly/Phc6f3>) годах. Рассмотрение обзора торговой политики США запланировано на декабрь этого года. Торговая политика следующих 16 членов ВТО с точки зрения объема торговли рассматривается каждые четыре года. Обзор торговой политики всех других членов ВТО проходит каждые шесть лет.

Источники: МЦТУР; "Transparency, Export Restrictions in the Spotlight During Review of Chinese Trade Policies", Bridges, 20 июня 2012

МЕХАНИЗМ РАЗРЕШЕНИЯ СПОРОВ ВТО

США защитили положение «Покупай американское» в споре с Китаем

Рассмотрев жалобу США о незаконности применяемых Китаем антидемпинговых и компенсационных пошлин на импорт американской стали, третейская группа встала на сторону США.

Спорное положение «Покупай американское» пакета экономических стимулов США на 2009 год в очередной раз привлекло к себе внимание членов ВТО в середине июня 2012 года. Это произошло после того, как третейская группа Органа по разрешению споров ВТО установила в очередном споре США против Китая (спор DS414), что китайские антидемпинговые и компенсационные пошлины на импорт американской стали нарушили международные торговые правила.

Третейская группа поддержала позицию США, несмотря на получение американскими производителями стальной продукции выгод, предусмотренных пакетом экономических стимулов. Причем третейская группа не сделала никаких выводов о том, предоставляет ли положение «Покупай американское» субсидии местным производителям. Вместо этого, внимание третейской группы было в первую очередь сосредоточено на процессуальных нормах, которые регулируют применение антидемпинговых и компенсационных пошлин.

Китай применяет антидемпинговые и компенсационные пошлины на плоский прокат электротехнической стали, текстурированной с ориентированным зерном (электротехническая сталь), производимой в двух штатах США – Огайо и Пенсильвании. По мнению Пекина, производители электротехнической стали получили выгоды от незаконных субсидий, предоставленных согласно положению «Покупай американское» Закона США об оздоровлении американской экономики и реинвестировании 2009 г. и некоторым законам о правительственных закупках.

Положение «Покупай американское» предусматривает, что поддержка, получаемая от стимулирующих мер, может предоставляться только тем проектам, которые используют произведенные в США товары или их части. Исключение составляют, в частности, ситуации, когда цены на иностранные товары существенно ниже: дешевле более чем на 25 процентов. Пекин утверждал, что, исключив товары зарубежных производителей, США создали более благоприятные условия для отечественной продукции и предоставляли косвенные субсидии для американских производителей.

В ходе разбирательства в Органе по разрешению споров Пекин утверждал, что применение Китаем антидемпинговых и компенсационных пошлин на электротехническую сталь, происходящую из США, должно было исправить эту ситуацию.

В свою очередь США указали на то, что Китай не выполнил установленные процессуальные требования при рассмотрении потенциальных субсидий и демпинга. В частности, Вашингтон заявил, что Пекин нарушил положения Соглашения по субсидиям и компенсационным мерам, поскольку Китай не имел достаточных доказательств для проведения компенсационного расследования, не использовал все данные и расчеты, имеющие отношение к делу, и неправильно использовал и интерпретировал имеющиеся факты. Кроме того, по мнению США, некоторые аргументы Китая были недостаточными.

По состоянию на 30 июня 2011 г.

115

количество антидемпинговых мер, применяемых Китаем

253

количество антидемпинговых мер, применяемых США

Источник: ВТО

В своем докладе третейская группа согласилась с аргументами США почти во всем вопросам, что, по заявлению Вашингтона, является крупной победой для американских экспортеров. Было отмечено также, что решение третейской группы будет способствовать увеличению прозрачности в торговой политике Китая.

«Сегодняшняя победа важна не только для металлургов в Пенсильвании и Огайо, но также для американских фермеров и рабочих в других отраслях, которые экспортируют в Китай», – заявил Торговый представитель США Рон Кирк, комментируя решение третейской группы.

«Это решение подтверждает, что Китай должен прилагать больше усилий для выполнения своих обязательств по прозрачности и ведению процессуальных процедур, – отметил Офис торгового представителя США в своем заявлении. – Это решение также потенциально укрепляет позиции в будущих спорах против тактики Китая по защитным мерам».

В свою очередь Китай подчеркнул несколько выводов третейской группы, которые подтвердили правильность подхода Пекина.

«Третейская группа считает, что Китай следовал правилам ВТО по различным вопросам в этом споре», – отметила Миссия Китая при ВТО в своем заявлении, распространенном по электронной почте. Эти утверждения в основном касались использования общедоступных фактов и защиты конфиденциальной информации.

Что касается других выводов третейской группы, то Китай заявил, что он оставляет за собой право обжаловать доклад третейской группы. Согласно процедуре механизма разрешения споров ВТО, сторонам спора отводится 60 дней для принятия решения об обжаловании доклада третейской группы в Апелляционный орган.

Использование защитных торговых мер – проблемный вопрос в отношениях Пекина и Вашингтона.

Сохраняющиеся разногласия

Вопрос применения защитных мер в торговле в течение долгого времени остается проблемным в отношениях Пекина и Вашингтона, которые неустанно критикуют друг друга за использование этого инструмента торговой политики. В ходе рассмотрения членами ВТО Обзора торговой политики Китая 12 и 14 июня 2012 г. эта тема снова обсуждалась. В частности, Посол США Майкл Панке упрекнул Пекин за то, что Китай «рефлексивно прибегает к использованию внутренних мер в торговле в ответ на законные действия, принятые США и другими торговыми партнерами в соответствии с правилами ВТО по защитным мерам в торговле».

«На наш взгляд, эта явно ответная реакция, специально предусмотренная китайским законодательством, находится в противоречии с основополагающими принципами ВТО», – добавил Панке.

Хотя это решение представляет собой крупную победу для США, всего неделей ранее другая третейская группа вновь указала на незаконность использования Вашингтоном практики обнуления в антидемпинговых расследованиях.

Источники: "US Wins on 'Buy American' in China Steel Duty Row", МЦТУР, 20 июня 2012; "WTO backs U.S. in case against China duties on steel," Reuters, 15 июня 2012

ПРИСОЕДИНЕНИЕ СТРАН К ВТО

Присоединение России к ВТО и энергетика

Ольга Нартова и Софья Маттеотти-Беркутова

Став членом ВТО, Россия сможет в большей степени защитить свои внешнеторговые интересы, а также повлиять на формирование будущих международных правил в торговле энергетическими товарами.

Одним из знаковых решений, принятых на восьмой Министерской конференции ВТО 16 декабря 2011 г., было подписание Протокола о присоединении Российской Федерации к ВТО. Это событие ознаменовало окончание 18-летних переговоров по согласованию условий членства России в этой организации.

Дебаты, в ходе которых выражаются страхи относительно ВТО и последствий присоединения к ней России, напоминают переливание из пустого в порожнее. ВТО – это, по сути, инструмент современной международной торговли. По аналогии: молоток – это хорошо или плохо? Если уметь им пользоваться в строительстве, то хорошо, а если, не умея держать его в руках, бить себе по пальцам, то плохо. Также дело обстоит и с ВТО. Надо грамотно оценивать, какие же перспективы открываются для России, в частности, в одной из самых важных для нее областей – энергетике, и каким образом эти перспективы можно использовать себе во благо.

Во-первых, стоит отметить, что, вопреки часто озвучиваемым мифам, международная торговля энергоносителями и энергетическими услугами регулируется правилами ВТО. Такие товары и услуги наравне с прочими, пересекающими границы стран-членов ВТО, подпадают под основные принципы недискриминации и обеспечения доступа на рынок, предусмотренные в таких основополагающих соглашениях, как Генеральное соглашение о тарифах и торговле (ГАТТ), Генеральное соглашение по торговле услугами (ГАТС), Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС) и Соглашение по субсидиям и компенсационным мерам. Энергетика не является исключением, несмотря на то, что в ВТО пока не существует отдельного соглашения, которое специфически регулировало бы международную торговлю газом, нефтью, возобновляемыми источниками энергии и другими энергоносителями и энергетическими услугами.

Связанная с торговлей политика в области энергетики

Двойное ценообразование

По результатам переговорного процесса о присоединении к ВТО Россия сохранила за собой право контролировать внутренние цены на газ, но приняла на себя обязательства делать это, не нарушая правил, в частности, Соглашения по субсидиям и компенсационным мерам. Надо отметить, что Россия – не единственная страна, к которой предъявлялись дополнительные требования по повышению внутренних цен на энергоносители: Саудовская Аравия также взяла на себя определенные обязательства.

Как правило, если государство предоставляет производственные мощности по неадекватным ценам, например, при поставке газа или электричества внутренним производителям по ценам ниже рыночных, то это принято называть субсидией. Причем, если такая субсидия специфическая для предприятия или отрасли промышленности, то она подпадает под действие Соглашения по субсидиям и компенсационным мерам, и к таким производителям могут применяться санкции ВТО. Если российская практика предоставления более низких цен для отечественной промышленности будет признана несоответствующей правилам ВТО, это может иметь самые серьезные последствия для энергоинтенсивных

Вопреки часто озвучиваемым мифам, международная торговля энергоносителями и энергетическими услугами регулируется правилами ВТО.

отраслей, в частности таких, как металлургия и химическая промышленность. Но надо иметь в виду, что сами по себе двойные цены в ВТО не запрещены, их легитимность зависит от конкретной ситуации и того, как именно происходит ценообразование.



Оценивая риски для предъявления обвинений к российской промышленности в получении запрещенных субсидий, надо обратить особое внимание на статью 2 Соглашения по субсидиям и компенсационным мерам и приложить усилия, в том числе и на региональном уровне, к тому, чтобы любой факт предоставления более дешевой энергии российским производителям не подходил под определение «специфичности», и, таким образом, уже не подпадал под правила ВТО.

Участие зарубежных компаний в предоставлении энергетических услуг

Согласно Протоколу о присоединении России к ВТО и Перечню специфических обязательств, Россия установила определенные ограничения и условия в отношении доступа на рынок. Так, например, любые коммунальные услуги выведены из обязательств и могут предоставляться государственными монополиями или частными операторами – обладателями эксклюзивных прав.

Также Перечень закрепляет оговорки в отношении национального режима по соглашениям о разделе продукции в области разработки и производства углеводородов, предоставляя приоритет российским юридическим лицам и обязывая компанию разработчика предоставить рабочие места российским гражданам так, чтобы не менее 80% работников были россиянами.

Необходимость активной позиции по внешнеторговой политике

Как же может повлиять присоединение России к ВТО на внешнеторговую политику в области энергетики? Одним из основных политических и юридических преимуществ является тот потенциал, который Россия, являясь одним из крупнейших игроков на мировом рынке энергоносителей, может занять посредством активного участия как в механизме разрешения споров в ВТО, так и в рамках многосторонних торговых переговоров. Следующие примеры составляют лишь часть вопросов, в которых Россия смогла бы занять такую позицию, отстаивая свои внешнеторговые интересы в рамках правил, установленных ВТО.

Транзитный спор

Вопрос транзита является значимым как для России, экспортера газа, так и для Украины, по территории которой проходит газопровод, и Европейского союза (ЕС), основного торгового партнера и импортера российского газа. До сих пор стороны пытались урегулировать споры, периодически возникающие в зимние периоды, путем дипломатических переговоров и в форме консультаций в рамках Энергетической Хартии. Теперь же разногласия могут быть урегулированы по инициативе одной из сторон в рамках консультаций в ВТО и, если соглашение по данному вопросу так и не будет достигнуто, то механизм разрешения споров в ВТО предусматривает принятие решения по спорному вопросу группой экспертов (третейской группой) с последующим правом апелляции.

ЕС и монополия Газпрома

В то время как монополии не запрещаются правилами ВТО, характер деятельности и решения, принимаемые Газпромом, должны будут соответствовать принципу недискриминации и иметь коммерческую, а не политическую мотивацию в соответствии со статьей XVII ГАТТ. Газпром сможет продолжать практику взимания различных цен на экспортируемый газ в зависимости от торгового партнера, однако лишь в соответствии с вышеупомянутыми принципами. Таким образом, членство в ВТО поможет России отойти от использования своих энергетических ресурсов в качестве политических рычагов давления на своих партнеров, тем самым улучшив деловой климат в целом, что, безусловно, приведет к привлечению новых инвестиций и новых технологий (в том числе энергосберегающих и экологически чистых).

В 2009 г. Европейская Комиссия в рамках третьего пакета мер по либерализации рынка энергетики ввела дополнительные условия к сертификации для операторов газотранспортной системы (TSO) из стран, не входящих в ЕС (см. подробнее «Мосты» № 1, 2010 г.: <http://bit.ly/P3oxed>). Неофициальное название этой статьи Директивы 2009/73/ЕС от 13 июля 2009 г. – «статья для Газпрома» (gaspromclause), и она в первую очередь влияет на условия доступа российских операторов на европейский рынок. После вступления России в ВТО, в случае, когда оператор из одной страны пройдет сертификацию, а Газпрому будет отказано, такая ситуация может быть обжалована Россией в Органе по разрешению споров ВТО.

Переговорный процесс в ВТО

Проблемы регулирования международной торговли в области энергетики все чаще и чаще появляются на повестке дня ВТО, где роль энергетического сектора обсуждается в той или иной мере в рамках различных мероприятий. Члены ВТО осознали необходимость разработки дополнительного соглашения по энергетике. Таким образом, Россия получает возможность не только успешно интегрироваться в мировую торговлю в целом, но и повлиять на то, как правила международной торговли энергоносителями и энергетическими услугами будут развиваться в ходе торговых переговоров внутри ВТО, а также за ее пределами. Посредством инициирования и активного участия в торговых переговорах и механизме разрешения споров Россия имеет все шансы повлиять на то, как мировой рынок энергоресурсов будет выглядеть в будущем, и согласно каким правилам он будет функционировать.

ВТО также обладает необходимыми инструментами для внесения вклада в разрешение проблем глобального потепления. Не секрет, что многие страны рассматривают возможность применения торговых санкций к странам, чьи производители не переходят на экологически чистые и энергосберегающие производственные процессы. В рамках ВТО ведутся многосторонние переговоры по этим вопросам, и, являясь полноправным членом ВТО, Россия имеет возможность занять активную позицию и, влияя на конечный итог подобных переговоров, отстаивать свои будущие интересы.

**Ольга Нартова**

PhD, соруководитель центра по изучению вопросов торговли и энергетики, Научный фонд Швейцарии

**Софья Маттеотти-Беркутова**

Научный сотрудник центра по изучению вопросов торговли и энергетики, Научный фонд Швейцарии.

ПРИСОЕДИНЕНИЕ СТРАН К ВТО

Последствия присоединения России к ВТО для торговли Беларуси и ее отраслей

Ирина Точицкая

Присоединение России к ВТО неизбежно окажет влияние на торговлю и экономику других стран. Особенно будут затронуты страны Таможенного союза, в частности, Беларусь.

Вступление России в ВТО будет в силу целого ряда причин иметь экономические последствия для Беларуси, которая является членом Таможенного союза (ТС) с Россией и Казахстаном. Во-первых, белорусский экспорт сильно ориентирован на рынок России и зависит от него.

Во-вторых, Беларусь должна будет следовать обязательствам России по доступу на рынок товаров, поскольку в 2011 г. страны подписали Договор о функционировании Таможенного союза в рамках многосторонней торговой системы. В соответствии с ним, с даты присоединения любой из сторон Договора к ВТО положения соглашений ВТО, касающиеся сферы регулирования ТС, становятся частью правовой системы ТС в том виде, как они определены в Протоколе о присоединении этой стороны. Договор также предусматривает, что после того, как первый член ТС присоединится к ВТО, ставки Единого таможенного тарифа ТС не должны превышать импортные таможенные тарифы, предусмотренные Перечнем уступок и обязательств по доступу на рынок товаров, являющимся приложением к Протоколу о присоединении этой страны к ВТО. Помимо этого, соглашение устанавливает приоритет обязательств стран в рамках ВТО над обязательствами, взятыми в рамках ТС.

В связи с этим большой интерес вызывают вопросы, связанные с оценкой последствий вступления России в ВТО для белорусской экономики и экспорта в Россию. Эти последствия были оценены автором на основе анализа частичного равновесия. При этом моделирование осуществлялось с использованием двух сценариев:

- сценарий 1 – оценка ситуации сразу после присоединения России к ВТО;
- сценарий 2 – после завершения переходного периода и установления конечного уровня связывания тарифов.

Влияние на импорт товаров в Беларусь

Поскольку Беларусь будет вынуждена также принять на себя российские обязательства по доступу на рынок, особый интерес представляет оценка влияния такой «вынужденной» либерализации на внутренний рынок Беларуси. При моделировании последствий рассматривались товары, которые:

- имеют наиболее высокую долю в общем объеме импорта;
- могут быть подвержены негативному влиянию сокращения тарифов и последующего за ним роста импорта, с одной стороны, и являющиеся важными с точки зрения существующей модели промышленной специализации – с другой.

Результаты моделирования по сценарию 1 показали, что на момент присоединения России к ВТО наиболее негативному влиянию будут подвержены грузовики с общим весом от 5 до 20 тонн, а также свыше 20 тонн. Рост импорта этих товаров в Беларусь вследствие сокращения тарифов составит 3,2% и 4,4% соответственно. При этом большую часть прироста импорта обеспечит ввоз грузовиков из Германии, Франции и Италии, а продукция российских производителей будет замещаться товарами производителей из стран, которые не входят в СНГ.

Беларусь будет вынуждена принять на себя обязательства России по доступу на рынок товаров.

Как это ни удивительно, но модельные расчеты не выявили изменения импорта вследствие снижения таможенных тарифов на комбайны с 15% до 5% на момент вступления России в ВТО. Этот факт может быть объяснен большим различием в ценах на белорусские и зарубежные комбайны (18 тыс. и 32–35 тыс. долл. США соответственно), что делает последние чрезмерно дорогими, несмотря на сокращение тарифа.

Влияние вступления России в ВТО на остальные исследуемые товары, либо отсутствовало, либо оказалось незначительным.

«Вынужденная» торговая либерализация приведет к изменению объемов импорта и скажется на внутреннем рынке.

Результаты моделирования по сценарию 2 показали, что снижение тарифов будет оказывать влияние на большее количество товаров и что для всех «пострадавших» товаров импорт увеличится в большей степени по сравнению со сценарием 1. Введение конечных связанных ставок тарифов окажет наибольшее влияние на следующие товары:

- грузовые автомобили, особенно с полной массой более 20 тонн, вследствие роста импорта из Германии, Франции и Италии, а также снижения импорта грузовиков из России;
- тракторы, преимущественно в связи с ростом импорта седельных тягачей из Германии, Нидерландов, Бельгии, Швеции. Несмотря на высказываемые ранее опасения, импорт тракторов из Китая вырастет очень незначительно;
- лекарственные средства, вследствие роста импорта, в первую очередь из Индии. Поставки медикаментов также увеличатся из Германии, Франции, Венгрии и Польши, замещая импорт из России, Украины и Молдовы;
- рыбу, в связи с ростом импорта из Китая, Эстонии, Испании, Вьетнама, США и Латвии. Больше всего увеличатся поставки тунца, сардин, филе рыбы, печени и икры;
- телевизоры, вследствие роста импорта из Чехии, Малайзии и Венгрии. Незначительный рост импорта также прогнозируется по обуви, в первую очередь за счет роста поставок из Китая, Румынии и Италии.

Возможные последствия для экспорта белорусских товаров

Для определения белорусских экспортных товаров, которые могут подвергнуться негативному влиянию от снижения тарифов после вступления России в ВТО и последующего за ним возможного смещения спроса российских потребителей с белорусских товаров на продукцию из других стран, были проведены модельные расчеты.

Для анализа были взяты товары, имеющие наиболее высокий вес в общем объеме белорусского экспорта в Россию.

Результаты расчетов по сценарию 1 показали, что с даты присоединения России к ВТО единственная группа белорусских товаров, которая испытает негативное влияние от снижения тарифов и усиления конкуренции – это моторные транспортные средства для перевозки грузов, и особенно грузовые автомобили с полной массой свыше 5 тонн, но менее 20 тонн. По данной товарной группе объемы импорта могут увеличиться на 27,5 процентов. Импорт грузовиков с полной массой свыше 20 тонн (товарная группа, на которой специализируется МАЗ) вырастет только на 3%, а 80% прироста будет приходиться на поставки подержанных автомобилей из Германии. Как и в расчетах для Беларуси, не выявлено сколько-либо серьезного изменения импорта комбайнов – вероятнее всего, также вследствие большого различия в цене.

Сокращение тарифов на целый ряд товаров вследствие присоединения России к ВТО приведет к росту конкуренции на российском рынке и изменит условия торговли для белорусских экспортеров.

В то же время перечень белорусских товаров, которые могут почувствовать на себе последствия изменения российского импорта после окончания переходного периода, шире, чем для сценария 1. Так, анализ показал, что введение конечных связанных тарифов и усиление конкуренции в наибольшей степени повлияет на следующие товары:

- лекарственные средства, вследствие роста импорта из Германии, Франции, Венгрии, Индии, Италии, Великобритании, Швейцарии и Словении. Поставки в Россию из этих стран будут вытеснять товары из Беларуси, Украины и Молдовы;
- изделия для транспортировки и упаковки товаров из пластмасс, импорт которых вырастет за счет такого фактора, как вступление в ВТО, на 4.9%;
- холодильники, в результате увеличения импорта в первую очередь из Южной Кореи, а также из Германии и Италии. Поставки из этих стран будут увеличиваться за счет роста спроса российских потребителей, который при этом будет все меньше направлен на белорусские холодильники;
- тракторы, преимущественно благодаря росту импорта седельных тягачей из Нидерландов, Германии и Швеции;
- моторные средства для транспортировки товаров, импорт которых в Россию вследствие вступления в ВТО увеличится на 14%, при этом импорт грузовиков с полной массой более 20 тонн вырастет на 5 процентов. Симуляционные расчеты не выявили сколько-либо существенного роста импорта грузовых автомобилей из Китая, поскольку, скорее всего, российские потребители предпочтут покупать бывшие в употреблении автомобили из развитых стран, а не новые машины из Китая.

Влияние снижения тарифов в результате присоединения России к ВТО на все остальные исследуемые товары оказалось или незначительным, или не было выявлено.

Снижение тарифов или усиление конкуренции не повлияет на белорусских производителей молочной и мясной продукции, поскольку уровень тарифной и нетарифной защиты данных товаров остается очень высоким. Однако вступление России в ВТО, несомненно, окажет влияние на экспорт мясной и молочной продукции на российский рынок. Во-первых, Россия взяла на себя обязательства сократить агрегированный уровень поддержки сельского хозяйства (искажающая торговлю янтарная корзина) с 9 млрд. долл. США в 2012 г. до 4.4 млрд. в 2018 году. Это может способствовать экспорту белорусской мясной и молочной продукции, производство которой сильно субсидируется государством.

Однако, поскольку Беларусь, Казахстан и Россия создали Единое экономическое пространство (ЕЭП), в рамках которого, скорее всего, будет координироваться политика предоставления государственной помощи и субсидий, вероятно, Беларусь может испытать определенное давление, нацеленное на сокращение предоставления господдержки сельхозпроизводителям. Во-вторых, даже если Беларуси удастся сохранить имеющийся уровень поддержки сельского хозяйства (172 долл. США на 1 га), Россия может настоять на «добровольном» сокращении Беларусью экспорта данных товаров, если российские производители будут выражать недовольство в связи с недобросовестной конкуренцией, вызванной высоким уровнем субсидирования сельского хозяйства в Беларуси. Такой вариант развития событий представляется весьма вероятным, поскольку подобные прецеденты уже имели место в прошлом.

Например, в 2012 г. Беларусь взяла на себя обязательства не снижать до конца года рекомендуемые базовые цены для российского рынка на молочные продукты и приостановить с начала второго квартала экспорт сухого молока в Россию. Россия выдвинула эти требования, поскольку Национальный союз производителей молока («Союзмолоко») направил открытое письмо Министру сельского хозяйства России, требуя приостановить экспорт белорусской молочной продукции по демпинговым ценам. Аналогичные меры могут быть введены в отношении других товаров, например, масла.

Сокращение субсидирования ряда российских отраслей вследствие вступления в ВТО может создать дополнительные преимущества для ряда белорусских экспортеров, например, производителей сельскохозяйственных машин, грузовиков, тракторов, но только на некоторое время. Как уже упоминалось выше, в рамках ЕЭП Беларусь, Россия и Казахстан будут координировать политику по широкому кругу экономических вопросов, включая предоставление государственных субсидий, например, программы промышленного субсидирования. И наконец, гармонизация Россией национальных технических регламентов, процедур оценки соответствия и санитарных и фитосанитарных мер с международными стандартами благоприятно отразится на белорусских экспортерах, поскольку в ряде случаев российские стандарты являются более жесткими, чем международные, особенно по продуктам питания.

Рекомендации

Проведенный анализ показал, что вступление России в ВТО окажет влияние на белорусскую внешнюю торговлю. Во-первых, Беларусь будет вынуждена принять на себя обязательства России по доступу на рынок товаров и провести своего рода «вынужденную» торговую либерализацию, которая приведет к изменению объемов импорта и скажется на внутреннем рынке. Во-вторых, сокращение тарифов на целый ряд товаров приведет к росту конкуренции на российском рынке.

Для преодоления возможных проблем Правительству Беларуси следует проводить структурные реформы с целью повышения конкурентоспособности предприятий и их приспособления к новому соотношению цен. В ряде случаев, когда такого рода помощь не будет эффективной, государство может помочь им в проведении социально приемлемого сокращения производства и переориентации его на выпуск других товаров. При этом, принимая экономические решения по вопросу поддержки ряда предприятий и отраслей, следует учитывать, что предоставление финансовой помощи (субсидий) будет целесообразно только в краткосрочном периоде и если это будет способствовать росту реальной конкурентоспособности – иначе, скорее всего, это приведет к потере денег налогоплательщиков. Одной из приоритетных целей для правительства Беларуси, особенно в контексте вступления России в ВТО, должно стать повышение эффективности белорусского сельского хозяйства и снижение его прямого государственного субсидирования.

И наконец, необходимо ускорить процесс переговоров по присоединению Беларуси к ВТО. Членство в этой организации позволит стране получить ряд выгод, которые связаны, например, с улучшением доступа на рынки стран-партнеров за счет снижения таких торговых барьеров как квоты, чрезмерные технические регламенты и процедуры. Оно предоставит доступ к механизму разрешения споров и будет способствовать сокращению антидемпинговых расследований и соответственно уменьшать количество случаев введения специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных пошлин. Помимо этого, членство в ВТО может способствовать притоку прямых иностранных инвестиций в страну и включению ее в производственные цепочки ТНК.

Данная работа является изложением аналитической записки РР/01/12 «Последствия вступления России в ВТО для торговли Беларуси и ее отраслей», выполненной в рамках проекта Немецкая экономическая группа Беларусь, который финансируется Федеральным министерством экономики и технологий ФРГ.

Полный текст статьи: <http://www.research.by/webroot/delivery/files/pp2012r01.pdf>



Ирина Тоцицкая
К.э.н., научный директор
Исследовательского центра
ИПМ, Беларусь

РЕГИОНАЛЬНАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

Договоры о свободной торговле Украины: основные преимущества для украинского бизнеса

Наталия Микольская и Анжела Махинова

Договоры о региональной торговле, подпадающие под действие договоров о свободной торговле и таможенные союзы, уже стали неотъемлемой частью международной торговли. При этом, учитывая количество переговоров, начатых разными странами, в будущем количество таких договоров будет только расти.

Украина принимает активное участие в процессах региональной либерализации торговли. Хотя Украина не входит ни в один таможенный союз, она является стороной в ряде договоров о свободной торговле (СТ).

Действующие договоры СТ

Первые договоры СТ Украина заключила с постсоветскими странами. В 1994 г. в рамках СНГ был заключен Договор о создании зоны свободной торговли. В октябре 2011 г. был подписан новый договор СТ со странами СНГ, который был ратифицирован Украиной 30 июля 2012 года. Этот договор является более «прогрессивным» по сравнению с предыдущим. Так, он «адаптирован» к требованиям ВТО, регулирует вопросы применения мер торговой защиты, технических регламентов, стандартов, процедур оценки соответствия, фитосанитарных и санитарных мер, предусматривает процедуру разрешения споров, четко определяет изъятия из режима свободной торговли. Одним из существенных недостатков такого договора является то, что он предусматривает достаточно много исключений. Например, исключения применяются в отношении импорта из Украины сигарет в Армению, сахара в Беларусь, Казахстан, Молдову, Россию, водки в Казахстан, спирта в Молдову. Кроме того, остается много экспортных пошлин. Например, Украина сможет применять такие пошлины к семенам подсолнечника, ферросплавам, металлолому.

В период 1994–1998 гг. отдельные договоры СТ были заключены практически со всеми постсоветскими странами – Россией, Туркменистаном, Узбекистаном, Молдовой, Азербайджаном, Арменией, Грузией, Казахстаном, Кыргызстаном, Таджикистаном и Беларусью. У Украины были также заключены договоры СТ с Латвией, Литвой и Эстонией, которые утратили силу после присоединения этих стран к Европейскому союзу. В 2001 г. был заключен договор СТ с Македонией. Эти договоры по своему содержанию практически являются «братьями-близнецами» и достаточно поверхностно регулируют вопросы предоставления режима свободной торговли (в том числе, касаются исключительно торговли товарами и предусматривают достаточно общие льготы и преференции).

Важным событием для Украины стало подписание 24 июня 2010 г. договора СТ со странами Европейской ассоциации свободной торговли: Исландией, Лихтенштейном, Норвегией и Швейцарией. После прохождения всех ратификационных процедур указанный Договор вступил в силу 1 июля 2012 года. Этот договор является договором СТ «нового поколения», поскольку он не только намного шире регулирует вопросы торговли товарами, но и включает торговлю услугами, а также другие сферы – инвестиции, защиту прав интеллектуальной собственности, конкуренцию и т.д.

Договоры СТ, заключение которых ожидается в ближайшее время

В ноябре 2011 г. был подписан договор СТ между Украиной и Черногорией, регулирующий вопросы торговли товарами и услугами. Этот договор сейчас проходит процедуру ратификации.

Региональные соглашения в мире

90%

доля договоров
о свободной торговле

10%

доля договоров
о таможенных союзах

511

договоров о региональной
торговле нотифицировано в
ГАТТ/ВТО

319

из них являются
действующими

Источник: данные ВТО
по состоянию на 15 января
2012 года

Одним из наиболее важных событий для Украины может стать заключение договора СТ с ЕС. В декабре 2011 г., по результатам 15-го саммита Украина–ЕС, стороны официально заявили о завершении переговоров касательно Соглашения об ассоциации, неотъемлемой частью которого является соглашение о создании углубленной и всеобъемлющей зоны свободной торговли (соглашение СТ). В Брюсселе 30 марта 2012 г. было парафировано упомянутое Соглашение об ассоциации, а соглашение СТ - 19 июля 2012 года. При этом обе стороны выразили обязательство предпринять дальнейшие технические мероприятия, необходимые для подготовки к подписанию Соглашения об ассоциации. Однако на сегодняшний день открытым остается вопрос о том, когда все-таки соглашение будет парафировано полностью, подписано и пройдет все необходимые ратификационные процедуры на уровне ЕС и Украины.

Кроме того, согласно информации Министерства экономического развития и торговли Украины, на сегодняшний день ведутся переговоры о заключении договоров СТ с Сингапуром, Турцией, Канадой, Сербией, Сирией, Израилем, Марокко, Мексикой, Алжиром и рядом других стран (<http://www.me.gov.ua/>).

Возможные преимущества для бизнеса

В целом договоры СТ Украины имеют важное значение для бизнеса – как для украинских, так и для иностранных компаний, которые могут рассматривать Украину как потенциально привлекательное место для размещения производства с целью получения преимуществ, предусмотренных договорами СТ. Так, большинство договоров СТ:

- отменяют все пошлины и сборы, а также количественные ограничения, применяемые к импорту или экспорту товаров, происходящих из стран-участниц договора (кроме четко предусмотренных исключений из режима СТ);
- устанавливают национальный режим для импортируемых товаров (то есть такие товары не должны облагаться более высокими, чем национальные товары, налогами и сборами);
- гарантируют свободу транзита;
- устанавливают обязательства стран максимально гармонизировать технические и специальные требования к товарам, таможенные процедуры;
- вводят дополнительные процессуальные гарантии в случае применения мер торговой защиты или запрещают применять такие меры и т.д.

Исключения из режима СТ

Все договоры СТ Украины предусматривают «общие» и «специальные» исключения из режима СТ: то есть товары и/или услуги, к которым вышеупомянутые преференции не применяются.

К «общим» исключениям, являющимся одинаковыми для всех договоров СТ, относятся, в частности, исключения, связанные с защитой жизни и здоровья людей, животных и растений, национальной безопасностью. «Специальные» исключения согласовываются странами путем двусторонних переговоров и как правило, закрепляются в приложениях/протоколах к договорам СТ и касаются наиболее «чувствительных» национальных отраслей.

Важно отметить, что поскольку договор СТ с СНГ предусматривает согласование исключений в двустороннем порядке в отдельных протоколах, применение исключений в отношениях с постсоветскими странами является «бессистемным». Так, с отдельными странами таких исключений не было вообще, например, с Арменией и Азербайджаном. С рядом стран такие исключения предусматривались многочисленными приложениями/протоколами к договорам СТ и постепенно отменялись, например, с Россией, Беларусью, Грузией. Кроме того, Украина неоднократно в одностороннем порядке продлевала действие отдельных исключений, например, в отношении Молдовы, Македонии, России.

По состоянию на 6 июля 2012 г. Украина является стороной 15 действующих договоров о свободной торговле, в том числе 1 – в рамках СНГ, 1 – со странами ЕАСТ и 2 – с Молдовой. В ближайшем будущем в силу могут также вступить договоры о свободной торговле с Черногорией и ЕС.

Условия применения преференций

Согласно договорам СТ Украины, применение упомянутых преференций возможно только при соблюдении следующих условий:

- товар должен происходить с территории страны-участницы договора СТ. Все договоры СТ предусматривают подробные правила определения и подтверждения страны происхождения товара.
- товары должны транспортироваться непосредственно между странами-участницами договора СТ. Вместе с тем, договоры СТ могут предусматривать определенные исключения из этого правила.
- отдельные договоры СТ (например, со странами СНГ) предусматривают, что товар должен вывозиться/ввозиться на основании договора между резидентами стран-участниц договора СТ, и устанавливают подробные правила определения статуса резидента.

Возможность возобновления режима СТ

Несмотря на общее соблюдение условий договора СТ Украины при импорте в Украину товара, подпадающего под действие упомянутых преференций, на практике возможно возникновение различных проблемных моментов. Например, достаточно часто возникает ситуация, когда импортер по каким-то причинам не может воспользоваться преференциями, предусмотренными договором СТ, например, если сертификат о происхождении был оформлен с ошибками. В таком случае импортер может ввезти товар, оплатив полную ставку ввозной пошлины, с последующим обращением в таможенные органы с требованием о возобновлении режима СТ и возврате чрезмерно уплаченной пошлины.

Следует обратить внимание, что у таможенных органов Украины достаточно специфический/выборочный подход к возобновлению режима СТ. Так, таможенные органы Украины считают, что режим СТ может быть возобновлен исключительно, если такая возможность прямо предусмотрена соответствующим договором СТ. При этом таможенные органы достаточно часто игнорируют положения украинского законодательства, прямо предусматривающие такую возможность, не ставя ее в зависимость от наличия соответствующих положений в договоре СТ.

Действительно, отдельные договоры СТ предусматривают возможность возобновления режима СТ (например, Соглашение о правилах определения страны происхождения товаров в СНГ прямо предусматривает, что «...может применяться (восстанавливаться) режим свободной торговли ... при условии получения надлежащего удостоверения о их происхождении (предоставление сертификата формы СТ-1 и при необходимости других документов, подтверждающих страну происхождения товаров) до истечения 12 месяцев со дня регистрации таможенной декларации в стране ввоза (кроме случаев фальсификации сертификата формы СТ-1)»). В других же договорах (например, договор СТ с Македонией, со странами ЕАСТ) – таких положений нет. К сожалению, подобная практика таможенных органов еще не оспаривалась в судах, а потому трудно предсказать, какую позицию займут украинские суды по данному вопросу. Однако, по нашему глубокому убеждению, отсутствие в договорах СТ положений о возможности возобновления режима СТ не означает, что последние договоры СТ заключались с целью предусмотреть невозможность такого возобновления.

С учетом вышеупомянутого, компаниям следует быть предельно внимательными при оформлении документов, дающих право на применение режима СТ (к проставлению печатей/штампов в определенных графах, их четкости, «отношению» таможенных органов к ошибкам, опечаткам и их влиянию на действительность документов). Более того, как показывает наш опыт, компаниям следует также позаботиться о предварительном согласовании проектов документов с таможенными органами, а также обсудить с таможенными органами страны происхождения товара налаживание системы оперативного реагирования на запросы украинских таможенных органов.



Наталья Микольская
Советник ЮФ «Саенко Харенко»



Анжела Махинова
Юрист, ЮФ «Саенко Харенко»

ДИВЕРСИФИКАЦИЯ

Диверсификация экономики – истории успеха

Необходимость диверсификации производства – актуальная задача, особенно для стран, сильно зависящих от экспорта полезных ископаемых. Отдельным странам, в частности, Малайзии, Чили и Индонезии, удалось диверсифицировать свои экономики.

Тема диверсификации производства одинаково активно упоминается и в аналитических материалах международных организаций, и в выступлениях лидеров государств, которым эти материалы посвящены. Однако в большинстве случаев заявления о стремлении диверсифицировать экономику так и остаются словами, а примеры богатых ресурсами развивающихся стран, реально преуспевших в этой области, можно сосчитать по пальцам.

Экономики, основанные на экспорте минеральных ресурсов, имеют ряд существенных отличий от экономик-экспортеров остальных сырьевых товаров, в частности, слабые производственные связи с другими секторами, высокую степень концентрации природной ренты, получаемой в основном в форме налоговых поступлений, а также сравнительно маленькое количество напрямую создаваемых добывающей отраслью рабочих мест. Это особенно актуально в случае, когда основным экспортируемым ресурсом является нефть.

При этом ответ на вопрос о том, действительно ли диверсификация производства является единственным приемлемым вариантом развития для зависящих от экспорта ископаемых ресурсов стран, совсем не так очевиден, как кажется. Этому подходу существует ряд альтернатив, включая расширенное инвестирование экспортных доходов за границей, а также совместное с другими странами регулирование объемов добычи с целью управления глобальным рынком того или иного ресурса.

Почему диверсификация необходима?

Основной аргумент в пользу диверсификации экономики – подтвержденная эмпирическими исследованиями зависимость между ней и перспективами долговременного роста. Развитие промышленности активизирует межотраслевые связи, стимулирует предпринимательство, создает предпосылки для увеличения торгового оборота с другими странами. Еще одним аргументом в пользу диверсификации для многих развивающихся стран является то, что рост объемов добывающего сектора в них часто не успевает за ростом населения. В такой ситуации неизбежно постепенное снижение уровня доходов на душу населения, что в долговременной перспективе создает угрозу для социальной стабильности в государстве. При этом, как уже было сказано, добывающие отрасли сами по себе не способны создавать достаточного количества рабочих мест, что ведет к дополнительным проблемам.

Наконец, немаловажным для экономик стран-экспортеров ископаемых является фактор волатильности цен на ресурсы на мировом рынке. Даже в условиях, когда между большинством экспортеров того или иного товара существуют договоренности по поводу ценовой политики, огромное количество факторов, включая совершенно непредсказуемые, могут радикально изменять глобальную конъюнктуру.

Тем не менее, даже признавая опасности, связанные с зависимостью от экспорта ископаемых, нельзя забывать, что наличие природных ресурсов, в первую очередь, является конкурентным преимуществом страны. Таким образом, любые инициативы, направленные на диверсификацию, должны служить развитию и наиболее эффективному использованию этого преимущества, а никак не отказу от него.

После обретения независимости в 1957 г. в Малайзии практически отсутствовала обрабатывающая промышленность, а примерно половину доходов приносил экспорт олова и каучука. С 1970 г. страна начала переход к экономике, основанной на промышленном производстве. Сейчас Малайзия – один из мировых лидеров по экспорту электроники.

Мифическое «проклятие ресурсов»

Концепцию так называемого «проклятия ресурсов», утверждающую прямую зависимость между количеством природных богатств страны и ее слабым экономическим развитием, нельзя понимать упрощенно. Ведь препятствия для развития экономики создает не наличие ресурсов само по себе, а связанные с ним вызовы, на которые можно и нужно искать адекватные ответы. Так, большие доходы от экспорта природных ресурсов могут излишне повышать номинальный и реальный обменные курсы национальной валюты и заработную плату в добывающих отраслях, оказывая негативное воздействие на развитие других секторов экономики. Нередко правительства стран-экспортеров, ориентируясь на большие доходы, начинают аккумулировать задолженность.

Наблюдается и определенная взаимосвязь между количеством ресурсов и уровнем коррупции в стране. Наиболее простым способом получения политического капитала и удержания власти при наличии огромных доходов от экспорта природных богатств является перераспределение этих средств в пользу привилегированных слоев населения. Кроме того, в условиях, когда большая часть госбюджета формируется за счет налогов с добывающих компаний, правительство может не чувствовать ответственности за свои действия перед остальными налогоплательщиками, чей вклад в экономику не так ощутим.

Диверсификация производства может стать одним из ответов на каждый из этих вызовов. Однако в ситуациях, когда зависимость конкретной страны от экспорта ресурсов и связанные с этим проблемы уже достигли своего предела, выход из этого порочного круга неизбежно потребует огромной политической воли и продолжительных усилий.

Примеров того, как сильно зависимые от продажи полезных ископаемых страны построили диверсифицированную экономику, не так уж много. Среди них можно выделить Малайзию, Чили и Индонезию.

Малайзия

Малайзии посчастливилось иметь такие разнообразные преимущества, как удобное географическое положение, большое количество портов и довольно развитую инфраструктуру добычи олова, каучука и леса, помогавшую диверсифицировать структуру экспорта страны. Сбалансированная бюджетная политика дала возможность направления большого объема инвестиций в развитие земель и восстановление лесов, а также в инфраструктуру – в первую очередь энергоснабжение, связь и транспорт. В середине 70-х годов правительство страны отказалось от протекционизма в пользу развития ориентированной на экспорт промышленности, основанной на дешевой рабочей силе. Низкая стоимость труда искусственно поддерживалась за счет отсутствия законодательно закреплённого минимума заработной платы в экспортных отраслях, а также ограничения деятельности профсоюзов.

Макроэкономическая политика также была направлена на снижение затрат. Девальвация национальной валюты позволила еще больше удешевить производство. Был запущен ряд программ, нацеленных на поддержку экспортных отраслей экономики, включавших предоставление налоговых льгот, кредитование, государственное субсидирование исследований, а также помощь при продвижении товаров. Все это повышало конкурентоспособность малайзийского экспорта на мировом рынке.

Индонезия

Пример Индонезии демонстрирует важность использования политики активного стимулирования сельского хозяйства при быстро развивающейся нефтяной отрасли. Эта политика включала в себя направление значительной части доходов от экспорта нефти на разработку и введение в оборот устойчивых к заболеваниям и высокоурожайных сортов риса, производство и реализацию на внутреннем

По словам Президента России Владимира Путина (ноябрь 2011 г.), 49,2% бюджета России формируется за счет нефтегазовых доходов. Необходимо снизить зависимость от сырьевого сектора и рисков колебаний мировых сырьевых цен за счет изменения структуры экономики, в первую очередь в направлении развития высокотехнологичных отраслей.

рынке по льготным ценам удобрений, а также развитие инфраструктуры в сельскохозяйственных районах страны.

Благодаря сельскому хозяйству, способному дешево прокормить растущее число промышленных работников, в начале 80-х годов Индонезия встала на путь развития массового промышленного производства. При этом жестко контролировался уровень государственных расходов, что позволило правительству аккумулировать значительные денежные резервы. Как и в случае Малайзии, индонезийское правительство активно прибегало к девальвации национальной валюты при относительно свободном торговом режиме, что позволяло поддерживать положительный торговый баланс.

Чили

Чили, в отличие от двух предыдущих стран, так и не стала крупным экспортером промышленных товаров, но ей удалось значительно диверсифицировать свой экспорт за счет специализации на сырьевых товарах с высокой добавленной стоимостью, производимых ее развитой ресурсной базой.

Одним из основных элементов, обусловивших успех экономической стратегии Чили, стала бюджетная политика, нацеленная на нивелирование колебаний в глобальной конъюнктуре. Она заключалась в накоплении значительных резервов в годы, когда стоимость экспортируемых ресурсов была высокой, и активном их расходовании, когда цены на мировых рынках падали. Кроме того, чилийское правительство сосредоточило усилия на улучшение бизнес-климата в стране – по условиям для предпринимательства Чили традиционно занимает в рейтингах ведущее место среди латиноамериканских стран.

Чили также является примером успешного использования практики частно-государственных партнерств для развития экспортных областей экономики. В стране создана инфраструктура для информационной и финансовой поддержки мелких производителей, которая помогает им достигать критической массы для выхода на мировой рынок. Ведется активная работа по развитию производственных кластеров с привлечением малого и среднего бизнеса.

Вместо заключения

Опыт Малайзии, Индонезии и Чили демонстрирует, что при хорошем менеджменте диверсификация экономики возможна даже в странах, долгое время сильно зависевших от экспорта ископаемых ресурсов и прошедших через длинную историю политической нестабильности и потрясений. Несмотря на массу различий, проводимая в этих трех государствах экономическая политика имеет ряд общих черт.

Во-первых, двумя основными целями их правительств были стимулирование развития экономики и обеспечение социальной стабильности. Во-вторых, основным приоритетом развития виделось расширение базы экспортируемых товаров. В-третьих, в каждом описанном случае процесс диверсификации шел под контролем группы компетентных экономистов, адекватно оценивавших все связанные с ним риски. И только отлаженное взаимодействие этих специалистов с политической элитой позволило довести этот процесс до логического завершения.

Источники: Alan Gelb. Economic Diversification in Resource Rich Countries. Presentation at the Workshop "Natural Resources, Finance and Development: Confronting Old and New Challenges", IMF Institute/ The Bank of Algeria, 4-5 ноября, 2010; Fostering Economic Diversification; Le-Yin Zhang, Pre-sessional Expert Meeting on Economic Diversification, UNFCCC, 17 мая 2006 (<http://bit.ly/QgSDfo>); Richard Shediach, Rabih Abouchakra, Chadi N. Moujaes, Mazen Ramsay Najjar. Economic Diversification The Road to Sustainable Development. Booz&Co, 2008; Сергей Гурьев, Дмитрий Фалалеев, «Проклятые сырьем», Harvard Business Review-Россия, январь-февраль 2010; 21 декабря, Выступление В.В.Путина на съезде «Деловой России»

Региональные новости

Россия сделала последний шаг к членству в ВТО

Президент России Владимир Путин подписал 21 июля 2012 г. закон, окончательно оформляющий членство страны в ВТО. До этого документ был принят Думой 10 июля и одобрен Советом Федерации 18 июля. С 22 августа Россия станет членом организации.

Правительству с трудом удалось уложиться в 220 дней, выделенные на ратификацию. Так, незадолго до голосования группа оппозиционных депутатов обратилась в Конституционный Суд с требованием проверить соответствие документа Конституции страны. Однако тогда суд не усмотрел нарушений.

После присоединения к ВТО Россия снизит таможенные пошлины в среднем на 3,5%. Если сейчас средневзвешенный тариф составляет 9,5%, то уже к 2015 г. он должен сократиться до уровня в 6%. По оценкам правительства, потери федерального бюджета из-за снижения пошлин составят 188 млрд рублей в 2013 г. и 257 млрд рублей в 2014 году.

Снижение тарифов затронет ряд секторов экономики, в первую очередь – сельское хозяйство. В ближайшие восемь лет на адаптацию сельского хозяйства к условиям ВТО из федерального бюджета будет выделено 1,5 трлн рублей, а еще 777 млрд – из региональных бюджетов. Помимо прямого субсидирования отрасли, план мер включает и действия, направленные на поддержку доходности сельхозпроизводителей.

Поддержки правительства в связи с присоединением России к ВТО просят также металлурги, производители автомобилей и представители других отраслей. По данным Министра экономического развития России Андрея Белоусова, членство в ВТО должно привести к приросту российского ВВП примерно на три процентных пункта в год. Кроме того, ожидается, что только из-за изменения таможенных правил ежегодные издержки российского бизнеса сократятся примерно на 15–18 млрд долл. США.

Источники: «Протокол о вступлении в ВТО ратифицирован силами «Единой России», <http://newsru.com>, 10 июля 2012; «Россия в ВТО», <http://gazeta.ru>, 23 июля 2012

Казахстан разрабатывает национальную экспортную стратегию

Власти Казахстана приняли решение разработать национальную экспортную стратегию, нацеленную на усиление конкурентоспособности предприятий страны на мировом рынке. Ожидается, что стратегия даст казахским производителям четкие ориентиры для продвижения их товаров.

Общая концепция будущего документа была опубликована на сайте Премьер-министра Казахстана Карима Масимова. Помимо прочего, в ней отражено стремление к уменьшению доли сырья и сырьевых товаров в общем объеме экспорта страны. Одним из факторов, обусловивших необходимость формирования новой концепции, стало скорое присоединение Казахстана к ВТО.

В Казахстане уже функционирует Национальное агентство по экспорту и инвестициям Kaznex Invest. По словам заместителя председателя его правления Мейержана Майкенова, оно уже предоставило поддержку более чем 1500 казахских компаний. Из них около 400 компаний являются действующими экспортерами по программе «Экспортер-2020».

Майкенов сообщил, что по итогам предыдущих трех лет работы агентства казахскими предприятиями были заключены экспортные договоры на общую сумму в 620 млн долл. США. Причем последнее полугодие было отмечено заключением соглашений в общей сложности на 80 млн долл. США.

Казахстан является крупным поставщиком сырья и товаров топливной, металлургической и химической промышленности на мировой рынок. В структуре экспорта страны важнейшее место занимают металлы и изделия из них (12,8%) и другие полезные ископаемые (76,8%). Общий объем экспорта Казахстана в 2011 г. превысил докризисный уровень и составил более 85 млрд долл. США.

Источники: «Национальную экспортную стратегию планируется разработать в РК», <http://www.pm.kz>, 31 июля 2012; «В Казахстане разработают национальную экспортную стратегию», <http://today.kz>, 31 июля 2012; материалы Агентства Республики Казахстан по статистике, <http://www.stat.kz>.

Международные новости

Венесуэла присоединилась к МЕРКОСУР

Общий рынок стран Южного конуса (МЕРКОСУР) принял в свои ряды Венесуэлу. Церемония присоединения состоялась 31 июля 2012 г. в ходе внеочередного саммита МЕРКОСУР в Рио-де-Жанейро.

Как отметил Президент Венесуэлы Уго Чавес, членство Венесуэлы в МЕРКОСУР является позитивным шагом для ухода от нефтяной модели экономики и развития других отраслей. «МЕРКОСУР – это тот локомотив, который поможет нам сохранить нашу независимость», – заявил Чавес. Ранее он отмечал, что присоединение к МЕРКОСУР создаст 240 тыс новых рабочих мест.

По словам Президента Бразилии Дилмы Руссефф, с присоединением Венесуэлы МЕРКОСУР превратился в пятый по экономической мощи торговый блок. При этом страны-члены организации, являющиеся одними из крупнейших мировых производителей продовольствия, с членством Венесуэлы усиливают и свои энергетические позиции. «Присоединение Венесуэлы к МЕРКОСУР расширяет наши внутренние возможности, усиливает наши ресурсы, открывает новые горизонты для предпринимательства», – сказала Президент.

МЕРКОСУР был образован 26 марта 1991 г., когда между Уругваем, Аргентиной, Бразилией и Парагваем был подписан Асунсьонский договор. Ассоциированными членами, которые не участвуют в решении вопросов экономической интеграции, являются Чили, Боливия, Перу, Колумбия и Эквадор.

Присоединение Венесуэлы к МЕРКОСУР длилось 6 лет и неоднократно блокировалось Парагваем. Договор о присоединении Венесуэлы был подписан еще в 2006 г., однако парагвайский парламент отказался его ратифицировать. Последняя попытка была предпринята Чавесом на саммите МЕРКОСУР в декабре 2011 г. в Уругвае, но и тогда парагвайские законодатели заблокировали присоединение Венесуэлы.

Источники: МЦТУР; справка МИД о МЕРКОСУР <http://bit.ly/T4NBX2>; «Венесуэла стала членом МЕРКОСУР и купила самолеты у Бразилии», РИА Новости, 1 августа 2012

Йемен договорился с Украиной об условиях своего членства в ВТО

После многомесячных переговоров Йемену удалось договориться с Украиной и завершить двусторонние переговоры по доступу на рынки. Теперь у этой наименее развитой страны есть все шансы закончить процесс присоединения к ВТО до конца 2012 года.

Пресс-секретарь ВТО Кит Роквелл заявил, что Украина договорилась с Йеменом и дала тем самым «зеленый свет» для проведения заключительного многостороннего заседания Рабочей группы по присоединению Йемена к ВТО в конце сентября этого года. После принятия положительного решения Рабочей группой пакет по присоединению будет направлен в Генеральный совет для одобрения всеми членами организации. За этим последует ратификация Протокола о присоединении Йемена к ВТО.

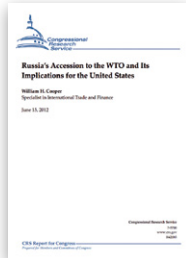
Украина была последней страной, с которой Йемену оставалось договориться в рамках двусторонних переговоров по доступу на рынки.

По информации *Reuters* и *Independent*, многие дипломаты отметили, что жесткие запросы Украины на двусторонних переговорах с Йеменом идут вразрез с усилиями членов ВТО по облегчению процесса присоединения наименее развитых стран в эту организацию. Украина настаивала на получении дополнительных уступок на отдельные виды стальной продукции и сельскохозяйственных товаров.

Последний раунд переговоров между Украиной и Йеменом прошел с 22 по 27 июля 2012 г. в Женеве. Элементы договоренности были согласованы 24 июля, после того как Генеральный директор ВТО Паскаль Лами призвал министров торговли Украины и Йемена найти компромиссное решение. На следующий день в ходе заседания Генерального совета Украина заявила о вмешательстве в ее суверенное право вести переговоры с присоединяющейся страной и требовать снижения торговых барьеров.

Источники: МЦТУР, "Yemen on track for WTO entry after Ukraine deal", Reuters, 26 июля 2012; «Yemen agrees with Ukraine about WTO accession», Yemen post, 25 июля 2012

Публикации и ресурсы



Вильям Куппер. Присоединение России к ВТО и его последствия для США, Исследовательская служба Конгресса США, 2012

В докладе, подготовленном для Конгресса США, анализируется, какое влияние членство в ВТО окажет на российскую экономику, а также на развитие российско-американских экономических отношений. По мнению авторов, преимущества получают обе стороны, однако существует множество проблем. Американские производители видят большие перспективы для развития взаимовыгодной торговли после присоединения России к ВТО. Многие в США опасаются, выполнит ли Россия взятые на себя обязательства, в частности, в области защиты прав интеллектуальной собственности. Особое внимание уделяется роли Конгресса США в предоставлении России статуса постоянных нормальных торговых отношений.

Интернет: <http://bit.ly/tG1TJ5>



Перспективы энергетических технологий 2012. Путь к чистой энергии, Международное энергетическое агентство, 2012

В докладе рассматриваются вероятные сценарии развития мирового энергетического рынка до 2050 года. На основе анализа опыта различных стран авторы приходят к выводу о том, что переход на высокотехнологичные источники энергии оздоравливает не только экологическую ситуацию, но и экономику этих стран. Каждый доллар инвестиций в энергосбережение, «зеленые» технологии и расширение использования возобновляемых источников энергии принесет трехдолларовую прибыль к 2050 году за счет снижения расходов на энергоносители. Отмечается, что у России существуют большие перспективы.

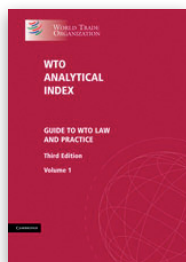
Интернет: www.iea.org/etp/



Основы инвестиционной политики для устойчивого развития, ЮНКТАД, 2012

Целью этой публикации ЮНКТАД является информирование заинтересованных лиц, связанных с разработкой национальной и международной политики в области инвестиций, о том, как лучше всего разрабатывать инвестиционную политику для поддержки устойчивого развития, как обеспечить интеграцию инвестиционной политики со стратегией развития и как улучшить эффективность такой политики. В докладе обращается особое внимание на современные кризисные явления, а также социальные и экологические проблемы нашего времени. Для их преодоления предлагаются принципы и варианты политики, отвечающие потребностям сегодняшнего дня. Рассматриваются примеры успешной практики различных стран по регулированию инвестиционной деятельности в целях устойчивого развития.

Интернет: <http://bit.ly/Nbjtzy>



Аналитический индекс ВТО. Руководство по праву и практике ВТО. Третье издание, в двух томах, ВТО и Издательство Кембриджского университета, 2012

Аналитический индекс ВТО – это комплексное руководство по интерпретации и применению Соглашений ВТО Апелляционным органом, третейскими группами и другими органами ВТО. Он содержит выдержки ключевых выводов из десятков тысяч страниц юриспруденции ВТО. Аналитический индекс ВТО является единственным инструментом для юридического анализа, который обеспечивает интегрированное представление обо всей деятельности ВТО, в том числе работе членов организации в органах ВТО. Публикация содержит материал за период с января 1995 по сентябрь 2011 года.

Интернет: <http://bit.ly/Owfrum>

ИЗУЧАЙТЕ МИР ТОРГОВЛИ И УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ
ВМЕСТЕ С ПУБЛИКАЦИЯМИ BRIDGES МЕЖДУНАРОДНОГО ЦЕНТРА
ПО ТОРГОВЛЕ И УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ

BRIDGES

Новости торговли с точки зрения устойчивого развития
Международные новости на английском языке
www.ictsd.org/news/bridges

BIORES

Аналитика и новости о торговле и окружающей среде
Международные новости на английском языке
www.ictsd.org/news/biores

PUENTES

Аналитика и новости о торговле и устойчивом развитии
Новости стран Латинской Америки и Карибского бассейна на испанском языке
www.ictsd.org/news/puentes

PONTES

Аналитика и новости о торговле и устойчивом развитии
Международные новости на португальском языке
www.ictsd.org/news/pontes

桥

Аналитика и новости о торговле и устойчивом развитии
Международные новости на китайском языке
www.ictsd.org/news/qiao

BRIDGES AFRICA

Аналитика и новости о торговле и устойчивом развитии
Новости стран Африки на английском языке
www.ictsd.org/news/bridges-africa

PASSERELLES

Аналитика и новости о торговле и устойчивом развитии
Новости стран Африки на французском языке
www.ictsd.org/news/passerelles



Международный центр по торговле и устойчивому развитию

Chemin de Balexert 7-9
1219 Geneva, Switzerland
+41-22-917-8492
www.ictsd.org

«ЭКО-СОГЛАСИЕ»

Центр по окружающей среде и устойчивому развитию

Россия, Москва, ул. Куусинена, 215
+7-926-514-3748
www.ecoaccord.org

Публикация «Мосты» выпускается
благодаря финансовой поддержке
доноров и партнеров, в том числе:

**DFID – Департамента Великобритании
по международному развитию**

**SIDA – Шведского агентства по
международному развитию**

**DGIS – Министерства иностранных
дел Нидерландов**

Министерства иностранных дел Дании

**Министерства иностранных
дел Финляндии**

**Министерства иностранных
дел Норвегии**

Ausaid, Австралия

Редакция «Мостов» выражает
благодарность региональным партнерам
за вклад в подготовку публикации.

Редакция «Мостов» принимает
финансовые пожертвования и платную
рекламу, чтобы компенсировать расходы
по подготовке публикации и увеличить
круг наших читателей во всем мире.
Редакция оставляет за собой право отказа
от публикации рекламы и получения
финансовой поддержки.
Взгляды авторов подписанных статей
принадлежат авторам и не обязательно
отражают взгляды МЦТУР и «Эко-
Согласия».

Цитирование материалов «Мостов»
должно содержать полную ссылку на
издание.

Цена: 10.00 евро
ISSN 1996-921X

