

# Мосты

МАРТ - АПРЕЛЬ 2012

ВЫПУСК 1

*между торговлей и устойчивым развитием*

После Министерской  
конференции ВТО:  
нужны новые  
подходы 3

Казахстан предоставит  
Германии доступ  
к редкоземельным  
металлам 5

Совместная борьба  
против системы ЕС  
по торговле квотами  
для авиации 6

Присоединение  
России к ВТО  
и сельское хозяйство 8

Субсидии российским  
производителям  
нефти и газа:  
сколько это стоит? 10

Защита интересов  
экспортеров  
продукции черной  
металлургии 12

РЕГИОНАЛЬНЫЕ  
НОВОСТИ 14

ПУБЛИКАЦИИ  
И РЕСУРСЫ 15

КОНФЕРЕНЦИИ,  
СЕМИНАРЫ,  
ФОРУМЫ 16

АНКЕТА  
для подписки  
на БЮЛЛЕТЕНЬ  
«МОСТЫ» 16

## Упрощение процедур торговли - единственное продвижение на переговорах

*В мрачной атмосфере вокруг многосторонних торговых переговоров раунда Доха пробивается слабый луч света, тускло мерцающий в направлении дискуссий по упрощению процедур торговли. Эти переговоры все еще продолжаются, хотя несколько медленно и мучительно.*

### Ситуация на переговорах по сельскому хозяйству и НАМА

На неформальной встрече Переговорной группы по сельскому хозяйству 22 марта 2012 г., первой после Министерской конференции ВТО в декабре 2011 г., председатель группы и посол Новой Зеландии Джон Аданк призвал членов ВТО продолжить консультации, чтобы найти новые подходы для продвижения переговоров вперед.

До сих пор переговоры по сельскому хозяйству были сосредоточены на десятке трудных тем, и, по словам Аданка, переговорщики в целом признали, что прогресс по этим вопросам вряд ли можно достичь в современных условиях. Некоторые делегации выразили также обеспокоенность, что изменение подходов может привести к потере большей части уже достигнутого прогресса. Кроме того, у членов ВТО нет общей позиции о том, какие темы могут быть выделены из общего перечня вопросов, обсуждаемых на переговорах по сельскому хозяйству, для скорейшего заключения отдельного соглашения до принятия пакетного соглашения раунда Доха.

Джон Аданк призвал переговорщиков продолжить дискуссии между собой для уточнения переговорных позиций. «Я буду продолжать консультироваться с членами ВТО и докладывать о дальнейших подвижках, – сказал Аданк. – Я не буду на этом этапе предлагать время для следующей неформальной встречи, но проведу консультации о том, когда эту встречу будет полезно провести».

Что касается переговоров по доступу на рынки промышленных товаров (НАМА), то после четырех лет работы над нетарифными вопросами переговорщики перешли к обсуждению тарифов. На неформальном заседании Переговорной группы 14 марта 2012 г. председатель группы и посол Швейцарии Люциус Васеша сказал, что он будет продолжать консультироваться с членами ВТО в группах с ограниченным количеством участников для того, чтобы выработать новые идеи и наметить путь для продолжения переговоров по тарифам.

Основные разногласия между развивающимися и развитыми странами в отношении уровней обязательств по сельскому хозяйству и НАМА кажутся непреодолимыми, по крайней мере, сейчас. Развивающиеся страны хотят получить от развитых стран больше обязательств в области сельского хозяйства, а развитые страны – в доступе на рынки промышленных товаров.

## *Переговоры по упрощению процедур торговли*

В ситуации небольшого прогресса или его полного отсутствия на переговорах по сельскому хозяйству и НАМА продолжающиеся дискуссии в Переговорной группе по упрощению процедур торговли – единственное активное на сегодняшний момент переговорное направление раунда Доха.

Какие вопросы обсуждаются на этих переговорах? В целом упрощение процедур торговли касается логистики ведения бизнеса на международном уровне: переговорщики стремятся упростить процесс передвижения товаров через границу, в том числе прохождения множества пограничных процедур и связанных с ними правил.

Спрашивается, почему переговоры по упрощению процедур торговли двигаются вперед, когда другие переговорные направления раунда Доха застопорились? Для этого есть несколько причин. Прежде всего, нет ни одной делегации, которая на самом деле не хотела бы упростить процедуры для ведения международной торговли. Причем эта область в некоторой степени свободна от эмоционального багажа и прессинга со стороны других переговоров раунда Доха. Во-вторых, вопросы развития включены в мандат переговоров по упрощению процедур торговли, что само по себе дает определенный комфорт развивающимся странам, для которых эти вопросы стоят в верхней части списка приоритетов для раунда Доха. В-третьих, переговоры по упрощению процедур торговли принесут значительные выгоды как развитым, так и развивающимся странам за счет сокращения и упорядочения пограничных процедур.

В результате этих переговоров развитые страны, которые уже реализовали большинство предложений, содержащихся в текущей, 11-й версии проекта соглашения, получают более предсказуемый и упрощенный доступ на рынки развивающихся стран, которые пока не имеют необходимых процедур для того, чтобы обеспечить такую предсказуемость.

Для развивающихся стран переговоры по упрощению процедур торговли предоставят хорошую возможность улучшить инфраструктуру и компетенцию своих чиновников с минимальными для себя затратами, поскольку мандат переговоров требует оказать техническую помощь развивающимся странам до того, как они приступят к выполнению принятых на себя обязательств.

Переговоры по упрощению процедур торговли призваны уточнить и улучшить соответствующие аспекты статей V (свобода транзита), VIII (сборы и формальности, связанные с ввозом и вывозом) и X (публикация и применение

торговых правил) ГАТТ 1994 с целью дальнейшего ускорения товарооборота, таможенной очистки товаров и увеличения прозрачности торговых правил. Переговоры также нацелены на развитие эффективного сотрудничества между таможенными или любыми другими соответствующими органами по упрощению процедур торговли и соблюдению таможенных правил.

Если рассматривать переговоры более детально, то переговорщики работают над такими вопросами, как публикация законов и нормативных актов и улучшение доступа к информации; принятие таможенными органами предварительных решений о надлежащих платежах за конкретную поставку товара (предварительное решение становится обязательным, если поставка товара соответствует описанию в представленных ранее документах); правила о налогах и сборах, связанных с импортом или экспортом товаров; таможенное оформление и выпуск товаров в свободное обращение; пограничное сотрудничество; требование к документации и свобода транзита.

Учитывая, что текущий раунд многосторонних торговых переговоров получил название «Раунд Развития» и посвящен нуждам развивающихся стран, не удивительно, что предоставление им специального и дифференцированного режима (СДР) является чувствительным вопросом для всех членов ВТО. Согласно мандату, результаты переговоров должны учитывать этот принцип для развивающихся и наименее развитых стран. Члены признают, что принцип СДР должен выходить за рамки традиционных переходных периодов для выполнения принятых обязательств. В частности, объемы и сроки выполнения обязательств должны быть поставлены в зависимость от наличия институционального потенциала развивающихся и наименее развитых стран. В мандате переговоров раунда Доха также отражено, что к этим членам ВТО не будут предъявляться превышающие их возможности требования по инвестированию в инфраструктурные проекты.

От наименее развитых стран-членов ВТО ожидается принятие таких обязательств, которые соответствуют их индивидуальному уровню развития, финансовым и торговым потребностям, а также административным и институциональным возможностям.

Результаты переговоров по упрощению процедур торговли пока не известны, но тот факт, что они продолжаются, вселяет надежду. Некоторые члены ВТО считают, что из-за встроенных в повестку вопросов развития, а также отсутствия прямых связей с другими направлениями переговоры по упрощению процедур торговли нужно рассматривать отдельно от остальных переговорных направлений раунда Доха. Другие члены ВТО в меньшей степени готовы выделить переговоры по упрощению процедур торговли для заключения отдельного соглашения. Вместе с тем нет никаких сомнений в том, что успешные результаты в области упрощения процедур торговли предоставят полезные, практические и экономические преимущества для трейдеров во всем мире.

*Источник: МЦТУР*

## После Министерской конференции ВТО: нужны новые подходы

*Для прошедшей 15–17 декабря 2011 г. в Женеве восьмой Министерской конференции Всемирной торговой организации была характерна спокойная атмосфера. Прорывных решений по выходу из тупика торговых переговоров раунда Доха принято не было, и многие ключевые вопросы, в том числе важные для развивающихся стран, по-прежнему остаются камнями преткновения. Эксперты организации South Center анализируют сложившуюся ситуацию.*

### Споры утихли, но не разрешились

Создать иллюзию консенсуса в ходе Министерской конференции организаторам удалось за счет отказа от формирования итоговой декларации, вокруг формулировок которой обычно разгораются основные споры. Закрывающий конференцию доклад председателя, которым на этот раз был Министр торговли Нигерии Олусегун Аганга, состоял из подготовленных заранее тезисов и обобщения содержания прошедших дискуссий.

В ходе предшествовавших конференции дискуссий представители отдельных, обычно развитых, стран нередко активно стремились добиться начала переговоров по новым правилам или соглашениям, встречая непримиримую оппозицию со стороны делегатов от развивающихся государств. Часто возникающие при этом трения заводили переговоры в тупик.

На этот раз подобные дискуссии были вынесены за рамки конференции – они проходили в течение последних нескольких лет в виде бесчисленных официальных и неофициальных встреч чиновников высокого уровня в Женеве. Поэтому на момент начала восьмой Министерской конференции невозможность достижения в ее ходе каких-либо ключевых соглашений была очевидна большинству ее участников.

### Имеет ли раунд Доха шанс на успешное завершение?

Основной задачей по-прежнему остается скорейшее завершение переговоров раунда Доха. За одиннадцать лет, прошедших с момента начала переговорного процесса, энтузиазм многих из его первоначальных инициаторов заметно угас. Все чаще в той или иной форме начинают звучать предложения о сворачивании раунда в его нынешнем виде и разработке новой повестки. Однако, по мнению многих экспертов, это означало бы еще большее углубление кризиса во Всемирной торговой организации, которая и так переживает не самые лучшие времена.

Многие сходятся во мнении, что раунд Доха начался слишком рано и его повестка наполнена слишком большим количеством проблемных вопросов – так что успешное завершение переговоров в его рамках оказалось заведомо невозможным. По мнению *South Center*, подобная ситуация в чем-то даже выгодна некоторым развитым странам, в первую очередь ЕС, так как они получают возможность снова и снова откладывать выполнение взятых на себя обязательств

по реформированию сельскохозяйственного сектора и сокращению соответствующих субсидий и тарифов.

Существуют серьезные сомнения в том, что Европа вообще способна сегодня на радикальное изменение политики в области сельского хозяйства. Проблема защиты интересов собственных фермеров, стоящая там давно и остро, тесно переплетена с другими экономическими, социальными и политическими вопросами. Некоторые радикально настроенные представители развивающихся стран призывают в сложившейся ситуации затягивать выполнение условий других соглашений, например, в сфере защиты прав интеллектуальной собственности.

### Новые подходы

Сейчас очевидно, что для того, чтобы получить шанс завершить раунд Доха, необходимы новые подходы к переговорному процессу. Ряд развитых стран продвигают концепцию, которая подразумевает заключение соглашений по отдельным вопросам только между заинтересованными странами-членами ВТО. Однако эта инициатива была заблокирована коалицией развивающихся стран, которые заявили, что такой подход противоречит принципам многосторонности и открытости.

Как отмечают эксперты *South Center*, большинство рассматриваемых соглашений, будучи заключенными без участия крупнейших развивающихся стран, в любом случае не смогли бы принести больших выгод. Яркий тому пример – инициатива по заключению такими развитыми странами, как США, ЕС, Канада, Япония, Швейцария и Австрия, соглашения по свободной торговле услугами.

Действительно, на упомянутые государства приходится около 60% мирового рынка услуг, и дальнейшая либерализация этой сферы в теории могла бы принести весомые плоды. Однако большая часть услуг, экспортируемых этими странами друг другу, относится к банковскому сектору. При этом торговля финансовыми услугами и так уже в значительной степени либерализована за счет соответствующего соглашения, заключенного еще в 1998 г. в рамках Генерального соглашения по торговле услугами.

Таким образом, реальная выгода от соглашения по либерализации торговли услугами может быть получена лишь в случае вовлечения в него крупных развивающихся стран, обладающих большой емкостью рынка других услуг, помимо



финансовых. В противном случае заключение подобного договора создаст лишь иллюзию успеха.

## *«Ранний урожай» вырастить не удалось*

Некоторые делегации считали, что сдвинуть переговоры раунда Доха с мертвой точки возможно через выделение наиболее перспективных переговорных направлений и заключение в этих областях соглашений, не дожидаясь полного консенсуса по всем вопросам раунда Доха. Этот принцип получил образное название «ранний урожай». Однако, несмотря на то, что многие страны выражали готовность принять данную инициативу, согласия по кругу вопросов, к которым она могла бы быть применена, достичь пока не удалось.

В рамках подготовки к восьмой Министерской конференции ВТО была сделана попытка подготовить пакет соглашений, касающихся наименее развитых стран, которые могли бы быть приняты независимо от прогресса по остальным вопросам. Однако по двум основным проблемам этого пакета – беспоплатному доступу продукции наименее развитых стран на рынки и снижению субсидий производителям хлопка – США заняли жесткую позицию, тем самым сведя к минимуму возможность заключения этой договоренности.

При этом развивающиеся страны активно возражали против применения принципа «раннего урожая» к другим вопросам, настаивая на том, что проблемы развития должны иметь однозначный приоритет. Так, в подписанной 2 декабря 2011 г. в Акре Декларации министров Африканского союза четко заявляется, что все новые подходы к переговорам в рамках ВТО должны быть в первую очередь применены к проблемам, касающимся развивающихся и наименее развитых стран.

## *Расширение повестки – шаг вперед или топтание на месте?*

В дискуссиях по вопросам, выходящим за рамки повестки раунда Доха, согласия также не удастся достичь. Развитые страны стремятся начать обсуждение новых правил в области инвестиций и конкуренции, изменения климата, энергетической и продовольственной безопасности. Однако подобные инициативы наталкиваются на сопротивление со стороны развивающихся стран.

Среди аргументов против начала переговоров ВТО по новым проблемам звучат доводы о том, что это может еще больше замедлить продвижение по повестке раунда Доха. Кроме того, высказываются серьезные сомнения в том, что введение в организации дополнительных правил окажется выгодным беднейшим странам. Вместо этого их представители высказываются за расширение деятельности ВТО в области содействия развитию.

Также отмечается, что вопросы инвестиций, конкуренции и прозрачности правительственных закупок ранее были исключены из повестки раунда Доха решением от 1 августа

2004 года. Представители ряда развивающихся стран утверждают, что в соответствии с этим решением указанные проблемы не могут быть вновь подняты в рамках ВТО до завершения текущего раунда переговоров.

## *Кризис и проблемы развития «Юга»*

Необходимость сосредоточиться на вопросах развития выглядит особенно актуальной в контексте опасности начала очередной волны глобального экономического кризиса. Аналитики предупреждают, что страны «Юга» по-прежнему сильно зависимы от экономической ситуации в развитых государствах. Хотя в последние десять лет впечатляющая скорость роста экономик некоторых развивающихся стран была обусловлена благоприятной мировой конъюнктурой, теперь многие обстоятельства изменились вследствие кризиса.

Перед странами «Юга» еще более остро встали проблемы привлечения иностранных инвестиций, стимулирования внутреннего потребления и обеспечения справедливого распределения благ. При этом многие развивающиеся страны вновь оказались перед угрозой долгового кризиса. По мнению ряда экономистов, многие инструменты, ранее успешно применявшиеся для борьбы с ним, теперь окажутся недоступны.

Так, не приходится ждать существенной помощи от международных организаций – в последнее время большая часть их ресурсов направлена на стабилизацию ситуации в еврозоне, пытающейся справиться с собственными проблемами. И, учитывая, как тесно система глобальной торговли связана с мировой валютно-финансовой системой, сейчас будет весьма сложно найти способы компенсации последствий влияния финансового кризиса на реальную экономику.

В связи со всем перечисленным, особую важность для развития стран «Юга» имеет формирование среди них устойчивого консенсуса по ключевым вопросам. Экономическая взаимопомощь и совместное отстаивание своих интересов в международных институтах являются необходимым условием для успешного преодоления кризиса развивающимися странами.

Своеобразной демонстрацией готовности к продолжению сотрудничества в этом направлении стала декларация, подготовленная к восьмой Министерской конференции ВТО министрами почти сотни развивающихся государств и озаглавленная «Друзья развития» (*Friends of Development*). В ней перечислены ключевые позиции, по которым у развивающихся стран сформировано общее мнение. Среди них – решимость продолжать переговоры в рамках раунда Доха, приверженность принципам многосторонности и открытости, требование предоставления вопросам развития приоритета в ходе переговоров и неприятие любых форм протекционизма.

Источники: материалы «Эко-Согласия»; *South Centre Bulletin*, Issue 59, 12 March 2012; *South Centre Bulletin*, Issue 58, 20 December 2011

## Казахстан предоставит немецким компаниям доступ к редкоземельным металлам

*Германия и Казахстан договорились 8 февраля 2012 г. о стратегическом партнерстве, которое предусматривает предоставление немецким компаниям прав на ведение разведки, а также добычу редкоземельных металлов и других полезных ископаемых в Казахстане в обмен на инвестиции в инфраструктуру и производственный сектор.*

Подписанное соглашение охватывает около пятидесяти отдельных договоренностей на сумму более 4 млрд евро. Ряд из них касается будущего доступа немецких компаний к семнадцати месторождениям редкоземельных металлов, которые необходимы для производства таких высокотехнологичных товаров, как мобильные телефоны, плоские мониторы и солнечные батареи. Кроме того, заключено соглашение с *Siemens* по модернизации железнодорожной системы Казахстана.

Двусторонняя торговля между Германией и Казахстаном выросла в прошлом году на 20% и составила около 6,3 млрд евро. В списке стран, которые являются основными поставщиками нефти в Германию, Казахстан занимает третью позицию. Свои запасы редкоземельных металлов Казахстан начал разрабатывать только недавно.

В ходе встречи Президент Казахстана Нурсултан Назарбаев призвал немецкие компании увеличивать инвестиции в экономику Казахстана.

По словам Федерального канцлера Германии Ангелы Меркель, соглашение с Казахстаном имеет особое значение для немецкой промышленности, поскольку эта договоренность позволит гарантировать поставку ключевых сырьевых товаров в условиях увеличивающейся конкуренции со стороны стран с быстро развивающейся экономикой.

Федерация немецкой промышленности приветствовала заключение этого соглашения, так как оно позволит достичь нового этапа в развитии экономических отношений между двумя странами. «Компании Казахстана серьезно заинтересованы в немецких технологиях, а немецкие производители стремятся к развитию сотрудничества в области сырьевых товаров», — отметил Ульрих Грилло, руководитель Комитета по природным ресурсам.

### Права человека

Подписание соглашения с Казахстаном вызвало волну критики в отношении Ангелы Меркель со стороны ряда неправительственных организаций, которые указывали на ухудшение ситуации с защитой прав человека и свободой слова в Казахстане. В частности, организации ссылались на столкновения в г. Жанаозен в День независимости страны 16 декабря 2011 г. между требующими повышения зарплаты и улучшения условий труда нефтяниками и полицией. По информации властей, в ходе этих столкновений погибло четырнадцать человек.

«Страна, которая нарушает основные права человека, не предоставляет хорошую среду для экономических

инвестиций», — сказал Хаг Уильямсон, директор *Human Rights Watch* по Европе и Центральной Азии.

В ответ на критику неправительственных организаций, Меркель рассказала, что стороны обсудили вопрос защиты прав человека и она обратилась к Президенту Казахстана с призывом провести расследование гибели рабочих нефтяной промышленности. В свою очередь Назарбаев сказал, что полиция действовала в пределах самообороны, и заверил, что расследование будет проведено. Президент Казахстана также отметил, что нереалистично ожидать, что Казахстан «станет похожей на вас [Германию] в течение 10 лет».

### Вызов Китаю

Аналогичное соглашение Германия подписала с Монголией, у которой также имеются большие запасы природных ископаемых, в том числе редкоземельных металлов. Заключенные Германией договоренности указывают на желание страны бросить вызов Китаю, занимающему доминирующую позицию в производстве этих металлов.

В настоящее время Китай добывает и обрабатывает около 90% редкоземельных металлов в мире. Однако в прошлом году страна остановила поставку этих полезных ископаемых в Японию, что привело к значительному повышению цен на этот товар.

Многие страны пытаются принять меры, направленные на снижение зависимости от Китая. В первой половине 2012 г. ожидается запуск американских и австралийских проектов по редкоземельным металлам. Корпорация *Lynas* уже ведет добычу этих полезных ископаемых в западной Австралии. В январе 2012 г. представители *Lynas* заявили, что завод по обработке редкоземельных металлов начнет работать в Малайзии уже во втором квартале текущего года. Это объявление вызвало экологический протест жителей города Куантан, которые опасаются, что работа завода приведет к радиоактивному загрязнению местности. Около 3 тыс. человек выступили против строительства завода на митинге 26 февраля. Тем не менее, руководство компании *Lynas* уверено, что завод необходим и что он сможет положить конец монополии Китая на производство редкоземельных металлов.

Читайте также статью «Третьейская группа ВТО: ограничения Китая на экспорт сырья незаконны» в «Мостах», выпуск 5, 2011 г.: <http://ictsd.org/li/news/bridgesrussian/111605/>

Источники: МЦТУР; «Germany signs pact with Kazakhstan to ensure access to rare earths»; *International Herald Tribune*, 9 февраля 2012; «Merkel strikes Kazakh rare earth accord»; *Financial Times*, 8 февраля 2012; «В Малайзии тысячи человек вышли на экологический митинг», *Росбалт*, 26 февраля 2012

## Совместная борьба против Европейской системы торговли квотами для авиации

*Введение в действие Директивы ЕС № 2008/101/ЕС о включении гражданской авиации в систему торговли квотами на выбросы парниковых газов вызвало сильное возмущение у неевропейских авиационных перевозчиков и правительств их стран. Представители более чем 25 государств встретились в Москве для выработки совместных ответных действий. Принятый ими перечень ответных мер – серьезный шаг в борьбе против Директивы ЕС.*

С 1 января 2012 г. Евросоюз в одностороннем порядке и в пределах территории своих стран-членов включил авиационные перевозки в национальную систему торговли квотами на выброс парниковых газов (*Emissions Trading Scheme*). Размер квот рассчитывается от объема выбросов углекислого газа, зафиксированного в 2010 г. для каждой летающей в Европу авиакомпании. Установленные требования предъявляются как по отношению к национальным авиакомпаниям, так и к авиаперевозчикам, базирующимся за пределами Евросоюза. Под это требование попадают около 4 тысяч авиакомпаний разных стран.

Общий размер квот будет делиться на две части: бесплатные квоты и квоты, приобретаемые за плату на специальных аукционах. При этом размер бесплатных квот будет постепенно сокращаться. Предполагается, что новая схема будет стимулировать переход авиакомпаний на более «чистые» по экологическим стандартам самолеты и двигатели, что в свою очередь сократит загрязнение атмосферы.

В настоящее время 85% квот распределяется бесплатно между компаниями, летающими в Европу, а остальные 15% квот необходимо покупать на европейской бирже квот. ЕС намерен сократить объем бесплатных квот до 82% к 2020 году. Превышение бесплатных квот без покупки дополнительных объемов обойдется авиакомпаниям в 100 евро за каждую тонну углекислого газа, а карательные меры могут доходить вплоть до запрета полетов над Европой. Согласно новым европейским правилам, выплаты предусмотрены раз в год по его итогам; реальные финансовые расчеты за 2012 г. должны производиться в январе 2013 года. Ожидается, что дополнительные расходы понесут летающие в европейские страны пассажиры.

Согласно подсчетам экспертов, авиакомпания *Lufthansa* по итогам 2012 г. должна будет заплатить около 130 млн евро. Введенная схема торговли квотами на выброс парниковых газов стала причиной ожесточенных споров между ЕС и авиаперевозчиками стран, которые не входят в Евросоюз.

### Действия Китая

Китай стал первой страной, запретившей своим авиакомпаниям оплачивать «налог на выбросы углекислого газа». Управление гражданской авиации решением от 6 февраля 2012 г. запретило китайским авиаперевозчикам вступать в европейскую систему торговли квотами на эмиссию

парниковых газов «без разрешения соответствующих органов правительства», а также повышать стоимость авиабилетов.

В этом решении подчеркивается, что установление Евросоюзом налогов на выбросы самолетами гражданской авиации углекислого газа в отношении всех прибывающих и убывающих из европейских аэропортов рейсов «противоречит соответствующим принципам Рамочной конвенции ООН об изменении климата и правилам международной гражданской авиации».

Кроме того, 8 марта 2012 г. стало известно, что в знак протеста против введения ЕС углеродного налога Правительство Китая также заблокировало покупку китайскими компаниями самолетов *Airbus*. Речь шла о продаже 45 самолетов – десяти A380 и 35 дальнемагистральных A330.

По словам Тома Эндерса, исполнительного директора *Airbus*, потеря этого заказа, стоимость которого оценивается в 12 млрд долл. США, означает необходимость сокращения более 1000 рабочих мест. Очевидно также, что *Airbus* опасается потерять доступ на быстро развивающийся рынок Китая.

### Действия России

Россия также выступает против «климатической» Директивы ЕС в отношении гражданской авиации и предлагает Комиссии ЕС рассмотреть возможные пути выхода из конфликтной ситуации. В частности, российская делегация предложила наложить мораторий на действие Директивы Евросоюза до принятия соответствующих решений Международной организацией гражданской авиации (ИКАО) по данному вопросу. Это предложение было высказано в ходе встречи 26–27 января 2012 г. заместителя Министра транспорта России Валерия Окулова с руководством Гендиректората по действиям в области климата и Гендиректората по мобильности и транспорту Европейской комиссии в Брюсселе.

Окулов подчеркнул, что выбранная Европой форма борьбы с выбросами парниковых газов от гражданской авиации категорически неприемлема для России, и предложил Европейской комиссии сосредоточить все усилия на поиске глобального решения. «Мы надеемся, что наши европейские партнеры примут решение, которое поможет ускорить соответствующие процессы в ИКАО, а не будут настаивать



на существующем сепаратном подходе», – заявил Окулов. При этом российская сторона выразила полную готовность участвовать в данном процессе вместе с другими ведущими авиационными державами.

Кроме того, согласно заявлению Окулова, сейчас прорабатывается проект законодательного акта, который запретит российским авиаперевозчикам оплачивать квоты на выброс парниковых газов для авиакомпаний. Ожидается, что законопроект будет внесен в Государственную думу в первой половине текущего года.

По подсчетам экспертов, в результате действия этой европейской меры российские авиакомпании будут вынуждены ежегодно платить ЕС за квоты 20–25 млн евро, а в дальнейшем эти суммы будут только увеличиваться за счет сокращения бесплатных квот и наращивания объемов перевозок. По данным руководства «Аэрофлота», авиакомпании придется заплатить 40 млн евро за 2012 г. и 800 млн евро до 2025 года.

### *Объединение усилий в ответном ударе*

Развитые и развивающиеся страны и государства с переходной экономикой объединили свои усилия против Директивы ЕС, которая, по их мнению, является односторонней и неправомерной мерой. По словам Тони Тайлера, главы Международной ассоциации воздушного транспорта (IATA), против европейской системы торговли квотами открыто выступили как «минимум 43 страны».

На международной Конференции по вопросу снижения эмиссии парниковых газов в результате деятельности гражданской авиации, которая прошла 21–22 февраля 2012 г. в Москве, собрались представители 29 стран, в том числе США, Китая, России, Бразилии и Японии.

Участники конференции подписали совместную декларацию о противодействии введению Евросоюзом системы торговли квотами на выбросы парниковых газов для авиакомпаний. Принятая декларация содержит перечень возможных ответных мер, включая: подачу иска для рассмотрения спора в соответствии со статьей 84 Чикагской конвенции в ИКАО; введение запрета на участие авиакомпаний в системе торговли квотами на выбросы парниковых газов; проверку соответствия Директивы ЕС нормам ВТО; пересмотр соглашения об открытом небе; введение для авиакомпаний ЕС дополнительных сборов в качестве ответной меры. Причем этот перечень является иллюстративным и допускает принятие какой-либо другой санкции. Таким образом, страны могут выбрать наиболее эффективные и приемлемые для себя ответные меры.

Директива ЕС может иметь негативные последствия не только для авиакомпаний других стран, но и для европейских авиаперевозчиков. «Если Индия, Россия и Китай договорятся взимать плату за международные полеты с европейских перевозчиков или ограничат их полеты в своем воздушном

пространстве по причине вредных выбросов, это окажет разрушительное воздействие на европейскую отрасль авиаперевозок», – предположил накануне встречи в Москве информированный источник агентства *Press Trust of India*.

Как отметил Тони Тайлер, использование странами ответных мер может поставить их национальные авиакомпании перед сложным выбором – «соблюдать законы своей страны или Европы». Он также обратил внимание, что «с той или иной формой ответных действий могут столкнуться европейские авиаперевозчики».

Неизбежность негативных последствий хорошо понимают такие европейские авиакомпании, как *Airbus*, *Air Berlin*, *Air France*, *British Airways*, *Iberia*, *Lufthansa*, *Virgin Atlantic*, а также производители авиадвигателей *MTU Aero Engines* и *Safran*. Эти компании уже обратились с призывом к премьер-министрам Великобритании, Франции, Германии и Испании прекратить разгорающийся конфликт, связанный с введением в действие Директивы ЕС по включению гражданской авиации в систему торговли квотами на выбросы парниковых газов.

Представители компаний отметили, что список ответных мер будет только расти и сложившаяся ситуация становится неприемлемой для отрасли. «В нынешних экономических условиях Европа себе такого позволить не может», – говорится в обращении. Они призывают срочно провести консультации на уровне Совета ЕС и государств – членов ЕС, чтобы остановить действие Директивы, «пока не стало слишком поздно».

Кроме того, в обращении указывается, что решение по авиационным выбросам может быть принято только в рамках ИКАО, на чем также настаивают Россия и ряд других стран.

### *Дальнейшие шаги*

Давление на ЕС продолжает нарастать: ряд неевропейских стран и международных авиационных организаций осуждают односторонние действия Евросоюза; Китай уже запретил национальным авиакомпаниям оплачивать «налог на выбросы углекислого газа»; США и Россия рассматривают такую возможность. Однако ЕС отказывается смягчить принятую меру.

В Директиве ЕС предусматривается, что ее положения могут быть пересмотрены, если в ИКАО будет найдено глобальное решение, которое поможет снизить объем эмиссий от воздушного транспорта. Эксперты сходятся во мнении, что только посредством конструктивного диалога на уровне ИКАО можно урегулировать возникший спор в сфере гражданской авиации. Страны должны стремиться к принятию коллективных решений и отказаться от использования односторонних мер.

*Источники: сообщения МЦТУР; «Китай отказался платить налоги на выброс парниковых газов», 6 февраля 2012; «В Москве противники Европейской системы торговли квотами для авиации выработают ответные меры», Газета.ру, 14 февраля 2012; «Airbus просит ЕС не включать авиаперевозки в ETS», Auto.ru, 12 марта 2012*

## Присоединение России к ВТО и сельское хозяйство

Вячеслав Евсеев, Анна Боровкова

*16 декабря 2011 г. на восьмой Министерской конференции ВТО в Женеве было одобрено присоединение России к ВТО. Какие последствия это будет иметь для российского аграрного сектора?*

Предстоящее присоединение к ВТО стало причиной активных дискуссий в научных, государственных и бизнес кругах касательно последствий членства страны в этой организации. Особенно обеспокоены предстоящими изменениями представители сельскохозяйственного сектора. Это вызвано главным образом тем, что присоединение России к ВТО повлечет за собой снижение среднего уровня связанных ввозных таможенных пошлин на сельскохозяйственную продукцию с 13,2% до 10,8%, тем самым ослабляя и без того непрочные позиции отечественного производителя на мировом рынке. По отдельным товарным суб-позициям снижение произойдет на 10–15%. Подобные изменения могут привести к неконкурентоспособности товаров отечественного агросектора и поставят предприятия на грань выживания.

### *Как изменится уровень тарифной защиты на отечественную сельхозпродукцию в условиях ВТО?*

Согласно данным Протокола по присоединению России к ВТО, ожидается существенное снижение тарифной защиты на ввоз свежей, охлажденной и замороженной свинины – произойдет отмена пошлины в рамках квоты в 430 тыс. тонн, а пошлина на ввоз свинины сверх квоты составит 65%. С 1 января 2020 г. квоты на свинину будут заменены плоской ставкой 25% пошлины. Сейчас же пошлина внутри квоты составляет 15%, сверх квот – 75%. Пошлина на ввоз живых свиней упадет с 40% до 5%. По мнению Союза свиноводов, такие изменения приведут к увеличению доли импортной продукции на отечественном рынке до 45%.

Производителей говядины также ждут существенные изменения, ухудшающие их позиции на рынке. Квота на льготный ввоз свежей и охлажденной говядины увеличится с 30 до 40 тыс. тонн, а квота на ввоз замороженной говядины останется на уровне 530 тыс. тонн. Пошлина внутри квот на оба вида говядины составит 15% против действующей ставки 50%. Ввоз говядины сверх квоты будет облагаться пошлиной в 55%.

В меньшей степени присоединение к ВТО отразится на птицеводстве. Импортная пошлина на ввоз некоторой продукции из мяса птицы до 2020 г. останется на неизменном уровне 25% в рамках квоты в 250 тыс. тонн, пошлина сверх квоты снизится с 95% до 80%.

Тем не менее, все это неминуемо приведет к снижению не только рентабельности мясных производителей, но и в целом инвестиционной привлекательности отрасли. Представители отрасли утверждают, что полная отмена квот на свинину

с 2020 г. уже сейчас привела к замораживанию новых инвестиционных проектов в свиноводстве.

Кроме того, снизится уровень защиты не только на мясную сельскохозяйственную продукцию. Средний уровень пошлин на зерновые снизится с 15,1% до 10%, на масличные культуры и масла с 9% до 7,1%, на молочные продукты с 19,8% до 14,9%.

### *Что делать?*

Сельхозпроизводители неоднократно обращались в Правительство России с просьбой увеличить субсидирование отрасли и предоставить иные льготы для гармонизации процесса адаптации российского сельского хозяйства к условиям ВТО. Становясь членом торговой организации, стране необходимо будет придерживаться согласованных правил субсидирования отрасли. Правовой основой для принятия обязательств является Соглашение ВТО по сельскому хозяйству.

Согласно правилам ВТО, субсидии, оказывающие искажающее воздействие на торговлю продукцией сельского хозяйства, подлежат сокращению. Возможность экспортного субсидирования отрасли не была предусмотрена в пакете Соглашений по присоединению России к ВТО.

Внутренняя поддержка в рамках ВТО разделяется на три типа, получивших название «корзин» (в соответствии со степенью искажающего воздействия на торговлю): «зеленую», «голубую» и «янтраную» (или «желтую»). В «зеленую» корзину входят меры поддержки, не оказывающие искажающее воздействие на торговлю, в частности: совершенствование инфраструктуры, научные исследования, подготовка кадров, маркетинг и продвижение на рынок, ветеринарные и фитосанитарные мероприятия, программы региональной помощи, внутренняя продовольственная помощь, программы страхования урожая, содействие структурным изменениям. Меры «зеленой» корзины могут применяться без ограничений – чем, в свою очередь, активно пользуются развитые страны. В ЕС и США объем поддержки отрасли в рамках мер «зеленой» корзины составляет до 90% от общего объема внутренней поддержки отрасли. К примеру, в ЕС фактические субсидии в рамках «зеленой» корзины составляют более 60 млрд евро.

«Голубая» корзина включает в себя меры, направленные на ограничение производства сельскохозяйственной продукции.

Меры «голубой» корзины не подлежат сокращению, если выплаты привязаны к фиксированным площадям и урожаям или к фиксированной численности поголовья скота, или производятся на основе 85% или менее от базового уровня



производства. Наиболее активно данным механизмом пользуются страны ЕС, Япония, Швейцария, Норвегия. К примеру, ЕС предоставляет поддержку на программы погектарных компенсационных платежей фермерам и производителям масличных и зерновых культур, а суммарные фактические субсидии в рамках «голубой корзины», по данным Секретариата ВТО, составляют порядка 5 млрд евро.

Меры «янтарной» корзины оказывают искажающее воздействие на торговлю, поэтому они ограничены в объемах и должны постепенно сокращаться. К «янтарной» корзине относятся, в частности: ценовая поддержка, субсидирование процентных ставок по кредитам, льготы на транспортировку и списание долгов, компенсация затрат на горюче-смазочные материалы, электричество. Обязательства по объемам «янтарной» корзины фиксируются для каждого члена ВТО в виде агрегированных мер поддержки (далее – АМП).

Согласованные с членами ВТО обязательства России по АМП в 2012 г. составляют 9 млрд долларов США, а к 2018 г. должны сократиться до 4,4 млрд долларов. По данным Секретариата ВТО, по уровню согласованных АМП Россия занимает 5 место, уступая таким ведущим производителям сельскохозяйственной продукции как ЕС (98,7 млрд долларов/72,2 млрд евро), Японии (39,5 млрд долларов), США (19 млрд долларов) и Мексика (8,3 млрд долларов). В Бразилии этот показатель составляет всего 0,9 млрд долларов. Результат, согласованный с ВТО российской делегацией переговорщиков, заслуживает положительной оценки. Более того, согласованный уровень АМП не играет ключевой роли в субсидировании сельского хозяйства перечисленных зарубежных стран и не используется даже наполовину. Основные суммы вкладываются в сельскохозяйственную отрасль в рамках мер «зеленой» корзины.

Однако объем прямой сельскохозяйственной поддержки на гектар пашни в ЕС составляет около 500 евро, а в России этот показатель, по данным Северо-Западного НИИ экономики и организации сельского хозяйства Россельхозакадемии, в 15 раз меньше – 30–35 евро. В таких условиях сложно говорить о конкурентоспособности отечественной сельскохозяйственной продукции как на внутреннем, так и на внешнем рынках.

Исходя из вышесказанного, в настоящее время основной задачей российского Правительства является структурирование мер внутренней поддержки, оказывающих искажающее воздействие на торговлю сельскохозяйственной продукцией. Приоритетным является сокращение мер поддержки «янтарной» корзины на основе параллельного увеличения мер поддержки «зеленой» корзины. Оперативное освоение инструментария «зеленой» корзины во многом может явиться ключом к успеху отрасли на внешнем и внутреннем рынках.

### *Есть ли защита от зарубежной конкуренции?*

Отечественным сельскохозяйственным производителям, в свою очередь, не стоит рассчитывать исключительно

на финансовую поддержку правительства. Правила ВТО предоставляют возможность использования современных инструментов защиты отечественного рынка от неблагоприятного воздействия зарубежной конкуренции: антидемпинговые, специальные защитные и компенсационные меры. Во всем мире наблюдается наиболее активное применение антидемпинговых и специальных защитных мер.

Антидемпинговые меры позволяют защитить отрасль от импорта продукции по демпинговым ценам, который наносит или угрожает нанести материальный ущерб отрасли. По результатам проведения антидемпингового расследования, в случае подтверждения факта демпинга, вводится антидемпинговая пошлина в отношении как конкретных зарубежных производителей, так и стран-импортеров сроком на 5 лет с правом последующего продления действия пошлины. Процедура сложная, но достаточно эффективная, поскольку позволяет на относительно длительный период защитить отрасль от недобросовестной конкуренции.

Специальная защитная мера позволяет ограничить возросший импорт продукции посредством введения импортной квоты или специальной пошлины. Эта мера вводится на 4 года на основе результатов проведенного специального защитного расследования и позволяет закрыть рынок от резко возросшего импорта продукции, приводящего к ухудшению экономического положения отрасли.

Компенсационные меры вводятся против продукции, в отношении которой иностранными государствами предоставляются специфические субсидии (запрещенные, экспортные и субсидии, которые дают основания для принятия мер), и поставки такого субсидируемого товара наносят ущерб отечественным производителям.

По информации Секретариата ВТО, в 1995–2010 гг. было введено в действие 2543 антидемпинговые меры (в том числе в сельском хозяйстве – 97 мер), 101 специальная защитная мера (в том числе в сельском хозяйстве – 32 меры) и 164 компенсационные меры (в том в сельском хозяйстве – 31 мера). Эти данные свидетельствуют о том, что рассматриваемые меры являются востребованным механизмом защиты внутреннего рынка странами-членами ВТО от недобросовестной конкуренции.

ВТО – сложная система взаимодействующих национальных экономик, развивающаяся на основе принципов справедливой конкуренции. России необходимо органично встроиться в многосложную систему ВТО и научиться применять все доступные инструменты себе на пользу.

*Евсеев Вячеслав Александрович – кандидат экономических наук, директор Центра по изучению вопросов таможенно-тарифного и нетарифного регулирования*

*Боровкова Анна Александровна – заместитель директора департамента аналитики и исследований Центра по изучению вопросов таможенно-тарифного и нетарифного регулирования*

## Субсидии российским производителям нефти и газа: сколько это стоит?

*Субсидирование является одним из важнейших инструментов экономической политики, который может оказывать неоднозначный эффект на устойчивое развитие – способствовать позитивным преобразованиям или создавать значительные дисбалансы на рынках и тем самым обострять множество экономических, социальных и экологических проблем. Субсидии, связанные с энергетикой, – одна из наиболее обсуждаемых в последнее время тем, которая напрямую связана с переходом к «зеленой экономике».*

Распространено мнение о том, что широкое использование возобновляемых источников энергии, переход к которому диктуется и угрозой истощения природных ресурсов, и необходимостью борьбы с изменением климата, требует огромных субсидий и является дорогим удовольствием для общества. Недавняя публикация Всемирного фонда дикой природы (WWF) и Международного института устойчивого развития (IISD) показывает, что и традиционная энергетика получает немалую помощь от государства.

### Международный контекст

Субсидии на ископаемое топливо вызывают все большую озабоченность экспертов и общественности как пример негативного влияния субсидий на устойчивое развитие. Такие субсидии обуславливают низкие цены для потребителей энергии, порождают антистимулы для повышения эффективности использования топлива, способствуют высоким объемам выбросов CO<sub>2</sub> и тем самым вносят весомый вклад в обострение проблемы изменения климата. Такие субсидии также посылают ложные сигналы рынку, стимулируя рост энергоемких отраслей и «недружественных» с точки зрения охраны окружающей среды отраслей энергетики. Ежегодные субсидии на производство и потребление ископаемых видов топлива составляют как минимум 500 млрд долл. США – что в 4 раза больше, чем официальная помощь для развития, предоставленная странами ОЭСР в 2010 году. В Канаде в 2009 г. на субсидии в нефтегазовый сектор было потрачено 2,8 млрд долл. США, в Норвегии – 4,4 млрд, в США – 5 миллиардов.

В решении этой проблемы на международном уровне наметились определенные подвижки. На саммите «Большой двадцатки» в Питтсбурге, который состоялся в сентябре 2009 г., было принято важное решение о поэтапном сокращении и рационализации субсидий, выделяемых на использование неэффективных видов ископаемого топлива в среднесрочной перспективе, одновременно предоставляя целевую поддержку беднейшему населению. «Неэффективные топливные субсидии поощряют расточительное потребление, снижают уровень нашей энергетической безопасности, препятствуют инвестированию в экологически чистые источники энергии и подрывают усилия по борьбе с угрозой глобального изменения климата», – говорится в итоговом коммюнике. На следующей встрече «Большой двадцатки» в июне 2010 г. в Торонто Россия представила стратегию по выполнению

обязательства «рационализировать и, в среднесрочной перспективе, устранить неэффективные субсидии, стимулирующие расточительное потребление ископаемых видов топлив». Выполнение этого обязательства становится частью внутренней экономической и энергетической политики России. В частности, оно будет осуществляться и в рамках Энергетической стратегии до 2030 года и Концепции долгосрочного социально-экономического развития до 2020 года.

Сейчас реализация этой стратегии находится на начальном этапе. По мнению WWF, для получения эффективных результатов необходимо создать единый механизм мониторинга и оценки субсидий для ископаемых видов топлива с точки зрения поставленных задач и с особым вниманием к их социальным и экологическим последствиям.

Национальная деятельность по реформе энергетических субсидий стимулируется и другими международными процессами, в которых принимает участие Россия. Так, меры, направленные на сокращение субсидий в сфере потребления или производства ископаемого топлива, которые способствуют росту парниковых газов, содержатся в Стратегии «зеленого роста» ОЭСР – а Россия является кандидатом в члены этой организации. Кроме того, ожидается, что реформа субсидий для ископаемых видов топлива будет обсуждаться на Конференции ООН по устойчивому развитию в июне 2012 г. («Рио+20») – важнейшем глобальном мероприятии ближайшего времени.

### Субсидии в нефтегазовый сектор России

В докладе «Государственная поддержка добычи нефти и газа в России: какой ценой?», подготовленном к.э.н. Иветтой Герасимчук для WWF и ICTSD, проанализированы размеры и эффективность государственных субсидий, направленных в нефтегазовый сектор России.

Автор выявила 30 схем предоставления субсидий производителям нефти и газа в России на федеральном уровне в 2009–2010 годах. Это и прямая поддержка (государственное целевое финансирование, государственные кредиты на льготных условиях и т.д.), и косвенная, например, принятие государством ответственности по возмещению ущерба в результате аварий или предоставление в пользование компаний государственных объектов инфраструктуры на льготных условиях. При этом 17 из этих 30 схем получили

в докладе количественную оценку, которая составила 8,1 млрд долл. США в 2009 г. и 14,4 млрд долл. США в 2010 году. Это эквивалентно 4,2% и 6,0% стоимости общего объема нефти и газа, добытых в России в 2009-м и 2010-м гг. соответственно.

Среди крупнейших программ государственной поддержки в 2010 г. – временные льготы по вывозной таможенной пошлине для нефти, добываемой на новых месторождениях Восточной Сибири (около 4 млрд долл. США), налоговые каникулы на добычу полезных ископаемых (НДПИ) для новых месторождений Восточной Сибири (около 2 млрд долл. США), освобождение от налога на имущество для магистральных нефте- и газопроводов (около 1,9 млрд долл. США), налоговые каникулы по НДПИ для новых месторождений нефти на территории Ненецкого АО и на полуострове Ямал в Ямало-Ненецком АО (около 1,5 млрд долл. США), субсидируемый тариф на транспортировку нефти по трубопроводной системе «Восточная Сибирь – Тихий океан» (около 1,1 млрд долл. США).

Анализ показал, что субсидии предоставляются производителям нефти и газа для выполнения следующих задач государственной политики:

- обеспечение поставок нефти и газа на экспорт, в том числе в быстроразвивающиеся страны Азии, в рамках позиционирования России как «гаранта мировой энергетической безопасности»;
- обеспечение воспроизводства минерально-сырьевой базы и устойчивых поставок нефти и газа на внутренний рынок;
- поддержание и наращивание государственной собственности на нефтегазодобывающие активы в целях предотвращения снижения объемов капиталовложений;
- сохранение существующих и создание новых рабочих мест в ТЭК, особенно в регионах России;
- предотвращение бегства частного капитала и привлечение прямых инвестиций из-за рубежа в нефтегазовый сектор как отрасль экономики России, наиболее привлекательную для инвесторов;
- стимулирование рационального и эффективного природопользования и максимального извлечения углеводородного сырья из эксплуатируемых месторождений;
- стимулирование технологического прогресса в нефтегазодобывающей отрасли как возможного катализатора модернизационных эффектов в других секторах экономики;
- участие в глобальной гонке за освоение нефтегазовых ресурсов Арктики.

По мнению к.э.н. Михаила Бабенко, координатора нефтегазового сектора Глобальной арктической программы WWF, интенсивный путь развития энергетики практически

не находит отражения в государственной политике. «Россия обладает огромным потенциалом для энергосбережения. По оценкам Международного энергетического агентства, если бы в 2008 г. Россия использовала свои энергоресурсы так же эффективно, как Канада, Швеция или Норвегия, она бы сэкономила более 200 млн т. нефтяного эквивалента в расчете на первичный спрос, что составляет примерно 30% от энергопотребления в России и 100% энергопотребления в Великобритании», – отметил М.Бабенко. Так, по данным WWF, неэффективное сжигание газа на российских ТЭС ведет к ежегодной потере 40–50 млрд м3 газа – это больше, чем потребности энергоснабжения Москвы (около 30 млрд м3 в год). Кроме того, повышение проектного коэффициента извлечения нефти на 5% (с 37% до 42%) приведет к увеличению извлекаемых запасов более чем на 4 млрд т. – а запасы на арктическом Приразломном месторождении в Печорском море, которое компания «Газпром» планирует начать осваивать в ближайшее время, составляют всего 72 млн т. нефти.

По прогнозам WWF, абсолютная величина субсидирования добычи нефти и газа в России на федеральном уровне будет расти. С одной стороны, некоторые формы государственной поддержки нефти и газа скоро перестанут существовать. В частности, по действующему с 1 января 2012 г. законодательству в России ограничиваются возможности для трансфертного ценообразования, что приведет к ликвидации государственной поддержки доходов компаний, которая исчисляется миллиардами долларов в год. Однако при этом в ближайшем будущем значительно увеличатся несколько новых программ субсидирования добычи нефти и газа (например, налоговые каникулы по НДПИ для новых шельфовых месторождений к северу от Северного полярного круга, в Азовском и Каспийском морях, в Черном и Охотском морях).

### *Дискуссии нужно продолжать*

«Задача, которую мы ставили в рамках исследования, выходит за рамки простой арифметики и подсчета объемов субсидирования. Наша цель – это дать толчок дискуссии вокруг эффективности развития нефтегазового сектора, вопроса о том, сколько будет стоить развитие углеводородов в Арктике, если начнется настоящая нефтяная лихорадка в этом регионе, а также заставить задуматься о том, какой эффект может дать аналогичный уровень поддержки для возобновляемых источников энергии. Пока вопросов больше, чем ответов, но настала пора задаваться этими вопросами и пытаться найти на них ответы», – сказала Иветта Герасимчук, автор исследования, эксперт WWF и Международного института устойчивого развития.

Полный текст доклада: [http://www.wwf.ru/data/publ/570/fossil\\_fuel\\_studies\\_russia\\_rus.pdf](http://www.wwf.ru/data/publ/570/fossil_fuel_studies_russia_rus.pdf)

«Глобальная инициатива по субсидиям»: <http://www.globalsubsidies.org>

Источники: материалы WWF, сообщения «Эко-Согласия»



## Защита интересов российских экспортеров продукции черной металлургии: использование мер торговой политики

Олег Савельев

*Российские экспортеры продукции черной металлургии регулярно сталкиваются с торговыми ограничениями на внешних рынках. Что может сделать Россия для защиты интересов отечественных производителей стали? Какие новые возможности открываются после завершения процесса присоединения к ВТО и что необходимо осуществить для их реализации?*

На мировом рынке продукции черной металлургии традиционно широко применяются инструменты защиты внутреннего рынка. Этот рынок является одним из важнейших экспортных рынков для Российской Федерации. Продукция черной металлургии занимает второе место по объемам экспорта после ТЭК. В настоящее время перед российской торговой политикой стоит задача определения наиболее рациональных подходов к поддержке интересов российских экспортеров стали. При этом необходимо рассматривать проблемы применения инструментария на многостороннем уровне с учетом правил ВТО, а также возможности использования механизма разрешения споров.

В условиях многосторонней системы антидемпинговые меры на сегодняшний день являются наиболее эффективным законным методом защиты интересов национальных предприятий. Обращает на себя внимание очевидный рост числа антидемпинговых расследований в периоды замедления роста мировой экономики: компании ищут способы дополнительной защиты от иностранной конкуренции в периоды ослабления конъюнктуры, и государства идут им навстречу. При этом данные меры, уже ставшие традиционными, широко применяются развитыми странами (в первую очередь, США и ЕС), а с начала 2000-х годов все более и более активно развивающимися странами (Индия, Бразилия, Аргентина).

Продукция металлургии продолжает оставаться основным объектом применения антидемпинговых пошлин, в первую очередь со стороны США и ЕС и с некоторым отставанием рядом развивающихся стран. Начиная с 1995 г. почти половину расследований в отношении продукции металлургии инициировали США, ЕС и Канада (22%, 14% и 10% соответственно). При этом в Канаде, США, Таиланде, Тайване и Венесуэле более половины начатых расследований были направлены против импорта металлопродукции.

Антидемпинговые процессы против российских металлургических компаний применяют не только страны, которые традиционно пользуются этим инструментом, – США, ЕС, Канада и Индия – но также и Бразилия, Тайвань, Мексика, Колумбия и другие государства. Правда, в последние годы число антидемпинговых мер против российской металлопродукции несколько снизилось. Однако, несмотря на это, экспорт российской металлургической продукции является одним из

довольно частых объектов антидемпинговых мер в мировой практике. По состоянию на середину 2010 г. в отношении российской металлопродукции действовало 27 мер, в том числе: антидемпинговые пошлины (22), специальные защитные пошлины (1), технические барьеры (2), квотные ограничения (2). Кроме того, в этот период проводились одно антидемпинговое расследование и пересмотр четырех действующих антидемпинговых мер.

Среди основных причин такой ситуации можно отметить:

- противоречия между США и Россией в области торговли металлами на фоне проблем снижения спроса в мировой металлургии;
- использование Россией большого числа посредников при экспортных поставках;
- отсутствие достаточного опыта для отстаивания своих интересов в международных инстанциях, а также отсутствие возможности использовать механизм разрешения споров ВТО.

Несмотря на более высокую материалоемкость и трудоемкость производства стальной продукции в России за счет низкой стоимости трудовых ресурсов и материальных затрат, себестоимость производства в России является одной из самых низких в мире. Российская металлургия сохранила свои позиции на мировом рынке практически без изменений с тенденцией к незначительному сокращению. В структуре экспорта черных металлов основная доля приходится на полуфабрикаты и горячекатаный плоский прокат, доля которых превышает 50%. При этом российские металлургические предприятия активно вытесняются с рынка продукции с высокой добавленной стоимостью. В значительной степени это обусловлено ограничениями, с которыми сталкиваются российские металлургические предприятия при поставках своей продукции на различные зарубежные рынки.

Российский экспорт металлопродукции на такой ключевой рынок, как ЕС, ограничен квотами в рамках Соглашения между РФ и ЕС о торговле некоторыми изделиями из стали. В Соглашении были определены сортамент листового и сортового проката по кодам ТН ВЭД и квоты на его категории и группы. Квоты постоянно корректируются в сторону увеличения и должны быть отменены после завершения процесса присоединения России к ВТО. При применении

антидемпинговых мер в отношении продукции российских поставщиков остаются и некоторые системные и процедурные проблемы. Так, при определении демпинга применялись так называемые «корректировки» по газу, которые обосновывались «нерыночным характером российских внутренних цен на энергоносители», прежде всего на газ (несмотря на то, что еще в 2002 г. ЕС предоставил России статус страны с рыночной экономикой). Этим существенно завышается величина демпинговой маржи в поставках металлопродукции российскими компаниями. Кроме того, действуют и технические ограничения. В частности это относится к политике ЕС в отношении химических веществ (система REACH).

Для другого, некогда значительного для российских производителей экспортного рынка, – США – после проведения антидемпинговых и защитных расследований и угрозы введения запретительных пошлин главным ограничением на пути свободной торговли являются «Всеобъемлющее Соглашение по стали» и «Соглашение по горячекатаному прокату», которые существенно ограничивают доступ российской продукции на этот рынок.

Поставки проката в США в последние годы в целом относительно незначительны. В 2009 г. в США было поставлено всего около 242 тыс. т готового проката с учетом проката с покрытиями (421 тыс. т в 2008 году).

Повышение роли России на мировом рынке черных металлов может быть связано только с увеличением экспорта прогрессивных видов проката, что затрудняется имеющимися торговыми ограничениями. Квота на поставку металлопродукции в ЕС ежегодно увеличивается, но она явно недостаточна и является дискриминационной по сравнению с другими странами. ЕС готов снять ограничения на ввоз российской металлопродукции в случае присоединения России к ВТО, но даже членство в ВТО не обеспечит свободную поставку товаров российских металлургических компаний на европейский рынок. Прецеденты с ограничениями поставок металлопродукции из стран ВТО на рынки ЕС, США и в другие страны весьма многочисленны. При этом большая часть ограничений касается холоднокатаного и горячекатаного проката и труб – то есть продукции достаточно высокой степени обработки. Также существует ряд мер, связанных с сырьем для металлургической промышленности (феррохром, феррованадий, ферросилиций и т.п.) и стальными полуфабрикатами.

Большая часть антидемпинговых мер в отношении РФ носит дискриминационный характер: проведение процедур расследований и расчет величины демпинговой пошлины осуществляется с нарушениями положений ВТО. Таким образом, присоединение России к этой организации позволит осуществить пересмотр или отмену ряда действующих мер путем проведения двусторонних переговоров или консультаций, а также с помощью использования механизма разрешения споров в рамках ВТО.

Металлургическим компаниям важно знать, что процессуальный статус экспортера не подразумевает возможности инициирования процедуры разрешения споров ВТО и не может автоматически привести в действие механизм разрешения споров. Экспортер должен обращаться в компетентное министерство своей страны (как правило, это министерство торговли) с просьбой взять на себя его дело и подать жалобу в соответствии с правилами ВТО от лица государства. Необходимо учитывать, что в любом случае органы ВТО не действуют по собственной инициативе, даже если страна-участница ВТО обращает внимание на явное нарушение договаривающейся стороной своих обязательств.

На сегодняшний день возможности для противодействия ограничениям на внешних рынках достаточно ограничены и находятся в рамках двусторонней правовой базы, в которой либо отсутствуют, либо слабо регламентированы механизмы применения мер защиты, а существующие механизмы разрешения споров неэффективны.

Исследование масштабов применения дискриминационных ограничений, в отношении российских экспортеров, в частности, экспортеров стали, проводилось неоднократно в течение последних лет, в том числе официальными органами. Имеются разные оценки соответствующих потерь (они колеблются от 4 до 2,5 млрд долл. США). Анализ возможности выигрыша споров по таким делам в рамках ВТО является скорее предметом юридического анализа (экономический элемент анализа связан с исследованием материалов процедур и бухгалтерской информации предприятий). Общий анализ практики применения процедуры разрешения споров в рамках данной работы показывает, что они выигрываются примерно в 60% случаев, в том числе развивающимися странами.

Важнейшими условиями для использования возможностей, связанных с членством России в ВТО, для защиты интересов отечественных экспортеров продукции черной металлургии, являются:

- налаживание хорошего взаимодействия между бизнесом и органами государственной власти, ответственными за отношения с иностранными партнерами и международными организациями;
- обеспечение достаточно высокой эффективности и профессионализма работы государственных органов, что предполагает соответствующее организационное, кадровое и финансовое обеспечение их деятельности;
- повышение информированности и квалификации сотрудников российских компаний, осуществление мониторинга экспортных цен на предприятиях;
- развитие отечественного рынка консалтинговых и юридических услуг и повышение уровня компетенции его работников.

*Олег Савельев – заместитель заведующего кафедрой торговой политики Высшей школы экономики*

## РЕГИОНАЛЬНЫЕ НОВОСТИ

### РОССИЯ РАТИФИЦИРОВАЛА ДОГОВОР О ЗОНЕ СВОБОДНОЙ ТОРГОВЛИ В СНГ

Российский Совет Федерации ратифицировал 28 марта 2012 г. Договор о зоне свободной торговли в СНГ, подписанный в Санкт-Петербурге 18 октября 2011 г. восьмью странами Содружества – Россией, Арменией, Беларусью, Казахстаном, Кыргызстаном, Молдовой, Таджикистаном и Украиной. Предполагается, что документ не только обеспечит необходимые условия для полноценного и эффективного функционирования ЗСТ на пространстве СНГ, но и откроет возможности для дальнейшего углубления интеграции в соответствии с нормами Всемирной торговой организации.

Договор заменит ныне действующие между государствами СНГ двусторонние и многосторонние соглашения о свободной торговле. Он вступит в силу через 30 дней после того, как все подписавшие его государства завершат связанные с ратификацией процедуры. С этого момента в торговле между странами-участниками перестанут действовать таможенные пошлины в отношении экспорта и импорта большинства товаров.

При этом список исключений будет сведен к минимуму. Также в документе определяются обязательства сторон, гарантирующие недискриминационное применение правил нетарифного регулирования, предоставление национального режима и правила субсидирования, соответствующие мировой практике.

По оценкам экспертов, в рамках ЗСТ общий объем торгового обмена между ее участниками увеличится более чем вдвое. Снятие ограничений на поставки разнообразной продукции из стран СНГ на территорию России может привести к сокращению ею импорта соответствующих товаров из дальнего зарубежья примерно на треть. Среди этих товаров специалисты называют трубопрокатные изделия, хлопок, шерсть, кожевенное сырье, говядину, баранину, овощи и продукты их переработки.

Ранее Председатель Правительства России Владимир Путин неоднократно отмечал важность либерализации торговли в рамках СНГ для развития экономик стран Содружества. Так, по его словам, только за первое полугодие 2011 г. товарооборот внутри СНГ увеличился на 48% и превысил 134 млрд долл. США. При этом глава российского правительства возлагает большие надежды на новый документ: «Если мы развивались такими темпами, не имея договора о свободной торговле, можно только предположить, как будет развиваться сотрудничество при его наличии».

*Источники: сообщения «Эко-Согласия», «РФ спустя 18 лет ратифицирует Договор о зоне свободной торговли в СНГ», РБК, 28 марта 2012; «Совфед ратифицировал договор о зоне свободной торговли», РИА Новости, 28 марта 2012*

### КАЗАХСТАН ПРОЯСНИЛ СВОЮ ПОЗИЦИЮ ПО ЕВРАЗИЙСКОМУ ЭКОНОМИЧЕСКОМУ СОЮЗУ

Состоявшийся 20 марта 2012 г. в Москве саммит Евразийского экономического сообщества продемонстрировал наличие определенных расхождений во взглядах его членов на судьбу организации. Так, непосредственно после мероприятия Президент Беларуси Александр Лукашенко возложил на Астану ответственность за срыв подписания договора о реорганизации ЕврАзЭС. По заявлению белорусского лидера, «Казахстан выступил категорически против экономического союза», в то время как Минск и Москва «были едины» в стремлении подписать договор.

Ранее предполагалось, что соглашение по реорганизации ЕврАзЭС может быть достигнуто уже к маю 2012 г. в соответствии с поручениями саммита 19 декабря 2011 года. Предполагается, что основой для формирования Евразийского союза станут создаваемые Россией, Беларусью и Казахстаном Таможенный союз и Единое экономическое пространство. Однако по результатам мартовской встречи в Москве главы государств отметили, что данный вопрос недостаточно проработан, и поручили правительствам стран-участниц продолжить консультации.

В сложившейся ситуации неопределенности была очевидна необходимость прояснения официальным Казахстаном своей позиции по итогам переговоров. На состоявшейся 28 марта в Минске пресс-конференции посол страны в Беларуси Ергали Булегенов заявил, что Астана выступает против форсированной трансформации ЕврАзЭС. «Позиция Казахстана такова, что не надо торопиться, а следует адаптироваться к условиям Единого экономического пространства. Надо также предусмотреть интересы всех участников Евразийского экономического союза» – пояснил дипломат.

Таким образом, Астана настаивает на следовании прежним договоренностям о сроках подписания договора, подразумевающим завершение переговорного процесса к 1 мая 2015 года. Булегенов подчеркнул, что стороны не имели достаточного времени на изучение документа, и добавил, что представители официального Минска также «по некоторым позициям» не были согласны с положениями договора, а значит, возлагать ответственность за срыв переговоров на Казахстан некорректно.

*Источники: «Казахстан начал тормозить создание Евразийского союза», Regnum, 28 марта 2012; «Лукашенко: Казахстан выступил категорически против реорганизации ЕврАзЭС», Regnum, 21 марта 2012; «Договор о Евразийском экономическом союзе нуждается в доработке – посол Казахстана», www.ca-news.org, 29 марта 2012*



## ПУБЛИКАЦИИ И РЕСУРСЫ

### *Доклад Рабочей группы по присоединению Российской Федерации к Всемирной торговой организации*

На сайте Министерства экономического развития России опубликованы документы, связанные с присоединением России к ВТО:

- Доклад Рабочей группы по присоединению Российской Федерации к ВТО на английском языке и неофициальный перевод Минэкономразвития России;
- Перечень специфических обязательств по услугам;
- Перечень тарифных уступок.

Интернет: [http://www.economy.gov.ru/minec/activity/sections/foreigneconomicactivity/wto/doc20120201\\_017](http://www.economy.gov.ru/minec/activity/sections/foreigneconomicactivity/wto/doc20120201_017)

### *Конкурентоспособность и развитие частного сектора: Казахстан. ОЭСР, 2012*

Публикация подготовлена в рамках Программы ОЭСР по повышению конкурентоспособности стран Евразии – региональной программы, которая направлена на содействие экономическому росту и развитию одиннадцати республик бывшего Советского Союза, а также Афганистана и Монголии.

В 2009 г. Казахстан приступил к реализации масштабной программы диверсификации источников прямых иностранных инвестиций. В настоящем докладе рассматривается стратегия повышения конкурентоспособности неэнергетических отраслей экономики Казахстана, в том числе агропромышленного комплекса, агрохимии, логистики, сектора деловых услуг и информационных технологий.

Интернет: Доклад на английском языке: [www.oecd.org/document/61/0,3746,en\\_2649\\_201185\\_46323837\\_1\\_1\\_1\\_1,00.html](http://www.oecd.org/document/61/0,3746,en_2649_201185_46323837_1_1_1_1,00.html);  
Обзор на русском языке: <http://dx.doi.org/10.1787/9789264167476-ru>

### *Исследования по стратегии «зеленого роста» ОЭСР: Энергетика. OECD Green Growth Studies: Energy. ОЭСР, 2012*

Доклад посвящен анализу государственной политики, регулирующей энергетику и инновации, а также экономического и социального эффекта инвестиций в «зеленый рост» в странах ОЭСР и ряде других государств. Инновации в сфере энергетики неразрывно связаны с внедрением «зеленых» технологий, позволяющих снизить выбросы углекислого газа. Распространение экологически чистых технологий положительно влияет не только на окружающую среду, но и на рынок труда, создавая новые специальности и рабочие места. Особое внимание уделено экономическим индикаторам для оценки энергоэффективности и отдачи от внедрения экологически чистых технологий.

Согласно данным, приведенным в докладе, Россия выбрасывает углекислого газа на 28% больше, чем Япония, однако при этом уступает ей по величине ВВП в два раза.

Интернет: [www.oecd.org/document/48/0,3746,en\\_2649\\_37425\\_49150064\\_1\\_1\\_1\\_37425,00.html](http://www.oecd.org/document/48/0,3746,en_2649_37425_49150064_1_1_1_37425,00.html)

### *Международная торговля природными ресурсами: практика и политика. Авторы – Мишель Рута и Энтони Вениблс. International Trade in Natural Resources: practice and policy. Рабочие доклады серии «Исследования и анализ». ВТО, март 2012*

Природные ресурсы составляют около 20% мировой торговли и доминируют в экспорте многих стран. Инструменты, которые используются для регулирования этой сферы, включают налоги на экспорт, регулирование цен, квоты на добычу и налоги на отечественных производителей и потребителей. Политика значительно влияет как на внутренние, так и международные цены на ресурсы, и эта область находится в значительной степени вне сферы действия правил ВТО. Авторы исследования – Мишель Рута из Секретариата ВТО и Энтони Вениблс из Оксфордского университета – считают, что необходимо надлежащим образом координировать политические реформы, чтобы и экспортирующие, и импортирующие страны смогли получить выгоду.

Интернет: [http://www.wto.org/english/res\\_e/reser\\_e/ersd201207\\_e.htm](http://www.wto.org/english/res_e/reser_e/ersd201207_e.htm)

### *Низкоуглеродное развитие и «зеленый протекционизм»: вызовы для стран БРИКС*

Под таким названием 15 марта 2012 г. в Москве прошел международный семинар, материалы которого опубликованы на сайте Всероссийской академии внешней торговли (ВАВТ). Семинар был организован Программой развития ООН (ПРООН) и ВАВТ. Тема «зеленого роста» (или «зеленой экономики») сейчас широко обсуждается в мире как инструмент перехода к устойчивому развитию. Однако этот вопрос часто связывается с проблемой «зеленого протекционизма», что вызывает озабоченность у стран БРИКС.

Интернет: <http://www.vavt.ru/main/site/150312>

Издатели:

Международный центр по торговле  
и устойчивому развитию (МЦТУР)

Директор:

Рикардо Мелендес-Ортис

Главный редактор:

Эндрю Кросби

Менеджер и редактор публикаций:

Эндрю Азиз

Менеджер и редактор «Мостов»:

Наталья Шпильковская

Адрес:

7, chemin de Balalexert,  
1219 Geneva, Switzerland

tel: (+41-22) 917-8492

fax: (+41-22) 917-8093

Эл. почта: ictsd@ictsd.ch

Web: <http://www.ictsd.org>

Центр по окружающей среде и  
устойчивому развитию «Эко-Согласие»

Директор и редактор:

Ольга Понизова

Адрес:

Россия, Москва, ул. Куусинена, 21Б

Тел. (926) 51437-48

Факс: (499) 943-6083

Эл. почта: accord@leadnet.ru

Web: <http://trade.ecoaccord.org>

Над номером работали: Александр Борисенко,  
Ольга Сперанская, Ольга Честных.  
Финансовая поддержка предоставлена  
Швейцарским агентством по развитию  
и сотрудничеству, Департаментом  
Великобритании по международному развитию,  
Фондом Рокфеллера, Оксфам-Нидерланды.  
Взгляды авторов подписанных статей  
не обязательно отражают взгляды МЦТУР или  
«Эко-Согласия». Материалы, направляемые  
для публикации в бюллетене «Мосты», должны  
соответствовать передовым принципам  
журналистики, а также миссии издания –  
способствовать взаимосвязи торговой политики  
и принципов устойчивого развития.

Цитирование материалов бюллетеня «Мосты»  
должно содержать полную ссылку на издание.  
ISSN 1996-9236

© МЦТУР, «Эко-Согласие» и авторы  
подписанных статей

Мосты

## КОНФЕРЕНЦИИ

22–24 мая 2012 г., Астана, Казахстан. V Астанинский экономический форум (АЭФ)

В июне 2007 г. на Экономическом форуме в Санкт-Петербурге глава Казахстана выдвинул инициативу создания Евразийского экономического клуба ученых, целью которого является объединение усилий ученых-экономистов и практиков в решении вопросов экономического развития, а также содействие дальнейшему прогрессу и укреплению интеграционных процессов Евразийского пространства. Сейчас в работе клуба принимают участие исследователи из 87 стран. На ежегодных форумах члены клуба, а также известные и влиятельные ученые, политики и бизнесмены со всего мира обсуждают ключевые вопросы экономической политики и практические шаги по углублению и расширению международного экономического сотрудничества.

Центральная тема форума 2012 г. – вызовы и перспективы развития мировой экономики в условиях глобальной трансформации. Одним из эксклюзивных мероприятий форума станет «Диалог лидеров: новая финансово-экономическая политика», где в интерактивных дебатах по вопросам глобального развития примут участие наиболее высокопоставленные деятели из сфер экономики, бизнеса, политики и СМИ. Другими не менее важными мероприятиями станут постоянно действующее совещание министров финансов стран-членов СНГ, а также конференция «Кризис существования международной финансовой архитектуры», где будут обсуждаться вопросы противодействия региональным рецессиям, а также выработки новых механизмов финансово-экономической стабильности. Как уже заявлено, в форуме примут участие главы Казахстана, России, Эквадора, премьер-министры Катара, Бахрейна, 6 бывших глав государств, 6 бывших премьер-министров, 25 действующих и бывших министров, а также 40 руководителей ТНК и бизнеса, 12 нобелевских лауреатов и выдающиеся мыслители современности.

Главным итогом форума по традиции станет открытое письмо правительствам стран «Большой двадцатки».

Интернет: <http://www.aef.kz/ru/>

24–26 сентября 2012 г., Женева, Швейцария. Общественный форум ВТО 2012

Центральная тема Общественного форума ВТО этого года – «Многосторонняя система: кризис очевиден?»

В 2012 г. Форум даст возможность для представителей государственных органов, неправительственных и международных организаций, бизнеса и экспертного сообщества обсудить современное состояние многосторонней торговой системы. Ситуация в ВТО действительно непростая – с одной стороны, зашел в тупик раунд Доха, однако с другой – многие элементы рабочей программы работают успешно.

На Форуме предполагается обсудить следующие вопросы:

- разработка новых подходов к многосторонней либерализации торговли;
- вызовы 21 века и поиск ответов на них;
- роль негосударственных структур в деле укрепления многосторонней торговой системы.

Интернет: [http://www.wto.org/english/forums\\_e/public\\_forum12\\_e/public\\_forum12\\_e.htm](http://www.wto.org/english/forums_e/public_forum12_e/public_forum12_e.htm)

### АНКЕТА ДЛЯ БЕСПЛАТНОЙ ПОДПИСКИ НА БЮЛЛЕТЕНЬ «МОСТЫ»

может быть послана по электронной почте: [tasamoah@ictsd.ch](mailto:tasamoah@ictsd.ch), [accord@leadnet.ru](mailto:accord@leadnet.ru); или по факсу: (+41-22) 917-8093, (+7-499) 943-6083

Фамилия \_\_\_\_\_ Имя \_\_\_\_\_

Организация \_\_\_\_\_

Адрес: Индекс \_\_\_\_\_ Страна \_\_\_\_\_ Город \_\_\_\_\_

Улица, дом \_\_\_\_\_ Электронная почта \_\_\_\_\_

Тип организации: ☐ государственная; ☐ неправительственная; ☐ научная/учебная;  
☐ бизнес; ☐ СМИ; ☐ международная; ☐ фонд