

Мосты

ДЕКАБРЬ 2011

ВЫПУСК 7

между торговлей и устойчивым развитием

Министерская конференция одобрила присоединение России к ВТО 3

Участие новых членов организации в механизме разрешения споров 4

Управление субсидиями на экологически чистую энергетику 6

Подготовка к Рио+»20»: фокус на торговлю 8

За годы независимости объем экспорта Республики Казахстан вырос в 50 раз 10

Восточная Европа и Южный Кавказ: как повысить конкурентоспособность экономики 12

РЕГИОНАЛЬНЫЕ НОВОСТИ 14

ПУБЛИКАЦИИ И РЕСУРСЫ 15

КОНФЕРЕНЦИИ, СЕМИНАРЫ, ФОРУМЫ 16

АНКЕТА ДЛЯ ПОДПИСКИ НА БЮЛЛЕТЕНЬ «МОСТЫ» 16

Министры торговли обсудят новые подходы для переговоров раунда Доха

Отсутствие продвижения на переговорах раунда Доха не предвещает больших прорывов на восьмой Министерской конференции ВТО, которая проходит с 15 по 17 декабря 2011 года. Пожалуй, самыми яркими событиями на этой встрече министров станут решения о присоединении России, Самоа и Черногории к ВТО.

Несколько месяцев интенсивной работы по подготовке Министерской конференции ВТО остались позади; проекты решений и «Элементы политических установок» уже подготовлены, но некоторые члены ВТО продолжают лоббировать включение своих предложений в повестку дня.

Австралия призывает членов ВТО «отказаться от введения новых барьеров в торговле товарами и услугами, установления новых экспортных ограничений или использования несоответствующих ВТО мер во всех сферах, в том числе мер, стимулирующих экспорт». Это предложение, вероятно, получит поддержку стран, входящих в группу «Друзей системы», в том числе ЕС, Канады, Новой Зеландии, Норвегии, Швейцарии. Однако вряд ли оно будет поддержано Бразилией, Индией, Китаем и Южной Африкой, которые считают, что такой призыв выходит за рамки согласованного делегациями текста «Элементов политических установок» – заявления министров о том, что они полностью признают права и обязательства членов ВТО и подтверждают свое обязательство твердо противостоять протекционизму во всех его формах.

Наблюдатели также отмечают, что министры стран Африки, возглавляемые Кенией, скорее всего, будут настаивать на том, чтобы переговоры раунда Доха продолжались на основе действующего мандата и достигнутого к настоящему времени прогресса с целью подготовки единого пакета соглашений. По мнению этих стран, любые новые подходы по выведению переговоров раунда Доха из кризиса должны в первую очередь касаться вопросов развития и приниматься на многосторонней основе с соблюдением принципа РНБ. Кроме того, страны Африки возражают против попыток других членов ВТО дополнить мандат раунда Доха до того, как будут решены приоритетные для развивающихся стран вопросы.

Что касается согласованного делегациями документа «Элементы политических установок», распространенного после заседания Генерального совета 30 ноября 2011 г., то он состоит из трех частей: важность многосторонней торговой системы и ВТО, торговля и развитие и Повестка дня развития Доха.

Важность многосторонней торговой системы и ВТО

Этот раздел документа посвящен системным вопросам: необходимости усиления действующей многосторонней торговой системы для стимулирования экономического роста, занятости и развития. Ожидается, что министры подчеркнут роль ВТО в сохранении доступа на рынки, борьбе против всех форм протекционизма и содействии экономическому росту и развитию. Министры отметят важность работы органов ВТО, в частности, мониторинг выполнения действующих соглашений ВТО, предупреждение споров и подготовку отчетов о ходе рассмотрения членами организации связанных с торговлей вопросов.

Усилению многосторонней торговой системы также способствует увеличение количества членов в ВТО. Рабочая группа по присоединению России к ВТО на своем последнем заседании 10 ноября 2011 г. одобрила условия присоединения и рекомендовала принять Россию в ряды членов организации. Теперь настала очередь министров торговли принять окончательное решение о членстве России, а также двух других стран – Самоа и Черногории. (О присоединении России к ВТО читайте на стр. 3.)

Торговля и развитие

Второй элемент политических установок касается важного для многих стран вопроса – развития. Ожидается, что министры торговли подтвердят, что развитие – ключевая часть работы ВТО, и призовут членов организации сосредоточиться на работе Комитета по торговле и развитию и представить отчет о достигнутых результатах на следующей Министерской конференции.

Предполагается, что министры подтвердят необходимость оказания помощи развивающимся странам, в частности, наименее развитым странам и малым странам с уязвимой экономикой, в дальнейшей интеграции в многостороннюю торговую систему, а также примут на себя обязательство, согласно которому интересам наименее развитых стран будет уделяться приоритетное внимание. Речь также пойдет о признании членами ВТО нужд наименее развитых стран и принятии решений, которые касаются присоединения таких стран к ВТО (документ *WT/COMTD/LDC/19*), продления переходного периода по выполнению Соглашения по ТРИПС (документ *IP/C/59/Add.2*) и освобождения от обязательств по услугам (документ *TN/S/37*).

Ожидается также, что министры согласятся продолжить действие программы «Помощь в целях развития торговли» как минимум на среднем уровне поддержки, оказанной по этой программе в 2006–2008 годах.

Переговоры раунда Доха

В этом разделе документа отмечается, что министры глубоко сожалеют, что, несмотря на полное взаимодействие и увеличение усилий с целью завершения раунда и подготовки единого пакета соглашений, со времени последней Министерской конференции мало что изменилось – переговоры по-прежнему находятся в тупике. Дальнейшие переговоры будут основаны на уже

достигнутом прогрессе и с учетом вопросов развития. Члены ВТО признают, что одновременное завершение переговоров по всем направлениям раунда Доха в ближайшее время вряд ли возможно: по отдельным вопросам переговоры прогрессируют, а по другим – топчутся на месте. В этой связи признается необходимость полного исследования различных подходов для продвижения переговоров вперед и допускается возможность выделения наиболее перспективных переговорных направлений и заключения в этих областях соглашений, не дожидаясь полного завершения раунда Доха.

Фактически это означает отход от принципа подготовки единого пакета соглашений, который указывается в мандате переговоров раунда Доха и который использовался в переговорах Уругвайского раунда и помог преодолеть проблемы фрагментации соглашений Токийского раунда.

Решения и итоговый документ

Ожидается, что министры торговли примут решения по следующим вопросам: продолжение и расширение рабочей программы по малым экономикам; продление моратория на подачу членами ВТО жалоб в Орган по разрешению споров в тех ситуациях, когда отсутствует нарушение Соглашения по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (Соглашение по ТРИПС); продление решения не взимать таможенные пошлины в электронной торговле товарами, в частности, на книги, музыку и фильмы, которые можно скачать в Интернете; присоединение наименее развитых стран к ВТО; освобождение наименее развитых стран от обязательств по услугам и продление срока для приведения их законодательства в соответствие с Соглашением по ТРИПС; результаты оценки функционирования механизма обзора торговой политики.

Вместо декларации министров, ожидаемой в конце подобного мероприятия, по результатам этой встречи в качестве итогового документа будет принято резюме председателя Министерской конференции. В первой части этого документа будут содержаться «Элементы политических установок», по которым достигнут консенсус, а во второй части – резюме основных вопросов, затронутых министрами в ходе конференции.

План работы конференции

Министерская конференция начнет свою работу 15 декабря 2011 г. с заявлений председателя конференции, Генерального директора ВТО и председателя Генерального совета. В рамках пленарного заседания министры торговли сделают свои официальные заявления. Присоединения России, Самоа и Черногории к ВТО будут рассматриваться в рамках отдельных сессий. Параллельно с пленарным заседанием пройдут также рабочие сессии, целью которых станет предоставление министрам интерактивного форума для дискуссий по трем основным темам: «Важность многосторонней торговой системы и ВТО» (эта тема будет обсуждаться 16 декабря), «Торговля и развитие» и «Повестка дня развития Доха» (эти две темы будут обсуждаться 17 декабря). Заключительная сессия пройдет вечером 17 декабря.

Источник: МЦТУР, информация ВТО

Министерская конференция одобрила присоединение России к ВТО

Одним из самых ярких событий Министерской конференции ВТО, которая прошла в Женеве с 15 по 17 декабря, стало присоединение России к ВТО. Генеральный директор ВТО Паскаль Лами и Министр экономического развития Российской Федерации Эльвира Набиуллина подписали 16 декабря 2011 г. Протокол о присоединении России к ВТО.

«Это исторический момент для Российской Федерации и для многосторонней торговой системы. После 18-летнего марафона пройдена финишная черта. Это двойная победа для России и ВТО», – сказал Генеральный директор ВТО Паскаль Лами.

Россия начала переговоры в 1993 г. и преодолела множество различных препятствий на своем пути к членству в ВТО. В Рабочую группу по присоединению России к ВТО входило 62 члена организации (ЕС как один), что значительно увеличило число двусторонних переговоров. В рамках процесса присоединения Россия заключила 30 двусторонних соглашений по доступу на рынок услуг и 57 по доступу на рынок товаров. Страна привела свое законодательство в соответствие с правилами ВТО – более 300 актов законодательства было изменено и дополнено. Создание Таможенного союза России, Казахстана и Беларуси потребовало проведения дополнительных переговоров и консультаций с членами ВТО, а также обновления Доклада Рабочей группы, в котором описывается действующий торговый режим России и принятые обязательства системного характера. Окончательная версия Доклада составляет более 700 страниц, что также свидетельствует о сложности многосторонних переговоров. Отдельные члены ВТО пытались воспользоваться своим положением для решения как экономических, так и политических задач, но в конечном итоге стороны смогли найти взаимоприемлемые решения.

«Потребовалось 18 лет для завершения процесса по присоединению, но важно не то, сколько он продлился, а то, что вы добрались до цели в хорошем состоянии. Это очень похоже на случай с российским присоединением. Если посмотреть на состояние российской экономики 18 лет назад, то заметно, что у нее есть мало общего с тем, что мы видим сегодня. Я убежден, что выбор, сделанный руководством России, будет значительно способствовать экономическому развитию России», – отметил Генеральный директор ВТО Паскаль Лами в своей статье «Добро пожаловать в ВТО», опубликованной в газете *“The Moscow Times”* 15 декабря 2011 года.

В рамках присоединения к ВТО Россия согласилась обеспечить открытый торговый режим и ускорить интеграцию в мировую экономику, а также создать прозрачные и предсказуемые условия для торговли и иностранных инвестиций.

Как отметил Лами, более открытый торговый режим подстегнет инновации среди российского бизнеса и придаст дополнительный толчок для диверсификации национальной

экономики и укрепления производственного потенциала. При этом он также подчеркнул наличие у России «переходных периодов для сельхозпроизводителей, поставщиков услуг и промышленников, что обеспечит определенный комфорт для этих секторов, чтобы подготовиться к более конкурентной среде».

«Условия, на которых Россия вступила в ВТО, выгодны для нас, и выгодны для наших торговых партнеров», – заявил Игорь Шувалов.

Министр экономического развития России отметила в своем выступлении 16 декабря: «Мы рады, что наше вступление в семью ВТО сопровождается созданием единого экономического пространства с нашими соседями – Казахстаном и Беларусью. Построенный на основе правил ВТО Таможенный союз наших стран внесет дополнительный вклад в устранение барьеров для торговли и инвестиций. Члены ВТО получают доступ к рынку в 165 млн. человек, который уже функционирует на основе единых правил».

Россия планирует завершить внутренние ратификационные процедуры до 15 июня 2012 года. По истечении 30 дней после уведомления о ратификации Россия станет полноправным членом ВТО.

«Для нас присоединение к ВТО – это новая реальность», – отметила Эльвира Набиуллина. Как ожидается, членство в ВТО будет стимулировать производство товаров лучшего качества и продажу их по более низким ценам, позволит России улучшить инвестиционный климат и привлечь иностранные инвестиции, а также принимать участие в выработке международных правил торговли и эффективно бороться с дискриминационными мерами на зарубежных рынках, используя механизм разрешения споров ВТО.

«Наша работа в ВТО будет направлена как на поддержание действующих правил торговли, так и на выработку ее новых принципов, адекватных современным вызовам и интересам глобального развития. Мы разделяем нацеленность организации на содействие наиболее уязвимым экономикам, – заявила Набиуллина. – Мы с уважением будем относиться к уже достигнутым договоренностям. Роль России в ВТО должна быть, прежде всего, созидательной, укрепляющей организацию – в интересах всех нас, наших экономик, наших народов».

Об обязательствах России в ВТО читайте в справке Минэкономразвития России.

Источники: ВТО; “Welcome to the WTO”; Паскаль Лами, газета “The Moscow Times” 15 декабря 2011; Минэкономразвития России

Участие новых членов организации в механизме разрешения споров

Наталья Шпильковская

Для защиты своих торговых интересов члены ВТО могут воспользоваться механизмом разрешения споров ВТО, который обеспечивает безопасность и предсказуемость многосторонней торговой системы. Насколько активно используют этот инструмент новые члены организации? С какими трудностями они сталкиваются?

Краткий обзор процесса*

На основе Договоренности о правилах и процедурах, регулирующих разрешение споров, (Договоренность) был образован Орган по разрешению споров (ОРС), который, в частности, учреждает третейские группы, принимает доклады третейских групп и Апелляционного органа, контролирует выполнение решений и рекомендаций, разрешает применение ответных мер. Дополнительные правила и процедуры, касающиеся разрешения споров, содержатся также в других Соглашениях ВТО.

Участвовать в механизме разрешения споров могут только члены ВТО. Причем в ОРС обращаются правительства. Жалобы организаций, промышленных ассоциаций и частных лиц, направленные в ОРС, будут оставлены без рассмотрения.

Члены ВТО могут подать в ОРС три вида жалоб: о наличии нарушения, в случае отсутствия нарушения (мера аннулирует или сокращает выгоды, не нарушая Соглашений ВТО) и о других ситуациях (выгода аннулируется или сокращается в результате наличия какой-либо другой ситуации). Большинство споров в ВТО связано с первым видом жалоб – о нарушении Соглашений ВТО и принятых обязательств, в том числе в рамках присоединения к ВТО. Предметом такого спора может быть как действие правительства страны-члена ВТО, так и его бездействие. В ОРС могут обжаловаться меры центрального и регионального правительства, в частности, законы, подзаконные акты, решения министерств, практика применения этих мер, судебные решения. Действие частной компании может считаться правительственной мерой, если будет установлено существенное участие правительства. Жалоба может касаться меры как таковой (например, положения в законе), так и ее применения (например, решения о взимании антидемпинговых пошлин). Ряд Соглашений ВТО обязывают правительства осуществить определенные действия, и невыполнение этих требований (т.е. бездействие) может быть обжаловано.

Если по результатам рассмотрения жалобы правительство решает начать спор в ВТО, то, руководствуясь статьей 4.4 Договоренности, оно как заявитель (истец) направляет в адрес другого члена ВТО (ответчика) запрос о проведении консультаций и уведомляет об этом ОРС и соответствующий Совет или Комитет ВТО. Другие члены ВТО, имеющие существенный торговый интерес к предмету спора, также могут принять участие в консультациях, которые носят конфиденциальный характер. Если в течение 60 дней с даты

получения запроса спорящие стороны не урегулировали проблему, то заявитель может обратиться в ОРС с письменной просьбой учредить третейскую группу для рассмотрения спора.

Первая просьба заявителя, как правило, блокируется ответчиком, но рассмотрение второй просьбы на другом заседании ОРС ведет к автоматическому учреждению третейской группы. Мандат третейской группы – «объективно оценить поставленный перед ней вопрос», изучить обстоятельства дела в свете соответствующих Соглашений ВТО и подготовить доклад с выводами и рекомендациями. После учреждения третейской группы у сторон спора есть 20 дней, чтобы договориться о членах этой группы. Если договориться не удалось, то любая сторона может обратиться к Генеральному директору ВТО, который сформирует состав третейской группы.

Член ВТО, имеющий существенный интерес к предмету спора, может участвовать в процессе в качестве третьей стороны. Как правило, такой член уведомляет о своем интересе сразу же после принятия ОРС решения об учреждении третейской группы. Третьи стороны могут представить свои позиции в письменном виде и выступить перед третейской группой и Апелляционным органом.

В процессе разрешения спора третейская группа рассматривает письменные представления и ответы сторон на заданные вопросы, проводит слушания и готовит доклад (конфиденциальный документ), который сначала направляется сторонам спора. После распространения доклада среди всех членов ВТО, он становится общедоступным. Если третейская группа пришла к выводу, что ответчик нарушил свои обязательства в ВТО, она рекомендует ему привести рассматриваемую меру в соответствие с нормами ВТО. Как правило, срок рассмотрения спора не должен превышать шести (в срочных случаях – трех) месяцев. При невозможности уложиться в этот срок, допускается продление, но срок рассмотрения не должен превышать девяти месяцев.

Доклад третейской группы принимается ОРС в течение 60 дней после его распространения среди членов ВТО, за исключением случаев, когда одна из сторон (или обе стороны) официально уведомит ОРС о решении подать апелляцию или когда ОРС на основе консенсуса решит не принимать доклад. Апелляционный процесс регулируется как Договоренностью, так и Рабочими процедурами для апелляционного пересмотра. Предметом апелляции могут быть вопросы права и толкования

норм Соглашений ВТО, и объективности оценки фактов третейской группой. По результатам рассмотрения апелляции три члена Апелляционного органа готовят доклад, в котором подтверждаются, изменяются или отменяются толкование норм, правовые выводы и заключения третейской группы. На апелляционный процесс отводится 60 дней; продление допускается, но рассмотрение апелляции не должно превышать 90 дней. Доклад Апелляционного органа принимается ОРС в течение 30 дней после его распространения среди членов ВТО и безусловно признается сторонами спора.

Если установлено, что ответчик нарушил свои обязательства в ВТО, то в течение 30 дней с момента принятия доклада третейской группы или Апелляционного органа (в случае обжалования) этот член ВТО должен уведомить ОРС о намерении привести свою меру в соответствие с нормами ВТО в течение разумного периода времени. В том случае, когда, по мнению заявителя, измененная ответчиком мера не соответствует Соглашениям ВТО, он вправе обратиться к процедуре, предусмотренной в статье 21.5 Договоренности, в рамках которой третейская группа проверит, выполнил ли ответчик данные ему рекомендации в полном объеме. Подготовленный этой третейской группой доклад также может быть обжалован в Апелляционном органе.

Если по истечении разумного периода времени ответчик не выполнил рекомендации ОРС, то, согласно статье 22 Договоренности, заявитель может вступить в переговоры о компенсации. Если в течение 20 дней стороны не договорились, то заявитель может обратиться в ОРС с просьбой разрешить применение ответных мер, уровень которых должен соответствовать уровню аннулирования или сокращения выгод. Если ответчик возражает против предложенного заявителем уровня приостановления действия уступок и обязательств, дело передается в арбитраж, который выносит решение в течение 60 дней с даты истечения разумного периода времени. О решении арбитража уведомляется ОРС, который дает разрешение на применение ответных мер. Приостановление уступок или других обязательств – временная мера, которая может применяться до выполнения ответчиком рекомендаций ОРС, отмены меры или принятия другого взаимоприемлемого решения.

Участие новых членов ВТО

Механизм разрешения споров ВТО доказал свою эффективность: за период с начала 1995 г. по 10 декабря 2011 г. члены ВТО инициировали 427 споров. Жалобы подавались как развитыми, так и развивающимися странами и государствами с переходной экономикой. Большинство споров было урегулировано на стадии консультаций или в процессе их рассмотрения третейскими группами. Третейские группы подготовили доклады по 139 спорам, из них 89 были обжалованы в Апелляционный орган. Члены ВТО возбуждали процедуры по статье 21.5 по 34 спорам; причем по 19 спорам доклады третейских групп были обжалованы. С просьбой разрешить приостановление уступок и других обязательств члены ВТО обращались в ОРС по 21 делу.

С начала 1995 г. к ВТО присоединились 24 страны, в том числе Армения, Грузия, Кыргызстан, Молдова, Китай, Саудовская Аравия, Украина и одна таможенная территория – Китайский Тайбэй. Из них самым активным участником механизма разрешения споров является Китай, за которым следуют: Китайский Тайбэй, Эквадор, Панама, Вьетнам, Саудовская Аравия, Украина, Молдова, Армения и Хорватия. Интересен опыт Панамы и Эквадора – они инициировали свои первые споры практически сразу же после получения членства в ВТО.

В качестве третьих сторон спора наиболее часто выступали Китай (87 споров) и Китайский Тайбэй (62 спора), что объясняется не только желанием защитить свои системные интересы, но и стремлением изучить механизм разрешения споров и получить практический опыт. Обращает на себя внимание и тот факт, что Армения, Грузия, Кыргызстан, Молдова и Украина пока еще не участвовали в спорах в качестве третьих сторон.

Общие трудности стран

Анализ трудностей развивающихся стран в использовании механизма разрешения споров ВТО позволяет предположить, что новые независимые государства могут иметь похожие проблемы, в частности:

- сложности в координации и согласовании позиций между различными правительственными органами;
- недостаток координации между правительством и национальными компаниями;
- недостаток финансовых и человеческих ресурсов, в частности, специалистов по праву ВТО;
- недостаток юридического опыта работы в системе общего права (в механизме разрешения споров ВТО сильны традиции общего права);
- языковой барьер.

Заключение

Доступ к механизму разрешения споров ВТО – одна из выгод членства в этой организации. Чтобы умело использовать эту выгоду для защиты своих торговых интересов, правительствам следует инвестировать в развитие своего институционального потенциала, в частности, в программы по подготовке специалистов по праву ВТО, проведение широкомасштабной разъяснительной работы о Соглашениях ВТО и принятых страной обязательствах, установление эффективного взаимодействия с бизнесом, а также в участие в спорах ВТО в качестве третьих сторон. Эти мероприятия помогут стране обеспечить успешное представление своих интересов в ОРС.

Наталья Шпильковская – консультант Borden Ladner Gervais (BLG) в Оттаве, соредактор «Мостов», МЦТУР

Полная версия статьи: <http://ictsd.org/ii/news/bridges/russian/122266/>

**Описываются отдельные элементы механизма разрешения споров ВТО.*

Управление субсидиями на экологически чистую энергетику

Арунабха Гош

Международная конкуренция в сфере освоения возобновляемых источников энергии продолжает набирать обороты. В то же время зачастую существенной проблемой является отсутствие инвестиций по причине неопределенности в законодательстве. Среди вопросов, нуждающихся в дальнейшей проработке, немаловажными являются роль субсидий на возобновляемые источники энергии и их потенциальное влияние на появление новых споров в ВТО.

На протяжении последних двух лет представители ведущих экономик мира, входящих в состав «Большой двадцатки», обсуждают и принимают обязательства по сокращению субсидий на ископаемые виды топлива. Эти субсидии, ежегодно составляющие более 550 млрд долл. США, искусственно удерживают цены, формируют неверное отношение к выбору источников энергии и способствуют увеличению выбросов углекислого газа в атмосферу. В отличие от уровня поддержки ископаемого топлива, объем субсидий на возобновляемые источники энергии в 2010 г. оценивался в 43–46 млрд долл. США. Определение объемов субсидий – непростая задача, и результаты различных расчетов могут отличаться друг от друга, но нет сомнения в том, что субсидирование экологически чистых видов энергии составляет незначительную часть от объема государственного финансирования, направленного на поддержку ископаемых видов топлива. Тем не менее, вопрос управления субсидиями на экологически чистые виды энергии начинает появляться в мировых и национальных дискуссиях.

Около двух миллиардов человек не имеют доступа к современным источникам энергии. Увеличение доступа к энергии становится характерной чертой современного этапа развития человечества. В то же время ожидается, что объем выбросов углекислого газа в атмосферу возрастет за последующие два десятилетия, особенно в развивающихся странах. Таким образом, субсидии на экологически чистые источники энергии будут необходимы для поддержки двух одновременных переходов: от отсутствия доступа к энергии к ее получению и от потребления ископаемых видов топлива к использованию низкоуглеродных источников энергии. Но является ли бесспорным вопрос субсидирования экологически чистых типов энергии? Если нет, то в чем причина этих разногласий, и что может быть предпринято в этом отношении?

Разумные обоснования

Субсидии на экологически чистую энергию нужны для обеспечения доступа к энергоносителям и сокращения провалов рынка. Чем дальше от сети электропередач располагаются населенные пункты, тем сложнее обеспечить их доступ к энергии. Эта проблема особенно остро стоит в отношении сельского населения. Даже в густонаселенных

регионах низкая потребность сельского населения в электричестве может сделать сооружение дополнительных линий электропередач и распределительных электросетей экономически невыгодным. Такие хозяйства смогут получить доступ к энергии в том случае, если часть капитальных затрат будет субсидироваться.

Субсидии на увеличение доступа к энергии необязательно являются чистыми издержками для государства. Использование традиционного биотоплива для приготовления пищи и отопления жилья имеет неблагоприятное воздействие на здоровье, особенно здоровье женщин. Доступ к современным источникам энергии означает улучшение здоровья населения, но эти выгоды часто не включаются в анализ экономической рентабельности. Подобные упущения приводят к провалу рынка – у энергетических компаний нет стимула для расширения сетей электропередач, поскольку общественные выгоды, затрагивающие здоровье населения, не входят в их балансовые отчеты. В этих случаях, субсидирование автономных энергосистем может иметь еще большее значение.

Решение проблемы провала рынка

В отношении экологически чистых технологий также существует риск провалов рынка. Поскольку возобновляемые источники энергии (энергии солнца, ветра, воды и тепла) составляют только незначительную долю в структуре производства электроэнергии в большинстве стран, средние издержки на сооружение дополнительных мощностей продолжают оставаться гораздо выше, чем при использовании ископаемых видов топлива, таких как уголь или газ. Опять же, если не принимать во внимание позитивное влияние на окружающую среду в результате перехода к использованию экологически чистых источников электроэнергии, то применение только экономического расчета будет препятствовать инвестициям в экологически чистую энергию. Аргументами в пользу субсидирования возобновляемых источников энергии являются как увеличение масштаба (и, тем самым, снижение издержек), так и выбор энергоносителей на основе реального отражения экономических, социальных и природоохранных издержек и выгод от использования альтернативных технологий. Когда выгоды отхода от традиционных видов энергии суммируются

с отсутствием издержек от использования дизельного топлива или керосина, тогда становится очевидным, что субсидирование автономных возобновляемых источников энергии приносит значительную прибыль.

Промышленная политика и рабочие места

Есть и другие разумные обоснования для поддержки экологически чистой энергетики. Одно из них – промышленная политика. К примеру, Китай использует экологически чистую энергетику и энергосберегающие и не наносящие ущерб окружающей среде технологии в качестве «приоритетных развивающихся отраслей промышленности». Стимулируя экспорт 95% своего отечественного производства, китайская промышленность, изготавливающая солнечные панели, быстро вышла на первое место в мире.

Другим логическим обоснованием является создание новых рабочих мест. Некоторые эксперты выступают за развитие индустрии экологически чистой энергетики для создания миллионов «зеленых» рабочих мест, которые способствуют сохранению или восстановлению качества окружающей среды. Например, в индустрии возобновляемой энергетики Германии заняты 380 000 человек, 108 000 из которых в одной только фотовольтаической индустрии. Аргумент в пользу создания «зеленых» рабочих мест имеет особый резонанс в испытывающих кризис странах, оправдывая трату миллиардов долларов на стимулирование отрасли с целью сокращения уровня безработицы. В то время как такие усилия могут увеличить количество рабочих мест в секторах экологически чистой энергетики, это не обязательно ведет к созданию *дополнительных* рабочих мест, если принимать во внимание сокращение занятости в индустрии ископаемого топлива. Более того, общий вклад сам по себе является небольшим, по крайней мере, в развитых странах, где производство энергии не составляет большую долю в экономике.

Дополнительные дискуссионные вопросы

Число стран, желающих привлечь инвестиции в возобновляемые источники энергии, растет. В этом отношении особенно выделяются развивающиеся страны, которым необходимо обеспечить доступ к энергии для многих своих граждан и которые стоят перед выбором между альтернативными технологиями чистой энергетики. Между тем, призывы к представлению уведомлений о субсидиях продолжают усиливаться и некоторые споры в области возобновляемой энергии уже рассматриваются в ВТО. Недавно США проинформировали ВТО о том, что Китай предоставил 200 субсидий, множество из которых были направлены на цели экологически чистой энергетики для финансирования своих национальных компаний в ущерб торговым возможностям американских организаций. Увеличение подобных споров может ухудшить настроение инвесторов, заинтересованных в проектах чистой энергии.

Переговоры в ВТО по либерализации торговли экологическими товарами и услугами также тормозятся спорами о том, каким образом должны определяться товары и услуги, которые имеют двойное назначение, и каким образом могут быть устранены тарифные и нетарифные барьеры, особенно если последние стимулируют развитие внутренней индустрии чистой энергии.

Что может быть сделано? По крайней мере, требуют внимания пять аспектов управления субсидированием экологически чистой энергетики. Во-первых, увеличению прозрачности может помочь общая система подсчета объема субсидий. Во-вторых, особое значение должно придаваться взаимосвязям между программами субсидирования различных видов энергетики – рационализация использования ископаемого топлива должна рассматриваться в качестве исходной площадки для стимулирования освоения источников экологически чистой энергии. В-третьих, необходима более значительная степень политической прозрачности для определения цели предоставляемой государственной поддержки. В то время как сохранение гибкости в политике является важным аспектом, субсидии для увеличения производственных мощностей или доступа к энергии будут иметь совершенно иное влияние, чем субсидии, выделяемые на стимулирование промышленного производства и экспорта. Стремление к прозрачности позволит странам пересматривать свою политику и оправдывать те меры, которые имеют ограниченное влияние на торговлю. Поэтому, в-четвертых, независимая оценка предполагаемого неблагоприятного воздействия политики субсидирования может уменьшить угрозу односторонних торговых санкций или других мер.

В конечном счете, международные организации, которые регулируют торговлю, энергетические потоки и обсуждают проблемы изменения климата, нуждаются в более значительной координации. На сегодняшний день остается открытым вопрос, договорятся ли страны заключить отдельное соглашение по регулированию секторов экологически чистой энергетики или решат прояснить существующие правила. Несколько месяцев, остающихся до конференции «Рио+20», дают возможность сфокусировать внимание международного сообщества на данном вопросе. Если переход к низкоуглеродной экономике займет долгий период времени, тогда их целью должна стать выработка долгосрочной политики и юридических требований по обеспечению прозрачности субсидирования.

Арунабха Гош, Phd. – председатель Совета по энергетике, охране окружающей среды и водных ресурсов независимого научно-исследовательского центра в Нью-Дели, а также сотрудник Программы глобального экономического управления и Школы предпринимательства и окружающей среды им. Смита в Оксфорде

Полный текст статьи на английском языке: <http://ictsd.org/il/news/bioresreview/117779/>.

Подготовка к Рио+20»: фокус на торговлю

В мире набирает обороты подготовка к «Рио+20» – Конференции ООН по устойчивому развитию, которая состоится в Бразилии в июне 2012 года. Недавно прошла серия региональных консультаций и консультации ЮНЕП с неправительственным сектором. Секретариат конференции получил 678 докладов, подготовленных правительствами, группами стран, негосударственными организациями и международными структурами. Вопросы, связанные с торговлей, занимают важное место в дискуссиях и предложениях к «Рио+20».

Практически все участники дебатов понимают, что в условиях обострения экономических, экологических и социальных проблем, с которыми сталкивается мир сегодня, необходимы новые импульсы для перехода к устойчивому развитию. Так, большое количество правительств и организаций поддерживает идею разработки Целей устойчивого развития, которые содержали бы конкретные количественные показатели, а также дорожные карты по достижению этих целей на глобальном уровне различными странами и регионами мира.

Однако по многим важным вопросам существуют различные мнения, часто диаметрально противоположные. Например, нет единого определения и понимания сущности термина «зеленая экономика» – одной из двух приоритетных тем повестки дня «Рио+20». При этом одни не видят его отличия от понятия «устойчивое развитие», а другие предлагают заменить его на термин «зеленая инклюзивная экономика». Ряд стран считает, что различные страны или группы государств должны иметь разные модели «зеленой экономики», соответствующие их специфическим условиям и возможностям.

Эти вопросы остаются дискуссионными, однако не подлежит сомнению, что в любом случае многие инструменты, предлагаемые для перехода к «зеленой экономике», вне зависимости от понимания ее сущности, тесно связаны с конкурентоспособностью и торговлей. Ниже приводятся наиболее обсуждаемые аспекты этой проблемы.

Акцент на осуществление ранее принятых решений

В основополагающих документах по устойчивому развитию и, прежде всего, в Повестке дня на 21 век, принятой на Конференции ООН по окружающей среде и развитию в 1992 г. («Рио-92»), содержится ряд положений, связанных с ролью торговли в процессе достижения устойчивого развития и, по-существу, созданием предпосылок для перехода к «зеленой экономике». Так, отмечалось, что открытая многосторонняя торговая система в сочетании с эффективной экологической политикой может способствовать устойчивому развитию. При этом подчеркивалась необходимость избежать принятия экологических мер, влекущих за собой введение необоснованных торговых ограничений.

Кроме того, документ содержит положения о необходимости прекращения и обращения вспять протекционистских тенденций. Ставилась задача добиться значительного сокращения и неуклонного отказа от субсидий. Эти задачи актуальны до сих пор. На «Рио+20» должна быть вновь подтверждена их важность и намечены дальнейшие пути для осуществления этого курса.

Некоторые решения, связанные с взаимоувязкой торговой и экологической политики, содержатся в повестке дня торговых переговоров раунда Доха, в том числе либерализация экологических товаров и услуг, отказ от субсидий на рыболовство. Многие важные аспекты, связанные с «зеленой экономикой», обсуждаются также в рамках переговоров по сельскому хозяйству, промышленным товарам, услугам. Поэтому во многих представленных к «Рио+20» докладах отмечалась важность успешного завершения раунда Доха с учетом целей устойчивого развития и потребностей развития развивающихся стран.

Развитие «зеленых рынков» или «зеленый протекционизм»?

Многие надежды и опасения, связанные с «зеленой экономикой», лежат именно в плоскости торговли. Ряд стран считает положительным моментом развитие новых рынков. В частности, страны африканского континента видят для себя перспективы увеличения экспорта продукции органического сельского хозяйства, лесного комплекса и других сертифицированных продуктов.

Однако в дискуссиях часто звучат опасения (в основном со стороны развивающихся стран) о том, что «зеленая экономика» – это скрытая система «зеленого протекционизма», то есть сознательное создание препятствий для торговли товарами. Сторонники такой точки зрения считают, что под видом «зеленых стандартов» или других требований будут создаваться барьеры для экспорта товаров из других стран, что сужает возможности для развития, решения экономических и социальных проблем в развивающемся мире, особенно в бедных государствах. Кроме того, существует опасение, что следование принципам «зеленой экономики» может стать условием предоставления помощи в целях развития – а такие требования могут быть затруднительны для выполнения многими странами (особенно в условиях разного понимания этого термина).

Субсидии – импульс или тормоз устойчивого развития?

Многие правительства и неправительственные организации предлагают на «Рио+20» договориться о постепенном отказе от использования неэффективных субсидий на ископаемое топливо в мировом масштабе. Субсидии на ископаемое топливо не способствуют эффективному и рациональному использованию энергетических ресурсов, отрицательно воздействуют на изменение климата и делают невыгодным использование возобновляемых источников энергии. Однако, как часто отмечается в дискуссиях, при этом необходимо учитывать возможные социальные последствия и проводить соответствующие реформы в интересах всего общества, в том числе его наиболее незащищенных слоев. По информации Международного института по устойчивому развитию, уже сейчас 53 страны, входящие в Группу 20 и АТЭС, приняли решение об отказе от субсидий на ископаемое топливо – на «Рио+20» это список может быть расширен. Есть также мнение о необходимости пересмотра национальных мер поддержки производства и использования этанола, так как это может создавать проблемы для устойчивого развития, в частности, с точки зрения роста цен на продовольствие.

Однако субсидии могут не только ограничивать экологически недружественное производство и потребление, но и стимулировать те из них, которые в большей степени соответствуют принципам «зеленой экономики». Такое субсидирование было бы целесообразно, например, для возобновляемых источников энергии, переработки отходов. Тем не менее, многие полагают, что субсидии подобного рода не должны искажать торговлю, в связи с чем необходимо уточнение правил ВТО.

Инвестиции и технологии

Как отмечает ряд организаций, новые правила многосторонней торговой системы необходимы также в области передачи технологий и привлечения инвестиций. Такие правила должны поощрять желательные формы для перехода к «зеленой экономике» и препятствовать развитию нежелательных. Предлагается также изменение международного режима защиты прав интеллектуальной собственности – в частности, расширение практики использования принудительных лицензий (аналогично принятой в 2001 г. в Дохе Декларации о Соглашении ТРИПС и общественном здравоохранении).

По мнению многих организаций и правительств, на Конференции «Рио+20» страны должны договориться о разработке глобальных институциональных механизмов, продвигающих международное сотрудничество в области научных исследований и разработок во всех сферах, связанных с «зеленой экономикой», чтобы ускорить передачу технологий в развивающиеся страны и страны с переходной экономикой.

Международный центр по торговле и устойчивому развитию (МЦУР) выдвинул идею Глобального партнерства по зеленым

инновациям и технологиям. Подобный механизм планируется в рамках Рамочной конвенции ООН об изменении климата. МЦУР полагает, что «Рио+20» может поддержать подобный механизм в более широком масштабе для активизации усилий по ускорению распространения экологически чистых технологий с учетом технологических и социально-экономических потребностей развивающихся стран и их целей развития.

В октябре 2011 г. первый Глобальный форум по зеленому росту в Копенгагене выдвинул предложение по подготовке Торгового соглашения по устойчивой энергетике. Такое соглашение могло бы способствовать созданию условий для разработки инноваций, распространения и использования товаров, услуг и технологий в секторе производства возобновляемых источников энергии. Конференция «Рио+20» могла бы поддержать эту идею.

Ряд экспертов считает, что необходимоотрегулировать международный режим по защите прав интеллектуальной собственности, включив в него, в частности, более широкое применение обязательного лицензирования и поощрение развития и распространения инноваций, которые позволят «озеленить» экономику.

Просвещение и создание потенциала

Во многих предложениях к «Рио+20» отмечается необходимость широкомасштабной работы, направленной на понимание сущности и политики «зеленой экономики» различными секторами общества, в том числе государственными органами (министерствами экономического, экологического, социального блока) и обществом в целом. По мнению Центра «Эко-Согласия», решению этой проблемы должно уделяться первоочередное внимание.

Кроме того, развивающимся государствам и странам с переходной экономикой необходима помощь в укреплении потенциала для разработки и осуществления сбалансированной политики перехода к «зеленой экономике», в частности, торговой и экологической политики, а также использования различных инструментов такой политики в интересах экономического развития, решения социальных проблем и проблем охраны окружающей среды. Помощь международного сообщества нужна и для определения возможностей зеленого экспорта товаров и услуг, расширения производственных мощностей развивающихся стран.

В период с 15 по 16 декабря 2011 г. в Нью-Йорке состоится межсессионная встреча, которая рассмотрит все предложения к заключительным документам конференции, что создаст основу для так называемого «нулевого проекта» решений конференции. После этого пройдет серия консультаций и межсессионных встреч по обсуждению «нулевого варианта», которая завершится переговорами по заключительному тексту решений «Рио+20» на третьем подготовительном комитете в середине июня 2012 года.

Источники: «Эко-Согласие»; сайт по подготовке к Конференции ООН по устойчивому развитию «Рио+20» <http://windows.microsoft.com/ru-RU/windows/downloads/smurfs-movie-theme>

За годы независимости объем экспорта Республики Казахстан вырос в 50 раз

Найля Абдимолдаева, Раушан Казбекова

Заметное влияние на позиции Казахстана в мировой экономике оказывает его участие в мирохозяйственных связях, прежде всего, в мировой торговле. Структура внешней торговли, отражающая участие страны в международном разделении труда, показывает, что в настоящее время экспортная специализация Казахстана является преимущественно минерально-сырьевой.

География расширилась, структура – неизменна

Экспортные потоки Казахстана характеризуются слабой диверсификацией по товарной номенклатуре и степени концентрации на зарубежных рынках. В перечень ведущих экспортных товаров входят, преимущественно, сырьевые товары и обработанные товары промежуточного потребления, нуждающиеся в дальнейшей обработке. Структура обработанного экспорта свидетельствует, что наиболее востребованными продуктами казахстанского производства являются прокат и изделия из черных и цветных металлов, химическая продукция, удобрения, продукция резинотехническая, хлопок, кожа, шерсть, мука, масло растительное, кондитерские изделия, различные транспортные средства специального назначения, насосы возвратно-поступательные, трансформаторы, аккумуляторы и другая продукция.

Тем не менее, география экспорта Республики Казахстан в 2011 г., в отличие от предыдущего десятилетия, заметно расширилась. Если в 2001 г. экспорт Казахстана направлялся в 111 стран, то в 2010 г. – уже в 126. Традиционно ведущими экспортными рынками для Казахстана остаются страны Европы (Италия, Франция, Нидерланды), Китай, Россия и Канада. В частности, по данным Секретариата ВТО, в 2010 г. из Казахстана в страны ЕС экспортировалась продукция на сумму, превышающую 50 млрд. долл. США. Казахская продукция поставляется не только на традиционные рынки сбыта, но и на рынки стран Африки и Латинской Америки.

В течение последних 5 лет динамично растет экспорт обработанной продукции: по сравнению с 2005 г. он вырос более чем в 2 раза и составил 16,6 млрд. долл. США. Основными потребителями казахстанской обработанной продукции являются Китай, Россия и другие страны СНГ. Главным образом, это металлы и изделия из них, металлопрокат, уран и другая химическая продукция, мука пшеничная и ржаная, рис. В Китай поставляются медь и медная проволока, уран, ферросплавы, алюминий, прокат, полимеры пропилен.

Номенклатура потребляемой Россией казахстанской продукции остается практически неизменной в течение многих лет. Это – металлопрокат, ферросплавы, алюминий, глинозем, уран и другие продукты, являющиеся сырьем для российских промышленных предприятий. Такая

ситуация является наследием политики размещения производительных сил советского периода, когда основные производства, выпускающие продукцию более высокого передела и готовую для потребления, располагались, преимущественно, в России. Вместе с тем, в последние годы в Россию стали поставляться потребительские товары и средства производства, такие как радиаторы для центрального отопления из черных металлов, электрические конденсаторы, железнодорожные вагоны, насосы.

Статистические данные демонстрируют благоприятную динамику развития экспорта обработанной продукции Казахстана. В целом наблюдается рост по всем основным группам товаров, активизируется экспорт продукции с более высокой добавленной стоимостью, появился набор новых экспортных товаров, хоть и в незначительных объемах. Экспорт отдельных продуктов, несмотря на кризис, растет. Именно это является стартовой позицией для выявления конкурентных товаров и рынков сбыта для диверсификации и наращивания экспорта обработанных продуктов.

За последние 5 лет обработанная продукция Казахстана стала также экспортироваться в Ирак, Сербию и Албанию и страны африканского континента, в частности, Марокко. Например, в Сербию поставляются нефтяные газы, а также различные механизмы (бульдозеры, жидкостные насосы и огнетушители), а в Ирак – изделия из черных металлов (трубы и трубки различного диаметра, резервуары и емкости для различных целей, металлоконструкции, жидкостные насосы, машины и механизмы, используемые при разработке полезных ископаемых).

Анализ экспорта Казахстана за первое полугодие 2011 г., по сравнению с аналогичными периодами 2009–2010 гг., показал динамичный рост объемов практически по всем группам товарной номенклатуры. Доля продукции АПК в совокупном объеме экспорта товаров промежуточного потребления равна 23,6%. Лидирующую позицию в этой группе занимает мука пшеничная или пшенично-ржаная, экспорт которой в рассматриваемом периоде составил 235,2 млн. долл. США. Казахская мука экспортировалась в 8 стран: Узбекистан, Таджикистан, Афганистан, Кыргызстан, Туркменистан, Монголию, Молдову и Россию.

Группа химической продукции представлена широкой номенклатурой товаров и занимает долю в 27,3% в совокупном объеме экспорта товаров промежуточного

потребления. Водород, газы инертные и прочие неметаллы экспортируются в страны Евросоюза (Германию, Чехию, Польшу). Экспорт оксидов и гидроксидов хрома в Бельгию, Великобританию, Латвию, Россию и Гонконг увеличился за последние два года в три раза и составил 58,3 млн. долл. США.

Расширение экспорта потребительских товаров

Сравнительный анализ экспорта за I половину 2009–2011 гг. показал, что экспорт казахстанских потребительских товаров в первой половине 2011 г. составил 317,9 млн долл. США, что втрое превышает показатели первой половины 2009 года. Наибольший объем экспорта зафиксирован по товарной позиции «филе рыбное и прочее мясо рыбы», которое пользуется спросом на рынках европейских стран, Канады и России. При этом значительно увеличиваются объемы поставок этого товара на рынки Литвы, Германии и Дании.

Экспорт других продовольственных продуктов в основном осуществляется в страны СНГ: Кыргызстан, Россию, Узбекистан, Туркменистан и Таджикистан. Кондитерские изделия и шоколад также поставляются в Германию, макаронные изделия – в Монголию.

Лекарственные средства в первом полугодии 2011 г. были экспортированы на сумму 11,2 млн долл. США, что на 80,6% больше, чем в 2009 году. Препараты, расфасованные для розничной продажи, которые содержали инсулин или антибиотики, поставлялись в Кыргызстан, Финляндию, Монголию и Узбекистан, Швейцарию и Таджикистан.

Таможенный Союз стимулировал рост взаимных поставок

Создание Таможенного союза России, Казахстана и Беларуси способствовало динамичному росту взаимной торговли между странами-партнерами. Несмотря на объективные трудности, сопровождавшие процесс перехода к новым условиям торговли, обработанный экспорт Казахстана в страны Таможенного союза вырос в первом полугодии 2011 г. на 66,4% по сравнению с аналогичным периодом 2009 года. Этому способствовал выход экономики страны из состояния рецессии после кризисных явлений предыдущих лет.

В частности, обработанный экспорт Казахстана в страны Таможенного союза вырос на 25,1% по сравнению с I полугодием 2010 года. Сложившаяся картина показывает, что принятие решения о создании Таможенного союза России, Казахстана и Беларуси стимулировало рост взаимных экспортных поставок.

В то же время, институциональные преобразования внешних товарных рынков казахстанского экспорта не внесли существенных коррективов в существующую географическую структуру экспорта, в том числе и обработанного. По-прежнему,

главным партнером является Европейский союз, на втором месте – Китай, за которыми следуют Россия и Канада.

Содействие экспорту и инновационному развитию Казахстана

Для поддержки национальных экспортеров на внешних рынках и улучшения их конкурентных возможностей, государство оказывает системное содействие в продвижении экспорта. Государственная система содействия экспорту представляет собой комплекс инструментов сервисной поддержки экспортеров несырьевых товаров. В рамках финансовой поддержки экспортерам возмещается 50% затрат на продвижение продукции на внешние рынки, предусмотрено торговое финансирование и страхование экспортных операций. При оказании содействия экспорту особое внимание уделяется группе товаров, которые наиболее чувствительны к конкуренции на внешних рынках, так называемая «фокус-группа», в которую входят около 300 товарных позиций. В экспорте обработанной продукции Казахстана «фокус-группа» занимает немногим более 10%.

Учитывая высокую зависимость Казахстана от экспорта сырья, страна нуждается в кардинальном преобразовании структуры своей экономики. Для решения этой задачи была принята Государственная программа по форсированному индустриально-инновационному развитию Республики Казахстан на 2010–2014 гг. (ГП ФИИР), которая предусматривает обеспечение устойчивого и сбалансированного роста экономики через диверсификацию и повышение ее конкурентоспособности. Для реализации этой программы создана необходимая институциональная система, которая включает АО «Банк развития Казахстана», АО «Инвестиционный фонд Казахстана», АО «Национальный инновационный фонд» и другие институты, которые проводят политику инвестирования в создание новых и развитие действующих производств с высокой добавленной стоимостью и поддержку научных и научно-технических исследований и разработок на основе комплексного анализа перспективных отраслей, совершенствование бизнес-процессов, внедрение управленческих технологий.

Имеется обширная база проектов, предусматривающих создание высокотехнологичных и наукоемких производств, которые способны обеспечить качественный прорыв в процессе преодоления сырьевой направленности казахстанской экономики. В настоящее время уже запущен ряд предприятий в рамках ГП ФИИР, в частности, проект по «Организации производства хлора и каустической соды мембранным методом» и производство детского питания.

Найля Абдимолдаева – Управляющий директор АО «Национальное агентство по экспорту и инвестициям KAZNEXINVEST»

Раушан Казбекова – Директор Департамента анализа экспорта АО «Национальное Агентство по экспорту и инвестициям KAZNEXINVEST»

Восточная Европа и Южный Кавказ: как повысить конкурентоспособность экономики

В октябре 2011 г. Организация экономического сотрудничества и развития опубликовала доклад, посвященный анализу конкурентоспособности стран Восточной Европы и Южного Кавказа – Армении, Азербайджана, Беларуси, Грузии, Молдовы и Украины. Этот динамично развивающийся регион с населением около 75 миллионов человек находится в выгодной близости с обширными рынками Европейского союза и России.

В публикации отмечается, что в период с 1998 по 2008 гг. для стран Восточной Европы и Южного Кавказа был характерен ускоренный экономический рост (в среднем 8%), обусловленный притоком иностранного капитала, возрастающим внутренним потреблением и стимулирующей налогово-бюджетной и финансовой политикой. Однако этот период бурного развития закончился в 2008 г. с приходом глобального экономического кризиса. Хотя экономики стран региона демонстрируют признаки восстановления, темпы роста их реального ВВП в ближайшие годы, согласно прогнозам Всемирного банка, не будут превышать 5,7%, что несколько ниже, чем в других развивающихся странах. Нынешний уровень производительности труда составляет 77% от среднемирового показателя.

Конкурентоспособность экономики – ключ к развитию

По мнению экспертов ОЭСР, для того чтобы вернуться к прежней скорости развития, государствам Восточной Европы и Южного Кавказа необходимо в первую очередь работать над повышением общей конкурентоспособности своих экономик. В ходе кризиса в экономиках региона в полной мере проявились структурные слабости, которые в период активного роста оставались относительно незаметными. Тем не менее, благодаря своему стратегическому географическому расположению и природным ресурсам, эти государства имеют все возможности для извлечения выгоды от растущего в мире спроса на продовольствие, энергоносители, промышленные товары и услуги.

В исследовании ОЭСР конкурентоспособность экономик Армении, Азербайджана, Беларуси, Грузии, Молдовы и Украины анализируется на основе Глобального индекса конкурентоспособности, разработанного в рамках Всемирного экономического форума. Основным конкурентным преимуществом этой группы стран названа эффективность рынка труда. Тем не менее, подчеркиваются их проблемы, связанные с плохим инвестиционным климатом, низким качеством образования, неблагоприятной для предпринимательства средой, нехваткой доступа к финансам и нестабильностью банковского сектора.

Иностранные инвестиции

По мнению авторов доклада, правительства стран региона уже сейчас должны заниматься более активным привлечением иностранных инвестиций, а также изменением

их характера. В период с 2002 по 2008 гг. основная часть иностранного капитала приходила в страны региона за счет проводимой в них приватизации. Причем больше всего инвестиций было направлено в добывающий сектор.

Сейчас, когда приватизация в большинстве государств Восточной Европы и Южного Кавказа окончена, необходима политическая стратегия, которая помогла бы привлечь средства в новые венчурные проекты. Важнейшими ее элементами должны стать механизмы по обеспечению соблюдения законодательства, прозрачности и справедливости судебных процессов. Кроме того, программы по привлечению иностранных инвестиций должны вестись с учетом интересов регионального развития, помогая более отсталым областям активнее интегрироваться в экономику.

При должном регулировании, приток иностранного капитала в страну может способствовать интернационализации местных малых и средних предприятий, что позитивно скажется на развитии их технического обеспечения и квалификации сотрудников. Выход на международный рынок и сопутствующая ему активизация конкуренции неизбежно подтолкнет национальные компании к интенсификации инновационной деятельности и оптимизации производства.

Однако при этом правительствам нужно заботиться о соблюдении интересов потенциальных инвесторов. Последние должны быть уверены, что их право собственности или аренды законно закреплено и в случае необходимости будет защищено государством.

Актуальным остается вопрос соблюдения прав на интеллектуальную собственность, так как лишь в случае его решения инвесторы будут готовы активно вкладывать деньги в исследования и разработки в странах региона. Несмотря на то что все рассматриваемые государства являются участниками основных международных соглашений по защите интеллектуальной собственности, механизмы государственного контроля в этой сфере остаются весьма слабыми. Так, масштабы использования пиратского программного обеспечения, по данным на 2009 г., варьировались от 85% в Украине до 95% в Грузии.

Частный сектор

Частный сектор является самой гибкой и восприимчивой к требованиям рынка частью экономики, поэтому его развитие – залог увеличения занятости и продолжения

экономического роста. Эксперты ОЭСР считают, что в целом странам региона необходимо работать над либерализацией регулирующего частного сектора законодательства, а также, что еще более важно, бороться с коррупцией. Так, налоговые процедуры в большинстве государств региона связаны со сложными и непрозрачными схемами. Кроме того, большое количество субсидируемых государственных предприятий негативно влияет на конкурентоспособность частных фирм.

Развитие частного сектора, помимо всего прочего, затрудняется из-за ограниченного доступа к финансам в регионе. Это особенно актуально для малых и средних предприятий, из-за чего они менее активно, по сравнению с крупными компаниями, ведут инновационную деятельность.

Доступ к финансам является необходимым условием роста и развития частных предприятий. Однако в странах Восточной Европы и Южного Кавказа многие из них страдают от высоких административных издержек при взаимодействии с банками. Предоставление кредитов малым предприятиям ассоциируется там с большим риском, что ведет к необоснованному увеличению процентных ставок и дополнительным условиям займов. Особенно это актуально для создающихся с нуля фирм, еще не имеющих активов, которые можно было бы предоставить в качестве залога.

В докладе ОЭСР утверждается, что обеспечение малым и средним предприятиям более свободного доступа к финансированию положительно сказалось бы на экономиках стран региона в целом. Для этого необходимо внести изменения в законодательство и систему финансового регулирования. Кроме того, отмечается потребность в развитии институтов, отвечающих за отслеживание кредитной истории и контроль над финансовой отчетностью.

Правительства должны работать над диверсификацией источников финансирования, доступных малому и среднему бизнесу. Помимо системы банковского кредитования необходимо развивать такие инструменты, как лизинг и факторинг. Предлагается также рассмотреть возможность создания специальных бирж, на которых могли бы выставляться акции перспективных компаний с низкой капитализацией.

Значительным остается и объем серой экономики. Хотя «серые» схемы преобладают в основном в сельскохозяйственной и строительной сферах, они наносят ущерб экономикам стран в целом, так как государственный бюджет страдает от недополучаемых налогов, а конкурентоспособность незарегистрированных предприятий также зачастую ограничена. Представляется необходимым стимулировать выход предприятий малого и среднего бизнеса из тени путем создания более благоприятного климата для их деятельности.

Человеческий капитал

Системы образования стран также нуждаются в поддержке, несмотря на то что общий уровень грамотности в регионе относительно высок. По данным ОЭСР, в 2007 г. на цели образования государства Восточной Европы и Южного Кавказа расходовали в среднем 14,1% бюджетных средств. Однако по соотношению количества выделяемых средств к ВВП большинство рассматриваемых стран не достигали среднего по ОЭСР показателя в 4,8%.

Характерной особенностью образовательных систем региона называется избыточное количество персонала учреждений и недостаток финансирования. При этом методы обучения обычно основываются скорее на аккумуляции знаний, нежели на выработке у студентов необходимых навыков. Кроме того, немногие получающие действительно качественное образование молодые люди часто становятся частью процесса утечки умов из региона, что приводит к хронической нехватке научных и технических специалистов в нем. Ситуация усугубляется тем, что высокий уровень бедности, достигающий в среднем по региону 50% и 20% – в Украине, уменьшает шансы молодежи на получение высшего образования и обрекает многих на не требующую квалификации низкооплачиваемую работу.

В целом утверждается, что выпускаемые образовательными системами этих стран специалисты не соответствуют требованиям местной экономики ни по количеству, ни по составу. В связи с этим в докладе отмечается необходимость налаживания диалога между работодателями и представителями вузов, который смог бы помочь компенсировать этот разрыв.

По мнению экспертов ОЭСР, страны Восточной Европы и Южного Кавказа также нуждаются в организации более активного взаимодействия всех групп населения, включая представителей власти, бизнеса и гражданского общества. Подобные консультации способствовали бы формированию более эффективной и прозрачной экономической политики. Взгляд на реформы часто кардинально различается у разных заинтересованных сторон, и только активный диалог может привести в конечном итоге к устраивающему всех результату. Отдельная глава публикации посвящена вопросам диверсификации и конкурентоспособности секторов экономики Украины. Эксперты ОЭСР пришли к выводу, что реформы, проводимые правительством для улучшения предпринимательского климата, пока недостаточны, а политику в области регулирования и привлечения инвестиций необходимо оптимизировать.

С полным текстом доклада ОЭСР «*Eastern Europe and South Caucasus: Competitiveness and Private Sector Development*» на английском языке можно ознакомиться на официальном сайте организации: http://www.oecd.org/document/55/0,3746,en_2649_201185_48164471_1_1_1_1,00.html

РЕГИОНАЛЬНЫЕ НОВОСТИ

ГРУЗИЯ И ЕС НАЧНУТ ПЕРЕГОВОРЫ
ПО СОГЛАШЕНИЮ О СВОБОДНОЙ
ТОРГОВЛЕ

Евросоюз принял решение о начале переговоров с Грузией по Соглашению об углубленной и всеобъемлющей свободной торговле. Об этом заявило Министерство иностранных дел Грузии 5 декабря 2011 года. Первый раунд переговоров пройдет в начале 2012 года. Соглашение об углубленной и всеобъемлющей свободной торговле является компонентом Соглашения об ассоциации между ЕС и Грузией, которое, в свою очередь, входит в инициативу «Восточного партнерства».

Посол Грузии в Бельгии и Люксембурге Саломе Самадашвили отметила: «Это важный этап в наших отношениях. После оформления Соглашения вся произведенная в Грузии продукция свободно выйдет на рынок Евросоюза. Это имеет огромное значение для развития экономики Грузии».

Представители правительства Грузии уверены, что решение о начале переговоров является результатом успехов страны в деле модернизации экономики и совершенствования демократических институтов. Действительно, рейтинговое агентство Standard & Poor's в декабре подняло грузинский кредитный рейтинг с BB-до B+, отметив «мощную перспективу роста», а также экономность страны в расходовании бюджетных средств.

Следует отметить, что на сегодняшний день Грузия все же имеет отрицательный платежный и торговый баланс. Во втором квартале 2011 г. дефицит текущего счета платежного баланса составил 467,5 млн долл. США. Тем не менее, за последние кварталы темп роста дефицита внешней торговли отстает от темпа роста экспорта, что считается положительным моментом.

Немалую роль в активизации интеграционных процессов между Грузией и ЕС сыграл дипломатический фактор. По мнению Министра Грузии по вопросам европейской и евроатлантической интеграции Георгия Барамидзе, условия для начала переговоров по Соглашению были выполнены более года тому назад, однако ЕС не давал им хода из-за позиции, занимаемой Тбилиси по вопросу присоединения России к ВТО. Формально никакой связи между этими процессами не было, однако наблюдатели отмечают, что Брюссель дал согласие на начало переговоров с Грузией лишь после того, как Тбилиси и Москва договорились по ВТО.

Источники: «Статистика: платежный баланс и уровень безработицы в Грузии», georgiamonitor.org, 21 октября 2011; «ЕС вознаграждает Грузию «углубленными» переговорами о свободной торговле», newsgeorgia.ru, 26 ноября 2011; «Свободный торговый режим с ЕС имеет огромное значение для экономики Грузии – посол», newsgeorgia.ru, 6 декабря 2011

РОССИЯ И ЕС ДОГОВОРИЛИСЬ
ОБ УСЛОВИЯХ ТОРГОВЛИ ЛЕСОМ

Правительство России намерено заключить с Евросоюзом соглашение, регулирующее экспорт российского леса. Распоряжение об этом было опубликовано в банке данных федеральных нормативных и распорядительных документов 28 ноября 2011 года. Объем тарифных квот на экспорт леса в ЕС будет определяться ежегодно, и каждые три месяца стороны будут обмениваться данными об использовании квот. Административные процедуры будут подготовлены к моменту присоединения России к ВТО.

Сообщается, что Россия снизит ставки пошлин внутри квоты на экспорт ели до 13% (вдвое к действующему уровню), сосны – до 15% (снижение на 40%), но сохранит возможность повышения пошлин для сверхквотных объемов. На осину пошлина снизится вдвое и составит 5%, на березу вырастет с 0 до 7%. Предполагается, что рост экспорта будет обеспечиваться в первую очередь неэквотируемой мягкой древесиной.

Напомним, что вопрос об уровне пошлин на российский лес являлся камнем преткновения на переговорах по присоединению России к ВТО (см., например: <http://ictsd.org/il/news/10730/>). Придерживаясь курса на развитие собственной деревообработки, Правительство России наметило график постепенного повышения экспортных пошлин до запретительного уровня. В 2007 г. они выросли с 6,5% до 20%. Под давлением ЕС и из-за неготовности собственной промышленности в 2008 г. Россия ввела мораторий на рост пошлин, заморозив их на уровне 25% таможенной стоимости (исключение составили береза – 0% и осина – 10%).

С 2007 по 2010 гг. наблюдалось неуклонное снижение объемов экспортируемых из России необработанных лесоматериалов. Действие моратория на повышение пошлин должно было закончиться 1 января 2011 г., однако в ходе саммита Россия – ЕС в начале декабря 2010 г. стороны договорились о его продлении на 2011 г. и о снижении пошлин после присоединения страны к ВТО.

Следует отметить, что, несмотря на все усилия стран мира по регулированию данного рынка, существенной проблемой остается незаконная торговля древесиной. Так, по различным данным, на незаконные рубки в 2010 г. приходилось от 10 до 35% всей лесозаготовки в России. В отдельных регионах до 50% заготавливаемой древесины имело либо нелегальное, либо сомнительное, не подтвержденное официальными документами происхождение (см. <http://ictsd.org/il/news/bridgesrussian/76739/>).

Источники: «Россия не пожалеет для Европы осины», «Коммерсантъ», 2 декабря 2011; «Лес по квоте», «Российские лесные вести», 7 декабря 2011

ПУБЛИКАЦИИ И РЕСУРСЫ

Теоретические вопросы применения нетарифных мер регулирования во внешней торговле. Автор – В.В.Идрисова. Москва, Институт Гайдара, 2011

В работе исследуется чувствительность физического объема импорта иностранных товаров к нетарифным мерам регулирования внешней торговли для России и некоторых других стран постсоветского пространства. Автор рассматривает вопросы типологии нетарифных мер регулирования внешней торговли и основные теоретические подходы к моделированию спроса на импорт. Описываются результаты моделирования объема потребления импортных товаров в Российской Федерации с учетом влияния нетарифных мер регулирования внешней торговли, приведена эмпирическая оценка модели спроса на импортные товары. Полученные результаты могут быть использованы для оценки мер таможенно-тарифной политики правительства.

Интернет: <http://www.iep.ru/ru/teoreticheskie-voprosy-primeneniya-netarifny-mer-regulirovaniya-vo-vneshnei-torgovle-nauchnye-trudy-150.html>

Российская экономика в 2010 году. Тенденции и перспективы (Выпуск 32). Москва, Институт Гайдара, 2011

В обзоре содержится подробный анализ основных тенденций в российской экономике в 2010 году. В работе шесть разделов, которые посвящены отдельным аспектам развития экономики России: социально-политический контекст; денежно-кредитная и бюджетная сферы; финансовые рынки; реальный сектор экономики; социальная сфера; институциональные проблемы. Отдельная глава посвящена внешней торговле России: условиям ее функционирования, основным показателям, структуре экспорта и импорта, регулированию. Анализ базируется на большом массиве статистической информации, на основе которой осуществлены оригинальные расчеты и многочисленные графические иллюстрации.

Интернет: <http://www.iep.ru/ru/rossiiskaya-ekonomika-v-2010-godu-tendencii-i-perspektivy-vypusk-32.html>

Мировой энергетический обзор/World Energy Outlook 2011. Международное энергетическое агентство, 2011

В новом выпуске ежегодника «World Energy Outlook» содержится тщательный количественный анализ состояния и тенденций развития энергетики и политики в области борьбы с изменением климата в ближайшие 25 лет. На его основе оцениваются потенциальные угрозы и возможности для развития глобальной энергетической системы.

Россия продолжает оставаться важным игроком на мировом энергетическом рынке, поэтому анализу перспектив развития российской энергетики и их возможному влиянию на мировое хозяйство уделяется особое внимание. Как отмечается в докладе, основные потоки российского экспорта по-прежнему будут двигаться в западном направлении на традиционные рынки в Европе, но в то же время усиливается сдвиг в сторону азиатских рынков. По мнению экспертов, российская экономика характеризуется низкой эффективностью использования энергетических ресурсов и по этому показателю значительно отстает от уровня развитых стран. Анализ показывает, что, если бы Россия увеличила энергоэффективность каждого сектора экономики до уровней, существующих в сопоставимых странах ОЭСР, она могла бы сэкономить почти треть своего годового потребления первичных энергоресурсов.

Интернет: <http://dx.doi.org/10.1787/weo-2011-en>

Резюме на русском языке: www.iea.org/weo/docs/weo2011/es_russian.pdf

Глобальные дисбалансы: влияние на торговлю и политику. Авторы – Пшемислав Ковальски и Молли Лешер. ОЭСР, 23 ноября 2011 (Global Imbalances: Trade Effects and Policy Challenges by Przemyslaw Kowalski and Molly Leshner for OECD, 23 November, 2011)

Обычно в исследованиях подобного рода делается акцент на то, как изменения в монетарной и фискальной политике влияют на платежный баланс. В этом исследовании сделана попытка выйти за рамки этих подходов и оценить, как торговля и связанные с торговлей реформы политики могут способствовать глобальной перебалансировке. Авторы считают, что реформы в области торговли, наряду с другими преобразованиями в области макроэкономики, обменного курса и структурными реформами, необходимы для решения проблемы глобальных экономических дисбалансов.

Интернет: http://www.oecd-ilibrary.org/trade/global-imbalances_5kg22x55618n-en

Будущее международной климатической политики: Дурбан и после него. Фонд Генриха Бёлля, ноябрь 2011 (A Future for International Climate Politics – Durban and Beyond. Heinrich Böll Foundation, November 2011)

Этот сборник статей основан на дискуссиях по вопросам стратегии, состоявшихся в июне 2011 г. на заседании вспомогательных органов Конвенции ООН об изменении климата (РКИК ООН) в Бонне. Доклады охватывают широкий круг проблем, в том числе вопросы активизации усилий гражданского общества по пропаганде идей сохранения окружающей среды для большего вовлечения глобальных и местных организаций в деятельность в этой области, ход переговоров, интересы различных группировок и новые альянсы в переговорах по изменению климата.

Интернет: http://www.boell.org.za/downloads/A_Future_for_International_Climate_Politics_-_Durban_and_Beyond.pdf

Издатели:

Международный центр по торговле
и устойчивому развитию (МЦТУР)

Директор:

Рикардо Мелендес-Ортис

Главный редактор:

Эндрю Кросби

Менеджер и редактор публикаций:

Эндрю Азиз

Менеджер и редактор «Мостов»:

Наталья Шпильковская

Адрес:

7, chemin de Balalexert,
1219 Geneva, Switzerland

tel: (+41-22) 917-8492

fax: (+41-22) 917-8093

Эл. почта: ictsd@ictsd.ch

Web: <http://www.ictsd.org>

Центр по окружающей среде и
устойчивому развитию «Эко-Согласие»

Директор и редактор:

Ольга Понизова

Адрес:

Россия, Москва, ул. Куусинена, 21Б

Тел. (495) 514-3748

Факс: (499) 943-6083

Эл. почта: accord@leadnet.ru

Web: <http://trade.ecoaccord.org>

Над номером работали: Ольга Сперанская
Финансовая поддержка предоставлена
Швейцарским агентством по развитию
и сотрудничеству, Департаментом
Великобритании по международному развитию,
Фондом Рокфеллера, Оксфам-Нидерланды.
Взгляды авторов подписанных статей
не обязательно отражают взгляды МЦТУР или
«Эко-Согласия». Материалы, направляемые
для публикации в бюллетене «Мосты», должны
соответствовать передовым принципам
журналистики, а также миссии издания –
способствовать взаимосвязи торговой политики
и принципов устойчивого развития.

Цитирование материалов бюллетеня «Мосты»
должно содержать полную ссылку на издание.
ISSN 1996-9236

© МЦТУР, «Эко-Согласие» и авторы
подписанных статей

Мосты

КОНФЕРЕНЦИИ

15–17 декабря 2011 г., Женева, Швейцария. 8-я Министерская конференция
Всемирной торговой организации

Министерская конференция – высший орган ВТО, состоящий из представителей государств-членов. На встрече министры обменяются мнениями по трем основным темам: важность системы многосторонней торговли и ВТО, торговля и развитие, повестка дня развития Доха. Кроме того, будут приняты решения по ряду важных вопросов, связанных с международной торговлей. Параллельно будет проходить множество семинаров, круглых столов с участием представителей государственных органов, неправительственных организаций, парламентариев и экспертов. Международный центр по торговле и устойчивому развитию организует Симпозиум по торговле и развитию, на котором центральной темой обсуждения станут вопросы будущего многосторонней торговой системы.

Интернет: http://www.wto.org/english/thewto_e/minist_e/min11_e/min11_e.htm

18–21 января 2012 г., Москва, Россия. Международная конференция «Россия
и мир: 2012–2020»

Конференция пройдет в рамках Гайдаровского Форума в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. В ходе конференции будут обсуждаться вопросы социально-экономического развития России и мира до 2020 года. На пленарных дискуссиях и круглых столах эксперты изложат свое понимание ключевых тенденций и вызовов инновационного развития и модернизации страны. Ожидается, что вести пленарные дискуссии и выступать на них будут представители Правительства Российской Федерации, руководители ряда субъектов России, видные российские и зарубежные экономисты, общественные деятели.

Интернет: <http://www.iep.ru/ru/novosti-sobytiya/mezhdunarodnaya-konferenciya-rossiya-i-mir-2012-2020.html>

3–5 апреля 2012 г., Москва, Россия. XIII Апрельская международная научная
конференция «Модернизация экономики и общества»

Организаторы мероприятия – Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» при участии Всемирного банка и Международного валютного фонда. Председателем Оргкомитета конференции является научный руководитель НИУ ВШЭ профессор Е.Г. Ясин. Специальные темы конференции: «Стратегия социально-экономического развития России до 2020 года (Стратегия-2020)» и «Экономика, право и доверие». Планируются выступления руководителей Правительства, Администрации Президента Российской Федерации, представителей Всемирного банка, Международного валютного фонда, Организации экономического сотрудничества и развития, руководителей крупнейших российских и иностранных компаний, ученых и экспертов.

Интернет: <http://conf.hse.ru/2012/>

АНКЕТА ДЛЯ БЕСПЛАТНОЙ ПОДПИСКИ НА БЮЛЛЕТЕНЬ «МОСТЫ»

может быть послана по электронной почте: tasamoah@ictsd.ch, accord@leadnet.ru; или по факсу: (+41-22) 917-8093, (+7-499) 943-6083

Фамилия _____ Имя _____

Организация _____

Адрес: Индекс _____ Страна _____ Город _____

Улица, дом _____ Электронная почта _____

Тип организации: ☐ государственная; ☐ неправительственная; ☐ научная/учебная;
☐ бизнес; ☐ СМИ; ☐ международная; ☐ фонд