

Мосты

ОКТАБРЬ - НОЯБРЬ 2011

ВЫПУСК 6

между торговлей и устойчивым развитием

Китай обжаловал
решение ВТО
об ограничении
экспорта сырья 3

Законодатели США
в борьбе против
манипулирования
юанем 5

Торговля и трудовые
вопросы: что
поставлено на карту? 6

Особый подход ЕС к
странам с нерыночной
экономикой 8

ЮНКТАД: жесткая
экономия замедлит
рост мировой
экономики 10

Опыт малых стран
в привлечении
инвестиций
для развития 11

Переговоры
об условиях членства
России в ВТО 13

РЕГИОНАЛЬНЫЕ
НОВОСТИ 14

ПУБЛИКАЦИИ
И РЕСУРСЫ 15

КОНФЕРЕНЦИИ,
СЕМИНАРЫ,
ФОРУМЫ 16

АНКЕТА
ДЛЯ ПОДПИСКИ
НА БЮЛЛЕТЕНЬ
«МОСТЫ» 16

Подготовка к Министерской конференции ВТО идет полным ходом

В сентябре–октябре 2011 г. внимание делегаций членов ВТО переключилось с переговоров раунда Доха на подготовку предложений для повестки дня Министерской конференции ВТО, которая пройдет 15–17 декабря этого года. Неофициальным сроком для формирования повестки дня объявлено 2 ноября 2011 года.

Несколько делегаций уже представили свои предложения, и в настоящее время ведутся консультации.

Экспортные ограничения на продовольствие

Ряд стран заинтересован в том, чтобы исключить из сельскохозяйственных экспортных ограничений закупки гуманитарной продовольственной помощи, которые осуществляются Всемирной продовольственной программой ООН. Это обязательство было принято министрами сельского хозяйства стран «Большой двадцатки» на саммите в Париже в июне этого года.

Ситуация осложняется тем, что члены ВТО придерживаются разных точек зрения на этот вопрос и не все страны поддерживают это предложение. Группа развивающихся стран, являющихся нетто-импортерами продовольствия, предложила членам ВТО принять в рамках раунда Доха далеко идущее обязательство о том, что экспортные ограничения и запреты не будут распространяться на эти государства и наименее развитые страны. Эта группа стран, по информации источников, надеется увидеть амбициозные заявления министров торговли по этому вопросу на Министерской конференции ВТО.

По словам делегата из одной наименее развитой страны, принятие членами ВТО эффективных дисциплин по экспортным ограничениям чрезвычайно важно, поскольку самые бедные страны «страдают больше всего от любого запрета экспорта».

Несколько стран не проявляют особого интереса к принятию обязательства, в основе которого лежит текст декларации, подписанной на саммите в Париже. Возможно, это связано с тем, что такие государства, как Аргентина и Индия, применяли подобные экспортные ограничения в последние годы. Кроме того, Китай может быть обеспокоен потенциальным влиянием этого обязательства на другие вопросы ВТО, в частности, экспортные ограничения на промышленные товары.

Согласно плану действий, принятому на саммите «Большой двадцатки» в Париже, стороны «согласились устранить ограничения на экспорт продовольствия или дополнительные налоги на продовольствие, приобретаемое Всемирной

продовольственной программой ООН для некоммерческих гуманитарных целей, и согласились не использовать их в будущем». В плане действий также указывается, что страны «Большой двадцатки» предложат членам ВТО рассмотреть возможность принятия специального решения ВТО по этому вопросу на Министерской конференции в 2011 году.

Наблюдатели отмечают, что многие развивающиеся страны хотят завершить буксующие переговоры раунда Доха и поэтому с осторожностью относятся ко всему, что может отвлечь их от этой цели. Не отрицая ценности политического заявления «Большой двадцатки», эти страны отмечают, что оно не может служить юридической основой для обязательств, принимаемых в рамках ВТО.

Обязательство «о статус-кво»

США предложили членам ВТО договориться на Министерской конференции о принятии обязательства «о статус-кво» (*standstill*), т.е. о не применении новых торговых ограничений, включая повышение импортных тарифов, на время переговоров раунда Доха. Это предложение поддерживается ЕС, но, как отмечают наблюдатели, скорее всего, будет отвергнуто многими развивающимися странами.

По мнению развивающихся стран, обязательство «о статус-кво» будет иметь непропорциональное влияние. У развитых стран разница между применяемыми и связанными тарифами небольшая, поэтому обязательство не увеличивать тарифы не будет иметь большого значения. Однако у развивающихся стран эта разница существенная, поэтому эти члены ВТО хотят сохранить для себя возможность повышения тарифов до связанного уровня в случае такой необходимости.

Некоторые развивающиеся страны также опасаются, что нарушение обязательства «о статус-кво» может повлечь за собой возбуждение спора в рамках ВТО. В ответ на эту обеспокоенность, сторонники предложения указывают, что декларация о соблюдении «статус-кво» может носить чисто политический характер.

Следует отметить, что, в отличие от Декларации министров, принятой в Дохе в 2001 г., обязательство «о статус-кво» содержалось в [Декларации министров Уругвайского раунда](#). Под этим обязательством понималось требование не применять ограничительных торговых мер, которые не совместимы с правовыми нормами ГАТТ-1994, и не использовать любые торговые меры для улучшения своих переговорных позиций в ходе многосторонних торговых переговоров.

Возможные элементы повестки дня

Торговые делегаты полагают, что на предстоящей Министерской конференции ВТО члены организации рассмотрят следующие вопросы:

- экспортные ограничения сельскохозяйственной продукции;
- продление решения членов ВТО не взимать таможенные пошлины в электронной торговле такими товарами, как музыка и фильмы, которые продаются через Интернет;

- продление моратория на подачу жалоб в Орган по разрешению споров при отсутствии нарушений Соглашения по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности.

Последние два вопроса обсуждались, в частности, на Министерской конференции ВТО в 2009 г., и члены ВТО приняли по ним соответствующие решения. (Подробнее о пошлинах в электронной торговле и жалобах при отсутствии нарушений Соглашения по ТРИПС читайте в статье «Скромные планы Министерской конференции ВТО привели к скромным достижениям», «Мосты» №8, 2009).

Значительный прогресс, достигнутый за последние месяцы на переговорах по присоединению России к ВТО, дает основание предположить, что решение о российском членстве в ВТО может быть принято на этой Министерской конференции. В сентябре и октябре Секретариат ВТО распространил среди членов организации проект консолидированного перечня обязательств России по товарам, в котором фиксируются уровни связанных тарифов и переходные периоды, и проект Доклада Рабочей группы, который содержит описание торгового режима России и ее обязательства по системным вопросам. В настоящее время эти документы проходят стадию сверки, изучения и согласования членами ВТО.

Многое сейчас зависит от результатов продолжающихся двусторонних и трехсторонних переговоров, плюрилатеральных консультаций, а также итогов заседания Рабочей группы по присоединению России к ВТО, которое запланировано на 10–11 ноября 2011 года. (см. также статью о присоединении России к ВТО на стр. 13.)

На фоне десятилетних проблематичных переговоров раунда Доха, решение министров торговли о завершении переговоров об условиях членства России, которые ведутся с 1993 г., может стать долгожданной положительной новостью на Министерской конференции.

Торговые делегаты также отметили, что Генеральный директор ВТО Паскаль Лами по-прежнему пытается приблизить успешное завершение раунда Доха, хотя члены организации уже признали, что этого не удастся достичь в этом году. Более того, некоторые делегации сомневаются в способности членов ВТО договориться в 2012 году. «Совершенно ясно, что невозможно будет достичь торгового соглашения в течение 2012 г., потому что одна страна должна будет пройти через очень долгие выборы», – заявил Министр торговли Индии Рауль Хуллар, ссылаясь на президентские выборы в США.

Рабочая программа ВТО на следующий год – то, чем работает Лами в настоящий момент. Он проводит консультации с послами стран-членов ВТО и готовится к очередному заседанию Комитета по торговым переговорам, которое пройдет 21 октября 2011 года. «К этому времени многое должно проясниться», – отметил торговый делегат.

Источники: сообщение МЦТУР, “U.S. seeks Standstill Pledge On Trade Barriers At December Ministerial”, Inside U.S. Trade, 30 сентября 2011; “Doha round conclusion not possible before 2013: Khullar”, New Delhi, 23 сентября 2011

Китай обжаловал решение ВТО об ограничении страной экспорта сырья

Китай подал апелляцию на июльское решение третейской группы, которая пришла к выводу, что меры Пекина по контролю над экспортом сырья для производства электроники, лекарственных препаратов и стали нарушают правила ВТО, а также идут в разрез с дополнительным обязательством Китая упразднить все экспортные пошлины.

В историческом споре (DS394, DS395, DS398) США, ЕС и Мексика, существенно зависящие от экспорта из Китая, пытались доказать, что используемая Китаем система квот привела к снижению глобальных поставок сырья и в будущем могла вызвать значительное повышение цен на мировых рынках.

Китай продолжает спор с ЕС, США, Японией и рядом других стран относительно экспортных квот на редкоземельные металлы – еще одну группу сырья, добыча которого осуществляется практически исключительно в Китае. Июльское решение третейской группы сразу же было расценено не только как отвергающее возможность ограничения экспорта сырья, что и являлось предметом спора, но и как не принимающее политику Пекина относительно редкоземельных металлов. Поэтому ни для кого не стала неожиданностью апелляция Китая, доводы которого не нашли поддержки на стадии рассмотрения спора третейской группой.

В то время как многие наблюдатели отметили невысокие шансы на успех у этой апелляции, представители китайской промышленности поддержали такой шаг.

«Рассмотрение апелляций и принятие окончательного решения может занять у ВТО до двух лет, – заявил Санг Байчуань из Пекинского университета международного бизнеса и экономики изданию *China Daily*. – Этот период оставляет промышленности и компаниям Китая достаточное время для перестройки и реструктуризации».

Китай воспринял решение третейской группы как угрозу не только из-за больших экономических последствий, но и из-за некоторых выводов группы относительно экологических целей Китая, которые якобы повлияли на формирование политики страны относительно редкоземельных металлов. Эти выводы могут иметь далеко идущие последствия, если будут подтверждены Апелляционным органом. Таким образом, решение обжаловать доклад третейской группы кажется обусловленным чем-то большим, нежели простыми экономическими соображениями.

Историческое решение с глобальными последствиями

Пекин пытался оправдать экспортный контроль необходимостью экономии природных ресурсов, доказывая, что ограничение экспорта привело к снижению добычи полезных ископаемых внутри страны и помогло сберечь эти невозобновляемые ресурсы. Во время рассмотрения спора Пекин заявил, что реформа политики в отношении добычи природных ископаемых стала необходимой после того,

как некоторые из ресурсов оказались под угрозой истощения в период от четырех до пятнадцати лет.

Более того, Китай подчеркнул, что ограниченные запасы некоторых видов сырья неминуемо приведут к критической нехватке ключевых для китайской промышленности ресурсов.

«Ограничения, таким образом, оправданы, если используются в качестве мер, “применяемых временно для предотвращения или снижения критического дефицита основных товаров”, в соответствии с правилами ВТО», – утверждала китайская сторона.

Третейская группа отклонила эти аргументы по нескольким причинам. Во-первых, группа отметила, что «отсутствует явная связь между тем, как были установлены пошлины и квоты и какой-либо целью экономии». Фактически, группа не согласилась с тем, что экспортные ограничения могли способствовать экономии ресурсов, так как увеличение предложения на внутреннем рынке могло со временем привести к росту внутреннего спроса и в результате стимулировать добычу сырья.

Третейская группа также пришла к выводу, что в данной ситуации не было ни «критического дефицита», ни «временно применяемых мер». По словам группы, «критический дефицит» по своей природе должен представлять «временный дефицит», который можно снизить или предотвратить посредством применения «временных» мер. Это первый случай, когда третейская группа рассматривала это исключение статьи XI ГАТТ-1994 в рамках механизма разрешения споров ВТО.

Третейская группа: статья XX ГАТТ-1994 не применяется

В конечном итоге Китай заявил, что добыча некоторых видов полезных ископаемых наносит вред окружающей среде и здоровью. «Контроль над экспортом ресурсно-сырьевой продукции, связанной с высоким потреблением энергии и загрязнением окружающей среды, был чрезвычайно необходим для ... уменьшения выбросов, предотвращения зависимости экономического развития от сырьевой базы и снижения напряженности в отношениях между угольной, нефтедобывающей и электроэнергетической промышленностями», – заявил Китай.

Хотя статья XX ГАТТ-1994 предусматривает особые исключения, позволяющие применять меры, направленные на защиту экологии и здоровья населения, третейская группа снова не согласилась с позицией Пекина. «Ни меры по внедрению экспортных ограничений, ни существующие

законы и правила не подразумевают в своих текстах того, что экспортные ограничения способствуют реализации или являются частью комплексной программы, направленной на выполнение заявленной цели относительно защиты окружающей среды», – заявили члены третьей группы.

В этой связи более примечательным явился вывод группы о том, что статья XX не применяется в отношении нарушений правил ВТО, которые вытекают из Протокола о присоединении Китая к ВТО. В случае поддержки этого вывода Апелляционным органом, Китай не сможет воспользоваться общими исключениями ГАТТ, в том числе для защиты здоровья населения, экологии или охраны природных ресурсов, чтобы оправдать нарушение ряда своих обязательств в ВТО.

Более того, если Апелляционный орган согласится с этим выводом, то это решение может иметь значительные последствия не только для Китая, но и потенциально для всей системы ВТО в целом. Многие протоколы о присоединении стран к ВТО могут оказаться вне сферы действия общих

исключений ГАТТ-1994, ослабляя таким образом защиту законных национальных интересов. «В этом контексте Апелляционному органу было бы разумно отклонить этот вывод», – предложили многие эксперты по торговле во время недавнего экспертного заседания в рамках серии дискуссий «Обсуждение споров», состоявшихся в Женеве в июле этого года. Это мероприятие было организовано Международным центром по торговле и устойчивому развитию и компанией *WTI Advisors*.

Пекин обжаловал выводы третьей группы о применении статьи XX в отношении Протокола о присоединении Китая к ВТО, интерпретации термина «критический дефицит» и об отказе принять во внимание довод Китая относительно охраны природных ресурсов. Официальное рассмотрение апелляции может занять до трех месяцев, однако на практике принятие решения занимает в два раза больше времени. Эксперты говорят, что решение будет опубликовано в начале 2012 года.

Источник: сообщение МЦТУР

ЕС, США и Япония ищут другие источники редкоземельных металлов

Чиновники из ЕС, США и Японии договорились встретиться в Вашингтоне в октябре этого года, чтобы найти способы снизить спрос на экспортируемые из Китая редкоземельные металлы. Встреча была запланирована после недавнего решения Китая остановить добычу полезных ископаемых на трех главных шахтах в провинции Цзянси, что, как ожидается, вызовет снижение поставок этого сырья и повышение мировых цен.

Наблюдатели отмечают, что на предстоящей встрече ЕС, США и Япония обсудят увеличение внутреннего производства, снижение промышленного потребления, увеличение импорта с помощью других международных поставщиков, таких как Канада и Австралия, а также возможность замещения редкоземельных металлов в производстве высокотехнологичных товаров. Кроме того, чиновники обсудят возможные действия по этому вопросу в рамках ВТО.

США и Япония – крупнейшие импортеры китайских редкоземельных металлов, которые являются основными составляющими при производстве многих высокотехнологичных, стратегических и экологически чистых промышленных товаров. Однако с наибольшей угрозой может столкнуться ЕС, так как экологические ограничения, введенные в Европе, могут препятствовать использованию новых внутренних поставок. Представители ЕС уже выразили свое разочарование июльским заявлением Китая о дальнейшем ограничении квот на редкоземельные металлы. Европа отреагировала на закрытие шахт в Китае разработкой совместного с США и Японией плана по снижению мирового спроса на полезные ископаемые.

Каждая из ведущих экономик мира рассматривает ряд ответных шагов на ограничение поставок из Китая.

ЕС пообещал поднять вопрос на двух встречах с высокопоставленными китайскими чиновниками в октябре и декабре этого года. Брюссель также последовал примеру США, Японии и Южной Кореи, которые стали накапливать запасы сырья.

Китай оправдывает закрытие шахт обеспокоенностью об ущербе, который наносится окружающей среде. Эта страна является мировым лидером в добыче редкоземельных металлов, поставляя более 95% всех металлов этой группы для мировых компаний. Китай начал создавать запасы редкоземельных металлов в 2010 г. и снизил мировой экспорт на 40% к июню 2011 года. Две трети китайской добычи редкоземельных металлов осуществляется во Внутренней Монголии, где в феврале государственная группа компаний *Baotou Steel Rare-Earth (Group) Hi-Tech Co.* начала строить десять складов для хранения полезных ископаемых в ответ на инициативу правительства относительно создания запасов ресурсов.

Действия Китая оказали значительное кратковременное воздействие на мировые цены на редкоземельные металлы. В августе 2011 г. они достигли своего пика на фоне того, как хедж-фонды и другие биржевые игроки ожидали значительного взлета цен. По информации компании *General Electric*, стоимость некоторых редкоземельных металлов увеличилась на 2000%. Цены немного снизились в сентябре, но они все равно будут оставаться высокими в среднесрочной перспективе, пока США, ЕС, Япония и другие основные импортеры редкоземельных металлов пытаются найти альтернативные источники поставок и снизить спрос на этот вид ресурсов.

Американские законодатели в борьбе против манипулирования курсом юаня

В начале октября 2011 г. Сенат США поддержал продолжение работы над законопроектом о надзоре за валютным курсом, который позволит американским властям взимать дополнительные пошлины на товары, происходящие из тех стран, в которых занижается курс национальной валюты для стимулирования экспорта. В первую очередь этот законопроект нацелен против китайской национальной валюты.

В понедельник, 3 октября 2011 г., Сенат США принял процедурное решение открыть дискуссию по законопроекту о надзоре за валютным курсом: «за» высказались 79 сенаторов, «против» – лишь 19. Этот проект закона вносит, в частности, изменения в Тарифный закон 1930 г. и предусматривает, что в ходе антидемпингового расследования должны проводиться корректировки экспортных цен.

Кроме того, согласно законопроекту, после подачи заявления заинтересованной стороной правительственный орган США должен инициировать проведение компенсационного расследования, чтобы определить, является ли курс валюты, заниженный правительством другой страны, компенсационной субсидией для его экспортеров или товаров. Таким образом, в случае принятия этого закона, велика вероятность того, что китайская продукция будет облагаться повышенными таможенными пошлинами, чтобы компенсировать преимущество, которое, по мнению критиков, Китай получает от недооценки своей национальной валюты.

Реакция Китая на решение Сената США последовала незамедлительно. Пекин заявил, что законопроект нарушает правила ВТО и что его реализация ослабит совместные усилия, направленные на восстановление мировой экономики. Представитель МИД КНР Ма Чжаосюй отметил также, что этот шаг со стороны США подорвет китайско-американские экономические отношения: «Китай выступает категорически против этого».

Следует отметить, что курс юаня по отношению к доллару США постепенно растет. Серьезный скачок обменного курса китайской валюты произошел 30 сентября 2011 г., когда он достиг нового рекордного уровня – 6,3549 юаней за один доллар США.

Однако законодатели США считают, что повышение курса юаня проходит слишком медленно и это наносит большой ущерб американской экономике. По разным расчетам экономистов, юань по-прежнему недооценен по отношению к доллару США на 25-40%. По мнению Сенатора Чака Шумера, заниженный курс юаня является главной причиной, по которой американцы потеряли около 2 млн рабочих мест за последние десять лет и по которой торговый дефицит США с Китаем в 2010 г. достиг 273 млрд долл. США (43% всего торгового дефицита США).

Вот уже на протяжении шести лет сенаторы Чак Шумер, Линдси Грэм и другие пытаются лоббировать принятие закона, который облегчит взимание повышенных импортных тарифов на китайские товары. В частности, Чак Шумер

заявил: «Правительство Китая занимается незаконным субсидированием отраслей промышленности. Работникам выплачивается слишком низкая зарплата. Они пренебрегают экологическими правилами и игнорируют все правила международной торговли. Им сходят с рук эти экономические преступления».

Пекин не согласен с такой позицией и отрицает ответственность юаня за огромный торговый дефицит США в торговле с Китаем. Представители Китая отстаивают право своей страны на постепенную реформу механизма обменного курса национальной валюты и призывают не политизировать вопросы торговли. Кроме того, по мнению Пекина, США могут улучшить торговый баланс путем устранения запрета на продажу высокотехнологичных товаров.

Сторонники законопроекта (в частности, некоторые отрасли, которые испытывают сильную конкуренцию со стороны Китая) ссылаются на исследование Института международной экономики Петерсона, согласно которому увеличение курса юаня на 20% приведет к сокращению дефицита торгового баланса США до 120 млрд долл. США и позволит создать полмиллиона рабочих мест для американцев. По оценкам Института экономической политики, рост курса юаня на 28,5% может привести к созданию более 2 млн рабочих мест в США.

Администрация Барака Обамы придерживается мнения, что тихая дипломатия – более приемлемый способ влияния на политику Китая, и предупреждает, что применение дополнительных пошлин может привести к разрушительной торговой войне. Американские транснациональные компании и их торговые ассоциации также выступают против этого законопроекта.

Многие противники этого законопроекта, в том числе Торговая палата США и более 50 отраслевых ассоциаций, считают, что односторонние действия против Китая нарушают правила ВТО, могут привести к ответным мерам Китая по отношению к американскому экспорту и вряд ли будут способствовать созданию новых рабочих мест в США. В частности, Дэн Айкенсон, эксперт по торговле из Вашингтонского Института Като, отметил: «Если мы предпримем что-либо в одностороннем порядке, мы поставим под угрозу отрасли, производящие экспортируемые в Китай товары, а значит и рабочие места в этих отраслях».

Источники: «В Китае продолжается укрепление юаня, достигнут рекорд курса по отношению к доллару США», ИТАР-ТАСС, 30 сентября 2011; «Congress addresses Chinese currency manipulation», Associated Press, 1 октября 2011 «Китай грозит Америке торговой войной», «Независимая газета», 4 октября 2011

Торговля и трудовые вопросы: что поставлено на карту для развивающихся и развитых стран?

Пабло Лазо Гранди

На протяжении многих лет некоторые страны предпринимали попытки увязать торговлю с трудовыми вопросами. В последнее время взаимосвязь между торговлей и трудовыми отношениями была отражена в ряде международных документов, что предоставило возможность для рассмотрения трудовых вопросов в контексте международной торговли, роста и развития.

Существуют разногласия среди членов организации в отношении создания Рабочей группы, которая будет заниматься вопросами взаимосвязи между торговлей и трудовыми отношениями в рамках ВТО. Хотя предложение о включении трудовых вопросов в повестку дня торговых переговоров получило твердую поддержку профсоюзных организаций, работодатели выступили против этой инициативы. Аналогичным образом большинство развитых стран поддерживают такой шаг, в то время как большинство развивающихся стран возражают против него.

Тем не менее, страны, заключающие региональные и двусторонние торговые соглашения, начали прагматично подходить к этому вопросу. В этой статье рассматриваются институциональные и правовые модели, разработанные для решения трудовых вопросов в контексте соглашений о свободной торговле, а также оценивается их значение для развитых и развивающихся стран.

Четыре модели

Рассмотрим сначала американскую модель, разработка которой началась в одностороннем порядке в 1984 г. наряду с Общей системой преференций. С 1993 г. в ходе заключения различных соглашений с рядом стран эта модель эволюционировала. Последний вариант формулы содержится в соглашении между США и Перу, которое предусматривает обязательства по соблюдению основных прав, признанных в Декларации Международной организации труда об основополагающих принципах и правах в сфере труда (1998). Если одна сторона соглашения не выполняет свои трудовые обязательства, которые оказывают влияние на двустороннюю торговлю и инвестиции, то другая сторона может прибегнуть к торговым санкциям и использовать ускоренную процедуру урегулирования спора, которая требует лишь проведения предварительных консультаций.

Вторая модель, получившая значительное развитие, – схема, которую использовала Канада в отношениях с такими странами, как Перу, Колумбия и Иордания. В своем последнем варианте канадский подход содержит обязательства по регулированию и исполнению местного трудового законодательства. Для того чтобы гарантировать соблюдение трудовых норм, была создана система денежных взносов в специальный фонд. Страна должна внести свой вклад в фонд, если экспертная группа установит, что это государство не выполняет требования законодательства и что это

нарушение связано с торговлей и относится к обязательствам, предусмотренным Декларацией МОТ 1998 года. Размер этих взносов может достигать 15 млн долл. США.

Новая Зеландия и Чили используют другую модель для решения трудовых вопросов в контексте региональных торговых соглашений. Эта модель основана на существенных обязательствах и ориентирована в основном на сотрудничество, а не применение торговых санкций. Такая схема используется Новой Зеландией в договорах с Гонконгом, Китаем, Малайзией и Таиландом. Чили применяет эту модель в отношениях с ЕС, Канадой, Китаем, Колумбией, Перу и США. Кроме того, эта схема заложена также в Транстихоокеанском меморандуме о взаимопонимании между Брунеем, Чили, Новой Зеландией и Сингапуром.

Что касается модели ЕС, то она основана на ряде прежних соглашений об ассоциации. К ним относятся соглашения, подписанные в Ломе и Котону, договоренности между Мексикой и Чили, система преференций GSP+ и соглашение между ЕС и Карифорум (Сообществом Карибских государств и Доминиканской Республикой). Соглашение Карифорум содержит обязательство применять ключевые конвенции Международной организации труда (МОТ) вместе с другими соглашениями этой организации, вытекающими из повестки дня «Достойный труд», а также повестки дня работы ЭКОСОС и ООН в 2006 году. Проверка применения трудовых норм требует значительного политического участия со стороны гражданского общества. Хотя это соглашение предусматривает, что в случае разногласий трудовые вопросы могут рассматриваться в рамках процедур механизма разрешения споров, они исключены из сферы действия торговых санкций, и большое внимание уделяется сотрудничеству. Эта модель используется также Перу, Кореей и Колумбией.

Соглашение между ЕС и Карифорум позволяет сторонам обращаться в МОТ и запрашивать информацию о передовом опыте (статья 195.3). Участники соглашения могут обратиться с просьбой о проведении консультаций по социальным проблемам, и, в случае невозможности договориться, они могут направить запрос в Комитет экспертов для изучения поставленных вопросов. Кроме того, Соглашение предусматривает, что стороны могут обратиться в Комитет по торговле и развитию, созданный между ЕС и Карифорум, для рассмотрения возникших проблем на более высоком политическом уровне.

Тенденции последних соглашений

В дополнение к четырем моделям включения трудовых обязательств в соглашения о свободной торговле, необходимо отметить следующие тенденции:

- Соглашения, достигнутые по трудовым вопросам, содержат похожие положения. Тем не менее, между моделями существуют многочисленные и существенные различия, особенно с точки зрения обязательств и механизмов соблюдения. Многостороннее обсуждение по этому вопросу может помочь избежать пагубных последствий искажений, вызванных большим количеством соглашений и их различными положениями.
- Трудовые права – чувствительный вопрос и источник конфликтов в социальной сфере во многих странах, и зачастую проблемы трудовых прав блокируют торговые инициативы.
- Несмотря на имеющиеся сомнения о трудовых обязательствах в соглашениях о свободной торговле, развивающиеся страны начали соглашаться с их включением для достижения общего баланса по обсуждаемым на переговорах вопросам. Переговорщики развитых стран находятся под давлением жестких мандатов правительств, парламентариев и профсоюзов, а также под влиянием общественного мнения.
- В отличие от сферы бизнеса и инвестиций, в новейшей истории развития трудовых соглашений или положений о труде еще не было случая предъявления обвинений в арбитраж, и такие положения не использовались в защитных целях. Вместо этого, есть много положительных примеров сотрудничества между участниками этих соглашений.
- Именно в частном секторе взаимосвязь между трудовыми и торговыми положениями наиболее заметна. Все чаще положения, которые предусматривают соблюдение ключевых трудовых прав, принимаются в качестве условий договора. Например, многие европейские супермаркеты настаивают на том, чтобы их поставщики соответствовали минимальным стандартам, утвержденным МОТ. Кроме того, Международная организация по стандартизации (ИСО) утвердила стандарт ISO 26000 по социальной ответственности, в том числе по трудовым вопросам.

Роль МОТ

Международная организация труда несет ответственность за установление международных трудовых норм и обеспечение их выполнения. Решения этой организации имеют в настоящее время гораздо большее влияние при определении факта нарушения той или иной страной трудовых стандартов.

Хотя торговые санкции применяются в исключительных случаях, они использовались в ответ на трудовые нарушения, связанные с правами человека. Однако эти санкции применялись главным образом в контексте односторонних

режимов (предоставление торговых преференций в рамках GSP и GSP+).

Ожидается, что отношения между МОТ и ВТО будут продолжать развиваться, что позволит странам достичь большей согласованности (в том числе между органами власти, ответственными за экономические, социальные и трудовые вопросы) в проводимой национальной государственной политике.

Дальнейшие шаги

За рамками чисто этических соображений, ответственное социальное поведение и соблюдение основных трудовых стандартов имеют важное значение для привлечения долгосрочных инвестиций в страну. Соблюдение трудовых прав может сформироваться в результате уважения к принципу верховенства права и его влияния на социальный мир, стабильность и создание эффективного правительства.

Эволюция торговых соглашений показывает, что трудовые вопросы стали важными элементами мандатов основных игроков на ведение глобальных торговых переговоров. Другие страны до сих пор отказываются принять участие в дискуссии, утверждая, что эти вопросы являются исключительной компетенцией МОТ.

Все чаще страны включают договоренности по трудовым вопросам в соглашения о региональной интеграции и экономической либерализации. Эти тенденции должны быть приняты во внимание развивающимися странами во время торговых переговоров. С другой стороны, развитые страны могут предоставить некоторые стимулы, предлагая развитие институционального потенциала, сотрудничества с развивающимися странами по торговым вопросам и дальнейшей кооперации для обмена передовым опытом. Такое сотрудничество позволит достичь беспроигрышного результата. Повестка дня для совместных действий может включать в себя вопросы соблюдения трудовых стандартов, работы службы занятости и проведения профессиональной подготовки.

Наконец, государственная политика должна быть сосредоточена на обеспечении равных возможностей, открытии важной повестки дня по социальной устойчивости, а также на поощрении достойного труда для всех с целью развития более интегрированного и социально сплоченного общества.

Пабло Лазо Гранди – сотрудник Управления по вопросам международных экономических отношений Министерства иностранных дел Чили

Мнение, выраженное в этой статье, принадлежит автору и не обязательно отражает институциональные позиции.

Полный текст этой статьи на английском языке: <http://ictsd.org/ii/news/tni/113066/>

Статья подготовлена на основе проведенного автором исследования "Trade Agreements and their Relation to Labour Standards": <http://ictsd.org/ii/publications/61843/>

Особый подход Евросоюза к странам с нерыночной экономикой

Татьяна Исаченко

Для защиты национальных производителей ЕС активно использует антидемпинговые меры. В этой статье рассматриваются особенности методологии расчета демпинга в ЕС, в частности, различные подходы в отношении стран с рыночной и нерыночной экономикой и их значение в двусторонних отношениях ЕС с Китаем и Россией.

В арсенале стран существует ряд защитных инструментов, которые могут применяться для восстановления справедливых условий торговли. В частности, антидемпинговые меры направлены на устранение негативных последствий ввоза товара по демпинговым ценам, т.е. ценам ниже его нормальной стоимости.

Согласно Соглашению по применению статьи VI ГАТТ-1994, члены ВТО могут использовать антидемпинговые меры, если по результатам проведенного антидемпингового расследования будут установлены: демпинг, материальный ущерб отечественной отрасли или угроза такого ущерба и наличие причинно-следственной связи между демпингом и материальным ущербом или его угрозой.

Страны рыночные и нерыночные

Важным положением, отличающим антидемпинговое законодательство ЕС от Соглашения по применению статьи VI ГАТТ-1994 г., является разделение стран на рыночные и нерыночные при расчете демпинговой маржи.

Наличие статуса страны с рыночной экономикой означает, что расчет себестоимости импортируемой продукции в стране его происхождения будет проводиться на основе данных, предоставленных непосредственно производителем или экспортером товара, в отношении которого проводится антидемпинговое расследование.

«Нормальная» стоимость товара, происходящего из страны с нерыночной экономикой, определяется в соответствии с показателями продаж производителей такого же продукта из «третьих» стран с рыночной экономикой, имеющих схожие общеэкономические показатели и показатели отрасли, производящей товар, против которого ведется расследование («суррогатный подход»).

При исчислении антидемпинговой маржи в случае товаров, происходящих из стран с нерыночной экономикой, за основу расчета принимаются суррогатные издержки, т.е. издержки на основе данных третьей (аналоговой) страны. Истец и страна-экспортер могут вносить предложения касательно выбора «третьей» страны, однако окончательное решение является исключительной прерогативой Европейской Комиссии.

Уже сам по себе метод использования аналоговой страны и суррогатных издержек является дискриминационным, поскольку не позволяет учитывать реальные издержки и конкурентные преимущества производителей с низкой стоимостью факторов производства. Выбор аналоговой страны также не позволяет

в полной мере учитывать уровень развития производства в сравниваемых странах. Так, например, в некоторых случаях расчета антидемпинговых мер в отношении стран с нерыночной экономикой были выбраны США и Япония.

До мая 1998 г. к странам с нерыночной экономикой относились Азербайджан, Албания, Армения, Беларусь, Вьетнам, Грузия, Казахстан, Китай, Кыргызстан, Молдова, Монголия, Россия, КНДР, Таджикистан, Туркмения, Узбекистан и Украина.

Статус «рыночного предприятия»

В 2000 г. Совет ЕС принял Регламент №2238/2000, дополняющий регламент Совета ЕС № 384/96 «О защите против демпингового импорта из стран, не являющихся членами ЕС», на основании которого в отношении России и Китая, а также Украины, Казахстана, Вьетнама и других стран с нерыночной экономикой, вступивших во Всемирную торговую организацию (Грузия, Албания, Кыргызстан и Монголия), стал применяться статус «рыночного предприятия».

Этот статус означает, что в рамках антидемпингового расследования в каждом конкретном случае должно было рассматриваться конкретное предприятие-экспортер и оцениваться его соответствие критериям «рыночности». При этом в каждом конкретном случае производитель должен был направлять в Комиссию ЕС соответствующий запрос.

В соответствии с этим документом были установлены новые критерии оценки для предоставления индивидуального режима:[2]

1. Экспортер может свободно репатриировать капитал и прибыль.
2. Экспортные цены, объемы, условия и сроки поставки определяются на основе параметров рынка.
3. Формирование издержек и финансовое состояние предприятия не подвержены искажениям, и большая часть акций компаний принадлежит в основном частным компаниям. Государственные служащие, состоящие в совете директоров или занимающие ключевые управленческие посты, должны быть в абсолютном меньшинстве. Предполагается, что контролируемая государством компания не может гарантировать свою независимость от государственного влияния и что обязанность по доказыванию обратного лежит на экспортере. Кроме того, государственное влияние не должно быть настолько велико, чтобы допустить обход мер в случае, если установлена иная ставка пошлин.

4. Предприятия имеют ясную систему ведения бухгалтерского учета, которая соответствует международным стандартам и применяется предприятиями для всех целей.
5. Курс обмена валют устанавливается на базе рыночных ставок.

Реакция стран на новые правила

Безусловно, подобное состояние дел не могло не вызывать возражений со стороны крупных торговых партнеров ЕС, таких как Китай и Россия. Что касается России, то в августе 2002 г. в антидемпинговое регулирование ЕС были внесены изменения, которые заключались в том, что некоторые российские компании автоматически могли получить рыночный статус и для них не требовалось предоставление доказательств рыночного характера своей деятельности. Рыночный статус позволил изменить методику исчисления демпинговой разницы, определяющей величину антидемпинговой пошлины.

Теоретически, внесение таких существенных изменений позволило исключить дискриминацию российских экспортеров, так как данный подход, в отличие от «сравнения с аналогичной страной», отражает реальную ситуацию. Применение новых правил в отношении России спровоцировало споры о правомерности сохранения «нерыночного статуса» в отношении Китая. Следует, однако, учитывать, что Китай вступил в ВТО с подобным статусом и его изменение зависит от конкретных условий, зафиксированных в процессе присоединения.

К сожалению, осуществленные, хотя и не во всех случаях завершённые коренные экономические реформы в России, продолжающаяся интеграция страны в мировую экономическую

систему, использование в экономических отношениях с третьими странами инструментов, применение которых имеет межгосударственное регулирование, прежде всего в рамках ГАТТ/ВТО, не сделали российских экспортеров менее уязвимыми от антидемпинговой политики ЕС.

Антидемпинговая политика ЕС в отношении России остается по-прежнему важной проблемой двусторонних отношений, ее правила и положения активно и достаточно эффективно используют европейские конкуренты российских производителей для вытеснения последних с того или иного рынка ЕС.

ЕС считает, что по-прежнему располагает значительными основаниями для применения метода расчета нормальной стоимости при особых условиях проведения антидемпинговых расследований. Более того, как ни парадоксально, но внесение изменений в базовые регламенты лишь расширило основания отказа в использовании данных, предоставляемых российской стороной и для применения расчетного метода в отношении российских производителей.

Признание за Россией статуса страны с рыночной экономикой в 2004 г. также не способствовало сокращению числа антидемпинговых мер. Присоединение России к ВТО могло бы послужить хорошим стимулом для переговоров по данному вопросу на новом уровне, а также применения инструментов разрешения спорных вопросов, которыми располагает многосторонняя торговая система.

Татьяна Михайловна Исаченко – доцент кафедры международных экономических отношений и внешне-экономических связей МГИМО (Университет)

[2] Исаченко Т.М., Торговая политика ЕС. М., Изд.дом. ГУ-ВШЭ, 2010, стр.225

Китай готов помочь Евросоюзу в обмен на статус рыночной экономики

Пекин заявил о готовности протянуть руку помощи Европе, страдающей от долгового кризиса, но при условии получения статуса рыночной экономики.

«Мы долгое время обеспокоены трудностями, с которыми сталкивается европейская экономика, и мы вновь подтвердили нашу готовность оказать помощь и увеличить инвестиции», – заявил Премьер Госсовета КНР Вэнь Цзябао 14 сентября 2011 г. на экономическом форуме в г. Далянь.

В то же время Вэнь Цзябао призвал ЕС ускорить признание рыночного статуса китайской экономики, который снизит уязвимость китайских производителей в антидемпинговых расследованиях, проводимых Комиссией ЕС. «В соответствии с правилами ВТО, рыночный статус китайской экономики будет признан в 2016 году. Если страны ЕС готовы продемонстрировать свою искренность на несколько лет раньше, это станет отражением нашей дружбы», – сказал глава китайского Правительства.

«В настоящее время Китай уже является страной с полностью открытой рыночной экономикой», – отметил Вэнь Цзябао, подчеркнув, что у КНР «есть все возможности для поддержания стабильных и относительно быстрых темпов развития экономики».

Критики Китая опасаются, что тесные связи между многими компаниями и Правительством Китая не позволяют оценить уровень государственной поддержки (например, в форме льготных кредитов, субсидий и скидок), предоставляемой национальным компаниям для сохранения низких цен внутри страны. Если Китаю будет предоставлен статус рыночной экономики, то будет чрезвычайно трудно для европейских компаний доказать наличие демпинга.

Напомним, что Китай неоднократно просил Европу предоставить ему этот статус, однако каждый раз получал отказ. Европейские чиновники считают, что Китай должен соответствовать ряду технических критериев, прежде чем он получит статус страны с рыночной экономикой.

ЮНКТАД: жесткая экономия замедлит восстановление мировой экономики

Первая половина 2011 г. была отмечена экономическим ростом по сравнению с тенденцией к понижению в 2010 г., но ситуация может ухудшиться, если развитые страны будут придерживаться жесткой бюджетной экономии. Такое предупреждение содержится в Докладе ЮНКТАД, распространенном 6 сентября 2011 года.

В Докладе о торговле и развитии за 2011 г., озаглавленном «Вызовы для политики в мировой экономике в посткризисную эпоху» было отмечено, что мировая экономика, вероятно, сможет вырасти за этот год лишь на 3,1% по сравнению с 3,9% в 2010 году. Темп роста развитых стран ожидается в пределах от 1,5 до 2% по сравнению с развивающимися государствами (за исключением стран Северной Африки), темп роста которых за год превысит 6%. В частности, в Евросоюзе рост экономики в 2011 г. составит ниже 2%, но при значительных различиях между странами-членами.

Хотя в странах с переходной экономикой темпы роста вряд ли достигнут среднего показателя по развивающимся странам, тем не менее, они вернулись к своим докризисным показателям и их экономика должна расти значительно быстрее, чем экономика развитых стран. Как ожидается, темпы роста стран СНГ, включая Грузию, в 2011 г. составят 4,5%.

Доклад подверг резкой критике недавние шаги в сторону мер жесткой экономии в странах с развитой экономикой, предупреждая, что такая политика нацелена лишь на симптомы финансового кризиса, а не на его причины, в частности, дерегулирование финансового сектора. Авторы Доклада указали, что меры жесткой экономии, которые в значительной степени рассматриваются как попытки восстановить доверие финансовых рынков, были непонятны, учитывая «практически всеобщее признание того, что кризис в первую очередь стал результатом финансового краха рынка».

Генеральный секретарь ЮНКТАД Супачай Панитчпакди в своем предисловии к Докладу отметил, что «в свете безответственного поведения многих частных игроков финансового рынка и дорогостоящего государственного вмешательства для предотвращения краха финансовой системы, вызывает удивление то, что значительная часть общества и многие политики снова доверяют тем же самым организациям в решении вопроса о том, что является правильным макроэкономическим управлением».

Кроме того, эксперты сравнили политику жесткой бюджетной экономии с политикой ужесточения финансового контроля, развернутой Международным валютным фондом в 1990-х и 2000-х годах, большая часть которой не привела к желаемым результатам. Доклад предостерег развитые страны от принятия тех же решений во избежание уже известных трудностей.

Развитые страны по-прежнему уязвимы

Авторы Доклада отметили, что, в то время как развитые страны, особенно США и Европа, борются с нахлынувшими

проблемами, развивающиеся страны переживают большой подъем. Однако темпы роста в этих странах могут замедлиться в результате таких же проблем, с которыми столкнулись развитые страны.

Примечательно, что проблемы в развитых странах мира, наряду с отсутствием существенных реформ на финансовых рынках, могут подвергнуть развивающиеся страны торговым и финансовым потрясениям, что будет иметь негативное влияние на экспорт развивающихся стран, как это наблюдалось в 2008 году.

Хотя в Докладе упоминалось, что международная торговля товарами и услугами достигла результатов 2010 г., отметив 14%-ный годовой темп роста, эксперты ЮНКТАД предсказали возможное снижение роста объема торговли. Следует также отметить, что оживление торговли происходит быстрее в развивающихся странах, чем в развитых государствах.

В Докладе также нашли отражение прозвучавшие в начале года предупреждения ВТО о том, что страны «Большой двадцатки» все чаще используют протекционистские меры. Хотя результаты проведенного исследования показали, что увеличение таких мер было незначительным, авторы Доклада предупредили, что новые торговые барьеры «подпитывают опасения, что в период высокой безработицы, затягивания поясов в развитых странах и жалоб в отношении «валютных войн» со стороны развивающихся стран, правительства могут прибегнуть к дополнительным мерам контроля импорта».

Политика регулирования рынка и стимулирования экономики

Авторы Доклада предложили установить более строгое регулирование финансовых рынков и провести реструктуризацию финансового сектора в целом, чтобы уменьшить возможный системный кризис. Эксперты ЮНКТАД также призвали к принятию стимулирующих мер, особенно в свете высокого уровня безработицы и низкой заработной платы в США и европейских странах.

Хайнер Флассбек, директор отдела по глобализации и стратегиям развития ЮНКТАД и ведущий автор Доклада, заявил журналистам, что «уровень безработицы зависит от спроса». Он также отметил, что, учитывая низкие показатели внутреннего спроса в развитых странах, «правительствам необходимо запустить огромную программу стимулирования экономики».

Источники: пресс-релиз ЮНКТАД, сообщение МЦТУР

Опыт малых стран в привлечении инвестиций для развития

Из года в год правительства разных стран думают над тем, как привлечь прямые иностранные инвестиции. Успехи Эстонии и Ямайки в этом вопросе свидетельствуют о том, что малые страны способны достичь больших результатов.

Государства с населением менее 3 млн человек (малые страны) сталкиваются с особыми трудностями в привлечении прямых иностранных инвестиций (ПИИ). В своем исследовании «Как привлечь прямые иностранные инвестиции в малые страны и получить выгоды: уроки Эстонии и Ямайки» эксперты ЮНКТАД рассмотрели опыт двух малых стран, которые используют различные подходы к экономическим реформам. Если Эстония придерживается про-рыночной стратегии, то Ямайка – государственного планирования.

В рамках этого исследования эксперты проанализировали подходы двух стран к установлению целей, связанных с привлечением ПИИ, используемые методы для достижения этих задач, а также полученные результаты и влияние инвестиций на экономическое развитие.

С 1990 г. Эстония и Ямайка превосходят многие другие малые страны в привлечении иностранных инвестиций. В конце 2008 г. объем ПИИ в процентах от ВВП составлял почти 70% в Эстонии и 72% в Ямайке, что значительно выше других малых развитых стран, с которыми сравнивается Эстония, и малых развивающихся стран, с которыми сравнивается Ямайка. В обеих странах большой приток ПИИ обеспечил получение прямых и косвенных экономических выгод.

Проблемы малых стран

В мире 67 малых развивающихся стран и государств с переходной экономикой, население которых составляет менее 3 млн человек. Такие страны сталкиваются с тремя главными трудностями в привлечении иностранных инвестиций и получении связанных с ними выгод:

- небольшой внутренний рынок и ограниченная покупательная способность;
- давление на внутренние ресурсы (рынок труда, инфраструктуру), связанное со значительным притоком иностранных инвестиций;
- разработка политики, которая обеспечит максимальный вклад иностранных инвестиций в экономический рост.

Рекомендации ЮНКТАД

Правительства должны признавать существующие проблемы спроса и предложения в привлечении иностранных инвестиций и формулировать инвестиционную политику своих стран таким образом, чтобы максимально увеличить экономические выгоды, которые имеют важное значение для долгосрочного развития.

По результатам исследования эксперты ЮНКТАД сделали следующие выводы:

- необходимо проводить политику, направленную на устранение трансграничных барьеров для движения капитала и увеличения доступа на внешние рынки;
- первоначальный успех в привлечении ПИИ может столкнуться с ограниченным предложением в малых странах, особенно в отношении инфраструктуры и профессиональной рабочей силы. Это приведет к ограниченным экономическим выгодам и будет препятствовать дальнейшему привлечению инвестиций, если правительства заблаговременно не примут необходимых действий;
- успешное привлечение ПИИ в малые страны обеспечивает наиболее заметные прямые выгоды в том, что касается накопления капитала, экспорта и занятости.
- инвестиционная политика, способствующая получению косвенных выгод через новые связи, модернизацию и внешние эффекты, может помочь развитию национальных компаний, а также созданию новых потоков инвестиций.

1. Улучшение доступа на внешние рынки

Как правило, приток значительной доли инвестиций связан с бизнесом, который нацелен на удовлетворение потребностей внутреннего рынка. Если малые страны хотят увеличить приток инвестиций, то важно признать, что небольшой объем внутреннего рынка является ограничением, которое необходимо преодолеть. Ямайка официально признает это в своем плане развития: «учитывая малый размер внутреннего рынка, нет никакой другой альтернативы для устойчивого роста, кроме как через экспорт». Заключение региональных торговых соглашений с соседними странами и членство в ВТО также предоставляют возможность для расширения рынка посредством политики либерализации.

Изучая возможности для заключения торговых соглашений, малым странам следует выстраивать приоритеты и стремиться к тем договоренностям, которые позволят увеличить рынок для экспортно ориентированных ПИИ. Например, в период с 1995 по 2008 гг. рынок ЕС (без учета стран Балтии и северных стран) поглотил 20% эстонского экспорта, и эта доля продолжает расти. В период с 1991 по 2008 гг. почти две трети экспорта Ямайки пришлось на США и ЕС, с которыми эта страна заключила двусторонние соглашения.

Кроме того, эксперты ЮНКТАД рекомендуют малым странам сосредоточиться на торговых соглашениях с теми государствами, которые экспортируют капитал, а также избегать чрезмерной зависимости от региональных экономических связей. Так, ключевая особенность региональных торговых соглашений Эстонии заключается в том, что ее первоначальные партнеры

были наиболее вероятным источником для притока ПИИ. Эстония привлекает три четверти ПИИ из северных стран и направляет половину своего экспорта в страны Балтии. После присоединения Эстонии к Евросоюзу другие страны блока также все чаще становятся источниками ПИИ для эстонской экономики и экспортерами эстонских товаров.

2. Содействие привлечению инвестиций в определенную область

У малых стран есть различные варианты для преодоления трудностей, связанных с небольшим размером внутреннего рынка. В частности, с помощью налоговых и финансовых стимулов можно привлечь инвестиции в определенную область. Ямайка использовала свободные экономические зоны, налоговые льготы и льготное финансирование для привлечения инвестиций в ключевые сектора своей экономики, в том числе туризм и горнодобывающую промышленность. В отличие от Ямайки, Эстония решила не использовать целевое привлечение ПИИ в конкретные сектора. Вместо этого Правительство проводит политику «открытых дверей» и предоставляет гарантии недискриминационного национального режима, чтобы создать инвестиционный климат, который позволит привлечь инвестиции для дальнейшего стимулирования экономического роста и развития страны.

Эксперты ЮНКТАД рекомендуют малым странам принимать активные меры для привлечения ПИИ в программы приватизации. Например, проведение последовательной инфраструктурной приватизации, предоставление налоговых и финансовых стимулов и решение сохранить государственную собственность на определенные объекты (с целью последующего инвестирования в эти объекты до их приватизации) могут существенно помочь сформировать инвестиционный климат в стране.

3. Преодоление трудностей, связанных с ограниченным предложением

Опыт малых стран показывает, что значительный приток ПИИ и очень крупные инвестиционные проекты могут оказать давление на местные ресурсы. Причем возросший спрос на трудовые ресурсы и инфраструктуру, включая порты, аэропорты, водные и энергетические системы может возникнуть гораздо быстрее, чем ожидалось. Хотя Эстония и Ямайка смогли значительно расширить инфраструктурный потенциал, они испытывали трудности в поддержании адекватного предложения квалифицированной рабочей силы.

По оценкам иностранных инвесторов, основная проблема Эстонии – недостаток квалифицированной рабочей силы и ограниченные возможности для профессиональной подготовки и непрерывного образования с целью удовлетворения спроса, который возник в связи с привлечением ПИИ. Смягчение иммиграционной политики для квалифицированных рабочих может способствовать притоку профессиональных кадров из других стран, а привлечение бывших эмигрантов может оказаться более доступным решением.

4. Поощрение ПИИ одновременно с мониторингом возможных негативных последствий

Малым странам необходимо использовать системный подход для измерения ПИИ и разработки политики в целях их максимализации.

Эстония и Ямайка выиграли от иностранных инвестиций, направленных на развитие экспорта и диверсификацию экономики. Так, на Ямайке иностранные филиалы способствовали созданию рабочих мест, в частности, путем привлечения трудоемких инвестиций в туризм и создание call-центров. Это стимулировало развитие сектора услуг, который сейчас превышает экспорт товаров. Следующим шагом может стать поощрение перехода к разработке программного обеспечения.

Политика максимализации прямых вкладов предполагает сбор данных о значении и преимуществах привлечения ПИИ в экономику принимающей страны. ЮНКТАД измеряет значение инвестиций для принимающей страны с помощью транснационального индекса. В 2005 г. Эстония заняла третье место среди 33 развитых стран, включенных в этот индекс, а Ямайка – пятое место среди развивающихся стран.

Вместе с тем страны должны быть бдительны в отношении потенциальных негативных последствий. Например, могут возникнуть проблемы в связи с концентрацией рынка и «вытеснением» местных предприятий. В этом контексте приоритетной задачей становится создание конкурентной среды. Столкнувшись с проблемами конкуренции на внутреннем рынке, Правительство Эстонии пошло на дальнейшее открытие секторов и увеличение трансграничной интеграции. Либерализация доступа на рынок может повысить уязвимость экономики к внешним потрясениям, поэтому странам необходимо использовать эффективное макроэкономическое управление, в том числе вести тщательный мониторинг рисков и применять компенсационную политику.

5. Развитие долгосрочных косвенных выгод

Для принимающей страны важно повысить способность национальной экономики и местных организаций удовлетворять потребности инвесторов, если иностранные инвесторы планируют увеличить связи с местными поставщиками и если местные компании хотят извлечь выгоды из передачи технологий. При правительственной поддержке отечественные малые и средние предприятия могут улучшить свои возможности, чтобы стать поставщиками для иностранных фирм. Неоценимую помощь в улучшении профессиональных навыков могут оказать также механизмы взаимодействия с местными университетами и научно-исследовательскими организациями.

Например, Ямайка использовала кластерный подход для развития связей между ПИИ и местными компаниями, чтобы привлечь инвестиции в те сектора, в которых, по мнению Правительства, предприятия смогут достичь достаточного масштаба, чтобы в дальнейшем конкурировать на экспортных рынках.

Источник: “How to Attract and Benefit from FDI in Small Countries: Lessons from Estonia and Jamaica”, UNCTAD, 2011 http://www.unctad.org/en/docs/diaepcb2010d4_en.pdf

Переговоры об условиях членства России в ВТО приближаются к завершению

Как никогда близка Россия к завершению процесса своего присоединения к ВТО, но неразрешенные вопросы еще остаются. От общих усилий России и членов ВТО, их готовности к поиску компромиссов для решения оставшихся препятствий зависит, сможет ли Россия стать сто пятьдесят четвертым членом ВТО на Министерской конференции в декабре 2011 года.

Одним из главных событий сентября стало завершение двусторонних переговоров России с США. Президент России Дмитрий Медведев и Президент США Барак Обама в телефонном разговоре 30 сентября подтвердили завершение двусторонних переговоров о присоединении России к ВТО.

В начале октября первый заместитель Председателя Правительства Игорь Шувалов встретился в Вашингтоне с Вице-президентом США Джоозефом Байденом и Торговым представителем США Роном Кирком и обсудил с ними вопросы российского присоединения к ВТО.

«Мы надеемся завершить переговоры к концу декабря. Благодаря поддержке американской администрации мы близки к достижению этой цели», – подчеркнул Шувалов, выступая в Чикаго на ежегодном заседании Америко-российского делового совета. Он также выразил надежду на то, что американское бизнес-сообщество будет способствовать отмене поправки Джексона-Вэника для создания постоянных нормальных торговых отношений с Россией.

Об отмене ограничительной внешнеторговой поправки Джексона-Вэника заявил также первый заместитель госсекретаря США Уильям Бернс. «Присоединение России к ВТО не принесет пользы американским экспортерам, если Конгресс не отменит поправку Джексона-Вэника и не придаст торговым отношениям с Россией статуса нормальных. В противном случае российские рынки откроются, а американские компании по-прежнему будут связаны ограничениями, в то время как наши партнеры будут пользоваться всеми преимуществами», – отметил Бернс.

Одним из препятствий для присоединения России к ВТО является вопрос инвестиций в автомобильный сектор. В середине сентября 2011 г. Аркадий Дворкович заявил на российском инвестиционном форуме, что Россия не изменит контракты, подписанные с иностранными автопроизводителями. General Motors, Fiat, Ford, Renault и Volkswagen планируют вложить пять млрд долл. США в Россию, чтобы организовать производство автомобилей в обмен на налоговые льготы на импорт комплектующих. По словам Андрея Слепнева, заместителя главы Минэкономразвития, Россия и ЕС близки к достижению консенсуса по вопросу промышленной сборки.

Переговоры России и Грузии

Камнем преткновения для российского членства в ВТО являются также сложные политические отношения с Грузией. С марта этого года Россия и Грузия при посредничестве Швейцарии ведут переговоры, направленные на преодоление разногласий,

препятствующих присоединению России к ВТО, но пока их усилия не увенчались успехом.

На этих переговорах грузинская сторона настаивает на присутствии международных наблюдателей на таможенных постах в Абхазии и Северной Осетии. Российская сторона считает это требование необоснованным и указывает, что оно выходит за сферу деятельности ВТО. Причем российская сторона не против предоставить информацию о грузах, проходящих через эти таможенные посты, но Грузия не согласна на такое условие.

Трехсторонняя встреча 8 октября 2011 г. не принесла результатов. «Переговоры окончены, и можно сказать, что они провалились, так как не удалось достичь вообще никаких результатов и сдвинуться с мертвой точки», – заявил заместитель Министра иностранных дел Грузии Сергей Капанадзе. По информации газеты «Взгляд», Россия и Грузия планируют продолжить переговоры 17 октября 2011 года.

На протяжении нескольких лет Грузия заявляет о готовности наложить вето на российское членство в ВТО, если Россия не выполнит предъявленные ей требования. Как пояснил первый заместитель Министра иностранных дел Грузии Николоз Вашакидзе 10 октября 2011 г. на брифинге в Тбилиси, Грузия еще не приняла такого решения.

По установившейся в ГАТТ/ВТО практике члены ВТО принимают решения путем достижения консенсуса. Хотя статья IX:1 Соглашения об учреждении ВТО позволяет принять решение голосованием в случае невозможности его принятия консенсусом, члены ВТО традиционно пытаются найти приемлемое для всех решение.

Вместе с тем, статья XII:2 Соглашения об учреждении ВТО, посвященная присоединению стран к ВТО, указывает, что «Министерская конференция одобряет соглашение об условиях присоединения [страны к ВТО] большинством в две трети членов ВТО». По всей видимости, во время разработки этого Соглашения переговорщики допускали возможность ситуации, при которой один из членов ВТО захочет заблокировать присоединение какой-то страны к этой международной организации, и поэтому они установили специальное требование – решение будет принято «большинством в две трети членов ВТО». Следует также отметить, что на основе этой статьи решение о присоединении Эквадора к ВТО было принято большинством в две трети голосов (ссылка 1 в документе ВТО WT/ACC/ECU/5 от 22 августа 1995 г.).

Источник: МЦТУР

РЕГИОНАЛЬНЫЕ НОВОСТИ

ОЭСР: РОССИЯ УВЕЛИЧИЛА ПОДДЕРЖКУ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

В 2008–2010 гг. объем государственной помощи аграрному сектору России составлял 1,6% от ВВП страны и соответствовал примерно 20% от общей стоимости произведенной сельскохозяйственной продукции. Такие данные приводятся в новом докладе ОЭСР «Оценка и мониторинг аграрной политики 2011», в котором анализируется ситуация в странах-членах ОЭСР, а также Бразилии, Китае, России, Южной Африке и Украине.

В целом, как отмечается в публикации, с середины 1990-х годов поддержка российских сельскохозяйственных производителей возросла до уровня, превышающего средний показатель по странам-членам ОЭСР. При этом около двух третей поддержки происходило за счет госрегулирования цен, в первую очередь на зерновые, и одна пятая приходилась на услуги. Такая значительная помощь отрасли была связана с политикой российского Правительства, которое ставило своей целью сокращение импорта продовольствия и проводило активную интервенционистскую политику в виде субсидий и льготных кредитов сельхозпроизводителям. Между тем, как считают авторы доклада, за достижение этой цели налогоплательщики заплатили достаточно высокую цену.

Глобальный экономический кризис 2009 г., беспрецедентная засуха 2010 г., которая привела к потере миллионов тонн сельскохозяйственной продукции, обусловили необходимость дополнительных субсидий и льготных кредитов. Однако эта помощь, хотя и была вызвана исключительными обстоятельствами, создала ряд новых рисков и связанных с ними проблем политики.

В докладе отмечается, что сейчас аграрная политика России находится на переломном этапе. Срок действия основной государственной программы по развитию сельского хозяйства и регулированию рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия истекает в 2012 году. Процесс присоединения России к ВТО находится на достаточно продвинутой стадии и, скорее всего, страна вынуждена будет взять на себя обязательства по сокращению искажающей торговлю поддержки аграрного сектора. Авторы доклада считают, что в этой ситуации будет уместно перенести акцент с политики субсидирования производства и цен на ресурсы на поддержку мер по повышению эффективности и конкурентоспособности отрасли в долгосрочном плане, а также создание благоприятной институциональной среды.

Источник: «Agricultural Policy Monitoring and Evaluation 2011», http://www.oecd-ilibrary.org/agriculture-and-food/agricultural-policy-monitoring-and-evaluation-2011_agr_pol-2011-en

«ЗЕЛЕНый РОСТ» ИЛИ «ЗЕЛЕНый ПРОТЕКЦИОНИЗМ»? РОССИЯ ГОТОВИТСЯ К АТЭС-2012

В 2012 г. Россия принимает председательство в Форуме Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества (АТЭС). Чтобы определиться с приоритетными направлениями председательства, Российский центр исследований АТЭС совместно с ведущими российскими научными организациями проводит серию круглых столов. Первое мероприятие этой серии, которое состоялось 29 сентября 2011 г., было посвящено вопросам «зеленого роста» и «зеленого протекционизма» в АТЭС.

В решениях предыдущих саммитов этого Форума серьезное внимание уделялось содействию переходу к «зеленому росту» (или «зеленой экономике»). Так, переход к «зеленой экономике» был назван одним из пяти атрибутов роста в Стратегии АТЭС в сфере развития, принятой на Саммите АТЭС в ноябре 2010 г. в Иокогаме (Япония). Стимулирование «зеленого роста» – одна из трех приоритетных тем Саммита 2011 г., который состоится в ноябре под председательством США.

Представители России заявили о своем намерении в период своего председательства учитывать и поддерживать инициативы, ранее запущенные в рамках АТЭС. Однако по некоторым направлениям российской стороны существуют опасения. Так, неоднократно высказывалось мнение том, что меры по поддержке «зеленого роста» могут привести к «зеленому протекционизму» – то есть сознательному созданию препятствий для торговли товарами. Российские авиакомпании уже столкнулись с проблемами вследствие ограничений в аэропортах Европы на посадку самолетов, уровень шума двигателей которых превышает установленный стандарт. С аналогичными трудностями могут столкнуться российские производители в связи с ужесточением мер по борьбе с нелегальной древесиной в США и Европе, а также введением корректирующих пограничных углеродных налогов.

Но не все разделяют мнение о вреде такого рода ограничений для международной торговли. Ряд экспертов и представителей неправительственных организаций считает, что деградация окружающей среды в мире принимает угрожающие масштабы и что для улучшения ситуации действительно необходимы ограничения, в том числе в сфере торговли. В современном мире более конкурентоспособными становятся «зеленые» предприятия и отрасли, учитывающие экологические требования в своей деятельности. «Переход к «зеленому росту» – это требование рынка, а не поиски врагов», – отметил Евгений Шварц, директор по природоохранной политике ВВФ России.

Источник: информация «Эко-Согласия»

ПУБЛИКАЦИИ И РЕСУРСЫ

Международная торговля. Тарифное и нетарифное регулирование, учебник (3-е издание). Автор – Дюмулен Ипполит Ипполитович, ВАВТ, 2011

В работе раскрываются основные направления развития государственного регулирования международной и внешней торговли на рубеже XX и XXI столетий. Анализируются основные формы и методы тарифного и нетарифного регулирования внешней торговли товарами. Особое внимание отведено роли ВТО в развитии современных методов государственного регулирования внешней торговли. Ознакомление с рассмотренными в исследовании методами тарифного и нетарифного регулирования поможет внешнеторговым операторам грамотно планировать и осуществлять операции по экспорту и импорту товаров.

Интернет: http://www.vavt.ru/publish/by_id/6179374456

Последствия предложений по доступу на рынки в рамках раунда Доха для развивающихся стран. Авторы – Давид Лаборд, Уилл Мартин и Доминик ван дер Менсбруг, Всемирный банк, июнь 2011 (Implications of the Doha Market Access Proposals for Developing Countries by David Laborde, Will Martin, and Dominique van der Mensbrugghe for the World Bank, June 2011)

В этом исследовании рассматриваются предложения членов ВТО по доступу на рынки, представленные в рамках раунда Доха. Анализируя последний текст модальностей, авторы пришли к выводу, что формула сокращения сельскохозяйственных тарифов приведет к существенному снижению тарифов в промышленных странах. Значительное сокращение тарифов произойдет также в торговле промышленными товарами.

Интернет: http://www-wds.worldbank.org/external/default/WDSPContentServer/WDSP/IB/2011/06/06/000158349_20110606144538/Rendered/PDF/WPS5679.pdf

Сельскохозяйственная политика в США и ЕС: статус реформы и будущий выбор. Авторы – Дэвид Блендфорд, Тим Джослинг и Жан-Кристоф Бюро, Международный совет по продовольственной и сельскохозяйственной торговой политике, сентябрь 2011 (Farm Policy in the US and the EU: the Status of Reform and the Choices Ahead, by David Blandford, Tim Josling, and Jean-Christophe Bureau, for the International Food & Agricultural Trade Policy Council)

Пока Евросоюз готовится к дальнейшим реформам в рамках Общей сельскохозяйственной политики на период после 2013 г., Конгресс США стремится принять новый закон по сельскому хозяйству. Оба этих документа, по всей видимости, привлекут к себе повышенное внимание общественности. В этой работе авторы рассматривают различные подходы, которые позволят достичь цели сельскохозяйственной политики США и ЕС, а также дают рекомендации по совершенствованию политики, уделяя особое внимание прямым выплатам и инструментам управления рисками.

Интернет: http://www.agritrade.org/Publications/documents/Farm_Policy_Reform_US_EU.pdf

Торговые эффекты поэтапного отказа от использования субсидий на потребление ископаемых видов топлива. Авторы – Жан-Марк Бюрно, Жан Шато и Жан Соваж, ОЭСР, 26 августа 2011 (The Trade Effects of Phasing Out Fossil-Fuel Consumption Subsidies, by Jean-Marc Burniaux, Jean Chateau, and Jehan Sauvage for the Organisation for Economic Co-operation and Development)

Скоординированные многосторонние меры по устранению субсидий на использование ископаемого топлива в период с 2013 по 2020 гг. позволило бы увеличить объем мировой торговли на 0,1% к 2020 году. За этим небольшим увеличением скрываются значительные различия между странами, регионами и товарными группами. Ожидается, что страны-экспортеры нефти столкнутся с большим снижением экспорта товаров своих энергоемких отраслей промышленности. Это сокращение будет частично компенсироваться увеличением экспорта товаров стран-членов ОЭСР и ростом импорта их энергетических товаров в результате снижения мировых цен на энергоносители. Многосторонний отказ от субсидирования потребления ископаемого топлива приведет также к 10%-му сокращению глобальных выбросов парниковых газов к 2050 году.

Интернет: http://www.oecd-ilibrary.org/trade/the-trade-effects-of-phasing-out-fossil-fuel-consumption-subsidies_5kg6lql8wk7b-en

Инвестиции для устойчивого развития? Обзор инвестиционных принципов – тенденции и последствия, Международный институт по окружающей среде и развитию, июль 2011 (Investing for Sustainable Development? A Review of Investment Principles – Trends and Impacts by the International Institute for Environment and Development)

Авторы этого исследования рассматривают вопрос о том, как поощрять инвесторов к включению социальных, экологических и управленческих аспектов в инвестиционные решения. В рамках исследования были изучены следующие основные инвестиционные принципы: «Принципы ответственных инвестиций», «Принципы Экватора», Экологические и социальные принципы Европейского инвестиционного банка и Декларация ОЭСР по международным инвестициям и многонациональным предприятиям. Авторы призывают к более эффективному мониторингу влияния этих принципов, а также к детальному изучению вопроса о том, какие институциональные изменения необходимы для дальнейшей поддержки устойчивого развития.

Интернет: <http://pubs.iied.org/16505IIED.html?c=invest/trade>

Издатели:

Международный центр по торговле
и устойчивому развитию (МЦТУР)

Директор:

Рикардо Мелендес-Ортис

Главный редактор:

Эндрю Кросби

Менеджер и редактор публикаций:

Эндрю Азиз

Менеджер и редактор «Мостов»:

Наталья Шпилюковская

Адрес:

7, chemin de Balalexert,
1219 Geneva, Switzerland

tel: (+41-22) 917-8492

fax: (+41-22) 917-8093

Эл. почта: ictsd@ictsd.ch

Web: <http://www.ictsd.org>

Центр по окружающей среде и
устойчивому развитию «Эко-Согласие»

Директор и редактор:

Ольга Понизова

Адрес:

Россия, Москва, ул. Куусинена, 21Б

Тел. (495) 514-3748

Факс: (499) 943-6083

Эл. почта: accord@leadnet.ru

Web: <http://trade.ecoaccord.org>

Над номером работали: Ольга Сперанская
Финансовая поддержка предоставлена
Швейцарским агентством по развитию
и сотрудничеству, Департаментом
Великобритании по международному развитию,
Фондом Рокфеллера, Оксфам-Нидерланды.
Взгляды авторов подписанных статей
не обязательно отражают взгляды МЦТУР или
«Эко-Согласия». Материалы, направляемые
для публикации в бюллетене «Мосты», должны
соответствовать передовым принципам
журналистики, а также миссии издания –
способствовать взаимосвязи торговой политики
и принципов устойчивого развития.

Цитирование материалов бюллетеня «Мосты»
должно содержать полную ссылку на издание.
ISSN 1996-9236

© МЦТУР, «Эко-Согласие» и авторы
подписанных статей

Мосты

КОНФЕРЕНЦИИ

2–4 ноября 2011, г. Вена, Австрия. Международная конференция «Технические
регламенты и стандарты: опыт России и Австрии»

Основными темами обсуждения на конференции станут проблемы
стандартизации в строительстве, нефтехимической и газовой промышленности.
Планируются также сессии по вопросам стандартизации в электроэнергетике
и на транспорте, в частности, железнодорожном. В связи с формированием
единой системы аккредитации в России, планируется сделать особый акцент
на проблемных вопросах аккредитации, надзора за рынком и сертификации
продукции.

Организаторами конференции выступили Комитет РСПП по техническому
регулированию, стандартизации и оценке соответствия, Федеральное агентство
России по техническому регулированию и метрологии, Торгово-промышленная
палата Российской Федерации и Институт стандартизации Австрии.

Интернет: <http://рспп.рф/announce/view/143>

17 ноября 2011, г. Москва, Россия. Международная конференция
«Приоритеты и перспективы региональной экономической интеграции
с участием России на постсоветском пространстве, в Европейском и
Азиатско-Тихоокеанском регионе»

Конференция приурочена к 80-летию Всероссийской академии внешней
торговли и проводится совместно с Минэкономразвития России и Секретариатом
Комиссии Таможенного союза. Ожидается, что в конференции примут участие
Первый заместитель Председателя Правительства Российской Федерации
Шувалов И.И., Министр экономического развития Российской Федерации
Набиуллина Э.С., а также руководители высших учебных заведений, НИИ и
ведущие эксперты.

Интернет: http://www.vavt.ru/site/konf_ppre2011

24–25 ноября 2011, г. Усть-Каменогорск, Казахстан. Международная
научно-практическая конференция «Двадцать лет развития Казахстана –
путь к инновационной экономике: достижения и перспективы»

Конференция пройдет на базе Восточно-Казахстанского государственного
технического университета им. Д. Серикбаева и будет посвящена 20-
летию независимости Республики Казахстан. В программе конференции
предусматривается, в частности, проведение круглых столов по таким
вопросам, как инновационные технологии для устойчивого развития Большого
Алтая, достижения и перспективы альтернативной энергетики, инновации в
машиностроении и на транспорте, экономические и социально-демографические
процессы Большого Алтая.

Интернет: <http://kaznu.kz/content/files/news/folder2147/Conf%20Vost.pdf>

АНКЕТА ДЛЯ БЕСПЛАТНОЙ ПОДПИСКИ НА БЮЛЛЕТЕНЬ «МОСТЫ»

может быть послана по электронной почте: tasamoah@ictsd.ch, accord@leadnet.ru; или по факсу: (+41-22) 917-8093, (+7-499) 943-6083

Фамилия _____ Имя _____

Организация _____

Адрес: Индекс _____ Страна _____ Город _____

Улица, дом _____ Электронная почта _____

Тип организации: ☐ государственная; ☐ неправительственная; ☐ научная/учебная;
☐ бизнес; ☐ СМИ; ☐ международная; ☐ фонд