

Мосты

АВГУСТ - СЕНТЯБРЬ 2011

ВЫПУСК 5

между торговлей и устойчивым развитием

Члены ВТО
рассмотрели торговую
политику ЕС 3

Третья группа
ВТО: ограничения
Китая на экспорт
сырья незаконны 4

Страны с переходной
экономикой нуждаются
в помощи для
развития торговли 6

Торговые
расследования
в Украине: некоторые
особенности
проведения 8

Запрет на экспорт
зерна из России:
результаты
и последствия 10

Африка и БРИКС:
новые перспективы
и потенциальные
угрозы 12

РЕГИОНАЛЬНЫЕ
НОВОСТИ 14

ПУБЛИКАЦИИ
И РЕСУРСЫ 15

КОНФЕРЕНЦИИ,
СЕМИНАРЫ,
ФОРУМЫ 16

АНКЕТА
ДЛЯ ПОДПИСКИ
НА БЮЛЛЕТЕНЬ
«МОСТЫ» 16

ВТО: раунд Доха парализован, вся надежда на Министерскую конференцию

За несколько дней до начала августовских каникул члены ВТО признали, что мини-пакет соглашений раунда Доха, над которым делегации работали с конца мая, не будет готов к Министерской конференции, запланированной на 15–17 декабря 2011 года. Все мысли переговорщиков заняты теперь активным поиском надежных путей для завершения десятилетних переговоров.

Договорившись о том, что потребности наименее развитых стран (НРС) должны стоять на первом месте в будущем соглашении, члены ВТО не смогли достичь консенсуса относительно элементов мини-пакета, подготовка которого была предложена в конце мая 2011 года.

Разногласия о том, какие вопросы, не связанные с нуждами НРС, необходимо включить в пакет декабрьских договоренностей, не позволили делегациям перейти к обсуждению конкретных обязательств. Кроме того, заявления делегаций на заседании Комитета по торговым переговорам 26 июля 2011 г. свидетельствовали, что у членов ВТО нет единого мнения о том, какие специфические вопросы НРС должны войти в этот мини-пакет соглашений.

Докладывая членам организации о результатах консультаций, проведенных в течение последних нескольких недель, Генеральный директор ВТО Паскаль Лами открыто выразил свое разочарование в связи с текущим состоянием переговоров раунда Доха. В частности, Лами заявил: «То, что мы наблюдаем сегодня, – это паралич в функционировании ВТО как форума для ведения переговоров, связаны ли они с доступом на рынки или с нормотворчеством. То, с чем мы сталкиваемся, – это неспособность ВТО изменяться и адаптироваться к новым глобальным торговым приоритетам». Он также отметил, что после каникул члены ВТО должны вернуться за стол переговоров «в полной готовности участвовать во “взрослом разговоре” о том, что делать дальше».

В ходе этого заседания Комитета по торговым переговорам Лами также изложил план работы на период с начала сентября до середины декабря 2011 года. Этот план предусматривает два направления: проведение обсуждений по не связанным с раундом Доха вопросам и подготовку плана для ведения переговоров раунда Доха после Министерской конференции.

Лами также призвал делегации продолжить параллельное ведение переговоров, чтобы подойти к Министерской конференции с определенными результатами по вопросам наименее развитых стран.

Мини-пакет соглашений по вопросам НРС

Единственным членом ВТО, возразившим против пакета соглашений, в котором будут отражены лишь интересы НРС, стали США. Посол этой страны Майкл Панке подчеркнул в своем выступлении, что «продолжение наших усилий без шансов на успех приведет к значительным затратам» и отвлечет от подготовки к Министерской конференции. При этом он добавил, что США «безусловно, открыты для творческого обсуждения вопросов развития», даже в том случае, когда перспективы достижения «раннего урожая» кажутся нулевыми.

Члены ВТО выразили общее смятение в отношении текущего состояния раунда Доха. Некоторые делегации отметили, что десятилетние переговоры в значительной степени напоминают «мыльную оперу». Страны особо подчеркнули необходимость добиться определенного прогресса в оказании помощи НРС, напомнив при этом об ориентированном на развитие мандате предыдущей Министерской конференции, которая прошла в Гонконге в 2005 году.

Посол Китая И Сючжунь заявил, что подготовка «мини-пакета к декабрю позволит поддержать жизнь в раунде Доха и продолжить работу над единым пакетом соглашений». Он также отметил: «Если Министерская конференция не сможет представить каких-либо договоренностей по раунду Доха, даже по нуждам НРС, то доверие к ВТО будет поставлено под угрозу». По мнению Китая, ВТО должна заняться проблемами НРС, учитывая, что обязательства об этом были приняты задолго до шестой Министерской конференции в Гонконге. «Настало время для их выполнения без дальнейшего промедления», – добавил посол.

ЕС также поддержал предложение о необходимости продвижения вопросов НРС на Министерской конференции в декабре 2011 года. По мнению этой делегации, такие проблемы, как улучшение правил происхождения товаров, освобождение этих стран от выполнения будущих обязательств по услугам, предоставление беспоплатного и бесквотного доступа на рынки для товаров из НРС, «должны быть решены без дополнительной компенсации, при условии, что все основные игроки внесут свой вклад».

Кроме того, ЕС призвал к достижению прогресса по проекту соглашения по упрощению процедур торговли, отметив, что этот договор принесет «поистине выигрышный результат для членства ВТО в целом». Эту позицию поддержала Индонезия, которая выступила от имени стран АСЕАН.

Кения, сделавшая заявление от имени группы Африканских стран, поддержала подготовку мини-пакета соглашений по вопросам НРС, отметив, что малый пакет может быть достижим, но при условии, что в него войдут: предоставление беспоплатного и бесквотного доступа на рынки, освобождение от будущих обязательств по услугам и дополнительный шаг в сокращении хлопковых субсидий.

Бразилия добавила также, что доверие к любым результатам Министерской конференции может начаться с подготовки пакета

соглашений для НРС. Некоторые члены ВТО подчеркнули, что задержки в достижении договоренностей по нуждам НРС дорого обходятся таким странам.

Вопросы, не связанные с раундом Доха

На заседании Генерального совета ВТО 27 июля 2011 г. Ионов Фредерик Агах, председатель этого органа, изложил результаты проведенных с членами ВТО консультаций по вопросам, которые не касаются переговоров раунда Доха, но могли бы присутствовать в повестке дня Министерской конференции в декабре 2011 года. Он подчеркнул, что делегации «должны сначала выработать общее понимание о том, что они хотят получить от этой конференции и что нужно для этого сделать», и потом перейти к более подробному рассмотрению определенных вопросов.

Агах добавил, что предстоящая Министерская конференция должна отличаться от предыдущей встречи в 2009 г., поскольку сейчас «больше стоит на кону», в том числе доверие к ВТО. Разные страны, включая ЕС и Китай, обеспокоены тем, что ВТО находится в трудном положении. ЕС настаивает на необходимости определения и согласования общего подхода, в каком направлении будет двигаться ВТО в будущем. Агах подчеркнул, что Министерская конференция должна сигнализировать, что ВТО – это гораздо больше, чем переговоры раунда Доха.

Председатель Генерального совета также рекомендовал, чтобы вопросы, которые не относятся к раунду Доха, были структурированы следующим образом: работа ВТО до конца 2011 г. и работа ВТО в период после 2011 г., возможно, до девятой Министерской конференции в 2013 году.

Что касается работы ВТО в оставшиеся месяцы текущего года, то возникшие в ходе консультаций идеи включают в себя, в частности, вопросы развития, например оказание помощи для торговых инициатив и решение проблем НРС и малых стран с уязвимой экономикой. Были также высказаны предложения по улучшению механизмов обзора торговой политики и мониторинга, которые позволяют оценить рост протекционизма, связанного с глобальным экономическим кризисом. Другой вопрос, поддержанный делегацией ЕС, – механизм прозрачности для региональных торговых соглашений.

В работу ВТО после 2011 г. предлагается включить насущные проблемы XXI в., такие как изменение климата, продовольственная безопасность и курсы валют. На этой встрече Бангладеш подчеркнула важность рассмотрения вопроса продовольственной безопасности для тех развивающихся стран, которые являются импортерами продовольствия. Эта проблема вышла на первый план, поскольку такие страны особенно остро ощущают рост цен на продукты питания, а также последствия принятия другими странами экспортных ограничений. (О российском запрете на экспорт зерна читайте на стр. 10.)

Источник: сообщение МЦТУР

Члены ВТО рассмотрели торговую политику ЕС

В рамках обсуждения «Обзора торговой политики ЕС» 6 и 8 июля 2011 г. члены ВТО похвалили ЕС за сдержанную торговую политику в условиях экономического кризиса. Вместе с тем они отметили наличие возможностей для улучшения положения в таких областях, как сельскохозяйственная поддержка, тарифная политика, антидемпинговые меры и практика нормативного регулирования.

Это первый обзор торговой политики Европейского союза после вступления в силу с 1 декабря 2009 г. Лиссабонского договора, который предоставил Европарламенту равные права с Советом ЕС по принятию торгового законодательства и включил вопросы прямых иностранных инвестиций в общую торговую политику блока. Члены ВТО отметили важность этих изменений для увеличения торговли ЕС, а также для дальнейшей либерализации торгового и инвестиционного режима.

Экономика ЕС стабилизируется, в том числе благодаря активной политике на национальном уровне и предоставленным стимулам; торговля ЕС растет вместе с мировой торговлей. В условиях экономической нестабильности отдельных стран зоны евро, приверженность ЕС к открытости и прозрачности играет важную роль для внешней торговли и достижения целей развития многих членов ВТО.

Ряд делегаций призвал ЕС продолжить снижение поддержки, связанной с экономическим и финансовым кризисом, с целью уменьшения искажений в международной торговле и инвестициях. В частности, посол Мексики Фернандо де Матео признал, что ЕС делал все необходимое для того, чтобы избежать еще одной Великой депрессии. Вместе с тем он подчеркнул: «ЕС и его государства-члены также разрешили использование субсидий, предназначенных для конкретных отраслей. Такие виды субсидий являются наименее эффективными и, в частности, наиболее искажающими торговлю».

Делегации затронули также переговоры раунда Доха и роль ЕС в этих переговорах. В ответ на призывы членов ВТО продолжать занимать активную позицию в продвижении раунда Доха, представитель ЕС подчеркнул: «ВТО и многосторонняя торговая система являются фокусом торговой политики ЕС, и мы твердо верим, что система глобальных правил и многосторонние связанные и недискриминационные обязательства по доступу на рынки предоставляют лучший способ для поддержания открытой международной торговли».

Члены ВТО приветствовали преференциальные программы ЕС по поддержке роста и диверсификации экспорта в развивающихся и наименее развитых странах и отметили введение более гибких правил происхождения товаров, импортируемых в рамках системы торговых преференций ЕС. Многие делегации обратили внимание на план ЕС изменить режим системы преференций, а некоторые страны выразили озабоченность относительно последствий этого плана для их экспорта в ЕС. (Об изменениях системы торговых преференций ЕС читайте в «Мостах» №4,

июль 2011 г., <http://ictsd.org/il/news/bridgesrussian/109832/>) В ответ на это ЕС пояснил, что предлагаемые изменения нацелены на создание дополнительных возможностей для тех развивающихся стран, которые больше всего в них нуждаются.

Что касается Единой сельскохозяйственной политики ЕС, то оказанная в течение последних двух лет помощь была «значительной как в абсолютном, так и в относительном выражении, и поддержка рыночных цен продолжает представлять большую, хотя и сокращающуюся, долю платежей производителям». Уровень поддержки в 2009 г., по данным ОЭСР, составил почти треть от общего сельскохозяйственного производства в течение этого года.

Реформа Единой сельскохозяйственной политики ЕС в основном нацелена на сокращение экспортных субсидий и внутренней поддержки, которая искажает торговлю, оставляя таможенные пошлины, применяемые на основе режима наибольшего благоприятствования, «достаточно высокими». Некоторые члены ВТО, включая Китай и США, выразили свои опасения в отношении размера таможенных пошлин.

США также критиковали ЕС за использование санитарных и фитосанитарных мер на продовольствие и корма для животных, «которые благополучно потребляются в США на протяжении десятилетий и которые экспортируются в десятки других стран-членов ВТО».

В частности, США указали на европейские ограничения импорта и продаж некоторых видов сельскохозяйственной продукции, полученных с использованием биотехнологий, и отказ от использования определенных средств для обработки продуктов питания, которые «по заключению некоторых ученых ЕС, не создают угрозы для жизни и здоровья человека, животных или растений».

Китай подчеркнул, что технические барьеры в торговле и санитарные и фитосанитарные меры, используемые ЕС, обсуждались в рамках рассмотрения прошлого «Обзора торговой политики ЕС» и что ситуация к лучшему не изменилась. В частности, отдельные страны-члены ЕС не нотифицировали свои технические и санитарные и фитосанитарные меры на национальном уровне в соответствии с правилами ВТО.

Использование Евросоюзом антидемпинговых мер также подверглось критике. Хотя количество этих мер уменьшилось с 2008 г., ЕС продолжает активно использовать данный механизм. Почти 45% антидемпинговых мер были приняты по отношению к товарам из Китая.

Источники: сообщение МЦТУР, сайт ВТО

Третейская группа ВТО: ограничения Китая на экспорт сырья незаконны

Эксперты внимательно следили за развитием событий вокруг спора о доступе к китайским природным ресурсам. В начале июля 2011 г. стало известно решение третейской группы: китайское ограничение на экспорт девяти сырьевых материалов нарушает правила ВТО. Третейская группа полностью поддержала позицию ЕС, Мексики и США, которые выступили инициаторами этого спора в 2009 году.

Китай использует систему экспортных пошлин и квот на ряд сырьевых товаров, включая кокс, цинк и бокситы. Эти материалы имеют существенное значение для глобального производства товаров бытового назначения, в том числе медицинской продукции, компакт-дисков, автомобилей, батарей, а также высокотехнологичной продукции, например компьютеров и мобильных телефонов. После того как Китай в 2009 и 2010 гг. значительно сократил эти квоты, последовал рост мировых цен на указанные товары. В этой связи китайские меры подверглись резкой критике со стороны торговых партнеров данной страны и представителей их отраслей промышленности.

«Широкое использование Китаем экспортных ограничений для защиты своей экономической выгоды вызывает глубокую тревогу. Китайские политики предоставляют значительные конкурентные преимущества отечественной промышленности за счет иностранных потребителей этих материалов, – заявил Торговый представитель США Рон Кирк. – Они также вызвали массовые искажения и губительные сбои в цепочках поставок на всем мировом рынке».

Западная химическая и стальная отрасли и промышленность по производству цветных металлов в значительной степени зависят от китайского импорта, поскольку некоторые виды сырья добываются только в этой стране. В процессе присоединения Китая к ВТО страна взяла на себя обязательство по экспортным пошлинам на большинство природных ресурсов, включая материалы, которые стали предметом этого спора. В частности, пункт 11.3 Протокола о присоединении Китая к ВТО предусматривает, что «Китай отменит все налоги и сборы, применяемые к экспорту, за исключением тех, которые содержатся в Приложении 6 к этому Протоколу и применяются в соответствии с положениями статьи VIII ГАТТ-1994». Кроме того Китай согласился устранить все количественные ограничения, включая квоты.

Решение третейской группы было с воодушевлением воспринято Евросоюзом, США и другими торговыми партнерами Китая, которые оказались в зависимости от китайских природных ресурсов и столкнулись с растущей конкуренцией в секторе обрабатывающей промышленности.

«Это ясный вердикт для открытой торговли и справедливого доступа к сырью. Он послал [членам ВТО] сильный сигнал воздерживаться от введения несправедливых ограничений на торговлю и сделал еще

один шаг к равным возможностям в доступе к сырью», – сказал Комиссар ЕС по торговле Карел де Гюхт в своем заявлении.

Кирк поддержал эту позицию. «Сегодняшний доклад третейской группы представляет собой значительную победу. Выводы третейской группы являются также важным подтверждением фундаментальности главных принципов, лежащих в основе глобальной торговой системы. Все члены ВТО – будь то развитые или развивающиеся страны – нуждаются в недискриминационном доступе к поставкам сырья, чтобы расти и процветать», – отметил он.

Китай не смог оправдать свою меру

В электронном сообщении, направленном в адрес 'Bridges', Пекин выразил «сожаление, что третейская группа пришла к выводу, что рассматриваемые китайские меры в отношении экспортных пошлин и квот не соответствуют обязательствам Китая, предусмотренным в Протоколе о присоединении Китая к ВТО и Соглашениях ВТО».

В свою защиту Китай утверждал, что применяемая ограничительная экспортная политика является законной и оправданной, в частности, исключениями, предусмотренными в статье XX ГАТТ-1994 для сохранения природных ресурсов и охраны общественного здоровья. «Если судить по уровню добычи в 2009 г., то у Китая остаются резервы лишь на четыре с половиной года», – заявил Китай в одном из своих документов, направленных в адрес третейской группы.

Более того, добыча некоторых материалов вредна для окружающей среды и здоровья, утверждал Пекин в ходе рассмотрения этого спора. «Контроль за экспортом товаров, изготовленных с использованием природных ресурсов, с высоким уровнем энергопотребления и загрязнения окружающей среды, был совершенно необходим для сокращения загрязнения окружающей среды, освобождения экономического развития от ресурсного ограничения и ослабления напряженности в отношениях между углем, электричеством и нефтью», – отметил Китай.

Однако третейская группа не смогла согласиться с этой позицией. В частности, она отметила, что «ни одна из мер, осуществляющих ограничение экспорта, ни принятые законы и регулирования не содержат в своих текстах указания на то, что экспортные ограничения вносят вклад или являются частью комплексной программы для выполнения заявленной цели в области охраны окружающей среды».

Кроме того, третейская группа пришла к выводу, что «нет четкой связи между тем, как были установлены пошлины и квота, и какой-либо целью по охране окружающей среды».

Члены третейской группы также критиковали Китай за то, что, используя ограничения на экспорт товаров, он не применяет соответствующих ограничений на внутреннее производство и потребление этих сырьевых материалов, нарушая тем самым требования статьи XX ГАТТ-1994.

«Экспортные ограничения не являются эффективной политикой для решения проблем в области окружающей среды, которые возникают в результате внутреннего производства, нежели экспорта или импорта, – отметила третейская группа. – Загрязнение, создаваемое при производстве товаров, которые потребляются внутри страны, не меньше, чем при производстве товаров, потребляемых за рубежом».

Евросоюз, который традиционно поддерживает положение ГАТТ-1994, направленное на охрану окружающей среды, приветствовал эту позицию третейской группы. По мнению ЕС, «экспортные ограничения не могут и не способствуют цели [содействия более чистому и устойчивому производству сырьевых материалов]», и «есть гораздо более эффективные меры, которые не дискриминируют иностранные отрасли».

Возможная поддержка позиции ЕС по редкоземельным элементам

Экологическая подоплека в этом споре может повлиять на исход другого назревающего конфликта между Китаем и ЕС в отношении 17 редких минералов, которые жизненно важны для индустрии высоких технологий. Китай занимает лидирующую позицию на рынке этих материалов. В последние годы это государство ввело ряд экспортных ограничений на редкоземельные элементы, что было воспринято Евросоюзом как угроза интересам его стран-членов.

Хотя Договоренность о правилах и процедурах, регулирующих разрешение споров, не требует, чтобы третейские группы и Апелляционный орган следовали своим предыдущим решениям, выводы третейской группы по спору о сырьевых материалах являются индикатором применения правил ВТО к подобной категории споров в будущем.

Важно отметить, что третейская группа не только отвергла аргументы Китая об использовании ограничений для природоохранных целей (из-за недостаточности доказательств), но также пришла к выводу, что «члены ВТО не могут полагаться на статью XX(g) (исключение для целей сохранения истощаемых природных ресурсов), чтобы оправдать экспортные ограничения, если они используются для усиления защиты отечественной промышленности». По мнению третейской группы, такой подход будет нарушать другое положение статьи XX ГАТТ-1994 – пункт (i), который предусматривает, что слово «сохранение» не может быть истолковано таким образом, чтобы позволить члену ВТО обойти положение этого пункта.

Третейская группа подчеркнула, что экспортные ограничения приводят к долгосрочным негативным последствиям для природоохранной деятельности. «Снижая внутреннюю цену, [экспортные ограничения] работают в качестве субсидий для перерабатывающих секторов, что, скорее всего, приведет к тому, что эти отрасли промышленности со временем потребуют больше ресурсов, чем это было бы в отсутствие экспортных ограничений», – отметила третейская группа.

До 2 сентября 2011 г. Китай должен решить, обжаловать ли это решение в Апелляционном органе или приступить к его выполнению.

Источник: сообщение МЦТУР

ТРЕТЕЙСКАЯ ГРУППА НЕ НАШЛА ОСНОВАНИЙ ДЛЯ ПРИМЕНЕНИЯ СТАТЬИ XX ГАТТ-1994

Рассмотрев пункт 11.3 Протокола о присоединении Китая к ВТО (Протокол), третейская группа пришла к выводу, что его формулировка и контекст исключают возможность для Китая воспользоваться защитным механизмом, предусмотренным статьей XX ГАТТ-1994 (общие исключения). Этот вывод основан на том, что в тексте пункта 11.3 нет прямой ссылки на статью XX ГАТТ-1994, а также фразы «в соответствии с обязательствами ГАТТ-1994», которая присутствует в пунктах 11.1 и 11.2 Протокола. Кроме того, в этом пункте отсутствует уточнение «без ущерба для прав Китая регулировать торговлю в соответствии с Соглашением ВТО», которое содержится в пункте 5.1 Протокола (этот пункт рассматривался в споре *China – Publications and Audiovisual Products*).

По мнению третейской группы, если бы на переговорах по присоединению Китая к ВТО стороны договорились о применении статьи XX ГАТТ-1994 к пункту 11.3 Протокола, то текст этого положения отражал бы эту договоренность.

Третейская группа отметила также, что, если разрешить использование исключений для оправдания нарушения обязательства в ситуации, когда никакого исключения, очевидно, не было предусмотрено и предоставлено, то это приведет к изменению контекста и баланса, достигнутого сторонами на переговорах по присоединению Китая к ВТО. Это подорвало бы предсказуемость и правовое обеспечение международной торговой системы.

В то же время третейская группа признала, что исключение возможности применения статьи XX ГАТТ-1994 к этому пункту означает, что положение Китая отличается от большинства других членов ВТО, которым не запрещено использовать экспортные пошлины либо по условиям их протоколов о присоединении к ВТО, либо ввиду их членства в ВТО на момент создания организации.

Страны с переходной экономикой нуждаются в помощи для развития торговли

За последние двадцать лет государства Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии предпринимали активные действия для интеграции в мировую экономическую систему и большей вовлеченности в международную торговлю. Однако чтобы торговля реально работала для устойчивого развития этих стран, предстоит сделать еще много. Инициатива «Помощь в целях развития торговли» (Aid for Trade) открывает для этого новые возможности.

Программа «Помощь в целях развития торговли» является одним из важнейших результатов Министерской конференции ВТО в Гонконге в 2005 году. Она направлена на оказание содействия развивающимся странам и странам с переходной экономикой – как присоединяющимся к ВТО, так и членам этой организации – в области совершенствования торговой политики и правовых норм, развития торговли, расширения производственных мощностей, связанного с торговлей, регулирования и удовлетворения других потребностей.

На прошедших в июне 2011 г. в Женеве четвертой сессии Комитета по торговле Европейской экономической комиссии ООН и специальной сессии высокого уровня были обсуждены вопросы участия стран Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии в инициативе «Помощь в целях развития торговли».

Дорожная карта для СПЕКА

Содействие развитию торговли является одним из приоритетных направлений сотрудничества в рамках СПЕКА – программы, в которую первоначально входили Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан, а позднее присоединились Азербайджан и Афганистан. Программа была создана в 1998 г. в целях укрепления субрегионального сотрудничества в Центральной Азии и содействия интеграции государств этого региона в мировую экономику. Координация СПЕКА осуществляется совместно Европейской экономической комиссией (ЕЭК) ООН и Экономической и социальной комиссией ООН для Азии и Тихого океана (ЭСКАТО).

Страны, участвующие в СПЕКА, предприняли важные шаги, направленные на расширение своего участия в международной торговле. В частности, эти государства разработали комплексные планы либерализации экономики и рыночные реформы. Однако пока заметных успехов в освоении новых экспортных рынков, передаче технологий и промышленном развитии стран не достигнуто. Основной объем экспорта СПЕКА приходится на узкую номенклатуру переработанных товаров, полуфабрикатов и продукции легкой промышленности, а также сельскохозяйственных продуктов, нефти, газа и минерального сырья. Кроме того, экспорт направляется в ограниченное число стран.

Все это делает государства СПЕКА экономически уязвимыми от рыночных колебаний цен на один-два

экспортных товара или действий их крупных торговых партнеров.

Для повышения уровня занятости и доходов требуется развитие экспортного потенциала государств СПЕКА, а для этого нужна либерализация торговли и экономики с учетом конкретных социальных нужд и уровня развития каждой страны. Требуется также наращивание производственных мощностей предпринимательского сектора, в том числе малых и средних предприятий, с тем, чтобы эффективно производить все более широкую номенклатуру конкурентоспособных товаров и услуг с более высокой добавленной стоимостью. Кроме того, необходимо укрепление связей между странами СПЕКА, начиная с интегрированной инфраструктуры торговли и заканчивая согласованием мер политики, с целью взаимного стимулирования экономического роста. Это особенно важно, ибо страны СПЕКА не имеют выхода к морю.

Сложность ситуации в том, что страны-участницы программы, особенно государства с более низким уровнем дохода, имеют ограниченные финансовые возможности для осуществления мер по развитию торговли. Программа «Помощь в целях развития торговли» могла бы помочь этим странам в осуществлении преобразований, однако государствам СПЕКА (кроме Афганистана) уделяется недостаточно внимания в рамках инициативы по сравнению с большинством стран с низким и средним уровнями дохода. Фактически до прошлого года страны с переходной экономикой, включая страны СПЕКА, не принимали существенного участия в процессе «Помощь в целях развития торговли».

Чтобы улучшить ситуацию, в марте 2009 г. началась разработка дорожной карты для СПЕКА в области помощи в целях развития торговли. Был проведен ряд консультаций и подготовительных встреч, которые, с одной стороны, обеспечили политическую поддержку процессу, а с другой – позволили на основе диалога представителей государственных органов, гражданского общества и частного сектора определить национальные и региональные приоритеты.

Дорожная карта для СПЕКА в области помощи для торговли была принята на конференции министров в Баку, Азербайджан, 1–2 декабря 2010 года. Это было первое мероприятие высокого уровня на эту тему для стран с переходной экономикой со времени одобрения инициативы в Гонконге в 2005 году. Участники конференции рассмотрели

проблемы в области торговли и развития, с которыми сталкивается регион, и определили план действий по решению этих проблем с учетом выводов национальных оценок и проведенного ПРООН Регионального обзора по помощи для торговли.

В принятой на конференции Декларации министров содержится призыв к достижению синергизма в рамках национальных и региональных мер политики и инициатив в области развития, имеющих отношение к торговле, а также к обеспечению большего вклада торговли в обеспечение равномерного развития регионов каждой страны. Кроме того, в Декларации определены основные приоритетные области национальных и регионального планов развития торговли, которые включают в себя развитие национальных производственно-сбытовых потенциалов, включая производственные мощности и институциональные структуры; налаживание трансграничного сотрудничества; содействие плодотворной интеграции стран СПЕКА в многостороннюю торговую систему.

Другие страны также нуждаются в содействии

Государствам Южного Кавказа и западной части СНГ также следует принять участие в программе «Помощь для торговли», что позволит им как реализовывать реформы в торговой сфере, так и наращивать человеческий потенциал. Это – один из главных выводов пяти докладов о потребностях Армении, Беларуси, Грузии, Молдовы и Украины в области торговли, представленных Программой развития ООН 14 июня 2011 года. Еще раньше, в 2009–2010 гг., ПРООН подготовила серию аналогичных докладов для Азербайджана, Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана, Туркменистана и Узбекистана.

В июне 2011 г. в Женеве особый фокус был сделан на обсуждение торговых потребностей Республики Беларусь, страны, у которой доходы выше среднего уровня. Она первая из государств СНГ восстановила положительный рост после распада СССР и, начиная с 2003 г., демонстрирует ежегодный прирост ВВП на уровне 9%. Показатель бедности падает: в 2008 г. он составил 6,1%. При этом показатели неравенства доходов низкие, а показатели человеческого развития – высокие.

Беларусь осуществила ряд реформ по переходу к рыночной экономике, либерализации цен, упорядочению налогообложения и улучшению деловой среды. В настоящее время страна ведет переговоры о присоединении к ВТО, а недавно стала членом Таможенного союза с Казахстаном и Россией.

В то же время существуют значительные проблемы. Основная часть экспорта страны приходится на нефтепереработку, а также на узкую номенклатуру продукции обрабатывающей промышленности. Частный сектор еще не получил большого развития: в 2005 г. на его долю приходилось около 25% ВВП, что является самым низким показателем среди стран с переходной экономикой.

Правительство по-прежнему играет основную роль в повышении и сохранении уровня жизни людей с помощью поддержки заработной платы в государственном секторе, субсидий и перераспределения доходов. Это привело к образованию и росту уровня задолженности: доля внешнего долга в ВВП в 2008 г. составляла 11,5%, а в 2010 г. прогнозировалась на уровне 29,8%. Ситуация усугубляется постоянным и растущим дефицитом торгового баланса. При этом торговля концентрируется на ограниченном числе стран: так, на Российскую Федерацию приходится 59% импорта и 31% экспорта Беларуси.

В результате этих негативных факторов экономика страны является в высокой степени уязвимой от изменений в расходах правительства, колебаний цен на нефть и влияния внешних шоковых потрясений, исходящих от ее основных торговых партнеров.

В представленном докладе выявлены потребности по наращиванию потенциала Беларуси в области стандартизации и сотрудничества по вопросам нормативного регулирования, упрощения процедур торговли и межсекторальным вопросам.

Путь вперед

Государствам с переходной экономикой уделяется неоправданно меньше внимания в программе «Помощь в целях развития торговли», чем другим странам. Между тем, стоящие перед ними проблемы развития, борьбы с бедностью не менее остры, чем в большинстве государств развивающегося мира.

Так, согласно данным, приведенным в выступлении Вирджинии Крэм-Мартос, директора подразделения по торговле и устойчивому управлению земельными ресурсами, ВВП на душу населения в Армении примерно равен аналогичному показателю Свазиленда, у Беларуси он сопоставим с Ираном, у Грузии – с Лесото, у Молдовы – с Монголией, а в Украине он такой же, как в Габоне.

Сейчас ЕЭК ООН совместно со странами СПЕКА завершает разработку общего плана действий по помощи в целях развития торговли, который отражает национальные и региональные приоритеты. Затем пройдет совещание Регионального совета стран СПЕКА по мониторингу реализации инициативы, целью которого является сбор предложений от правительств региона и стран-доноров в отношении оптимальных путей проведения дальнейшей работы. После этого в октябре 2011 г. в Ашхабаде пройдет первое полноформатное совещание по этим вопросам.

Страны Южного Кавказа и западной части СНГ будут вовлекаться в проекты, касающиеся оказания помощи в целях развития торговли, через работу ЕЭК ООН, ПРООН и ЮНКТАД.

Источник: «Эко-Согласие»; материалы четвертой сессии Комитета по торговле Европейской экономической комиссии ООН и специальной сессии высокого уровня http://live.unepce.org/trade/ct/ct_2011/agenda_2011.html

Торговые расследования в Украине: некоторые особенности проведения

Ирина Половец

Украина является одним из самых молодых членов ВТО, но, несмотря на достаточно непродолжительный срок членства в организации, за страной уже прочно закрепился имидж одного из самых активных пользователей инструментов торговой защиты.

С момента присоединения к ВТО 16 мая 2008 г., Украина инициировала и провела 5 антидемпинговых и 6 специальных расследований (антисубсидиционные расследования в Украине не проводились). В начале 2011 г. страна инициировала еще два специальных расследования в отношении нефтепродуктов и автомобилей, а также два антидемпинговых расследования относительно импорта шифера и флоат-стекла. Учитывая активное использование страной защитных мер и тенденцию к их увеличению, а также количество стран-экспортеров, чьи интересы были или могут быть затронуты в ходе таких процедур, актуальным представляется анализ особенностей проведения торговых расследований в Украине.

Нормативное регулирование

Правовое регулирование торговых расследований в Украине осуществляется законами «О защите национального товаропроизводителя от демпингового импорта», «О применении специальных мер относительно импорта в Украину» и «О защите национального товаропроизводителя от субсидированного импорта», принятыми еще в 1998 г. и приведенными в соответствие с нормами ВТО. В то же время, обязательными для применения являются и нормы соответствующих соглашений ВТО – Соглашения о применении статьи VI ГАТТ-1994, Соглашения по защитным мерам и Соглашения по субсидиям и компенсационным мерам, которые являются международными договорами Украины и составляют часть национального законодательства в соответствии с Конституцией Украины. Кроме того, согласно Закону «О международных договорах Украины» в случае наличия противоречий между нормами национальных законов и соглашений ВТО, преимущество имеют последние.

Но если обязательность применения норм соглашений ВТО в ходе торговых расследований сомнений не вызывает, то с докладами третейских групп и Апелляционного органа дела обстоят иначе. Статья 2.3 Договоренности о правилах и процедурах разрешения споров указывает, что механизм урегулирования споров ВТО является центральным элементом, который обеспечивает безопасность и предсказуемость многосторонней торговой системы. Третейские группы и Апелляционный орган интерпретируют положения соглашений ВТО, внося таким образом ясность в отношении обязательств членов ВТО. Необходимость принятия во внимание докладов третейских групп и Апелляционного органа связана также с тем, что они

порождают закономерные ожидания членов ВТО, что было отмечено в споре *Japan – Alcoholic Beverages*, а также в спорах *US – Shrimp*, *US – Oil Country Tubular Goods*, *US – Zeroing (Korea)*.

Таким образом, логично, что, присоединившись к Марракешскому соглашению и прикрепленным к нему многосторонним соглашениям, государство должно учитывать практику и особенности их толкования. Однако на деле юриспруденция ВТО зачастую не принимается во внимание компетентными органами, проводящими расследования. Одной из причин тому является отсутствие традиции прецедентного права в Украине.

Специальные расследования

За последние годы в Украине значительно увеличилось количество проводимых специальных расследований. Так, начиная с 1999 г. Украина инициировала 29 антидемпинговых и 35 специальных расследований. Популярность этого вида расследований можно объяснить несколькими причинами. Во-первых, в отличие от антидемпинговых мер, которые применяются к определенным странам, использование специальных мер позволяет ограничить импорт товара путем установления пошлины или квоты вне зависимости от страны происхождения и экспорта, что обеспечивает более выгодные условия для национального производителя. Во-вторых, если целью антидемпинговых расследований является установление фактов демпинга и вреда, что требует значительных расчетов, в специальных расследованиях устанавливается факт значительного вреда или его угрозы от возрастающего импорта, что на первый взгляд проще. В-третьих, срок проведения специального расследования в Украине составляет не больше 270 дней (может быть продлен до 330), в то время как антидемпинговые расследования обычно длятся 12–18 месяцев. К тому же, предварительные специальные меры могут быть приняты уже через 45 дней с момента начала расследования, что может помочь национальному производителю восстановить свои позиции на рынке, даже если в итоге расследование закончится не в его пользу.

Официальная статистика ВТО свидетельствует о том, что большинство членов ВТО чаще инициируют антидемпинговые расследования: за период с 1995 до начала 2011 гг. было начато всего 216 специальных расследований, в то время как антидемпинговых было инициировано 3853. Такая ситуация вполне закономерна,

поскольку в практике ВТО специальные меры считаются мерами чрезвычайного характера и применяются для преодоления тенденций возрастания импорта относительно объемов производства или потребления определенных товаров. Иными словами, в отличие от антидемпинговых, специальные меры являются мерами против честной торговли и могут применяться лишь в исключительных случаях. Соответственно, и порог доказывания в таких расследованиях, вопреки ожиданиям национальных товаропроизводителей, очень высок. Неудивительно, что в 2010–2011 гг. в Украине три из четырех специальных расследований закончились без применения мер (в отношении импорта ферросплавов, минеральных удобрений, холодильного и морозильного оборудования), а в расследовании относительно импорта флоат-стекла окончательные меры были применены сроком на 10 дней, поскольку на протяжении всей процедуры действовали предварительные меры в виде специальной пошлины в размере 31,25%.

Завершение указанных расследований получило одобрение со стороны ЕС, который неоднократно подчеркивал чрезмерную активность Украины в специальных расследованиях. Однако уже в апреле 2011 г., спустя 6 месяцев после окончания предыдущего расследования, в отношении импорта все того же флоат-стекла было начато новое расследование, на этот раз антидемпинговое. Стоит отметить, что в Украине существует всего один производитель этого товара, который выступал инициатором расследования в обоих случаях. Это, в свою очередь, указывает на то, что некоторые расследования имеют протекционистский характер и скорее способствуют дальнейшей монополизации национального рынка, нежели выравнивают искажения в международной торговле. Злоупотребление национальных товаропроизводителей своим правом инициировать торговые расследования и их протекционистские мотивы подтверждаются и начатым в начале июля специальным расследованием импорта легковых автомобилей. Хотя в отношении этого товара уже неоднократно проводились расследования, а сама отрасль получала постоянную поддержку со стороны государства, Минэкономразвития и торговли Украины вновь расследует импорт иностранных авто. Примечательно, что лишь третья попытка национальной отрасли начать процедуру увенчалась успехом – по результатам рассмотрения двух предыдущих жалоб в инициировании расследования было отказано.

Антидемпинговые расследования

Помимо упомянутых тенденций можно выделить некоторые отличительные особенности проведения антидемпинговых расследований в Украине.

При определении демпинга товаров национальные производители зачастую используют для расчетов

импортные цены вместо экспортных. Но статья 2.1 Соглашения о применении статьи VI ГАТТ-1994 предусматривает, что товар демпингуется, если его экспортная цена меньше, чем цена, которая устанавливается в ходе обычной торговли на аналогичный товар, предназначенный для потребления в стране-экспортере. Аналогичное положение содержится и в национальном законодательстве. Однако вопреки этим нормам для расчета демпинга в ряде расследований (в отношении импорта из США и Бразилии половин и четвертей домашних кур, а также флоат-стекла) заявители использовали цены, которые декларировались импортерами товара при ввозе. Соответственно, при таких условиях подсчет демпинговой маржи оказывается нерепрезентативным и не соответствующим действительности.

Стоит также отметить, что первое в Украине антидемпинговое расследование в отношении сельскохозяйственной продукции было инициировано относительно импорта курятины из США и Бразилии. Оно длилось максимальный предусмотренный законодательством срок – 18 месяцев, но было прекращено по причине отзыва жалобы национальным производителем на финальной стадии расследования. Однако национальное законодательство предусматривает возможность отзыва жалобы только во время антидемпинговой процедуры, до начала самого расследования. Подобное поведение национального производителя не только заставляет сомневаться в обоснованности его жалобы, но дает основания полагать, что подобные попытки защититься от конкуренции со стороны иностранных производителей могут быть предприняты и в будущем.

Таким образом, несмотря на трехгодичный срок членства в ВТО, применение Украиной инструментов торговой защиты далеко не всегда соответствует нормам и принципам, регулирующим функционирование многосторонней торговой системы. В отношении торговых расследований приходится говорить скорее об их количестве, а не о качестве. И если восприятие компетентными национальными органами практики Органа по разрешению споров – это вопрос времени и усилий иностранных производителей, использующих ее при защите своих интересов, то решить остальные вопросы можно, в том числе, внесением изменений в действующее законодательство. К примеру, целесообразно установить временные ограничения по инициированию расследований в отношении одной и той же группы товаров, чтобы избежать злоупотребления национальными производителями своими правами. Также нельзя исключать и вариант, при котором у одной из стран, чьи интересы неоднократно затрагивались украинскими расследованиями, лопнет терпение, и очередное проведенное Украиной расследование станет предметом спора в ВТО.

Ирина Половец – юрист АО «Волков и Партнеры»

Запрет на экспорт зерна из России: результаты и последствия

В результате аномальных погодных условий прошлого лета Правительство Российской Федерации приняло решение о введении с 15 августа 2010 г. запрета на экспорт зерна, который формально действовал до 30 июня 2011 года. Насколько результативна была эта мера и каковы ее краткосрочные и долгосрочные последствия?

В середине прошлого года страна переживала рекордную жару. Беспрецедентная засуха привела к потере миллионов тонн сельскохозяйственной продукции – урожайность снизилась в среднем на треть. Когда стало очевидно, что экстремальные погодные условия значительно повлияют на урожай, цены на зерновые стремительно поползли вверх. Немалый вклад в этот процесс внесли российские спекулянты, которые в ожидании еще большего роста цен придерживали свои запасы, при этом даже нарушая свои обязательства по контрактам. Все это вызвало панику и увеличение цен на основные продукты – хлеб, гречневую крупу, молочные изделия.

В начале июля, еще до роста цен, правительство попыталось стабилизировать ситуацию путем реализации на рынке трех миллионов тонн зерновых. Однако эти меры показали властям недостаточными, и 15 августа 2010 г. был введен запрет на экспорт пшеницы, ржи, ячменя, кукурузы, пшеничной или пшенично-ржаной муки. Этот шаг был объяснен необходимостью сохранения запасов для внутреннего потребления и стабилизации внутреннего рынка.

«Нам нужно не допустить роста внутренних цен на продовольствие в РФ. Нужно сохранить поголовье скота и нужно формировать резервы будущего года. Как у нас в народе говорят, «запас карман не тянет»», – подчеркнул Владимир Путин, Председатель Правительства России. В результате запрета со ссылкой на форс-мажорные обстоятельства были аннулированы все существующие на тот момент контракты экспортеров.

Первоначально эмбарго было введено до конца года 2010 г., а затем продлено до сбора следующего урожая, когда ситуация станет более ясной.

Россия: печальные последствия

Запрет на экспорт зерновых не смог сдержать рост цен в России: биржевая цена на пшеницу к декабрю 2010 г. достигла 6300–6900 руб. за тонну, превысив показатель начала августа, т.е. до введения этой меры. Соответственно, эмбарго не привело к снижению цен на продукты питания в России. Более того, и после его введения инфляция продолжала расти: так, с июля по декабрь 2010 г. мука подорожала в среднем на 18%, хлеб – на 10%. Это негативным образом сказалось на расходах населения, сильнее всего затронув малообеспеченные слои. С июля 2010 г. по март 2011 г. в

большинстве российских регионов стоимость потребительской корзины выросла на 20–30%, что не способствовало решению задачи сокращения бедности в стране.

Ситуация, при которой цены на зерновые росли при наличии запрета на экспорт, на первый взгляд выглядит парадоксальной. На основе этого факта ряд аналитиков говорят о неэффективности эмбарго. Впрочем, некоторые эксперты считают, что при его отсутствии рост цен был бы еще более значительным.

По мнению Джорджа Велтона, эксперта «Оксфам», запрет на экспорт не повлиял на рост цен на зерновые и продовольствие по двум главным причинам. Прежде всего, потому что производители придерживали запасы зерновых в надежде, что появится возможность продать их по более высоким расценкам. Кроме того, переработчики зерна не учитывали снижение цен в окончательной стоимости продукции. Случаи, когда цены на продукты питания были оторваны от реальной стоимости зерновых, отмечал в своих выступлениях того времени Президент России Дмитрий Медведев и называл виновных в такой ситуации людей «спекулянтами».

Вторая причина, согласно Велтону, связана с «ценовыми манипуляциями». Его анализ показывает, что цены на продовольствие в России последовательно растут вместе с ростом стоимости основных товаров потребления, однако обратный процесс происходит не так легко и часто.

Немаловажную роль в нагнетании ситуации, связанной с ценами на зерновые, сыграли российские и международные средства массовой информации. Проблемы засухи и снижения урожайности были действительно серьезными, однако их острота была еще больше преувеличена вследствие не всегда взвешенного характера освещения этих вопросов СМИ. Это способствовало панике, созданию населением чрезмерных запасов и спекуляции, что также способствовало удержанию высоких цен.

Как отмечают некоторые исследователи, падение цен на зерновые стало благоприятным фактором для развития животноводства – крупного потребителя зерна. По словам главы Национальной мясной ассоциации Сергея Юшина, эмбарго помогло обеспечить отрасль кормами. Впрочем, ряд экспертов считают, что гораздо более важное значение, чем запрет на экспорт зерна, имела дополнительная бюджетная поддержка, а также новая политика развития отрасли.

Для зерновой отрасли запрет стал серьезным испытанием. Введение этой меры нанесло ущерб имиджу российских экспортеров как надежных поставщиков. По информации главы Российского зернового союза Аркадия Злочевского, многие крупные экспортеры зерна – «Настюша», «Росинтерагросервис», «Разгуляй» и др. – были вынуждены уйти с рынка, а бизнес многих других сильно пострадал. Скорее всего, многие из экспортеров попытаются восстановить свои позиции и вернуться на рынок, возможно, через другие юридические лица, но сделать это будет нелегко – ибо освободившуюся нишу, по мнению Злочевского, пытаются занять некоторые международные компании.

Эмбарго также способствовало снижению экономической привлекательности производства зерна, что неблагоприятно сказывается на инвестициях и привлечении новых технологий.

Последствия для других стран также негативные

Россия является третьим крупнейшим производителем зерновых в мире, поэтому эмбарго на экспорт этой продукции мгновенно отразилось на мировых рынках. В наибольшей степени от скачка цен пострадали импортеры из развивающихся стран, которым пришлось потратить на закупки зерна больше средств. В этой непростой ситуации различные правительства вели себя неодинаково. Власти Египта, который является крупнейшим импортером зерна из России, решили сохранить цены для населения на низком уровне. Это, безусловно, смягчило удар по беднейшим слоям населения, но дорого обошлось и правительству, и населению в целом, поскольку средства государственного бюджета отвлекались от решения других насущных задач.

Другая картина сложилась в Пакистане – также крупнейшем потребителе российского зерна. Пшеница подорожала на 16%, но правительство снизило контроль над ценами и это негативно отразилось на расходах населения, особенно бедных слоев.

Некоторые эксперты считают, что рост цен на зерно стал одной из причин начала беспорядков в арабских странах.

В связи с этим Россия, взявшая на себя обязательства по расширению содействия международному развитию и оказания помощи развивающимся странам в рамках «Большой восьмерки» и других международных структур, неизбежно попала под огонь критики мирового сообщества за шаги, по существу, противоречащие этому курсу.

Кроме того, введя запрет, Россия и другие экспортеры создали среду, в которой возросла вероятность волатильности цен и общей нестабильности. Возникли проблемы функционирования как у импортеров зерна, так и у самих экспортеров, поскольку сократились возможности для планирования и прогнозирования их деятельности.

Есть ли альтернативы зерновому эмбарго?

По мнению Аркадия Злочевского, введение запрета на экспорт зерна «было сделано чрезвычайно поспешно, по рынку рубанули топором, когда надо было пользоваться ювелирными инструментами».

Запреты на экспорт, хотя и могут быть политически необходимыми в экстремальных ситуациях, являются достаточно жесткими мерами, которых следует максимально избегать в пользу экономических инструментов.

Как считают многие эксперты, в том числе аналитики ФАО, Всемирного банка и других авторитетных международных организаций, запрет на экспорт зерна из России не был достаточно обоснован и продуман, что привело к печальным последствиям как для страны, так и для мирового сообщества. При этом существует возможность использования других мер регулирования рынка – экспортных пошлин и тарифных квот, квотирования, которые в меньшей степени ограничивают торговлю по сравнению с зерновым эмбарго, но позволяют решать проблемы стабильности рынка и продовольственной безопасности. Если ставить цель поддерживать низкий уровень внутренних цен на продовольствие, могут эффективно применяться субсидии для непосредственных производителей продуктов питания (например, хлеба или муки). В случае угрозы роста цен на продукты питания может применяться также адресная поддержка наиболее незащищенным слоям населения.

Целый комплекс проблем возникает в результате взаимосвязи зерновой отрасли и животноводства. По мнению «Оксфам», необходима широкая программа поддержки производства зерновых, что благоприятно скажется на развитии обеих отраслей. Кроме того, эта международная организация считает, что Россия должна стараться избегать использования импортных квот для поддержки мясной промышленности, так как это ведет к росту цен на мясо и оказывает негативное влияние на рынок зерновых. Как отмечает «Оксфам», квоты, как правило, менее результативны для повышения эффективности, чем рыночные решения.

Российскому правительству необходимо продемонстрировать взвешенность и предсказуемость своей экономической политики – в частности, для получения более широкой международной поддержки для присоединения страны к ВТО.

Интересно, что запрет на экспорт зерна был введен также Украиной, а Казахстан отказался применять эту меру, что благоприятно отразилось на международном имидже этой страны.

Источники: «Эко-Согласие»; Джордж Велтон, «Последствия российского запрета на экспорт зерновых в 2010 году», Grow/Oxfam, 28 июня 2011; «Российский бизнес просит Правительство разрешить экспорт зерна», «Мосты», 18 апреля 2011; Влад Гринкевич, «Эмбарго на экспорт зерна снято, аграрии считают потери», РИА «Новости», 1 июля 2011; Владимир Спасибо, «Держать и не пущать. Чем обернулся для России запрет на экспорт зерна», 13 апреля 2011; сообщения «Мостов»

Африка и БРИКС: новые перспективы и потенциальные угрозы

Внимание к африканскому континенту сегодня постоянно растет. Это обусловлено целым рядом политических и экономических факторов.

С одной стороны, в Африке сосредоточено большое количество природных ресурсов, остро необходимых как развивающимся, так и развитым странам. С другой стороны, для многих государств континента характерны серьезные экономические, социальные и экологические проблемы, борьба с которыми считается приоритетом у всего мирового сообщества, что закреплено, в том числе, в Целях развития тысячелетия ООН.

Традиционно наиболее активными игроками в данном регионе являлись США и страны Европейского союза. Хотя СССР имел большой опыт сотрудничества с африканскими странами, после его распада российские власти во многом свернули этот процесс. Однако сейчас многие эксперты отмечают увеличение влияния на континенте группы быстроразвивающихся стран (БРИКС), состоящей из Бразилии, России, Индии, Китая и недавно присоединившейся к ним Южноафриканской Республики.

Усиление позиций БРИКС в Африке во многом обусловлено ростом экономического потенциала относящихся к этому блоку государств. Согласно некоторым сценариям развития мировой экономики, их суммарный ВВП к 2050 г. должен превысить суммарный ВВП стран «Большой семерки». Россия и Бразилия являются крупнейшими экспортерами сельскохозяйственных товаров и полезных ископаемых, в то время как Индия и Китай поставляют на мировой рынок большие объемы промышленных товаров и дешевой рабочей силы.

Китай – претендент на лидерство в регионе

Активнее всего экспансию в африканский регион ведет Китай. Так, с 1998 по 2008 гг. объемы его торговли с африканскими странами возросли с 6 млрд долл. США до 107 млрд долл. США. Африканский регион является одним из главных направлений внешних инвестиций Китая. По данным на 2010 г., общая стоимость всех проектов, реализуемых в Африке за счет китайского финансирования, превысила 200 млрд долл. США. Начиная с 2000 г. прошло четыре крупных саммита Китай—Африка, на которых присутствовали лидеры подавляющего числа африканских стран.

Однако Пекин часто подвергается осуждению за то, что проводимая им политика в этом регионе уделяет недостаточное внимание интересам местного населения и международным экологическим стандартам. Критику вызывают проекты, осуществляемые Китаем в Судане,

Кении, Замбии, Чаде, Эфиопии, Нигерии и других странах. В ответ на нее китайское руководство и пресса неоднократно заявляли, что упреки Запада лишь осложняют сближение Китая с Африкой и имеют ярко выраженный политический подтекст.

Пекин занимает первое место по числу военнослужащих, участвующих в миротворческом контингенте ООН, который проводит большое количество операций в Африке. В то же время Китай является крупнейшим поставщиком оружия на континент. Кроме того, многие обвиняют китайское руководство в том, что оно поддерживало режимы, ущемляющие права человека, в частности – в Судане и Зимбабве (см. «Обмен долларов на влияние и ресурсы: китайцы в Африке», «Мосты», Выпуск 8, декабрь 2009 г., <http://ictsd.org/ii/news/bridgesrussian/65199/>).

Бразилия в Африке – эталон сотрудничества «Юг—Юг»

Стратегия, проводимая в африканском регионе Бразилией, встречает гораздо более лестные отклики мировой общественности. Благодаря большому вниманию, уделяемому проблемам трудоустройства местного населения, передаче знаний и технологий, многие считают отношения Бразилии и Африки эталонным образцом сотрудничества между «странами Юга».

Влияние Бразилии главным образом распространяется сейчас на такие страны, как Мозамбик, Ангола, Конго, Замбия, Намибия, Судан, Гвинея, Либерия и Нигерия. Основными направлениями инвестиций являются инфраструктура, банковская сфера и производство биотоплива. За время президентства Луиса Инасиу да Силвы Бразилия заключила более 200 двусторонних экономических соглашений с африканскими странами.

Да Силва отошел от политики своих предшественников по поддержанию тесных взаимоотношений лишь с государствами Африки, чьим государственным языком является португальский. В связи с планами получить место в Совете безопасности ООН, Бразилия активно участвует во всех миротворческих операциях и предоставляет военный персонал для регулярных миссий в Африке.

Россия – возрождение былого влияния

Продвижение интересов России в регионе происходит значительно медленнее. При этом сказываются как отсутствие глобальной стратегии, так и плохая координация между различными федеральными органами исполнительной

власти в вопросах взаимодействия со странами Африки. В отличие от своих партнеров по БРИКС, Россия не так заинтересована в природных ресурсах, расположенных на африканском континенте. Тем не менее, контроль над их распределением среди других стран остается важным внешнеполитическим интересом страны.

Несмотря на присутствие многих крупных компаний, в частности, нефтяного гиганта «ЛУКойл», Африка пока остается для России «потерянным» континентом. Однако для сокращения разрыва с другими странами БРИКС по уровню влияния в регионе уже делаются серьезные шаги. Так, в 2009 г. Президент России Дмитрий Медведев возглавил делегацию из более чем 100 представителей российского бизнеса, которая посетила Египет, Нигерию, Намибию и Анголу.

В ходе этого визита был подписан Договор о стратегическом партнерстве между Российской Федерацией и Египтом, по условиям которого Росатом будет участвовать в строительстве первой в Египте атомной электростанции. В Нигерии Газпром совместно с нигерийской государственной нефтегазовой компанией будет заниматься разработкой месторождений и строительством трубопровода в Европу. Благодаря этому Москва сможет получить дополнительные рычаги для регулирования цен на экспортируемое Нигерией ископаемое топливо.

Эти и другие, безусловно, выгодные для себя соглашения Россия подкрепляет различными уступками африканским странам, в первую очередь – постепенно списывая их долги, сохранившиеся еще с советских времен. Так, за период с 2007 по 2009 гг. Москвой было списано в общей сложности 20 млрд долл. США африканских долгов.

Благодаря фундаменту, заложенному когда-то СССР, Россия имеет в Африке определенный авторитет и наработанные связи, которые сейчас стремится активно возрождать. Немаловажным фактором здесь является право вето в Совете безопасности ООН, дающее Москве дополнительный политический вес. Кроме того, Россия остается основным поставщиком оружия в Египет, Анголу и Марокко (см. «Россия и Африка развивают сотрудничество», «Мосты», Выпуск 2, апрель 2010 г., <http://ictsd.org/il/news/bridgesrussian/74856/>).

Индия – альтернативные стратегии

Индия также заинтересована в доступе к африканским месторождениям природного топлива, однако пока индийские компании предпочитают инвестировать в незанятые другими крупными игроками сферы экономики, такие как выращивание цветов в Кении и Эфиопии. Несмотря на то, что амбиции Нью-Дели распространяются на весь африканский континент, внимание индийского руководства пока сконцентрировано на таких государствах, как Эфиопия, Нигерия, ЮАР, Маврикий,

Кения, Танзания и Гана. На долю этих стран приходится около 69% всей двусторонней торговли Индии с Африкой к югу от Сахары.

Хотя Индия пока отстает от Китая по уровню и размаху кооперации с африканскими государствами, она также делает шаги, направленные на расширение своего влияния. Так, в 2008 г. Премьер-министр Манмохан Сингх принял участие в конференции с лидерами 14 из них. Кроме того, Индия имеет соглашения о военном сотрудничестве со многими странами Африки, включая Кению, Мадагаскар и Мозамбик, в рамках которых регулярно проводятся совместные учения.

Вооруженные силы Индии участвуют практически во всех миротворческих операциях в регионе. В Индийском океане Нью-Дели имеет обширный контингент вооруженных сил, которые, по заявлениям правительства, могут быть использованы в том числе и для защиты экономических интересов страны в Африке.

Угрожает ли усиление БРИКС в Африке интересам ЕС и США?

Укрепление в регионе новых игроков в лице стран БРИКС вызывает некоторую обеспокоенность в Европе и США. Несмотря на то, что пока США занимают первое место по торговому обороту с Африкой, их доля (как и доля ЕС) медленно, но уверенно сокращается в силу увеличения товарооборота африканских стран с Китаем.

Страны Запада выражают опасение, что Китай, Россия, Бразилия и Индия могут продвигать в Африке свои экономические интересы в ущерб развитию демократических институтов и заботе об окружающей среде. Действительно, в свое время Пекин уже использовал льготные кредиты и поставки оружия для установления дружественных связей с диктаторскими режимами богатых ресурсами африканских стран, которые Европа и США стремились изолировать. Сейчас стратегия Китая стала более лояльной по отношению к соблюдению прав и свобод человека, однако она по-прежнему далека от идеала. И нет гарантий, что остальные страны БРИКС не пойдут по этому пути, стремясь обеспечить свое влияние в Африке.

В качестве единственно возможного ответа на усиление БРИКС в регионе в ЕС видят лишь продолжение прежней политики, направленной на продвижение демократических идеалов, обеспечение высоких стандартов социальной ответственности работающих в Африке компаний и соблюдение экологических норм. В этом случае есть надежда, что африканские страны сами сделают выбор в пользу формата сотрудничества, направленного на более устойчивое развитие.

Источники: сообщение «Эко-Согласия»; «Increasing influence of BRICs in Africa: How should the EU respond?» Trade Negotiations Insights, Volume 10, Number 4, June 2011; «Торгово-экономические отношения между США и Африкой», Россия и Америка в XXI веке, №1, 2011

РЕГИОНАЛЬНЫЕ НОВОСТИ

РОССИЯ ВРЕМЕННО ОБНУЛИЛА ПОШЛИНЫ НА РЯД СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ТОВАРОВ

Согласно решению Комиссии Таможенного союза, в июле 2011 г. были обнулены ввозные пошлины на импорт томатов, огурцов, корншонов и яблок. Эта временная мера нацелена на насыщение российского рынка после недавних ограничений на ввоз сельскохозяйственной продукции из стран Европы. В течение августа прежние размеры пошлин, составлявшие до 15% от таможенной стоимости, могут быть восстановлены.

По заверениям официального представителя Министерства сельского хозяйства Олега Аксенова, ситуация с овощами на российском рынке стабилизируется благодаря сезонному фактору и поставкам из стран СНГ. Азербайджан, Беларусь, Молдова и Таджикистан уже заявили о готовности в случае необходимости увеличить поставки продовольствия в Россию в несколько раз.

Вместе с тем в ближайшее время Роспотребнадзор может снять запрет на поставки европейских овощей в Россию. При условии наличия всех необходимых сертификатов уже разрешен ввоз продукции из Болгарии, Венгрии, Германии, Бельгии, Греции, Дании, Испании, Нидерландов, Польши, Франции и Чехии.

Напомним, что запрет на ввоз овощей из стран ЕС был введен Россией в результате вспышки кишечной инфекции, поразившей в Европе более 4 тыс. человек и вызвавшей смерти около 50 из них. Причиной заболевания стала энтерогеморрагическая кишечная палочка E.coli O104:H4, которая находилась на поверхности свежих овощей.

По словам главного санитарного врача Геннадия Онищенко, сейчас распространение инфекции резко пошло на спад. Однако теперь все европейские экспортеры овощей в Россию должны будут гарантировать безопасность своего товара.

Ранее глава Представительства Евросоюза в России Фернандо Валенсуэла заявлял, что запрет на ввоз сельскохозяйственной продукции идет вразрез с принципами Всемирной торговой организации. Однако конфликт удалось урегулировать, когда Москва пообещала возобновить поставки в случае гарантий профильных ведомств ЕС.

По оценкам специалистов, 87% овощей, реализуемых на российском рынке, производятся внутри страны. Таким образом, доля импортируемой продукции в общей структуре рынка составляет около 13%.

Источники: «Грузите помидоры», Российская газета, 26 июля 2011; «Россия готовится снять запрет на поставки овощей из Европы», 25 июля 2011; «В Россию разрешен ввоз овощей из Болгарии», *inzider.ru*, 28 июля 2011

ТАМОЖЕННЫЙ СОЮЗ ВВЕЛ НОВЫЕ ПОШЛИНЫ НА ТОРГОВЛЮ С УКРАИНОЙ

Комиссия Таможенного союза России, Беларуси и Казахстана 22 июля 2011 г. приняла решение ввести антидемпинговые пошлины на ввоз из Украины некоторых видов металлопродукции. В список товаров, затронутых этой мерой, попали обсадные трубы, насосно-компрессорные трубы, нефтепроводные и газопроводные трубы диаметром до 820 мм, а также машиностроительный крепеж. Размеры новых пошлин составят от 18,9 до 37,8% в зависимости от конкретного типа продукции и предприятия-изготовителя.

Председатель Правительства России Владимир Путин неоднократно заявлял, что украинские металлурги – одни из самых мощных конкурентов для производителей из стран Таможенного союза. В то же время в структуре промышленного производства Украины металлургия составляет около 25%, а в структуре экспорта – почти 40%, причем значительные объемы ориентированы именно на страны Таможенного союза (ТС).

Власти Украины уверены, что ужесточение таможенного режима связано в первую очередь с нежеланием страны присоединяться к ТС, обусловленное стремлением активизировать интеграционные процессы с Европейским союзом. По оценкам некоторых экспертов, эта позиция может стоить Киеву 6–8 млрд долл. США в год, если Россия, Беларусь и Казахстан решат торговать с Украиной на тех же условиях, что и с остальной Европой.

Однако Министр иностранных дел Украины Константин Грищенко заявил 25 июля, что ограничительные меры негативно скажутся также и на экономике стран ТС. «Действующие правила торговли с россиянами и казахами выгодны для обеих сторон. И их возможное изменение будет иметь пагубные последствия не только для Киева, но и для Москвы, Астаны и Минска. В новых обстоятельствах русские или казахские товары также перестают быть конкурентоспособными на украинском рынке», – прокомментировал он.

Напомним, что Украина намерена заключить соглашение о создании зоны свободной торговли с Евросоюзом до конца 2011 года. Документ может быть парафирован в декабре на саммите ЕС – Украина в Киеве; последний раунд переговоров состоится уже в конце сентября или начале октября.

Источники: «МИД Украины: от санкций Таможенного союза пострадают и Россия с Беларусью», Новый Регион, 25 июля 2011; «Потери Украины от интеграции с ЕС составят 6–8 млрд долл. в год», РБК, 26 июля 2011; «Таможенный союз обложил пошлиной металлопродукцию из Украины», *newsru.ua*, 22 июля 2011

ПУБЛИКАЦИИ И РЕСУРСЫ

Обзор «Сельскохозяйственные перспективы 2011–2020», ОЭСР–ФАО (OECD–FAO Agricultural Outlook 2011–2020)

Высокие цены на сельскохозяйственную продукцию и чрезмерная волатильность сырьевых рынков будут характерными чертами развития мировой экономики в ближайшем будущем. Этот вывод содержится в новом, 17-м выпуске ежегодника «Сельскохозяйственные перспективы». В издании представлена информация о тенденциях развития мировых рынков зерновых и масличных культур, молочных продуктов, сахара, а также мясной и рыбной продукции, биотоплива на период 2011–2020 годов.

Ожидается, что мировое сельскохозяйственное производство будет расти в среднем на 1,7%, в отличие от 2,6% в предыдущем десятилетии. Эксперты прогнозируют также замедление роста сельскохозяйственной торговли до 2% в год. Самый быстрый рост экспорта будет наблюдаться в странах Восточной Европы, Центральной Азии и Латинской Америки. Как отмечается в докладе, использование сельскохозяйственной продукции в качестве сырья для биотоплива продолжает стремительно расти: для его производства к 2020 г. будет использоваться 13% мировой продукции кормового зерна, 15% растительного масла и 30% тростникового сахара.

Интернет: www.oecd.org/pages/0,3417,en_36774715_36775671_1_1_1_1,00.html

Резюме на русском языке: [www.oecd-berlin.de/newsletter/downloads/Agricultural Outlook.pdf](http://www.oecd-berlin.de/newsletter/downloads/Agricultural_Outlook.pdf)

Карманный справочник по управлению для устойчивого развития. Форум заинтересованных сторон и Секретариата Содружества, 2011 (Pocket Guide to Sustainable Development Governance. Published by the Stakeholder Forum and Commonwealth Secretariat, 2011)

Это руководство подготовлено, чтобы заполнить пробел в знаниях по истории и проблемам развития глобального управления. «Институциональная основа для устойчивого развития» – одна из двух приоритетных тем Конференции ООН по устойчивому развитию, которая пройдет в 2012 г. в Бразилии («Рио+20»). В публикации содержится справочная информация по теме, которая может быть полезна как для правительственных, так и негосударственных организаций, экспертов, практиков и других заинтересованных лиц.

Интернет: <http://www.uncsd2012.org/rio20/index.php?page=view&type=400&nr=27&menu=45>

Торговля услугами, связанными с изменением климата: исследовательский анализ. Рабочий доклад ОЭСР по торговле и окружающей среде 2011-03. Авторы – Рональд Стинблик и Массимо Гроссо (Trade in Services Related to Climate Change: An Exploratory Analysis. OECD Trade and Environment Working Paper 2011-03 by Ronald Steenblik and Massimo Geloso Grosso)

Услуги (в том числе деловые, инженерные, телекоммуникационные, строительные и другие) имеют важное значение для уменьшения выбросов парниковых газов. Часто эти услуги оказываются через трансграничную интернет-торговлю, коммерческое присутствие для строительства и эксплуатации производственных объектов, а также подготовку или временное перемещение персонала. В этом докладе рассматривается специфическая роль, которую торговля услугами играет в борьбе с изменением климата и адаптации к климатическим изменениям.

Интернет: http://www.oecd-ilibrary.org/trade/trade-in-services-related-to-climate-change_5kgc5wtd9rzw-en

Споры о праве интеллектуальной собственности. Практическое пособие. Астана, 2011

Пособие по рассмотрению и разрешению споров в сфере интеллектуальной собственности разработано в рамках проекта по либерализации торговли и таможенной реформе Агентства США по международному развитию совместно с Верховным Судом Республики Казахстан. В нем анализируется судебная практика по разрешению споров в сфере интеллектуальной собственности, а также содержатся методические рекомендации по рассмотрению дел такой категории. Публикация будет полезна судьям, адвокатам, юрисконсультам, а также может быть использована в учебном процессе.

Интернет: http://www.rtlc.net/uploads/Analysis/2011/00_06_11/10_06_11/Disputes%20over%20Intellectual%20Property%20Rights%202010.pdf

Аналитическое исследование об условиях допуска товаров из Кыргызской Республики на таможенную территорию Таможенного союза в отношении технического регулирования и применения санитарных, ветеринарно-санитарных и фитосанитарных мер. Бишкек, 2011

В этом докладе исследованы нетарифные меры Таможенного союза России, Беларуси и Казахстана, возможности доступа товаров Кыргызстана на таможенную территорию союза и вопросы преодоления технических и санитарных барьеров. Рассмотрены степень готовности государственных органов и частного сектора выполнять эти условия, а также другие возможные проблемы. Исследование подготовлено в рамках проекта по либерализации торговли и таможенной реформе Агентства США по международному развитию.

Интернет: <http://www.rtlc.net/ru/analysis/161/>

Издатели:

Международный центр по торговле
и устойчивому развитию (МЦТУР)

Директор:
Рикардо Мелендес-Ортис

Редактор:
Наталя Шпильковская

Адрес:
7, chemin de Balexert,
1219 Geneva, Switzerland

tel: (+41-22) 917-8492

fax: (+41-22) 917-8093

Эл. почта: ictsd@ictsd.ch

Web: <http://www.ictsd.org>

Центр по окружающей среде и
устойчивому развитию «Эко-Согласие»

Директор и редактор:
Ольга Понизова

Адрес:
Россия, Москва, ул. Куусинена, 21Б

Тел. (495) 514-3748

Факс: (+7-499) 943-6083

Эл. почта: accord@leadnet.ru

Web: <http://trade.ecoaccord.org>

Над номером работали: Александр Борисенко
и Елена Малиновская

Финансовая поддержка предоставлена
Швейцарским агентством по развитию
и сотрудничеству, Департаментом
Великобритании по международному развитию,
Фондом Рокфеллера, Оксфам-Нидерланды.

Взгляды авторов подписанных статей не
обязательно отражают взгляды МЦТУР или
«Эко-Согласия». Материалы, направляемые
для публикации в бюллетене «Мосты», должны
соответствовать передовым принципам
журналистики, а также миссии издания –
способствовать взаимосвязи торговой политики
и принципов устойчивого развития.

Цитирование материалов бюллетеня «Мосты»
должно содержать полную ссылку на издание.
ISSN 1996-9236

© МЦТУР, «Эко-Согласие» и авторы
подписанных статей

Мосты

КОНФЕРЕНЦИИ, СЕМИНАРЫ

21–25 сентября 2011 г., Вашингтон, США. Ежегодное совещание Международного валютного фонда и Всемирного банка. Форум гражданского общества

Ежегодные встречи группы организаций Всемирного банка и Международного валютного фонда (МВФ) собирают вместе представителей центральных банков, министров финансов и развития, лидеров бизнеса и экспертов для обсуждения глобальных проблем, в том числе перспектив мировой экономики, борьбы с бедностью, развития, эффективности помощи.

Как и в предыдущие годы, параллельно состоится Форум гражданского общества, в рамках которого пройдет диалог и обмен мнениями между сотрудниками Всемирного банка/МВФ, представителями гражданского общества, правительств, учеными и другими. Регистрация на форум будет открыта до 12 сентября 2011 года. Пятьдесят представителей организаций гражданского общества и молодежи будут профинансированы для участия во встрече.

Интернет: сайт ежегодного совещания: <http://fundbankmeetings.org/>

Сайт форума гражданского общества: http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/TOPICS/CSO/0,,contentMDK:22967050~pagePK:220503~piPK:220476~theSitePK:228717,00.html#Sponsored_CSO

19–21 октября 2011 г., Москва, Россия. XIX Международная научная конференция «Китай, китайская цивилизация и мир. История, современность, перспективы»

Конференция будет проведена Институтом Дальнего Востока РАН совместно с Научным Советом РАН по проблемам комплексного изучения современного Китая, Обществом российско-китайской дружбы, Российско-китайским комитетом дружбы, мира и развития. Тема конференции – «Вековой путь Китая к прогрессу и модернизации (К 100-летию Синьхайской революции)».

Научной программой XIX конференции, кроме двух пленарных заседаний, предусматривается работа секций по широкому кругу вопросов, в том числе о роли Китая в мировой политике и экономике, а также взаимодействии России и КНР в Евразии и другим.

Интернет: <http://www.ifes-ras.ru/>

12–13 января 2012 г., Пуна, Индия. Международная конференция по перспективам и вызовам быстро растущих экономик

Институт международного бизнеса (факультет управления) Международного университета в Пуне, Индия, проводит конференцию, которая будет носить междисциплинарный характер. На ней будут обсуждаться: возможности и проблемы в развивающихся государствах и странах с быстро развивающейся экономикой, ключевые приоритетные секторы экономики, роль социальных, технологических, экономических и экологических факторов, которые управляют обществом и бизнесом, основа для стратегических действий на будущее.

Интернет: <http://www.siiconference.in>

АНКЕТА ДЛЯ БЕСПЛАТНОЙ ПОДПИСКИ НА БЮЛЛЕТЕНЬ «МОСТЫ»

может быть послана по электронной почте: tasamoah@ictsd.ch, accord@leadnet.ru; или по факсу: (+41-22) 917-8093, (+7-499) 943-6083

Фамилия _____ Имя _____

Организация _____

Адрес: Индекс _____ Страна _____ Город _____

Улица, дом _____ Электронная почта _____

Тип организации: ☐ государственная; ☐ неправительственная; ☐ научная/учебная;
☐ бизнес; ☐ СМИ; ☐ международная; ☐ фонд