

Мосты

АПРЕЛЬ-МАЙ 2011

ВЫПУСК 2

между торговлей и устойчивым развитием

Российский бизнес
просит Правительство
разрешить экспорт
зерна 3

Сага о сырье в Африке –
что стоит на кону? 4

Возможности снижения
роли антидемпинга
в современной
международной
торговле 6

Торговая политика в
период кризиса: опыт
и уроки последних лет 8

Торговая политика
в целях устойчивого
развития Республики
Узбекистан в
посткризисный период 10

Россия намерена
развивать собственное
энергетическое
машиностроение 12

Региональные
торговые соглашения
и окружающая среда 13

РЕГИОНАЛЬНЫЕ
НОВОСТИ 14

ПУБЛИКАЦИИ И
РЕСУРСЫ 15

КОНФЕРЕНЦИИ,
СЕМИНАРЫ,
ФОРУМЫ 16

АНКЕТА
для ПОДПИСКИ
НА БЮЛЛЕТЕНЬ
«МОСТЫ» 16

Завершение раунда Доха в 2011 году, похоже, останется мечтой

Почти десятилетие продолжают переговоры раунда Доха, но так и неясно, когда члены ВТО заключат соглашение. Недавние попытки делегаций сблизить свои позиции очередной раз показали, что они весьма далеки от заветного компромисса.

Отсутствие результатов на переговорах ставит под вопрос способность правительств заключить многостороннее торговое соглашение к концу этого года. Все меньше энтузиазма в рядах переговорщиков в отношении выпуска обновленных проектов текстов к Пасхе (24 апреля).

Прошедшие в конце марта 2011 г. переговоры высших должностных лиц из одиннадцати стран – главных игроков на переговорах (Группа-11) обозначили глубину разногласий в позициях стран. Не утихают споры между США и такими странами с быстро развивающейся экономикой, как Бразилия, Индия и Китай. США настаивают, что указанные страны должны увеличить доступ промышленных и сельскохозяйственных товаров на свои рынки и в большей степени открыть рынки услуг. Однако Бразилия, Индия и Китай указывают на несоразмерность запросов Вашингтона с теми уступками, на которые готовы пойти США, в частности, по сокращению сельскохозяйственных субсидий.

ЕС, Япония и Австралия считают, что существующие проблемы можно преодолеть, но некоторые официальные лица выражают уныние, отмечая, что раунд Доха «умер», поскольку слишком велики различия в позициях сторон.

На заседании Комитета по торговым переговорам 29 марта 2011 г. Генеральный директор ВТО Паскаль Лами признал, что с начала 2011 г. членам ВТО не удалось добиться достаточного успеха в работе по обновлению проектов переговорных текстов к Пасхе. «Отсутствие прогресса по секторальным соглашениям является сегодня главным препятствием для продвижения по другим вопросам доступа на рынки», – отметил Лами, подчеркнув при этом, что проблемы присутствуют также на переговорах по сельскому хозяйству и по доступу на рынки услуг.

Ситуация продолжает оставаться напряженной, и Лами даже допустил возможность провала раунда Доха и призвал членов ВТО подумать о том, как это повлияет на мировую экономику и многостороннюю торговую систему в целом, какие перспективы ждут развивающиеся страны.

Эксперты отмечают, что этот провал может привести к подрыву доверия к ВТО, упущенным возможностям развивающихся стран получить существенный доступ на рынки развитых стран на условиях «меньше, чем полная взаимность».

Кроме того, возможен очередной всплеск числа региональных и двусторонних преференциальных соглашений, в рамках которых страны будут решать те вопросы, по которым они не смогли договориться в ВТО.

Делегаты заявили о глубоких разногласиях

Многие делегации поблагодарили Лами за организацию неформального заседания Комитета по торговым переговорам, на котором были представлены результаты дискуссий, проводимых в малых группах. Они выразили поддержку завершению раунда Доха в этом году и предупредили, что неспособность достичь соглашения нанесет ущерб многосторонней торговой системе. Вместе с тем, некоторые делегации отметили, что председатели переговорных групп должны воздержаться от самостоятельного определения возможных компромиссных решений. Выступления представителей США, Бразилии и Китая на этом заседании подчеркнули наличие глубоких противоречий в позициях сторон.

Посол США Майкл Панке отметил, что между членами ВТО остаются серьезные разногласия, причем не только на переговорах по доступу на рынки промышленных товаров и на двусторонних переговорах США и Китая. Так, на переговорах по сельскому хозяйству после дискуссий США с отдельными странами о том, как последние намерены использовать механизм гибкости для защиты ряда товаров от обязательства по снижению тарифов, США пришли к выводу, что их экспортеры сельхозпродукции не смогут получить нового доступа на рынки.

На переговорах по доступу на рынки промышленных товаров (НАМА) США предложили при обсуждении секторального соглашения по химической продукции разделить товары на три категории. На первую категорию товаров будут установлены нулевые тарифы. На товары второй категории планируется снизить тарифы в большей степени, чем требуется по стандартной формуле, хотя допускается возможность исключений для чувствительных продуктов. Третья категория будет охватывать товары, в отношении которых будут применяться обычные механизмы гибкости для развивающихся стран.

Однако Китай предлагает использовать другой подход: только развитые страны возьмут обязательства установить нулевые тарифы в отношении первой категории товаров; развитые страны должны в большей степени снизить тарифы на товары второй категории по сравнению с развивающимися странами; в отношении третьей категории товаров развивающиеся страны примут стандартную формулу сокращения тарифов, а развитые страны устранят таможенные пошлины; дополнительная категория товаров будет создана для продукции, в отношении которой развивающиеся страны могут использовать механизмы гибкости. При этом развивающиеся страны будут иметь право самостоятельно распределять товары по указанным категориям.

«Мы тщательно проанализировали эту структуру, – отметил Панке. – По иронии судьбы, такой подход значительно превысит

дисбалансы пакета проектов соглашений, подготовленных в июле 2008 года».

Следует отметить, что члены ВТО по-разному воспринимают слово «дисбаланс» при обсуждении обязательств по снижению тарифов и субсидий. США считают, что дисбаланс должен быть исправлен увеличением доступа на рынки развивающихся стран, например, посредством заключения необязательных секторальных соглашений. Однако другие страны, в частности Бразилия и Китай, полагают, что они уже сделали больше чем достаточно в обмен на реформы, предлагаемые их торговыми партнерами, и оценивают требования Вашингтона как непропорциональные.

Посол Бразилии в ВТО Роберто Азеведо заявил, что помимо запроса о существенных уступках в вопросах доступа на рынок услуг, США просят Бразилию довести до нуля пошлины на большинство тарифных линий в наиболее чувствительных секторах, таких как химическая продукция, промышленное оборудование, электроника, медицинское оборудование, продукция лесного хозяйства. Эти запросы охватывают треть бразильских промышленных товаров и приведут к резкому увеличению доступа на рынок по сравнению с условиями, на которые Бразилия согласилась в 2008 году. Он подчеркнул также, что усилия Бразилии не будут компенсированы взаимными уступками других членов ВТО, поскольку, как показали дискуссии в Группе-11, ключевые развитые страны однозначно заявили, что они не могут сделать дополнительный вклад в переговоры по доступу на рынки сельскохозяйственных товаров.

Обновленные тексты соглашений

По мнению Лами, обновленные проекты текстов соглашений необходимы: они помогут зафиксировать достигнутое сближение позиций и показать полную картину остающихся проблем, которые надо решить, а также оказать членам ВТО помощь в поиске компромиссов в различных секторах. Ссылаясь на заявления лидеров стран «Большой двадцатки» о завершении раунда Доха в 2011 г., Лами призвал переговорщиков не отказываться от подготовки новых текстов.

Однако не все делегации разделяют мнение Лами. В частности, послы Бразилии и США скептически отнеслись к выпуску новых проектов текстов в отсутствие сближения позиций членов ВТО. Азеведо заявил, что «это может нанести дополнительный удар по переговорам», и предложил принять решение о судьбе текстов после консультаций Лами с членами ВТО. Панке также предупредил, что «указание новой даты на старом тексте с некоторыми незначительными изменениями не будет способствовать прогрессу» и может вызвать лишь саркастические дебаты. По его мнению, доклады председателей переговорных групп могли бы охватить все области, где остаются разногласия, в том числе переговоры по правилам и по доступу на рынки.

Источник: сообщения МЦТУР

Российский бизнес просит Правительство разрешить экспорт зерна

Пока одни страны пытаются справиться с дефицитом зерна, Россия столкнулась с другой проблемой – увеличением предложения на внутреннем зерновом рынке и падением цен на этот товар. Бизнес требует открыть границу для экспорта зерна, но Правительство России не спешит отказываться от эмбарго.

«Цены начали динамично валиться», – заявил 24 марта 2011 г. Аркадий Злочевский, президент Российского зернового союза. Падают цены на продовольственную пшеницу, на фуражное зерно и рожь, урожай которой был в прошлом году ниже обычного, и даже на ячмень, который является самой дефицитной культурой на рынке зерна. Причем снижение цен отмечается даже в тех регионах страны, которые пострадали в прошлом году от засухи и пожаров.

«Все разговоры о дефиците зерна – несостоятельны», – заявил Злочевский, по оценкам которого объем спрятанного зерна составляет около 3 млн т, но может быть и гораздо больше. Например, по данным Росстата на 16 марта 2011 г., в Ставропольском и Краснодарском крае запасы зерна увеличились на 26%. Существует опасность, что три главных зернопроизводящих региона (Краснодарский, Ставропольский края и Ростовская область) не смогут избавиться от затоваренности. Запасы зерна в России, по словам Злочевского, «выходят на критический уровень»: к июлю этого года они могут составить 18 млн т, что гораздо выше рекомендуемого Продовольственной и сельскохозяйственной организацией ООН уровня в 17% от объема внутреннего потребления (для России это примерно 12 млн т).

Нестабильная ситуация на рынке зерна, в частности, ожидание дальнейшего падения цен, заставляет собственников зерна продавать свои запасы, но покупатели не торопятся делать закупки, ожидая еще более глубокого снижения цен. На Северном Кавказе цена пшеницы 3-го класса уже достигла критического уровня в 6000 руб. за тонну. Снижение цен ниже себестоимости производства может перечеркнуть экономическую привлекательность производства зерна, подорвать финансовую устойчивость ряда сельскохозяйственных компаний, сократить инвестиции в сельское хозяйство.

Когда Правительство откажется от эмбарго?

По мнению президента Российского зернового союза, введение запрета на экспорт зерна «было сделано чрезвычайно поспешно, по рынку рубанули топором, когда надо было пользоваться ювелирными инструментами», и единственный выход – «немедленное открытие экспорта зерна, которое поднимет волну спроса и притормозит снижение цен». Экспорт особенно важен для южных регионов страны, где, по оценке Злочевского, излишки зерна достигли 7 млн т и к 1 июля 2011 г. могут снизиться незначительно (до 5–6 млн т).

Несмотря на лоббирование зерновиков, Правительство России не спешит открыть границу для экспорта российского зерна. Изначально установленный 15 августа 2010 г. запрет действовал до конца 2010 г., затем он был продлен до 30 июня 2011 г. (из списка была исключена мука), а теперь в Правительстве обсуждается продление этой меры до конца текущего года.

Министр сельского хозяйства Елена Скрынник заявила 25 марта 2011 г.: «В конце сентября–октября мы подсчитаем объем урожая, только после этого можно выходить на решение – продлевать или отменять эмбарго на экспорт зерна». Кроме того, в конце марта Первый вице-премьер Виктор Зубков отметил, что он не видит оснований для отказа от эмбарго и что Правительство рассматривает возможность его продления до конца 2011 года. Он также пояснил, что вопрос об отмене эмбарго будет решаться после подсчета баланса зерна на первое число каждого месяца, но в любом случае до 1 июля экспорт зерна открыт не будет.

Альтернативные меры для регулирования рынка

Судя по заявлениям руководства страны, и в прошлом году и сейчас рассматриваются два крайних варианта: либо эмбарго, либо его отсутствие. Между тем в арсенале российского Правительства есть различные меры регулирования рынка, в том числе экспортные пошлины и тарифные квоты, квотирование, которые в меньшей степени ограничивают торговлю по сравнению с эмбарго на зерно и вместе с тем позволяют решать вопросы продовольственной безопасности страны.

По мнению экспертов, обращение Правительства России к столь жесткой мере, как запрет экспорта зерна, не было обоснованно и уже привело к печальным последствиям: цены на зерно на российском рынке сегодня на 30–40% ниже мировых, экспортерам нанесен серьезный ущерб, подорвана репутация России как надежного экспортера зерна.

Следует отметить также, что 17 марта в России была создана Национальная ассоциация экспортеров сельскохозяйственной продукции (НАЭСП), объединившая 60% экспортеров и трейдеров зерна, которые намерены лоббировать отмену эмбарго и замену его на «более цивилизованные» механизмы государственного контроля на рынке зерна.

Источники: сообщение МЦТУР; «Кризис цен на рынке зерна», информационное агентство «Финмаркет», 24 марта 2011; «Влекую вывезут», Российская газета, 25 марта 2011; «Держать и не пущать», Новая Газета, 13 апреля 2011

Сага о сырье в Африке – что стоит на кону?

Изабель Рамду

Начиная с 2002 г. большинство африканских стран ведут переговоры с ЕС о заключении соглашений об экономическом партнерстве, и запрос ЕС отказаться от экспортных пошлин стал одним из главных спорных моментов на этих переговорах.

Позиция ЕС вызвала озабоченность многих африканских стран, поскольку отказ от экспортных пошлин ограничит их возможности реагировать на экономические проблемы развития, в частности, поддерживать новые отрасли. Жесткий подход европейцев по экспортным пошлинам связывается в значительной степени с желанием ЕС обеспечить себе доступ к сырью.

За последние два десятилетия Африка превратилась в стратегический регион, откуда идут поставки топлива и сырья. Действительно, растущий спрос на некоторые критические сырьевые товары привел к увеличению присутствия в Африке таких стран, как Китай и Индия, и укреплению их экономических связей с африканскими странами. Эта новая конфигурация принципиально и навсегда изменила экономические, дипломатические и геополитические отношения между Африкой и ее традиционными и историческими торговыми партнерами.

Увеличение спроса на сырье вызвано рядом факторов, в том числе ростом мирового населения, быстрой урбанизацией и индустриализацией, особенно в крупных странах с развивающейся экономикой. При этом сохранение установившейся тенденции в производстве сырьевых материалов приведет к тому, что к 2050 г. мир произведет больше сырьевых материалов, чем когда-либо.

Важно подчеркнуть, что сырьевые товары лежат в основе базовых видов экономической деятельности, в том числе сельского хозяйства, промышленности, строительства, энергетики и транспорта. Они, видимо, будут оставаться основным вкладом в промышленное развитие. Хотя в настоящее время мало доказательств непосредственного недостатка сырья в глобальном масштабе, борьба за сырье вызвала коренные изменения на мировом рынке, угрожает занятости населения, конкурентоспособности и выживанию отраслей и может поставить под угрозу экономическое превосходство некоторых развитых стран.

Стратегии по обеспечению доступа к сырью

Все государства, как богатые природными ресурсами, так и те, которые находятся в зависимости от импорта сырьевых товаров, принимают стратегии, направленные либо на сохранение своих природных запасов либо на обеспечение их доступа извне. Многие богатые ресурсами странами принимают меры, в том числе протекционистского характера, чтобы сохранить ресурсы для своего промышленного развития, что часто приводит к серьезным искажениям на мировом рынке. Например, Китай недавно принял меры по ограничению экспорта определенных ключевых сырьевых материалов, в том числе редких металлов.

Страны, зависящие от импортных ресурсов, разработали стратегии по обеспечению доступа к таким товарам по справедливым и неискаженным ценам. ЕС, США и Япония определили свои стратегии, которые отражают общую обеспокоенность. В частности, в 2008 г. Комиссия ЕС подготовила обращение к Европейскому парламенту и Европейскому совету на тему «Инициатива по сырьевым материалам – обеспечение наших важнейших потребностей для экономического роста и занятости в Европе», в котором отражены три основных элемента: доступ к сырью на неискаженных условиях, устойчивые поставки сырья из европейских источников и сокращение потребления первичного сырья. Комиссия ЕС составила список из 41-го наименования минерала и металлов, которые имеют стратегическое значение для Европы, 14 из них были классифицированы как «критические».

Для удовлетворения своих критических потребностей ЕС намерен использовать все имеющиеся торговые инструменты, чтобы обеспечить доступ к сырьевым товарам. Речь идет об инструментах, позволяющих защитить рынок и индустрии от несправедливой конкуренции, а также о более строгих правилах ВТО и торговых соглашениях с ключевыми торговыми партнерами, в том числе по инвестициям.

В ответ на недавнюю волатильность цен на сырьевые товары и рост искажений на глобальных сырьевых рынках из-за протекционистских мер, Комиссия ЕС представила новый документ от 2 февраля 2011 г. «Решение проблем на товарных рынках и в отношении сырьевых товаров». Этот документ расширил сферу применения инициативы по сырьевым товарам 2008 г. за счет включения ряда других товаров, например энергии и продукции сельского хозяйства, а также подтвердил обязательства ЕС усилить действия по линии «дипломатии на сырьевые товары», чтобы обеспечить доступ к стратегическому сырью. В частности, ЕС намерен уточнить свою политику развития в отношении стран Африки, чтобы помочь им использовать природные богатства в процессе устойчивого и всеобъемлющего роста. Сотрудничество будет направлено на увеличение прозрачности, улучшение управления, торговли и инвестиционного климата в сырьевом секторе экономики. Кроме того, ЕС будет поощрять свои финансовые институты поддерживать инфраструктуру стран Африки, а также проекты по добыче и переработке сырьевых товаров с целью облегчения поставок сырья.

Что касается стратегии Китая, то предусматриваются два способа для обеспечения доступа к сырьевым товарам по экономически эффективным ценам: на внутреннем фронте Китай намерен расширять местные инвестиции

в собственную эксплуатацию и производство, а также ограничить экспорт некоторых ключевых сырьевых товаров. В некоторых случаях уже приняты меры по ограничению иностранных инвестиций. На международной арене Китай очень активен в обеспечении доступа к сырью во многих странах мира. Правительство призвало частные компании к приобретению сырья за рубежом и финансированию соответствующей инфраструктуры и сектора услуг, в частности в Африке.

Быстрое развитие экономик некоторых стран, в частности Китая, и их растущий аппетит на сырье бросают новые вызовы как развитым странам, так и африканским государствам. Страх возможного дефицита сырья и потери контроля над относительно привилегированным доступом к сырью подтолкнул европейцев к проведению исследований для определения критически важных материалов для экономического роста и занятости и принятия политических мер с целью обеспечения доступа к сырью.

Значение для Африки

Африка богата природными ресурсами: на нее приходится около 30% мировых запасов более 60 видов металлов и минералов. Большая часть ее территории все еще не исследована, и потенциальные запасы ресурсов, несомненно, огромны. В настоящее время средняя доля Африки в мировом производстве и в экспорте сырьевых товаров на рынок ЕС довольно ограничена. Несколько африканских стран, за исключением Южной Африки и Конго, являются важными производителями и экспортерами сырьевых материалов, которые ЕС считает критическими. Эта ситуация может сохраниться: чрезмерная зависимость Европы от поставок основных критических сырьевых товаров из Китая оказалась особенно болезненной в последнее время, и ЕС, безусловно, пытается диверсифицировать источники поставок сырья.

Как единственный регион, который ясно обозначил свою стратегию по обеспечению доступа к сырьевым материалам, ЕС вызвал страстные дебаты вокруг мотивов и возможных последствий своей инициативы для стран, богатых ресурсами, в том числе в Африке. Критики справедливо описали возможные проблемы, связанные с несколько меркантильным подходом ЕС к торговле – ЕС предлагает предусмотреть в торговых соглашениях запрет на использование экспортных пошлин и других торговых ограничений.

Не менее тревожным является также запрос ЕС к африканским странам взять обязательства по доступу в не связанный с услугами инвестиционный сектор. Хотя никто не отрицает, что прямые иностранные инвестиции – ключевой элемент для экономического развития, тем не менее, без надлежащей правовой и институциональной структуры в горнодобывающем секторе, открытый доступ может нанести больше вреда, чем пользы некоторым странам со слабым управлением.

Китайский способ ведения бизнеса уже соблазнил ряд африканских стран. Например, китайские горные проекты часто сопровождаются инвестициями, направленными на улучшение инфраструктуры. Странам Африки необходимо быть предельно бдительными, чтобы избежать необратимой бартерной игры «инфраструктура за ресурсы», в которой необходимые инвестиции в инфраструктуру просто обмениваются на долгосрочные контракты на добычу ресурсов, которые могут привести к разрушительным и разорительным последствиям.

И ЕС, и Китай преследуют коммерческие интересы – получение наибольшего количества сырья по самой низкой стоимости для обеспечения своих потребностей. Африканские страны тоже должны заняться стратегией и обеспечить наилучшие условия для своего населения.

Возможные перспективы

Несмотря на эти большие проблемы, у стран Африки есть возможности для увеличения сотрудничества с ЕС и другими партнерами. Цель всех стран с недостаточными ресурсами – обеспечить доступ на рынки, и в их интересах установить хорошее управление ресурсами. Для этого африканским странам нужна институциональная поддержка, техническая и финансовая помощь в создании необходимой нормативной правовой базы.

Например, в документе ЕС по сырьевым материалам подчеркивается, что ЕС необходимо улучшить согласованность между политикой в области развития и доступом к сырью, укрепить государство и управление. Доклад указывает на необходимость улучшения прозрачности всей цепочки поставок и разработки кода поведения для компаний, работающих в третьих странах. Странам Африки следует работать вместе с ЕС и другими своими партнерами, чтобы их компании раскрывали информацию, связанную с контрактами, платежами роялти, декларировали доходы и публиковали бухгалтерскую отчетность.

Кроме того, рекомендуется увеличить взаимодействие в области геологических исследований, чтобы улучшить знания о запасах полезных ископаемых. Одной из наиболее слабых сторон многих богатых ресурсами стран – асимметрия информации между правительствами и инвесторами, которая приводит к заключению невыгодных сделок.

Африканским странам следует настаивать, чтобы иностранные компании использовали товары и услуги внутреннего производства и местный персонал и участвовали в передаче технологий. Это поможет развить предпринимательскую деятельность, образовать полюса роста вокруг горной промышленности и создать новые рабочие места.

Изабель Рамду – сотрудник программы Европейского центра управления политикой развития

Статья основана на работе автора "Shopping for Raw Materials: Should Africa be worried about EU Raw Materials Initiative?"

Возможности снижения роли антидемпинга в современной международной торговле

Илья Гадыршин

Торговая политика государства состоит из набора механизмов, призванных обеспечить развитие национальной экономики в ее взаимодействии с экономиками других стран. Об одном из таких механизмов – антидемпинге – пойдет речь в этой статье.

Среди инструментов торговой политики можно выделить два разнонаправленных блока – с одной стороны, инструменты, помогающие продвижению национальных товаров за рубеж, с другой – инструменты, ограждающие отечественных производителей от иностранной конкуренции. К ограничительным инструментам относятся тарифные и нетарифные меры, а также особая группа мер – меры торговой защиты (антидемпинговые, компенсационные и специальные защитные меры).

Право применения таможенного тарифа для целей защиты национальных производителей ограничено нормами ВТО, вследствие чего значимость данного инструмента в настоящее время сильно упала. Однако правилами ВТО разрешено в особых случаях использование на временной основе антидемпинговых, компенсационных или специальных пошлин. Таким образом, национальный производитель члена ВТО может получить защиту посредством применения одной из мер торговой защиты.

По данным ВТО, за период 1995–2009 гг. члены ВТО ввели 2374 антидемпинговые меры (в среднем более 150 мер в год), 139 компенсационных мер (около 9 мер в год) и 99 специальных защитных мер (менее 1 меры в год). Очевидно, что антидемпинговые меры являются крайне значимым явлением для современной международной торговой системы. Если до 70–80-х гг. XX века данным инструментом пользовались лишь несколько развитых стран (США, Канада, Новая Зеландия, Европейские Сообщества и ряд других), то в последние десятилетия такие развивающиеся страны, как Индия, Аргентина, Турция, Китай, находятся среди лидеров по количеству принятых антидемпинговых мер. Только в Индии за последние 15 лет принято 419 антидемпинговых мер (наивысший показатель среди членов ВТО).

Антидемпинг – за и против

Активное применение антидемпинговых мер в мире привлекло пристальное внимание исследователей к данному инструменту торговой политики. Многие экономисты придерживаются мнения, что использование антидемпинговых мер в рамках действующих правил ВТО с экономической точки зрения необоснованно и что такие меры имеют явно выраженный протекционистский характер[1]. Не углубляясь в детали, остановимся на данном моменте немного подробнее.

Нормы ВТО, в частности статья VI ГАТТ-1994, предусматривают, что антидемпинговая мера может

применяться в случае, если иностранный товар поставляется на территорию члена ВТО по демпинговым ценам и наносит или угрожает нанести ущерб национальной отрасли промышленности, производящей аналогичный товар. При этом считается, что товар поставляется по демпинговым ценам, если цена поставки товара ниже, чем цена, по которой аналогичный товар продается на рынке страны-поставщика.

С экономической точки зрения международная ценовая дискриминация, частным случаем которой является демпинг, может быть естественным следствием различных рыночных условий (например, уровня спроса) в разных странах. Более того, возможность получать более дешевый товар из-за рубежа может оказать в целом положительный эффект для экономики, т. к. выгоды потребителей данного товара превысят потери национальных производителей. Необходимость противодействия демпингу может быть экономически обоснована, если демпинг осуществляется с хищническими намерениями. Хищническое ценообразование представляет собой особый способ установления цен на обособленном рынке, когда цена устанавливается на уровне ниже издержек производства с целью выжить конкурентов с рынка. После того как компания-хищнику удастся монополизировать рынок, она получает возможность установить монопольные цены и возместить потери, понесенные в период низких цен. В данном случае демпинг может нанести серьезный ущерб национальной экономике, так как в долгосрочном периоде потери понесут также и потребители товара.

Сторонники применения антидемпинговых мер утверждают, что данные меры помогают бороться с хищническими проявлениями в международной торговле [1, с. 478], однако правила применения этого вида мер не содержат каких-либо методик для выявления именно хищнического поведения экспортеров. Между тем, в антимонопольном праве существует и давно исследуется проблематика хищнического ценообразования. Для определения хищнического поведения компаний разработаны специальные методики, в частности, двухуровневый тест Джоскоу–Клеворика. На первом уровне теста проводится анализ рынка на предмет возможности его монополизации. На второй стадии осуществляется сравнение цен с издержками производства. Согласно исследованию ОЭСР от 1995 г., антидемпинговые меры в основном вводятся для защиты рынков, хищнический захват которых неосуществим [1, с. 483]. Это говорит о том, что если применять

в антидемпинговых расследованиях тест Джоскоу–Клеворика, то процент расследований, завершающихся введением мер, упадет практически до нуля.

Таким образом, очевидно, что сейчас антидемпинговые меры активно используются как протекционистский инструмент. С учетом того, что все большее количество стран «входят во вкус» применения данного инструмента, он, на наш взгляд, становится реальной угрозой достижениям ГАТТ/ВТО в области либерализации торговли и обеспечения стабильности и предсказуемости международной торговой системы.

Такое мнение разделяется и многими членами ВТО. В частности, при составлении Программы многосторонних торговых переговоров раунда Доха в рамках ВТО ряд стран выступил с предложениями пересмотреть концепцию применения антидемпинговых мер. Однако в итоге, не без давления США, компромиссным решением стало намерение «уточнить существующие формулировки, без изменения основных принципов применения антидемпинговых мер». Таким образом, очевидно, что в рамках ВТО в обозримом будущем ситуация с антидемпинговыми мерами не изменится.

Альтернативный путь?

В последние несколько десятилетий мир столкнулся с лавинообразным ростом числа новых интеграционных соглашений, в основном, о создании зон свободной торговли. По состоянию на 31 июля 2010 г. ВТО были получены уведомления о заключении 371 регионального соглашения, из которых 193 действуют на настоящий момент. Среди них только 10% приходится на таможенные союзы, остальные 90% – соглашения о создании зон свободной торговли.

Заклячая интеграционные соглашения, страны пытаются достичь большего взаимного проникновения национальных экономик, а также обеспечить большую стабильность торгового режима. Отмена возможности применения антидемпинговых мер в рамках интеграционных соглашений работает на достижение этих целей.

Однако практика показывает, что лишь немногие государства на настоящий момент готовы ограничить национальный суверенитет в вопросе применения антидемпинговых мер. Подавляющее число соглашений о создании зон свободной торговли либо не содержат специальных положений в отношении антидемпинга, либо лишь незначительно модифицируют существующие нормы, предусматривая, например, дополнительные консультации перед началом расследований или перед введением мер.

Рассмотрим примеры некоторых интеграционных соглашений, которым удалось существенно отойти от существующего порядка применения антидемпинговых мер.

Взаимное применение антидемпинговых мер в отношении стран-членов запрещено в ЕС, но этот запрет начал действовать лишь с момента окончания формирования

таможенного союза в конце 60-х гг. XX века. Стоит отметить, что ЕС – уникальное интеграционное объединение, достигшее высочайшей степени экономической интеграции национальных рынков стран-участниц. Поэтому отмена взаимного применения антидемпинговых мер является логичным шагом на пути усиления интеграционных процессов.

Интересный пример мы видим в зоне свободной торговли Австралии и Новой Зеландии. Соглашение между Австралией и Новой Зеландией о более тесных экономических отношениях от 1983 г. предполагает отмену возможности взаимного применения антидемпинговых мер, но при этом устанавливает экстерриториальный характер применения антимонопольного права для данных государств. На практике это означает, что антимонопольные органы обеих стран, являясь независимыми друг от друга, оперируют на общем рынке двух стран. Антимонопольные дела при этом могут рассматриваться в национальных судах любого из двух государств. Отметим, что данная система построена на уровне зоны свободной торговли без намерения серьезного углубления интеграции национальных рынков Австралии и Новой Зеландии в ближайшем будущем.

Также интересным является пример зоны свободной торговли, созданной Канадой и Чили в 1997 г., в рамках которой страны отказались от взаимного применения антидемпинговых мер, оставив взамен лишь обещания оказывать содействие антимонопольным органам в случае необходимости получения информации из-за рубежа. При этом первоочередной целью данного соглашения является не углубление взаимной интеграции национальных экономик, а, скорее, создание предсказуемых условий внешней торговли, как и большинство создаваемых в настоящее время зон свободной торговли.

Если посмотреть на ежегодную статистику ВТО по количеству вводимых членами организации антидемпинговых мер, можно отметить, что, начиная с начала 2000-х гг., наметилась тенденция к снижению их числа. Мировой экономический кризис прервал этот тренд. Количество мер, введенных в 2009 г., почти на 30% выше соответствующего показателя 2007 г. (138 мер в 2009 г. и 108 – в 2007 г.). Это свидетельствует о недостаточной стабильности существующей системы регулирования международной торговли. Возможно, экономический кризис станет импульсом для формирования более предсказуемой системы. Один из путей построения такой системы – это включение в соглашения о зонах свободной торговли положений, запрещающих взаимное применение антидемпинговых мер. Пойдут ли страны по этому пути, покажет время.

Илья Ильдарович Гадыршин – аспирант НИУ-ВШЭ

Использованный материал:

1. Neils G. 'What is antidumping policy really about?', *Journal of economic surveys*, том 14, № 4 – 2000.

Торговая политика в период кризиса: опыт и уроки последних лет

Елена Гадыршина

Кризис испытывает страны на прочность. Какие шаги должно сделать государство, чтобы защитить внутренний рынок и поддержать своих экспортеров на внешних рынках? Как удержаться от протекционизма?

Докризисные тенденции в международной торговле

Торговая политика страны (или межгосударственного объединения) нацелена на обеспечение благоприятных условий участия предприятий страны (или объединения) в международной торговле и заключается как в особенностях государственного регулирования импорта и экспорта, так и в специфике взаимоотношений с иностранными государствами и международными организациями в области международной торговли.

Обеспечение благоприятных условий участия в международной торговле может осуществляться по двум направлениям: путем влияния государства на процесс естественной конкуренции отечественных и импортных товаров на внутреннем рынке; путем улучшения условий конкуренции национальных товаров на внешних рынках.

В последние десятилетия большинство государств мира в соответствии с договоренностями, достигнутыми в рамках ГАТТ/ВТО, взяли курс на постепенную либерализацию международной торговли и для достижения этой цели приняли на себя обязательства по снижению числа ограничений, применяемых в торговле, а также по повышению прозрачности инструментов торговой политики.

Однако в результате развития мирового экономического кризиса в 2008–2009 гг. поступательное движение в сторону снижения количества торговых барьеров несколько затормозилось.

Меры по ограничению импорта

Согласно данным 6-го доклада Европейской Комиссии «О потенциально ограничительных торговых мерах», за период с октября 2008 г. по апрель 2010 г. торговыми партнерами Европейского союза было введено 296 потенциально ограничительных мер [1].

Естественно, введение не всех 296 мер было обусловлено развитием мирового экономического кризиса, и не все они были приняты с целью ограничения торговли: их введение могло просто совпасть с началом кризиса в связи с долгосрочными законодательными процедурами в стране либо они могли стать результатом проведения какой-то другой государственной политики. Тем не менее, все эти барьеры способны оказывать потенциально ограничительное воздействие на международную торговлю и поэтому учитываются в докладе. Доклад не включает в общее число барьеров лишь санитарные и фитосанитарные ограничения, а

также ограничения, введенные, прежде всего, с целью защиты жизни и здоровья потребителей.

Пик введения потенциально ограничительных торговых мер пришелся на период с декабря 2008 г. по июль 2009 г., а начиная с августа 2009 г. наблюдалась понижающая тенденция в отношении введения новых торговых барьеров [2].

Логика введения временных ограничительных мер предполагает, что по мере отступления кризиса все введенные барьеры должны быть постепенно устранены. Тем не менее, лишь очень небольшое количество потенциально ограничительных торговых мер, введенных с момента начала мирового кризиса, были отменены или приостановлены в конце 2009 г. – начале 2010 г., т. е. в период, когда воздействие кризисных процессов на международную торговлю существенно снизилось. В то же время в этот период на фоне отсутствия общей тенденции отмены действующих ограничений отмечался некоторый рост общего числа введенных мер, а также продление действия уже существующих мер.

Вероятные последствия введения ограничительных мер

Продолжительное действие антикризисных ограничительных мер в сочетании с принятием дополнительных торговых ограничений, обусловленных естественными экономическими условиями, может способствовать общему снижению уровня открытости глобальной экономики в период подъема.

Кроме того, национальные экономики государств могут испытывать негативные последствия в связи с тем, что многие ограничения были приняты лишь в каких-то определенных отраслях (прежде всего, в стальной, автомобильной, текстильной). В результате сложившегося в ходе кризиса перекаса в сторону некоторых отраслей структура национальных экономик государств, вводящих подобные ограничения, может подвергнуться существенным искажениям и диспропорциям в будущем.

В докладе Европейской Комиссии отдельно отмечен тот факт, что многие торговые ограничения были введены государствами в результате лоббистских действий национальных предприятий, а не на основании реальных потребностей экономики данной страны. Более того, подчеркивается, что некоторые барьеры носят исключительно «ответный» характер, то есть подобные барьеры были введены не по национальной необходимости, а в качестве ответной реакции на введение ограничительных мер третьей страной.

Россия находится в числе мировых лидеров по количеству

введенных в период кризиса потенциально ограничительных торговых мер. Помимо того, что в России были введены повышенные ставки таможенных пошлин на ряд импортных товаров на период действия кризиса, эти «временные» ставки пошлин были согласованы и включены в Единый таможенный тариф Таможенного союза между Россией, Казахстаном и Беларусью (к примеру, в отношении труб из черных металлов по кодам ТН ВЭД 7304 51 120 0, 7304 51 180 1, 7304 51 810 0, 7304 59 930 0, 7304 59 990 0). Следовательно, по отношению к остальному миру действие временных увеличенных пошлин было не только продлено, но и расширено.

Таким образом, большинство стран мира, включая Россию, предпочли оградить своих национальных производителей от возможных негативных последствий кризиса путем введения временных торговых ограничений. При этом история развития экономики показывает, что применение протекционистских мер не является разумной реакцией государства на развитие кризисных процессов и отнюдь не способствует подъему экономики. Напротив, поддержание открытости рынков и сохранение торговых потоков являются действенным способом быстрого выхода из кризиса и способствуют экономическому росту [3].

Не случайно развивающиеся страны, в том числе страны Азии, направившие силы на поддержку экспорта, демонстрируют гораздо более высокие темпы роста объемов производства, а также более быстро восстанавливают объемы торговли. Согласно прогнозу МВФ, объемы торговли возрастут в 2011 г. на 6,3% [4], при этом для развитых экономик рост экспорта составит 5,0%, а для развивающихся стран – 9,0%.

Меры по поддержке экспорта

Если мы посмотрим на государственную поддержку экспорта, оказываемую странами национальным производителям в период кризиса, то отметим, что большинство государств предпочитали предоставлять экспортную поддержку в виде субсидий либо кредитов экспортирующим предприятиям. Здесь необходимо отметить, что прямая денежная поддержка национальных компаний может также негативно сказаться на международной торговле, поскольку искажает естественные условия торговли.

В этой связи, возможно, было бы более логичным разработать специальные стимулирующие программы поддержки экспорта, которые, с одной стороны, обеспечивали бы уверенность компаний в безубыточности экспортной деятельности, а, с другой стороны, не оказывали негативного воздействия на мировую торговлю. Одним из инструментов экспортной торговой политики в такой ситуации может являться государственное страхование экспортных рисков.

Кроме того, государство должно стремиться предупреждать возможные проблемы, с которыми могут столкнуться предприятия при осуществлении экспортных операций. Выявление и устранение различных торговых препятствий может осуществляться государством, в том числе с помощью

международных переговоров. Налаживание экономического диалога между официальными органами государственной власти двух стран может способствовать устранению торговых барьеров, существующих в иностранном государстве по отношению к импортным товарам, а также содействовать восстановлению условий справедливой конкуренции в отношении компаний-экспортеров, поставляющих свою продукцию на рынок другого государства.

Органы государственной власти должны проводить постоянный мониторинг эффективности экспортной деятельности национальных компаний и, по мере необходимости, принимать нужные меры для поддержания активного экспортного профиля фирмы с тем, чтобы не допустить ситуации, когда компания, столкнувшись с неожиданной, но достаточно легко преодолимой проблемой, была готова добровольно покинуть внешний рынок.

По результатам предоставления любой программы государственной поддержки должна проводиться оценка ее эффективности с тем, чтобы в следующий раз можно было учесть все преимущества и устранить недостатки такой программы.

Опрос, проводимый НИУ-ВШЭ среди российских компаний – экспортеров обработанной продукции, показал, что большинство опрошенных предприятий в принципе не знакомы с программами государственной поддержки экспорта, а те, которые знакомы – не пользуются ими, в том числе, потому что не доверяют государству.

В этой связи очень важным моментом является повышение доверия к деятельности государства среди национальных предприятий. Для этой цели государство должно показать компании, что оно играет на ее стороне и готово защищать ее интересы на мировой арене.

Таким образом, отметим, что в посткризисный период всем государствам следует, в первую очередь, наладить активный диалог с национальными предприятиями и пытаться обеспечить справедливые условия конкуренции как на внутреннем, так и на внешних рынках. При выработке торговой политики государство не должно следовать потребностям компаний-лоббистов, а должно тщательно анализировать сложившуюся ситуацию и принимать такие меры, которые бы были максимально выгодны отечественным предприятиям и при этом не становились торговыми барьерами. Кроме того, все страны мира должны налаживать политический диалог, а также участвовать в экономических соглашениях, нацеленных на поступательную либерализацию международной торговли.

Елена Михайловна Гадыршина – аспирантка НИУ-ВШЭ

Использованные материалы:

1. trade.ec.europa.eu/doclib/html/146198.htm
2. trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2009/november/tradoc_145270.pdf
3. trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2009/november/tradoc_145270.pdf
4. <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2010/update/02/index.htm>

Торговая политика в целях устойчивого развития Республики Узбекистан в посткризисный период

Сиражиддинов Нишанбай и Мухамедханова Камила

Внешнеторговая политика может стать важным фактором достижения устойчивого долгосрочного экономического роста, сопровождаемого существенным улучшением благополучия людей.

Для того чтобы способствовать устойчивому экономическому и человеческому развитию, торговая политика должна формулироваться исходя из целостного видения развития страны, наряду с комплексом реформ в других сферах, и быть неотъемлемой частью реализации национальной стратегии развития.

Конечный успех реформ торговой политики во многом определяется наличием внутреннего потенциала – частного сектора, государственного сектора, человеческих ресурсов. Создание такого потенциала позволит в дальнейшем эффективно использовать возможности, открывающиеся при реализации реформ во внешнеторговой сфере.

Для того чтобы в максимальной степени задействовать потенциал торговой политики в целях достижения высоких результатов человеческого развития в Узбекистане, на наш взгляд, целесообразно осуществление реформ по следующим 5 основным направлениям.

1. Повышение конкурентоспособности экономики

Выигрыш страны от расширения ее участия в международном разделении труда и международной торговле во многом зависит от уровня **конкурентоспособности экономики**. В частности, в стране, где большая часть производителей неконкурентоспособна на мировом рынке, резкая либерализация торговой политики может привести к значительным структурным издержкам, оказывающим негативное влияние на показатели человеческого развития.

В этой связи, на протяжении ряда лет Правительством Узбекистана принимаются меры по повышению конкурентоспособности и структурной перестройке экономики: стимулирование производства готовой продукции в рамках программ локализации, отраслевых программ, ежегодных инвестиционных программ, а также программ модернизации экономики. Несмотря на то, что указанные меры были эффективны и способствовали достижению высоких темпов роста ВВП, промышленного производства и экспорта, доля готовой продукции в структуре экспорта продолжает оставаться низкой (около 30%). Рост конкурентоспособности экономики и увеличение экспорта готовых изделий могли бы способствовать росту высокопродуктивной занятости и доходов населения, снижению зависимости макроэкономической ситуации в стране от нестабильной конъюнктуры рынка сырьевых товаров и, как следствие, достижению устойчивого экономического и человеческого развития. Это обуславливает важность разработки и реализации мер государственной политики,

направленных на повышение конкурентоспособности экономики страны по следующим направлениям:

- развитие производственного потенциала предприятий посредством реализации программ и проектов по модернизации производства; использование новых типов институтов реализации промышленной политики (например, бизнес-групп);
- повышение качества продукции за счет стимулирования внедрения международных стандартов качества (ИСО) на предприятиях;
- снижение транзакционных издержек ведения бизнеса посредством дальнейшего снижения налогового бремени, пересмотра существующих и отмены необоснованных налоговых льгот; укрепления прав собственности и снижения административных барьеров для ведения бизнеса;
- совершенствование валютной политики, установление и поддержка реального обменного курса на уровне, обеспечивающем конкурентоспособность экспорта.

2. Повышение качества рабочей силы и развитие человеческого потенциала

Улучшение качества рабочей силы – это, с одной стороны, важный фактор повышения потенциала предприятий в производстве конкурентоспособной продукции и создания необходимых условий для эффективной реализации торговой политики, с другой – одна из основных составляющих собственно человеческого развития. Именно в этой области взаимосвязь человеческого развития и внешней торговли носит наиболее очевидный характер.

Эта взаимосвязь свидетельствует о необходимости принятия мер по наращиванию потенциала человеческих ресурсов путем:

- а) совершенствования системы образования. В целях достижения соответствия между структурой спроса и предложения на рынке труда необходимо обеспечить разработку и регулярное обновление программ среднего профессионального образования на базе мониторинга рынка труда.

Повышению эффективности высшего образования и соответствующему повышению качества рабочей силы будут способствовать: создание условий для развития частного образования; ограничение государственного регулирования и расширение полномочий вузов в академической сфере, кадровой политике и вопросах финансирования;

- б) повышения эффективности системы здравоохранения. Дальнейшее совершенствование системы здравоохранения предполагает и совершенствование системы государственного

финансирования здравоохранения за счет применения механизмов бюджетирования, ориентированного на результат; повышение квалификации медицинских работников в соответствии с международными стандартами, внедрение системы сертификации и лицензирования и др.

3. Разработка стратегической торговой политики

Действующий в стране экспортный режим и реализация мер экономической политики за последние годы способствовали достижению высоких темпов роста экспорта, что стало важным фактором ускорения темпов экономического роста и реальных доходов населения.

Однако сохранение высокой доли сырьевых товаров в общей структуре экспорта страны обуславливает необходимость разработки и реализации **стратегии торговой политики**, ориентированной на достижение высоких результатов экономического и человеческого развития в долгосрочном периоде. Указанная стратегия должна стать основой для принятия соответствующих мер в среднесрочной и долгосрочной перспективе.

Стратегической целью экспортного режима является наращивание экспорта готовой продукции и повышение ее доли в общем объеме экспорта страны. Стимулирование экспорта несырьевых товаров может способствовать созданию эффективных рабочих мест, повышению реальных доходов населения и сокращению уровня малообеспеченности и, как следствие, достижению высоких показателей человеческого развития. В этой связи представляется целесообразным сокращение числа и упрощение бюрократических процедур, широкое вовлечение посреднических организаций в экспортную деятельность.

Конечной целью разработки и реализации стратегии импортного режима является обеспечение более эффективного распределения и использования ресурсов в целях достижения устойчивых темпов экономического роста и благополучия народа. С этой целью необходимо разработать *Программу оптимизации импортного режима*. В рамках указанной Программы необходимо предусмотреть постепенное снижение импортных барьеров (исходя из складывающейся ситуации в конкретной отрасли экономики), создание условий для конкуренции и разрушения власти монополий путем отмены необоснованных льгот по уплате таможенных платежей. Такая политика будет способствовать повышению общей эффективности экономики вследствие уменьшения искажений относительных цен и более эффективного распределения и использования ресурсов, что является важнейшим условием человеческого развития в среднесрочной и долгосрочной перспективе.

4. Реформа аграрного сектора и стимулирование занятости

Для Узбекистана характерны трудоизбыточность, относительно высокий уровень образования и относительная дешевизна рабочей силы. По этой причине при разработке

торговой политики большое внимание необходимо уделять развитию трудоемких отраслей экономики, производящих несырьевую продукцию с высокой долей добавленной стоимости. Стимулирование и развитие трудоемких отраслей, в которых большую долю занятых составляет женское население (например, текстильно-швейная отрасль), будет способствовать не только росту занятости, доходов и качества жизни, но и решению проблем гендерного неравенства.

Другим направлением обеспечения занятости и роста доходов населения является стимулирование развития агропромышленного комплекса. В настоящее время в сельских районах проживает более 60% населения, а в сельском хозяйстве занято почти 30% населения страны. Важным фактором обеспечения высокой эффективности проведения аграрных реформ и роста благополучия сельского населения является повышение эффективности использования земельных ресурсов за счет: обеспечения системы справедливых взаимоотношений между распорядителями и пользователями земли; стимулирования внедрения водосберегающих технологий производства в аграрный сектор; стимулирования формирования агропромышленных фирм в целях дальнейшей переработки и экспорта плодоовощной продукции.

5. Развитие транзита и транспортной инфраструктуры

Одним из важных условий реализации потенциала торговой политики, ориентированной на долгосрочный рост и человеческое развитие в Узбекистане, является развитие транспортной инфраструктуры. В целях развития транспортного сектора и снижения транспортных издержек экспортно-импортных операций осуществляются следующие меры:

- развитие альтернативных транспортных коридоров (реализация проектов по развитию железнодорожного перехода по маршруту Достык-Алашанькоу-Урумчи, проработке автодорожного маршрута Андижан-Ош-Кашгар, проектированию и строительству железной дороги Хайратон-Мазари Шариф-Герат);

- увеличение экспорта транспортных и транзитных услуг (расширение возможностей трансконтинентального логистического центра на базе аэропорта г. Навои);

- дальнейшая оптимизация транспортных затрат в стоимости экспортных грузов (оптимизация железнодорожных тарифов со странами – участницами международных транспортных коридоров, создание гибкой системы тарифных преференций).

Реализация предложенных направлений и мер будет способствовать повышению качества институтов, созданию условий для роста занятости и доходов населения, расширению возможностей выбора, что повысит эффективность экономики Узбекистана в целом и позволит реализовать потенциал торговой политики как фактора достижения высоких задач человеческого развития в долгосрочной перспективе.

Н. Сиражиддинов и К. Мухамедханова – сотрудники Центра экономических исследований в Ташкенте (Узбекистан)

Россия намерена развивать собственное энергетическое машиностроение

Министерство промышленности и торговли России представило в начале марта 2011 г. новый проект стратегии развития энергомашиностроения страны до 2030 года. В документе отмечается, что эта стратегически важная область промышленности находится под угрозой из-за конкуренции со стороны иностранных поставщиков. Решение этой проблемы Министерство видит во введении новых таможенных барьеров на пути импортного оборудования.

В течение двух месяцев проект стратегии, предполагающий общий объем финансирования на сумму более 300 млрд руб., должен быть рассмотрен Правительством. Предполагается, что ее реализация позволит к 2025 г. снизить объем импортной продукции на рынке энергетического оборудования с нынешних 80% до 10%.

Сегодняшнее положение дел

В документе утверждается, что развитие российского энергетического машиностроения в настоящее время сдерживается рядом проблем, требующих программного решения на федеральном уровне. Среди них выделяются: технологическое и моральное устаревание имеющегося на предприятиях парка оборудования, средний уровень износа которого превышает 60%; отсутствие инновационного развития энергомашиностроения вследствие полного прекращения государственной поддержки научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в этой области; низкая энергетическая эффективность существующего российского оборудования.

Все это, по мнению авторов проекта, выливается в общую угрозу сфере энергетического машиностроения, которая заключается в нарастании научно-технической и технологической зависимости России от поставок импортных технологий и оборудования. Таким образом, под ударом оказывается безопасность энергообеспечения страны.

Сейчас суммарная доля импортного оборудования на уже работающих предприятиях российской энергетической отрасли не превышает 5%, но, если отечественное энергомашиностроение не будет развиваться, к 2020 г. эта цифра может достигнуть 27%, что называется недопустимым уровнем.

Кроме того, согласно документу, к 2020 г. России потребуются новые мощности на 76 ГВт в базовом варианте и 90 ГВт в максимальном, а к 2030 г. на 173 и 228,5 ГВт соответственно. При этом отечественные предприятия могут обеспечить ввод только 5–6 ГВт в год, то есть не способны полностью покрыть потребности отрасли.

Авторы стратегии резюмируют, что основная проблема энергетического машиностроения заключается в том, что темпы и характер его развития сегодня не отвечают потребностям обеспечения энергетической безопасности и растущему спросу электроэнергетики на передовые технологии и высокотехнологичное оборудование. Предлагаемые

российскими предприятиями отдельные разработки не находят применения ввиду неконкурентоспособности потребительских качеств.

Меры по улучшению ситуации

Основываясь на «Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г.» от 17 ноября 2008 г., главной целью государственной политики в области развития энергетического машиностроения стратегия называет повышение глобальной конкурентоспособности.

Для ее достижения предлагается целый ряд мер, включающий в себя: создание условий для увеличения объемов долгосрочного кредитования российских предприятий энергетического машиностроения и роста инвестиций в обновление основных фондов и технологическую модернизацию предприятий; использование механизмов налогового стимулирования; государственную поддержку научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ.

Однако самым существенным из предполагаемых авторами стратегии шагов является «повышение эффективности таможенного администрирования и оперативности применения мер таможенно-тарифного регулирования», которое подразумевает корректировку ввозных пошлин на технику и оборудование энергетического машиностроения, аналоги которой производятся в России.

Для энергоблоков, основанных на зарубежном оборудовании, предлагается в качестве обязательного условия конкурсной заявки включать поставку всех необходимых запасных частей и узлов для первого капитального ремонта. Впоследствии, в случае достижения 20%-й доли зарубежного энергетического оборудования в российской энергосистеме, участие в конкурсах заявок с ним предполагается законодательно запретить.

При этом перед отечественными производителями энергетического оборудования ставится задача не только освоить внутренний рынок, но и нарастить экспорт, заняв к 2030 г. 15% мирового рынка вместо нынешних 2% и догнав таких гигантов, как Siemens (10%) и Alstom (16%).

Полный текст «Стратегии развития энергомашиностроения Российской Федерации на 2010–2020 годы и на перспективу до 2030 года» на официальном сайте Минпромторга: http://www.minpromtorg.gov.ru/ministry/strategic/sectoral/15/Strategiya_energomash_itog.doc

Источник: сообщение «Эко-Согласия»

Региональные торговые соглашения и окружающая среда

За последние годы значительно увеличилось число региональных и двусторонних торговых соглашений. Их целью, как правило, является либерализация торговли и снижение пошлин, однако все большее число таких договоров включают положения, связанные с социальными и экологическими вопросами.

Тенденция к интеграции экологических соображений в торговую политику особенно усилилась в последние годы. Так, согласно базе данных ВТО по региональным торговым соглашениям (РТС), из 26 соглашений, вступивших в силу в 2008–2009 гг., 23 содержат те или иные обязательства, связанные с охраной окружающей среды.

Преимущества и риски экологических положений в РТС

Включение положений, связанных с охраной окружающей среды, в РТС прежде всего способствует взаимной поддержке торговой и экологической политики, что крайне важно для достижения устойчивого развития. Кроме того, это улучшает экологическую политику и стандарты, расширяет международное сотрудничество в области охраны окружающей среды. Для некоторых стран сам процесс переговоров по РТС стал двигателем реформ экологической политики, способствовал развитию сотрудничества различных министерств экономического и природоохранного блоков.

Развивающиеся страны зачастую проявляют настороженность в отношении включения экологических положений в РТС, полагая, что это приведет к созданию дополнительных торговых барьеров и потребует огромных финансовых и кадровых ресурсов для их осуществления.

Положения об окружающей среде в РТС

Большинство РТС, включающих экологические аспекты, содержат преамбулу, в которой указывается, что охрана окружающей среды – одна из целей этих торговых соглашений.

В некоторых соглашениях охране окружающей среды посвящена отдельная глава. Несколько РТС включают ссылку на статью XX ГАТТ-1994, которая позволяет ограничивать торговлю по соображениям охраны здоровья и окружающей среды, или содержат похожие формулировки.

В положениях, связанных с инвестициями, в большинстве случаев признается недопустимость снижения экологических требований для привлечения инвестиций. В ряде случаев содержится требование к иностранным инвесторам использовать экологически чистые технологии.

Положения нескольких РТС требуют, чтобы при использовании энергетических и других природных ресурсов воздействие на окружающую среду сводилось к минимуму. По крайней мере, в одно из недавно заключенных соглашений включено положение о снижении или устранении барьеров в торговле экологическими товарами и услугами.

В последнее время страны включают в РТС обязательства по развитию экологического сотрудничества, в том числе по обмену

информацией, предоставлению технической и другой помощи. В положениях отдельных РТС содержится ссылка на многосторонние экологические соглашения (МЭС), признается их важность и верховенство в случае конфликтов и содержатся обязательства осуществлять МЭС.

Путь вперед

Требуется расширение работы, направленной на улучшение понимания взаимосвязи между торговлей и окружающей средой, и необходимость учета этих связей для достижения устойчивого развития, в том числе в РТС. Для того чтобы торговые соглашения были эффективными, необходимо еще на стадии разработки всесторонне изучить их потенциальные экономические, социальные и экологические последствия. Важным инструментом такого анализа может стать оценка воздействия торговых договоров на окружающую среду или более комплексная оценка воздействия на устойчивое развитие.

Крайне важно обеспечить повышение потенциала развивающихся стран по выработке переговорной позиции с учетом своих интересов. Этим государствам также нужна помощь – как финансовая, так и экспертная – для осуществления экологических положений в РТС.

Большинство РТС, содержащих положения, связанные с охраной окружающей среды, появились недавно, и у многих стран еще мало практического опыта осуществления таких положений. Поэтому в этой области требуется расширить обмен опытом, проводить анализ успехов и анализировать проблемы.

До недавнего времени почти все торговые переговоры проводились при закрытых дверях, без участия общественности и даже представителей других министерств. Сейчас ситуация улучшилась, однако требуется расширение информационной и консультационной работы как при проведении переговоров, так и в ходе реализации РТС. Необходимо вовлечение широкого круга министерств и ведомств в процесс подготовки соглашений, а также улучшение координации между ними.

В целом число соглашений, содержащих положения, связанные с охраной окружающей среды, пока невелико. Однако тенденция к их росту является, безусловно, положительной с точки зрения перехода к устойчивому развитию.

В июне 2011 г. планируется выпуск аналогичного доклада по Восточной Европе и Южному Кавказу.

Источники: Окружающая среда и региональные торговые соглашения

Резюме. ОЭСР, 2007. Окружающая среда и торговля. Справочно-аналитическое пособие. ЮНЕП-МЦУР, 2005; Dale Colyer. Environmental Provisions in Recent Regional Trade Agreements (2008 & 2009). Estey Centre Journal of International Law and Trade Policy. Volume 11, Number 1, Winter 2010

РЕГИОНАЛЬНЫЕ НОВОСТИ

СЧЕТНАЯ ПАЛАТА РОССИИ И ВСЕМИРНЫЙ БАНК ПОДДЕРЖАЛИ РЕФОРМУ СИСТЕМЫ ГОСЗАКУПОК

Счетная палата Российской Федерации совместно с Всемирным банком провела 21 марта 2011 г. в Москве конференцию «Стратегический аудит в условиях перехода к программному бюджету и контрактной системе». В рамках мероприятия стороны подписали меморандум о взаимопонимании, который предусматривает активное сотрудничество и обмен опытом, в том числе в сфере оценки эффективности и результативности использования национальных ресурсов.

В своих докладах Директор представительства Всемирного банка в России Педро Альба и Председатель Счетной палаты Сергей Степашин высказались в поддержку инициативы Минэкономразвития по реформированию системы государственных закупок. Предполагается, что на смену существующему закону о госзакупках должен прийти принципиально новый закон о федеральной контрактной системе.

Альба назвал неэффективным действующий сейчас механизм обратных аукционов, когда выбирается подрядчик, предложивший наименьшую цену. Степашин также заявил, что закон о госзакупках «латать больше нельзя», и призвал к скорейшему переходу на контрактную систему, используемую в Европе и США.

Подчеркивается, что реформа системы государственных закупок должна подразумевать увеличение прозрачности всех сделок и повышение качества публичной отчетности всех ведомств и министерств. Согласно опубликованному в октябре 2010 г. данным, годовой объем «откатов» в этой сфере достигает 1 трлн рублей.

Предполагается, что конкретные изменения в законодательство будут подготовлены до конца лета. Министр экономического развития Эльвира Набиуллина подчеркнула, что детали законопроекта должны быть вынесены на общественное обсуждение, так как этот вопрос вызывает большой резонанс.

Напомним, что в структуре базовых документов ВТО существует специальное Соглашение по правительственным закупкам, которое является одним из плюрилатеральных соглашений ВТО с ограниченным числом участников. Сейчас его членами являются в основном развитые страны. Участники Соглашения часто настаивают на том, чтобы государства, присоединяющиеся к ВТО, приняли на себя обязательство присоединиться к данному Соглашению или хотя бы начать переговоры об этом (см., например: статью об опыте Кыргызстана, «Мосты», № 4, 2010).

Источники: сообщения «Эко-Согласия»; «Подписан Меморандум о взаимопонимании между Счетной палатой и Всемирным банком», сайт Счетной палаты РФ, 21 марта 2011; «Что исправит закон о госзакупках?», Коммерсантъ, 28 марта 2011

БЕЛАРУСЬ ПОВЫСИТ ВВОЗНЫЕ ПОШЛИНЫ НА ЛЕГКОВЫЕ АВТОМОБИЛИ

Белорусское правительство согласилось с требованиями России повысить пошлины на ввоз легковых автомобилей в страну с 1 июля 2011 года. Сообщается, что плата за импорт иномарок вырастет приблизительно в четыре раза, до российского уровня пошлин, что позволит ликвидировать пункты контроля на внутренней границе Таможенного союза. Председатель Государственного таможенного комитета Беларуси Александр Шпилевский при этом заявил, что сокращение поступлений в бюджет страны от уменьшения количества ввозимых легковых автомобилей будет компенсировано за счет взимания увеличенных сумм таможенных платежей.

Вопрос об уровне пошлин на импортные автомобили являлся одним из самых сложных пунктов переговоров по Таможенному союзу. Необходимость унификации платы за ввоз иномарок была очевидна, однако Минск отказывался повышать пошлины до российского уровня, аргументируя это неизбежным ростом цен на внутреннем рынке. Россия, в свою очередь, выступала против снижения пошлин, которое привело бы к росту импорта подержанных иномарок, что могло негативно сказаться на отечественном автопроме.

Как бы то ни было, Москве удалось убедить Беларусь пойти на уступку. Уже в марте Премьер-министр России Владимир Путин заявил: «Мы фактически договорились с нашими партнерами о том, что мы так или иначе будем осуществлять защиту общего внутреннего рынка при завозе автомобильной техники», – что подразумевало закрепление высокого общего уровня пошлин. Он добавил, что Беларусь сумела убедить партнеров позволить ей сохранить низкие пошлины на грузовые автомобили.

Тем не менее, Президент Беларуси Александр Лукашенко уже успел связать с предстоящим повышением пошлин нестабильную экономическую ситуацию в стране. По его словам, на автомобильном рынке наблюдается ажиотаж, который, в свою очередь, вызывает панику и на валютном рынке. Лукашенко отметил, что рассматривалась возможность досрочного введения пошлин с целью стабилизировать обстановку, но данный вариант был отвергнут. «Выдержим мы это, пускай люди купят себе машину какую хотят, заменят, если надо», – подытожил белорусский лидер.

Источники: «Пошлины на ввоз легковых автомобилей в Белоруссию вырастут в четыре раза», regnum.ru, 4 апреля 2011; «Новые пошлины: приговор окончательный», select.by, 16 марта 2011; «Лукашенко объяснил кризис в Беларуси повышением пошлин на иномарки», podrobnosti.ua, 5 апреля 2011

ПУБЛИКАЦИИ И РЕСУРСЫ

Как богатые страны стали богатыми, и почему бедные страны остаются бедными. Автор – Эрик С. Райнерт. Перевод с англ. Н. Автономовой; под ред. В. Автомова. ВШЭ, Серия «Экономическая теория», 2011

В этой книге известный норвежский экономист Эрик Райнерт показывает, что богатые страны стали богатыми благодаря сочетанию государственного вмешательства, протекционизма и стратегических инвестиций, а не благодаря свободной торговле. По утверждению автора, именно такая политика была залогом успешного экономического развития, начиная с Италии эпохи Возрождения и заканчивая сегодняшними странами Юго-Восточной Азии. Показывая, что современные экономисты игнорируют этот подход, и настаивая на важности свободной торговли, Райнерт объясняет это давним расколом в экономической науке между континентально-европейской традицией, ориентированной на комплексную государственную политику, с одной стороны, и англо-американской, ориентированной на свободную торговлю, – с другой.

Интернет: <http://id.hse.ru/index.php?page=novinki160>

«Стратегический глобальный прогноз-2030». Под ред. А. А. Дынкина. Институт мировой экономики и международных отношений Российской Академии наук, 2011

Одна из основных целей исследования группы экспертов ИМЭМО – подготовка предложений для стратегии России до 2020 г. по адекватной адаптации к глобальным процессам и их рациональному использованию.

По мнению авторов доклада, в ближайшие два десятилетия процесс глобализации будет углубляться и расширяться. Мир станет более единым в экономическом, финансовом и информационном отношениях. Темпы мирового экономического роста будут выше, чем в 1990–2010 г. (примерно 3–4% в год), что приведет, как минимум, к удвоению глобального ВВП. Китай еще больше приблизится к уровню ВВП США, но Соединенные Штаты Америки сохранят положение мирового лидера.

Среди возможных ограничений мирового развития называется несоответствие глобального регулирования интенсивности процессов второго этапа глобализации. Авторы считают, что большой проблемой является незавершенность реформирования ООН, ВТО, МВФ.

Презентация доклада: <http://www.imemo.ru/rul/conf/2011/03032011.pdf> По вопросам приобретения доклада обращайтесь на сайт: <http://www.bgshop.ru/Details.aspx?id=9654947>

Единая сельскохозяйственная политика ЕС: инструменты защиты европейских фермеров. Центр «Юг», март 2011 года (EU's Common Agricultural Policy (CAP): Tools Protecting European Farmers. South Centre, March 2011)

Европейский союз использует множество инструментов политики для защиты своего сельскохозяйственного сектора и обеспечения того, чтобы европейские фермеры, несмотря на более высокие затраты производства, были в состоянии продолжать производство как для европейских, так и экспортных рынков. Статья анализирует существующие инструменты, а также дает обзор новых механизмов, которые все шире используются в результате проводимых реформ Единой сельскохозяйственной политики ЕС.

Интернет: http://www.southcentre.org/index.php?option=com_content&view=article&id=1521%3Aeus-common-agricultural-policy-cap-tools-protecting-european-farmers&catid=101%3Aeconomic-partnership-agreements-epas&Itemid=67&lang=en

Экологический вектор развития мировой экономики. Автор – Н.А. Пискулова. Москва, «Навона», 2010

В настоящее время экологический фактор становится важным двигателем экономического развития, что в значительной степени затрагивает политическую, социальную и культурную сферы. Это проявляется в формировании международной и национальной экологически ориентированной экономической политики, развитии экологического законодательства, расширении инвестиционной и инновационной деятельности, направленной на охрану окружающей среды. По мнению автора, России необходимо скорейшим образом учесть эти тенденции и интегрировать экологические элементы в национальную модель экономического развития.

По вопросам приобретения книги обращайтесь на сайт: <http://www.mgimo.ru/publishing-house/index.phtml?text=full>

Последние события в области международных инвестиционных соглашений: переговоры и споры. Автор – Махназ Малик. Международный институт устойчивого развития, 2011 (Recent Developments in International Investment Agreements: Negotiations and Disputes by Mahnaz Malik. International Institute for Sustainable Development, 2011)

Эта статья рассматривает последние события в переговорах по Международному инвестиционному соглашению и механизму разрешения споров между инвесторами и государством. Рассматривается активная деятельность по заключению новых международных инвестиционных соглашений в 2009 г., вступление в силу Лиссабонского договора. Анализируются такие тенденции, как расширение регионального сотрудничества в инвестиционной сфере, увеличение случаев пересмотра двусторонних инвестиционных соглашений.

Интернет: <http://www.iisd.org/publications/pub.aspx?pno=1424>

Издатели:

Международный центр по торговле
и устойчивому развитию (МЦТУР)

Директор:
Рикардо Мелендес-Ортис

Редактор:
Наталья Шпильковская

Адрес:
7, chemin de Balexert,
1219 Geneva, Switzerland

tel: (+41-22) 917-8492

fax: (+41-22) 917-8093

Эл. почта: ictsd@ictsd.ch

Web: <http://www.ictsd.org>

Центр по окружающей среде и
устойчивому развитию «Эко-Согласие»

Директор и редактор:
Ольга Понизова

Адрес:
Россия, Москва, ул. Куусинена, 21Б

Тел. (495) 514-3748

Факс: (499) 943-6083

Эл. почта: accord@leadnet.ru

Web: <http://trade.ecoaccord.org>

Над номером работали: Александр Борисенко
и Елена Малиновская
Финансовая поддержка предоставлена
Швейцарским агентством по развитию
и сотрудничеству, Департаментом
Великобритании по международному развитию,
Фондом Рокфеллера, Оксфам-Нидерланды.
Взгляды авторов подписанных статей не
обязательно отражают взгляды МЦТУР или
«Эко-Согласия». Материалы, направляемые
для публикации в бюллетене «Мосты», должны
соответствовать передовым принципам
журналистики, а также миссии издания –
способствовать взаимосвязи торговой политики
и принципов устойчивого развития.

Цитирование материалов бюллетеня «Мосты»
должно содержать полную ссылку на издание.
ISSN 1996-9236

© МЦТУР, «Эко-Согласие» и авторы
подписанных статей

Мосты

КОНФЕРЕНЦИИ

14 апреля 2011 г., Москва, Россия. Круглый стол на тему «Экспорт российских предприятий. Государственные инструменты содействия»

На мероприятии (организатор – Всероссийская академия внешней торговли) будут обсуждены основные направления реализации государственной политики России в области поддержки экспортеров, определены проблемы в работе системы поддержки экспорта и возможные пути улучшения ее механизмов, а также рассмотрены примеры поддержки экспорта в зарубежных странах.

Организаторы надеются внести вклад в формирование проактивной позиции участников внешнеэкономической деятельности в отношении использования предлагаемых государством инструментов поддержки экспорта. В мероприятии примут участие ответственные работники государственных органов, банков, страховых компаний, а также эксперты, сотрудники иностранных торговых и дипломатических представительств в России.

Дополнительная информация: <http://www.vavt.ru>

19–21 сентября 2011 г., Женева, Швейцария. Общественный форум ВТО 2011 «В поиске ответов на вызовы для глобальной торговли»

В 2011 г. ежегодный Общественный форум ВТО предоставит возможность обсудить основные проблемы, с которыми столкнулась мировая торговля на современном этапе, и определить пути, как ВТО может успешно адаптироваться и ответить на вызовы быстро меняющегося мира. Повестка дня будет включать четыре основные темы: продовольственная безопасность, торговля природными ресурсами, феномен «сделано в мире» и торговля добавленной стоимостью; будущее торговой системы.

Дополнительная информация: http://www.wto.org/english/forums_e/public_forum11_e/forum11_background_e.htm

13 апреля 2011 г., Брюссель, Бельгия. Семинар «Поможет ли запрет на незаконные рубки сохранить леса?» Последствия нового торгового законодательства стран региона ЕЭК ООН для отраслей, связанных с лесным хозяйством

Семинар пройдет на базе Европейского комитета по экономической и социальной политике. Среди его организаторов и спонсоров – Американский Совет по экспорту твердых пород древесины, Европейская конфедерация деревообрабатывающей промышленности (CEI-Bois), Canada Wood, Группа специалистов по маркетингу лесных продуктов ЕЭК ООН.

Цель мероприятия – лучше понять последние изменения в торговом законодательстве ряда государств, в частности, дополнения к Закону Лейси в США (см. статью о Законе Лейси, «Мосты», № 4, 2010), директивы ЕС по противодействию торговле незаконно заготовленной древесиной, их последствия и возможное влияние на отрасли, связанные с лесным хозяйством, на международном уровне.

Дополнительная информация: http://timber.unece.org/fileadmin/DAM/other/Workshop_Illegal_logging2011-04-13.pdf

АНКЕТА ДЛЯ БЕСПЛАТНОЙ ПОДПИСКИ НА БЮЛЛЕТЕНЬ «МОСТЫ»

может быть послана по электронной почте: tasamoah@ictsd.ch, accord@leadnet.ru; или по факсу: (+41-22) 917-8093, (+7-495) 225-1618

Фамилия _____ Имя _____

Организация _____

Адрес: Электронная почта _____ Индекс _____ Страна _____

Город _____ Улица, дом _____

Тип организации: ☐ государственная; ☐ неправительственная; ☐ научная/учебная;
☐ бизнес; ☐ СМИ; ☐ международная; ☐ фонд