

Мосты

ЯНВАРЬ - МАРТ 2011

ВЫПУСК 1

между торговлей и устойчивым развитием

Анализ предложений
по реформированию
сельскохозяйственной
политики ЕС 3

Украина: специальное
расследование импорта
нефтепродуктов 5

Россия – ВТО:
у финишной черты 7

Российское образование
в свете присоединения
России
к ВТО 9

Гендерные вопросы
при присоединении
к ВТО 11

Центральная Азия:
как повысить
инвестиционную
привлекательность
региона? 13

РЕГИОНАЛЬНЫЕ
НОВОСТИ 14

ПУБЛИКАЦИИ И
РЕСУРСЫ 15

КОНФЕРЕНЦИИ,
СЕМИНАРЫ,
ФОРУМЫ 16

АНКЕТА
для ПОДПИСКИ
НА БЮЛЛЕТЕНЬ
«МОСТЫ» 16

ВТО: проекты соглашений раунда Доха должны быть готовы к апрелю 2011 года

Члены ВТО поддержали предложение по новым срокам для заключения соглашения в буксующих многосторонних переговорах раунда Доха. Несмотря на возникшее чувство дежавю, делегации в очередной раз согласились засучить рукава и серьезно взяться за работу, чтобы сделать все возможное для выполнения поставленной задачи.

Министры торговли из двух десятков наиболее влиятельных стран-членов ВТО договорились 29 января 2011 г. о том, чтобы добиться прорыва в переговорах раунда Доха к июлю и завершить их к концу этого года. В ходе встречи в кулуарах ежегодного Всемирного экономического форума в Давосе министры признали, что для достижения соглашения «различия [в переговорных позициях членов ВТО] должны быть резко сокращены», и обязались уполномочить переговорщиков вести взаимный обмен уступками для поиска компромисса.

Министры призвали подготовить пересмотренные проекты текстов по всем переговорным направлениям к апрелю 2011 года. Проект соглашения по снижению тарифов и субсидий и механизм гибкости должен быть готов к июлю, а подготовка юридических текстов и перечней обязательств должна быть завершена к декабрю текущего года.

Участники встречи высказали общее мнение, что члены ВТО находятся «в конце игры» и что «если завершать раунд Доха, то это необходимо сделать в этом году». «Цена провала раунда будет слишком высока для каждого из нас и многосторонней системы в целом», – отметил Министр экономики Швейцарии Йоханн Шнайдер-Амманн, указывая на озабоченности по поводу ослабления многосторонних правил ведения торговли, увеличения протекционистского давления и дальнейшего роста различных региональных и двусторонних торговых соглашений.

На неофициальном заседании Комитета по торговым переговорам 2 февраля члены ВТО одобрили предложенный график работы. Генеральный директор ВТО Паскаль Лами сообщил членам ВТО о том, что на встрече с несколькими министрами торговли в Давосе он рассказал о текущей ситуации на переговорах раунда Доха. В частности, он отметил, что переговоры продвигаются слишком медленно и что недостаточно субстантивного прогресса для подготовки пересмотренных проектов соглашений к Пасхе. Он предупредил, что наличие более гармоничного тона на переговорах не означает сближение позиций. «Нам

необходимо срочно воспользоваться хорошей атмосферой, чтобы ускорить переговоры на всех уровнях, если мы хотим достичь существенного прогресса по всем направлениям до [августовских] летних каникул», – сказал Лами.

Подчеркивая необходимость участия членов ВТО в конструктивных переговорах, Лами отметил, что в настоящее время особое значение приобретают ускорение, подготовка проектов соглашений и достижение компромисса.

Большинство выступивших на этом заседании делегаций приветствовали оценки Лами о ситуации на переговорах. Многие страны указали на риск незавершения переговоров раунда Доха в 2011 г., до начала избирательной кампании в США и других странах. Они подчеркнули, что соглашение могло бы стать стимулирующим пакетом для глобальной экономики и что основанная на правилах международная торговая система может быть повреждена, если члены ВТО не смогут завершить раунд Доха.

Помимо традиционных заявлений о готовности вести серьезные переговоры и призывов к соблюдению принципа прозрачности, в высказываниях членов ВТО прозвучали слова о наличии существенных разногласий, которые им потребуется преодолеть для достижения соглашения.

По сообщению источника, близкого к переговорам, посол Бразилии Роберто Азеведо заявил, что тщательно подготовленные в декабре 2008 г. проекты соглашений по сельскому хозяйству и по доступу на рынки промышленных товаров представляют «наши желания, сформулированные реальностью». Эти проекты содержали условия, на которых члены ВТО вплотную приблизились к соглашению в июле 2008 года. Новые призывы к «амбициям» и увеличению доступа на рынки (или сокращению субсидий, в зависимости от того, кто выступает с подобным призывом) снижают ясность. Посол предупредил, что компромиссы возможны только тогда, когда страны принимают во внимание оборонительные позиции друг друга. «Амбиции в сочетании с избирательностью могут иметь неприятные последствия», – сказал он.

Комментарий бразильца касался позиции США, которые настаивают, чтобы Китай, Бразилия и Индия сделали дополнительные шаги по открытию своих рынков промышленных товаров. При этом США не стремятся добровольно предложить новые уступки по своим сельскохозяйственным субсидиям.

Посол США Майкл Панке в своем выступлении отклонил мнение о существующем балансе в пакете соглашений 2008 г., заявив, что «в сплетенной в 2008 г. ткани есть большие дыры – включая широко признанную незавершенную работу по услугам и секторальным договоренностям [в переговорах по доступу на рынки промышленных товаров]». По словам Панке, Вашингтон «готов, желает и в состоянии участвовать в процессе обмена взаимными уступками на всех фронтах – в двусторонних, плюрилатеральных и многосторонних переговорах», но это может произойти лишь в том случае, если другие страны вступят в серьезные переговоры.

Посол США заявил, что только лишь установление сроков не будет способствовать успеху, сравнивая их с «решением забронировать отель на хорошем курорте без бронирования билетов, чтобы доехать туда».

Как и Бразилия, посол Южной Африки заявил, что требования со стороны крупных развитых стран о расширении доступа на рынки промышленных товаров и услуг являются несправедливыми, поскольку Южная Африка потеряла миллион рабочих мест из-за финансового кризиса, который произошел не по ее вине. Он отметил, что концентрация усилий на устранении недобросовестной практики имеет решающее значение для того, чтобы избежать повторения провалов переговоров 2006 и 2008 годов.

Различия в позициях США и крупных развивающихся стран вряд ли являются единственной проблемой на переговорах раунда Доха; они лишь наиболее очевидны. Выступления членов ВТО на заседании Комитета по торговым переговорам продемонстрировали также наличие некоторых других разногласий. Коста-Рика призвала к увеличению амбициозности в переговорах как со стороны развитых, так и со стороны развивающихся стран. Хотя Индонезия подчеркнула от имени Группы-33 (блок развивающихся стран, чувствительных к импорту товаров) важность продовольственной безопасности и защиты интересов фермеров, Уругвай отметил необходимость открытия доступа на сельскохозяйственные экспортные рынки в развивающихся и развитых странах.

Маврикий, выступивший от имени стран Африки, Карибского бассейна и Тихоокеанского региона, предупредил, что члены ВТО должны быть осторожны при увеличении амбиций, чтобы не растерять то, о чем уже договорились.

Бангладеш, представляющая группу наименее развитых стран, призвала уделить внимание некоторым приоритетам этого блока, в частности, реформированию хлопковых субсидий, предоставлению беспешинного и бесквотного доступа на рынки и улучшению правил происхождения товаров. Кроме того, было подчеркнуто, что эта группа стран стремится к тому, чтобы сделать положения о специальном и дифференцированном режиме более точными, эффективными и работающими.

Некоторые участники заседания затронули вопросы системного характера. Канада заявила, что важно довести раунд Доха к быстрому завершению, чтобы правительства могли заняться решением других задач, стоящих перед многосторонней торговой системой. Уругвай призвал членов ВТО взглянуть за рамки простой коммерческой выгоды и сфокусировать свое внимание на выгодах, полученных от укрепления основанной на правилах международной торговой системы.

Китай заявил, что запланированный на этот год график переговоров «желателен, выполним и приемлем».

Источник: сообщения МЦТУР

Анализ предложений по реформированию сельскохозяйственной политики ЕС

Алан Мэтьюс

Европейский союз готов приступить к новому раунду реформ Единой сельскохозяйственной политики, которая должна вступить в силу в 2014 году. Комиссия ЕС недавно опубликовала консультативный документ, в котором представлено несколько вариантов этой реформы. В данной статье рассматриваются возможные последствия предлагаемой реформы для экспортеров в развивающихся странах.

Переговоры по Единой сельскохозяйственной политике (ЕСП) опираются на ряд реформ, проводимых с 1992 года. В частности, была понижена ценовая поддержка и существенно сокращены расходы на экспортное возмещение, используемые для предоставления компенсаций европейским фермерам. К моменту осуществления дальнейших реформ 2005 г. большинство выплат фермерам в рамках ЕСП были связаны с производством (с некоторыми ограничениями на товары через систему квот). Однако с 2005 г. большинство компенсаций производится непосредственно через отдельные платежи.

Политические последствия

Реформа ЕСП является весьма спорным политическим вопросом в Европе. Текущие расходы ЕСП действуют только до 2013 г., и новые ограничения должны быть согласованы в ближайшем среднесрочном бюджете ЕС. Таким образом, переговоры по ЕСП должны начаться уже сейчас, в условиях растущей критики о том, что сельскохозяйственные расходы в ЕС не являются сфокусированными, целевыми, оправданными и рациональными.

Реформа должна принимать во внимание расширение Европейского союза: 12 новых стран-членов теперь могут претендовать на поддержку ЕСП и желают воспользоваться ее преимуществами. Уровень сельскохозяйственной поддержки в новых членах ЕС значительно ниже, чем в других государствах-членах ЕС, и вопрос справедливости распределения поддержки между новыми и старыми членами союза, несомненно, должен быть рассмотрен.

В рамках реформы потребуется также решить новые задачи, которые стоят перед европейским сельским хозяйством. Фермеры сталкиваются с большой нестабильностью цен и им потребуется помощь, чтобы участвовать в реализации амбициозных планов ЕС в области энергетики и изменения климата. Ожидается также, что сельское хозяйство окажет содействие в территориальной сбалансированности и социальной сплоченности с новыми странами-членами ЕС, потому что сельское хозяйство по-прежнему играет значительную роль в занятости населения и экономической активности.

Инструменты ЕСП после 2013 года

В консультативном документе Комиссия ЕС рассматривает три возможных варианта реформ. Первый вариант предусматривает сохранение текущего положения с поправкой на распределение прямых платежей через страны-члены ЕС. Второй вариант, который многие рассматривают в качестве предпочтительной

альтернативы, предлагает большую адресность прямых выплат и расширение перечня мер по развитию сельских районов с тем, чтобы включить адаптацию к изменению климата и инструменты управления рисками. Третий вариант предлагает далеко идущие реформы ЕСП с упором на цели, связанные с охраной окружающей среды и изменением климата, а также постепенный отход от поддержки доходов и большинства рыночных мер.

Каждый из трех вариантов будет подробно рассматриваться в Оценке воздействия законодательных предложений Комиссии ЕС. Как ожидается, это документ будет подготовлен в июле 2011 года.

Прямые выплаты

Все варианты признают, что текущее распределение прямых выплат между странами-членами уже не является надежным механизмом и должно быть заменено на более справедливую схему распределения, которая будет принимать во внимание как экономические, так и экологические критерии. Однако никаких конкретных формул для определения более справедливого метода распределения платежей фактически не было представлено.

Базовая поддержка доходов будет обеспечивать единообразные, отдельные прямые выплаты фермерам и их иждивенцам после удовлетворения перекрестных требований. Должны быть установлены предельные уровни поддержки в целях обеспечения справедливого распределения выплат между фермерами.

Ожидается, что страны-члены ЕС предложат схемы «зеленых» прямых выплат, которые будут нацелены на природоохранные мероприятия. Такие схемы будут применяться на всей территории ЕС, и выплаты получат все фермеры, которые будут соответствовать установленным требованиям.

Дополнительная поддержка фермеров, живущих в районах с особыми природными условиями, и ограниченная схема прямых выплат должны быть включены в расходы, выделенные на поддержание особенно важных видов сельского хозяйства.

Рыночные инструменты управления

Структура согласованных рыночных инструментов управления включает государственное вмешательство, альтернативу частным хранениям и использование положений о нарушении рынка в период ценовых кризисов. Предлагается инструментарий управления рисками для решения проблем, связанных с производством и доходом. Он будет включать такие меры, как новый инструмент стабилизации доходов, соответствующий мерам «зеленой корзины» ВТО, и начиная с 2015 года поэтапный отход от использования квотирования на многие товары.

Для реальной модификации политики развития сельских районов необходимо уделять больше внимания охране окружающей среды, изменению климата и инновациям.

Предлагается предусмотреть ориентированную на результат систему мониторинга в качестве приемлемого ключевого механизма распределения прямых выплат, выделяемых бюджетам стран-членов ЕС на развитие сельских районов.

Возможные последствия для развивающихся стран

Следующая реформа ЕСП будет политически спорной в Европе, поскольку она повлияет на распределение как прямых выплат, так и финансовых ресурсов, предназначенных для развития сельских районов. Однако эта внутренняя дискуссия будет иметь очень ограниченное значение для торговых партнеров ЕС, потому что Комиссия ЕС не занимается вопросами управления рынка и доступа на рынки. Хотя с момента начала раунда Доха произошло значительное улучшение доступа на рынки стран-членов ЕС, доступ для товаров сельского хозяйства остается ограниченным. Тем не менее, принимая во внимание уступки, обсуждаемые в рамках переговоров раунда Доха, можно сказать, что все африканские страны к югу от Сахары (за исключением Южной Африки) смогут воспользоваться выгодами неограниченного доступа на европейский рынок сельскохозяйственных товаров. Они также смогут получить конкурентные преимущества по сравнению с другими экспортерами товаров сельского хозяйства.

Многие развивающиеся страны выразили обеспокоенность тем, что масштабы прямых выплат и устранение связи с платежами, направленными на поддержание доходов фермеров ЕС, окажут искажающее воздействие на торговлю, так как нарушаются правила использования мер «зеленой корзины». Данные ЕС показывают, что доля прямых платежей и общий объем субсидий в сельское хозяйство для 27 стран-членов ЕС составляют 27% и 40% соответственно. Такая массивная денежная поддержка предполагает, что сельскохозяйственное производство ЕС не будет экономически устойчивым без

существующих механизмов.

Предлагаемая реформа внесет изменения в масштаб и состав расходов по «зеленой корзине». Прямые выплаты будут перенесены из отдельных программ по поддержке доходов к экологическим и региональным программам. Хотя неясно, как классификация этих прямых платежей будет определяться с учетом требований ВТО, в принципе, искажающие торговлю последствия будут уменьшены посредством увеличения адресности программ и установления дополнительных условий для получения прямых выплат. Таким образом удастся смягчить озабоченность по поводу искажающего эффекта торговой политики ЕС.

Размер общего бюджета для ЕСП обозначен, но важно понять, какие суммы будут выделены для прямых выплат и платежей для развития сельских районов и, в свою очередь, каким образом будут распределяться прямые выплаты на основные платежи по поддержанию доходов, на «зеленые» платежи и поддержку для преодоления природных катаклизмов. Эти параметры будут определены лишь в самом конце переговорного процесса по ЕСП.

Многое может измениться, так как в настоящее время проходят консультации, в рамках которых обсуждаются эти предложения. Это будет первая реформа ЕСП, в которой Европейский Парламент будет иметь равные полномочия с Советом Министров в определении результата. Неясно, насколько участие Парламента может повлиять на исход дискуссии. Понятно одно, что переговоры будут весьма сложными и что их результат будет оставаться неизвестным в течение 18 месяцев.

Алан Мэтьюс – почетный профессор Европейской сельскохозяйственной политики в Колледже Тринити в Дублине (Ирландия)

Подробнее читайте в работе Алана Мэтьюса "How Might the EU's Common Agricultural Policy Affect Trade and Development After 2013?"

Бразилия выдвигает новые инициативы по сельскому хозяйству

Бразилия предложила договориться о более высоком, чем обсуждается сейчас в ВТО, уровне открытия рынков основных видов сельскохозяйственной продукции (таких как говядина, свинина и птица) – в обмен на расширение доступа на рынки промышленной продукции, к чему так стремятся США. Инициатива прозвучала довольно неожиданно. Развитые страны, похоже, отреагировали на эту идею без энтузиазма.

Предложение было выдвинуто неофициально 14 февраля 2011 г. в рамках конфиденциальных переговоров группы одиннадцати крупных торговых держав. По-видимому, это стало реакцией на призывы Вашингтона «повысить амбиции» в переговорах. США неоднократно утверждали, что для того чтобы достичь прогресса в рамках раунда Доха, крупные развивающиеся страны, такие как Бразилия, Китай и Индия, должны открыть свои рынки для промышленных товаров.

Между тем, в целом на консультациях по сельскому хозяйству, проходивших в середине февраля 2011 г. в Женеве, существенного прогресса не достигнуто. Были проведены встречи с 38 делегациями, которые представляют все основные коалиции процесса. Некоторые участники оценили эти консультации как полезные, однако председатель переговорного комитета посол Новой Зеландии в ВТО Дэвид Уокер отметил, что на встречах было мало действительно новаторских предложений. Он предупредил, что время уходит и для достижения реальных результатов нужно поторопиться. Переговорщикам необходимо пересмотреть проект модальностей (формата переговоров) 2008 г. к 21 апреля (до пасхальных каникул) с тем, чтобы согласовать тексты соглашений по всем вопросам раунда Доха к июню или июлю и завершить переговоры к концу года.

Источники: материалы МЦТУР и ВТО

Украина проводит специальное расследование импорта нефтепродуктов

24 января 2011 г. Межведомственная комиссия по международной торговле Министерства экономического развития и торговли Украины приняла решение о начале специального расследования относительно импорта в Украину отдельных продуктов переработки нефтяного сырья независимо от страны происхождения и экспорта. Заявителем выступило Министерство энергетики и угольной промышленности Украины (Минэнергоуглепром), которое поддержало ведущие нефтеперерабатывающие заводы, требующие введения антидемпинговых пошлин на нефтепродукты.

Официальное уведомление о начале расследования было опубликовано в газете «Урядовый курьер» 29 января 2011 года. В соответствии с уведомлением объектами расследования являются следующие товары: бензин марок А-76 (А-80), А-92, А-95, дизельное топливо, мазут, печное топливо, сжиженный газ, битум дорожный, а также масло. Согласно информационно-аналитическим материалам Минэнергоуглепрома, в период с 2007 по 2010 гг. импорт в Украину этих групп товаров осуществлялся в таких объемах и на таких условиях, что мог причинить вред национальному товаропроизводителю.

Начало расследования не стало неожиданностью для участников рынка, поскольку вопрос о возможном введении заградительных пошлин поднимался украинскими нефтеперерабатывающими заводами еще с лета прошлого года. Причиной тому являются экономические преимущества, которые имеют производители, работающие на территории Таможенного союза России, Беларуси и Казахстана, по сравнению с украинскими нефтепереработчиками. «В России, при переработке нефти внутри страны и экспорте нефтепродуктов, ставка снижается примерно на 100 долл. США, до примерно 216 долл. США за тонну. Это ставит наши предприятия в заведомо неконкурентные и невыгодные условия», – отметил директор Департамента нефтяной, газовой и нефтеперерабатывающей промышленности Минэнерго Украины Константин Бородин.

В экспертном сообществе высказывается мнение, что в данном случае было бы более обоснованно начать антидемпинговое расследование против нечестной торговли экспортеров определенных стран, а не против честной торговли, которая ведется экспортерами нефтепродуктов других стран. Такой же позиции придерживается один из подписантов заявления о необходимости ввести антидемпинговые пошлины на нефтепродукты – компания «ТНК-ВР Коммерс», которая открыто заявила, что поддерживает введение пошлин исключительно против стран Таможенного союза (России, Беларуси и Казахстана) и выступает против введения пошлин в отношении поставок товара из стран Евросоюза.¹

Стоит напомнить, что специальные защитные меры по своей природе носят чрезвычайный характер и в мировой практике применяются чрезвычайно редко по сравнению с другими защитными мерами.² В ходе заседания Комитета по специальным защитным мерам 25 октября 2010 г. ЕС поставил под сомнение обоснованность проведения Украиной специального расследования в отношении импорта охлаждающего и морозильного оборудования. Возникает вопрос, не злоупотребляет ли Украина своим правом на применение защитных мер и в случае со специальным расследованием об импорте отдельных продуктов переработки нефтяного сырья?

Крупные сети АЗС, преимущественно импортирующие нефтепродукты, негативно высказались о возможности введения пошлин, считая, что это приведет к монополизации рынка украинскими нефтеперерабатывающими заводами, а также к резкому росту цен на нефтепродукты. В свою очередь, владельцы заводов даже грозятся остановить производство, если власть не примет их сторону и не введет пошлины.³

Обеспокоенность возможным введением пошлин уже изложили посольства Литвы, Румынии и Польши в своем совместном письме премьер-министру Украины.⁴

«Объединение операторов рынка нефтепродуктов Украины» отмечает, что беспрецедентное давление и дезинформация органов власти и отдельных высокопоставленных членов правительства уже привели к началу безосновательного специального расследования в отношении импорта нефтепродуктов. Представители объединения убеждены, что намерение Украины ввести заградительные пошлины на импорт топлива будет иметь негативную реакцию со стороны стран-экспортеров нефтепродуктов, являющихся одновременно крупнейшими внешнеэкономическими партнерами Украины.⁵

Антимонопольный комитет Украины уже неоднократно указывал на злоупотребление трейдеров. Так, он нашел подозрительным синхронное повышение цен почти двумя десятками сетей, которые продают бензин в розницу. В настоящее время Комитет проводит проверку затрат предприятий, что

позволит определить экономическую обоснованность повышения цен.

Как сообщалось в средствах массовой информации, по данным Министерства экономического развития и торговли Украины, главными причинами роста цен на автомобильное топливо с начала 2011 г. стали повышение ставок акцизного сбора и рост мировых цен на нефть. Согласно выводам Минфина Украины, показатели статистической информации Минэнерго не соответствуют официальным данным Государственной комиссии по ценным бумагам и фондовому рынку, а именно: стоимость бензина и дизельного топлива отечественного производства завышена приблизительно на 30%.

Изначально планировалось, что Антимонопольный комитет Украины завершит расследование и примет решение по факту резкого повышения цен основными игроками рынка нефтепродуктов 16 февраля 2011 года, но принятие решения снова было перенесено на неопределенный срок. По словам главы Антимонопольного комитета Василий Цушко, общественность будет сразу же проинформирована, как только будет вынесено решение по этому делу.⁶

1 <http://oilnews.com.ua/news/article8128-print.html>

2 Appellate Body Report, WT/DS202/AB/R, US – Line Pipe, paras. 81–83.

3 <http://uaenergy.com.ua/c225758200614cc9/0/9ae67da8adac6dd5c2257831004d03d9>

4 http://dengi.ua/news/75330_Ukraina_nachala_rassledovanie_otnositelnogo_vozmozhnogo_vvoda_poshlin_na_importnoe_toplivo_.html

5 <http://ant-u.com/index.php>

6 <http://www.oilru.com/news/234815/>

СПЕЦИАЛЬНЫЕ ЗАЩИТНЫЕ МЕРЫ

Специальные защитные меры – это чрезвычайные меры, разрешенные правилами ВТО и нормами национального законодательства многих стран. В ВТО применение таких мер регулируется статьей XIX ГАТТ-1994 и Соглашением о защитных мерах. Цель защитных мер – временно притормозить импорт таких товаров, ввоз которых резко увеличился по причинам, которые нельзя было предвидеть заранее. Условием применения защитных мер является констатация того факта, что возросший импорт причиняет серьезный ущерб или угрожает причинить серьезный ущерб национальной промышленности, которая производит аналогичные или непосредственно конкурирующие товары. На основе объективных данных должно быть установлено наличие причинной связи между возросшим импортом данного товара и серьезным ущербом или угрозой серьезного ущерба. Специальные защитные меры вводятся на ограниченный промежуток времени и применяются к импортируемому товару независимо от его источника. Применению защитных мер предшествует расследование.

ВТО: УКРАИНА ТРЕБУЕТ ОТ МОЛДОВЫ УСТРАНИТЬ ДИСКРИМИНАЦИЮ

Украина обратилась в Орган по разрешению споров ВТО (ОРС) с просьбой о проведении консультаций относительно мер, влияющих на импорт и внутреннюю продажу товаров в Молдове. В представленном документе (WT/DS421/1 от 21 февраля 2011 г.) Украина заявила, что Молдова нарушила принцип национального режима, закрепленный, в частности, в статьях III:1, III:2 и III:4 ГАТТ-1994.

В январе этого года украинские производители пива и соков направили в Минэкономразвития Украины информацию о нарушении Молдовой ряда положений Соглашений ВТО. Речь идет о взимании с импортеров экологического сбора за утилизацию пластиковых бутылок и упаковок *tetra pack* (за исключением молочной продукции), в то время как национальные производители этих товаров освобождены от уплаты такого налога. Размер сбора составляет 0,8–3 лея (0,52–1,95 гривны) за упаковку товара, которая содержит пластиковый материал, или *tetra pack*.

Взимание экологического сбора негативно повлияло на позиции украинских производителей пива и соков на молдавском рынке. Госстат Украины отметил снижение объемов продаж: в январе–ноябре 2010 г. экспорт украинского пива в Молдову сократился с 25,6 млн л до 16 млн л (в денежном выражении на 32,6%, с 9,2 млн до 6,2 млн долл. США), а соков – с 3,8 млн л до 2,5 млн л (на 34,8%, с 2,3 млн до 1,5 млн долл. США).

«Сбор действует с 2008 г., но мы сами вступили в ВТО лишь в 2008 г., а поэтому не были настойчивы в своих требованиях, – пояснила газете «Коммерсантъ-Украина» генеральный директор ассоциации «Укрпиво» Галина Коренькова. – Мы не против самого сбора – он идет на правильные цели, но настаиваем, что его должны платить как иностранные, так и местные производители». Другое решение проблемы предложил начальник экспортного отдела «Витмарк-Украина» Владимир Гарнагин, который заявил: «Отмена экологического сбора позволит нам повысить уровень продаж, так как по цене наша продукция сравняется с местной, превосходя ее по качеству».

Проведение консультаций – первоначальная стадия рассмотрения спора в ОРС. В ходе консультаций стороны имеют возможность обсудить предмет спора и найти взаимоприемлемое решение. Если после 60 дней, которые даются на проведение консультаций, стороны не смогут разрешить спор, сторона, подавшая жалобу, может обратиться в ОРС с просьбой учредить третейскую группу.

Источники: сайт ВТО www.wto.org; «Украинцы решают экологическую проблему», *Коммерсантъ-Украина*, 25 января 2011

Россия – ВТО: у финишной черты

Алексей Портанский

В середине января 2011 г. главный российский переговорщик в сфере торговой политики М.Ю. Медведев заявил журналистам, что переговоры о присоединении России к ВТО могут завершиться этой весной. Подобных заявлений не делалось в течение почти двух последних лет, хотя ранее они звучали неоднократно. Поэтому нынешнее сообщение не могло не вызвать двойственной реакции: скептической и оптимистической. Несмотря на сформировавшуюся осторожность в прогнозах, автор на сей раз хотел бы придерживаться оптимистического взгляда на ближайшую перспективу.

В 1947 г. СССР отказался от участия в подписанном 23 странами Генеральном соглашении о тарифах и торговле (ГАТТ) по понятным политическим и идеологическим соображениям. Однако уже в середине 1970-х годов тогдашнее советское руководство взяло курс на установление отношений с ГАТТ, в рамках которого страны-участницы достигли к тому времени впечатляющих результатов в либерализации торговли. К сожалению, в переговорах нам было отказано. Реальной причиной этого послужил ввод советских войск в Афганистан в конце 1979 года. Лишь в конце эпохи перестройки, в 1990 г., СССР обрел статус наблюдателя в ГАТТ. Между тем число участников Соглашения уже перевалило за сотню, принципы и правила ГАТТ прочно утвердились в мировой торговле.

Заявка на присоединение к ГАТТ была подана уже от имени России в 1993 году. Годом позже более 110 стран подписали пакет документов о создании ВТО. К концу 1994 г. Россия направила свою заявку на присоединение к ВТО и с 1995 г. наконец начались переговоры о присоединении.

Были ли объективные причины, по которым наши переговоры оказались столь долгими?

На начальных этапах затягивание переговоров в известной мере было связано с явно завышенными требованиями к России со стороны некоторых партнеров. Немало сил и времени ушло и на то, чтобы отстоять позиции по особо чувствительным вопросам (автомобили, гражданская авиация, мебель). Вместе с тем, официальные представители стран, с которыми мы вели переговоры, регулярно подтверждали свое желание как можно скорее принять Россию в ВТО. Наиболее ярким в этом смысле было заявление бывшего главы ВТО Майка Мура о том, что Россия непременно должна была стать членом ВТО в 2003 году. Однако позиция Запада в отношении поддержки присоединения России к ВТО, как и поддержки российских реформ в целом, на протяжении многих лет все-таки оставалась противоречивой. Есть немало высказываний известных западных ученых и политологов, смысл которых состоит в том, что ведущие страны Запада должны были в самом начале российских реформ предпринять гораздо более масштабные усилия по их поддержке. К сожалению, этого сделано не было.

К концу 2006 г. после завершения двусторонних переговоров с США в рамках процесса присоединения

России к ВТО в принципе возникло ощущение реальной возможности завершить процесс в скором времени, ибо практически со всеми другими странами – членами Рабочей группы по присоединению России аналогичные документы также были уже подписаны. Однако в 2007 г. о желании вступить в переговоры с Россией по доступу на рынки товаров и услуг заявили новые страны – Вьетнам, Саудовская Аравия, ОАЭ. Есть версия, согласно которой в той ситуации не обошлось без влияния крупной державы извне. Таким образом, переговоры затянулись еще на год-полтора.

К осени 2008 г. в результате вооруженного конфликта с Грузией у российского руководства стало складываться впечатление, что Запад и, прежде всего, США собираются «наказать» Россию, используя для этого среди прочих мер блокирование переговоров по присоединению России к ВТО. На самом деле призывы принять те или иные жесткие меры против России исходили в США в основном от независимых политиков, в частности, от тогдашнего кандидата в президенты сенатора Маккейна. Что же касается собственно американской администрации, ее представители продолжали подтверждать поддержку присоединению России к ВТО. Тем не менее общая атмосфера ухудшилась, некоторые страны фактически прекратили контакты с российской стороной.

Свою лепту в усложнение ситуации на переговорах внесла Грузия, которая, ссылаясь на проблему функционирования пунктов таможенного контроля на совместной границе, еще с 2006 г. блокировала созыв формальных заседаний Рабочей группы по присоединению России. «Грузинский вопрос» на переговорах не снят до сих пор.

Новый импульс для завершения переговоров был дан в рамках «перезагрузки» отношений между Россией и США в ходе первой встречи президентов Д.А. Медведева и Барака Обамы в Лондоне 1 апреля 2009 года. И в начале июня 2009 г. в Санкт-Петербурге в ходе очередного Международного экономического форума удалось достичь договоренностей с делегациями США и ЕС о графике завершения переговоров по присоединению России к ВТО в 2009 году.

К сожалению, ситуация коренным образом изменилась 9 июня 2009 г., когда в связи с активизацией строительства Таможенного союза России, Беларуси и Казахстана было объявлено о решении присоединиться к ВТО указанным союзом.

Ошибочность данного шага стала очевидна довольно скоро, однако в силу понятной инерции государственной машины вернуться к продолжению нормального переговорного процесса удалось лишь через год. Но в одну реку не входят дважды – упущенным оказалось не только время, но и качество переговорной позиции. Не обошлось и без определенного урона международному имиджу России. Очевидно, что внутри страны соображения политико-стратегического характера, связанные с интеграцией на постсоветском пространстве, в какой-то момент перевесили логику присоединения к ВТО. Все это стоило еще полутора-двух дополнительных лет ведения переговоров.

Российской стороне пришлось убеждать своих партнеров по переговорам в неприемлемости для нее примеров обязательств недавно присоединившихся стран в качестве прецедентных моделей. Так, ЕС выдвигал перед Россией по многим позициям доступа на рынки товаров и услуг требования по аналогии с теми, которые ранее предъявлялись странам Восточной Европы.

Формула завышенных требований при присоединении новых стран получила свое название – «ВТО+». Одним из предъявлявшихся к России требований «ВТО+» было присоединение к так называемым плюрилатеральным соглашениям пакета Уругвайского раунда – Соглашению по торговле гражданской авиатехникой и Соглашению по правительственным закупкам. Участие в первом требует отмены импортной таможенной пошлины на гражданскую авиацию, что, по понятным причинам, не могло быть приемлемо и в итоге не было принято так же, как и второе.

Серьезнейшим камнем преткновения стала проблема двойного ценообразования на энергоносители в России. На самом деле данный вопрос не регулируется правилами ГАТТ/ВТО, однако это пришлось доказывать в течение долгих месяцев, ибо наши западные партнеры были достаточно мотивированы в своем давлении на Россию – низкие цены на газ остаются важным конкурентным преимуществом наших производителей удобрений.

Итог тарифных переговоров вкратце сводится к следующему:

- в момент присоединения к ВТО ни одна из действующих импортных таможенных пошлин не становится ниже того уровня, на котором она была до присоединения;
- снижение ставок импортных таможенных пошлин начнется лишь со второго года после присоединения;
- снижение ставок импортных таможенных пошлин будет происходить в течение переходных периодов, продолжительность которых составит от трех до семи лет;
- снижение ставок импортных таможенных пошлин затронет главным образом не производимые в России машины, оборудование, комплектующие или редкие материалы;
- уровень средневзвешенной пошлины на промышленные товары в течение переходных периодов снизится

примерно с 10% до 7% (для сравнения, аналогичный показатель для Китая – 7,5%, Украины – 4%, США и ЕС – менее 4%)¹;

- уровень средневзвешенной пошлины на сельхозтовары в течение переходных периодов будет снижен примерно с 21,5% до 18,9%. При этом ни по одному виду с/х продукции, производимой в России в количествах, достаточных для насыщения внутреннего рынка, пошлины снижены не будут. Снижение средневзвешенного показателя будет достигнуто за счет отмены пошлин на ряд тропических фруктов и овощей.

Итог наших переговоров по доступу на рынок услуг в целом состоит в том, что общая ситуация на этом рынке изменится незначительно.

На момент публикации этой статьи на переговорах оставалось решить два крупных вопроса: договориться о размерах новых квот по поставкам мясной продукции на наш рынок и о максимально допустимом объеме государственной поддержки национального сельхозпроизводителя.

Резюмируя пока не заверченный чрезвычайно затянувшийся процесс переговоров, можно с достаточной уверенностью сказать, что Россия получила вполне приемлемые, выгодные условия членства в ВТО, которые по ряду параметров лучше, чем, к примеру, у Украины или Китая. Эти условия, с одной стороны, обеспечивают достаточную защиту национального рынка, с другой, открывают перед российским бизнесом возможность свободной экспансии на внешних рынках.

На сегодняшний день Россия является единственной в мире крупной экономикой, находящейся за пределами ВТО, что имеет целый ряд негативных последствий. Во-первых, несмотря на членство в «Большой восьмерке» и «Большой двадцатке», Россия пока лишена возможности полноценного участия в обсуждении ряда мировых экономических проблем, в частности, правил международной торговли, а следовательно, не может считаться активным участником процессов глобализации, в том числе создания системы глобального экономического управления. Во-вторых, неучастие в ВТО является все более серьезным сдерживающим обстоятельством для российского бизнеса, особенно на внешних рынках. В-третьих, без справедливого и недискриминационного участия России в международном обмене товарами, услугами, новейшими технологиями, т. е. без членства в ВТО, невозможно рассчитывать на проведение в стране модернизации.

Алексей Павлович Портанский – профессор кафедры торговой политики НИУ Высшая школа экономики, к.э.н., Директор Информационного бюро по присоединению России к ВТО

В полном объеме статья публикуется в 4-м номере журнала «Экономист».

1 Данные Минэкономразвития России о результатах переговоров по присоединению к ВТО.

Риски и возможности для образования в свете присоединения России к ВТО

Марина Ларионова

Присоединение к ВТО может оказать как позитивное, так и негативное влияние на образование. Актуальной задачей является анализ возможных последствий и выработка предложений по мерам, направленным на минимизацию рисков и получение преимуществ для российской системы образования.

Риски могут быть следствием не собственно присоединения страны к ВТО, а скорее некорректного применения правил Генерального соглашения по торговле услугами (ГАТС) в России или другими странами, а также различного толкования и применения этих правил в России и за рубежом. Отдельные риски связаны не только с членством России в ВТО, но и с процессами глобализации и регионализации.

Статус образовательных учреждений и их правовой режим

Требование ГАТС о предоставлении режима наибольшего благоприятствования образовательным услугам и поставщикам образовательных услуг (с учетом оговоренных исключений) направлено на недопущение дискриминации на российском рынке образовательных услуг между самими иностранцами и иностранными услугами.

Требование ГАТС о предоставлении национального режима направлено на предотвращение дискриминации между иностранным и российским элементом в национальной образовательной системе.

Предоставление без всяких ограничений и исключений режима наибольшего благоприятствования и национального режима для иностранных поставщиков образовательных услуг означает полное открытие образовательной сферы в России.

В области образования иностранные поставщики (капиталы/инвестиции, специалисты и персонал, т. п.) устремятся прежде всего в сферы, где можно получить максимальную финансовую отдачу либо идеологические/политические дивиденды. Приоритетной сферой для иностранного капитала будет частное образование. Отрицательные последствия возможны применительно ко всем типам учреждений или подсекторам образования, но прежде всего к тем из них, где более высокая цена образовательных услуг.

Снизить риски можно соответствующими ограничениями и исключениями из режима наибольшего благоприятствования и национального режима. Возможно обеспечить контроль над условиями для создания образовательных учреждений, предусмотрев в перечне обязательств по услугам:

а) ограничение возможности учреждения коммерческого присутствия иностранных юридических лиц и юридических лиц с иностранным участием решениями органов власти федерального уровня;

б) ограничение общего объема иностранного присутствия, в том числе частных образовательных заведений, учрежденных или управляемых иностранцами.

Содержание образования

На содержание образовательных программ способны влиять различные факторы, в том числе способ оказания услуг. Так, трансграничное предоставление услуг осуществляется чаще всего в дистанционном (электронном, виртуальном) формате, что может повлиять на содержание и результаты образования (особенно в таких дисциплинах, как история, политология, социология и т. п.).

При втором способе поставки услуг – получении образования за рубежом – содержание образования полностью определяется зарубежными образовательными институтами. При этом возможно как фактологическое, так и методологическое несоответствие в содержании, уровне и качестве соответствующей российской и зарубежной программы. Поэтому важную роль имеет внедрение в России инструментов, позволяющих сопоставлять программы и результаты обучения.

При третьем способе поставки услуги – коммерческом присутствии – содержание образовательных программ строится на основе российского государственного стандарта, однако иностранный поставщик услуги обладает достаточно широкой свободой в формировании образовательного процесса. Необходимо в полной мере распространить требования по лицензированию, аккредитации и обеспечению качества на иностранных поставщиков образовательных услуг. В перечне российских обязательств по услугам по сектору образования предлагается предусмотреть сохранение ограничений по доступу на рынок и национальному режиму для приоритетных, имеющих особое значение или «чувствительных» направлений подготовки.

При четвертом способе поставки услуг – перемещении иностранного физического лица-поставщика услуги – иностранные преподаватели, как правило, достаточно самостоятельны в методах проведения и содержании проводимых занятий. В целом, можно прогнозировать достаточно высокий уровень требований к квалификации иностранных преподавателей со стороны образовательных учреждений. Однако можно включить дополнительные гарантии качества, оговорив формальные квалификационные требования для преподавателей в перечне специфических обязательств. Для обеспечения контроля качества по данному способу поставки предлагается сохранить ограничения по национальному режиму и для отдельных направлений обучения.

Язык обучения

Расширение предложения образовательных программ на иностранных языках в условиях снятия ограничений для иностранных поставщиков позволит населению России повысить общий уровень владения иностранными языками. Однако существует риск потери качества обучения русскому языку, и, соответственно, снижения уровня владения русским языком. Очевидно, что надо оговаривать требования к тому, какие программы могут предлагаться на иностранных языках. Для имеющих государственную аккредитацию образовательных учреждений и программ следует не только сохранить изучение русского языка, но и определить, по каким направлениям подготовки и в каком объеме обучение может вестись на иностранном языке.

Качество образования и квалификаций

Важной задачей является признание и установление эквивалентности документов иностранных государств о профессиональном образовании и об ученых званиях.

Являясь гражданами различных стран, иностранные физические лица–поставщики образовательных услуг могут оказаться в России в части признания их квалификации в разных правовых режимах, что само по себе есть нарушение принципа наибольшего благоприятствования. Но можно ли гарантировать равенство всем иностранным поставщикам услуг в вопросах признания квалификации? Целесообразно предусмотреть в перечне специфических обязательств (в графе по доступу на рынок) соответствие определенным квалификационным требованиям как условие снятия ограничений. Можно воспользоваться и более общей формулировкой: «граждане третьих стран могут получать разрешение органов власти на ведение преподавательской деятельности согласно законодательству России».

Важно последовательно реализовать интегрированный подход к проблемам взаимного признания и внедрения международных механизмов обеспечения качества. Необходимо также подготовить прозрачное описание процедуры признания квалификации преподавательских кадров – страна заинтересована в этом независимо от присоединения к ВТО.

Финансовая сфера

Риски в этой сфере связаны с перераспределением финансовых потоков, доступом к финансовым ресурсам, получением прибыли от оказания услуг. При импорте образовательных услуг деньги российского потребителя услуги остаются за рубежом, а российское образование недополучает эти средства и лишается определенных ресурсов развития. При трансграничной поставке услуг и перемещениях физических лиц–поставщиков услуг денежное возмещение также уходит за рубеж. При коммерческом присутствии деньги за услуги получает организация, которая «коммерчески присутствует» в стране; затем эти деньги либо инвестируются в стране пребывания либо вывозятся из страны.

Важным вопросом является финансирование государственных образовательных учреждений, которое не распространяется на частные учреждения образования (где в наибольшей степени может концентрироваться иностранный компонент). После присоединения России к ВТО может возникнуть вопрос о принципах и порядке «равноправного» финансирования образовательных учреждений. Для того чтобы избежать жалоб о субсидировании, предлагается включить в перечень специфических обязательств оговорки о том, что снятие каких-либо ограничений по доступу на рынок и национальному режиму касается только услуг, предоставляемых на основе частного финансирования.

Занятость и статус работников образования

Либерализация рынка образовательных услуг может повлечь определенное перераспределение на рынке труда в пользу иностранцев. Расширение возможности выбора услуги для пользователя – положительный момент, но есть и риски, связанные с защитой потребителей от недобросовестных поставщиков и обеспечением прав национальных педагогических кадров. Определенной защитной мерой может послужить визовый режим.

Защита прав интеллектуальной собственности

Образовательные программы в России опираются, как правило, на результаты интеллектуального труда работников российских учреждений (учебники, программы, методики и др.), которые в основном открыты в широком доступе. Поэтому возрастает необходимость усиления мер по защите прав интеллектуальной собственности в сфере российского образования. Безусловно, эта задача стоит перед системой образования независимо от присоединения России к ВТО.

Сотрудничество с иностранными государствами

Для осуществления положений статьи VII ГАТС Россия должна провести инвентаризацию и систематизацию и своих международных договоров в сфере образования. Целесообразно также провести анализ таких договоров с точки зрения их соответствия российским обязательствам в ВТО.

Полезны проведение мониторинга присутствия иностранных поставщиков услуг (путем ведения Реестра по секторам и способам поставки услуг), а также разработка типовых договоров на предоставление образовательных услуг. Это потребует дополнительных ресурсов, но будет способствовать продвижению российских поставщиков услуг и обеспечению качества образовательных услуг, предоставляемых иностранными агентами.

Марина Владимировна Ларионова – руководитель международных программ Национального фонда подготовки кадров, Директор Института международных организаций и международного сотрудничества НИУ ВШЭ

Более подробная информация содержится в публикации «Анализ рисков и потенциальных возможностей российского образования в условиях присоединения к ВТО»: http://window.edu.ru/window/catalog?p_mode=1&p_rid=67254

Страны должны уделить внимание гендерным вопросам при присоединении к ВТО

Подготовка к вступлению во Всемирную торговую организацию для многих стран подразумевает кардинальную перестройку экономики, что не может не отразиться на всех аспектах жизни местного населения. Изучение этого потенциального влияния и выработка рекомендаций для преодоления его возможных негативных аспектов – важная задача, над которой работает ряд международных организаций.

Одним из плодов этой деятельности стало исследование «Оценка влияния реформы торговой политики в странах, присоединяющихся к ВТО: гендерный аспект», подготовленное под эгидой ЮНКТАД. В нем подробно рассмотрена ситуация с положением обоих полов в десяти странах, готовящихся вступить в ВТО, среди которых Азербайджан и Казахстан.

Экономические и гендерные вопросы взаимосвязаны

Равноправие полов – важнейший принцип, постулируемый международным сообществом. В той или иной мере определенные проявления дискриминации по половому признаку можно найти в любой стране мира, однако их распространенность напрямую зависит от уровня экономического и социального развития конкретного государства.

При этом ситуация с правами полов во многом обусловлена и культурным наследием страны, климатом, особенностями исторического развития. В этом отношении Азербайджан и Казахстан заметно выделяются из списка рассмотренных в исследовании стран.

Общесоветское прошлое оставило хорошо узнаваемый след в экономической, социальной и культурной жизни республик. В контексте проблемы равноправия полов это наследие по большей части оказалось позитивным – сохранившиеся в той или иной степени системы образования и здравоохранения, а также секулярные принципы государственного устройства способствуют защите прав женщин. Тем не менее, обеим странам присущи определенные проблемы в этой сфере.

Азербайджан

Экономика Азербайджанской Республики в значительной степени зависит от экспорта нефти и газа, однако добыча других полезных ископаемых и сельское хозяйство также составляют значительную часть ВВП. Почти половина населения страны проживает в сельской местности и имеет собственное мелкое хозяйство.

Как и в других новых независимых государствах, приватизация в Азербайджане прошла относительно недавно, и правительству уже удалось привлечь в страну значительное количество иностранных инвесторов. Процесс присоединения страны к ВТО, несмотря на ощутимые успехи в выполнении предъявленных организацией требований, длится уже более десяти лет.

Законодательство Азербайджана официально закрепляет равноправие полов. Женщины никак не ограничиваются в праве

владения собственностью, уровень их образования довольно высоки даже эквивалентен уровню образования мужчин. Несмотря на это, в исследовании ЮНКТАД отмечается значительное распространение дискриминации по половому признаку.

Условия труда в Азербайджане различаются для мужчин и женщин, существует и значительный дисбаланс в уровне заработной платы. Женщины практически не представлены на руководящих позициях.

Влияние экономических реформ на гендерные проблемы в Азербайджане

Продолжающийся процесс приватизации во многом усугубляет ситуацию, так как владельцы частных предприятий проявляют более четкую тенденцию к дискриминации по половому признаку. Правительство прикладывает слишком мало усилий к обеспечению соблюдения трудового законодательства в вопросах равноправия полов, однако в еще большей степени права женщин ущемляются в теневом секторе экономики.

Более позитивно ситуация обстоит в сферах образования и здравоохранения, находящихся под контролем государства. Количество работающих здесь женщин по некоторым специальностям превалирует.

По мнению экспертов ЮНКТАД, присоединение Азербайджана к ВТО в первую очередь затронет женщин, работающих в сельскохозяйственном секторе. Лишение азербайджанских фермеров преимуществ перед иностранными производителями на внутреннем рынке может оказаться для них серьезным ударом.

При этом большую часть работников энергетического сектора, который должен выиграть от вступления страны в ВТО, составляют мужчины. Зарплаты в этом секторе будут расти, вместе с ценами на электроэнергию и продовольствие внутри страны.

В то же время существует опасность того, что в традиционных отраслях экономики, где превалируют женщины, оплата труда останется на прежнем уровне или будет расти намного медленнее, что негативно скажется на конкурентоспособности женщин в обществе. Это может привести к возвращению многих женщин к роли домохозяек, ухудшению условий их жизни, образования и здравоохранения.

Рекомендации Правительству Азербайджана

Исследование рекомендует Правительству Азербайджана крайне осторожно подходить к процессу приватизации

в сфере образования и социальном секторе, так как именно они являются традиционно «женскими» областями деятельности. В этих сферах деятельности к работодателям должны предъявляться особенно строгие требования по сохранению существующих рабочих мест и обеспечению равной заработной платы.

Сельскохозяйственный сектор также требует большого внимания. Отказ от протекционистских мер здесь должен сопровождаться программами по обучению и повышению квалификации мелких фермеров, в особенности – женщин.

Кроме того, правительство должно обеспечить равномерное распределение доходов, ожидаемых от увеличения коммерческой активности в стране после присоединения к ВТО. Для этого женщинам необходимо предоставить не только равные права в вопросах трудоустройства, но и доступ к необходимой для их успешной работы инфраструктуре, включая доступные детские сады.

По мнению специалистов ЮНКТАД, перечисленные меры потребуют серьезных изменений в законодательстве страны в процессе присоединения к ВТО или сразу после него. Правительству рекомендуется активно сотрудничать с экспертами по гендерным вопросам, что позволит свести возможные негативные последствия от вступления в ВТО в данной сфере к минимуму.

Казахстан

Республика Казахстан также в значительной степени зависит от экспорта и транзита энергоносителей. Из-за большой капиталоемкости данной сферы экономики солидный рост ВВП страны в докризисные годы не привел к заметному уменьшению уровня бедности.

Хотя пригодные для возделывания земли составляют менее 9% от территории Казахстана, сельское хозяйство играет существенную роль в экономике страны – в нем задействовано около трети всего населения. Основными сельскохозяйственными культурами являются пшеница и хлопок. Кроме того, в стране развито животноводство.

Одной из главных областей роста в экономике Казахстана в последние десять лет стал банковский сектор, оказавшийся одним из самых развитых на территории СНГ. В Казахстане ведут активную деятельность как местные, так и иностранные банки, причем эксперты видят в этой сфере потенциал к дальнейшему расширению.

Несмотря на это серьезной проблемой в Казахстане остается безработица, особенно в сельской местности. Еще одним тревожным индикатором является снижение производительности труда, во многом обусловленное уменьшением государственных расходов на образование и здравоохранение, недостаточным технологическим обеспечением и трудным доступом к капиталу.

Влияние экономических реформ на гендерные проблемы в Казахстане

Казахстан ведет переговоры о присоединении к ВТО с 1996 года. Приватизация предприятий и сокращение государственных расходов на социальные нужды привели к значительному сокращению количества рабочих мест и нестабильности в жизни населения страны.

Особенно негативное влияние эти процессы оказали на положение женщин – согласно исследованию, сейчас они с гораздо большей вероятностью, нежели мужчины, могут остаться без работы и оказаться за чертой бедности. Кроме того, трудящиеся женщины получают в Казахстане в среднем на 40% меньше мужчин.

Хотя этот разрыв во многом объясняется экономическим ростом в нефтегазовой отрасли, где традиционно преобладают мужчины, его размеры вызывают опасения, особенно учитывая тот факт, что средний уровень образования у женщин в Казахстане выше.

Нежелание работодателей нанимать женщин во многом обусловлено культурными факторами – различными стереотипами и традиционной ролью женщины в качестве домохозяйки. По мере разрушения советской сети детских учреждений, все большему количеству женщин в Казахстане приходится выбирать между работой и семьей.

В то же время реформы, связанные с присоединением страны к ВТО, могут оказать и положительный эффект на положение женщин. Учитывая высокий уровень образования, многим из них откроются перспективы трудоустройства в сфере сертификации продуктов и услуг, защиты интеллектуальной собственности и в смежных областях. Прозрачность системы принятия экономических решений, требуемая ВТО от стран-членов, позволит женщинам более свободно продвигаться по карьерной лестнице в государственных структурах.

Рекомендации Правительству Казахстана

В качестве основной рекомендации Правительству Казахстана эксперты ЮНКТАД указывают на необходимость развития сектора услуг, в котором женщины смогли бы реализовывать свой трудовой потенциал. Залогом этого должна стать дальнейшая диверсификация экономики, призванная предотвратить чрезмерное преобладание нефтегазового сектора над другими отраслями.

В сельскохозяйственном секторе правительству рекомендуется принять меры по предотвращению возможной эксплуатации женщин в условиях ужесточающейся конкуренции с иностранными производителями. Также необходимы программы обучения, в том числе – способствующие распространению возделывания нетрадиционных сельскохозяйственных культур.

Источник: "Assessment of the Impact of Trade Policy Reform in Countries Acceding to The World Trade Organization: The Gender Dimension", a study prepared under the UNCTAD Trust Fund for WTO, 2010.

Текст доклада ЮНКТАД на английском языке: http://www.unctad.org/en/docs/ditctncd20106_en.pdf

Центральная Азия: как повысить инвестиционную привлекательность региона?

Страны региона Центральной Азии расположены на перекрестке Европы и Азии в окружении ряда быстрорастущих экономик мира – России, Индии и Китая. При общей численности населения в 92 млн человек, в условиях почти всеобщей грамотности, трудолюбия и относительной молодости трудоспособного населения, а также наличия обильных минеральных и сельскохозяйственных ресурсов, Центральная Азия привлекательна для инвестиций и развития торговли. С 2000 по 2009 г. потоки прямых иностранных инвестиций (ПИИ) в страны региона увеличились почти в девять раз, в то время как валовой внутренний продукт рос в среднем на 8,2% ежегодно. Рост производительности труда в регионе опережал среднемировые темпы на 5%.

По мнению авторов доклада, основные пути повышения инвестиционной привлекательности региона – диверсификация и рост конкурентоспособности экономик. Для этого правительства должны сфокусировать свои действия на трех приоритетных областях:

– развитие человеческого капитала;

После обретения независимости расходы на образование сократились во всех странах Центральной Азии и в настоящее время являются очень низкими по сравнению со средними аналогичными показателями стран-членов ОЭСР. Охват начальным образованием в регионе достаточно высок, но уровень среднего и высшего образования недостаточен и ресурсы, вкладываемые в эти сферы, могут использоваться более эффективно. Сфера профессионального образования и система повышения квалификации требуют усовершенствования, в том числе путем увеличения финансирования. Структура образования не совпадает с потребностями рынка труда.

Требуется развитие стратегий образования, увеличение его финансирования, повышение качества и эффективности, привлечение частного сектора в разработку этих стратегий.

– поддержка развития малого и среднего бизнеса;

Мобилизация конкурентных преимуществ региона в значительной степени сдерживается низким качеством деловой среды.

Существует значительный недостаток финансовых ресурсов, который особенно негативно отражается на развитии малого и среднего бизнеса. Так, средняя процентная ставка в среднем по региону составляет 14%.

Кроме того, страны Центральной Азии занимают высокие места в классификации страновых рисков ОЭСР, которая отражает «вероятность того, насколько государства могут обслуживать свой внешний долг». При ранжировании риска от 0 до 7, в 2010 г. Казахстан находился в 5-й категории риска, Монголия, Туркменистан и Узбекистан – в 6-й, Афганистан,

Кыргызстан и Таджикистан – в 7-й. В этой связи процентные ставки по внешнему финансированию в этих странах выше, чем в других государствах.

Финансовые системы региона недостаточно интегрированы в международную систему, а спектр финансовых услуг ограничен.

Для улучшения ситуации требуется укрепление правовых и экономических институтов, оказание приоритетной поддержки для финансирования малых и средних предприятий, особенно в сельской местности, а также наращивание потенциала организаций, помогающих развитию бизнеса.

– экономическая диверсификация.

В регионе наблюдается явно выраженная сырьевая направленность торговли и инвестиций. Две трети объема ПИИ направляются в энергетический сектор. В 2008 г. 65% общего объема экспорта Казахстана приходилось на нефть и нефтепродукты, доля золота в экспорте Кыргызстана составляла 29%. Это повысило зависимость региона от конъюнктуры мировых рынков. Как следствие, глобальный финансовый кризис заметно сказался на показателях экономического роста стран Центральной Азии и обострил проблему необходимости проведения неотложных мер по повышению конкурентоспособности экономики. Настоятельно требуются меры, направленные на привлечение инвестиций в другие сектора, кроме добычи энергетических и минеральных ресурсов.

Структурные реформы в комбинации с программами инновационного и социального развития помогут более полно реализовать экономический потенциал стран Центральной Азии.

В публикации особо отмечается необходимость расширения диалога между правительствами и частным сектором.

Данный доклад является первым выпуском серии «Потенциал роста конкурентоспособности» в рамках Программы ОЭСР по конкурентоспособности в Евразии. Цель программы – обеспечение устойчивого развития и высокого уровня занятости в странах Центральной Азии (Афганистане, Казахстане, Кыргызстане, Монголии, Таджикистане, Туркменистане и Узбекистане), Восточной Европы (Беларуси, Молдове и Украине) и Южного Кавказа (Азербайджане, Армении и Грузии) путем ускорения экономических реформ и улучшения делового климата.

В июне 2011 г. планируется выпуск аналогичного доклада по Восточной Европе и Южному Кавказу.

Текст доклада: http://www.oecd.org/document/25/0,3746,en_2649_40340912_46968729_1_1_1_1,00.html

Источник: материалы ОЭСР

РЕГИОНАЛЬНЫЕ НОВОСТИ

УКРАИНА И ЕС МОГУТ ДОГОВОРИТЬСЯ О СОЗДАНИИ ЗСТ УЖЕ В 2011 ГОДУ

По итогам очередного раунда переговоров между Украиной и Европейским союзом стороны заявили о том, что уже в нынешнем году они планируют заключить соглашение о создании зоны свободной торговли. Руководитель переговорной группы от Европейской комиссии Филипп Куйссон отметил, однако, что этот договор сможет вступить в силу не ранее 2013 года.

Куйссон также пояснил, что для Украины предполагается переходный период продолжительностью 5–10 лет, в результате которого страна сможет стать полноценной частью европейской экономики. Сообщается, что сторонам уже удалось достичь договоренности о полной отмене пошлин на товары, объем торговли которыми составляет 96% от общего товарооборота между Украиной и Европейским союзом.

Однако по ряду товаров, в первую очередь – сельскохозяйственных, компромисс еще не достигнут. При этом руководитель переговорной группы от Украины Валерий Пятницкий заявил, что именно они являются наиболее значимыми для Киева.

Европейский союз видит в лице Киева сильного конкурента на рынке сельскохозяйственной продукции и не готов полностью открыть свои границы. Так, Украина входит в шестерку крупнейших экспортеров ячменя, кукурузы и пшеницы в мире. Опасения Европы вызывает и украинская кондитерская продукция. Сообщается, что ЕС намерен повысить пошлину на ввозимые из Украины сладости до 50%, что вызывает серьезное недовольство Киева.

Тем не менее, Президент Украины Виктор Янукович поручил правительству активизировать процесс переговоров с ЕС по вопросам заключения соглашения об ассоциации, которое будет включать в себя и положение о создании зоны свободной торговли. Ответственность за координацию переговорного процесса возложена на Министра экономического развития и торговли Украины Андрея Клюева.

Напомним, что Украина и ЕС начали переговоры о новом соглашении 5 марта 2007 г., а переговоры о создании зоны свободной торговли – 18 февраля 2008 года. На саммите Украина – ЕС в Париже 9 сентября 2008 г. Украина не получила гарантий вступления в ЕС, однако было принято решение о том, что стороны будут готовиться к заключению соглашения об ассоциации.

Источники: «Украина и ЕС держат последние рубежи в переговорах по свободной торговле», KyivPost, 10 февраля 2011; «В. Янукович поручил Кабмину активизировать переговоры об ассоциации между Украиной и ЕС», РБК-Украина, 15 февраля 2011; «Переговоры о свободной торговле с ЕС споткнулись об украинские конфеты», Главком, 16 февраля 2011

ПЕРЕГОВОРЫ О СОЗДАНИИ ЗСТ МЕЖДУ ГРУЗИЕЙ И ЕС ЗАТЯГИВАЮТСЯ

Грузия пытается добиться от Европейского союза согласия начать переговоры по вопросам создания зоны свободной торговли, но пока безрезультатно. Об этом 12 февраля сообщил Заместитель министра иностранных дел страны Торнике Гордадзе. По его словам, «рекомендации для начала переговоров сейчас столь же жесткие, как и те, что были объявлены в 2008 г. для завершения переговоров». Еврокомиссия объясняет задержку с началом переговоров негативным опытом работы с Украиной по аналогичным вопросам.

Гордадзе подчеркнул, что все обязательства по отношению к ЕС, принятые Грузией в 2008 г., были выполнены в полном объеме. Так, грузинское правительство в одностороннем порядке упразднило пошлины на 86% товаров, импортируемых из Евросоюза, добилось определенных успехов в обеспечении продовольственной безопасности и защите прав интеллектуальной собственности.

Еще в июле 2010 г., когда Грузия и ЕС начали переговоры по соглашению об ассоциации, Президент Михаил Саакашвили выразил надежду, что соглашение о зоне свободной торговли будет вскоре достигнуто. Однако в своем очередном докладе Парламенту 11 февраля 2011 г. ему пришлось констатировать, что европейские рынки откроются для грузинских товаров не раньше 2015 года.

В Тбилиси опасаются, что Евросоюз связывает решение проблемы свободной торговли с Грузией с вопросом присоединения России к ВТО. Действительно, после вооруженного конфликта августа 2008 г. отношения между странами остаются крайне напряженными. При этом Грузия, являясь членом ВТО, препятствует принятию России в организацию.

Тем не менее, Гордадзе выразил уверенность в том, что упомянутые проблемы не связаны между собой. Его точку зрения не разделяет экс-постпред Грузии в ООН, лидер оппозиционной партии «Свободных демократов» Ираклий Аласания, который призвал грузинское правительство начать с Россией переговоры об открытии рынков.

Он заявил, что Грузия могла бы согласиться на присоединение России в ВТО при условии «конкретных гарантий возвращения грузинской продукции на российский рынок», а также при определенных уступках Москвы в отношении Абхазии и Южной Осетии.

Источники: «МИД Грузии: ЕС мог замедлить переговоры о свободной торговле из-за России», Взгляд, 15 февраля 2011; «Замминистра иностранных дел Грузии: Переговоры с ЕС о торговле проходят сложно», Civil.ge, 16 февраля 2011; «ЕС: Чем Грузия лучше Украины?», n-europe.eu, 11 февраля 2011

ПУБЛИКАЦИИ И РЕСУРСЫ

Производство биотоплива, торговля и устойчивое развитие. Международный институт окружающей среды и развития, ноябрь 2010 (Biofuel production, trade and sustainable development by IIED, November 2010)

В этой книге рассматривается феномен последних пяти лет – зарождение и рост производства биотоплива и его развитие до уровня мировой индустрии. Однако в последнее время представители самых различных кругов критикуют производство биотоплива с точки зрения его экологических и социальных последствий, а также целесообразности политики стимулирования в этой области. Авторы не считают необходимым делать обобщение о высокой степени риска, связанного с биотопливом. Они полагают, что каждый случай должен быть рассмотрен по существу с учетом специфических факторов.

Интернет: <http://pubs.iied.org/G02793.html?c=energy/mining>

Право на здоровье и медикаменты: недавние переговоры по Глобальной стратегии в области общественного здоровья, инноваций и интеллектуальной собственности. Центр Юга, 2011 (The Right to Health and Medicines: The Case of Recent Negotiations on The Global Strategy on Public Health, Innovation and Intellectual Property by Germán Velásquez, South Centre, January 2011)

В публикации описан переговорный процесс, который многие называют воистину историческим, ибо он может изменить курс развития и сущность такой структуры ООН, как Всемирная организация здравоохранения.

Интернет: http://www.southcentre.org/index.php?option=com_content&view=article&id=1507:the-right-to-health-and-medicines-the-case-of-recent-negotiations-on-the-global-strategy-on-public-health-innovation-and-intellectual-property&catid=41:innovation-technology-and-patent-policy&Itemid=67&lang=en

Новый подход к прозрачности и подотчетности в ВТО. Авторы – Марк Халле и Роберт Вульф. Международный институт устойчивого развития, 2010 (A New Approach to Transparency and Accountability at the WTO by Mark Halle and Robert Wolfe, International Institute for Sustainable Development, 2010)

Авторы исследуют вопросы оценки уровня подотчетности деятельности ВТО с точки зрения результатов ее деятельности, процесса и членов организации. Рассматривается существующий уровень прозрачности и выдвигаются предложения по его повышению. Данный доклад является частью серии исследований по более полной интеграции экологических принципов в процесс международных торговых переговоров.

Интернет: <http://www.iisd.org/publications/pub.aspx?pno=1380>

Система госзакупок: на пути к новому качеству. Доклад Высшей школы экономики под руководством А.А. Яковлева, 2010

Принятие в 2005 г. Федерального Закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» положило начало одной из наиболее радикальных реформ второй половины 2000-х годов. Однако практика продемонстрировала несовершенство этого закона. Доклад посвящен обобщению проблем и болевых точек законодательства и деловой практики в области госзакупок, а также анализу направлений улучшения ситуации.

Интернет: <https://www.hse.ru/data/2010/02/24/1233015864/HSE-23feb.pdf>

КОНКУРСЫ

ВТО объявляет конкурс эссе для молодых экономистов

Цель конкурса – стимулировать высокопрофессиональные исследования по вопросам ВТО и связанной с ВТО тематике, а также укрепить связи ВТО с академическим сообществом. Победитель (или победители) будут награждены призом в размере 5 тыс. швейцарских франков. На конкурс принимаются материалы на английском языке объемом до 15 тыс. слов. Эссе должны быть посвящены экономическим аспектам деятельности ВТО, например, содержанию и эффекту от осуществления торговых соглашений, помощи в целях развития торговли, экономическим аспектам механизма разрешения споров ВТО, соотношения региональных и многосторонних интеграционных процессов, взаимодействию торговых соглашений и охраны окружающей среды. Автор (или авторы) должны иметь степень Ph.D или находиться в процессе ее получения. Если возраст соискателя превышает 30 лет, степень должна быть получена не более чем два года назад. Эссе и CV авторов должны поступить в ВТО к 3 июня 2011 года.

Интернет: http://www.wto.org/english/news_e/news11_e/rese_15feb11_e.htm

Премия за пресечение нелегальной торговли ОРВ

Объявлен второй конкурс на соискание премии по охране озонового слоя для служащих таможенных и правоприменительных органов Европы и Центральной Азии. На награду могут быть номинированы служащие, которым удалось успешно предотвратить нелегальную торговлю озоноразрушающими веществами (ОРВ), а также продукцией и оборудованием, содержащими ОРВ. Крайний срок подачи номинаций – 30 июня 2011 года.

Интернет: <http://www.unep.org/ozonaction/ecanetwork/EnforcementCustoms/Award/AwardRussian/tabid/29792/Default.aspx>

Издатели:

Международный центр по торговле
и устойчивому развитию (МЦТУР)

Директор:
Рикардо Мелендес-Ортис

Редактор:
Наталья Шпильковская

Адрес:
7, chemin de Balexert,
1219 Geneva, Switzerland

tel: (+41-22) 917-8492

fax: (+41-22) 917-8093

Эл. почта: ictsd@ictsd.ch

Web: <http://www.ictsd.org>

Центр по окружающей среде и
устойчивому развитию «Эко-Согласие»

Директор и редактор:
Ольга Понизова

Адрес:
Россия, Москва, Подсосенский переулок,
дом 23, строение 5

tel: (+7-495) 225-1619

fax: (+7-495) 225-1621

Эл. почта: accord@leadnet.ru

Web: <http://trade.ecoaccord.org>

Над номером работали: Александр Борисенко
и Елена Малиновская
Финансовая поддержка предоставлена
Швейцарским агентством по развитию
и сотрудничеству, Департаментом
Великобритании по международному развитию,
Фондом Рокфеллера, Оксфам-Нидерланды.
Взгляды авторов подписанных статей не
обязательно отражают взгляды МЦТУР или
«Эко-Согласия». Материалы, направляемые
для публикации в бюллетене «Мосты», должны
соответствовать передовым принципам
журналистики, а также миссии издания –
способствовать взаимосвязи торговой политики
и принципов устойчивого развития.

Цитирование материалов бюллетеня «Мосты»
должно содержать полную ссылку на издание.
ISSN 1996-9236

© МЦТУР, «Эко-Согласие» и авторы
подписанных статей

Мосты

КОНФЕРЕНЦИИ

5–7 апреля 2011 г., Москва, Россия. XII Международная научная конференция по
проблемам развития экономики и общества

Организатор – Высшая школа экономики при участии Всемирного
банка и Международного валютного фонда. Специальные темы ежегодной
конференции: «Мировой экономический кризис и перспективы модернизации в
России»; «Качество и образ жизни: изменение во времени и в пространстве».
Планируются выступления руководителей Правительства и Администрации
Президентства Российской Федерации, представителей Всемирного банка, МВФ,
ОЭСР, руководителей крупнейших российских и иностранных компаний, ученых
и экспертов.

Интернет: <http://conf.hse.ru/2011/>

21 апреля 2011 г., Москва, Россия. Круглый стол на тему «Агропродовольственная
политика и изменение климата»

Целью мероприятия, организуемого кафедрой агроэкономики экономического
факультета МГУ, является обсуждение современной агропродовольственной
политики России в условиях изменения климата. Среди прочих будут обсуждены
вопросы влияния изменения климата на продовольственное обеспечение страны
и экспортно-импортные отношения.

Интернет: <http://www.agro.econ.msu.ru>

3–4 мая 2011 г., Астана, Казахстан. IV Астанинский экономический форум

Дискуссии будут сфокусированы на следующих трех ключевых
направлениях: «глобальная экономика и финансы», «бизнес и инвестиции»
и «общество и устойчивое развитие». Среди тем круглых столов –
обеспечение продовольственной безопасности в Центрально-Азиатском
регионе, переход к «зеленой экономике» в контексте устойчивого развития
и другие. В форуме примут участие ведущие международные эксперты,
представители правительств, международных организаций, деловых кругов,
академического сообщества.

Интернет: <http://aef.kz/index.php>

22–24 июня 2011 г., Женева, Швейцария. Общественный симпозиум ЮНКТАД
2011: «Переориентация торговли и финансов для людей и планеты»

Одна из центральных тем – «финансовые и денежные реформы в
интересах устойчивого развития: глобальные и региональные инициативы».
Будет рассмотрено, какие глобальные и региональные инициативы
необходимы для предотвращения новых кризисов и использования
торговых и финансовых инструментов для полной и продуктивной
занятости, сокращения неравенства и содействия устойчивому развитию.
Другая ключевая тема – «осуществление перехода к «зеленой экономике»
на справедливой и равной основе». Участники обсудят, как можно перейти
к «зеленой экономике» в контексте устойчивого развития и искоренения
нищеты и при этом обеспечить справедливость с точки зрения финансов,
торговли, инвестиций и технологий между странами и внутри стран.

Интернет: www.unctad.org/publicsymposium

АНКЕТА ДЛЯ БЕСПЛАТНОЙ ПОДПИСКИ НА БЮЛЛЕТЕНЬ «МОСТЫ»

может быть послана по электронной почте: tasamoah@ictsd.ch, accord@leadnet.ru; или по факсу: (+41-22) 917-8093, (+7-495) 225-1618

Фамилия _____ Имя _____

Организация _____

Адрес: Электронная почта _____ Индекс _____ Страна _____

Город _____ Улица, дом _____

Тип организации: ☐ государственная; ☐ неправительственная; ☐ научная/учебная;
☐ бизнес; ☐ СМИ; ☐ международная; ☐ фонд