

# Мосты

ДЕКАБРЬ 2010

ВЫПУСК 7

между торговлей и устойчивым развитием

Генеральный директор  
ВТО о торговле  
сырьевыми товарами 3

Проблемы  
присоединения  
Вануату к ВТО 5

ЕС сосредоточится  
на двусторонних  
соглашениях 7

Карел де Гухт:  
завершение раунда  
Доха – приоритет  
для ЕС 8

Беларусь, Казахстан  
и Россия строят  
Евразийский союз 10

Россия и ЕС завершили  
двусторонние  
переговоры по ВТО 12

«Кафедра ВТО» будет  
полезна для России 13

Возобновляемые  
источники энергии  
в России 14

Украина: новое  
регулирование внешней  
торговли сахаром 17

Свободная торговля  
между ЕС и Россией:  
возможные  
последствия 19

РЕГИОНАЛЬНЫЕ  
НОВОСТИ 21

ПУБЛИКАЦИИ И  
РЕСУРСЫ 23

КОНФЕРЕНЦИИ,  
СЕМИНАРЫ,  
ФОРУМЫ 24

АНКЕТА ДЛЯ  
ПОДПИСКИ НА  
БЮЛЛЕТЕНЬ  
«МОСТЫ» 24

## Паскаль Лами о раунде Доха: время работает против нас

*Члены ВТО готовы провести серию интенсивных переговоров с целью приведения буксующего раунда Доха к успешному завершению к концу 2011 года. С таким заявлением выступил Генеральный директор ВТО Паскаль Лами на заседании Комитета по торговым переговорам 30 ноября 2010 года.*

«Большая двадцатка» («Группа двадцати» ведущих стран мира), форум Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества (АТЭС) и непосредственно лидеры стран, с которыми встречался Паскаль Лами, послали необходимый политический сигнал для перехода к завершающей стадии переговоров раунда Доха.

Проведенный в середине ноября 2010 г. в Сеуле саммит стран «Большой двадцатки» дал ясный сигнал о том, что завершение раунда Доха ожидается в следующем году: 2011 г. был назван «критическим окном возможностей» для заключения нового многостороннего торгового соглашения. Призыв глав государств «проводить переговоры по всем вопросам повестки дня, чтобы быстро привести раунд переговоров Доха к успешному, масштабному, всеобъемлющему и сбалансированному завершению», был также поддержан на встрече АТЭС в Иокогаме (Япония). Кроме того, лидеры стран обязались провести внутренние процедуры ратификации результатов раунда Доха.

Подобные политические призывы звучали и ранее, члены ВТО проводили циклы интенсивных переговоров, но найти компромисс не удалось, и все установленные сроки были пропущены. Тем не менее, Генеральный директор ВТО с оптимизмом смотрит на будущее раунда Доха и верит в реализацию данных правительствами обещаний. В своем обращении к Комитету по торговым переговорам на заседании 30 ноября 2010 г. Лами изложил «программу интенсивной работы» на предстоящие месяцы. В рамках этой программы сначала планируется провести неформальные обсуждения в декабре (дополнительно к заседаниям переговорных групп, запланированных в этом месяце), а затем в январе 2011 г. начать почти непрерывные переговоры по каждому вопросу раунда Доха.

«У нас есть политический сигнал, у нас есть технические задания, и у нас есть программа работы, – сказал Лами переговорщикам. – Теперь нам нужно представить все это во всеобъемлющем соглашении, которое вы сможете привезти домой». «Последний отсчет времени в обратном порядке начинается сегодня», – добавил он.

## План Лами

Первая задача – обновление переговорных текстов, т.е. проектов соглашений, которые будут служить в качестве основы для выработки текста окончательной договоренности. Согласно плану Лами, эти обновленные версии по каждому переговорному направлению должны быть подготовлены до «конца первого квартала 2011 года». Он призвал членов ВТО представить компромиссные предложения, которые сократят количество разногласий в будущих редакциях проектов соглашений. «Конвергенция лучше всего достигается членами ВТО, так что председатели переговорных групп могут отражать найденные компромиссы вместо того, чтобы создавать их [при разработке своих текстов]», – отметил Лами.

План Лами предусматривает, что члены ВТО продолжают использовать так называемый «коктейльный подход» проведения обсуждений в различных форматах (в группах с ограниченным числом участников, на двусторонней основе, в переговорных группах, а также во время встреч отдельных делегаций с Генеральным директором ВТО). С 10 января интенсивные переговоры начнутся в переговорных группах по правилам, упрощению процедур торговли, правам интеллектуальной собственности, торговле и развитию, а с 17 января – по сельскому хозяйству, доступу на рынки промышленных товаров, услугам и механизму разрешения споров. Лами подчеркнул, что послы и старшие должностные лица будут играть ключевую роль в этих обсуждениях, чтобы помочь министрам торговли заложить внутреннюю основу для возможного соглашения.

Лами рассчитывает, что этот процесс в конечном итоге приведет к достижению компромиссов в различных областях переговоров. Членам ВТО предстоит «выработать более глобальное понимание того, что будет входить в окончательный пакет договоренностей». Предполагается, что пакет соглашений будет сформирован к следующему лету, а юридическая корректировка будет проведена осенью, чтобы успеть к Министерской конференции в Женеве, которая запланирована на декабрь 2011 года.

Но одних лишь частых встреч будет недостаточно для преодоления глубоких разногласий среди крупнейших экономик, которые удерживают переговоры раунда Доха в тупике на протяжении последних двух лет. В частности, США столкнулись с Китаем, Индией и Бразилией в борьбе за доступ на быстрорастущие рынки развивающихся стран. Вашингтон заявляет, что обсуждаемые в рамках раунда Доха цифры слишком малы, чтобы открыть эти рынки за пределы текущих уровней применяемых таможенных пошлин. Развивающиеся страны отклонили эти требования как нереалистичные и непропорциональные ожидаемому вкладу со стороны богатых стран. В частности, речь идет о сокращении развитыми странами сельскохозяйственных тарифов и субсидий.

Лами заявил, что в ходе последних встреч на высшем уровне лидеры правительств не уклонялись от признания наличия существенных разногласий между членами ВТО. «Дискуссии между лидерами, – сказал Лами на заседании Комитета по торговым переговорам, – касались следующего вопроса: как дополнить то, что уже лежит на столе переговоров, новыми предложениями, чтобы подготовить окончательный пакет, который они могли бы представить своим соответствующим законодательным органам».

Генеральный директор ВТО неоднократно заявлял, что чиновники «тестируют гибкость» в продолжающихся неофициальных дискуссиях, которые направлены на формирование более четкого понимания позиций друг друга и поиск выхода из тупика.

## *Развивающиеся страны требуют новых уступок по сельскому хозяйству*

В ходе заседания Комитета по торговым переговорам члены ВТО указали на трудности, которые стоят на пути переговорщиков. Бразилия, выступившая от имени Группы-20 (коалиции развивающихся стран по сельскому хозяйству), предупредила, что богатые страны должны пойти на новые уступки в области сельского хозяйства, если они надеются получить что-то взамен.

США очередной раз высказали свое мнение, что Китай, Индия, Бразилия и другие крупные развивающиеся страны должны обеспечить более широкий доступ на свои рынки. Посол Китая при ВТО Сун Чженью призвал членов ВТО использовать «реалистичный и прагматичный подход» в будущих переговорах. Он отметил, что лидеры «Большой двадцатки» также призывали «уважать» элементы развития в мандате переговоров раунда Доха и «опираться на уже достигнутый прогресс», и предупредил, что «любое одностороннее выдвижение новых требований и изменение правил в конце игры приведет к дальнейшим задержкам в переговорах».

## *Время неумолимо движется вперед*

Обращаясь к Комитету по торговым переговорам, Лами напомнил членам ВТО, что даже после достижения базового соглашения о пакете договоренностей раунда Доха, не менее шести–семи месяцев займет подготовка перечней, в которых будут отражены обязательства стран по снижению тарифов и субсидий, и завершение юридической проверки текстов окончательных договоренностей.

Хотя раунд Доха уже пережил много взлетов и падений, неспособность членов ВТО завершить переговоры в 2011 г. (через десять лет после их начала) станет серьезным ударом по многосторонней торговой системе. Кроме того, с приближением выборов в США торговля снова может стать тем вопросом, к которому политики не захотят прикасаться.

*Источники: сообщение МЦТУР, “WTO’s Lamy says final Doha countdown has begun”, Reuters, 30 ноября 2010*

## Генеральный директор ВТО о развитии торговли сырьевыми товарами

*Как эволюционирует рынок сырьевых товаров? С какими сложностями сталкиваются страны при разработке торговой политики? Какие проблемы существуют в международном регулировании торговли сырьем? Эти вопросы были затронуты в выступлении Генерального директора ВТО Паскаля Лами на Конгрессе по сырьевым товарам, который состоялся 26 октября 2010 г. в Берлине.*

К сырьевым товарам относится большой перечень продукции, в том числе нефть, полезные ископаемые, древесина, которые используются для производства многих товаров или оказания услуг.

Торговля сырьем резко увеличилась в период 2000–2008 гг., в основном в результате роста цен на сырьевые товары. Согласно последним данным, общий объем мирового экспорта сырья оценивается в 2,4 триллиона долл. США, или 19% мировой торговли, из которых 15% относятся к топливу.

В 2009 г. ведущим импортером сырья был Евросоюз (20% от общемирового импорта), за которым следовали США (15%). С каждым годом увеличивается спрос на импортное сырье в быстро развивающихся странах. Например, доля Китая в общемировом импорте сырьевых товаров увеличилась более чем в два раза – с 5% в 2000 г. до 12% в 2009 г., доля Индии также возросла – с 3% до 5%.

Неравномерное распределение природных ресурсов между странами может стать источником международной напряженности, и в то же время являться основной причиной для международной торговли сырьем, которая открывает возможности для взаимного повышения уровня благосостояния населения.

Существуют также проблемы, характерные для этих секторов экономики: сырьевые товары исчерпаемы и их добыча и потребление оказывают негативное воздействие на окружающую среду; высокая волатильность цен на сырье на международных рынках создает дополнительные трудности для импортирующих и экспортирующих стран; доминирование добывающей промышленности может привести к зависимости экономики страны от одного сектора.

Эти характеристики сырьевых товаров должны учитываться при разработке и осуществлении внутренней и внешнеторговой политики, а также при подготовке международных соглашений.

### *Торговая политика и сырьевые товары*

Страны, импортирующие сырье, внимательно следят за экспортной политикой стран, которые богаты природными ресурсами. Количественные ограничения экспорта и экспортные пошлины встречаются в два раза чаще в торговле сырьевыми товарами по сравнению с другими продуктами.

На торговлю сырьем оказывают влияние такие широко используемые внутренние правительственные меры, как субсидирование и механизмы контроля цен, в том числе схемы

двойного ценообразования. Существует также такое понятие как «тарифная эскалация», которое означает повышение уровней таможенных пошлин на товары в зависимости от степени их обработки. Например, в горнодобывающей промышленности средний тариф на готовую продукцию в три раза выше, чем на сырье.

Использование торговых ограничений неизбежно оказывает искажающее воздействие на международную торговлю. Члены ВТО стремятся оправдать политику вмешательства государства в торговлю сырьевыми товарами тем, что это необходимо для достижения законных целей, в частности, для сохранения истощаемых природных ресурсов, защиты охраны окружающей среды, обеспечения развития страны и диверсификации экспортной базы. Эти члены ВТО утверждают, что правила ВТО признают особенности торговли сырьевыми товарами и предоставляют им определенную свободу действий. Однако другие члены ВТО хотят добиться того, чтобы богатые ресурсами страны учитывали и тот факт, что обременительные торговые меры могут привести к необоснованным затратам как для страны, применяющей их, так и для ее торговых партнеров.

В качестве практического примера Паскаль Лами рассмотрел ситуацию, когда правительство использует экспортную пошлину с целью сохранения природных ресурсов для будущих поколений. Правительства других стран считают, что этот подход не является уместным, и они утверждают, что такая пошлина приводит к большой разнице между внутренней ценой на сырье и ценой на этот товар на мировых рынках. Этот разброс цен, по мнению этих стран, влечет за собой два отрицательных последствия. Во-первых, они считают, что низкая внутренняя цена ресурсов может стимулировать чрезмерный уровень внутреннего потребления, что в свою очередь негативно влияет на политику сохранения природных ресурсов. Во-вторых, страны, выступающие против экспортных пошлин, утверждают, что увеличение мировых цен на сырьевые товары снижает благосостояние других государств, которые вынуждены приобретать ресурсы на мировых рынках.

### *Как регулируется торговля сырьевыми товарами?*

В праве ВТО нет специального соглашения, посвященного регулированию торговли сырьевыми товарами; на такие товары распространяются общие действующие правила и нормы ВТО. Принципы недискриминации и свободы транзита, тарифные обязательства и другие нормы направлены на поддержание открытой и предсказуемой торговой системы,



которая позволяет обеспечить торговлю ресурсами на взаимовыгодной основе.

Правила ВТО предусматривают также некоторые общие исключения, которые связаны с сохранением исчерпаемых природных ресурсов и которые направлены на защиту жизни или здоровья человека, животных и растений. ВТО является лишь неотъемлемой частью системы широкого международного сотрудничества, и многие связанные с сырьем вопросы (такие как право собственности на природные ресурсы, инвестиционная политика, охрана окружающей среды) регулируются за пределами этой организации.

## Торговля сырьем и раунд Доха

Члены ВТО придерживаются разных мнений относительно регулирования торговли сырьевыми товарами, однако есть несколько вопросов, по которым можно достичь необходимых компромиссов в рамках текущих переговоров раунда Доха.

Первый пример, который привел Лами, связан с обеспечением выполнения статьи V ГАТТ-1994 (свобода транзита), которая имеет важное значение для международных поставок сырья. Есть мнение, что действие этой статьи не распространяется на транспортировку товара по фиксированной инфраструктуре, например, трубопроводам. Такое толкование положений статьи V, как отметил Генеральный директор ВТО, создает нормативную неопределенность, которая ведет к экономическим издержкам. Члены ВТО работают над решением этого вопроса на переговорах по упрощению торговых процедур.

Вторая проблема, которую затронул Лами, касается устойчивости эксплуатации сырья. Открытие рынков для возобновляемых источников энергии и энергоэффективных товаров в рамках будущих договоренностей раунда Доха будет способствовать сокращению давления на сырьевые товары. Улучшение правил по субсидированию поможет предотвратить чрезмерное потребление ресурсов и снизить отрицательное воздействие на окружающую среду.

Члены ВТО рассматривают также проблему тарифной эскалации. Этот вопрос связан с развитием стран, так как повышение тарифов на продукцию с высокой добавленной стоимостью влияет в основном на страны с плохо диверсифицированной экспортной основой.

Лами подчеркнул, что успешное завершение раунда Доха будет способствовать улучшению правил международной торговли сырьевыми товарами.

## Проблемы, которые предстоит решить в будущем

И хотя переговорщики уже работают над тем, как улучшить торговлю сырьевыми товарами, существует ряд проблем, решение которых потребует в будущем.

В качестве первого вопроса Лами обозначил торговую политику стран. Члены ВТО могли бы взять обязательства, устанавливающие предельные связанные уровни экспортных

пошлин, – как это было сделано для импортных пошлин – но многие из них не сделали этого. Отсутствие таких обязательств также ведет к определенным финансовым издержкам.

Второй вопрос связан с внутренней политикой. Когда природные ресурсы сконцентрированы в некоторых странах, граница между торговлей и внутренней политикой зачастую размыта. Есть мнение, что потребительский налог или внутреннее регулирование может иметь такой же экономический эффект, как таможенные тарифы в странах, которые импортируют сырье. Некоторые эксперты также считают, что квоты на добычу полезных ископаемых или недостаточное осуществление конкурентной политики в богатых природными ресурсами государствах могут иметь последствия, которые аналогичны ограничениям на экспорт сырьевых товаров. Кроме того, сказывается отсутствие специальных международных правил по конкуренции. Сосредоточение внимания лишь на одной из эквивалентных мер может оказаться недостаточным для обеспечения неискаженной торговли.

Третий вопрос касается функционирования наднациональных институтов. Многие вопросы, связанные с сырьевыми товарами, регулируются международными правилами, созданными вне ВТО. В условиях, когда дискуссии о сырьевых товарах проводятся в рамках различных форумов, особенно важно добиться сотрудничества и согласованности действий. При этом правила должны восприниматься странами как справедливые и эффективные и обеспечиваться сильными наднациональными институтами. Ряд проблем может быть решен лишь путем улучшения глобального управления.

Источник: сайт ВТО [www.wto.org](http://www.wto.org)

Россия является мировым лидером по размерам производства и продаж сырьевых товаров, а ЕС – ведущим импортером сырья.

«И Россия, и ЕС в экономическом плане оказались достаточно уязвимы. Кризис это отчетливо показал. Россия по-прежнему сильно зависит от сырьевой конъюнктуры. Евросоюз, пожиная плоды многолетней деиндустриализации, столкнулся с реальной угрозой ослабления своих позиций на рынках промышленной и высокотехнологичной продукции», – отметил Председатель Правительства России Владимир Путин в своей статье для немецкой газеты «Зюддойче Цайтунг».

В 2011 г. доходы российского бюджета планируются в объеме 17,6% ВВП страны (8,844 триллиона рублей), в том числе на нефтегазовые доходы должно прийти 8,1% ВВП (4,090 триллиона рублей), а в 2012 г. – 17% и 7,9% ВВП соответственно.

Источник: РИА Новости

## Проблемы присоединения Вануату к ВТО

*Наименее развитые страны сталкиваются с особыми трудностями в процессе присоединения к ВТО. Непростой опыт присоединения Вануату к ВТО, причины приостановки переговорного процесса в 2001 г. и возможные пути преодоления трудностей исследовал Дэниел Гей в своей работе “Vanuatu’s Suspended Accession Bid: Second Thoughts?”, которая легла в основу этой редакционной статьи.*

Вануату начал процесс присоединения к ВТО в июле 1995 года. Два года спустя Правительство страны инициировало проведение реформ, которые были направлены на повышение экономического роста страны, улучшение управления, дальнейшую либерализацию торгового режима, в том числе снижение торговых барьеров. В целом экономика страны была закрытой, присутствовал дефицит торгового баланса, и некоторые местные политики и эксперты считали, что страна должна интегрироваться в мировую экономику. Немаловажное значение имел и тот факт, что соседние страны и основные торговые партнеры Вануату – Фиджи, Соломоновы острова, Папуа-Новая Гвинея, Австралия и Новая Зеландия – уже являлись членами ВТО. Присоединение к ВТО рассматривалось чиновниками как возможность улучшить торговые отношения с этими государствами, вести международную торговлю на основе общих правил и получить доступ к механизму разрешения споров ВТО.

Сравнительный анализ экономических показателей за 1998 и 2003 гг. показал, что правительственная программа реформ не принесла ожидаемых результатов: ВВП страны на душу населения не вырос, экспорт сократился на 40%, торговый дефицит увеличился, приток иностранных инвестиций уменьшился, а расходы Правительства возросли. Разочарование местного населения в отношении проводимых реформ распространилось и на присоединение к ВТО; снижение экономических показателей усилило стремление к протекционизму.

### *Причины для приостановления переговорного процесса*

Многие ожидали, что на Министерской конференции в Дохе (9–14 ноября 2001 г.) будет принято окончательное решение о присоединении Вануату к ВТО, но эти надежды не оправдались. На заседании Рабочей группы по присоединению Вануату к ВТО (Рабочая группа) 16 октября 2001 г. был одобрен необходимый пакет документов (Доклад Рабочей группы и перечни по доступу на рынки товаров и услуг), но на следующий день в Секретариат ВТО поступил документ, в котором Правительство Вануату просило «заморозить» процесс присоединения. Данное решение было обосновано Министром торговли Вануату «техническими причинами». Что скрывалось за этой формулировкой?

Переговорщики и эксперты обозначили несколько причин для приостановки переговоров, а именно: политическая

нестабильность в стране (в период с 1995 по 2004 гг. сменилось девять правительств, шесть разных министров торговли с 1995 по 2001 гг.); противоположные взгляды министров на ВТО; короткая институциональная память; недостаточное межведомственное согласование и консультирование между политиками и экспертами; отсутствие консультаций с частным сектором и неправительственными организациями.

По мнению местных бизнесменов, помимо общего экономического спада и провала правительственных реформ на решение приостановить присоединение Вануату к ВТО повлияла также политическая обстановка: в мае 2002 г. намечались всеобщие выборы, и Министр торговли был обеспокоен протекционистским прессингом со стороны бизнеса, в частности, в области оптовой и розничной торговли.

Высказывалось предположение, что Министр торговли Вануату приостановил переговоры в тот момент, когда впервые полностью осознал содержание условий присоединения страны к ВТО. Существует мнение, что это решение было связано с наличием субстантивных проблем в уже согласованных обязательствах: переговорщики вышли за рамки утвержденного мандата, в частности, по вопросам оптовой и розничной торговли.

Вануату был первой среди наименее развитых стран, которые начали процесс присоединения к ВТО. Прессинг со стороны отдельных членов ВТО, особенно США, был велик, и правительственная делегация пошла на большие уступки, которые получили название «ВТО плюс». Переговорщики отмечали: «В настоящий момент присоединение – это процесс, основанный на силе, в котором заявитель – даже самая крупная и такая сильная страна, как Китай, – не имеет реальной власти для предъявления каких-либо незначительных требований к государству, которое настаивает на уступках».

Многие эксперты указывали, что процесс присоединения к ВТО слишком обременителен для наименее развитых стран. В Вануату вопросами присоединения к ВТО занимались только пять чиновников департаментов торговли и таможни, причем у них не было предварительного опыта ГАТТ и ВТО.

На решение Вануату могло повлиять также отсутствие достаточных финансовых средств для уплаты ежегодных взносов в бюджет ВТО. По данным Секретариата ВТО, по состоянию на 31 октября 2010 г. задолженность этой страны перед ВТО составила 304 000 шв. франков. Кроме

того, требовались средства для подготовки исследования о социальных и экономических последствиях присоединения страны к ВТО и ведения разъяснительной работы с местным населением о ВТО и преимуществах членства в этой международной организации, а также для содержания представительства страны при ВТО и оплаты командировочных расходов.

## *Как преодолеть технические трудности?*

Подготовительная стадия работы, в частности, выработка стратегии переговоров, имеет большое значение в процессе присоединения к ВТО. Подготовить стратегию сложно, особенно когда в стране сохраняется нестабильная политическая ситуация и меняются экономические условия. Тем не менее, даже если переговорная стратегия корректируется с приходом нового правительства или в связи с изменениями в экономической структуре, лучше все же иметь стратегию, чем не иметь ее вовсе. В случае Вануату переговорная стратегия являлась наиболее слабым звеном. Основная проблема – отсутствие переговорной позиции. Например, в процессе подготовки к переговорам не были определены приоритетные для страны вопросы и разработаны возможные сценарии переговоров (идеальный, ожидаемый и наихудший варианты). Не была проведена должная оценка последствий принятия того или иного обязательства.

Практика показывает, что для повышения эффективности процесса следует уделять достаточное внимание проведению консультаций с соответствующими ведомствами, а также с частным сектором и неправительственными организациями. При этом сначала необходимо выяснить мнения национального бизнеса и гражданского общества, а затем – проводить семинары, нацеленные на стимулирование дебатов и выработку общего мнения. Если местные игроки вовлечены в процесс консультаций, то они гораздо в большей степени будут готовы принять окончательные обязательства, даже если они не полностью согласны с ними. Однако не все мнения могут быть учтены в ходе консультаций; в конечном итоге небольшая группа должностных лиц или политиков окончательно определяет переговорную стратегию.

Необходимо проводить разъяснительную работу с парламентариями, частным сектором и неправительственными организациями, чтобы предотвратить неправильное понимание деятельности ВТО. В ходе семинаров должно уделяться внимание не только правилам и принципам этой международной организации, но и значению присоединения к ВТО для страны.

Правительство Вануату убедилось на своем опыте, что не надо принимать поспешных решений на переговорах. Чиновники пошли на уступки, которые местные политики оказались не готовы поддерживать в течение длительного времени и которые по уровню были выше уступок многих развитых и развивающихся стран. Такая ситуация не отражает интересов присоединяющейся страны, поскольку

из-за невозможности выполнения принятых на себя обязательств она становится потенциальной мишенью для претензий других стран в рамках ВТО.

Несмотря на принятие Генеральным советом в 2002 г. решения о присоединении наименее развитых стран к ВТО (оно требует, чтобы присоединение таких стран к ВТО происходило как можно быстрее), до сих пор остается актуальным вопрос подготовки и принятия ясных, объективных правил и дисциплин для переговоров об условиях членства в ВТО.

Правительственные чиновники Вануату не согласны с предложением группы наименее развитых стран, которые настаивают на установлении трехлетнего срока для присоединения таких государств к ВТО, поскольку перечень вопросов, обсуждаемых на переговорах, слишком большой, а времени и ресурсов недостаточно для изучения запрашиваемых членами ВТО уступок и проведения необходимых исследований.

Преодолеть проблемы, связанные с ограниченными возможностями, могут помочь, в частности, переходные периоды для выполнения Соглашения по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности, Соглашения по применению статьи VII ГАТТ-1994 (таможенная оценка), Соглашения по санитарным и фитосанитарным мерам, а также последовательное, а не резкое, снижение импортных таможенных пошлин.

Многие эксперты отмечают важность получения технической поддержки как в процессе присоединения к ВТО, так и после его завершения. Считается, что технические помощники будут более полезны, если у них есть опыт работы в этой стране или регионе.

Следует обеспечить, чтобы на зарубежные учебные курсы, организованные по линии ВТО или учреждений ООН, направлялись те чиновники, чья работа непосредственно связана с изучаемым предметом. В странах с низким уровнем доходов суточные рассматриваются как значительный стимул и зачастую зарубежные поездки распределяются в виде бонусов. Эту проблему можно решить, например, посредством установления прямых контактов международных организаций с соответствующими министерствами и организациями для целевой подготовки сотрудников, выполняющих определенные функции.

Полный текст исследования: [http://www.wto.org/english/res\\_e/booksp\\_e/casestudies\\_e/case43\\_e.htm](http://www.wto.org/english/res_e/booksp_e/casestudies_e/case43_e.htm)

В 2008 г. Вануату сообщил о своем желании возобновить переговорный процесс. В конце января 2011 г. состоится заседание Рабочей группы по присоединению Вануату к ВТО, на котором, как ожидается, члены ВТО рассмотрят пакет документов и направят его в Генеральный совет для принятия окончательного решения о присоединении Вануату к ВТО.

## ЕС сосредоточится на двусторонних соглашениях и раунде Доха

*Европейская комиссия представила 9 ноября 2010 г. новую стратегию в области торговли, которая направлена на стимулирование экономического роста и создание рабочих мест в Европе. «Наша торговая политика должна уделить особое внимание США, Китаю, России, Японии, Индии и Бразилии», – отмечается в стратегии.*

Новые планы по развитию торговли не предусматривают значительного отхода от предыдущей стратегии по созданию «глобальной Европы», которая призвала, в частности, к заключению соглашений о свободной торговле с отдельными ключевыми торговыми партнерами и сотрудничеству в целях сокращения нетарифных барьеров в торговле; к совместным усилиям по открытию инвестиционных рынков и обеспечению соблюдения существующих торговых обязательств, в том числе посредством применения защитных мер.

В текущих условиях внимание Европейской комиссии было сосредоточено на изучении следующего вопроса: как снижение торговых барьеров может помочь Европе справиться с последствиями глобального экономического спада, стимулировать рост экономики и покупательной способности и увеличить занятость. В своем дискуссионном документе «Торговля, экономический рост и международные дела» Европейская комиссия подчеркнула роль торговли в стратегии развития ЕС на ближайшее десятилетие.

«Торговля работает на экономическое восстановление Европы, обеспечивая рост экономики и увеличение числа рабочих мест, – отметил Комиссар ЕС по торговле Карел де Гюхт. – Обновленная стратегия торговли откроет рынки и соединит Европу с основными источниками и регионами глобального экономического роста».

Согласно стратегии, ЕС ставит перед собой следующие цели: продвигать многосторонние переговоры в рамках ВТО и подписать двусторонние соглашения о свободной торговле с Индией, Канадой и Украиной; углублять торговые и инвестиционные связи с США, Канадой, Китаем, Японией и Россией; помочь европейским компаниям выйти на мировой рынок; бороться с протекционизмом; проводить политику инклюзивной торговли и получить ощутимые выгоды от ведения мировой торговли.

Европейская комиссия рассчитывает, что заключение соглашений в рамках многосторонних переговоров раунда Доха и двусторонних переговоров о свободной торговле с основными торговыми партнерами (например, с Индией и межгосударственным экономическим объединением стран Южной Америки – МЕРКОСУР) повысит ВВП ЕС более чем на 1% в год. В частности, ЕС намерен принять совместные действия с США и Японией для решения проблем нетарифных барьеров в торговле и инвестициях. По оценкам ЕС, устранение лишь половины нетарифных барьеров в торговле с США позволит повысить ВВП Европейского союза на 0,5%. Более осторожный подход будет использоваться в отношении России

и Китая, поскольку, по мнению ЕС, политика обеих стран основана на «государственном капитализме».

Тем не менее, интеграция России в ВТО остается важной краткосрочной целью торговой политики ЕС. В настоящее время ЕС и Россия ведут переговоры о заключении нового двустороннего соглашения, которое, по мнению Европейской комиссии, «поможет достичь более эффективной, стабильной и предсказуемой торговой среды».

Хотя в документе подчеркивается, что переговоры раунда Доха являются главным приоритетом ЕС, там же указывается, что «соглашение раунда Доха не даст ответы на новые вопросы, которые должны регулироваться правилами мировой торговли». В связи с этим предлагается создать «группу выдающихся людей», чтобы начать размышлять о шагах, которые потребуются сделать после завершения раунда Доха.

Европейская комиссия хочет добиться расширения доступа на рынки правительственных закупок других стран, а также достижения всеобъемлющих инвестиционных договоренностей с некоторыми торговыми партнерами. ЕС настаивает, что защита прав интеллектуальной собственности будет обеспечена как на границах с ЕС, так и в третьих странах. Это заявление может вызвать особую обеспокоенность в развивающихся странах, пострадавших от задержки поставок дженериков в европейских портах, которые произошли в связи с предполагаемыми нарушениями прав интеллектуальной собственности.

В отношении торговли энергией Европейская комиссия заявила, что она будет стремиться к обеспечению свободы транзита и диверсификации поставок для ЕС. Что касается торговли ресурсами, то в этом вопросе ЕС призывает к выработке механизма контроля за использованием экспортных ограничений.

Кроме того, в стратегии уделяется повышенное внимание проведению оценки влияния, в частности, определению потенциальных, внутренних социальных последствий в связи с принятием новых инициатив в области торговли.

Ожидается, что в следующем году ЕС объявит о проведении реформы Генеральной системы преференций (GSP) и выпустит документ о торговле и развитии, в котором будет изложено мнение Европейского союза о предоставлении развивающимся странам специального и дифференцированного режима и о том, как торговля может помочь странам, пострадавшим от стихийных бедствий.

Источник: сообщение МЦТУР



## Завершение раунда Доха остается приоритетным вопросом для Евросоюза

*О новой стратегии ЕС в торговой политике, о региональной интеграции и заключении соглашений об экономическом партнерстве редакция публикации Trade Negotiations Insight МЦТУР беседовала с Карелом де Гухтом, Комиссаром ЕС по торговле.*

**TNI:** *Каковы основные приоритеты в новой стратегии ЕС?*

**Карел де Гухт:** В ноябре 2010 г. я представил Доклад о будущей торговой политике ЕС. Наши приоритеты включают в себя: заключение ряда амбициозных торговых соглашений как на многостороннем уровне в рамках ВТО, так и на двусторонней основе с рядом ключевых торговых партнеров; углубление торговых и инвестиционных связей с такими странами, как США, Китай, Япония и Россия; обеспечение более открытого доступа к энергетическим и сырьевым товарам, происходящим из промышленно развитых и быстро развивающихся экономик, подготовка поправок к Генеральной системе преференций ЕС для развивающихся стран. Мы также планируем опубликовать в конце следующего года специальное исследование о нашей повестке дня в области торговли и развития. Наша отправная точка в разработке стратегических подходов для развивающихся стран – понимание того, что ни одна страна не имела долгосрочного роста без открытия своих рынков для ведения международной торговли.

**TNI:** *Европа стремится к заключению соглашений о свободной торговле со многими своими экономическими партнерами. Каковы главные экономические интересы ЕС?*

**Карел де Гухт:** Для нас в свободной торговле привлекателен эффект тройного выигрыша: экономический рост, преимущества для потребителей и положительное влияние на рынок труда. Мы уже являемся одной из наиболее открытых экономик в мире (73% нашего импорта не облагается таможенными пошлинами), и Евросоюз заинтересован в развитии ряда секторов. Промышленно развитые или быстро развивающиеся страны по-прежнему создают различного рода барьеры для европейских компаний, например, в сфере правительственных закупок, инвестиций или торговли услугами. Регуляторные барьеры также представляют проблему. И, конечно, устойчивые и неограниченные поставки сырья и энергии имеют стратегическое значение для конкурентоспособности экономики ЕС. Но, как я уже сказал, это по существу относится к нашим отношениям с развитыми и быстро развивающимися странами. В отношении с другими развивающимися государствами мы тщательно сверяем свои потребности с нуждами наших партнеров в области развития.

**TNI:** *В контексте пост-Лиссабонской Европы и Стратегии развития Европы до 2020 года, каковы основные приоритеты ЕС*

*в области инвестиций и торговли услугами на многостороннем и двустороннем уровнях?*

**Карел де Гухт:** Эффективная глобальная производственная цепочка поставок не может существовать без поддержки жизненно важных транспортных, телекоммуникационных, финансовых, деловых и профессиональных услуг. Услуги представляют 70% мирового производства, но лишь около одной пятой мировой торговли. Мы будем добиваться от наших развитых и быстро развивающихся торговых партнеров большей открытости для наших поставщиков услуг в соответствии с тем, что внутренний рынок ЕС предлагает поставщикам услуг из третьих стран. Мы также должны стремиться к тому, чтобы регулирование услуг во всех третьих странах было открытым, недискриминационным, прозрачным и осуществлялось в интересах общества, так что и наши поставщики воспользуются улучшенными условиями для ведения бизнеса в этих странах.

Что касается инвестиций, то во всем мире наблюдается огромный рост движения капитала и прямых иностранных инвестиций. Комиссия ЕС предложила всеобъемлющую европейскую инвестиционную политику. Она будет стремиться включить инвестиционную защиту и либерализацию инвестиций в текущие торговые переговоры, в частности, с Канадой, Сингапуром и Индией. Комиссия ЕС также рассматривает возможность заключения автономных инвестиционных соглашений с другими странами, например, Китаем.

**TNI:** *Должна ли Европа противостоять протекционистским мерам в нынешних условиях экономического и валютного кризисов и агрессивной конкуренции со стороны стран с быстро развивающейся экономикой? Каким образом торговая политика должна отреагировать на эти вызовы?*

**Карел де Гухт:** Торговля не была причиной кризиса, но с самого начала существовали опасения, что тяжелое социальное бремя кризиса может спровоцировать волну протекционистских мер, как это было в 1930-х и 1970-х годах. Такие меры могли бы углубить и продлить кризис, но многосторонние торговые соглашения ВТО доказали свою полезность: они существенно сократили возможности для использования протекционистских мер, особенно в виде повышения тарифов сверх согласованных в ВТО «связанных» уровней. Кроме того, осознание отсутствия обязательных норм ВТО в отношении нетарифных барьеров



привело к принятию превентивных и скоординированных на международном уровне обещаний о сохранении открытости рынков. Протекционизм не удалось полностью предотвратить, но правила международной торговли сработали.

Это правда, что, в отличие от предыдущих глобальных спадов, экономический подъем в настоящее время наблюдается в странах с быстро развивающейся экономикой. Возникает вопрос: достаточно ли одного динамизма быстро развивающихся экономик для поддержки глобального экономического роста в ближайшие годы? Этот вопрос остается открытым, и Европа может ответить на него только путем увеличения своей конкурентоспособности на глобальных рынках.

*TNI: Продолжение пробуксовки торговых переговоров раунда Доха может оказать сильное отрицательное воздействие на многостороннюю торговую систему. На какие уступки может пойти ЕС, чтобы избежать такого сценария, и на каких условиях?*

**Карел де Гухт:** Несмотря на медленный прогресс в переговорах раунда Доха, его завершение остается нашим главным приоритетом. Объем мировой торговли может увеличиться более чем на 300 млрд Евро в год, а мировой доход – на 135 млрд Евро в год. Как было признано в Сеуле на саммите «Большой двадцатки» в ноябре этого года, 2011 г. предоставит важную возможность для завершения переговоров, и ЕС готов много работать в ближайшие месяцы, чтобы достичь амбициозного, сбалансированного и всеобъемлющего соглашения. Все основные игроки вносят свои существенные вклады в достижение этого соглашения, и оно принесет выгоду как развитым, так и развивающимся государствам. Успешное завершение переговоров раунда Доха подтвердит центральную роль многосторонней торговой либерализации и торговых правил на международном уровне. Это также покажет, что ВТО является мощным щитом против протекционистских мер. Я не хочу вдаваться в детали переговоров. Ясно, однако, что ЕС нацелен на сбалансированное открытие рынков промышленных товаров, услуг и сельского хозяйства, где вклад каждого члена ВТО соответствует его роли в системе мировой торговли. В сельском хозяйстве ЕС стремится к соглашению, которое реформирует сельскохозяйственные субсидии всех развитых стран мира в русле широкомасштабной реформы ЕС по общей сельскохозяйственной политике. И, конечно, ЕС поддерживает аспекты развития в мандате переговоров раунда Доха, которые обсуждаются в каждом переговорном направлении.

*TNI: В условиях отсутствия какого-либо прогресса на переговорах по соглашениям об экономическом партнерстве, почему так много времени уходит на то, чтобы придать необходимый импульс для продвижения процесса вперед?*

**Карел де Гухт:** Для танго нужны двое. Я думаю, что есть консенсус по основополагающим принципам соглашений об экономическом партнерстве, как указано в Договоре Котону: партнерство в области торговли и развития для внесения вклада в создание рабочих мест, развитие и рост стран Африки, Карибского бассейна и Тихоокеанского региона (страны АКТ). Соглашения об экономическом партнерстве (СЭП) – наилучший инструмент, который мы разработали совместно с нашими партнерами в странах АКТ. Однако мы не можем отрицать, что через семь лет после запуска СЭП, особенно в Африке, еще не достигнут тот прогресс, на который мы надеялись. Ясно, что нынешняя неопределенность не может продолжаться вечно. Нам очень нужно достичь общего понимания по вопросу о весьма ощутимых выгодах, которые торговля может принести развитию. Мы продолжаем обсуждения с теми партнерами по СЭП, которые по-прежнему привержены процессу, и надеемся завершить эти переговоры в краткосрочной перспективе.

Я обсуждал со странами АКТ и министрами ЕС 22 октября 2010 г. возможности придания переговорам нового импульса для достижения своевременных и благоприятствующих развитию результатов. Я лично готов это сделать, и я готов поехать в Африку в течение нескольких следующих месяцев, в частности, для того, чтобы поддержать встречу парламентариев стран АКТ и ЕС в Демократической Республике Конго и оказать помощь в организации переговоров в Южной Африке.

*TNI: Что ожидается от стран АКТ для продвижения процесса вперед? Помимо вопросов развития, какие еще конкретные элементы гибкости ЕС готов предоставить, чтобы достичь прогресса на этих переговорах (в частности, по доступу на рынки, режиму наибольшего благоприятствования, экспортным пошлинам и т.д.)?*

**Карел де Гухт:** Мы приложили большие усилия, чтобы показать гибкость по вопросу торговли и развития. Что касается предмета переговоров, то ЕС согласился с тем, что сначала рассматриваются некоторые актуальные вопросы, а другие темы откладываются. Это позволило добиться прогресса в области торговли товарами и развития сотрудничества, оставляя несвязанные с товарами вопросы на потом. В ходе переговоров возникали различные вопросы, некоторые из которых оказались трудно разрешимыми, и они продолжают оставаться на столе переговоров. В этой связи мы реагируем на нужды регионального развития стран АКТ и предлагаем соответствующие решения. Обе стороны должны внести свой вклад в пакет соглашения, который имеет смысл с точки зрения совместной цели – развития, которое является устойчивым. Но это решение мы не можем принять за страны АКТ и регионы: в конечном итоге это их выбор. Только ясное, перспективное политическое взаимодействие может помочь разблокировать ситуацию.

Источник: сообщение МЦТУР

## Беларусь, Казахстан и Россия на пути строительства Евразийского союза

*Не успели еще полностью улететь страсти вокруг создания Таможенного союза Беларуси, Казахстана и России, как лидеры трех стран объявили о намерении удальными темпами построить Единое экономическое пространство и будущий Евразийский союз.*

На заседании Межгоссовета ЕврАзЭС (Высшего органа Таможенного союза) 9 декабря 2010 г. президенты Беларуси, Казахстана и России заявили, что «сформирована договорно-правовая база Единого экономического пространства в рамках Евразийского экономического сообщества». С 1 января 2012 г. вступят в действие подписанные соглашения и Единое экономическое пространство Беларуси, Казахстана и России (ЕЭП) начнет действовать.

«Мы сейчас подписали документы: на уровне глав государств принят целый ряд решений. В общем, наше Евразийское экономическое сообщество начинает движение в сторону Евразийского союза, и степень интегрированности целого ряда экономик, а именно белорусской, казахстанской и российской, становится выше», – заявил Президент России Дмитрий Медведев.

В принятой лидерами трех стран Декларации отмечается, что создание ЕЭП «придаст новый импульс развитию более тесной интеграции, сближению экономик государств – участников в целях ускорения социально-экономического прогресса наших стран, роста благосостояния наших народов».

Президент России Дмитрий Медведев дал следующую оценку принятым решениям: «Считаю, что это очень важно, и самое главное, что мы в этой ситуации проявили необходимый запас политической воли, для того чтобы договориться, имея в виду, что последствия этих договоренностей будут проявляться не только в текущей перспективе, но и в среднесрочной перспективе, когда мы выходим на формирование Евразийского союза и создание общего рынка тех государств, которые будут в нем участвовать».

### Основные черты ЕЭП

Страны-члены ЕЭП должны обеспечить соблюдение четырех основных принципов: свободы передвижения товаров, услуг, капитала и рабочей силы.

Как заявила Министр экономического развития России Эльвира Набиуллина: «При формировании ЕЭП мы будем принимать меры, направленные на устранение имеющихся ограничений доступа на национальные рынки, на либерализацию валютной и финансовой политики государств-участников ЕЭП, проведение согласованной макроэкономической, налоговой, денежно-кредитной, торговой, таможенной и тарифной политики». Кроме того, будет проводиться гармонизация национальных

экономических законодательств, а также установление норм прямого действия на пространстве трех стран.

В рамках ЕЭП будет применяться национальный режим для экономических операторов трех стран. Учитывая, что изначально национальные режимы могут отличаться, потребуется провести работу по их существенному сближению путем унификации режимов или установления прямых норм в соглашениях ЕЭП.

Для реализации планов по созданию ЕЭП потребуются также наднациональные органы, наделенные регулятивными полномочиями. Министр отметила также, что «соглашения ЕЭП формируют правовую базу Единого экономического пространства, определяют этапы и механизмы сближения национальных режимов или этапы введения норм прямого действия и наднациональных регуляторов». Предполагается, что для разных соглашений будут установлены разные этапы и сроки. По отдельным договоренностям гармонизация законодательства может быть проведена в 2011 г., а в каких-то областях этот процесс начнется несколькими годами позже.

### Таможенный союз приглашает всех желающих

Таможенный союз и ЕЭП открыты для присоединения других государств. В Декларации о формировании ЕЭП лидеры Беларуси, Казахстана и России выразили «уверенность, что Кыргызская Республика и Республика Таджикистан в скором времени присоединятся к Таможенному союзу и Единому экономическому пространству».

Таможенный союз приглашает к себе и Украину. Ранее в планы украинского руководства не входило присоединение страны к Таможенному союзу, однако 26 ноября 2010 г. Президент Украины Виктор Янукович заявил о возможности членства в этом региональном образовании. Следует отметить также, что Украина готовится к подписанию весной 2011 г. договора о свободной торговле между странами СНГ и в первой половине 2011 г. – Соглашения об ассоциации с ЕС, которое включает соглашение о зоне свободной торговли с ЕС.

«Сначала Украина должна на взаимовыгодных условиях подписать договор о зоне свободной торговли со странами СНГ, потом вступить в ЕврАзЭС [Украина, также как Армения и Молдова, является наблюдателем] и одновременно в Таможенный союз, а следующий этап – это присоединение к Единому экономическому пространству, –

считает заместитель министра экономики Украины Валерий Мунтян. – И вот тогда мы станем одним из ключевых игроков на международном рынке. И тогда всем объединением государств ЕЭП подпишем соглашение о зоне свободной торговли с ЕС. В противном случае мы будем работать на условиях “центр-периферия”.

Это мнение не разделяет директор Европейского центра международной политической экономики Фредрик Эрикссон. Он считает, что для Украины гораздо выгоднее создать зону свободной торговли с ЕС, чем присоединяться к Таможенному союзу Беларуси, Казахстана и России. «Европейский рынок почти в четыре раза превосходит по размеру рынок Таможенного союза... Потребительский потенциал ВВП на душу населения в Европе намного больше, чем в России, не говоря уже о Казахстане или Беларуси, – пояснил Эрикссон. – Поэтому, если Украина хочет определить свою торговую политику для лучшего доступа к рынкам, где показатели потребления самые высокие, она должна двигаться к Западу и смотреть на Европу, потому что именно здесь для нее лежит потенциал увеличения объемов продаж и экспорта».

Интерес к интеграции с Таможенным союзом Беларуси, Казахстана и России проявляют не только страны постсоветского пространства, но и государства дальнего зарубежья. Например, 23 ноября 2010 г. в Женеве состоялась официальная церемония начала переговоров по соглашению о свободной торговле между Европейской ассоциацией свободной торговли (ЕАСТ) и ее членами (Швейцарией, Лихтенштейном, Исландией, Норвегией) и странами Таможенного союза.

«Вступление стран Таможенного союза России, Беларуси и Казахстана в полноценные переговоры о свободной торговле само по себе является важным шагом в развитии нашего молодого интеграционного объединения и его интеграции в международную торговую и экономическую систему, – отметила Эльвира Набиуллина в своем выступлении на этой церемонии. – Мы заинтересованы в широком глобальном сотрудничестве в снятии различных барьеров на пути глобальных инвестиций бизнеса».

Она также обозначила ряд преимуществ, которые получают все участники этого проекта, включая Россию. В частности, отмена барьеров для доступа на рынки товаров будет способствовать развитию взаимной торговли, положительный эффект от либерализации ожидается в области торговли услугами и инвестициями, экономические операторы получают дополнительные выгоды от расширения производственной кооперации, технологических обменов и доступа к финансированию.

Несколько другое объяснение интеграции Таможенного союза с Новой Зеландией и со странами ЕАСТ привел Президент Казахстана Нурсултан Назарбаев. По окончании заседания Межгосударственного совета ЕврАзЭС и высшего органа Таможенного союза 9 декабря 2010 г. он заявил:

«Для признания правосубъектности Таможенного союза на международной арене наши три страны начали в этом году переговоры с Новой Зеландией и странами Европейской ассоциации свободной торговли... по созданию зоны свободной торговли для свободного движения товаров и услуг». По мнению Назарбаева, «заключение таких документов и начало переговоров с этими странами говорит о признании там Союза как субъекта международной торговли».

### *А как же ВТО?*

Наряду с разработкой планов об углублении и расширении региональной интеграции страны-члены Таможенного союза продолжают вести переговоры по присоединению к ВТО. Недавно помощник Президента России Аркадий Дворкович заявил, что параллельное формирование к 2012 г. ЕЭП и вступление в ВТО – «это взаимодополняемые процессы» и что Россия в конечном итоге будет похожа «на Евросоюз: как ЕС существует в ВТО, так и ЕЭП будет существовать там». По мнению Дворковича, процесс присоединения к ВТО не создаст каких-либо проблем для формирования Единого экономического пространства Беларуси, Казахстана и России.

При этом российские власти не высказывают предположения о том, насколько формирование ЕЭП повлияет на процесс присоединения каждой страны к ВТО. Прошло больше года с момента заявления Председателем Правительства России Владимиром Путиным о создании с 1 января 2010 г. Таможенного союза и совместном присоединении Беларуси, Казахстана и России к ВТО (которое технически нельзя было реализовать в силу требования статьи XII Соглашения об учреждении ВТО). Члены ВТО по-прежнему задают вопросы о функционировании Таможенного союза и просят представить копии заключенных соглашений, чтобы разобраться, какой орган будет отвечать за тот или иной торговый вопрос. Можно предположить, что очередная волна новых интеграционных соглашений вызовет всплеск вопросов и опасений со стороны членов ВТО.

Тем временем Россия продолжает заниматься пересмотром разделов проекта Доклада Рабочей группы, изменяющихся в связи с созданием Таможенного союза Беларуси, Казахстана и России. Как заявил руководитель российской делегации Максим Медведков, «из 30 разделов в сентябре – декабре рассмотрены изменения по 21» и эту работу планируется завершить в марте 2011 года. Он также сказал, что в зависимости от результатов переговоров в первом квартале следующего года будут определены дальнейшие планы по переговорному процессу.

*Источники: материалы сайта [www.kremlin.ru](http://www.kremlin.ru); тезисы выступлений Министра Э.С. Набиуллиной на встречах 16 и 23 ноября ([www.ecopot.gov.ru](http://www.ecopot.gov.ru)); «Дворкович: У России есть все шансы вступить в ВТО в 2011 году», *Росбалт бизнес*, 13 декабря 2010; «График переговоров по ВТО пока заканчивается на марте 2011 года», *«Коммерсантъ»*, 13 декабря 2010*



## Россия и ЕС завершили двусторонние переговоры по присоединению России к ВТО

*На саммите Россия – ЕС, который состоялся 7 декабря 2010 г. в Брюсселе, было официально объявлено, что стороны урегулировали оставшиеся спорные вопросы и завершили двусторонние переговоры по присоединению России к ВТО.*

За несколько часов до начала саммита Министр экономического развития России Эльвира Набиуллина и Комиссар ЕС по торговле Карел де Гюхт подписали Меморандум о взаимопонимании по условиям присоединения России к ВТО.

По итогам саммита Председатель Европейского совета Херман Ван Ромпей заявил: «Евросоюз и Россия завершили двусторонние переговоры по присоединению России к ВТО, и мы теперь договорились о том, что мы должны сосредоточить внимание на переговорах в многостороннем формате для того, чтобы Россия как можно скорее вступила в ВТО». По мнению Председателя Еврокомиссии Жозе Мануэля Баррозу, этот саммит стал «самым лучшим за всю историю их проведения». «Мы достигли соглашения по всем ключевым двусторонним вопросам, например, экспортной пошлине на древесину и железнодорожным тарифам, – сказал Карел де Гюхт. – Уверен, что в ближайшие месяцы мы сможем завершить консультации в многостороннем формате в Женеве».

В рамках переговоров по присоединению России к ВТО ЕС настаивал, в частности, на решении вопросов по экспортным пошлинам на необработанный лес, сборам за транссибирские авиаперелеты и железнодорожным тарифам.

В отмене российских экспортных пошлин на лес особенно заинтересована Финляндия, которая стремится защитить свою деревообрабатывающую промышленность. Сейчас экспортные пошлины на необработанную древесину составляют 25%, хотя еще недавно обсуждались планы об их повышении до 80%. По результатам переговоров с ЕС предполагается постепенное снижение этих пошлин.

«Нам удалось согласовать ставки по разным типам леса, – заявила Набиуллина. – Предстоит снизить их с нынешнего уровня, но мы сохраним пошлины выше нуля, о котором шла речь в 2004 году». Напомним, что в 2004 г. был подписан Протокол об окончании двусторонних переговоров между Россией и ЕС в рамках присоединения России к ВТО.

Что касается сборов, взимаемых с иностранных авиаперевозчиков за беспосадочные полеты в Азию через территорию Сибири, то Россия готова отказаться от взимания этих платежей после присоединения к ВТО. Транссибирские роялти взимаются с 1970 г. в качестве компенсации «Аэрофлоту», и ранее «Аэрофлот» выступал против их отмены. Как пояснил глава Представительства ЕС в Москве Фернандо Валенсуэла, проблема с этими платежами

заклучалась в их дискриминационном характере: сборы взимались лишь с европейских авиакомпаний.

Кроме того, Россия и ЕС договорились о гармонизации к 2013 г. железнодорожных тарифов. Сейчас в России действуют разные тарифы на внутренние и внешние грузоперевозки с целью поддержания российских портов.

О перспективах скорейшего завершения российского присоединения к ВТО говорили все участники встречи. В частности, Президент России Дмитрий Медведев сказал: «В принципе, после наших договоренностей с Соединенными Штатами Америки и с Евросоюзом присоединение России к ВТО практически становится реальностью. Я доволен, как сложился в этом плане этот год. За все десятилетия переговоров этот год действительно был самый удачный».

По мнению Баррозу, у России есть шансы присоединиться к ВТО в следующем году. «Если Россия действительно вступит в 2011 году в ВТО, то это будет очень важным шагом. И это действительно становится уже реальной перспективой», – сказал он.

Набиуллина предположила, что при сохранении интенсивного темпа переговоров Россия может стать членом этой международной организации уже в первом полугодии 2011 года.

О том, что еще предстоит сделать России для получения членства в ВТО, читайте в статье «Присоединение России к ВТО на завершающей стадии» (<http://ictsd.org/ii/news/bridgesrussian/91713/>).

Похоже, что стороны смогли сблизить свои позиции по вопросу присоединения стран-членов Таможенного союза России, Беларуси и Казахстана к ВТО. Согласившись с тем, что членство России в Таможенном союзе не является препятствием для присоединения к ВТО, Баррозу отметил: «Мы очень надеемся, что рано или поздно другие члены Таможенного союза также вступят в ВТО. Но делать это одновременно с Россией совершенно не обязательно». В свою очередь Президент России Дмитрий Медведев заверил европейских коллег о серьезности российских намерений в отношении ВТО, заявив: «Мы будем вступать в ВТО отдельно, но, состоя в Таможенном союзе, одно другому не противоречит. И это все должны понять – это совершенно нормальная ситуация. Союзов может быть много, а ВТО у нас одна».

*Источники: «Пресс-конференция по итогам встречи на высшем уровне Россия – Европейский союз» <http://kremlin.ru/transcripts/9730>; «Покидая предбанник», Время новостей, 8 декабря 2010*

## «Кафедра ВТО» в Санкт-Петербурге будет полезна для всей России

Сергей Сутырин и Ольга Трофименко

*Для обеспечения эффективного участия в ВТО каждой присоединяющейся к этой организации стране необходимо готовить квалифицированные кадры, поддерживать проведение научных исследований и стимулировать общественные дискуссии по вопросам международной торговли и торговой политики. Созданная на базе Санкт-Петербургского государственного университета «Кафедра ВТО» будет способствовать достижению этих целей.*

В мае 2009 г. Всемирная торговая организация (ВТО) объявила о приеме заявок на участие в программе «Кафедры ВТО» (*The WTO Chairs Programme*). Основная идея состояла в определении организаций, которые специализируются на углубленном изучении различных аспектов развития современной международной торговой системы и могли бы стать региональными институциональными партнерами ВТО.

В конкурсе приняли участие более 70 образовательных и научно-исследовательских центров из различных стран мира. По его результатам было отобрано 14 организаций, находящихся в различных уголках земного шара: Аргентине, Китае, Кении, Иордании, Индонезии и других. Идея, предложенная экономическим факультетом СПбГУ – создание в рамках программы «Кафедры ВТО» Центра изучения и анализа международной торговли и торговой политики (Центра). В итоге, проект, предложенный СПбГУ – единственный, получивший поддержку ВТО в России и на всем постсоветском пространстве.

Открытие Центра на базе экономического факультета СПбГУ стало логическим продолжением усилий, предпринимаемых в последние несколько лет коллективом кафедры мировой экономики в сфере развития научных исследований и образовательных проектов в данной области. Так, на кафедре уже несколько лет на английском языке реализуется программа «Международная торговая система», посвященная подготовке магистров в области международной торговли и торговой политики. Преподаватели кафедры регулярно участвуют в российских и международных конференциях, на которых представляют результаты своих научных исследований.

14 октября 2010 г. специально прибывший на церемонию открытия Центра в Санкт-Петербург Заместитель Генерального директора ВТО Руфус Еркаса (*Rufus Yerxa*) официально объявил о начале программы «Кафедры ВТО» на экономическом факультете СПбГУ. В интервью радиостанции «Эхо-Петербурга» Еркаса отметил: «Я думаю, что программа «Кафедра ВТО» – это очень важная программа и она, несомненно, очень полезна как для ВТО, так и для России. Это возможность для академиков очень известного Санкт-Петербургского государственного университета проводить исследования и изучать вопросы, связанные с ВТО. Я думаю, что эта программа будет содействовать России, когда она станет членом ВТО».

Несмотря на то, что Россия пока не является членом ВТО, находится в процессе присоединения и имеет в ней

статус наблюдателя, львиная доля внешнеэкономических связей страны приходится на государства-члены ВТО. В этой связи сложно переоценить важность изучения правил и норм этой организации, а также принципов функционирования современной международной торговой системы в целом.

Деятельность созданного Центра направлена на совершенствование читаемых учебных курсов в рамках программы «Международная торговая система» и подготовку новых. В частности, речь идет о таких дисциплинах, как «Торговые аспекты энергетической безопасности», «Актуальные проблемы экономической политики Европейского Союза», «Количественные методы анализа международной торговли». Функционирование Центра предполагает развитие научных исследований, проведение семинаров и конференций.

Важным направлением работы является углубление знаний о различных аспектах развития современной международной торговой системы среди представителей бизнеса и лиц, отвечающих за формирование и реализацию национальной торговой политики на региональном уровне, широких слоев общественности. Этому должны способствовать семинары для представителей бизнес сообщества и работников органов государственного управления Санкт-Петербурга и Ленинградской области, цикл передач на одном из популярных радиоканалов города.

Одной из целей проекта является развитие контактов между кафедрами ВТО в различных странах мира. В нашем случае конкретным шагом в данном направлении является совместная подготовка с зарубежными коллегами второго издания книги «ВТО: механизм взаимодействия национальных экономик». Отдельно стоит отметить, что в международный авторский коллектив входят и представители стран СНГ, развитие контактов с которыми является одной из задач проекта.

Для получения более подробной информации о деятельности Центра обращайтесь к доценту экономического факультета СПбГУ Ольге Юрьевне Трофименко тел.+7 812 272 03 30, E-mail: [olgatrofimenko@yandex.ru](mailto:olgatrofimenko@yandex.ru)

Сергей Феликсович Сутырин – д.э.н., профессор, заведующий кафедрой мировой экономики СПбГУ, руководитель проекта «Кафедра ВТО» в СПбГУ

Ольга Юрьевна Трофименко – к.э.н., доцент кафедры мировой экономики СПбГУ, менеджер проекта «Кафедра ВТО» в СПбГУ

## Роль и место возобновляемых источников энергии в экономике России

Олег Попель

*Использование энергии возобновляемых источников (ВИЭ) – одно из приоритетных направлений развития мировой энергетики. Это обусловлено растущими ценами на ископаемое топливо, необходимостью обеспечения стабильности поставок энергии, обострением проблемы изменения климата. Каковы перспективы развития этого рынка в России?*

### Основания для развития ВИЭ

Качество жизни быстрорастущего населения мира во многом связано с его энергообеспеченностью. Однако традиционные первичные энергоресурсы не очень равномерно и «справедливо» распределены по земному шару: одни страны «с избытком» обеспечены ими (к ним относится Россия), другие – вынуждены их импортировать, и в этой связи озабочены своей энергетической безопасностью. В отличие от нефти, газа, угля и урана, возобновляемые источники энергии распределены по миру более равномерно, и имеются более или менее одинаковые условия для большинства стран в плане обеспечения своих энергетических потребностей.

Важное значение имеет экологическая чистота энергетики. Традиционная энергетика дает около 50% вредных выбросов в окружающую среду, связанных с жизнедеятельностью человечества, тогда как ВИЭ более привлекательны с точки зрения экологической безопасности.

Продвижение новых технологий в энергетике занимает десятилетия, поэтому, готовясь к неминуемой структурной перестройке, которая произойдет в связи с истощением «дешевых» запасов органического топлива и ростом цен на энергоносители, необходимо уже сейчас активно проводить исследования и разрабатывать новые, экологически чистые эффективные технологии, включая использование ВИЭ.

Движущей силой ВИЭ является также технологический прогресс, который уже сейчас в ряде случаев делает их конкурентоспособными по сравнению с традиционными источниками энергии. Имеется значительный потенциал для дальнейшего улучшения технико-экономических показателей, прежде всего, снижения капитальных затрат на установленный киловатт. Учитывая, что эксплуатационные затраты для ВИЭ, как правило, весьма малы, стоимость получаемой от ВИЭ энергии снижается из года в год (по мере прогресса в технологиях), тогда как цены на энергию от традиционных источников энергии неуклонно растут.

Факты свидетельствуют, что ВИЭ развиваются и продвигаются в мировую энергетику очень быстрыми темпами, демонстрируя рост в десятки процентов в год, в отличие от традиционной энергетики, которая

наращивает мощности всего на 1–1,5% в год. Высокие темпы роста имеют место несмотря на то, что уже сегодня вклад ВИЭ в мировую энергетику и энергетику отдельных стран довольно велик – более 5% в мировом производстве электроэнергии.

### Особенности энергетики России

Россия – крупнейший экспортер энергоресурсов в мире: внутри страны потребляется всего 20% нефти, а 80% идет на экспорт. У нее лидирующее положение в мире по запасам традиционных топливно-энергетических ресурсов: первое место по природному газу (23% мировых запасов), второе место по запасам угля, пятое–седьмое, по разным оценкам, по запасам нефти (4–5% мировых запасов); Россия обеспечивает 8% мировой добычи урана. Примерно 45% российских энергоресурсов от общего объема их добычи экспортируются в натуральном виде; еще 13% приходится на экспорт энергии в виде различной продукции низкого передела – металлов, цемента, удобрений. Около 6% энергии тратится на транспортировку этих энергоресурсов и продуктов по огромной территории России. Таким образом, внутри страны остается примерно 36% от всей добываемой энергии, что свидетельствует об энергорасточительной государственной политике.

В какой-то степени ситуацию можно понять: нефтегазовый комплекс обеспечивает 17% российского ВВП и более 40% поступлений консолидированного бюджета. Отказаться от эксплуатации этих ресурсов и от большой части бюджетных поступлений непросто, однако государству рано или поздно придется изменить расточительное отношение к энергоресурсам и позаботиться о будущих поколениях.

Интегрально с точки зрения экологии российская ситуация выглядит неплохо: в результате резкого спада промышленного производства в 1990-х годах выбросы CO<sub>2</sub> снизились на 35%. По имеющимся прогнозам, до 2030 г. Россия не выйдет на уровень 1990 г. по выбросам, что ослабляет давление на Россию в соответствии с принятыми международными обязательствами.

Хотя найти конкурентоспособное место в централизованной энергетике ВИЭ пока достаточно сложно, реальное положение дел таково, что в России централизованным энергоснабжением охвачена



лишь треть территории, а две трети находятся в зоне децентрализованного и автономного энергоснабжения, где проживают около 20 миллионов человек, которые тоже хотят получать тепло и свет. Во многие такие регионы приходится завозить топливо, и в ряде мест затраты на электроэнергию, генерируемую дизельными установками малой мощности (по крайней мере, те, за которые отчитывается местное начальство), доходит до 100 рублей за киловатт-час, а затраты в 17–20 рублей отмечается сплошь и рядом. Ясно, что при такой стоимости энергии ВИЭ могли бы во многих районах страны быть конкурентоспособными по экономическим показателям и постепенно заменять дизельные энергоустановки, с эксплуатацией которых связаны также и значительные экологические проблемы (выбросы, топливные контейнеры и т.п.).

В России более 50% административных районов являются энергодефицитными, и для них существует проблема внутренней энергобезопасности. Хотя в стране сосредоточены самые большие в мире запасы природного газа, газифицировано всего около 50% городских населенных пунктов, а в сельской местности – только 35%. В таких энергодефицитных районах сжигается жидкое топливо, уголь, дрова, возникают локальные негативные экологические последствия. Использование ВИЭ в такой ситуации также весьма привлекательно.

В зонах централизованного энергоснабжения нередко возникают проблемы с подключением к сетям и взаимодействием с энергетическими монополистами, в том числе по объективным технологическим причинам, поэтому многие потребители стремятся обеспечить автономное энергоснабжение и строят свои котельные и энергоустановки. По имеющимся данным, в России за последние 10 лет по суммарной мощности введено в строй малых дизельгенераторов, бензогенераторов больше, чем крупных электростанций. Ясно, что малые энергоустановки имеют низкий коэффициент использования топлива, более интенсивно загрязняют окружающую среду, ведут к деградации когда-то прогрессивной энергетики России, впервые продемонстрировавшей на практике высокоэффективные технологии совместной генерации электроэнергии и тепла. Очевидна необходимость стимулирования использования ВИЭ для потребителей, желающих перейти на автономное энергоснабжение.

На возможность эффективного применения ВИЭ в зонах централизованного энергоснабжения (использование ветровых электростанций, мини-ГЭС, энергоустановок на продуктах переработки биомассы, геотермальных энергоустановок и др.) должны прежде всего обратить внимание энергодефицитные по электричеству районы и особенно тупиковые зоны, куда приходят тупиковые линии электропередач, а также округа, в которых отмечаются отказы на подключение к электрическим сетям не

по экономическим и коррупционным мотивам, а из-за отсутствия технологической возможности (например, в дефицитном Южном федеральном округе до 30% заявок потребителей получают отказы).

### *Перспективы развития ВИЭ в России*

В отличие от многих стран мира, которые планируют достичь к 2020 г. 15–20% вклада ВИЭ в энергетические балансы, Россия намерена к этому сроку обеспечить производство лишь 4,5% электроэнергии на основе энергоустановок на ВИЭ. Этот индикатор установлен Распоряжением Правительства России от 8 января 2009 г. №1-р. Причем это относится только к централизованной энергетике (установкам, подключенным к электрическим сетям) и не касается автономных потребителей, что не в полной мере отражает реальные приоритеты страны.

Как достичь показателя в 4,5%? Акцент делается на ветровые электростанции (ветровые фермы), на малые (до 25 МВт) гидроэлектростанции, на энергоустановки на биомассе и т.п., на которых в зоне централизованного энергоснабжения нужно ввести суммарно около 25 ГВт установленной мощности. По скромным оценкам, на это потребуется до 75 млрд долл. США. Вряд ли государство полностью профинансирует этот проект, и, следовательно, нужно привлечь частных инвесторов в этот сектор.

Необходимо отметить, что эффективность использования энергоустановок на ВИЭ прежде всего определяется располагаемыми ресурсами ВИЭ и их интенсивностью (скорости ветра, уровня солнечной радиации и т.п.).

В России есть довольно много районов, где среднегодовой приход солнечной радиации составляет 4–5 кВтч на метр квадратный в день (эти потоки соизмеримы с югом Германии и севером Испании). Прямой солнечной радиации гораздо больше в Якутии, на севере, в высоких широтах. Разработанный в ОИВТ РАН Атлас распределения ресурсов солнечной энергии на территории России стал достаточно надежной основой для разработчиков и потребителей солнечных установок.

Распределение ветровых ресурсов по территории России довольно специфично: ветер наиболее силен на окраинах, где населения мало, а в средней полосе страны ситуация с ветром складывается не очень благоприятная. Особое внимание к себе сегодня привлекают Южный и Северо-Кавказский федеральные округа, а также Сахалин, Дальний Восток, север Европейской части России, где использование ветровых установок представляется крайне перспективным.

Россия богата геотермальными ресурсами; достигнут достаточно хороший мировой уровень и существуют собственные разработчики и производители оборудования. В стране разработан целый комплекс проектов,

которые касаются не только Камчатки, но и Кавказа и даже Калининградской области.

Для России большой интерес представляют отходы деревообрабатывающей промышленности и низкосортная древесина. Россия уже вырвалась в мировые лидеры по производству древесных пеллет. Однако производство в основном ориентировано на экспорт. В регионах страны пока остается много барьеров, которые препятствуют использованию пеллет вместо угля или нефти, потому что для этого нужно реконструировать котельные, а они находятся в муниципальной собственности. Здесь недостаточно активно развивается частно-государственное партнерство, хотя в последние годы отмечается определенный прогресс в Архангельской, Нижегородской областях, в Краснодарском крае и некоторых других регионах.

Под термином «гидроэнергетика» обычно подразумеваются крупные ГЭС, но к ВИЭ относятся в основном малые ГЭС (до 25 мегаватт), а также микро-, мини- и пико-ГЭС. Ранее Россия была лидером малой энергетики – насчитывалось около 7 тыс. малых гидроэлектростанций. Сейчас в стране работают по разным оценкам от 100 до 300 малых ГЭС, однако интерес к созданию малых ГЭС быстро растет как со стороны российских, так и со стороны зарубежных инвесторов.

В отношении приливных электростанций Россия тоже имеет определенные лидирующие позиции: накоплен опыт и есть российские научно-технические достижения в этой области. Разрабатываются проекты строительства нескольких ПЭС в Мурманской области и на Охотском море, где приливы достигают 8–10 метров.

Анализ показывает, что комбинированное использование энергии ветра и солнца (поскольку они дополняют друг друга в разные периоды времени) является особенно экономически привлекательным для многих районов страны. В принципе, на значительной части территории России можно получать электроэнергию на оптимально сконфигурированных ветро-солнечных электростанциях по стоимости ниже, чем на дизель-генераторах, работающих на привозном топливе. Кроме того, по крайней мере, в неотапливаемый сезон (с апреля по ноябрь) за счет простейших солнечных водонагревателей без встроенного электрического дублера можно с вероятностью 70–90% ежедневно иметь теплую воду хотя бы для санитарно-технических нужд.

Для дальнейшего развития ВИЭ в России необходимо обеспечить выполнение Распоряжения №1-р, продолжить совершенствование законодательства в этой сфере, а также проводить соответствующую техническую политику, в частности, стимулировать использование ВИЭ для автономного энергоснабжения. Следует создать более привлекательные условия для частного бизнеса.

Все ждут подзаконных актов – Минэнерго России должно было выпустить их более года тому назад – в части установления надбавок к рыночной цене, которые могли бы стимулировать бизнес.

Без реальной поддержки государства развитие ВИЭ будет происходить с большим отставанием от других стран, и мы в конечном итоге станем заложниками зарубежных технологий. В то же время при разумном экономическом стимулировании, как показывают оценки, государство могло бы на каждый рубль вложенных «стимулирующих» бюджетных средств в течение ближайших 20 лет получить не менее 1,5–2 рублей налоговых поступлений от нового сектора частного бизнеса и обеспечить развитие высокотехнологичного направления перспективной энергетики, крайне важного для будущих поколений.

*Олег Сергеевич Попель, д.т.н., профессор – Председатель Научного совета РАН по нетрадиционным возобновляемым источникам энергии, заведующий Лабораторией возобновляемых источников энергии и энергосбережения Объединенного института высоких температур РАН*

*Источники:*

1. В.Е. Фортков, О.С. Попель. Энергетика в современном мире - Долгопрудный: Издательский дом «Интеллект», 2011. - 168 с.: ил.

2. Атлас ресурсов солнечной энергии на территории России (авторы: О.С. Попель, С.Е. Фрид, Ю.Г. Коломиец, С.В. Киселева, Е.Н. Терехова). - М.: ОИВТ РАН, 2010. - 85 с.: ил.

3. Возобновляемые источники энергии. Физико-технические основы / А.да Роза; пер. с англ. под редакцией С.П. Малышенко, О.С. Пополя - Долгопрудный: Издательский дом «Интеллект»; М.: Издательский дом МЭИ; 2010. - 704 с.: ил.

## Казахстан и Украина планируют развивать возобновляемые источники энергии

Четырнадцать стран со средним уровнем доходов, в том числе Казахстан и Украина, планируют «радикально сбалансировать свои национальные энергетические портфели» за счет крупных капиталовложений в возобновляемые источники энергии. Речь идет о развитии солнечной, ветровой и геотермальной энергетики для обеспечения доступа граждан этих стран к надежным источникам энергии. Эти планы были подтверждены на заседании Комитета Фонда чистых технологий 15 ноября 2010 г. в Вашингтоне.

На этой встрече рассматривались проекты стоимостью 2,4 млрд долл. США по реализации первоочередных планов работы на этом направлении. Эти проекты должны дать странам-участницам доступ к источникам энергии мощностью около 4255 МВт. В будущем этот показатель может быть увеличен до 39200 МВт.

*Источник: Всемирный банк*

## Украина: последние нововведения в экспортно-импортном регулировании рынка сахара

Андрей Заблоцкий

*Украинский рынок сельскохозяйственной продукции становится все более зарегулированным. Так, вслед за введением квот на экспорт зерновых Кабинет Министров Украины планирует внести изменения в Порядок распределения тарифной квоты на ввоз в Украину сахара-сырца из тростника.*

Разговоры о внесении возможных изменений в Порядок и подготовке соответствующего проекта постановления Кабинета Министров велись еще с начала сентября 2010 года. Согласно заявлениям представителей Министерства экономики Украины, основной целью разработки документа было приведение порядка распределения квоты в соответствии с обязательствами, взятыми Украиной при вступлении в ВТО.

До присоединения страны к ВТО распределение квоты на импорт сахара-сырца из тростника происходило путем проведения аукционов. Поскольку такой механизм распределения квот противоречит нормам ВТО, в частности, статьям II и VIII ГАТТ–1994, а также статье 4 Соглашения по сельскому хозяйству, Украина взяла на себя обязательство не использовать механизм проведения аукционов для распределения квоты на импорт сахара с момента вступления в ВТО. Кроме того, в пункте 136 Доклада Рабочей группы по присоединению Украины к ВТО закреплено также обязательство Украины перейти в трехлетний период с момента присоединения к ВТО на метод распределения квоты на сахар по принципу «первым пришел – первым обслуживаешься».

На первый взгляд, проект постановления Кабинета Министров Украины «О внесении изменений в Порядок распределения тарифной квоты на ввоз в Украину сахара-сырца из тростника», размещенный на официальном веб-сайте Министерства экономики Украины для обсуждения, преследует именно эту цель – приведение Порядка в соответствие с обязательствами перед ВТО. Примечательно, что из текста проекта постановления до конца непонятно, каким является общий объем тарифной квоты. В соответствии с обязательствами, взятыми перед ВТО, ежегодная квота вводится в объеме 260 тыс. тонн, а ставка ввозной пошлины в рамках квоты составляет 2%. Ввозная пошлина вне квоты была сохранена на уровне 50%. Согласно проекту, изменения будут внесены в статью 5 действующего Порядка, в соответствии с которой 260 тыс. тонн общего объема тарифной квоты выделяется для Парагвая в рамках §35 Министерской декларации, принятой в Дохе, и договоренностей, достигнутых при вступлении Украины в ВТО относительно полной интеграции малых уязвимых экономик к многосторонней системе торговли, а распределение остатка квоты с 1 января 2011 г.

осуществляется по принципу «первым пришел – первым обслуживаешься». Объем этого «остатка» в проекте не оговаривается.

Далее в тексте проекта следуют две оговорки: лицензии на общий объем 210 тыс. тонн выдаются исключительно субъектам внешнеэкономической деятельности, которые вместе с заявкой предоставляют договор (контракт) о внесении сахара в государственный материальный резерв; лицензии на объем 40 000 тонн выдаются субъектам, которые предоставляют заключенные с Аграрным фондом контракты о закупке сахара в государственный интервенционный фонд. Судьба оставшихся 10 тыс. тонн проектом не определена. Подобные условия сводят на «нет» старания правительства согласовать порядок распределения квоты с нормами ВТО, тем самым, создавая дополнительные сложности в осуществлении импорта в нарушение принятых Украиной обязательств, которые предусмотрены в параграфе 136 Доклада Рабочей группы по присоединению Украины к ВТО.

Согласно действующему Порядку, утвержденному Постановлением Кабинета Министров Украины 12 ноября 2008 г. № 1002, импорт сахара в Украину допускается при наличии договорных отношений между субъектами ВЭД Украины и их иностранными контрагентами-производителями сахара. Однако, как неоднократно указывалось самим Министерством экономики, существующий механизм контроля делает практически невозможным ввоз сахара-сырца из тростника «без согласия на это Министерства аграрной политики Украины, ассоциации «Укрсахар» или производителей сахара и субъектов ВЭД, связанных с ними контрактными соглашениями»<sup>1</sup>.

В случае принятия предложенных изменений, ключевое звено этой цепочки, субъекты ВЭД, заменяется Госкомрезервом и Аграрным фондом, которые выступают в роли посредника между импортером и потребителем. Иными словами, право субъекта ВЭД Украины импортировать сахар будет напрямую зависеть от наличия контрактов производителей с Госкомрезервом или Аграрным фондом.

Подобные условия распределения квот не соответствуют ряду положений Соглашения по процедурам импортного лицензирования, в частности,



нарушается принцип прозрачности, предсказуемости и беспристрастности неавтоматического лицензирования импорта. Кроме того, требование заключения контрактов с Госкомрезервом или Аграрным фондом делает процедуру более обременительной в административном плане, что также не соответствует целям этого Соглашения.

В текущих условиях говорить об избыточном предложении сахара на украинском рынке не приходится. Указанное подтверждается данными Анализа регуляторного влияния постановления Кабинета Министров: по данным Департамента государственного регулирования внешнеторговой деятельности Министерства экономики Украины, ежегодное недопроизводство белого сахара из сахарной свеклы составляет 20–30%<sup>2</sup>, что вызвало крайне низкий уровень запасов сахара в государственном материальном резерве – всего около 3–7% установленного уровня. Также, многие отечественные производители прогнозируют дефицит товара на рынке в новом маркетинговом году из-за неурожая, который может вызывать существенный рост цен на сахар. Кроме того, по сообщению Министра аграрной политики Украины Николая Присяжнюка<sup>3</sup>, на сегодняшний день Украина ведет переговоры с Россией о предоставлении квоты на беспошлинный экспорт сахара в размере 100 тыс. тонн. С одной стороны, это хорошая перспектива для национальных товаропроизводителей, но в то же время это может усилить дефицит сахара и привести к росту цен на внутреннем рынке. Потребление сахара в Украине достигает 1,9–2,0 млн. тонн, а производство составляет всего 1,7 млн. тонн.

Учитывая вышеизложенное, Госкомитет по материальному резерву Украины заявил, что намерен полностью выкупать производимый из импортируемого тростника продукт, а затем реализовывать его на внутреннем рынке при дефиците сахара<sup>4</sup>.

В данном случае механизм закупки сахара тростника возможен, только если сахарные заводы предварительно подпишут договор о продаже произведенного сахара Госкомрезерву. Можно предположить, что цена закупки будет несколько ниже рыночной. Таким образом, сахарные заводы смогут лишь покрыть свои расходы на переработку.

По нашему мнению, подобные методы восполнения дефицита сахара в резерве страны не являются эффективными и могут повлечь за собой искажение торговли. Возможной альтернативой добровольно-принудительным контрактам с государственными органами могло бы стать временное уменьшение пошлины на импорт продукта вне квоты с целью

стимулирования импорта в Украину. Кроме того, введение дополнительных административных процедур в виде заключения контрактов никак не способствует упрощению импортных процедур и восполнению дефицита. Действия правительства, напротив, должны быть направлены на то, чтобы максимально упростить и ускорить процедуры импорта.

Последним нововведением в антологии экспортно-импортных ограничений в отношении сахара стал проект распоряжения Кабинета Министров «О некоторых вопросах экспорта отдельных видов сельскохозяйственной продукции», размещенный на официальном веб-сайте Министерства экономики Украины 30 ноября 2010 года. Так, проект распоряжения предусматривает возможность экспорта сахара в страны, с которыми у Украины имеются соглашения о зоне свободной торговли.

Безусловно, Украина имеет право предоставить более благоприятный режим для стран, с которыми созданы зоны свободной торговли, предусмотренные статьей XXIV ГАТТ–1994. Указанная норма является исключением из режима наибольшего благоприятствования, предусмотренного в статье I ГАТТ–1994, ключевого принципа в многосторонней торговой системе.

Тем не менее, четкого механизма продажи продукции в указанные страны еще нет. Неизвестно, будет ли экспортировать сахар государственная компания либо это будут делать частные производители. В последнем случае важным является то, насколько государство сможет обеспечить равноправный доступ всех участников к экспорту.

В целом стоит отметить, что государство в последнее время существенно активизировало свою регуляторную деятельность как на рынке сахара, так и на многих других рынках продуктов сельского хозяйства.

Андрей Заблоцкий – юрист «Волков & Партнеры», Киев (Украина)

1 Справка о сельском хозяйстве Украины в условиях членства в ВТО, [http://www.me.gov.ua/control/uk/publish/article?art\\_id=139215&cat\\_id=38231](http://www.me.gov.ua/control/uk/publish/article?art_id=139215&cat_id=38231)

2 Анализ регуляторного влияния проекта постановления Кабинета Министров Украины «О внесении изменений в Порядок распределения тарифной квоты на ввоз в Украину сахара-сырца из тростника», [http://www.me.gov.ua/control/uk/publish/article?art\\_id=153694&cat\\_id=32862](http://www.me.gov.ua/control/uk/publish/article?art_id=153694&cat_id=32862)

3 Ежедневник «Деловая Столица» № 48/498 от 29.11.2010, стр.26

4 Анализ регуляторного влияния проекта постановления Кабинета Министров Украины «О внесении изменений в Порядок распределения тарифной квоты на ввоз в Украину сахара-сырца из тростника», [http://www.me.gov.ua/control/uk/publish/article?art\\_id=153694&cat\\_id=32862](http://www.me.gov.ua/control/uk/publish/article?art_id=153694&cat_id=32862)

## Свободная торговля между ЕС и Россией: возможные последствия

*Соглашение о партнерстве и сотрудничестве Евросоюза и России, которое вступило в силу в 1997 г., предусматривает возможность создания зоны свободной торговли между сторонами. Эксперты сети CASE оценили возможные «плюсы» и «минусы» такого шага для экономического развития, социальной сферы и состояния окружающей среды стран-участниц.*

Россия является третьим по величине торговым партнером Европейского союза (после США и Китая). Доля России в общем объеме внешней торговли ЕС товарами неуклонно расширялась в период между 2000 и 2008 годами, и, несмотря на последующее сокращение, в 2009 г. составила 6% экспорта и 10% импорта Евросоюза. Что касается России, то более 50% ее внешнеторгового оборота приходится на страны Евросоюза. При этом обе стороны выражают заинтересованность к увеличению масштабов взаимной торговли.

В 2006 г. Европейский союз выступил с инициативой начать переговоры о зоне свободной торговли (ЗСТ) после того, как Россия станет членом ВТО. Обсуждение этого вопроса пока не началось – как вследствие затягивания переговорного процесса по вступлению России в ВТО, так и по политическим причинам. Однако вызывает интерес вопрос о содержании предполагаемого соглашения и его последствий.

Эксперты расположенного в Варшаве Центра экономического и социального анализа (CASE) проанализировали, какое влияние может оказать «глубокая ЗСТ» (которая включает не только снижение таможенных тарифов, но и устранение мер нетарифного регулирования, а также улучшение условий конкуренции, усиление защиты прав интеллектуальной собственности, улучшение делового климата) на основные показатели развития. В работе рассматривается сценарий на период 5–10 лет (сценарий «глубокой ЗСТ») и 10–15 лет (сценарий «глубокой ЗСТ плюс»). За базовый уровень принята ситуация, которая будет наблюдаться в краткосрочный период (до 5 лет) после присоединения России к ВТО.

Ниже приведены основные выводы исследования.

### Экономическое развитие

Результаты исследования показали, что «глубокая ЗСТ» в среднесрочной перспективе приведет лишь к небольшому росту ВВП России – на 0,55%. Однако в долгосрочной временной перспективе (10–15 лет) рост благосостояния может составить 2,24%. В ЕС в среднесрочной перспективе ожидается небольшое изменение благосостояния, но оно будет положительным для всех 27 стран-членов союза. Однако анализ долгосрочной перспективы (10–15 лет) показывает, что во многих странах (Финляндии, Ирландии, Нидерландах, Дании, Эстонии, Словакии, Словении и Швеции) ВВП увеличится, по крайней мере, на 0,5%.

Ожидается также улучшение делового климата в России, что может привести к еще большему росту ВВП – на 4,24% от базового уровня.

В долгосрочной перспективе приток капитала в Россию увеличится на 5,6%, что приведет к общему росту производства на 3%. Однако при этом ожидается снижение показателей в ряде отраслей (производство угля, текстиля, электронного оборудования, металла и металлопродукции, некоторых видов минерального сырья).

В Европейском союзе наибольшие изменения произойдут в странах, для которых Россия является одним из основных рынков экспорта и импорта. В большинстве стран ЕС будет устойчиво развиваться электронная, автомобильная и текстильная промышленности, деловые и финансовые услуги. Ряд других отраслей ЕС увеличат объем производства на 1–3%.

### Социальные вопросы

Авторы доклада оценивают общее воздействие ЗСТ на социальную ситуацию в России в среднесрочный и долгосрочный периоды как положительное и значительное. Ожидаемое повышение заработной платы для неквалифицированных и квалифицированных работников в сочетании с ростом занятости может привести к увеличению уровня жизни и сокращению бедности в России. Новые рабочие места будут созданы в основном в производстве, но занятость повысится и в сфере услуг, и в сельском хозяйстве. При этом можно ожидать, что в некоторых секторах, в частности, в угольной и текстильной отраслях, и через 10–15 лет ситуация ухудшится. Это может привести к увольнениям, в основном женщин, в Центральном федеральном округе, а также в Кемеровской области и Красноярском крае. Рост безработицы будет особенно болезненным в моногородах, где возможности трудоустройства ограничены.

Кроме того, ожидается улучшение условий труда вследствие совершенствования законодательства по безопасности и охране здоровья, а также развития конкуренции и внедрения новых технологий. Вероятно снижение несчастных случаев, травм и преждевременных смертей, что, в сочетании с улучшением условий жизни, позволит повысить основные показатели здоровья населения.

В среднесрочный и долгосрочный периоды после создания «глубокой ЗСТ» ожидается улучшение

сотрудничества в области образования, что, несомненно, будет играть важную положительную роль, в частности, для развития инновационной экономики.

Что касается Европейского союза, то через 10–15 лет после создания СЗТ будет наблюдаться умеренный положительный эффект для Литвы, Финляндии, Ирландии, умеренный отрицательный – для Эстонии, и невысокий положительный эффект для других стран ЕС. В Литве и Финляндии будут развиваться отдельные сектора экономики, что приведет к созданию новых рабочих мест и предприятий. Заработная плата и занятость повысятся и в других странах Европейского союза, но в меньшем масштабе. В Эстонии ожидается сокращение производства напитков и табачных изделий, в то время как в текстильной промышленности появится лишь незначительное количество новых рабочих мест. Следовательно, в Эстонии потребуются усиление социальной защиты населения и поддержка безработных в переходный период.

### *Экологическая ситуация*

Исследуя воздействие зоны свободной торговли на экологическую ситуацию, авторы использовали более широкий подход, чем обычная оценка воздействия на окружающую среду: анализировались внешние издержки, то есть ущерб или потеря благосостояния, вызванные изменениями качества природной среды.

Выводы CASE позволяют прогнозировать изменения в динамике атмосферных выбросов в связи со сдвигами в динамике объема производства и структуре экономики в результате «глубокой ЗСТ» и «глубокой ЗСТ плюс».

Ожидается, что в 27 странах Европейского союза нагрузка на окружающую среду увеличится. Дополнительный экологический ущерб будет составлять 0,017% от полученного экономического эффекта по сценарию «глубокой ЗСТ» и 0,009% в случае «глубокой ЗСТ плюс». При этом ущерб будет более существенным в новых членах ЕС, в частности, в Словакии, Польше, Румынии, Чехии и Венгрии (около 0,06% от общего экономического эффекта). В России экологический ущерб будет составлять 0,09% от полученных доходов в случае «глубокой ЗСТ» и 0,009% по сценарию «глубокой ЗСТ плюс».

В случае «глубокой ЗСТ» увеличится воздействие на окружающую среду текстильной и кожевенной отраслей, а также добычи полезных ископаемых, обрабатывающей промышленности, металлургии. По сценарию «глубокой ЗСТ плюс» нагрузка на окружающую среду возрастет за счет расширения производства в тех же отраслях; воздействие на экологическую ситуацию в меньшей степени будут оказывать лесопереработка и нефтехимия.

В обоих сценариях наибольшую нагрузку на окружающую среду будет оказывать энергетический сектор. Однако если производство газа увеличится

по обоим сценариям, то добыча угля снизится. Соответственно, электроэнергетика будет базироваться в большей степени на газе и станет более чистой.

По сценарию «глубокой ЗСТ» в России будет наблюдаться снижение экономической активности в добывающей промышленности и металлургии, хотя в случае «глубокой ЗСТ плюс» этот эффект почти сойдет на нет. Это может оказать положительное влияние на состояние окружающей среды.

Общее воздействие на окружающую среду и здоровье человека в значительной мере будет зависеть от масштаба распространения современных и более эффективных технологий. Предполагается, что с созданием зоны свободной торговли между Россией и ЕС такие «зеленые технологии» станут более доступными. Однако в этой области нужна эффективная национальная политика.

### *Оценка последствий требует широких дискуссий*

Как показывают результаты исследования, проведенного CASE, последствия создания зоны свободной торговли между Россией и ЕС для экономического развития, социальной сферы, состояния окружающей среды будут в целом положительными. Однако такая интеграция будет оказывать различное влияние на разные сектора – некоторые из них в краткосрочной перспективе столкнутся с проблемами.

В Европейском союзе принята практика оценки воздействия торговых соглашений на устойчивое развитие – то есть комплексное исследование их влияния на экономическое развитие, социальную ситуацию и состояние окружающей среды. Обязательное условие таких оценок – широкое вовлечение в обсуждение всех заинтересованных сторон – государственных органов, парламентариев, бизнеса, неправительственных организаций, ученых и экспертов.

В России подобного рода оценки пока не получили распространения. Однако жизнь настоятельно диктует необходимость расширения общественных дискуссий по поводу участия России как в глобальных структурах (Всемирная торговая организация), так и многосторонних (Таможенный союз, Единое экономическое пространство) и двусторонних договорах. Хочется надеяться, что такие дебаты будут интенсифицированы, что позволит более глубоко оценить все возможные «плюсы» и «минусы» от участия в торговых соглашениях, определить наиболее приемлемые условия этих соглашений, а также разработать эффективную национальную политику, направленную на максимизацию выгод и минимизацию возможных потерь.

Полный текст доклада: [http://www.case-research.eu/upload/publikacja\\_plik/29994065\\_CNR\\_93.pdf](http://www.case-research.eu/upload/publikacja_plik/29994065_CNR_93.pdf)

Источники: материалы пресс-службы Евростата и «Эко-Согласия»



## РЕГИОНАЛЬНЫЕ НОВОСТИ

### СТРАНЫ СНГ БЛИЗКИ К ЗАКЛЮЧЕНИЮ НОВОГО СОГЛАШЕНИЯ О ЗОНЕ СВОБОДНОЙ ТОРГОВЛИ

Последний раунд переговоров по подготовке нового соглашения о создании зоны свободной торговли и таможенного союза между странами СНГ должен состояться 21 декабря 2010 года. Об этом на пресс-конференции заявил посол Украины в России Владимир Ельченко, передает информационное агентство РКБ-Украина.

Необходимость нового договора о зоне свободной торговли связана с тем, что действующий договор был подписан более 15 лет назад (в 1994 г.), и с тех пор изменились экономические условия и внешнеторговые режимы стран-участниц этой договоренности. По словам Ельченко, около 200 позиций действующего договора не отвечают интересам Украины, а те позиции, в которых Украина заинтересована, не нашли своего отражения в тексте документа.

На международной конференции «Таможенный союз – Украина: перспективы, риски и возможности» заместитель министра экономики Украины Валерий Мунтян также отметил, что страны СНГ близки к заключению договора о зоне свободной торговли, который устранил торговые барьеры. По его словам, подписание договора планируется провести в мае 2011 года.

«Я считаю, что отстаивать национальные интересы Украины без стран СНГ и РФ просто невозможно, – отметил Мунтян. – Прирост ВВП Украины от участия в Таможенном союзе Казахстана, России и Белоруссии составит 1,4–1,5% ВВП ежегодно... Экономический и социальный эффект мы получим только от глубокой интеграции с учетом национальных интересов и выравнивания тех диспропорций, которые между нами есть, и по барьерам, и по ценовым ограничениям. Их надо снять».

Кроме того, Мунтян считает, что в рамках будущей интеграции с Россией необходимо пересмотреть цены на энергоресурсы.

Комментируя возможность создания Единого таможенного союза в рамках данного соглашения, Ельченко отметил: «Это позиция России... Дело в том, что три страны Таможенного союза не являются членами ВТО, а мы – являемся... Поэтому если даже Украина гипотетически решит завтра вступить в Таможенный союз, это означает, что нам надо пересматривать и условия, которые применены в соглашении по ВТО. Это технически очень сложно, а реально просто невозможно».

«Политическое решение в первую очередь зависит от специалистов, – пояснил Ельченко. – Таможенный союз еще даже не начал работать, а мы уже говорим о вступлении. Нам необходимо посмотреть, какие там будут условия».

Источники: сообщения информационного агентства РКБ-Украина <http://www.rbc.ua/>

### АРМЕНИЯ ПРИСОЕДИНЯЕТСЯ К СОГЛАШЕНИЮ ПО ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫМ ЗАКУПКАМ

Комитет ВТО по правительственным закупкам (Комитет) решил 7 декабря 2010 г., что Армения может присоединиться к Соглашению по правительственным закупкам (Соглашение) на основе своего последнего предложения, которое было распространено среди членов этой договоренности 8 ноября 2010 г., и при соблюдении ряда условий.

В Решении указывается, что Армения должна привести свое законодательство в области правительственных закупок в соответствие с положениями Соглашения, затем представить новые законы и постановления в Комитет, и только после их рассмотрения Комитет «подтвердит, что Армения выполнила условия для присоединения и, следовательно, может сдать на хранение свой документ о присоединении».

В рамках процесса присоединения к ВТО (который завершился в 2003 г.) Армения взяла на себя обязательство начать переговоры о присоединении к Соглашению по правительственным закупкам. Как отмечает агентство ARKA, с сентября 2009 г. делегация Армении вела переговоры с такими членами ВТО, как ЕС, Норвегия, Сингапур, США, Швейцария, Япония, и приняла участие в заседаниях Комитета в декабре 2009 г. и в феврале, июле и октябре 2010 года. Вопрос участия Армении в этом Соглашении поднимался также на переговорах о подготовке Соглашения о глубокой и всеобъемлющей свободной торговле между Арменией и ЕС.

Генеральный директор ВТО Паскаль Лами заявил, что присоединение Армении «хорошо для Армении, хорошо для Соглашения по правительственным закупкам и хорошо для системы ВТО». Он отметил: «Участие в Соглашении по правительственным закупкам приносит реальную пользу не только с точки зрения доступа на рынки других сторон этой договоренности для закупки товаров и услуг, но также с точки зрения усиления конкуренции и прозрачности на внутреннем рынке страны-участницы Соглашения».

На правительственные закупки приходится около 15–20% ВВП в развитых странах, но только часть этих закупок подпадает под действие Соглашения.

Цель Соглашения – открытие рынка правительственных закупок для международной конкуренции, обеспечение прозрачности законодательства о правительственных закупках и соблюдение принципа недискриминации в отношении товаров и поставщиков услуг других сторон этого Соглашения.

Участниками Соглашения являются, в частности, 27 стран-членов ЕС, Канада, Китай, Корея, Норвегия, США, Швейцария, Япония.

Источники: сайт ВТО, документ ВТО № GPA/105 от 7 декабря 2010; «Армения присоединилась к Соглашению о госзакупках ВТО», ARKA, 7 декабря 2010

## ЕС: УКРАИНА ДОЛЖНА ГАРАНТИРОВАТЬ ТРАНЗИТ ЭНЕРГОРЕСУРСОВ

ЕС требует, чтобы Украина предоставила гарантии бесперебойных поставок энергоресурсов в соглашении о зоне свободной торговли, которое станет составной частью масштабного соглашения об ассоциации. Об этом сообщил Министр экономики Украины Валерий Пятницкий по итогам очередного раунда переговоров с ЕС.

В частности, Пятницкий сказал: «Европейцы говорят, что должен быть специальный механизм урегулирования споров, который предусматривал бы, в частности, финансовые гарантии». Выступая с требованием предоставить гарантии транзита, Евросоюз одновременно предполагает, что украинские компании не получат возможность доступа на европейский рынок энергетических услуг. Такой подход не устраивает украинскую сторону. «Давайте определимся: либо вы открываете доступ к сетям, либо это обычная торговля товарами», – отметил Министр.

Позиция Украины заключается в том, что без открытия рынка энергетических услуг не имеет смысла брать обязательства по предоставлению гарантий транзита. «Нам соглашение, в котором есть односторонние обязательства, неинтересно», – подчеркнул Пятницкий. Спорные вопросы можно решать в рамках механизма разрешения споров при торговле товарами (он в основном согласован), а также Договора о европейском энергетическом сообществе (Украина подписала протокол о присоединении в сентябре 2010 г.).

Представитель Украины в Европейском союзе Константин Елисеев считает, что не надо поддаваться на давление и спешить с участием Украины в создании зоны свободной торговли с ЕС. Соглашение об ассоциации должно быть подписано тогда, когда это будет соответствовать национальным интересам Украины, поскольку в нем предусматриваются «обязательства относительно проведения внутренних реформ в государстве». «Для нас главное качество. Давайте мы еще 3–4 месяца дополнительно будем вести переговоры, чем подпишем, а потом будем думать, зачем мы это сделали», – подчеркнул Елисеев.

На данный момент Украина согласовала пять из пятнадцати разделов проекта соглашения об ассоциации с ЕС. Елисеев отметил: «Сейчас наши переговоры перешли в плоскость не политических дискуссий, а в конкретную плоскость с точки зрения тарифов, с точки зрения торговых барьеров, технических барьеров в торговле».

*Источники: «В ЕС потребовали от Украины гарантировать поставки энергоресурсов», Ліга.новости, 11 декабря 2010; «Переговоры по созданию ЗСТ между ЕС и Украиной будут продолжаться как минимум 3-4 мес., - К.Елисеев», РБК-Украина, 16 декабря 2010*

## В ТАДЖИКИСТАНЕ ОБСУЖДАЕТСЯ ПРИСОЕДИНЕНИЕ СТРАНЫ К ВТО

Информационный семинар по вопросам присоединения Таджикистана к ВТО состоялся 7 декабря 2010 г. в Душанбе. Это мероприятие было организовано Институтом открытого общества в Таджикистане, Центром стратегических исследований при Президенте Республики Таджикистан и Центром IDEAS «Партнерство для развития».

Таджикистан продолжает вести двусторонние и многосторонние переговоры об условиях своего членства в ВТО. О проблемах присоединения Таджикистана к ВТО рассказал Н. Имбоден, исполнительный директор Центра IDEAS. В своей презентации он отметил, что процесс присоединения к ВТО многогранный и спорный, поэтому нужен диалог всех заинтересованных сторон на внутреннем и внешнем рынках. Он признал, что экономика Таджикистана уязвима, конкурентоспособность продукции низкая, поэтому страна должна усилить защиту своих интересов. Имбоден отметил, что ВТО состоит из большого количества правил, среди которых есть принципы защиты отечественного рынка.

В выступлении П. Камоллидинова, представителя Регионального проекта USAID по либерализации торговли и таможенной реформе, были отмечены нерешенные вопросы законодательно-институционального характера и основные препятствия на переговорах. Он указал также на необходимость активизации переговорного процесса и увеличение информированности госорганов и представителей частного сектора о ВТО.

Презентация доктора экономических наук, профессора Л. Саидмуродова продемонстрировала участникам семинара структурные изменения бюджета Таджикистана за 2007–2009 гг.: по импорту, таможенным пошлинам, сборам и налогам, динамике импорта товаров за 2000–2009 годы. За этот период импорт товаров из стран СНГ увеличился в 2,7 раза при росте этого показателя из стран ЕвразЭС в 6,4 раза и других стран мира – в 9,5 раз. У Таджикистана отрицательный торговый баланс – 57% превышения импорта над экспортом.

Экономист С. Курбанов в своей презентации рассказал об основных макроэкономических индикаторах госбюджета Таджикистана за 2007–2009 гг., о динамике внешних инвестиций, рисках и уязвимости развития. Он отметил высокую зависимость экономики Республики от внешних денежных вливаний мигрантов (увеличились в 6 раз за период 2000–2008 гг.).

В конце семинара состоялось обсуждение презентаций и было принято решение о создании постоянного информационного обмена и диалога с общественностью по вопросам присоединения Таджикистана к ВТО.

*Источник: информация ОО «Фонда поддержки гражданских инициатив» в Таджикистане*

## ПУБЛИКАЦИИ И РЕСУРСЫ

*Торговля и экономические эффекты ответных мер. Организация экономического сотрудничества и развития, сентябрь 2010 (Trade and Economic Effects of Responses to the Economic Crisis, OECD, September 2010)*

В целях сохранения рабочих мест и защиты внутренних производителей в период рецессии государства были вынуждены прибегнуть к ужесточению политики протекционизма. Несмотря на то, что стимулирующие меры не явились главной причиной резкого обвала мировой торговли в 2009 г., для обеспечения устойчивого посткризисного развития экономики необходимо постепенное снижение торговых барьеров, приводящих к дискриминации иностранных фирм.

Интернет: [http://www.oecd.org/document/20/0,3343,en\\_2649\\_37431\\_45925844\\_1\\_1\\_1\\_37431,00.html](http://www.oecd.org/document/20/0,3343,en_2649_37431_45925844_1_1_1_37431,00.html)

*Посткризисный рост и развитие: повестка развития для «Большой двадцатки». Авторы: Ш. Фардуст, Й. Ким, К. Паз Сепулведа, Всемирный банк, 9 ноября 2010 (Postcrisis Growth and Development: A Development Agenda for The G-20, by Shahrokh Fardoust, Yongbeom Kim, and Claudia Paz Sepulveda, The World Bank, 9 November 2010)*

В данное издание вошли документы и отчеты, представленные на встрече «Большой двадцатки» («Группы двадцати» наиболее развитых стран мира). Среди затронутых тем – возникновение многополярного роста в посткризисный период в связи с проведением структурных реформ и восстановлением экономического роста, анализ корейского опыта трансформации страны с низким уровнем доходов в развитую экономику; влияние мирового кризиса на достижение Целей развития тысячелетия к 2015 году. Кроме того, рассматриваются вопросы оказания помощи в целях развития торговли, борьбы против протекционизма и необходимости завершения раунда Доха, развития сельского хозяйства и обеспечения продовольственной безопасности, поддержки инфраструктуры и устойчивого развития. В издании приводятся веские причины для включения аспектов развития в повестку дня «Большой двадцатки» и привлечения развивающихся государств (которые не входят в состав этой группы стран) к участию в глобальном восстановлении и устойчивом росте, а также для повышения легитимности и доверия к «Большой двадцатке».

Интернет: сайт Всемирного банка [http://publications.worldbank.org/index.php?main\\_page=product\\_info&cPath=0&products\\_id=23901&wbid=7b8ead2ff6d504522ddaef0fa5a14c4a](http://publications.worldbank.org/index.php?main_page=product_info&cPath=0&products_id=23901&wbid=7b8ead2ff6d504522ddaef0fa5a14c4a)

*От столкновения к определению перспектив: изменение климата и мировой торговли. Специальная рабочая группа по торговле и изменению климата Всемирного экономического форума, ноябрь 2010 (From Collision to Vision: Climate Change and World Trade, World Economic Forum's Ad Hoc Working Group on Trade and Climate Change, November 2010)*

Этот документ был представлен 8 декабря 2010 г. на симпозиуме Международного центра по торговле и устойчивому развитию, который проходил параллельно переговорам РКИК ООН в Канкуне. Проведенное исследование подчеркивает связь между изменением климата и торговлей. Согласно выводам рабочей группы, эти две области неразрывно связаны между собой экономически, экологически и политически и для стимулирования развития необходимо снижать барьеры в торговле и бороться с изменениями климата. Это исследование дает практические предложения, которым могут следовать правительства для предотвращения конфликта между экологическими и торговыми целями.

Интернет: [http://www3.weforum.org/docs/WEF\\_ClimateChange\\_WorldTradeDiscussionPaper\\_2010.pdf](http://www3.weforum.org/docs/WEF_ClimateChange_WorldTradeDiscussionPaper_2010.pdf)

*Оценка либерализации и упрощения климата для привлечения прямых иностранных инвестиций в тринадцати странах-членах АТЭС. ЮНКТАД, декабрь 2010 (Assessment of Liberalization and Facilitation of FDI of Thirteen APEC Economies, UNCTAD, December 2010)*

Основной вывод этого доклада заключается в том, что 13 стран-членов Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества создали либеральный, прозрачный и способствующий привлечению инвестиций режим. Тем не менее, все эти страны по-прежнему сохраняют секторальные ограничения. Это исследование было проведено от имени АТЭС и одобрено на 18-й встрече лидеров стран-членов АТЭС, которая состоялась 13–14 ноября 2010 г. в Японии.

Интернет: [http://www.unctad.org/en/docs/diaemisc20101\\_en.pdf](http://www.unctad.org/en/docs/diaemisc20101_en.pdf)

*Международная торговля объектами интеллектуальной собственности. Авторы – Сумин А.В., Харламова В.Н., Абрамова А.В., Издательство: 01 Проспект, 2010*

В учебном пособии рассматриваются актуальные вопросы, связанные с международным оборотом объектов интеллектуальной собственности (ИС). К ним относятся международный правовой режим охраны ИС, особенности функционирования рынков товаров, основанных на ИС, деятельность ТНК по созданию и управлению интеллектуальной собственностью. Анализируются проблемы торговли объектами ИС в цифровой среде, а также место России на рынке объектов ИС.

Интернет: [http://www.biblio-globus.ru/description.aspx?product\\_no=9627430](http://www.biblio-globus.ru/description.aspx?product_no=9627430)



Издатели:

Международный центр по торговле  
и устойчивому развитию (МЦТУР)

**Директор:**  
Рикардо Мелендес-Ортис

**Редактор:**  
Наталья Шпильковская

**Адрес:**  
7, chemin de Balexert,  
1219 Geneva, Switzerland

**tel:** (+41-22) 917-8492

**fax:** (+41-22) 917-8093

**Эл. почта:** ictsd@ictsd.ch

**Web:** <http://www.ictsd.org>

Центр по окружающей среде и  
устойчивому развитию «Эко-Согласие»

**Директор и редактор:**  
Ольга Понизова

**Адрес:**  
Россия, Москва, Подсосенский переулок,  
дом 23, строение 5

**tel:** (+7-495) 225-1619

**fax:** (+7-495) 225-1621

**Эл. почта:** accord@leadnet.ru

**Web:** <http://trade.ecoaccord.org>

Над номером работали: Александр Борисенко  
Финансовая поддержка предоставлена  
Швейцарским агентством по развитию  
и сотрудничеству, Департаментом  
Великобритании по международному развитию,  
Фондом Рокфеллера, Оксфам-Нидерланды.  
Взгляды авторов подписанных статей не  
обязательно отражают взгляды МЦТУР или  
«Эко-Согласия». Материалы, направляемые  
для публикации в бюллетене «Мосты», должны  
соответствовать передовым принципам  
журналистики, а также миссии издания –  
способствовать взаимосвязи торговой политики  
и принципов устойчивого развития.

Цитирование материалов бюллетеня «Мосты»  
должно содержать полную ссылку на издание.  
ISSN 1996-9236

© МЦТУР, «Эко-Согласие» и авторы  
подписанных статей

Мосты

## КОНФЕРЕНЦИИ

20 декабря 2010 г. Москва, Россия. Бизнес-форум «Новые возможности российско-латвийских торгово-экономических отношений»

Цель форума – обсуждение перспектив углубления и расширения торгово-экономического сотрудничества, в частности, в области машиностроения, химической промышленности, агропромышленного и лесного комплекса, транспорта, логистики.

Интернет: [http://www.tpprf.ru/ru/press\\_center/agenda/index.php?id\\_12=31874&from\\_12=2](http://www.tpprf.ru/ru/press_center/agenda/index.php?id_12=31874&from_12=2)

21 января 2011 г., Челябинск, Россия. VII Всероссийская студенческая научно-практическая конференция «Формирование инновационной и инвестиционной среды в современной России: тенденции и перспективы»

В рамках конференции будут рассмотрены такие вопросы, как управленческие аспекты в инновационной и инвестиционной политике и социально-гуманитарные аспекты развития в условиях модернизации российской экономики, проблемы и перспективы развития финансово-кредитных механизмов и бухгалтерского учета.

Для участия в конференции необходимо до 11 января 2011 г. направить в адрес оргкомитета заявку на участие, тезисы докладов на бумажном носителе и в электронном виде или по электронной почте [studentvzfei@gmail.com](mailto:studentvzfei@gmail.com).

Интернет: <http://www.hse.ru/news/26274128.html>

26–27 января 2011 г., Москва, Россия. Конференция «Торговое финансирование: Россия и СНГ 2011»

Конференция представит четкую и ясную картину изменений, происходящих в финансировании торговли, обозначит новейшие тренды развития. На основе полученной информации делегаты форума смогут более компетентно планировать свою стратегию в регионе, а также быстрее и эффективнее, чем конкуренты, реагировать на колебания рынка.

Интернет: <http://www.worldwide-expert.co.uk/index.php/projects/trade-finance-2011eng/84>

26–30 января 2011 г., Давос, Швейцария. Ежегодный Всемирный экономический форум

«Общие нормы для новой реальности» – тема форума в 2011 г., которая отражает главную заботу многих лидеров в сегодняшних условиях – жить в мире, который становится все более сложным и взаимосвязанным, и в то же время испытывать эрозию общих ценностей и принципов. Эта встреча предоставит возможность для выработки новых стратегий и решений.

Интернет: <http://www.weforum.org/en/events/AnnualMeeting2011/index.htm>

7–9 июня 2011 г., Астана, Казахстан. Всемирный исламский экономический форум

Тема форума – «Глобализация: взаимосвязь, конкуренция, сотрудничество для мобилизации мусульманских и не мусульманских стран к большей экономической независимости через открытые каналы взаимоотношений и многостороннего стратегического сотрудничества».

Интернет: <http://kaz-news.info/tag/davos/>

### АНКЕТА ДЛЯ БЕСПЛАТНОЙ ПОДПИСКИ НА БЮЛЛЕТЕНЬ «МОСТЫ»

может быть послана по электронной почте: [tasamoah@ictsd.ch](mailto:tasamoah@ictsd.ch), [accord@leadnet.ru](mailto:accord@leadnet.ru); или по факсу: (+41-22) 917-8093, (+7-495) 225-1618

Фамилия \_\_\_\_\_ Имя \_\_\_\_\_

Организация \_\_\_\_\_

Адрес: Электронная почта \_\_\_\_\_ Индекс \_\_\_\_\_ Страна \_\_\_\_\_

Город \_\_\_\_\_ Улица, дом \_\_\_\_\_

Тип организации: ☐ государственная; ☐ неправительственная; ☐ научная/учебная;  
☐ бизнес; ☐ СМИ; ☐ международная; ☐ фонд