

Мосты

СЕНТЯБРЬ - НОЯБРЬ 2010

ВЫПУСК 6

между торговлей и устойчивым развитием

Присоединение
России к ВТО: прогресс 3

Обзор торговой
политики США 4-5

Переговоры
раунда Доха:
состояние 6-7

Рассмотрение спора
о тунце в НАФТА 8

США в гонке
за возобновляемую
энергию 9-10

Япония оспаривает
в ВТО канадские
меры 11-12

Переговоры по торговле
услугами 13-14

Украина: ограничение
экспорта зерна
и ВТО 15-16

Цена российского
автопрома 17-18

Торговля и «зеленая
экономика» 19-20

РЕГИОНАЛЬНЫЕ
НОВОСТИ 21

ПУБЛИКАЦИИ И
РЕСУРСЫ 23

КОНФЕРЕНЦИИ,
СЕМИНАРЫ,
ФОРУМЫ 24

АНКЕТА
ДЛЯ ПОДПИСКИ
НА БЮЛЛЕТЕНЬ
«МОСТЫ» 24

Украина впервые опробует механизм разрешения споров ВТО

Чуть больше двух лет прошло с момента присоединения Украины к ВТО, но она уже активно пользуется преимуществами членства, отстаивая свою позицию на переговорах раунда Доха. Похоже, что настал черед и для тестирования механизма разрешения споров: в июле 2010 г. Украина инициировала рассмотрение своего первого торгового дела в Органе по разрешению споров.

Предметом спора является налоговый режим, используемый Арменией в отношении табачных изделий и алкогольных напитков. Напомним, что в начале апреля 2010 г. в ходе рассмотрения «Обзора торговой политики Армении» ЕС и Украина заявили, что режим взимания НДС и акцизов на табачные изделия нарушают нормы ВТО, и призвали Армению незамедлительно привести свой налоговый режим в соответствие с нормами и принципами ВТО. Представитель Армении тогда же отметил, что Правительство «принимает срочные меры для решения этих проблем». (Подробнее об «Обзоре торговой политики Армении» читайте в «Мостах», № 3, май 2010 <http://ictsd.org/il/news/bridgesrussian/76776/>)

Позиция Украины

Спустя три месяца, видимо, так и не дождавшись удовлетворительного решения обозначенных проблем, Украина обратилась к Армении с официальным запросом о проведении двусторонних консультаций о мерах, которые влияют на импорт и внутренние продажи сигарет и алкогольных напитков. В своем запросе (документ ВТО WT/DS411/1 от 22 июля 2010 г.) Украина указала, что отдельные применяемые Арменией меры нарушают нормы ВТО и обязательства, которые взяла на себя эта страна при присоединении к ВТО.

Армения не откликнулась на просьбу о проведении консультаций, и Украина подала запрос об учреждении третьей группы (документ ВТО WT/DS411/2/Rev.1 от 8 октября 2010 г.), в котором она перечислила допущенные Арменией нарушения положений международных договоренностей.

В частности, Украина отметила, что в отношении ряда товаров, в том числе сигарет, Армения применяет фиксированный налог, который включает в себя НДС, акциз и таможенную пошлину. Согласно Закону Армении «О фиксированных выплатах за табачную продукцию», фиксированная ставка этого налога составляет 4750 драм за 1000 сигарет местного производства и 6500 драм за 1000 импортных сигарет. Киев считает, что Ереван защищает национальных производителей табачной продукции, предоставляя более

благоприятный налоговый режим товарам внутреннего производства и нарушая таким образом параграфы 1, 2 и 4 статьи III ГАТТ–1994 и параграф 72 Доклада Рабочей группы по присоединению Армении к ВТО (документ ВТО WT/ACC/ARM/23 от 26 ноября 2002 г.).

В запросе указывается также, что Армения превысила ставку связанного импортного тарифа на сигареты, нарушив статью II.1 ГАТТ–1994 и параграф 53 Доклада Рабочей группы. В процессе присоединения к ВТО Армения обязалась не применять импортный тариф на сигареты выше 15%. Тем не менее, взимаемая таможенная пошлина на сигареты в размере 8,5% от фиксированного налога 6500 драм, по мнению Украины, эквивалентна применению пошлины размером до 24%.

Кроме того, Украина отметила, что Армения дискриминирует импортную алкогольную продукцию: размер акциза на армянский алкоголь меньше, чем на украинские аналогичные или непосредственно конкурирующие или заменяющие товары. Украина указала, что такая мера нарушает принцип национального режима, предусмотренный в статье III ГАТТ–1994 и параграфы 70 и 72 Доклада Рабочей группы по присоединению Армении к ВТО.

Позиция Армении

Начиная с 2000 г. акцизные ставки для армянских производителей и импортеров табачной продукции были различными. Желая поддержать местные компании в условиях финансового кризиса, в 2008 г. армянский парламент пошел на еще большее расширение вилки акцизных ставок, и уже в следующем году разница составляла 38%. По итогам 2009 г. импорт сигарет в Армению снизился на 30% в натуральном выражении, а производство армянских сигарет выросло на 17%, доля рынка местных производителей увеличилась с 45% до 57%.

Похожая практика использовалась также на рынке алкогольных напитков: акциз для импортеров вырос на 100%.

Решение о выравнивании ставок акцизов было принято армянским парламентом после того, как Украина инициировала рассмотрение спора в рамках ВТО. Как сообщает газета «РБК daily», поводом для этого стала жалоба отраслевого союза «Укртабак», который обратился в правительство Украины с просьбой защитить интересы украинских производителей табака.

Президент Армении Серж Саргсян подписал 21 октября 2010 г. изменения и дополнения в законы «Об акцизном налоге» и «О фиксированных выплатах за табачную продукцию». Принятые законодательные акты нацелены на приведение режима налогообложения Армении в соответствие с ее обязательствами в ВТО.

Ставка фиксированного налога на табачную продукцию будет постепенно повышаться до 2014 г.,

за счет чего произойдет выравнивание размера налога на продукцию местного производства и импортные товары. Предполагается, что Закон «О фиксированных выплатах за табачную продукцию» прекратит действовать с 1-го января 2014 года.

Заместитель Министра финансов Армении Сурен Караян пояснил: «С 1-го января 2011 г. планируется сократить различие между ставками фиксированных выплат для местного производителя и импортера табачной продукции, а также приравнять размеры акцизного налога для местных производителей и импортеров».

По его словам, с начала 2011 г. планируется также приравнять размер акцизного налога, применяемого для местных производителей водки и импортеров этого товара, установив его на уровне 30% от таможенной стоимости за один литр, но не менее чем 500 драмов. На настоящий момент акцизный налог на импортную алкогольную продукцию составляет 600 драмов, а на местную – 380 драмов.

Представительство компании *Philip Morris Management Services B.V.* в Армении поддерживает приведение размеров налоговых ставок в соответствие с международными обязательствами Армении и отмечает, что более высокая ставка акцизного налога на импортные сигареты не соответствует требованиям ВТО и игнорирует положения договоров о свободной торговле, которые Армения подписала с 13-ю странами, в том числе Украиной и Россией.

Запрос заблокирован...

Запрос Украины об учреждении третьей группы был включен в повестку заседания Органа по разрешению споров 26 октября 2010 года. По информации Секретариата ВТО, при рассмотрении этого пункта повестки заседания выступили только представители Украины и Армении. Украина представила свой запрос, а представитель Армении заявил, что Правительство надеется интенсифицировать двусторонние консультации с Украиной для решения этого спора и поэтому блокирует украинский запрос.

Если украинская сторона будет настаивать на учреждении третьей группы, то ее второй запрос будет удовлетворен на следующем заседании Органа по разрешению споров, который запланирован на 23 ноября 2010 года. Причем Армения не сможет заблокировать этот запрос Украины.

Если же стороны спора найдут компромиссное решение, то они смогут прекратить процедуру рассмотрения спора, направив соответствующую нотификацию в Орган по разрешению споров.

Источники: «Президент Армении подписал поправки в Закон «Об акцизном налоге», агентство «АРКА», 21 октября 2010; «Табачные корпорации помогли русской водке», Денис Пузырев, «РБК daily», 19 октября 2010; «Philip Morris за уравнивание налоговых ставок для армянских производителей и импортеров», PanARMENIAN.NET, 8 октября 2010

Присоединение России к ВТО на завершающей стадии

Более семнадцати лет Россия пытается прищавтаться к Женевскому берегу Всемирной торговой организации. И только в конце сентября 2010 г. в туманной дымке переговорного процесса показался долгожданный свет маяка – до членства в ВТО осталось совсем немного.

После встречи Президента России Дмитрия Медведева с Президентом США Бараком Обамой 24 июня 2010 г. стороны активизировали двусторонние переговоры с целью урегулирования ключевых вопросов в условиях членства России в ВТО до 30 сентября 2010 года. Переговорщики выполнили поставленную перед ними задачу – достигнуты договоренности по существу российских обязательств по таким вопросам, как охрана прав интеллектуальной собственности, государственные закупки, прозрачность процесса принятия нормативных правовых актов по торговым мерам.

По информации, размещенной на сайте Президента России, в ходе телефонного разговора Д. Медведева с Б. Обамой главы государств констатировали «достигнутый прогресс в реализации договоренности о завершении двусторонних переговоров по вступлению России в ВТО, выразили общий настрой на дальнейшее тесное взаимодействие на этом направлении, в том числе в рамках совместной работы в многостороннем формате».

Снятие разногласий по ряду вопросов, представляющих для США особый интерес, – значительный шаг на пути к членству в ВТО, однако не стоит впадать в эйфорию от успеха – многое еще предстоит сделать.

Российской делегации и членам Рабочей группы по присоединению России к ВТО необходимо найти компромиссные решения по уровню сельскохозяйственных субсидий, режиму доступа на российский рынок мяса, деятельности государственных торговых предприятий, размеру экспортных пошлин (в частности, на лес), прозрачности законодательства и некоторым другим вопросам.

Как сообщил Максим Медведков, руководитель делегации на переговорах по присоединению России к ВТО, на брифинге 5 октября в Москве, переговоры по доступу на рынок мяса планируется провести с 10–15 членами ВТО, включая США, и, вероятно, на это уйдет несколько месяцев. Задача российских переговорщиков – «договориться о таких условиях ввоза мяса в страну, которые позволят реализовать имеющиеся планы по развитию и инвестициям». Предлагаемые Россией условия доступа на рынок будут более жесткие по сравнению с условиями 2003–2005 гг., когда Правительство страны ограничило доступ импортного мяса.

Завершение двусторонних переговоров с заинтересованными членами Рабочей группы – необходимое условие процесса присоединения страны к ВТО. В этой связи результаты недавних российско-американских переговоров, безусловно, важны, но не меньшее значение имеет и

многосторонний диалог между Россией и членами Рабочей группы. Договоренности с США будут отражены в проекте Доклада Рабочей группы, который будет представлен на рассмотрение всех членов Рабочей группы. (Доклад Рабочей группы – документ, в котором фиксируются обязательства присоединяющейся страны по системным вопросам).

Российская сторона продолжает вносить изменения и дополнения в проект Доклада Рабочей группы в связи с формированием Таможенного союза России, Беларуси и Казахстана. Из 32–33 разделов, которые требуется обновить, переработаны 15 разделов: пять были рассмотрены членами Рабочей группы в ходе сентябрьских консультаций, а десять обсуждались на консультациях 25 октября. Оставшиеся разделы планируется рассмотреть в ходе многосторонних консультаций, запланированных на 5 декабря.

Помимо Доклада Рабочей группы, неотъемлемой частью Протокола о присоединении России к ВТО станут также консолидированные перечни обязательств по доступу на российские рынки товаров и услуг. Работа над подготовкой консолидированного перечня по доступу на рынок товаров еще продолжается, тогда как консолидированный перечень по доступу на рынок услуг был разослан членам Рабочей группы в начале октября 2010 года. В случае возникновения разногласий относительно какого-либо зафиксированного в перечнях обязательства могут потребоваться дополнительные консультации и переговоры российской делегации с заинтересованными членами ВТО.

Еще одним препятствием является позиция Грузии, которая на протяжении нескольких лет заявляет о том, что она не поддерживает присоединение России к ВТО. Ряд экспертов считает требования Грузии политическими, лежащими вне компетенции ВТО.

За плечами переговорщиков остались долгие годы утомительных консультаций и двусторонних переговоров, десятки подписанных двусторонних соглашений, тридцать официальных заседаний Рабочей группы по присоединению России к ВТО. Но по-прежнему экспортеров и импортеров, производителей и потребителей волнует вопрос – когда же Россия станет членом ВТО?

М. Медведков дает осторожный прогноз: «В случае, если набранный темп переговорного процесса сохранится, то я не думаю, что мы 2012 Новый год встретим, не будучи членами этой организации. Я думаю, что такого не должно произойти».

Источники: сообщения МЦТУР; <http://ictsd.org/il/news/bridgesrussian/79169/>; www.kremlin.ru; «Медведков: Россия станет членом ВТО до конца 2011 года», Вести.Ру, 5 октября 2010

Обзор торговой политики США подтвердил открытость американской экономики

Секретариат ВТО в своем Докладе «Обзор торговой политики США» похвалил торговую и инвестиционную политики США, отметив, что торговый режим этого члена ВТО продолжает оставаться наиболее открытым во время глобального экономического спада. Вместе с тем, он призвал Вашингтон занять лидирующую роль в многосторонних усилиях по либерализации торговли.

Представленный Секретариатом ВТО Доклад (документ ВТО WT/TPR/S/235 от 25 августа 2010 г.) обсуждался членами ВТО в рамках заседаний Органа по обзору торговой политики, которые состоялись 29 сентября и 1 октября 2010 года.

Вместе с прозвучавшими в адрес США похвалами за сдержанность в применении протекционистских мер, Секретариат ВТО обратил внимание Вашингтона на практику использования защитных торговых мер против импорта товаров, в частности, происходящих из Китая.

Хотя количество применяемых антидемпинговых и компенсационных мер в конце 2009 г. было выше, чем в конце 2007 г., они продолжали оставаться в пределах исторических уровней. Средний уровень применяемого тарифа по ставкам режима наибольшего благоприятствования составил 4,8%, в том числе в период рецессии. Кроме того, США отменили квоты на импорт некоторых китайских текстильных изделий и одежды в конце декабря 2008 года.

В Докладе отмечается, что относительная открытость американского рынка не смогла предотвратить падения объемов торговли США во время рецессии: наблюдалось падение спроса как для экспорта, так и для импорта. В период между третьим кварталом 2008 г. и вторым кварталом 2009 г. импорт товаров США сократился почти на 3% (особенно это отразилось на потребительских товарах длительного пользования и капитальных товарах). Экспорт снижался более медленно, что позволило сократить дефицит текущего счета США к 2009 году. (Однако в последние месяцы наблюдается увеличение дефицита, что усугубляет напряженность в торговых отношениях с Китаем.)

Секретариат ВТО высказал также критические замечания в адрес различных инициатив, которые США использовали в борьбе с рецессией. Некоторые из них, как отмечается в Докладе, «включали положения, которые предоставляли более благоприятные условия для внутренних производителей товаров и поставщиков услуг». В частности, речь идет о значительной поддержке финансового и автомобильного секторов. Преференциям для отечественных производителей было уделено особое внимание в принятом в начале 2009 г. пакете стимулирующих фискальных мер. Многомиллиардные траты (787 млрд долл. США) были увязаны с определенными условиями в форме национальных предпочтений, чтобы только произведенные в США чугун, сталь и другие промышленные товары

использовались в качестве строительных материалов в государственных проектах, финансируемых из средств пакета стимулирующих фискальных мер.

Доклад указывает, что некоторые меры, введенные для обеспечения безопасности и защиты здоровья человека, также оказали влияние на торговлю. В качестве примеров приводятся новые требования безопасности к игрушкам и правила по перевозке грузов. В отношении сельскохозяйственной политики США было отмечено, что, хотя уровень государственной поддержки в сельском хозяйстве остается на низком уровне по сравнению с другими богатыми странами, «большой размер сельскохозяйственного сектора [США] означает, что абсолютный объем поддержки является значительным, колеблется год от года в зависимости от цены и может оказать влияние на мировые рынки».

Как обычно в таких обзорах, Секретариат ВТО обозначил в Докладе несколько предложений для будущей торговой политики США. В дополнение к планам Президента США Барака Обамы удвоить экспорт в течение пяти лет, было предложено сократить тарифные пики и устранить барьеры на пути инвестиций и торговли услугами.

Кроме того, указывая на снижение темпов в заключении Вашингтоном двусторонних торговых соглашений, Секретариат ВТО отметил, что через стремление к либерализации торговли на основе режима наибольшего благоприятствования США могут сократить будущие риски протекционизма и вновь подтвердить свою лидирующую роль в многосторонней торговой системе. Предполагается, что раунд Доха приведет к либерализации режима наибольшего благоприятствования в отличие от двусторонних и региональных преференциальных соглашений.

Мнение других членов ВТО

Несколько делегаций высказали свои замечания по представленному Докладу. Хотя они приветствовали оперативные действия США в конце 2008 и в 2009 гг., нацеленные на облегчение кредитного кризиса и стимулирование внутреннего спроса, многие критиковали требование «покупай американское» в правительственных закупках и выразили надежду, что оно будет носить временный характер.

Традиционные проблемы торговой политики США также стали предметом комментариев: пиковые тарифы в секторах, представляющих интерес для развивающихся

стран (например, обувь, кожа, текстиль, одежда), предоставленные сельскохозяйственные субсидии, использование методологии обнуления в антидемпинговых расследованиях и при расчете антидемпинговых пошлин. Кроме того, члены ВТО упомянули визовые ограничения для временных иностранных работников (четвертый способ поставки в торговле услугами), а также давние требования США к перевозке грузов морским транспортом между портами США. Согласно Закону Джонса от 1920 г., такие перевозки должны осуществляться исключительно судами, которые произведены в США, ходят под американским флагом и управляются судовыми командами, состоящими из граждан или постоянных жителей США.

Некоторые делегации задавали вопросы о влиянии интенсивных пограничных проверок грузов и повышенных требований к предоставляемой информации на международную торговлю. Они также настоятельно призывали США удерживать на возможном минимуме торговые издержки, связанные с обеспечением законных мер безопасности.

Другим предметом озабоченности для многих делегатов стала ситуация с неполным выполнением США решений, принятых третейскими группами или Апелляционным органом в рамках механизма разрешения споров ВТО.

Китай сделал нелицеприятное заявление относительно широкого спектра американской политики, начиная от позиции Вашингтона на переговорах раунда Доха и заканчивая крупной денежной экспансией, ростом задолженности (в частности, в результате рецессии) и предоставленной государством финансовой помощи автомобильной и стальной промышленностям и финансовому сектору. Посол Китая при ВТО Сун Чженью интересовался, «какие практические и ответственные меры примут США, чтобы предотвратить избыток денежной массы и поддержать стабильность национальной валюты».

«Многие члены ВТО отмечают, что на переговорах раунда Доха, особенно в течение последних двух лет, США, похоже, уступили свою лидирующую роль, – заявил китайский посол в ходе заседания Органа по обзору торговой политики, которое состоялось 29 сентября. – США придают больше значения своим собственным интересам, нежели показывают политическую волю завершить переговоры для поддержания авторитета и значимости организации».

Сун предостерег, что запросы США о расширении доступа на рынки посредством двусторонних и многосторонних переговоров угрожают разрушению прогресса, который достигнут на переговорах раунда Доха к настоящему времени. Он призвал Вашингтон «использовать более прагматичный и реалистичный подход».

Позиция США

На состоявшемся 1 октября заседании Органа по обзору торговой политики посол США Майкл Панке защищал

американскую денежно-кредитную и налогово-бюджетную политики. Указав на тот факт, что ВТО не является надлежащим «форумом для обсуждения денежно-кредитной политики», Панке парировал выпад китайского посла, отметив, что «большая гибкость обменного курса в Китае предоставит Китаю больше возможностей для определения своей собственной денежно-кредитной политики».

Панке пытался оправдать решения Вашингтона об оказании финансовой поддержки для спасения финансовой отрасли и автомобильной промышленности, утверждая при этом, что «важно учитывать экономический контекст, в котором были приняты эти меры, и возможные последствия, если бы мы не сделали этого». Он подчеркнул, что эти меры будут носить временный характер.

Что касается правительственных закупок, то посол США подчеркнул, что Администрация Обамы работала с Конгрессом США, чтобы обеспечить соответствие принимаемых решений международным обязательствам США, в том числе в ВТО. США являются участником плюрилатерального Соглашения по правительственным закупкам, которое обязывает не использовать дискриминационные меры по отношению к другим странам, подписавшим эту договоренность, в правительственных закупках, являющихся предметом этого Соглашения. «Мы хотим надеяться, что этот новый интерес к сфере правительственных закупок найдет отражение в более широком интересе членов [ВТО] присоединиться к Соглашению по правительственным закупкам», – добавил Панке, указывая на Китай и другие страны, которые решили не подписывать плюрилатеральные соглашения.

Панке также защищал позицию, которую США занимают на переговорах раунда Доха, утверждая, что «всеми ключевым игрокам» необходимо показать руководящую роль – другими словами, что крупные развивающиеся страны должны выступить с предложениями по открытию своих рынков в большей степени, как просит Вашингтон.

Делегация США ответит на более тысячи заданных членами ВТО вопросов к концу октября 2010 года. Об этом сообщил Посол Турции при ВТО Бозкурт Аран, председатель Органа по обзору торговой политики, в завершение заседания 1 октября 2010 года.

В соответствии с правилами ВТО, обзоры торговой политики США проводятся раз в два года. Такая же периодичность предусмотрена для ЕС, Японии и Китая, которые имеют наибольшие доли в мировой торговле. Рассмотрение обзоров торговой политики следующих за ними 16 членов ВТО проводится раз в четыре года, для других членов ВТО – раз в шесть лет. Более длительный срок может быть установлен для наименее развитых стран-членов ВТО.

Источник: сообщение МЦТУР

Лами: нужно продолжить мозговой штурм для продвижения раунда Доха

Неофициальные переговоры между членами ВТО в Женеве помогли укрепить взаимное доверие и определить конкретные препятствия на пути многосторонних переговоров раунда Доха, но нужен «четкий политический сигнал» мировых лидеров, чтобы вывести буксующие переговоры на «финишную прямую». С такими словами обратился Генеральный директор ВТО Паскаль Лами к членам организации на заседании Комитета по торговым переговорам 19 октября 2010 года.

В своем выступлении Лами дал понять, что делегации надеются на получение политических сигналов по результатам саммита на высшем уровне лидеров двадцати ведущих промышленно развитых и развивающихся стран, который состоится в Сеуле (Республика Корея) 11–12 ноября, и саммита Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества, который пройдет в Иокогаме (Япония) 13–14 ноября.

В последние годы декларации о поддержке скорейшего завершения раунда Доха звучат с различных форумов, но они мало повлияли на ход переговоров, которые продолжаются уже девять лет.

Делегации членов ВТО встречались друг с другом в самых различных форматах (на двусторонней основе, в группах с ограниченным числом участников, на консультациях с Генеральным директором ВТО и в рамках сессий переговорных групп раунда Доха), пытались понять позиции других стран и найти путь для продвижения переговоров вперед. Лами назвал этот процесс «коктейльным подходом».

В частности, начиная с сентября 2010 г. группа послов проводила регулярные встречи для обмена мнениями и проведения мозгового штурма по каждому вопросу, который обсуждается на переговорах. Некоторые предложения, например, о субсидировании рыболовства, впервые были детально разобраны и изучены на уровне послов (в отличие от рассмотрения этих вопросов техническими экспертами).

Лами положительно отзывался о проведенных встречах. «Я понимаю, что проводятся хорошие и позитивные дискуссии, проходит мозговой штурм и обмен идеями, проверяются различные сценарии, – сказал Лами на заседании Комитета по торговым переговорам. – Как переговорщики, вы знаете, что взаимодействие и доверие являются предпосылками для завершения любого процесса». Он также отметил, что обсуждения были полезны для более четкого понимания существующих различий в позициях членов ВТО, но не для выявления потенциальных компромиссов. «Некоторая потенциальная гибкость появилась в некоторых случаях», – заметил Генеральный директор ВТО, но не стал вдаваться в подробности. В интервью *Bridges* некоторые должностные лица подтвердили, что дискуссии были полезны главным образом для уточнения позиций друг друга и получения лучшего представления о разрыве между переговорными позициями членов ВТО.

Генеральный директор ВТО подчеркнул, что встречи в небольших группах были «мозговым штурмом, а не переговорами» и что этот процесс не заменяет многосторонние переговоры с участием всех членов организации. «Очередная задача, стоящая перед всеми нами в течение следующих нескольких недель – перевести это взаимодействие на более высокий уровень (путем углубления и расширения дискуссий) в качестве прелюдии к взаимным уступкам, которые потребуются сделать для формирования окончательного пакета договоренностей.

Согласно плану Лами, в ближайший месяц делегации продолжат дискуссии в группах с ограниченным числом участников. В середине ноября члены ВТО вновь подведут итоги достигнутого прогресса и определят направления дальнейшей работы.

Что касается политической воли правительств для завершения раунда Доха, Лами сообщил членам ВТО, что несколько глав государств отметили переговоры в рамках ВТО во время своих выступлений на сентябрьском Саммите ООН по целям развития тысячелетия. «Завершение этого раунда необходимо не только для создания новых возможностей роста для всех членов ВТО, – сказал Лами. – Речь идет об укреплении глобального партнерства, которое способствует либерализации торговли на благо развития». Генеральный директор ВТО считает, что многосторонняя торговая система служила бастионом против протекционизма в тяжелые времена глобального экономического спада.

Как принято на заседаниях Комитета по торговым переговорам, Лами сообщил членам ВТО о состоянии дел в переговорах по сельскому хозяйству, доступу на рынки промышленных товаров, услугам, правилам, упрощению процедур торговли, специальному дифференцированному режиму, интеллектуальной собственности, механизму разрешения споров.

Выступления делегаций

Несколько делегаций выступили в поддержку дискуссий, проводимых в различных группах с ограниченным числом участников, одновременно подчеркнув примат многостороннего процесса переговоров ВТО. По мнению Австралии, мозговой штурм был полезен, но необходим политический импульс для выведения переговоров из тупика. Маврикий поинтересовался, не достиг ли коктейльный подход своего предела и не пора

ли переходить к обсуждениям на многостороннем уровне. Несколько делегатов отметили, что дискуссии послов должны быть продолжены для обеспечения адекватного рассмотрения всех вопросов, находящихся на столе переговоров.

Замбия, выступившая от имени группы наименее развитых стран, высоко оценила коктейльный подход за оказанную помощь в уточнении нескольких вопросов. Однако представитель этой страны предупредил, что страны еще не готовы к обсуждению горизонтальных компромиссов – секторальных уступок, которые обычно предшествуют заключению соглашения. Он призвал членов ВТО к достижению скорейших договоренностей об уступках для наименее развитых стран, которые будут реализованы до завершения раунда Доха. В частности, Замбия призвала членов ВТО предоставить беспопытный и бесквотный доступ для всего экспорта товаров из наименее развитых стран, улучшить и упростить правила происхождения товаров. Кроме того, делегат отметил необходимость скорейшего согласования положения об освобождении от обязательств, которое позволит членам ВТО законно предоставлять преференциальный режим поставщикам услуг из наименее развитых стран.

В ходе заседания Комитета по торговым переговорам члены ВТО намекали также на главную проблему в переговорах раунда Доха: США считают, что крупные развивающиеся страны должны предложить дополнительный доступ на свои рынки, тогда как Китай, Бразилия и Индия отвергают требования Вашингтона как непропорциональные и необоснованные.

Китай призвал трезво оценить те предложения, которые находятся на столе переговоров раунда Доха, подчеркнув при этом, что развивающиеся страны уже пошли на открытие своих рынков. Бразилия заявила, что она не видела каких-либо новых предложений от развитых стран в ходе процесса мозгового штурма.

Посол США Майкл Панке заявил, что не следует рассматривать развивающиеся страны как монолитный блок, которому будет предоставлен одинаковый режим. По мнению США, вклад более крупных развивающихся экономик в договоренности раунда Доха должен быть больше по сравнению с остальными развивающимися странами.

Вопросы торговли включены в повестку дня саммита лидеров «Большой двадцатки», который пройдет в Сеуле. Как и в ходе саммита в Торонто в начале этого года, торговля будет обсуждаться лидерами стран за обедом. Приведут ли эти встречи к более серьезным действиям, чем стандартные декларации о скорейшем завершении раунда Доха, еще предстоит выяснить.

Источник: сообщение МЦТУР

НОВОЕ СОГЛАШЕНИЕ ПО ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫМ ЗАКУПКАМ ПРИВЛЕЧЕТ БОЛЬШЕ ЧЛЕНОВ ВТО

Новая редакция Соглашения ВТО по правительственным закупкам (Соглашение) может быть принята к концу 2010 года. На заседаниях Комитета по правительственным закупкам 14 и 15 октября 2010 г. обсуждался пересмотр Соглашения и присоединение к нему ряда членов ВТО.

Председатель Комитета по правительственным закупкам Николас Ниггли (*Nicholas Niggli*) отметил, что эти два вопроса взаимосвязаны. В интервью *Bridges* он сказал, что многие члены ВТО считают, что нынешняя версия Соглашения не отражает «реалии правительственных закупок двадцать первого века» и что принятие новой редакции может скорректировать эту ситуацию. Кроме того, по его мнению, пересмотренное соглашение будет способствовать присоединению к нему других членов ВТО, в частности Китая.

В рамках своего вступления в ВТО Китай обещал присоединиться к Соглашению настолько быстро, насколько это возможно. Пекин начал вести переговоры, но неизвестно, когда они будут завершены. В июле 2010 г. Китай представил пересмотренные предложения по доступу на свой рынок правительственных закупок, но многие участники этого Соглашения требуют более существенных уступок. В частности, США заинтересованы, чтобы обязательства Китая охватывали государственные торговые предприятия и региональные органы. ЕС, Канада, США и Япония обратились к Китаю с просьбой представить обновленные предложения к июлю 2011 года.

В ходе заседания Комитета по правительственным закупкам Китай заявил о намерении продолжить переговоры об условиях своего членства в Соглашении, отметив также, что какие-либо изменения в представленные предложения будут сделаны с учетом экономической ситуации в стране.

Кроме того, к концу 2010 г. ожидается присоединение Армении к этому Соглашению. Иордания также ведет переговоры об условиях членства в этой договоренности. Аргентина, Чили и Индия – обозреватели этого Соглашения, но они пока не начали переговоры о присоединении. Бразилия и Южная Африка еще не получили статуса обозревателя.

Растущее число двусторонних и региональных торговых соглашений, в которых есть положения по правительственным закупкам, может повлиять на позиции стран, которые до сих пор отказывались от участия в Соглашении. Если правительство уже обязалось разрешить компаниям другой страны участвовать в тендерах на правительственные закупки, то предоставление такой возможности организациям нескольких других стран может оказаться приемлемым решением.

Источник: сообщение МЦТУР

США добиваются рассмотрения спора о тунце в НАФТА

Правительство США призвало создать третейскую группу в рамках системы урегулирования споров Североамериканского соглашения о свободной торговле (НАФТА) для рассмотрения вопроса о правомерности решения Мексики использовать механизм разрешения споров ВТО для урегулирования спора о правилах США по маркировке продуктов из тунца специальной этикеткой «безопасно для дельфинов».

Вашингтон утверждает, что решение Мексики использовать механизм разрешения споров ВТО нарушает статью 2005 НАФТА, которая позволяет США обратиться к процедурам НАФТА для рассмотрения споров о защите жизни человека или животного и об охране окружающей среды.

Как сообщил Офис торгового представителя США 24 сентября 2010 г., Вашингтон обратился в Комиссию по свободной торговле (центральный орган НАФТА, который контролирует выполнение Соглашения и разрешает споры) с просьбой учредить третейскую группу для изучения решения Мексики использовать механизм разрешения споров ВТО.

Мексика: нет опасности для дельфинов

Последний спор в череде разногласий между Мексикой и США относительно торговли тунцом и защиты дельфинов возник в марте 2009 г., когда Мексика обратилась в Орган ВТО по разрешению споров с просьбой учредить третейскую группу для проверки соответствия правилам ВТО требований США по маркировке продуктов из тунца специальной этикеткой «безопасно для дельфинов» (см. «Мосты» № 4, июнь 2009 г. <http://ictsd.org/il/news/bridgesrussian/49697/>).

Предметом спора являются правила США, согласно которым продукты из тунца, пойманного кольцевым, или кошельковым, неводом, не могут маркироваться «безопасно для дельфинов». США утверждают, что эта мера направлена на защиту дельфинов. Однако Мексика заявляет, что ее рыболовный флот применяет новые технологии, которые позволяют использовать кошельковые неводы без нанесения вреда дельфинам, и что требование США о маркировке товаров из тунца должно быть изменено, чтобы не допустить дискриминации против мексиканского экспорта.

Представители мексиканских властей рассказали «*Bridges Trade BioRes*», что между США и Мексикой уже есть соглашение о маркировке, позволяющее импортировать мексиканского тунца в США. Тем не менее, американские потребители предпочитают покупать продукты из тунца, которые содержат этикетку «безопасно для дельфинов».

США воспользовались статьей 2005 НАФТА для изменения форума, в рамках которого будет рассматриваться спор о тунце. НАФТА предоставляет стороне, которая хочет подать жалобу, право выбрать форум для урегулирования возникшего спора. Указанная статья также предусматривает, что в случае возникновения споров, касающихся стандартов, санитарных и фитосанитарных мер, включая фактическую озабоченность по поводу

мер, принятых для защиты окружающей среды, здоровья человека и животных, если «сторона, против которой подана жалоба, просит в письменной форме рассмотреть вопрос в рамках [НАФТА], то сторона, подавшая жалобу, может прибегнуть только к процедурам урегулирования споров [НАФТА] для решения этого вопроса».

По мнению американских чиновников, «правила НАФТА предусматривают, что как только сторона, против которой подана жалоба, выбрала форум для рассмотрения спора, сторона, подавшая жалобу, должна остановить производство в рамках ВТО и может начать процедуру разрешения этого спора только в рамках НАФТА».

Какие мотивы у США?

Мексиканские чиновники считают, что США хотят добиться рассмотрения спора о тунце в НАФТА, чтобы избежать «многосторонних элементов» (например, участия в процессе третьих лиц), которые присутствуют в механизме разрешения споров ВТО. Кроме того, они сообщили, что Мексика еще не согласилась с предложением США об изменении форума для урегулирования этого спора и что на заседании 7 мая Комиссия по свободной торговле не смогла решить этот вопрос.

Отвечая на вопрос о возможных мотивах Вашингтона, Саймон Лестер из *WorldTradeLaw.net* предположил, что США пытаются выиграть время: начало новой процедуры разрешения спора в НАФТА потребует дополнительного времени и вероятность процессуальных задержек в этом форуме больше, чем в механизме разрешения споров ВТО. Кроме того, США могут считать, что правила НАФТА более благоприятны для поддержания их аргументов по сравнению с нормами ВТО.

Хотя статья 2.2 Соглашения ВТО по техническим барьерам в торговле предусматривает, что технические регламенты «не должны оказывать на торговлю более ограничивающее воздействие, чем это необходимо для достижения законных целей», похожее положение в НАФТА указывает, что «ненужное препятствие в торговле не должно считаться созданным, когда ... очевидным назначением меры является достижение законной цели».

В рамках ВТО третейская группа для рассмотрения спора о тунце была создана 14 декабря 2009 года. Ожидается, что решение по этому делу будет принято в феврале 2011 года.

Источник: сообщение МЦТУР

Уступают ли США в гонке за возобновляемые источники энергии?

Недавние обращения Японии в Орган ВТО по разрешению споров и крупнейшего профсоюза Северной Америки в Офис торгового представителя США еще раз продемонстрировали увеличение конкуренции в области чистой энергии.

Предприниматели и эксперты по вопросам экологически чистой энергии отметили в ходе слушаний в Конгрессе США 22 сентября 2010 г., что несколько азиатских стран, помимо Китая, вскоре смогут бросить вызов США в гонке за возможность создания индустрии возобновляемых источников энергии, если Вашингтон не предоставит дополнительные стимулы отечественному бизнесу.

Индия, Южная Корея, Малайзия и Филиппины могут обойти США, которые когда-то являлись мировым лидером в области энергетических инноваций, потому что эта страна не обеспечивает достаточных стимулов для финансирования развития альтернативных источников энергии и повышения спроса на такие продукты. Об этом заявил Рави Висванатан, партнер *New Enterprise Associates*, на слушаниях под председательством представителя США Еда Марки. Он также отметил, что эти страны опередили США в развитии производства солнечной и ветровой энергии и создании аккумуляторных технологий.

В сентябре 2010 г. аудиторская фирма *Ernst and Young* назвала Китай самой привлекательной страной для инвестиций в возобновляемые источники энергии. К этому выводу пришли аудиторы после проведения исследования, в котором страны были ранжированы на основе таких критериев, как налоговый климат, риск регулирования (изменение нормативно правовых актов), доступ к финансированию и электрическим сетям. В качестве одного из основных факторов, повлиявших на потерю США лидирующей позиции, названо отсутствие четкой государственной политики по содействию развития спроса на возобновляемые источники энергии (результат отказа Конгресса США принять закон об энергии).

Китай уже обогнал США по количеству производимых ветровых турбин и солнечных панелей. Кроме того, Китай движется быстрее США в том, что касается увеличения доли внутреннего потребления энергии из возобновляемых источников энергии.

Движение инвестиций

В докладе «Кто выигрывает в гонке за чистую энергию?», подготовленном *Pew Charitable Trusts*, отмечается, что США уже отстают от других стран «Большой двадцатки» (или «Группы двадцати» наиболее развитых стран) по объему инвестиций в возобновляемые источники энергии. Хотя США считаются лидером в инновациях и принятии рисков, другие страны, например, Германия, Великобритания, Китай и Бразилия, инвестируют больше средств в экологически

чистую энергию, если сравнивать размеры их экономик.

С 2005 г. объемы инвестиций в эту индустрию существенно увеличились – на 230%. США лидировали по установленным мощностям и по объему годовых инвестиций до 2009 г., когда пальма первенства перешла Китаю.

Во втором квартале 2010 г., по данным *Bloomberg New Energy Finance*, Китай привлек больше инвестиций в чистые технологии, чем Европа и США вместе взятые. В Китае в экологически чистую энергию инвестируют не только китайское Правительство и банки, но и западные частные фонды и индивидуальные инвесторы. Объем таких инвестиций вырос на 50% (с 23,1 млрд до 32 млрд долл. США). Однако американские инвестиции в возобновляемые источники энергии снизились на 42% и составили 18,6 млрд долл. США.

В ходе слушаний в Конгрессе США эксперты отмечали, что Сенат США не смог принять в этом году закон о климате, который бы установил цену на выбросы углерода, поэтому он должен принять законы, направленные на создание спроса на альтернативные источники энергии. В противном случае США не смогут вернуть потерянные позиции в области производства экологически чистой и возобновляемой энергии.

Сенатор Джефф Бингем внес законопроект, который содержит требование к предприятиям топливно-энергетического комплекса генерировать минимальное количество альтернативных источников энергии, используя федеральный Стандарт возобновляемого электричества, но будущее этого проекта пока остается неопределенным.

Многие штаты США разработали свои собственные мандаты о возобновляемых источниках энергии, но в большинстве случаев они не предусматривают принудительных мер и наказаний для обеспечения финансирования таких программ.

В своем комментарии о сложившейся ситуации Бен Уоррен, советник *Ernst & Young* по вопросам окружающей среды и энергетической инфраструктуры, отметил: «То, что мы видим в США – это продолжение сопротивления в принятии решения о долгосрочной, ощутимой и прозрачной поддержке для этого сектора. США всегда страдали от этого бума и спада мер налогового стимулирования».

Политическое движение в Калифорнии, направленное на остановку амбициозной государственной программы о

выбросах, отпугивает инвесторов от размещения капитала в альтернативной энергии и не способствует созданию стабильного климата для инвестиций в экологически чистую энергию.

Новые рабочие места появятся только в Китае?

По информации *New Energy Finance*, в 2010 г. в области ветровой энергии китайские компании произведут 39% продаваемых в мире турбин, тогда как американские производители – лишь 12%. В области солнечной энергии китайские компании произведут 43% фотогальванических панелей, а американские производители – 9%.

«Страны, которые вкладывают больше инвестиций, создадут больше рабочих мест, – заявил Крис Лафакис, экономист *Moody's Analytics*. – Важно инвестировать в этот сектор, поскольку здесь будут созданы завтрашние рабочие места».

Общий объем «зеленой экономики» остается достаточно малым, но зато он быстро растет – в три раза быстрее, чем экономика в целом.

Даже если большинство экологически чистых энергетических продуктов Китая будут по-прежнему производиться в этой стране, миллионы рабочих мест в области чистой энергии будут созданы также в США, чтобы обеспечить внутренний спрос. Многие продукты чистой энергии, такие как ветряные турбины, – большие по размеру, тяжелые и хрупкие, и их трудно доставить морским транспортом в разные точки мира. Действительно, транспортные и логистические расходы увеличивают стоимость ветровых турбин на 10–25%. По этой причине более эффективным, с точки зрения затрат, является производство ветровых турбин там, где есть рынок потребления, а не в другой части света.

Кроме того, большинство рабочих мест в области чистой энергии относятся к установке и обслуживанию оборудования, нежели к производственному сектору.

Путь вперед

Хотя Китай превзошел США по производству оборудования, он еще не достиг американского уровня в инновациях и производстве возобновляемых источников энергии.

По данным *Ernst & Young*, в 2009 г. у Китая был потенциал для производства 25 гигаватт ветровой энергии и до 1 гигаватта солнечной энергии, а у США – 35 гигаватт и 2 гигаватта соответственно. Энергетическая информационная администрация (независимое агентство в составе Министерства энергетики США) считает, что до 2020–2025 гг. Китай не сможет производить больше возобновляемой энергии, чем США.

Главные исполнительные директора энергетических компаний (Лью Хей из *NextEra Energy*, Ральф Иззо из *PSEG* и Джим Роджерс из *Duke Energy*) заявили о своей

готовности инвестировать в экологически чистую энергию, как только Конгресс США определит предельный уровень углерода. Это даст ясный и устойчивый ценовой сигнал для производителей «грязного» топлива и позволит учесть в ценовой политике некоторые социальные расходы, связанные с использованием «грязного» топлива.

Том Карбоне, исполнительный директор *Nordic Windpower*, считает, что США могли бы добиться прогресса, но для этого необходимо принять национальный Стандарт возобновляемого электричества, продлить действие грантовых программ, предусмотренных Законом о восстановлении (срок действия истекает в конце 2010 г.) и упростить программы Департамента энергетики о гарантиях кредитов для малого бизнеса.

На заседании Конгресса США эксперты обратились также к опыту других государств: Германия, Япония и Китай уже создали специальные фонды для развития альтернативных энергетических технологий в своих странах, тогда как США только пытаются это сделать.

Подробнее см. Доклад «Кто выигрывает в гонке за чистую энергию?», подготовленный «Pew Charitable Trusts»: http://www.pewtrusts.org/uploadedFiles/www.pewtrusts.org/Reports/Global_warming/G-20%20Report.pdf

Источники: сообщение МЦТУР, «Biz Leaders: Prop 23 Could Stall Renewable Energy Investments», *Environmental Leader*, 26 июля 2010; «America Sits Out the Race», *BLOOMBERG*, 29 июля 2010; «Is the US Losing the Clean Energy Race?» *Renewable Energy World*, 2 апреля 2010; «China winning renewable energy race», *CNN*, 23 сентября 2010; «U.S. Seen Losing Renewable Energy Race To Asia», *Reuters*, 23 сентября 2010

РОССИЯ ОТКАЗЫВАЕТСЯ ОТ МЯСА ПТИЦЫ ГЛУБОКОЙ ЗАМОРОЗКИ

С 1 января 2011 г. в России вводится запрет на продажу мяса птицы глубокой заморозки. Об этом сообщил главный государственный санитарный врач России Геннадий Онищенко. В частности, он сказал: «Переход на охлажденное мясо птицы был утвержден еще в марте 2008 года. С 1 января 2011 года оборота замороженного мяса на рынке просто не будет. Это более отсталая, грубая технология, в результате которой это мясо теряет очень много полезных свойств».

Это решение уже вызвало нарекания со стороны членов ВТО. Как сообщил директор Департамента торговых переговоров Минэкономразвития России Максим Медведков, многие страны заявили, что российский запрет не имеет научного обоснования и, следовательно, не соответствует нормам ВТО. Члены ВТО считают, что это решение должно быть отменено с момента присоединения России к ВТО.

Источники: «Онищенко: с января в РФ будут продавать только охлажденное мясо птицы», *РИА Новости*, 3 ноября 2010; «Запрет в РФ использования замороженной курятины в переработке вызвал нарекания в ВТО», *Интерфакс*, 2 ноября 2010

Япония оспаривает в ВТО канадские меры по стимулированию развития возобновляемой энергии

Япония обратилась 13 сентября 2010 г. в Орган ВТО по разрешению споров (ОРС) с жалобой на торговую меру Канады, которая направлена на стимулирование использования возобновляемой энергии. Речь идет о плане развития «зеленой» энергии в канадской провинции Онтарио, в котором содержится требование к производителям «чистой» энергии покупать оборудование местного производства.

Внимание спорящих сторон обращено к Программе Онтарио о льготных тарифах («Программа Онтарио»). Согласно этой программе, провинция Онтарио может субсидировать операторов электроэнергии, которые используют возобновляемые источники энергии, полученные при соблюдении требований к применению доли отечественного производства (местного компонента). Для удовлетворения требования «сделано в Онтарио» необходимо, чтобы до 60% оборудования, используемого для развития «зеленой» энергии, было произведено в этой провинции.

С целью создания дополнительных рабочих мест и ликвидации угольных генераторов Онтарио – самая густонаселенная провинция Канады – начала в октябре 2009 г. специальную программу стимулирования производителей возобновляемой энергии. До сих пор эта программа была очень успешной в привлечении производителей для учреждения компаний и ведения бизнеса в Онтарио. В самой крупной сделке по плану «зеленой» энергии участвовал южнокорейский гигант *Samsung Group*. Многие производители оборудования в Европе, США и других провинциях Канады уже обратили внимание на благоприятные условия в Онтарио и также намерены открыть в этой провинции свои заводы, чтобы воспользоваться покупательским бумом, возникновение которого ожидается в связи с реализацией Программы Онтарио.

Токио: субсидии Онтарио нарушают положения ГАТТ-1994

Просьба Японии о проведении консультаций с Канадой знаменует собой первый этап в процедуре разрешения споров ВТО. Тем не менее, она может стать причиной для увеличения противостояния между двумя странами, а также иметь глобальное влияние на энергетическую и индустриальную политики, которые связывают возобновляемую энергию с высокими технологиями и предоставляют возможности для трудоустройства.

По мнению Японии, строгие требования к использованию доли отечественного производства являются несправедливыми и вынуждают производителей чистой энергии покупать оборудование местного производства, предоставляя таким образом менее благоприятный режим японским солнечным батареям и другому оборудованию. В этой связи Япония считает, что Программа Онтарио противоречит правилам

ВТО, в частности, принципу национального режима, который предусмотрен в статье III.4 ГАТТ-1994.

Во-вторых, Япония утверждает, что эта программа нарушает статью 2.1 Соглашения ВТО по связанным с торговлей инвестиционным мерам, которая требует, чтобы используемая членом ВТО инвестиционная мера соответствовала принципу национального режима (статья III.4 ГАТТ-1994). Приложение 1(a) к этому Соглашению содержит примерный перечень мер, которые не совместимы с обязательством национального режима. В частности, в этом перечне указаны меры, требующие «закупки или использования предприятием товаров отечественного происхождения или из любого отечественного источника, независимо от того, определяются ли конкретные товары, их объем или стоимость, или доли от объема или стоимости его местного производства». Учитывая, что Онтарио предъявляет требования к использованию местного компонента, можно предположить, что ОРС признает их незаконными.

Кроме того, указывая на статью 3.1(b) Соглашения ВТО по субсидиям и компенсационным мерам, Япония утверждает, что Программа Онтарио является запрещенной субсидией, поскольку запрещены «субсидии, увязанные по закону или фактически в качестве единственного или одного из нескольких условий с использованием отечественных товаров вместо импортных». Японии предстоит доказать, что в Онтарио благоприятные тарифы получают те производители энергии, которые используют для выработки возобновляемой энергии определенную долю оборудования, произведенного в этой провинции, а не на территории другого члена ВТО, например, Японии.

О своем желании участвовать в консультациях по этому спору заявили также США и ЕС. Япония, США и ЕС – ключевые игроки в области «зеленой» энергетики, и перспектива потери доходов и создания прецедента в этой растущей и конкурентоспособной промышленности, по-видимому, повлияли на решения Брюсселя и Вашингтона принять участие в консультациях.

«Сектор по производству возобновляемых источников энергии представляет ключевой интерес для импортеров, экспортеров и инвесторов ЕС», – говорится в запросе ЕС о проведении консультаций с Канадой. Кроме того, ЕС отметил наличие «интереса системного характера

к правильному применению» положений ГАТТ–1994, Соглашения ВТО по связанным с торговлей инвестиционным мерам и Соглашения ВТО по субсидиям и компенсационным мерам.

В запросе США более открыто отмечается желание защитить свою многообещающую промышленность и отношения со своим главным торговым партнером. В документе указывается: «США являются основным новатором возобновляемых источников энергии и соответствующих технологий, а также основным источником канадского импорта товаров, которые используются в выработке возобновляемых источников энергии, включая солнечную и ветровую энергию».

Однако Канада настаивает, что план провинции Онтарио заключается в том, чтобы резко сократить зависимость от угольных электростанций. Эта провинция обещала полностью остановить производство угольной энергии к 2014 году. В интервью газете *The Globe and Mail* Министр энергетики Онтарио Брэд Дагуид заявил: «Наша позиция заключается в том, что Закон Онтарио “О зеленой энергии” соответствует торговым обязательствам Канады в ВТО». Питер Ван Лоан, Министр торговли Канады, выступил с аналогичным заявлением.

Некоторые эксперты считают, что Японии предстоит потрудиться над тем, чтобы доказать, что используемая в Онтарио мера противоречит правилам ВТО. В одних случаях ВТО с неодобрением относится к требованиям использовать долю отечественного производства, а в других они допускаются.

Один из ключевых вопросов в этом споре – является ли покупка возобновляемой энергии правительственной закупкой. ГАТТ–1994 позволяет отдавать предпочтение местным производителям при осуществлении правительственных закупок, за исключением случаев, когда правительство согласилось, что оно не будет предоставлять таких преимуществ.

Этот спор может затянуться во времени, отчасти потому, что Японии предстоит вести переговоры с федеральным Правительством Канады, а не с Правительством провинции Онтарио. При этом у федеральных властей нет полномочий, чтобы заставить одну из своих провинций изменить позицию и сделать шаг навстречу Японии.

Эксперты указывают на соперничество за «зеленую» энергию

Некоторые эксперты несколько озадачены решением Японии подать жалобу в ОРС в сентябре 2010 года. Они отмечают, что в течение нескольких лет соседняя с Онтарио провинция Квебек пользуется программой, которая содержит требование к использованию доли отечественного производства, для развития своего энергетического потенциала. В частности, положения этой программы вынуждают производителей покупать оборудование,

производимое в обозначенных регионах в пределах провинции. Западная провинция Британская Колумбия тоже использует похожую программу. Однако жалоб на торговые меры Квебека и Британской Колумбии пока не поступало.

Обозреватели полагают, что Япония нацелена на борьбу против мер Онтарио в связи с контрактом на 7 млрд долл. США, который заключен Правительством Онтарио с корейской компанией *Samsung*. В этом году японские компании, такие как *Sharp*, *Mitsubishi* и *Kyocera*, уже упустили контракт на около 20 млрд долл. США, когда корейский консорциум выиграл сделку на поставку четырех ядерных реакторов в Объединенные Арабские Эмираты. Эксперты считают, что сделка, заключенная Онтарио, может восприниматься Японией как знак утраты позиций в области «зеленой» энергии.

По условиям соглашения с *Samsung*, Онтарио предоставит этой компании субсидии для создания огромных мощностей солнечной и ветровой энергии на территории провинции. Правительство поддержит компанию путем предоставления преференциального доступа к энергетической системе, оказания финансовой помощи и выделения участка земли. Эта сделка – щедрый подарок *Samsung*, который вступает в конкурентную борьбу и позиционирует себя в качестве крупного игрока в области возобновляемой энергии. Соглашением также предусматривается, что *Samsung* построит в Онтарио станции по выработке ветровой и солнечной энергии.

Если Япония выиграет этот спор, то это может негативно сказаться на планах Онтарио по развитию альтернативной энергетики. Цены, которые провинция платит за «зеленую» энергию (отдельные виды солнечной энергии обходятся Онтарио в 20 раз дороже цен, которые платят потребители), могут быть финансово обоснованы только в случае, если Онтарио получит значительные выгоды от создания рабочих мест в этой развивающейся области.

Дополнительная информация:

Запрос Японии о проведении консультаций с Канадой (документ ВТО WT/DS412/1 от 16 сентября 2010 г.) http://www.wto.org/english/tratop_e/dispu_e/cases_e/ds412_e.htm

Запрос США об участии в консультациях (документ ВТО WT/DS412/2 от 28 сентября 2010 г.) http://docsonline.wto.org/gen_search.asp?searchmode=simple

Запрос ЕС об участии в консультациях (документ ВТО WT/DS412/3 от 29 сентября 2010 г.) http://docsonline.wto.org/gen_search.asp?searchmode=simple

Программа Онтарио о льготных тарифах (Ontario Power Authority, Renewable Energy Feed-In Tariff Program) <http://fit.powerauthority.on.ca/Page.asp?PageID=1115&SiteNodeID=1052>

Источники: сообщения МЦТУР; “Japan takes issue with Ontario’s green energy plan”; *The Globe and Mail*, 13 сентября 2010; “Japan starts WTO dispute with Canada on clean power”; *Reuters*, 13 сентября; “The Real Reason Behind Japan’s WTO Challenge of Ontario’s Green Energy Subsidy Local Content Requirements”; *Green World Investor*, 14 сентября 2010

Украина: ограничение экспорта зерна и правила ВТО

Ирина Половец и Татьяна Херувимова

Вслед за Россией, которая с 15 августа 2010 г. применяет временный запрет на экспорт зерна, Украина пытается защитить свой внутренний рынок и вводит квотирование экспорта отдельных сельскохозяйственных товаров. Однако Украина, в отличие от России, является членом Всемирной торговой организации, членство в которой обязывает ее соблюдать нормы многосторонних торговых соглашений.

Квотирование было введено Постановлением Кабинета Министров Украины № 938 от 4 октября 2010 г. «Об установлении объемов квот на отдельные виды сельскохозяйственной продукции, экспорт которой подлежит лицензированию до 31 декабря 2010 г., и утверждении Порядка выдачи лицензий на экспорт отдельных видов сельскохозяйственной продукции и распределении квот». В соответствии с Постановлением были введены квоты на пшеницу в объеме 0,5 млн тонн, кукурузу – 2 млн тонн, ячменя – 0,2 млн тонн, а также на гречку и рожь – по 1 тыс. тонн. Таким образом, Правительство Украины придало законодательную форму фактическим действиям государственных органов по ограничению экспорта зерновых, которые имели место на протяжении последних нескольких месяцев.

Постановление было принято с нарушением установленной национальным законодательством процедуры и противоречит обязательствам, взятым Украиной при вступлении в ВТО.

Первоочередным вопросом является соответствие норм Постановления и фактических мер, предпринятых властями, положениям статьи XI ГАТТ–1994, которая исключает любые запреты или ограничения, будь то в форме квот, импортных или экспортных лицензий или других мер на экспорт товара, предназначенного для ввоза на территорию любой другой страны-члена ВТО. При вступлении в ВТО Украина обязалась применять экспортные и импортные ограничения исключительно в соответствии со статьей XI ГАТТ–1994, о чем указано в параграфе 255 Доклада Рабочей группы по присоединению Украины к ВТО.

Единственным возможным в данной ситуации исключением является пункт (а) параграфа 2 статьи XI ГАТТ–1994, в соответствии с которым запрет или ограничение экспорта является допустимым в случае необходимости предупреждения или ослабления критического дефицита пищевых продуктов. Однако в Постановлении не содержится никакого указания на то, что целью его принятия являлось именно недопущение такого дефицита.

Следует отметить, что процесс принятия Постановления был непрозрачным и не соответствовал общепринятой процедуре. Так, этот регуляторный акт был принят Кабинетом Министров 4 октября 2010 года. В свою очередь, проект постановления появился на сайте

Министерства экономики Украины только 11 октября, а вступил в силу 19 октября с момента публикации в официальном правительственном издании «Урядовый Курьер». Однако его фактическое применение началось задолго до этого, когда загруженные зерном суда были заблокированы в Севастопольском, Одесском, Николаевском, Мариупольском и других портах Украины.

Кроме того, по состоянию на 20 октября 2010 г. официальный веб-сайт ВТО не содержал информации относительно нотификации Украиной Секретариата ВТО о предпринятых мерах. В то же время в соответствии с Решением о нотификационных процедурах от 14 апреля 1994 г. страны-члены ВТО должны нотифицировать, насколько это максимально возможно, решение о принятии торговых мер, которые влияют на действие ГАТТ–1994.

Поскольку в данном случае речь идет именно о сельскохозяйственной продукции, необходимым является соблюдение требований статьи 12 Соглашения по сельскому хозяйству относительно заблаговременного уведомления Комитета по сельскому хозяйству о характере и длительности предпринимаемых мер, а также о необходимости учитывать интересы других стран-членов ВТО, импортирующих данный товар. Аналогичная норма содержится также в Решении Комитета по сельскому хозяйству «О формате и требованиях к нотификации» (*Notification Requirements and Formats, adopted by the Committee on Agriculture at its meeting on 8 June 1995*).

Таким образом, действия украинского правительства противоречат нормам соглашений ВТО. На сегодняшний день загруженные зерном суда заблокированы в украинских портах, экспортеры ожидают многочисленных исков со стороны своих иностранных контрагентов, а импортеры, в свою очередь, не получают необходимую продукцию.

Еще одним камнем преткновения в отношении участников рынка зерна и государства стал проект закона Украины № 7230 от 7 октября 2010 г. о внесении изменений в Закон Украины «О внешнеэкономической деятельности» (относительно продажи квот на аукционах). Указанный проект расширяет компетенцию Кабинета Министров Украины, уполномачивая высший орган исполнительной власти принимать решения «...о применении режима лицензирования экспорта (импорта) товаров, в том числе, установления квот (количественных и других

ограничений), а также продажи квот на аукционах...». Основной целью принятия этого законопроекта является наполнение государственного бюджета.

Предложенное нововведение вызвало волну несогласия среди участников зернового рынка, поскольку оно понизит закупочную стоимость зерна и негативно скажется на экономическом состоянии производителей. Так, на официальном веб-сайте Украинской зерновой ассоциации, которая объединяет крупнейших экспортеров зерновых, неоднократно появлялись заявления о нецелесообразности продажи квот на аукционах и неизбежных убытках для производителей зерновых.

Анализ законопроекта позволяет сделать вывод о том, что продажа импортных и экспортных квот на аукционе не соответствует статье VIII ГАТТ-1994, положения которой распространяются на сборы, платежи, формальности и требования, устанавливаемые правительственными органами в связи с ввозом и вывозом товаров, включая относящиеся к количественным ограничениям.

Статья VIII ГАТТ-1994 предполагает, что все сборы и платежи любого характера, устанавливаемые договаривающимися сторонами на ввоз или вывоз или в связи с ввозом или вывозом, ограничиваются по своей величине приблизительной стоимостью оказанных услуг и не являются косвенной защитой для отечественных товаров или средством обложения импорта или экспорта в фискальных целях.

Согласно Выводам Главного научно-экспертного управления Верховного Совета Украины от 18 октября 2010 г., применение механизма продажи импортных квот на аукционах также не соответствует нормам Соглашения ВТО о процедурах импортного лицензирования. Статья 3.2 Соглашения предусматривает, что неавтоматическое

лицензирование не должно иметь ограничивающее или искажающее воздействие на импорт **в дополнение** к воздействию, вызванному наложением ограничения. Процедуры неавтоматического лицензирования по сфере действия и продолжительности должны соответствовать мере, для выполнения которой они используются, и в административном плане не должны быть более обременительными, чем абсолютно необходимо для осуществления этой меры. Более того, согласно преамбуле, процедуры импортного лицензирования не должны использоваться способом, противоречащим принципам и обязательствам ГАТТ-1994.

В случае если после принятия изменений в Закон «О внешнеэкономической деятельности» Кабинет Министров Украины утвердит процедуру продажи квот на аукционах, это может повлечь еще большую парализацию рынка зерна. Более того, многочисленные заявления чиновников о том, что санкции со стороны ВТО Украине не угрожают (не взирая на очевидность нарушений соглашений и взятых Украиной обязательств при вступлении в ВТО), а также непоследовательность в своих решениях ставят под сомнение репутацию Украины как стабильного и надежного торгового партнера.

Такие решения украинской власти также негативно влияют на двусторонние переговоры о создании зоны свободной торговли с Европейским союзом. Переговорный процесс, возможно, подтолкнет правительство Украины к выработке новой стратегии взаимодействия с зернотрейдерами, но уже максимально учитывающей взятые Украиной обязательства перед ВТО и приоритеты сотрудничества с ЕС.

Ирина Половец и Татьяна Херувимова – юристы Адвокатского объединения «Волков & Партнеры», Киев, Украина

КТР ОДОБРИЛ МЕХАНИЗМ ПРОЗРАЧНОСТИ ДЛЯ СХЕМ ТОРГОВЫХ ПРЕФЕРЕНЦИЙ

Механизм был одобрен 4 октября 2010 г. Комитетом по торговле и развитию (КТР) и направлен Генеральному совету ВТО для окончательного утверждения.

С учетом предложений Бразилии, Китая, Индии и США, механизм предусматривает, что члены ВТО должны предоставлять подробную информацию о схемах своих торговых преференций. Наряду с этим, Секретариат ВТО будет готовить фактологический доклад о преференциальных схемах. Оба этих материала подлежат рассмотрению в КТР.

Одобренные правила для схем торговых преференций схожи с принятым ВТО в 2006 г. механизмом для двусторонних и региональных торговых соглашений. Это одно из немногих соглашений, достигнутых в ходе буксующего раунда переговоров Доха. При утверждении этого механизма Генеральный совет попросил КТР

рассмотреть вопросы прозрачности в односторонних схемах торговых преференций.

На заседании КТР были также изучены доклады Бразилии, Китая и Индии о предоставлении беспешинного и бесквотного доступа на рынки для экспорта товаров из наименее развитых стран (НРС). Бразилия заявила, что ее схема будет в конечном итоге охватывать все тарифные линии. Китай отметил, что с июля 2010 г. установлен неограниченный доступ на китайский рынок для товаров из 33 НРС по тысячам тарифных линий. Индия указала, что около 18 НРС в настоящее время получают преимущества от ее программы преференций.

Так называемая «разрешительная оговорка» позволяет членам ВТО предоставлять торговые преференции развивающимся и наименее развитым странам (небогатым государствам) без противоречия с основными правилами ВТО о недискриминации.

Источник: сообщение МЦТУР

Переговоры по торговле услугами: руководство для развивающихся стран

Себастьян Саез

Отправной точкой в реформировании сектора услуг является формирование торговой политики. Долгосрочная устойчивость и стабильность торговой политики во многом зависят от качества дизайна торговых мер и успешности их реализации. Для эффективного осуществления политики необходимо провести консультации и достичь в обществе компромисса о том, как проводить реформы в целом и торговые переговоры в частности.

Разработка стратегии развития торговли услугами

Приступая к переговорам по услугам, правительства должны определить широкие политические цели, которые они хотят достичь на национальном уровне. Каждому правительству необходимо установить, до какой степени международные соглашения могут использоваться в качестве движущей силы для текущих реформ или условия для будущего реформирования. Это позволит оценить вероятные затраты, вытекающие из различных подходов к либерализации торгового режима и обязательств по торговле услугами, в том числе отказа принять новые или улучшенные обязательства по доступу на рынок (сохраняя таким образом политическое пространство для будущих мер).

Для большинства правительств разработка четкой стратегии развития сектора услуг связана с институциональными проблемами, поскольку в этот процесс вовлечено сразу несколько учреждений и органов, которые оценивают услуги в целом и их взаимосвязь с экономическим развитием страны. Соответственно, любая попытка разработать стратегический план по услугам должна начинаться с создания эффективного механизма координации. Функция координации затрагивает вопросы бюрократической компетенции и может создать напряженность между органами, отвечающими за перспективы развития экономики в целом, и органами, ответственными за развитие отдельных секторов.

Для создания национальной стратегии развития требуется, чтобы услуги рассматривались в масштабах всей экономики. Каждое правительство должно выяснить, что является тормозом роста и развития экономики, и направить усилия на ликвидацию таких проблемных зон, а также принять решения относительно роли торговой и инвестиционной политик в этом процессе.

В отличие от других секторов экономики, со сферой услуг связаны многие элементы национальной политики (например, пруденциальное регулирование, обеспечение всеобщего доступа, сохранение культурного разнообразия и поддержание высоких профессиональных стандартов), которые должны быть четко определены и учтены при анализе. Следует правильно установить границы между общественными и частными интересами, а также определить пределы государственного суверенитета, поскольку на переговорах по торговле услугами затрагивается вопрос либерализации режима для иностранных инвестиций.

Любой подход к выработке политики в области услуг в рамках стратегии национального развития должен быть нацелен на темп и способ интеграции страны в мировую экономику. Следует оценить затраты и выгоды от открытия рынка и более полной интеграции в производственные связи, а также расходы, связанные с отказом открыть рынок или открытием рынка другими темпами или посредством других способов. Кроме того, необходимо правильно определить и оценить влияние различных политических решений на занятость, а также другие сферы экономики. Следует также принять во внимание другие соображения стратегического характера.

Подготовка к ведению переговоров по услугам

Проведение целенаправленной торговой политики требует эффективной организации. Выработка политики в области услуг затруднена из-за отсутствия статистических данных и базовой информации о мерах регулирования и их целях, а также трудностей с переводом и использованием правильных торговых терминов. Организация сбора этой информации требует методологического подхода к учету различных законов и регулирований (см. инструмент Всемирного банка <http://go.worldbank.org/DLM9JWE9A0>).

В ходе подготовки к переговорам по услугам первым важным шагом является создание надежного, прозрачного и эффективного процесса координации между различными правительственными органами. От межведомственной координации зависит эффективность участия страны в международных переговорах.

Основная цель координации – выработка национальной позиции по каждому связанному с услугами вопросу, который обсуждается на переговорах. Вторая цель заключается в достижении правительством согласованности и последовательности в управлении внешнеторговым режимом. Кроме того, координационные органы должны владеть информацией о позициях правительства в различных форумах (ВТО и региональных торговых соглашениях).

Координационные усилия должны включать все ключевые заинтересованные стороны, в том числе частный сектор и гражданское общество. Это сложная задача, поскольку общественные консультации часто проводятся с заинтересованными сторонами,

у которых потенциально конфликтующие интересы: одни заинтересованы в экспорте, другие – в защите прав потребителей, третьи – в охране культурного наследия. Целью общественных консультаций является обмен мнениями между заинтересованными сторонами. В ходе дискуссий выявляются все факторы, которые должны быть приняты во внимание правительством и сбалансированы в ходе переговоров.

Заинтересованные стороны должны быть широко представлены, хотя это может привести к жарким спорам и занять много времени. Кроме того, необходимо соблюдать баланс между различными уровнями правительства, организациями, которые представляют интересы в нескольких секторах (например, торгово-промышленная палата), и организациями, которые специализируются в одном секторе услуг (например, банковская федерация). Учитывая взаимосвязь между торговлей услугами и экономикой, к дискуссиям следует привлечь не только производителей, но и общества потребителей, в том числе в сельскохозяйственной, горнодобывающей и обрабатывающей промышленности.

Ведение переговоров по услугам

Переговоры по услугам тесно связаны с двумя ключевыми вопросами: разработка правил и открытие доступа на рынок. Первоначальное внимание в переговорном процессе часто сосредоточено на нормотворчестве. На этом этапе рассматриваются различные вопросы: от выработки подхода к подготовке перечня обязательств по доступу на рынок услуг и определения внутреннего регулирования до чрезвычайных защитных мер, правительственных закупок и субсидий.

В ходе переговоров по доступу на рынок правительство обычно рассматривает преимущества, которые будут достигнуты, политические проблемы и недостатки, а также определяет необходимость проведения регуляторных реформ. С учетом выявленных недостатков в режимах регулирования и внешней конкурентоспособности, развивающиеся страны, как правило, стремятся защитить себя от иностранной конкуренции путем представления предложений по ограниченному открытию доступа на свои рынки. Однако странам не следует отказываться от наступательных действий по открытию ключевых экспортных рынков: переговоры по услугам дают уникальную возможность получить благоприятные условия доступа на иностранные рынки услуг, которые не могут быть обеспечены лишь одними односторонними реформами.

Основная стратегия в переговорах по услугам и документы, необходимые для ее реализации, должны также отражать знание вопросов, связанных с услугами. В частности, необходимо понимать пределы и возможности, которые появляются в связи с другими элементами переговоров при подготовке пакетных договоренностей. Следовательно, требуется хорошая координация между

различными министерствами и переговорной командой.

Реализация соглашений по услугам

Хотя оказываемая поддержка по развитию торгового потенциала помогает развивающимся странам сформулировать национальные стратегии и участвовать в переговорах, это не означает, что они в состоянии выполнить заключенные торговые соглашения. Кроме того, нет гарантий наличия ресурсов, необходимых для покрытия значительных текущих расходов, возникающих в процессе подготовки новых правил торговли в регулируемых секторах. Эти расходы могут быть связаны с рядом инициатив: от укрепления действующих учреждений до создания новых независимых регулирующих органов.

Либерализация торговли услугами может затрагивать вопросы внутреннего регулирования. Во-первых, в процессе подготовки правил правительства должны принимать во внимание многие факторы, например, влияние регулирования на торговлю и инвестиции. Информация о потенциальных экономических, торговых и инвестиционных расходах может помочь правительствам в поиске наиболее эффективных инструментов регулирования для достижения желаемых политических целей. Во-вторых, для проведения либерализации рынков услуг могут потребоваться различные меры, например, создание органа по вопросам конкуренции и принятие закона о конкуренции.

Правительства должны заранее рассмотреть возможность заключения соглашений с переходными положениями. Как правило, либерализацию лучше всего проводить прогрессивным, аккуратным и прозрачным способом. Страны предпочитают последовательный подход к открытию рынков в связи со сложностью и медленными темпами внутренних нормативных реформ. Правильная последовательность может помочь преодолеть обеспокоенность отечественных поставщиков услуг о трудностях, которые связаны с ростом конкуренции.

Принятие и реализация более эффективного нормативного регулирования играют ключевую роль в повышении производительности в сфере услуг. Получение дополнительных положительных эффектов зачастую связано с упрощением процедур торговли, улучшением инвестиционного климата и поддержкой конкурентности. Именно поэтому, значительные выгоды могут принести усилия, направленные на оказание помощи развивающимся странам в принятии наилучшей практики регулирования в сфере услуг и в сравнении регуляторного режима с международными стандартами.

Себастьян Саез – старший торговый экономист, Департамент международной торговли, Всемирный банк

Источник: Sebastián Sáez (Editor): Trade in Services Negotiations: A Guide for Developing Countries, Directions in Development, Trade, World Bank

Поиск путей выхода из кризиса: цена российского автопрома

Дарья Герасименко

В процессе антикризисного регулирования Россия активно использует торговую политику. Несвязанная обязательствами ВТО, она оказалась в лидерах среди стран, которые воспользовались протекционистскими мерами в 2008–2010 годах. Российский автопром, пожалуй, является наиболее ярким примером применения государством торговой политики в кризисно-модернизационный период.

Текущий кризис вынуждает правительства менять приоритеты государственной политики. Когда экономический кризис совпадает еще и с необходимостью государственной модернизации, такие изменения могут принимать еще более значительные масштабы. В этом случае речь идет не только о выживании в кризисной ситуации, но и о модернизации всех аспектов жизни общества, включая экономику, что является вдвойне сложной задачей. Эти преобразования происходят сейчас в России, и коммерческая (торговая) политика активно используется Правительством в качестве инструмента в этом антикризисно-модернизационном процессе. Данная статья рассматривает основные элементы торговой политики кризисно-модернизационного периода 2008–2010 гг. с фокусом на совершенно особенную для России индустрию – российский автопром.

Торговая политика в период кризиса и модернизации

На протяжении глобального экономического кризиса и процесса модернизации Россия активно использует торговую политику. Россия отдала предпочтение индустриальному развитию, а также участию в Таможенном союзе (ТС) – фактически в ущерб присоединению России к ВТО. На региональном уровне страна интенсифицировала партнерские отношения в рамках СНГ и ЕврАзЭС. Эти приоритеты оказали влияние на дизайн торговой политики и ее значимость для современного развития России. Так, по состоянию на середину июля 2010 г. в базе данных по мерам, принятым правительствами стран в кризис, *Global Trade Alert (GTA)* было зарегистрировано 103 меры, введенные Правительством России с октября 2008 г. (10% от всех мер, зарегистрированных в *GTA* на тот момент), 73 из которых квалифицированы экспертами *GTA* как дискриминационные. Таким образом, Россия заняла первое место среди стран по количеству введенных протекционистских мер. Она также одна из первых в рейтингах, основанных на иных параметрах, предлагаемых *GTA*, таких как количество тарифных линий, торговых партнеров и секторов, на которые распространяются протекционистские меры. Среди принятых мер: импортные и экспортные тарифы, субсидии, преференциальные государственные закупки,

экспортные ограничения, антидемпинговые меры, санитарные и фитосанитарные меры.

Российская торгово-политическая реакция на кризис началась в декабре 2008 г. с принятия Правительством РФ двух документов: о предоставлении преференций внутренним производителям при проведении государственных закупок (до 3 декабря 2010 г.) и об увеличении тарифов на импортные автомобили на 9 месяцев (эта мера позже была продлена). Данные меры особенно интересно рассмотреть в контексте встречи «Большой двадцатки» («Группы двадцати») в ноябре 2008 г. в Вашингтоне, на которой страны взяли обязательство не вводить барьеры для мировой торговли, дабы не повторить драматический опыт начала двадцатого столетия. Таким образом, Россия стала одной из первых стран, которые это обязательство нарушили сразу же по окончании саммита. Подробнее о том, какие факторы повлияли на это решение, а также на решение Правительства России усилить региональные интеграционные процессы в рамках ТС в других статьях Дарьи Герасименко¹.

Господдержка российского автопрома

По состоянию на середину июля 2010 г. база данных *GTA* содержала 33 меры, введенные 23-мя странами для поддержки своего автопрома и классифицированные экспертами *GTA* как дискриминационные. Половина этих мер была введена российским Правительством: сначала увеличились импортные тарифы на подержанные и новые иномарки, затем последовал ряд государственных субсидий автомобильному сектору (производителям, покупателям, лизинговым компаниям и т.д.). Особого внимания заслуживает решение вопроса по доставке произведенных в России легковых автомобилей на Дальний Восток. Для удовлетворения спроса на авто в контексте фактического блокирования высокими тарифами импорта подержанных авто из Японии Правительство выделило субсидии «Российским железным дорогам» для транспортировки российских авто на Дальний Восток. В это время там строились заводы по производству иномарок. Российские госзакупки также сыграли свою роль в спасении автопрома в 2009 году, когда спрос на продукцию был особенно низок.

Но самой неожиданной и уникальной мерой для поддержки автопрома стало внесение поддержанных авто в список товаров, обязательных для прохождения санитарного и фитосанитарного контроля на границе России, что создало дополнительные трудности для ввоза и без того «проблемных» поддержанных иномарок.

Поддержка Правительства России на переговорах по делу *Ore!* также шла в общем пакете мер по спасению российского автопрома. На эту сделку возлагались большие надежды, но она не состоялась из-за отказа американской стороны. Продление действия тарифов на иномарки стало логическим продолжением общего внимания государства к автомобильной промышленности. Усиление требований для производства иномарок на территории России также явилось частью плана. Федеральная программа по утилизации поддержанных авто в обмен на денежную компенсацию успешно простимулировала спрос на автомобили в критический момент, с марта 2010 года.

Важный шаг по спасению автопрома был сделан при разработке Стратегии развития автомобильной промышленности до 2020 года, а также при создании Бизнес-плана по развитию АвтоВАЗа до 2020 года. Так, Стратегия оценила ситуацию в российском автопроме как критическую и требующую немедленных действий для сохранения и развития индустрии. Другая российская реальность – наличие моногородов, где жизнь города зависит от работы одного предприятия (например, Тольятти с его 750 000-м населением). С середины 2010 г. государство предпринимает ряд мер по снижению данной зависимости. Полный список мер, принятых Правительством России в отношении автопрома, включен в шестой доклад *GTA* (см. стр. 84-85 <http://www.globaltradealert.org/gta-analysis/unequal-compliance-6th-gta-report>).

Решение Правительства предоставить такую беспрецедентную в современной истории поддержку российскому автопрому с его советской устаревшей базой, как с точки зрения количества мер, так и величины суммы, обусловлено социальным давлением и интересами национальной экономической безопасности и модернизации. Автопром до сих пор является одной из ведущих отраслей машиностроения, которая представлена во всех сегментах (легковые, грузовые, военные автомобили, тракторы). Более того, около 400 компаний в этом секторе создают более 400 000 рабочих мест, а также около 1 млн мест на рынке продаж автомобилей. Важный аспект заключается в том, что автопром тесно связан с другими производствами: металлургией, химической и легкой промышленностями и т.д. (около 4,5 млн рабочих мест). Наличие серьезных финансовых проблем на АвтоВАЗе, градообразующем

предприятии Тольятти, может вылиться в социальный конфликт. Таким образом, дешевле поддержать автомобильную промышленность, чем иметь у себя социальную бомбу замедленного действия, которая может спровоцировать серьезное ухудшение ситуации в стране в этот кризисный период.

Автором подсчитано, что средняя поддержка государства для продажи одного автомобиля, произведенного в России в 2009 г., составила 138 258 рублей (или 4600 долл США). Эта цифра говорит о многом, если принять во внимание, что средняя зарплата по России в 2009 г. была около 500 долл США в месяц (или 6000 долл США в год). В 2010 г. поддержка увеличится и может составить более 6500 долл США. Необходимо также учесть, что в России выпускаются автомобили, рыночная стоимость которых составляет около 6000 долл США. Данные цифры можно интерпретировать следующим образом: чтобы поддержать спрос на отечественную продукцию в 2009–2010 гг. государство доплачивает из госбюджета стоимость еще одного автомобиля на каждый проданный отечественный автомобиль. Эти расчеты были сделаны на основе данных по субсидиям. Эффект от увеличения импортных тарифов и введения других мер не был учтен (явно, что цифра будет еще выше).

В кризисно-модернизационный период Россия крайне интенсивно использует инструменты торговой политики, о чем свидетельствуют цифры, приведенные в этой статье. Россия отдала приоритет индустриальному развитию и региональной интеграции и временно приостановила процесс присоединения к ВТО. Со стороны государства были оказаны беспрецедентные меры для спасения отечественного автопрома. Возможно, Правительство России считает, что это цена дешевле, чем та, которую придется заплатить при деградации и потери этой индустрии. Вовремя ли это делается и насколько эффективно – это уже другие вопросы.

Дарья Герасименко – научный сотрудник Швейцарского института мировой экономики (SIAW-HSG) Университета Ст. Галлена (Швейцария), эксперт-аналитик *Global Trade Alert* по СНГ (www.globaltradealert.org)

¹ Gerasimenko, Darya (2009) "Russia: From Collapse to an Economic Modernization Programme" (pages 51 - 78) in *The Unrelenting Pressure of Protectionism: The 3rd GTA Report* edited by Simon J. Evenett, Centre for Economic Policy Research (CEPR) and Global Trade Alert (GTA), December 2009. Please see: <<http://www.globaltradealert.org/gta-analysis/unrelenting-pressure-protectionism-3rd-gta-report>>

Gerasimenko, Darya (2010) "Crisis & Modernization": An Analysis of Russian Commercial Policy and its Application to the Automobile industry" (pages 59 - 107) in *The Unequal Compliance: The 6th GTA Report* edited by Simon J. Evenett, Centre for Economic Policy Research (CEPR) and Global Trade Alert (GTA), June 2010. Please see: <<http://www.globaltradealert.org/gta-analysis/unequal-compliance-6th-gta-report>>

Торговля и «зеленая экономика»

Торговля является важным двигателем развития экономики и общества в целом. Как сделать, чтобы ее влияние было позитивным для экономического роста, повышения благосостояния народа и решения экологических проблем? Дискуссии на эту тему приобрели особую актуальность в свете подготовки к Конференции ООН по устойчивому развитию («Рио+20»), одной из приоритетных тем которой является переход к «зеленой экономике».

Концепция «зеленой экономики» или «зеленого роста» приобретает все большую популярность и вызывает бурные дискуссии. Хотя точного официального определения этого термина до сих пор нет, в документах ЮНЕП под «зеленой экономикой» подразумевается система видов экономической деятельности, связанных с производством, распределением и потреблением товаров и услуг, которые приводят к повышению благосостояния человека в долгосрочной перспективе, при этом не подвергая будущие поколения воздействию значительных экологических рисков или экологического дефицита.

Возможные инструменты

Эксперты выделяют ряд мер, связанных с торговлей и конкурентоспособностью, которые могут быть использованы для перехода к «зеленой экономике».

Реформа субсидий

Субсидии – один из важнейших инструментов торговой политики, который широко используется многими странами в таких секторах, как сельское хозяйство, энергетика, рыболовство, лесное хозяйство, водоснабжение. Однако субсидии оказывают неоднозначный и нередко негативный эффект на устойчивое развитие, приводя к значительным дисбалансам на рынках и обостряя множество экономических, социальных и экологических проблем. Так, наличие сельскохозяйственных субсидий ЕС, США и некоторых других государств ставит в невыгодное положение фермеров из развивающихся стран и ограничивает возможности их развития. Субсидии зачастую позволяют размещать производство там, где это экономически невыгодно или осуществлять деятельность, наносящую ущерб окружающей среде.

Устранение многих видов неэффективных субсидий могло бы высвободить средства национальных бюджетов для решения важных экологических или социальных целей.

Кроме того, отказ от некоторых субсидий окажет прямое положительное воздействие на состояние окружающей среды. Так, рыболовные субсидии ведут к чрезмерному вылову и истощению рыбных ресурсов. Переговоры по их устранению сейчас ведутся в рамках ВТО. Другой пример – субсидии на ископаемое топливо, снижение которых может способствовать решению проблемы изменения климата.

Налоги и сборы

Экологические налоги и сборы все больше используются во всем мире. Их целью является интернализация внешних издержек и сдерживание развития отраслей, которые не являются «зелеными». Существует мнение, что экологические налоги и сборы снижают конкурентоспособность национальной продукции по сравнению с импортными товарами.

Другие виды мер подобного рода – налоги, применяемые в сфере международных транспортных услуг, и приграничные налоги. Так, возможность введения налогов или других форм «пограничной углеродной коррекции» (для товаров, которые импортируются из стран с менее жесткими законодательными требованиями к выбросам парниковых газов) активно обсуждается в США и странах-членах Европейского союза. Эти страны беспокоятся, что их промышленные компании окажутся в невыгодном положении, если им придется конкурировать с товарами, произведенными в странах, где выбросы углерода не регулируются. Такие планы вызвали резкую критику развивающихся государств, в частности, Индии и Китая. Многие эксперты подвергают сомнению соответствие этих мер правилам международной торговли.

Регулятивные меры, стандарты и запреты

В различных странах мира существует разнообразное законодательство, которое касается производства или использования товаров и направлено на достижение экологических целей.

Особые проблемы возникают, если такие требования предъявляются к импортным товарам. Так, в настоящее время большое число стран, в основном развитых, установило ряд требований по видам упаковки, которая может или не может использоваться на их рынках, а также требования, касающиеся восстановления, многократного использования, рециркуляции или утилизации упаковочных материалов, после того как они выполняют свою функцию. Это может привести к дискриминации в международной торговле, увеличить затраты экспортеров и создать потенциальные барьеры для продвижения их товаров на внешние рынки. Например, материалы, используемые для упаковки в одних странах, могут привести к штрафам при экспорте этих товаров в другие страны.

Дискуссии по поводу требований к процессам и методам производства в международной торговле имеют долгую историю. Вопрос заключается в том, действительно ли эти меры вызваны заботой об окружающей среде или являются скрытыми формами протекционизма.

Много споров вызывают также такие меры, как маркировка товаров. Развитые страны считают маркировку информацией об экологических свойствах товара (эко-маркировку) важным инструментом охраны окружающей среды через повышение спроса на экологически дружественную продукцию и, следовательно, поощрение производителей, применяющих «зеленые» методы производства. Большинство же развивающихся стран считают эко-маркировки, равно как и стандарты, несправедливыми ограничениями на пути доступа их товаров на зарубежные рынки.

Устранение торговых барьеров для экологических товаров и услуг

Либерализация торговли может привести к увеличению торговых потоков товаров и услуг природоохранного назначения, что в свою очередь ускорит замену старых технологий, тем самым способствуя сокращению уровня загрязнения и вреда, наносимого окружающей среде отходами. Здесь, правда, продолжаются жаркие споры на предмет того, что же такое товар природоохранного назначения и стоит ли давать ему определение не только с точки зрения его действия и цели, но и с точки зрения его воздействия на окружающую среду в течение всего жизненного цикла.

Принести пользу может и увеличение торговли услугами природоохранного назначения. Но и здесь возникает проблема определения перечня таких услуг.

Переговоры о сокращении и снятии тарифных и нетарифных ограничений и других барьеров в торговле товарами и услугами природоохранного назначения ведутся сейчас в рамках раунда торговых переговоров Доха.

Увеличение финансирования инноваций

Многие правительства считают, что важной мерой для перехода к «зеленой экономике» является увеличение финансирования инноваций в чистые технологии. Это можно сделать различными путями – например, поддержкой НИОКР, льготными процентными ставками, займами.

Стимулы для инвестиций

Для придания импульса переходу к «зеленой экономике» правительства могут использовать стимулы для инвестиций. Часто такая мера является частью более широкой стратегии поддержки отдельных отраслей, например, производства возобновляемых источников энергии, электромобилей и т.д.

Однако отдельные виды таких мер могут рассматриваться как субсидии и не соответствовать правилам ВТО.

Обусловленная поддержка

В некоторых случаях инвестиции или другие описанные выше меры, направленные на переход к «зеленой экономике», могут включать в себя специальные условия, например, требования к применению доли отечественного производства (местного компонента) в технологиях,

требования к использованию определенных технологий, местной рабочей силы и совместной собственности на инвестиции. Как правило, такие меры не совместимы с правилами международной торговли и могут быть предметом споров в ВТО. Примером может служить жалоба Японии против Канады, которая будет рассматриваться в Органе ВТО по разрешению споров. Предмет разбирательства – мера Канады по стимулированию использования возобновляемой энергии, в которой содержится требование к производителям «чистой» энергии покупать оборудование местного производства. (см. стр. 11)

«Зеленые» государственные закупки

Правительственные закупки (например, для образования, здравоохранения, транспортной и другой инфраструктуры) составляют 10–20% ВВП и представляют собой огромный рынок. При осуществлении таких закупок правительства могут устанавливать определенные правила, в частности, процент использования переработанной бумаги, критерии энергоэффективности для товаров, покупаемых в рамках государственных закупок. Это будет способствовать переходу к «зеленой экономике».

Нелегкий путь к заветной цели...

При всей очевидной необходимости перехода к экономической модели, которая обеспечит повышение благосостояния человека, сохраняя при этом ресурсы планеты и не подвергая будущие поколения воздействию значительных экологических рисков, переход к «зеленой экономике» связан с многочисленными проблемами.

Озабоченность относительно перехода к «зеленой экономике» активно выражают развивающиеся страны. Они опасаются, что эта концепция может быть использована для создания новых торговых барьеров и снижения конкурентоспособности их товаров, что в свою очередь будет препятствовать достижению целей развития. По мнению развивающихся стран, тема «зеленой экономики» должна рассматриваться только в контексте устойчивого развития и борьбы с бедностью.

Кроме того, многочисленные меры для перехода к «зеленой экономике» могут исказить торговлю, не соответствовать правилам ВТО и вызывать споры не только между развитыми и развивающимися государствами, но и между самими развитыми странами.

Международные дискуссии последнего времени показали, что необходима четкая проработка концепции «зеленой экономики», углубленный анализ мер для ее реализации с точки зрения интересов всех стран.

Источники: материалы «Эко-Согласия» Aaron Cosbey, "Are There Downsides to a Green Economy? The Trade, Investment and Competitiveness Implications of Unilateral Green Economic Pursuit", 2010; «Зеленая экономика», Дискуссионный документ, представленный Директором-исполнителем ЮНЕП, 2010, <http://hqweb.unep.org/gc/gcss-x/download.asp?ID=1301>; «Глобальный зеленый новый курс», ЮНЕП, 2009 http://www.unep.org/greeneconomy/portals/30/docs/GGND-policy-brief_Russian.pdf

РЕГИОНАЛЬНЫЕ НОВОСТИ

РОССИЯ ОБСУДИТ В СЕУЛЕ ПРОБЛЕМЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

Тема устойчивого развития и безопасности энергоресурсов будет поднята российской стороной на саммите «Большой двадцатки» («Группы двадцати»), который пройдет 11–12 ноября 2010 г. в Сеуле. Об этом рассказал помощник Президента Российской Федерации, Аркадий Дворкович на семинаре, организованном в Москве 7 октября посольством Республики Корея.

В мероприятии, посвященном основным вопросам и перспективам «Большой двадцатки» и сеульского саммита, приняли участие Замминистра иностранных дел и торговли Республики Корея Ан Хо Ен, Посол Кореи в России Ли Ен Хо, Посол по особым поручениям МИДа России Вадим Луков, а также дипломаты из других стран, представители неправительственных организаций и научного сообщества.

«Мы должны больше внимания уделить вопросам мирового значения, например безопасности энергоресурсов, в частности – проблемам ликвидации нефтяных пятен в мировом океане», – заявил Дворкович. Он также пояснил, что «Большая двадцатка» в первую очередь служит площадкой для дискуссий, а не институтом принятия решений, поэтому от предстоящего саммита нельзя ожидать слишком многого.

В ходе семинара несколько раз отмечалось изменение приоритетов в повестке заседаний «Большой двадцатки»: вопросы, связанные с преодолением глобального экономического кризиса, постепенно уступают место проблемам устойчивого развития. На всех предшествующих саммитах основное внимание уделялось сфере финансов, теперь наметилась необходимость смещения акцентов.

Большое значение приобретает контроль за выполнением странами уже взятых обязательств. Так, Луков отметил, что предстоящий саммит станет проверкой жизнеспособности и эффективности «Большой двадцатки». С этим согласились и представители корейской стороны: по их мнению, «двадцатке» сейчас необходимо подтвердить свою легитимность. Для этого страны-участницы должны выполнить все ранее взятые на себя обязательства, определить перспективы развития в будущем, а также заручиться поддержкой других государств.

На семинаре в Высшей школе экономики 27 октября Луков отметил, что крайне важным является более активное участие в работе «двадцатки» министров торговли и экономики. Он считает, что это поможет обогатить дискуссии в рамках группы.

Источники: материалы центра «Эко-Согласие»; «Саммит “двадцатки” в Сеуле 11–12 ноября станет “лакомой бужаркой” эффективности этого международного форума – МИД РФ», Прайм-Тасс, 7 октября 2010; «Дворкович: Россия обсудит на саммите G-20 вопрос энергобезопасности», Взгляд, 7 октября 2010

СААКАШВИЛИ: ГРУЗИЯ ПРОТИВ ПРИСОЕДИНЕНИЯ РОССИИ К ВТО

Грузия будет выступать против присоединения России к ВТО так долго, как это потребуетсЯ. Такое заявление сделал Президент Грузии Михаил Саакашвили в интервью корреспонденту Reuters 26 октября 2010 года.

«Я считаю, что грузинский вопрос остается открытым. Мы будем придерживаться своих принципов так долго, как это будет необходимо», – отметил Саакашвили в ходе Всемирного экономического форума по проблемам Ближнего Востока и Северной Африки, который прошел с 27 по 29 октября в Марракеше.

«Мы готовы к серьезному, предметному обсуждению этих вопросов, но у нас есть некоторые вопросы, которые мы не можем оставить без внимания, и они не могут быть решены сами собой», – сказал Саакашвили. – Мы пока не видим большого желания со стороны России обсуждать с нами эту тему».

Министр иностранных дел Грузии Григол Вашадзе рассказал газете «Время новостей» о выдвигаемых его страной требованиях: «[Н]е надо предаваться иллюзии, что на переговорах Грузия будет обсуждать торгово-экономические вопросы или вопросы возвращения на российский рынок минеральных вод и сельскохозяйственной продукции. Переговоры будут идти о выводе российских войск из Грузии, восстановлении территориальной целостности нашей страны, добровольном, достойном и безопасном возвращении беженцев. Именно на этом фундаменте могут быть урегулированы наши отношения с Россией. Мы понимаем, конечно, что в этих переговорах надо учитывать интересы России».

Готовность обсудить с Москвой условия присоединения России к ВТО выразила оппозиционная Грузинская партия, которая также настаивает на возвращении Грузии Ахалгорского района (сейчас под контролем Цхинвали) и открытии российского рынка для грузинских товаров.

Тем временем процесс присоединения России к ВТО активизировался. «В следующем году Россия может вступить в ВТО. Вероятность превышает 50%», – сказал помощник Президента России Аркадий Дворкович на конференции «Российский банковский сектор: жизнь в новой реальности» 29 октября 2010 года.

Президент России Дмитрий Медведев и Президент США Барак Обама, вероятно, обсудят вопросы членства России в ВТО на двусторонней встрече в рамках форума АТЭС в Японии (13–14 ноября).

Источники: «Грузия не отказывается от своей позиции по поводу вступления России в ВТО», Reuters, 28 октября 2010; «Дворкович: вероятность вступления России в ВТО в 2011 г. превышает 50%», РИА Новости, 29 октября 2010; «Переговоры Грузии и России состоятся обязательно», «Время новостей», 25 октября 2010

АЗЕРБАЙДЖАН НАМЕРЕН АКТИВИЗИРОВАТЬ ПРИСОЕДИНЕНИЕ К ВТО

На заседании Рабочей группы по присоединению Азербайджана к ВТО 18 октября 2010 г. было продолжено изучение торгового режима Азербайджана. Заместитель Министра иностранных дел Азербайджана Махмуд Мамедкулиев рассказал членам ВТО о состоянии экономики страны и проводимых реформах.

Правительство Азербайджана продолжает проводить либерализацию внешнеторгового режима и стремится создать диверсифицированную рыночную экономику, которая повысит конкурентоспособность страны во всех секторах и уменьшит свою зависимость от нефтяного сектора. Более 20 законов и нормативных актов были приведены в соответствие с требованиями ВТО.

Азербайджан намерен присоединиться к ВТО со статусом развивающейся страны, взяв за основу свой статус в других международных организациях, а также макроэкономические и социальные критерии. В интервью агентству АПА, Мамедкулиев пояснил: «Для нас очень важен вопрос, с каким статусом будет принят Азербайджан в эту организацию. В этом вопросе пока соглашение не достигнуто».

Кроме того, продолжаются переговоры по доступу на рынки товаров и услуг с ЕС, Индией, Канадой, Китаем, Норвегией, США, Тайванем, Швейцарией и Японией. В апреле 2010 г. было подписано соглашение с Грузией.

Члены Рабочей группы обратились к делегации Азербайджана с просьбой предоставить дополнительную информацию по ряду вопросов, в том числе о ценовой политике, экспортных пошлинах, сельскохозяйственной политике, защите прав интеллектуальной собственности.

В ходе конференции на тему «Членство Азербайджана во Всемирной торговой организации: международный опыт», которая состоялась 27 октября 2010 г. в Баку, Мамедкулиев отметил, что «в настоящее время экономика Азербайджана на стадии вступления в новый этап развития, который наряду с модернизацией экономики страны должен обеспечить соответствие всех сфер европейским стандартам, превращение Азербайджана в развитую страну. В связи с этим все больше растет важность вступления страны в ВТО».

Глава представительства ЕС в Азербайджане Роланд Кобия считает, что присоединение к ВТО – «это не цель сама по себе, это очень важное средство для Азербайджана диверсифицировать свою экономику и расширить доступ азербайджанской продукции на мировой рынок».

Источники: сайт ВТО www.wto.org, Роланд Кобия: «Вступление в ВТО окажет большое влияние на бизнес в Азербайджане и рост ВВП» и Махмуд Мамедкулиев: «Азербайджан ведет переговоры примерно с 10 странами по вступлению страны в ВТО», АПА, 27 октября 2010

САХАРНИКИ ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА ХОТЯТ ЗАБЛОКИРОВАТЬ БЕСПОШЛИННЫЙ САХАР ИЗ УКРАИНЫ

Сохранения действующих условий импорта сахара-сырца и белого сахара на рынок Таможенного союза России, Беларуси и Казахстана требует Совет объединенной ассоциации сахаропроизводителей стран Таможенного союза. По мнению производителей сахара России, Беларуси и Казахстана, «существует угроза поступления на территорию Таможенного союза украинского сахара с использованием схем замещения дешевого сахара-сырца в рамках квоты на свекловичный».

Российские производители считают, что поставки такого сахара в сахаропроизводящие регионы России поставят под угрозу выполнение задачи по увеличению отечественного производства сахара, и требуют заблокировать доступ беспошлинного украинского сахара в страны Таможенного союза.

До изъятия Россией украинского сахара из режима свободной торговли Украина поставляла на российский рынок до 60% произведенной продукции. Действующая пошлина – 300 долл. США за тонну – делает украинскую продукцию неконкурентоспособной на российском рынке.

В настоящее время правительства Украины и России ведут переговоры о беспошлинном ввозе в Россию 150–300 тыс. тонн украинского сахара в год. Как сообщает агентство «АСБ Агроконсалтинг», на двусторонних переговорах 27 октября 2010 г. в Киеве украинская сторона не смогла убедить Россию в необходимости предоставления Украине тарифной квоты на сахар.

Стороны договорились, что Министерство аграрной политики Украины подготовит экономическое обоснование в поддержку своего запроса, а российская сторона проинформирует Беларусь и Казахстан о просьбе Украины предоставить квоту в размере 100 тыс. тонн сахара со стороны Таможенного союза. Следует отметить, что режимы импорта сахара-сырца в страны Таможенного союза отличаются: разница в импортной пошлине составляет не менее 125 долл. США на тонну.

«АСБ Агроконсалтинг» считает, что вероятность предоставления такой квоты невелика: по оценкам украинских экспертов, в этом году Украина произведет 1,6 млн тонн сахарной свеклы, тогда как для внутреннего потребления ей необходимо 1,9–2 млн тонн.

Тем не менее, глава ассоциации «Укрцукор» Николай Ярчук отмечает: «Квота на беспошлинный ввоз позволила бы увеличить производство. Пока сбыт ограничивается внутренним рынком».

Источники: материалы сайта Союзроссахара <http://www.rossahar.ru>; «Кому не по вкусу украинский сахар», Дело, 27 октября 2010 <http://delo.ua/biznes/rynki/rossija-namerena-vvesti-poshliny-na-ukrainskij-146816/>

ПУБЛИКАЦИИ И РЕСУРСЫ

Международная торговля. Экономика, политика, практика. Автор – И. И. Дюмуден, Издательство: ВАВТ, 2010

В монографии рассмотрены важнейшие проблемы, характеризующие современное состояние международной торговли, новые направления в развитии теорий международной торговли.

Интернет: http://www.biblio-globus.ru/description.aspx?product_no=9584510

Торговая политика Европейского союза. Автор – Т. М. Исаченко, Издательский дом ГУ-ВШЭ, 2010

Вопрос о влиянии интеграционных блоков и объединений на мировую торговлю и торговую систему стал важным предметом обсуждения международных форумов и конференций, в том числе переговоров в рамках ВТО. Спектр соглашений о региональном интеграционном взаимодействии представлен объединениями всех форм и уровней, начиная от зон свободной торговли и заканчивая валютными союзами.

Теория и практика развития интеграционного регионального взаимодействия отчетливо показывают, что участие в интеграционной группировке, особенно если по своему политическому и экономическому весу она сопоставима с крупнейшими державами современности, позволяет национальным хозяйствам более успешно функционировать в мировой экономической системе. В настоящей монографии представлен комплексный анализ торговой политики Европейского союза, которая отличается разнообразием инструментов регулирования и спецификой их применения в отношении отдельных групп стран.

Интернет: http://www.hse.ru/news/hse_pubs/22729343.html

ВТО и ее роль в глобализации мировой экономики. Автор – А. П. Портанский, Издательство: РАГС, 2010

В книге рассматриваются шесть основных тем, которые охватывают процесс институционального развития ГАТТ/ВТО, состояние современных торговых переговоров, роль и место ВТО в условиях современного мирового экономического кризиса, а также цели и задачи присоединения к ВТО России и Таможенного союза стран ЕврАзЭС.

Интернет: http://www.biblio-globus.ru/description.aspx?product_no=9581153

ВТО: основы функционирования и проблемы присоединения России. Авторы – О. А. Горбунова и И. В. Минченкова, Издательство: ИТК Дашков и К, 2010

В учебном пособии излагаются основы современной системы регулирования международных экономических отношений в рамках ГАТТ/ВТО. Рассматриваются цели и история создания ВТО, основополагающие принципы, функции и институциональные основы ВТО, правила присоединения к этой организации. Особое внимание уделено проблемам и последствиям присоединения России к ВТО.

Интернет: http://www.biblio-globus.ru/description.aspx?product_no=9505847

Международные инвестиционные споры. Авторы – М. П. Бардина, Н. Г. Вилкова, Я. В. Земляченко, А. С. Комаров, Издательство: ВАВТ, 2010

Данное учебно-методическое пособие представляет собой целостный информационный массив, позволяющий изучить современную систему регулирования процедуры разрешения инвестиционных споров. В нем содержится общая характеристика действующих международно-правовых документов, регулирующих процедуру разрешения инвестиционных споров. Представлена организационная структура организаций, занимающихся разрешением данной категории дел. Описываются существующие механизмы разрешения инвестиционных споров, а также проводится анализ судебных решений по данной категории дел.

Интернет: http://www.vavt.ru/publish/by_id/4752072691

Современная международная торговля сырьевыми товарами. Автор – А. Н. Можаров, Издательство: АСА, 2010

Работа адресована экономистам-международникам, специалистам в области сырьевой проблематики и торговой политики, преподавателям и студентам экономических вузов и факультетов, а также всем тем, кто интересуется вопросами международной торговли сырьевыми товарами.

Интернет: <http://www.bgshop.ru/Details.aspx?id=9537115>

Разъяснение позиции Европейской Комиссии относительно Директивы по возобновляемой энергии. "World Growth", август 2010 (Clarification of the European Commission's Position on the Renewable Energy Directive, World Growth, August 2010)

В этой публикации рассматриваются недавние комментарии Европейской Комиссии в отношении Директивы по возобновляемой энергии. Авторы публикации обращают внимание, что комментарии не меняют положений указанной Директивы, поскольку они не являются юридически обязательными. Рассматривается политическая ситуация в ЕС, которая возникла в связи с принятием этого нормативного документа. Авторы считают, что Директива «столкнула интересы различных групп в области окружающей среды, сельского хозяйства, торговли, возобновляемых источников энергии и транспорта и множества Комитетов ЕС, которые представляют эти интересы».

Интернет: http://www.worldgrowth.org/assets/files/WG_RED_Clarification_Green_Paper_8_10.pdf

Издатели:

Международный центр по торговле
и устойчивому развитию (МЦТУР)

Директор:
Рикардо Мелендес-Ортис

Редактор:
Наталья Шпильковская

Адрес:
7, chemin de Balexert,
1219 Geneva, Switzerland

tel: (+41-22) 917-8492

fax: (+41-22) 917-8093

Эл. почта: ictsd@ictsd.ch

Web: <http://www.ictsd.org>

Центр по окружающей среде и
устойчивому развитию «Эко-Согласие»

Директор и редактор:
Ольга Понизова

Адрес:
Россия, Москва, Подсосенский переулок,
дом 23, строение 5

tel: (+7-495) 225-1619

fax: (+7-495) 225-1621

Эл. почта: accord@leadnet.ru

Web: <http://trade.ecoaccord.org>

Над номером работали: Александр Борисенко
Финансовая поддержка предоставлена
Швейцарским агентством по развитию
и сотрудничеству, Департаментом
Великобритании по международному развитию,
Фондом Рокфеллера, Оксфам-Нидерланды.
Взгляды авторов подписанных статей не
обязательно отражают взгляды МЦТУР или
«Эко-Согласия». Материалы, направляемые
для публикации в бюллетене «Мосты», должны
соответствовать передовым принципам
журналистики, а также миссии издания –
способствовать взаимосвязи торговой политики
и принципов устойчивого развития.

Цитирование материалов бюллетеня «Мосты»
должно содержать полную ссылку на издание.
ISSN 1996-9236

© МЦТУР, «Эко-Согласие» и авторы
подписанных статей

Мосты

КОНФЕРЕНЦИИ

17 ноября 2010 г., Франкфурт-на-Майне, Германия. Белорусский инвестиционный форум

Основные цели Форума: повышение инвестиционной привлекательности, формирование репутации Республики Беларусь как страны с благоприятными условиями для ведения бизнеса, привлечение иностранного бизнеса к реализации инвестиционных проектов в Республике.

В рамках Форума планируется рассмотреть следующие вопросы: инвестиционная привлекательность банков; перспективы развития инфраструктуры в рамках Таможенного союза России, Беларуси и Казахстана; привлечение инвестиций в экономику Беларуси посредством приватизации; энергоэффективность, экология и альтернативные источники энергии.

Интернет: <http://www.invest.belarus.by/ru/>

7–9 декабря 2010 г., Москва, Россия. Второй международный форум по интеллектуальной собственности «Exporpriority 2010»

В рамках Форума состоится Международный конгресс по интеллектуальной собственности и Международная выставка инноваций, отвечающая государственным приоритетам модернизации экономики, с возможностью презентации (прямого маркетинга) участвующих в ней компаний и инновационных фирм.

Интернет: <http://www.expo-priority.ru/>

5–7 апреля 2011 г., Москва, Россия. Международная академическая конференция по экономическому и социальному развитию

В ходе конференции планируется обсудить следующие вопросы: глобальный экономический кризис и перспективы модернизации России, уровень и образ жизни: изменения во времени и пространстве. После пленарных заседаний 5 и 6 апреля и весь день 7 апреля будут проведены параллельные сессии и круглые столы по проблемам экономического и социального развития. Организаторы конференции – ГУ–Высшая школа экономики при поддержке Всемирного банка и МВФ. Заявки на участие в конференции принимаются до 16 ноября 2010 года.

Интернет: <http://conf.hse.ru/lingua/en/2011>

17–22 июня 2011 г., Атланта, США. IV Летняя школа «Свобода и свободные рыночные отношения: история процесса глобализации и развития прав человека»

Основной темой школы является изучение точек соприкосновения американской внешней политики с движением за права человека: идея прав человека и свободное предпринимательство, политика «Открытых дверей», деколонизация, глобальный капиталистический рынок. В работе летней школы могут принять участие аспиранты, изучающие историю и смежные науки. Срок подачи заявок – 1 февраля 2011 года. Заявка должна включать в себя мотивационное письмо (1 страница) и резюме. Электронный адрес для заявок: sbyrnes@emory.edu Вопросы об участии в летней школе можно задать члену организаторского комитета профессору Кэролу Андерсену carol.anderson@emory.edu

Интернет: <http://obshestvo.org/?p=1917>

АНКЕТА ДЛЯ БЕСПЛАТНОЙ ПОДПИСКИ НА БЮЛЛЕТЕНЬ «МОСТЫ»

может быть послана по электронной почте: tasamoah@ictsd.ch, accord@leadnet.ru; или по факсу: (+41-22) 917-8093, (+7-495) 225-1618

Фамилия _____ Имя _____

Организация _____

Адрес: Электронная почта _____ Индекс _____ Страна _____

Город _____ Улица, дом _____

Тип организации: ☐ государственная; ☐ неправительственная; ☐ научная/учебная;
☐ бизнес; ☐ СМИ; ☐ международная; ☐ фонд