

# Мосты

МАЙ 2010

ВЫПУСК 3

между торговлей и устойчивым развитием

Вовлечение министров  
может ускорить реформу  
ВТО 3

Будущее раунда  
Доха: взгляд из  
развивающегося мира 4

Переговоры ВТО по  
сельскому хозяйству 5

Санкции в споре о хлопке  
отложены до июня 6

ЕС: новые правила  
защиты животных 7

Нетарифные меры  
в обзорах торговой  
политики ВТО 8

Сельскохозяйственные  
субсидии ЕС 9

Бразилия отказывается  
от пошлин на этанол 10

Группа Всемирного банка  
реформирует порядок  
распределения голосов 11

Оперативное  
климатическое  
финансирование 12

«Рио+20»: на пути к  
устойчивому развитию 13

Россия: борьба с  
незаконной торговлей  
древесиной 15

Взаимосвязь  
экономического развития  
и внешнеторговой  
политики 17

Таможенный союз:  
Кыргызстан перед  
трудным выбором 19

РЕГИОНАЛЬНЫЕ  
НОВОСТИ 21

ПУБЛИКАЦИИ И  
РЕСУРСЫ 23

КОНФЕРЕНЦИИ,  
СЕМИНАРЫ, ФОРУМЫ 24

АНКЕТА ДЛЯ ПОДПИСКИ  
НА БЮЛЛЕТЕНЬ  
«МОСТЫ» 24

## Армения – пример либерализации торговли для первоначальных членов ВТО

*Небольшая страна, которая не имеет выхода к морю и доля которой в мировой торговле товарами и услугами составляет менее 0,05%, пошла на значительную торговую либерализацию в процессе присоединения к ВТО. Какие экономические результаты удалось достичь со времени присоединения к ВТО? Какие проблемы еще предстоит решить? Ответы на эти и другие вопросы представлены в материалах «Обзора торговой политики Армении», рассмотрение которых проходило в ВТО 6 и 8 апреля 2010 года.*

После распада СССР и обретения независимости Армения прошла через трудности финансовой реформы и введения национальной валюты, установления достаточно жесткой финансовой дисциплины, что позволило достичь стабильности на рынке и провести более широкие экономические и торговые реформы. Наряду с развитием двусторонних торговых отношений, в частности со своими основными торговыми партнерами – новыми независимыми государствами и ЕС, Армения интегрировалась в мировую торговую систему, присоединившись к ВТО в 2003 году.

В период 2003–2008 гг. рост ВВП страны в среднем ежегодно составлял 12%. Основными факторами роста стали внешнее финансирование, улучшение производительности труда, развитие строительного сектора и сектора услуг. Предоставление иностранным инвесторам РНБ и национального режима способствовало привлечению прямых иностранных инвестиций (в декабре 2008 г. их размер достиг 3,4 млрд долл. США).

Мировой финансовый и экономический кризис не обошел стороной экономику Армении: сокращение иностранных денежных переводов и иностранных инвестиций негативно повлияло на строительную отрасль, снизилось внутреннее потребление, что в свою очередь привело к резкому сокращению экономики (в 2009 г. ВВП снизился на 14,4%). Армения была вынуждена прибегнуть к внешним заимствованиям, чтобы стабилизировать экономику и справиться с растущим дефицитом торгового баланса, сокращением денежных переводов от диаспоры. И хотя в стране уже наблюдаются тенденции экономического оздоровления и прогнозируется 3%-й рост экономики в текущем году, очевидно, что для дальнейшего устойчивого развития стране необходимо продолжить развитие конкурентоспособности, диверсификацию экономики и интегрирование на мировые торговые рынки.

## Либеральный торговый и инвестиционный режим

Доля торговли в ВВП страны составляет около 45%, торговый дефицит – 25%. Экспортируются в основном цветные металлы (медь и молибден), драгоценные камни, металлы и полезные ископаемые. В 2008 г. они составили почти две трети армянского экспорта и чуть более 50% в 2009 году. Важными отраслями экономики являются также пищевая и химическая промышленности; около 70% ВВП производится в сфере услуг, хотя около половины населения занято в сельском хозяйстве. Импорт продовольственных товаров в несколько раз превышает экспорт.

Во многих областях, в частности в торговле услугами, торговый режим более либеральный, чем зафиксированный в обязательствах, которые Армения приняла в процессе присоединения к ВТО. Следует отметить, что в процессе присоединения к этой международной организации Армения взяла обязательства по 11 секторам услуг из 12 существующих, с 97 подсекторами из 160 возможных.

Средневзвешенный применяемый импортный таможенный тариф Армении является одним из наиболее низких тарифов, используемых членами ВТО. Он составляет по ставке РНБ 2,7%. При этом Армения не использует тарифные квоты, 73% тарифных линий не облагаются пошлинами и почти все остальные являются предметом 10%-й пошлины. Для сравнения: средневзвешенный применяемый импортный тариф Бразилии в 2008 г. составил 13,6%, Индии – 13%, Канады – 4,7%, США – 3,5%. Средневзвешенный связанный тариф Армении составляет 8,5%, тогда как у стран с формирующейся экономикой Бразилии и Индии – 31,4% и 49% соответственно и у развитых стран Канады и США – 6,5% и 3,5% соответственно.

Среди членов ВТО Армения известна как страна с очень либеральным торговым и инвестиционным режимом. Открывая заседание Органа по проведению обзора торговой политики 6 апреля 2010 г. Посол Турции Бозкурт Аран отметил: «По многим аспектам торговая политика Армении после присоединения [к ВТО] сделала ее образцом для многих первоначальных членов ВТО: у нее низкие уровни связанных тарифов и еще более низкие применяемые таможенные тарифы; она не использует экспортные субсидии и экспортные пошлины; она не применяет количественные ограничения к импорту или экспорту; она работает над упрощением таможенных процедур, налогов и их администрирования; и она не использует тарифные квоты».

### Проблемы, над которыми предстоит работать

В докладе Секретариата ВТО «Обзор торговой политики Армении» отмечается, что основными задачами, стоящими перед Арменией, являются «продолжение усилий по улучшению осуществления институциональных и регулятивных реформ и развитию более диверсифицированной экономики».

Улучшение дорог и развитие транспортной инфраструктуры, упрощение торговых процедур – те меры, которые,

по мнению членов ВТО, также могут оказать позитивное влияние на развитие внешней торговли Армении.

Еще одна проблема, которую отметил представитель Армении, – значительные трудности на пути армянского экспорта сельскохозяйственных товаров. Несмотря на получение страной членства в ВТО, выполнение обязательств и открытие своего сельскохозяйственного рынка, армянские сельхозпроизводители вынуждены инвестировать время и дополнительные средства в удовлетворение жестких требований соответствия продукции в стране назначения товара. Обеспокоенность о протекционистской сельскохозяйственной политике некоторых членов ВТО, которая усугубляет неравенство в условиях доступа на рынки, выразила также делегация Аргентины.

Активное участие в рассмотрении «Обзора торговой политики Армении» приняли делегации США, Канады, Тайваня, Украины, ЕС, Японии, Аргентины и Индии, которые отметили достижения Армении и высказали имеющиеся обеспокоенности. Помимо признания достижений экономического характера, либерализации торгового и инвестиционного режима, приведения торгового режима в соответствие с нормами ВТО, отдельные члены ВТО, в частности, Тайвань, отметили активное участие Армении как члена группы недавно присоединившихся членов ВТО в переговорах раунда Доха. Кроме того, делегат Японии подчеркнул, что «Правительство Армении не приняло каких-либо серьезных протекционистских мер во время нынешнего глобального экономического и финансового кризиса».

Члены ВТО задали уточняющие вопросы по отдельным аспектам торгового режима Армении и высказали свои пожелания. Например, была отмечена необходимость улучшения таможенного администрирования (в частности, упрощения и ускорения таможенной очистки), использования международных стандартов в области технического регулирования, санитарных и фитосанитарных мер, усиления правоприменительной практики по защите прав интеллектуальной собственности. Делегация США призвала Армению завершить переговоры по присоединению к Соглашению по правительственным закупкам до конца 2010 года.

Особой критике подвергся режим взимания НДС и акцизов на табачные изделия. В частности, ЕС и Украина указали на нарушение норм ВТО (статей II.1(b) и III:2 ГАТТ-1994) и призвали Армению незамедлительно привести свой налоговый режим в соответствие с нормами и принципами ВТО. Отвечая на это замечание, представитель Армении отметил, что «Правительство Армении в полной мере осознает проблемы, существующие в области акцизов и других неадвалорных пошлин, и в настоящее время принимает срочные меры для решения этих проблем».

Источники: документы ВТО WT/TPR/M/228 и WT/TPR/M/228/Add.1 от 30 апреля 2010; данные торговой статистики Бразилии, Индии, Канады и США на сайте ВТО: <http://stat.wto.org/CountryProfile/WSDBCountryPFHome.aspx?Language=E>

# Вовлечение министров может ускорить реформу ВТО

Сержио Марки

*ВТО – это бесценный институт, играющий сейчас, пожалуй, даже более важную роль, чем когда-либо ранее. Но у нас есть важная обязанность – мы должны обеспечить, чтобы его политическое руководство реагировало на политические требования, определяющие современную ситуацию.*

Когда мы говорим о реформе ВТО, мы не имеем в виду укрепление слабой или плохой организации. Наоборот, мы понимаем под этим улучшение и без того хорошего института. Но при этом те, кто хочет отказаться от любых реформ или отсрочить их, непреднамеренно будут способствовать ослаблению этого института и потере им своей важной международной роли.

Поскольку ВТО – это межправительственный институт, чтобы перемены были успешными, они должны инициироваться изнутри и согласовываться в рамках самого института. Такой процесс должен происходить с участием министров торговли, он должен быть сбалансированным и инклюзивным, в идеальном случае им должны руководить два сопредседателя – министры торговли развитой и развивающейся стран.

Хотя нам следует избегать повторения бесконечного процесса Повестки дня развития Доха, но для осуществления такого рабочего плана нам гораздо важнее действовать скорее осматрительно, чем быстро. Перемены должны рассчитываться на поколение или на более длительный срок.

Что же касается временных рамок, то можно было бы предусмотреть, чтобы этот процесс включал отчет о результатах и принятие некоторых первоначальных решений на следующей Министерской конференции ВТО, которая должна состояться через два года. Кроме того, обеспечению эффективного продвижения вперед способствовало бы предоставление промежуточных отчетов.

## Вовлечение министров

В ВТО министры выполняют роль коллективного «председателя Совета директоров». Однако министров следует не только лишь приглашать в ВТО для проведения торговых переговоров, они должны также помогать организации, обеспечивая стратегическое видение и лидерство, в чем ВТО отчаянно нуждается. А в действительности, помимо участия в переговорах, мы от министров большего и не требуем. Я считаю, что это ошибка, которую следует оперативно исправить.

## Обновление ВТО не подорвет раунд Доха

Многие в структуре ВТО признают необходимость укрепления этого института. Впрочем, многие из них утверждают, что сейчас для этого неподходящее время, что сейчас нам необходимо вложить все наши силы и политический капитал в завершение Повестки дня развития Доха и что ничто не должно отвлекать нас от этой миссии.

Я полностью согласен с тем, что Повестка дня развития Доха – это важное начинание и что его уже давно пора завершить. Но я категорически не согласен с теми, кто утверждает, что мы

не можем заниматься этими двумя процессами одновременно. Пусть это продиктовано самыми добрыми намерениями, но я считаю, что такое мышление представляет угрозу для жизнеспособности и репутации ВТО.

Более эффективная, активная и более понятная ВТО может только ускорить нынешние и будущие переговоры, а вовсе не усложнить их. А широкая международная общественность будет только приветствовать приверженность делу проведения реальной реформы и обновления повестки дня организации.

Прошлогодня Министерская конференция в Женеве стала – к сожалению – упущенной возможностью для укрепления многосторонней торговой системы. Министры не смогли тогда запустить процесс реформ и обновления, несмотря на настойчивые призывы ряда внешних заинтересованных сторон, несмотря на предложение Индии, в котором она особо призывала к «укреплению» ВТО как института и которое получило поддержку подавляющего числа членов ВТО. Это давало нам идеальное и удобное средство, а также создавало контекст для действий.

И все же этой возможностью члены ВТО не воспользовались, и момент был упущен. Его упустили, поскольку у конференции не было видения и желания его выработать. Вместо этого члены ВТО решили ничего не менять... Но разве может быть что-то более опасное в мире, который изменяется с пугающей быстротой?

## Еще не все потеряно

В Женеве многие министры серьезно требовали от ВТО проведения реформ. Это хорошо сформулировала Министр торговли Гонконга, которая сказала: «Сейчас мы должны работать, чтобы обеспечить для ВТО сохранение ее актуальности, активности и восприимчивости... Мы должны искать пути для улучшения функционирования, повышения эффективности, прозрачности ВТО и учета интересов всех ее членов ... Эта задача требует упорной работы, но я уверена, что с приверженностью делу и настойчивостью мы сможем этого добиться».

К тем из нас, кто заинтересован в достижении такой цели, мы должны выступить с призывом не предлагать новых идей для проведения реформ, пока члены ВТО не создадут формальный процесс рассмотрения, оценки и действий по этим идеям и не возьмутся за него всерьез – вместе с нами.

Посол Сержио Марки – ведущий сотрудник МЦТУР, бывший Министр торговли Канады и бывший Председатель Генерального Совета ВТО

Полный текст статьи на английском языке в Интернете: <http://ictsd.org/i/news/bridges/75427/>



## Будущее раунда Доха: взгляд из развивающегося мира

Файзел Исмаил

*Завершившаяся 26 марта 2010 г. заключительная встреча Комитета по торговым переговорам, посвященная подведению итогов работы, оставила после себя чувство неловкости и неуверенности относительно направления и результатов переговоров раунда Доха. В настоящий момент возможны три сценария развития событий.*

1. Продолжение переговоров «опять в том же духе». Такой сценарий, скорее всего, приведет к росту недовольства среди членов ВТО и затуханию переговорного процесса, поскольку страны начнут отступать от текущих позиций, тем самым, фактически, замедляя переговоры.

2. В течение ближайших месяцев члены ВТО должны будут найти новые и творческие подходы, включая политический диалог и консультации, позволяющие дать переговорам второе дыхание и выход из нынешней тупиковой ситуации.

Однако похоже, что оживления процесса можно ожидать только тогда, когда Администрация США сможет взять на себя лидерство, необходимое для завершения раунда Доха. Хотя Администрация Барака Обамы добилась успехов в области здравоохранения, существует целый ряд других приоритетных вопросов (таких как безработица, изменение климата, финансовое регулирование), решение которых все еще требует внимания Белого дома и Конгресса. Поэтому новый толчок для переговоров вряд ли можно ожидать от представителей США до завершения промежуточных выборов в ноябре, а точнее, не ранее первого квартала 2011 года. Согласно этому сценарию, вопреки благим намерениям членов ВТО возобновить содержательные переговоры, в течение 2010 г. их попытки не увенчаются значительным успехом.

3. Соединенные Штаты Америки не смогут найти политического пространства, чтобы в короткий срок разработать новую торговую политику и обеспечить свежие переговорные мандаты своим представителям для завершения раунда Доха в 2010 году. Тогда членам ВТО потребуется следующее:

– существующие договоренности и результаты работы, достигнутые за прошедшие восемь лет, необходимо сохранить (особенно это касается вопросов сельского хозяйства и доступа на рынки промышленных товаров), чтобы на них можно было опираться на заключительных этапах переговоров по модальностям;

– в период затишья не следует терять времени, необходимо попытаться завершить переговоры или же добиться значительных прорывов по вопросам, слабо взаимосвязанным с ключевыми элементами модальностей переговоров. В частности, это касается решения вопросов, находящихся в сфере интересов беднейших членов ВТО, а также системных аспектов, которые важны для всех участников и для мирового сообщества в целом и по которым можно достичь явно взаимовыгодных результатов.

Помимо этого члены ВТО должны обсудить меры борьбы с нечестными методами, практикуемыми основными торговыми партнерами, которые искажают торговлю и подрывают возможности для развития беднейших стран. Эти вопросы можно отнести к трем следующим категориям.

### *Ранние договоренности и промежуточные соглашения*

Категория 1. Существуют, по крайней мере, три вопроса, по которым можно достичь ранних договоренностей: беспоплатный и неквотируемый доступ на рынки для наименее развитых стран (НРС), временное освобождение от обязательств по услугам в рамках преференций для НРС, разрешение разногласий относительно торговли хлопком, позволяющее найти выход из тупиковой ситуации для четырех западноафриканских государств.

Категория 2. Достижение соглашения по упрощению процедур торговли, в котором будет четко прописана связь между оказанием технической помощи и выполнением новых обязательств развивающимися членами ВТО и которое предоставит беднейшим странам надлежащие гарантии того, что для реализации этого соглашения доноры обеспечат необходимое финансирование. Помимо этого члены ВТО также могут обсудить вопросы субсидирования рыболовной отрасли с целью скорейшего достижения необходимых договоренностей.

Категория 3. Скорейшее заключение соглашения по отмене экспортных субсидий и кредитов в соответствии с гонконгскими договоренностями. Для этого необходимо, чтобы страны, субсидирующие производство хлопка, как можно скорее осуществили необходимые реформы в этом секторе, привели его в соответствие с правилами ВТО и решениями Апелляционного органа.

### *Заполнение пробелов*

Работа по вышеперечисленным пунктам в период затишья позволила бы заполнить пробелы в программе ВТО, избежать необходимости приостановки переговорного процесса и, самое важное, добиться значимых результатов по некоторым аспектам переговоров раунда Доха. Тем самым делегатам будет расчищен путь, чтобы они могли незамедлительно сосредоточиться на решении первоочередных вопросов (согласование модальностей по сельскому хозяйству и по доступу на рынки промышленных товаров) и позднее, с появлением необходимой политической воли и лидерства со стороны США, перейти к завершению раунда.

Тем не менее, даже работа по вышеперечисленным пунктам потребует активизации участия в раунде США и ЕС. Ввиду необходимости вывести переговорный процесс из тупика Евросоюз должен будет продемонстрировать большую политическую волю. Чтобы достичь этого, полезным и необходимым будет проведение некоторых политических дебатов между основными его членами. США также потребуется организовать ряд серьезных политических мероприятий для обсуждения значения торговой системы, опирающейся на правила, а также политическую готовность страны внести свой вклад в

укрепление такой системы и в глобальное управление в целом.

Несмотря на значительное недовольство, многие развивающиеся страны очень надеются, что Президент Барак Обама приступит к работе над «изменениями», которые он обещал в инаугурационной речи! От этого зависит успех раунда Доха.

*Файзел Исмаил – глава делегации ЮАР в ВТО*

*Полный текст статьи на английском языке в Интернете: <http://ictsd.org/i/news/bridges/75400/>*

### **Переговоры ВТО по сельскому хозяйству: делегаты ищут новые подходы**

Торговые переговоры ВТО в рамках раунда Доха оказались в западне политической неопределенности, и старшие переговорщики членов ВТО проводят встречи с целью выработки мер по активизации переговорного процесса. Однако разное представление стран о том, как выйти из этого тупика, проявилось как в отдельной встрече старших переговорщиков по вопросам защитных мер для развивающихся стран в торговле сельскохозяйственной продукцией, так и в неофициальных предложениях по совершенствованию переговорного процесса в ВТО.

По имеющейся информации, старшие переговорщики и руководители торговых миссий примерно 19 членов ВТО провели 19 мая встречу в Представительстве ЕС для определения путей ведения переговоров в ближайшие месяцы. Один делегат, обладающий информацией о ходе неофициальных переговоров Группы-19, сообщил, что участники встречи пытались найти ответы на следующие вопросы: «Какие процессы будут использоваться на следующем этапе? Какие политические принципы необходимы для их реализации?» Встреча в формате Группы-19 прошла после апрельских переговоров Бразилии, Китая, ЕС, Индии и США, на которых развивающиеся страны подчеркнули необходимость включения в переговорный процесс более широкой группы участников для обеспечения всестороннего и прозрачного процесса.

### **Нужны переговоры по более широкому кругу вопросов**

Аргентина, Китай и Индия распространили неофициальный документ, в котором предлагается расширить тематику обсуждения по проекту модальностей (общие положения соглашения по торговле сельскохозяйственной продукцией, в котором содержатся формулы и целевые показатели для снижения уровня тарифов и субсидий, а также исключений из них).

По мнению авторов документа, необходимо уточнить ряд положений будущего соглашения, чтобы избежать разночтений при их интерпретации. В документе приводятся свыше трех десятков вопросов, которые

требуют обсуждения. Председатель Переговорного комитета по торговле сельскохозяйственной продукцией организовал обсуждение десяти категорий нерешенных вопросов, которые в тексте проекта соглашения взяты в квадратные скобки. К их числу относятся, например, вопросы сокращения уровня субсидий производителям хлопка или перечней «чувствительной продукции», тарифы на которую страны могут не снижать в обмен на расширение импортных квот.

Авторы документа считают, что технические переговоры должны проводиться по гораздо более широкому кругу вопросов, чем те 10 тем, которые были предложены председателем Переговорного комитета. В число вопросов, требующих уточнения, в частности, предлагается включить следующие темы: (i) сокращение уровня государственной поддержки, искажающей торговлю; (ii) сокращение уровня искажающих торговлю субсидий, включенных в «янтарную» и «голубую» корзины; (iii) разработка и принятие поправок и дополнений в действующее Соглашение по сельскому хозяйству; (iv) общая формула сокращения уровня тарифов; (v) перечни чувствительной продукции; (vi) предложения по мерам регулирования тарифной эскалации и упрощения структуры.

### **Специальный защитный механизм**

По информации, полученной “Bridges Weekly”, при проведении неофициальных консультаций в рамках малых групп по вопросу специального защитного механизма (инструмент, дающий возможность развивающимся странам защищать отечественных производителей от резкого увеличения объемов импорта или резких колебаний цен) существенного прогресса достигнуто не было. Члены делегаций из коалиции развивающихся стран Группы-33, которые выступают за создание сильного СЗМ, заявили, что они разочарованы отсутствием существенного прогресса в обсуждении технических предложений, поданных ими в начале этого года. К их числу относится введение особых условий снижения тарифов для стран с малой и уязвимой экономикой и расчетов средних объемов импорта на пропорциональной основе для вычета месяцев, в которых применялись защитные меры.

*Источник: сообщение МЦТУР*

## Санкции в споре о хлопке отложены, по крайней мере, до июня

*20 апреля 2010 г. Бразилия и Соединенные Штаты Америки подписали официальный меморандум о взаимопонимании, в соответствии с которым Бразилия отложит на 60 дней применение торговых санкций в объеме более 800 млн долл. США, пока стороны продолжат поиск взаимоприемлемого решения для этого длительного спора.*

Краеугольным камнем соглашения является создание фонда с ежегодным объемом финансирования в 147,3 млн долл. США для целей технической помощи и укрепления потенциала в хлопковом секторе Бразилии.

По взаимному согласию средства фонда могут также использоваться для «деятельности, связанной с международным сотрудничеством» в хлопковом секторе стран тропической Африки, членов/ассоциированных членов блока Меркосур, Гаити или любой другой развивающейся страны. Финансовую выгоду от этого положения могли бы получить четыре страны тропической Африки из числа наименее развитых стран – Бенин, Буркина-Фасо, Чад и Мали, которые в рамках переговоров раунда Доха добиваются скорейшей отмены всех субсидий для хлопка.

Этот фонд будет действовать до принятия Закона США о сельском хозяйстве 2012 г. или до достижения взаимоприемлемого решения в споре о хлопке.

Двумя другими элементами этого меморандума являются сокращение экспортных кредитов для зарубежных покупателей американского хлопка в рамках программы GSM-102 и признание того, что штат Санта-Катарина считается свободным от ящура, что позволит Бразилии впервые за десять лет экспортировать свежую говядину в Соединенные Штаты Америки.

### *Переговоры продолжаются*

Как сообщает Министерство сельского хозяйства США, за осуществлением этих первоначальных шагов последует «постоянная работа по этим вопросам с тем, чтобы к июню прийти к согласию по процессу, который позволит нам достигнуть взаимоприемлемого решения в хлопковом споре».

Пока еще не совсем ясно, что должен включать «процесс достижения взаимоприемлемого решения». Министр иностранных дел Бразилии Селсу Аморим, а также неназванные чиновники, которых цитировала пресса, намекали, что перед принятием окончательного соглашения Бразилия может добиваться дальнейших уступок.

Такие уступки могут включать принятие Соединенными Штатами Америки четких обязательств по разрешению проблемы незаконных с точки зрения ВТО хлопковых субсидий в следующем законе о сельском хозяйстве, хотя здесь трудно рассчитывать на какой-то определенный результат. Хлопковое лобби, у которого есть немало

влиятельных сторонников на Капитолийском холме, готовится к яростной борьбе в начинающемся процессе слушаний по новому законодательству. Впрочем, Председатель сельскохозяйственного комитета Палаты представителей Коллин Петерсон (*Collin Peterson*) недавно признал, что программа по хлопку нуждается в реформировании. В частности, он отметил: «Если мы не разрешим эту проблему, мы можем опять оказаться в затруднительном положении, под угрозой возможных ответных мер».

Бразилия также сталкивается с нарастающей борьбой в другой своей приоритетной области – речь идет об отмене или снижении ныне действующего американского тарифа на импортный этанол в размере 54 цента за галлон. Позднее в нынешнем году предполагается продлить этот тариф и налоговый кредит для производителей готовой продукции на основе этанола (45 центов на галлон), и в Конгресс уже представлен законопроект для продления действия этих мер еще на пять лет (см. статью на стр. 10).

### *Сохраняется вероятность ответных мер*

Власти Бразилии подчеркивают, что Правительство страны сохраняет за собой право на применение ответных мер в случае провала проходящих в настоящее время переговоров.

Когда подписывался меморандум о взаимопонимании Бразилия уже была готова к применению карательных тарифов в объеме 591 млн долл. США для широкого круга импортируемых из Соединенных Штатов Америки товаров. Пошлины на ряд продуктов питания, включая орехи, груши и вишню, растительное масло и пшеницу, предполагалось увеличить втрое до уровня в 30 процентов. Существенное повышение тарифов предполагалось также для сухого молока и картофеля, а тарифы на косметику и другие предметы гигиены, сотовые телефоны, бытовую технику и развлекательную аппаратуру предполагалось удвоить. Тарифы на автомобили должны были увеличиться с 35% до 50%, а тарифы на автопокрышки, мотоциклы и катера предполагалось поднять вдвое до уровня в 40 процентов.

Впрочем, американские компании даже больше опасались другого имеющегося у Бразилии козыря – применения остальных разрешенных ВТО санкций (т.е. 238 млн долл. США) в области защиты прав интеллектуальной собственности.

Бразильский список потенциальных ответных мер включал приостановку – без выплаты компенсаций и на



определенный срок – защиты прав интеллектуальной собственности на фармацевтические препараты, химические и биотехнологические продукты для сельскохозяйственного применения; защиты авторских прав на музыку, книги, фильмы, а также на другую аудиовизуальную продукцию. Бразилия также предполагала разрешить «параллельный импорт» – то есть импорт пользующихся в Бразилии патентной защитой американских фармацевтических и сельскохозяйственных продуктов из других стран, где такие продукты предлагаются дешевле.

Среди других рассматриваемых мер были введение дополнительных сборов за регистрацию или продление срока действия патентов и авторских прав, а также изъятие части авторских отчислений, которые выплачиваются бразильскими филиалами американских фирм своим головным предприятиям.

Несколько американских промышленных групп, такие как национальные ассоциации обрабатывающей

промышленности, производители электрического оборудования и фармацевтической промышленности, настоятельно рекомендовали Администрации Барака Обамы приступить к переговорам по альтернативным подходам.

Нынешний спор по хлопку – это всего лишь третий случай, когда ВТО разрешила истцу применить ответные меры в другом секторе, а не в том, где произошло нарушение правил ВТО. Ранее Эквадор и государство Антигуа и Барбуда получили право на «перекрестные ответные меры», но ни одна из этих стран не подошла к стадии их практической реализации. О серьезности намерений Бразилии применить такие меры свидетельствует уже подписанное Президентом Луиса Игнасио Лула да Силва исполнительное распоряжение, которое позволяет Правительству приостанавливать действие связанных с защитой прав интеллектуальной собственности обязательств в ситуациях, когда это разрешено Органом по разрешению споров в связи с нарушением другим членом ВТО правил этой международной организации.

### **ЕС продвигается к принятию новых правил защиты животных**

ЕС приступает к рассмотрению новых правил защиты животных, которые могут оказать серьезное воздействие на его торговых партнеров.

В интервью газете *“The New York Times”* Еврокомиссар по здравоохранению и защите прав потребителей Джон Далли (*John Dalli*) – представитель Мальты, который занял свой пост в феврале 2010 г., – рассказал, что он планирует представить законопроект для устранения лазеек, которые позволяют некоторым производителям косметики испытывать свою продукцию на животных. По его словам, он надеется ввести запрет на продажу таких продуктов в Европе, если косметические компании не прекратят испытывать их на животных до конца 2012 года.

В более широком смысле, Джон Далли намеревается предложить новое законодательство по защите животных «к началу 2012 г.» в надежде, что эти реформы удастся осуществить в связи с изменениями в европейской сельскохозяйственной политике, которые должны вступить в силу после 2013 года.

Выступая 12 апреля 2010 г. на конференции по охране здоровья животных Далли заявил: «Законодательство ЕС по охране здоровья животных представляет сейчас обширную коллекцию законодательных документов – это порядка 60 основных законов по торговле, контролю заболеваний, идентификации животных и т.д. Новый закон должен упростить нынешнюю сложную законодательную базу и заменить ее упрощенной структурой».

Европейская Комиссия уже провела общественные консультации, чтобы оценить мнение граждан по

вопросу о реформировании законодательства ЕС по защите животных. Как заметил Далли, было получено более 150 обращений, которые четко показали, что «обеспечение высокого уровня защиты здоровья животных остается существенно важным».

Европейский Союз уже давно придерживается жестких санитарных стандартов и стандартов безопасности для продуктов питания и других товаров. Еврокомиссар по здравоохранению и защите прав потребителей дал понять, что он такой подход одобряет.

В своем выступлении на конференции он заметил: «Тщательный анализ и учет сближения [с международными стандартами] необходимы – но когда это оправдано, ЕС следует сохранить более высокий уровень защиты здоровья населения и защиты здоровья животных».

В интервью газете *“The New York Times”* Далли также указал, что ЕС не планирует отмену запрета на импорт американской курятины, при обработке которой применяли хлор, или на импорт содержащей гормоны говядины из США. Эти два запрета уже давно вызывают раздражение у американских экспортеров.

Но Далли не всегда придерживается традиционно жесткой европейской позиции по всем вопросам, относящимся к его сфере деятельности. В марте этого года, всего лишь через месяц после вступления в должность, он удивил многих, когда его бюро разрешило применение генетически модифицированного картофеля в Европе (впрочем, только лишь для промышленных целей).

Источники: сообщения МЦТУР; “EU push on animal welfare may open new trade front with US”, *“The New York Times”* 26 апреля 2010

# Нетарифные меры в обзорах торговой политики ВТО

Валентин Захрнт

*Законодательные меры и другие нетарифные барьеры быстро становятся основными препятствиями для торговли, оттесняя тарифы на второй план. У ВТО имеется уникальный инструмент, которым можно воспользоваться, чтобы пролить столь необходимый свет на эти меры.*

Обзоры торговой политики (ОТП), которые готовит Секретариат ВТО, включают обширные разделы, посвященные тарифам, субсидиям и антидемпинговым пошлинам рассматриваемой страны. Анализ таких инструментов не требует особых усилий, поскольку можно относительно просто рассчитать средние тарифы, субсидии и антидемпинговые пошлины. Большинство читателей без труда поймут связанные с ними протекционистские намерения или негативные последствия для экономики.

Однако иметь дело с регулятивными торговыми барьерами гораздо сложнее. Трудно оценить общий эффект для многоуровневых ограничительных мер, которые (по крайней мере на первый взгляд) преследуют не связанные с торговлей цели. Как можно измерить массив ограничений для трансграничной поставки услуг или технические барьеры, с которыми сталкиваются зарубежные производители автомобилей, или же санитарные меры для импорта продовольственной продукции? А еще сложнее определить, какие именно меры создают чрезмерные препятствия для торговли.

Есть анекдот о человеке, который среди ночи ищет что-то под уличным фонарем. Увидев, что за ним наблюдает полицейский, человек объясняет, что он ищет ключи. Полицейский спрашивает: «А вы уверены, что потеряли их именно здесь?», и слышит в ответ: «Нет, но здесь лучше видно».

Подобно герою этого анекдота, который знает, что лучше бы поискать в темноте, но предпочитает себя не утруждать, ОТП обычно рассматривают регулятивные торговые барьеры сжато, поверхностно и бессистемно. Такой подход наименьшего сопротивления создает все больше проблем. Тарифы и субсидии уже давно имеют тенденцию к сокращению (несмотря на нынешний кризис), тогда как нетарифные регулятивные барьеры, которые оказывают серьезное воздействие на торговлю, встречаются повсеместно.

Настало время заняться этим вопросом в рамках ОТП. Отправной точкой может стать хорошо организованный и всесторонний обзор действующих законодательных актов и предполагаемых будущих законодательных инициатив.

Для того чтобы можно было проводить сравнительный анализ для различных стран и для различных периодов времени, этот обзор следует подкрепить количественными определениями унифицированным описанием регулятивных барьеров. Если существует заслуживающий доверия анализ влияния регулятивных барьеров на торговлю и благосостояние, то его также следует включить в ОТП.

Наиболее важным аспектом должен стать углубленный и критический анализ процесса выработки политики. Принимаются ли решения по таким мерам прозрачным образом? Проводится ли при этом предварительно независимый и научно обоснованный анализ последствий, учитывающий интересы потребителей и других стран?

В обзоре, например, следовало бы четко описывать, как страны принимают решения по санитарным и фитосанитарным мерам. Как проводится оценка риска, рассматривается воздействие на торговлю политических мер в этой области, как определяется целесообразный уровень защиты, устанавливаются свободные от заболеваний/вредителей зоны или предоставляется специальный и дифференцированный режим?

ОТП могли бы стать важным инструментом для выявления чрезмерных торговых барьеров, которые создаются нетарифными мерами, без необходимости прибегать для этого к процедуре разрешения споров. При этом можно было бы воспользоваться преимуществами прозрачности – использовать внутреннее и международное давление для устранения необоснованных барьеров и для улучшения процессов принятия решений, чтобы обеспечить, что подобные необоснованные меры изначально не вводятся. Однако для этого потребуется предоставить Секретариату ВТО больше полномочий и ресурсов. В идеальном случае можно было бы публиковать ОТП по нетарифным мерам в виде отдельного доклада.

Если ВТО удастся решить проблему прозрачности, то это может способствовать односторонней либерализации и создать более благоприятные условия для будущих многосторонних переговоров.

Процесс подготовки обзоров должен стать открытым для общественности с расширением участия заинтересованных сторон. Такие изменения будут способствовать более углубленному критическому анализу, и они дадут участникам из анализируемых стран чувство причастности. Следующим шагом может стать представление и обсуждение ОТП в рассматриваемой стране.

Успешное осуществление такой долгосрочной повестки дня придаст ВТО новую энергию и значимость. Это может даже в какой-то мере скомпенсировать тот урон престижу ВТО, который нанес ему затянувшийся раунд Доха.

Валентин Захрнт – научный сотрудник Европейского центра международной политической экономии (ECIPE) в Брюсселе

Полный текст статьи на английском языке в Интернете: <http://ictsd.org/i/news/bridges/75370/>



## Сельскохозяйственные выплаты в ЕС растут, но искажают торговлю в меньшей степени

*Последнее официальное уведомление ЕС в ВТО свидетельствует, что общий объем внутренней поддержки в союзе вернулся к уровню предыдущего десятилетия. В докладе за 2006–2007 гг. говорится о сумме в 90,7 млрд евро. Это больше, чем объем выплат в 2002 г., когда он составлял 75,6 млрд евро и был минимальным за последние 15 лет.*

В то же время выплаты, искажающие торговлю и относящиеся к «янтарной корзине» в терминологии ВТО, были в 2006–2007 гг. самыми низкими за всю историю (26,6 млрд евро). Такие расходы неуклонно снижались и в настоящий момент составляют примерно половину от того уровня, который был десять лет назад. В рамках раунда Доха от ЕС, возможно, потребуют сократить в течение пяти лет финансирование мер «янтарной корзины» до 20,1 млрд евро.

Наибольшие сокращения произошли в отношении программ «голубой корзины», направленных на ограничение производства. В этой категории объем выплат уменьшился с 27,2 млрд евро в 2004–2005 гг. и 13,4 млрд в 2005–2006 гг. до 5,7 млрд в 2006–2007 годах. Хотя платежи «голубой корзины» считаются искажающими торговлю, они менее вредны, чем выплаты, относящиеся к «янтарной корзине».

### *Расходы в рамках «зеленой корзины» растут*

Сокращение расходов на программы «голубой корзины» более чем компенсировалось за счет увеличения платежей в рамках «зеленой корзины», объем которых, согласно правилам ВТО, не ограничен, так как считается, что эти меры не несут никаких последствий для торговли и производства либо эти последствия минимальны. В 2006–2007 гг. объем выплат, относящихся к «зеленой корзине», увеличился до 56,5 млрд евро по сравнению с 40,3 млрд в 2005–2006 гг. и более чем в два раза по сравнению с 2004–2005 годами.

Во время переговоров раунда Доха некоторые страны выступали за установление потолка расходов для программ «зеленой корзины», но смогли добиться только одобрения дополнительных мер, позволяющих контролировать, чтобы эти выплаты действительно не искажали торговлю. В споре, связанном с торговлей хлопком (см. стр. 6), Бразилии удалось продемонстрировать, что некоторые меры, декларируемые США как часть «зеленой корзины», не соответствовали необходимым критериям.

Небольшая часть искажающих торговлю расходов не подвергается обязательному для ВТО сокращению. Это касается тех выплат, которые не превышают пяти процентов от общей стоимости продукции. Согласно новому уведомлению, в 2006–2007 гг. ЕС предоставил поддержку в категории «*de minimis*» на сумму 1,85 млрд евро.

Похоже, что в целом ЕС справляется с достижением целей, направленных на сокращение внутренней поддержки, которые сформулированы в проекте модальностей

переговоров по сельскому хозяйству в рамках раунда Доха в декабре 2008 года. Дальнейшее финансирование мер «янтарной корзины» должно сократиться еще на 6,5 млрд евро и достичь нового порога в 20,1 млрд евро. В 2006–2007 гг. общий объем расходов ЕС, приводящих к искажению торговли (расходы «янтарной» и «голубой» корзин и «*de minimis*»), составил 34 млрд евро. Ожидается, что текущие реформы приведут к дальнейшему сокращению этой цифры и к моменту вступления в силу новых требований объем таких платежей будет близок к предлагаемым в качестве порога искажающих торговлю субсидий 22,06 млрд евро.

### *Реформа ЕСП на горизонте*

С самого начала переговоров раунда Доха позиция ЕС относительно агросубсидий была ориентирована на постепенное реформирование Единой сельскохозяйственной политики (ЕСП). Начиная с 2003 г. ЕС постепенно заменял наиболее искажающие торговлю формы субсидирования на выплаты, не связанные непосредственно с производством, тем самым осуществляя переход от «янтарных» к «зеленым» мерам.

В ближайшем будущем ожидаются ожесточенные переговорные баталии, поскольку к 2013 г. страны-члены ЕС должны одобрить следующий этап реформирования ЕСП. К радости мощного сельскохозяйственного лобби, новый Комиссар ЕС по сельскому хозяйству Дачиан Чолош (*Dacian Ciolos*) пообещал отстоять «весомый» бюджет будущей ЕСП. В 2009 г. на нее было истрачено около 55 млрд евро (почти половина общего бюджета ЕС).

Ожидается, что двумя главными источниками разногласий окажутся размер бюджета и направления выплат.

Ряд стран, включая Великобританию, Данию и Швецию, выступают за существенное сокращение бюджета ЕСП и переориентацию расходов на развитие сельскохозяйственных регионов и обеспечение общественных благ. Многие другие ожесточенно выступают против каких-либо сокращений бюджета и желают сохранить ЕСП в ее нынешнем виде. Президент Франции Николя Саркози связывает согласие на какие-либо сокращения бюджета с более жесткими «местными предпочтениями», которые позволят защитить европейских фермеров от импортной продукции.

Другим камнем преткновения станут страны, недавно присоединившиеся к ЕС. В настоящее время для них выделяется намного меньшая помощь, чем для традиционных получателей европейских щедрот, не сильно горящих желанием ими поделиться.

## Бразилия отказывается от пошлин на этанол, а США думают об их продлении

*В начале апреля Торгово-промышленная палата Бразилии объявила об отмене 20%-й пошлины на импорт этанола до 2012 года. Данная временная мера была воспринята многими как попытка заставить США снизить или даже полностью отменить собственные торговые ограничения на ввоз этого вида топлива.*

Согласно существующей политике США при импорте этанола должны уплачиваться налог в размере 2,5% от его стоимости и пошлина в размере 54 центов за каждый галлон. При этом потребление этого вида топлива в США поощряется благодаря применению налоговых льгот в размере 45 центов за галлон этаноловой смеси (так называемый налоговый кредит на продажу этанола, или *VEETC*). Действие данных мер истекает в конце 2010 г., и на одобрении Конгресса находится закон об их продлении еще на пять лет.

США – крупнейший в мире производитель этанола. Бразилия занимает вторую строчку, но она опережает другие страны по объемам его экспорта. США и Бразилия используют различное сырье для производства этанола – кукурузу и сахарный тростник соответственно. При этом оба вида сырья взаимозаменяемы. Благодаря тому, что производство этанола из сахарного тростника является более дешевым процессом, бразильская промышленность обладает важными конкурентными преимуществами.

Налоговый кредит *VEETC* предоставляется как в случае этанола, произведенного в США, так и в случае смесей, приготовленных на основе импортируемого этанола. Однако из-за того, что размер пошлины на его ввоз превышает размер *VEETC*, бразильские производители находятся в менее выгодном положении, чем американские.

«Если целью нашей энергетической политики является развитие возобновляемой энергетики, то импортные пошлины служат для этого одним из препятствий, – отметил Роберт Рапьер (*Robert Rapier*), главный технолог биоэнергетического холдинга “Merica International”. – Если целью нашей энергетической политики является развитие лишь отечественных источников возобновляемой энергии, то пошлины служат для достижения этой цели потенциально за счет налогоплательщиков, потребителей и экспортеров этанола».

Снижение стоимости этанола будет содействовать переходу на альтернативные источники топлива. «Потребители выигрывают, когда есть конкуренция, – заявил Джоэль Веласко (*Joel Velasco*), главный представитель Бразильской ассоциации тростниково-сахарной промышленности (*UNICA*) в Северной Америке. – Бразильские производители этанола готовы бороться за потребителей. А как насчет американских компаний?»

Американское фермерское бюро выступает за продолжение политики налоговых кредитов и пошлин как одного из способов обеспечения энергетической безопасности США, сокращения использования ископаемых

видов топлива и развития отечественной промышленности.

Группа лоббистов производства этанола из кукурузы “*Growth Energy*” выступает главным сторонником продления налоговых кредитов. В рамках организованной ею кампании транслируется ряд роликов общей стоимостью 2,5 млн долл. США, рассказывающих о преимуществах этого вида этанола. Бразильская *UNICA* начала кампанию за отмену субсидий. В ее рекламных роликах этанол из сахарного тростника представлен в качестве «более сладкой альтернативы». В прошлом *UNICA* часто действовала сообща с американскими производителями в целях повышения интереса к потреблению этанола, но сейчас она выступает от имени бразильских компаний.

«Позиция членов ВТО, которые проводят широко-масштабную политику по сокращению выбросов парниковых газов и при этом не снижают пошлины на более чистые технологии, призванные помочь в достижении этой цели, выглядит абсурдной», – заявил Маркос Дженк (*Marcos Jank*), президент и генеральный директор ассоциации *UNICA*, в докладе Генеральному директору ВТО Паскалю Лами, посетившему 17 апреля крупнейший регион Бразилии по производству сахарного тростника. «Этанол следует включить в перечень экологических товаров, для которых импортные пошлины должны быть отменены», – добавил Дженк.

Он также подчеркнул важность соответствия между юридически обязывающими критериями устойчивого развития и правилами ВТО. «Устойчивое развитие должно быть само собой разумеющимся, и все мы хотим быть уверенными, что оно всегда принимается в расчет. Но любые обязывающие критерии должны основываться на научных данных и быть измеримыми на практике, – отметил Дженк. – В противном случае, мы серьезно рискуем расчислить путь для установления новых торговых барьеров».

Из-за сильных колебаний на финансовых рынках Бразилия предприняла попытки увеличить запасы этанола и стабилизировать цены. Совсем недавно она объявила, что выделит 1,43 млрд долл. США в виде займов, чтобы помочь производителям отложить продажи биотоплива и нарастить его внутренние запасы. Бразилия уверяет, что эта мера является не субсидией, а, скорее, стабилизирующим инструментом. США пока никак не отреагировали на этот шаг.

*Источники: сообщение МЦТУР; “Brazil To Lend To Ethanol Mills, Help Build Stocks,” Reuters, 30 апреля 2010; “Brazil Announces Temporary Elimination of Ethanol Tariff,” Nacs Online, 7 апреля 2010; “Implications of the US Ethanol Tariff,” Forbes Blog, 15 апреля 2010*

## Группа Всемирного банка реформирует порядок распределения голосов

*В Вашингтоне 25 апреля 2010 г. 186 стран-членов Всемирного банка приняли решение об увеличении капитала этой организации более чем на 86 млрд долл. США и наделении развивающихся стран более широкими правами. Для Всемирного банка – учреждения, главная цель которого заключается в сокращении масштабов бедности, – это поистине исторически значимые изменения, расширяющие его возможности для деятельности в новых условиях преодоления последствий глобального кризиса.*

В целом доля голосов развивающихся стран и стран с переходной экономикой в Международном банке реконструкции и развития (МБРР) увеличилась на 3,13 процентных пункта, в результате чего общий процент голосов этих стран достигнет 47,19% (<http://siteresources.worldbank.org/NEWS/Resources/IBRD2010VotingPowerRealignmentFINAL.pdf>). Всего начиная с 2008 г. доля этих стран увеличилась на 4,59 процентных пункта. Это изменение внесено в соответствии с решением Комитета по развитию увеличить долю голосов развивающихся стран и стран с переходной экономикой не менее чем на 3 процентных пункта. Это решение было принято в Стамбуле в октябре 2009 года.

Особенно выросла доля Китая. Азиатский гигант теперь обладает 4,42% голосов во Всемирном банке. Это стремительный скачок с предыдущей цифры в 2,78%. Таким образом, Китай становится третьим по влиятельности членом Банка после США (16,4%) и Японии (7,9%). На четвертом месте находится Германия, на пятом – Великобритания и Франция.

Бразилия и Индия продемонстрировали более скромный рост своей доли голосов с 2,06 до 2,24% и с 2,77% до 2,91% соответственно.

Среди стран постсоветского пространства увеличилась доля Армении – с 0,09 до 0,1%, Азербайджана – с 0,12 до 0,13%, Грузии – с 0,11 до 0,12%, Казахстана – с 0,20 до 0,22%, Кыргызстана – с 0,08 до 0,1%, Молдовы – с 0,1 до 0,11%, Таджикистана – с 0,08 до 0,09%; Туркменистана – с 0,05 до 0,06%.

«Эта реформа увеличила представительство и долю голосов развивающихся стран, сделав тем самым структуру управления Всемирным банком более справедливой и рациональной», – заявил Министр финансов Китая Се Сюйжень (Xie Xuren), согласно сообщению китайского государственного информационного агентства «Синьхуа» (Xinhua). – Это позволит защитить интересы развивающихся стран и предоставит им возможность играть более значительную роль».

Произошедшие изменения стали кульминацией реформ, проводившихся в 2008 г., когда члены Банка согласились увеличить долю голосов развивающихся стран на 1,46%. Реформа также заключалась в создании для одной из стран к югу от Сахары нового места в правлении Банка.

Однако блок из двадцати четырех развивающихся стран (Группа-24) наряду с некоторыми представителями гражданского общества заявил, что увеличение доли голосов развивающихся стран и стран с переходной экономикой до 47% является лишь временным достижением. «Сорок семь процентов – не наша цель и не наша миссия. Это лишь первый шаг “к системе справедливого голосования”», – заявил Ануп Пуджари (Anup Pujari), представитель индийского Департамента по экономическим вопросам.

Кроме того, Комитет по развитию Совета управляющих поддержал новую стратегию деятельности Банка в посткризисный период, а также комплексную программу реформ, призванных позволить Банку повысить оперативность, гибкость и подотчетность своей деятельности.

Достигнута договоренность, в соответствии с которой доленое участие в таких подразделениях Всемирного банка, как Международный банк реконструкции и развития и Международная финансовая корпорация, будет пересматриваться каждые пять лет с целью обеспечения справедливого распределения голосов между развивающимися странами и странами с переходной экономикой.

«Мы благодарны нашим акционерам за этот решительный вотум доверия, – заявил Президент Группы Всемирного банка Роберт Б. Зеллик. – Этот дополнительный капитал будет использован для создания рабочих мест и защиты наиболее уязвимых групп населения путем инвестирования средств в инфраструктуру, развитие малых и средних предприятий и совершенствование систем социальной защиты. Изменение в структуре голосов позволяет более полно и точно отразить реальную ситуацию в многополярной глобальной экономике, где развивающиеся страны становятся важнейшими действующими лицами. В период, когда достичь международных соглашений между развитыми и развивающимися странами становится все труднее, это решение приобретает еще большее значение».

Источники: сообщения МЦТУР, «Эко-Согласия»; пресс-релиз Всемирного банка; «Китайский министр: реформа Всемирного банка пойдет на пользу мировому развитию», агентство Xinhua, 26 апреля 2010; «Бедные страны получают больше веса во Всемирном банке», The New York Times, 25 апреля 2010; «Всемирный банк добился увеличения капитала», Financial Times, 26 апреля 2010



## Оперативное климатическое финансирование как часть ОПР?

*Финансовая поддержка мер по смягчению последствий и адаптации к изменениям климата в развивающихся странах является одним из камней преткновения в климатических переговорах.*

В Копенгагенском соглашении, ставшем результатом декабрьского саммита ООН по климату, развитые государства согласились предоставить бедным странам «новые и дополнительные ресурсы» в размере 30 млн долл. США на период 2010–2012 гг., чтобы помочь в вопросах адаптации и смягчения последствий изменения климата. Кроме того, они обязались добиться «к 2020 г. совместной ежегодной мобилизации 100 млрд долл. США для покрытия нужд развивающихся стран».

Однако многие вопросы, связанные с выделением финансирования для осуществления климатических проектов на период 2010–2012 гг., или так называемым оперативным финансированием, возникли совсем недавно. Во-первых, не совсем понятно, будет ли такое финансирование действительно «новым и дополнительным» к тем 0,7% ВВП, которые должны выделяться на развитие согласно решению ООН, принятому еще в 1970 году. Пока лишь Дания, Люксембург, Нидерланды, Норвегия и Швеция достигли этого показателя. Далее, неясно, какие фонды будут задействованы в оперативном финансировании и на какую сумму их уже удалось мобилизовать.

### Формула финансирования под вопросом

«Дополнительность» оперативного финансирования уже под угрозой. Из-за мирового экономического кризиса некоторые государства, испытывающие нехватку ликвидности, заявляют о планах использования средств из бюджета уже предоставляемой официальной помощи в целях развития (ОПР) вместо выделения дополнительных сумм.

«Понятие “новые и дополнительные” может трактоваться по-разному», – отметил Роб Бейли (*Rob Bailey*), консультант «Оксфам» по вопросам климата. – Согласно Копенгагенскому соглашению, материальная помощь «будет предоставлена от разнообразных источников, государственных и частных, двусторонних и многосторонних, включая альтернативные источники финансирования».

Несмотря на свое предыдущее заявление о поддержке Великобританией «дополнительности» климатической помощи по отношению к ОПР, Министр энергетики и климата Эдвард Милибэнд в прошлом месяце сообщил, что изначально существовало «вполне ясное понимание» того факта, что оперативное финансирование, в конце концов, не станет дополнением к ОПР. В настоящее время британское Правительство обещает предоставить «некоторое климатическое финансирование» сверх обязательств страны по 0,7% ВВП начиная лишь с 2013 года.

Развивающиеся страны настаивают, что оперативное финансирование должно осуществляться дополнительно

к другим видам помощи, поскольку изменения климата приводят к негативным последствиям, тем самым значительно увеличивая стоимость мер, предпринимаемых для социально-экономического развития таких государств.

Билл Гейтс предостерег от искушения предоставлять финансирование для климатических проектов за счет других приоритетов в области развития. Квамрул Чоудхури (*Quamrul Chowdhury*), представитель Бангладеш на переговорах ООН по климату, заявил, что использование для климатических проектов сумм, предоставленных для других нужд, окажет негативное влияние на его страну, которая в данный момент уже пытается справиться с проблемами повышения уровня моря и частых наводнений. «Если [оперативное финансирование] не будет новым и дополнительным и если его сумма не будет превышать ОПР, все наше развитие будет парализовано. И как тогда [мы сможем] достичь целей по сокращению уровня бедности, образованию и здравоохранению?» – сетует Чоудхури.

### Мобилизованные средства

По словам доноров, на начало марта на цели оперативного финансирования удалось мобилизовать около 24 млрд долл. США и плюс еще 3,5 млрд – на реализацию программы по предотвращению сведения тропических лесов REDD.

ЕС представит отчет о вкладе его членов в оперативное финансирование. Планируется, что этот документ будет озвучен перед началом следующих климатических переговоров в Бонне в июне, хотя страны еще не пришли к согласию по поводу общего определения. ЕС обещает в течение 2010–2012 гг. ежегодно предоставлять по 2,4 млрд евро (3,2 млрд долл. США), которые будут распределяться «наряду со вкладом других ключевых игроков». При этом пока непонятно, означает ли последняя фраза, что помощь будет предоставлена только в случае участия других ключевых игроков.

Между тем, один из важных доноров – США – уже дал понять, что, вероятнее всего, не станет предоставлять оперативное финансирование некоторым развивающимся странам, которые не присоединились к Копенгагенскому соглашению.

Существует несколько фондов для развивающихся стран, которые готовы предоставить незамедлительную помощь в рамках оперативного финансирования: Фонд РКИК ООН для наименее развитых стран, Специальный фонд для борьбы с изменением климата и Адаптационный фонд Киотского протокола.

Источники: сообщения МЦТУР; “*Campaigners urge transparency on climate aid*,” Reuters, 26 апреля 2010

## «Рио+20»: мир оценивает прогресс на пути к устойчивому развитию

*В Нью-Йорке 15–17 мая 2010 г. состоялся первый подготовительный комитет к Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию, которая, в соответствии с решением Генеральной Ассамблеи ООН, пройдет в 2012 году в Бразилии. Это – очередной этап международного процесса, направленного на достижение устойчивого развития, предполагающего учет взаимосвязи экономических, экологических и социальных факторов жизни общества. Через 20 лет после исторической Конференции ООН по окружающей среде и развитию мир оценивает достижения и проблемы на пути к устойчивому развитию, в том числе связанные с международной торговлей.*

Решения крупных глобальных конференций высокого уровня по устойчивому развитию всегда оказывали большое, хотя часто и опосредованное влияние на деятельность по реформированию международной торговли и деятельность ВТО.

### *В поисках путей выживания: от Стокгольма до Рио*

К семидесятым годам прошлого столетия мир осознал необходимость срочного решения проблем экологического равновесия на планете. Впервые на высоком политическом уровне эта тема была поставлена в 1972 г. в Стокгольме, на Конференции ООН по окружающей человека среде. Было признано, что экологические проблемы приняли угрожающий масштаб и для их решения необходимо объединение усилий всего мирового сообщества. Стокгольмская конференция значительно активизировала природоохранные действия на всех уровнях.

Однако вскоре выяснилось, что деградация глобальной биосферы идет более быстрыми темпами, чем предпринимаемые усилия. Для анализа причин такой ситуации в 1987 г. Всемирная комиссия по окружающей среде и развитию подготовила Доклад «Наше общее будущее», известный также как Доклад Брундтланд, в котором впервые появился термин «устойчивое развитие» («*sustainable development*») – то есть такое развитие, которое сохраняет ресурсы для будущих поколений, при этом удовлетворяя потребности нынешних поколений. В Докладе избыточное потребление в развитых странах и бедность в развивающихся государствах были названы в числе ключевых причин ухудшения состояния окружающей среды и показана необходимость объединения усилий мирового сообщества и помощи развивающемуся миру с целью сохранения нашей планеты.

В 1992 году на Конференции ООН по окружающей среде и развитию (ЮНСЕД) в Рио-де-Жанейро – крупнейшем саммите, в котором приняли участие 178 правительственных делегаций, в том числе 103 – под руководством глав государств и правительств, – концепция устойчивого развития получила официальное одобрение глав государств и правительств. Для достижения устойчивого развития было признано необходимым решать экологические, экономические и социальные проблемы в их взаимосвязи и стремиться к балансу этих составляющих.

Как сама ЮНСЕД, так и проходивший параллельно многотысячный Глобальный Форум общественности, а также процесс подготовки к этим мероприятиям, охвативший практически все регионы мира и сектора общества, вызвали огромный резонанс. Распространению идей устойчивого развития и реализации их на практике был дан мощный импульс.

### *«Рио-92»: вопросы международной торговли*

На Конференции ООН по окружающей среде и развитию (также называемой «Рио-92») был подписан ряд основополагающих экологически значимых конвенций и документов (по изменению климата, сохранению биоразнообразия, лесов) – которые также имели отношение к торговле. Кроме того, одним из главных результатов Саммита было принятие Повестки дня на XXI век – глобального плана действий человечества для достижения устойчивого развития (<http://www.un.org/russian/conferen/wssd/agenda21/>). В первом разделе этого документа «Социальные и экономические аспекты» среди важнейших условий обеспечения благоприятного климата для достижения целей в области окружающей среды и развития обозначены либерализация торговли, а также создание взаимодополняющих и взаимоукрепляющих условий в области торговли и окружающей среды. Была поставлена задача определения первоочередных вопросов в области окружающей среды, торговли и развития, которые требуют срочного решения. При этом отмечалась необходимость избежать принятия экологических мер, влекущих за собой введение необоснованных торговых ограничений. Кроме того документ содержит положения о необходимости прекращения и обращению вспять протекционистских тенденций. Ставилась задача добиваться значительного сокращения и неуклонного отказа от субсидий.

В документе особо подчеркивалась роль ГАТТ (предшественника ВТО) и ЮНКТАД в переориентации международной торговли на благо устойчивого развития, а правительствам рекомендовалось поощрять работу этих организаций в программных областях, определенных в Повестке дня на XXI век.

Кроме того, «Рио-92» и процесс подготовки к ней дали импульс деятельности, связанной с охраной окружающей

среды и устойчивым развитием в рамках ГАТТ и впоследствии ВТО. Так, в ГАТТ еще в 1971 г. была создана Группа по природоохранным мерам и международной торговле – однако она начала свою работу лишь в 1991 г., когда она собралась по инициативе развитых стран для обсуждения вопросов, связанных с подготовкой к Конференции ООН по окружающей среде и развитию.

После ЮНСЕД концепция устойчивого развития получила все большее признание во всем мире. В результате в преамбуле Марракешского соглашения об учреждении Всемирной торговой организации (1994 г.) появился термин «устойчивое развитие». Это имело крайне важное значение для дискуссий и споров внутри ВТО и способствовало укреплению природоохранного компонента внутри организации. Кроме того было принято специальное решение о создании в рамках ВТО Комитета по торговле и окружающей среде (КТОС).

Впоследствии в рабочую программу торговых переговоров раунда Доха (2001 г.) были включены важные с точки зрения достижения устойчивого развития положения – в частности, о взаимосвязи системы многосторонних экологических соглашений и ВТО, о либерализации торговли экологическими товарами и услугами, субсидировании рыболовства.

#### *«Рио+10»: саммит в Йоханнесбурге*

Решения ЮНСЕД оценивались через 5 лет (Форум «Рио+5», Специальная сессия Генеральной Ассамблеи ООН), а в сентябре 2002 г., в ознаменование 10 лет после «Рио-92», в Йоханнесбурге состоялся Всемирный саммит по устойчивому развитию (ВСУР). Подготовка к Саммиту активно проходила как в глобальном масштабе, так и на региональном и национальном уровнях.

На ВСУР правительства подтвердили свою приверженность устойчивому развитию, определили первоочередные задачи для его достижения (искоренение нищеты, изменение моделей потребления и производства, а также охрана и рациональное использование природной ресурсной базы в интересах социально-экономического развития) и наметили план по их достижению.

Как показали дискуссии в рамках подготовительного к ВСУР процесса, несмотря на некоторые подвижки в международной торговле в сторону устойчивого развития после «Рио-92», кардинальных изменений не произошло. Поэтому в Плане выполнения решений ВСУР ([http://www.un.org/russian/conferen/wssd/docs/plan\\_wssd.pdf](http://www.un.org/russian/conferen/wssd/docs/plan_wssd.pdf)) торговле уделили достаточно много внимания. Была подчеркнута важная роль торговли в решении многих проблем, связанных с устойчивым развитием, в частности, борьбе с бедностью, переходу к устойчивым моделям производства и потребления. Признана необходимость создания многосторонней торговой системы, основанной на правилах, которая отвечала бы интересам всех стран, особенно развивающихся и стран с переходной экономикой.

В документах саммита содержится призыв к членам ВТО осуществить одобренную в 2001 г. программу торговых переговоров раунда Доха, особенно в областях, представляющих интерес для развивающихся стран. Особая роль должна быть уделена реформе субсидий, оказывающих существенное отрицательное воздействие на состояние окружающей среды и не совместимых с принципами устойчивого развития.

Саммит в Йоханнесбурге подчеркнул необходимость содействия присоединения новых стран к ВТО. В качестве важного направления оказания технической помощи развивающимся странам названо содействие в укреплении торгового потенциала, а также в выполнении обязательств, вытекающих из соглашений ВТО.

ВТО принимала участие в Конференции ООН по устойчивому развитию в Йоханнесбурге ([http://www.wto.org/english/news\\_e/spsp\\_e/spsp01\\_e.htm](http://www.wto.org/english/news_e/spsp_e/spsp01_e.htm)). Отчет о саммите и тексты его решений были распространены Секретариатом ВТО среди делегаций членов ВТО (документы ВТО WT/COMTD/W/106/Rev.1 и WT/CTE/W/220/Rev.1 от 20 декабря 2002 г.).

#### *«Рио+20»: процесс только начинается*

В декабре 2009 г. Генеральная Ассамблея ООН приняла решение о проведении на высшем уровне Конференции ООН по устойчивому развитию (<http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N09/476/01/PDF/N0947601.pdf>), которую называют также Конференцией «Рио+20».

Этот саммит состоится в Бразилии. Он будет посвящен четырем вопросам:

- обзор хода выполнения предыдущих обязательств в области устойчивого развития;
- новые проблемы;
- экологизация экономики в контексте ликвидации нищеты и устойчивого развития;
- институциональная база устойчивого развития.

Позитивное значение процессов международного сотрудничества в области устойчивого развития – от Стокгольма до Рио, Йоханнесбурга и до настоящего времени – в том, что, несмотря на сложность и противоречивость проблем, они стали мощными импульсами для осмысления, понимания реалий современного мира, угроз его существованию и путей к разрешению кризиса, практическим действиям на всех уровнях. Есть надежда, что «Рио+20» будет таким же полезным, как и предыдущие встречи, и обеспечит поворот опасных тенденций вспять.

Дискуссии по подготовке к «Рио+20» только начинаются, и все заинтересованные лица смогут принять в них участие.

*Источники: материалы «Эко-Согласия»; ООН, Понизова О.А. Всемирный саммит по устойчивому развитию: итоги и перспективы осуществления, 2002; Стокгольм, Рио, Йоханнесбург: вехи кризиса, отв. ред. В.И. Данилов-Данильян, Ф.Т.Яншина, 2004*



## Россия: борьба с незаконной торговлей древесиной

*Многие страны мира сейчас предпринимают меры по борьбе с импортом и экспортом незаконной древесины. Проблема нелегальной рубки леса является серьезной угрозой как для окружающей среды, так и экономик ряда государств. Она в полной мере коснулась и России, которая является одной из крупнейших стран-экспортеров леса.*

Незаконные рубки в течение долгого времени остаются головной болью российского лесного сектора. По различным данным, на них приходится от 10 до 35% всей лесозаготовки в стране. В отдельных регионах России до 50% заготавливаемой древесины имеет либо нелегальное, либо сомнительное, не подтвержденное официальными документами происхождение.

С начала 2000-х гг. в России лесное браконьерство как негативное социальное явление качественно изменилось. Незаконные рубки леса стали осуществляться в значительно большем объеме, причем проходить организовано, профессионально, с использованием современных технических средств.

### *Приграничная торговля незаконной древесиной*

По мнению ряда специалистов, нелегальная заготовка и контрабандный вывоз леса из России приняли столь огромные масштабы, что это предопределило возникновение уникального транснационального экономического феномена. Сопредельные государства, такие как Финляндия, Эстония и Китай, значительно сократили вырубку собственного леса, рассчитывая на более дешевое российское сырье, даже невзирая на его криминальное происхождение.

Особо широкое распространение получили нелегальные рубки и торговля нелегальной древесиной в приграничных регионах. Причиной тому является, с одной стороны, высокий спрос на древесину со стороны стран-соседей, а с другой – кризис управления лесными ресурсами в России.

В России торговля лесом ведется крайне неэффективно и требует изменения организационных подходов. В условиях, когда с российской стороны действуют сотни конкурирующих между собой мелких фирм, процветает незаконная заготовка древесины и ее закупка иностранными посредниками, цены на древесину столь низки, что легитимные заготовители и лесопереработчики несут убытки, а на экспорт идет необработанная древесина. Эти обстоятельства обусловили создание организованного оптового рынка в форме биржи, что дает надежды на изменение ситуации на рынке леса, направление его в цивилизованное русло.

### *Меры по борьбе с нелегальными рубками*

Незаконные рубки приводят к целому ряду негативных последствий: истощению лесных ресурсов, сокращению биоразнообразия, подрыву потенциала для социально-экономического развития страны, а также криминализации

лесозаготовительного бизнеса в отдельных регионах. Все это ставит Правительство и гражданское общество России перед необходимостью активной борьбы с этой проблемой.

Сейчас в нескольких регионах России запускается пилотная программа по отслеживанию всех рубок и перемещений древесины с помощью единой информационной системы. К 2012 г. эта система должна заработать в 15 регионах страны.

Однако одним из залогов успешного осуществления проектов по противодействию нелегальным заготовкам является совершенствование законодательной базы. В России функции по реализации государственной политики в сфере лесного хозяйства осуществляет Федеральное агентство лесного хозяйства.

Вопросы развития лесного хозяйства, сбалансированности использования и воспроизводства лесов, сохранения ресурсно-экологического потенциала лесов и предотвращения нелегального оборота древесины регулируются Лесным кодексом Российской Федерации от 4 декабря 2006 г., Стратегией развития лесного комплекса Российской Федерации на период до 2020 г., а также другими актами.

Первоочередными мерами по совершенствованию законодательства в данной сфере являются разработка и принятие федерального закона «Об обороте древесины», определение в российских законах понятий «незаконная рубка древесины» и «торговля незаконно заготовленной древесиной продукцией» и внесение изменений и дополнений в Лесной кодекс, в котором пока существует множество недостатков. Кроме того, необходимы дополнительные законодательные шаги, направленные на пресечение коррупции, которая остается большой проблемой при борьбе с незаконными рубками.

По мнению многих экспертов, сегодня права местного населения и малого бизнеса на легальное использование лесных ресурсов ущемляются, что также ведет к нелегальным рубкам. Это еще больше указывает на необходимость консолидации всех заинтересованных сторон с целью совершенствования лесного законодательства.

### *Незаконная древесина в международной торговле*

Ответственность за нелегальный оборот древесины распространяется не только на страны-производители, но и на страны, которые потребляют древесину и имеют высокую долю торговых операций с подозрительной продукцией.

По некоторым оценкам, в странах ЕС до 25% импортной древесины имеет неясное происхождение, в Японии – до 40%, в США – до 25%, в Китае – до 50%. Поэтому международная борьба с незаконными рубками лесов приобретает все большее значение. Так, ужесточается контроль за импортом незаконной древесины в США (см. <http://ictsd.org/il/news/bridgesrussian/74874/>).

ВЕС продвигаются все новые законодательные инициативы по использованию легально заготовленной древесины и торговле лесоматериалами. Со странами-поставщиками ведется работа с целью гарантировать легальность импортируемой на территорию ЕС продукции. К 2011 г. планируется принятие регламента ЕС по лесоматериалам, который ужесточит требования к поставщикам. Таким образом, для успешной торговли лесоматериалами, целлюлозно-бумажной продукцией со странами Европы российской стороне необходимо усовершенствовать законодательную и нормативную базу, а бизнесу – подтвердить легальность заготавливаемой древесины.

### *Добровольная сертификация по системе ЛПС*

Для развития торговли на принципах устойчивого развития существуют системы добровольной сертификации, наиболее распространенная из которых – система Лесного попечительского совета. Совет представляет собой международную некоммерческую организацию в форме Ассоциации членов, которая состоит из представителей экологических и социальных организаций, продавцов лесоматериалов, лесных корпораций, сертификационных организаций из многих стран мира, в том числе из России.

Программа сертификации в системе ЛПС проводится аккредитованными сертификационными органами. Сертификация проходит в соответствии с требованиями стандартов лесопользования, стандартов цепочки поставок и стандартов контролируемой древесины. В результате сертификации заявитель может получить сертификат установленного образца сроком до 5 лет.

Мировой спрос на сертифицированную древесину убедил многие российские компании, работающие на экспорт, пройти сертификацию ЛПС. На сегодняшний день в России сертифицировано около 22 млн га лесов. С недавних пор интерес к использованию «зеленой» продукции проявляют государство и экологически и социально ответственный бизнес.

Лесной попечительский совет производит сертификацию не только лесозаготовительной деятельности, но и всех стадий производства связанной с ней продукции. Так, в развитых странах все большее распространение приобретает сертификация по схеме ЛПС в издательском секторе. В марте 2010 г. первая сертифицированная типография появилась в России («Линия-принт»).

По словам генерального директора предприятия, в последнее время отмечается возрастание потребности клиентов в «зеленой» полиграфической продукции. В ряде случаев это является следствием корпоративной

политики международных компаний, иногда – инициативой российских управленцев. До последнего времени единственной возможностью удовлетворения спроса работающих в России компаний на «зеленую» полиграфию оставался импорт сертифицированной продукции из-за рубежа. Очевидно, что получение российской типографией сертификата подобного рода даст ей конкурентные преимущества, откроет для нее новые возможности и рынки. Вскоре ее примеру могут последовать и другие предприятия.

### *Госзакупки – важный инструмент контроля рынка древесины*

Большую роль в борьбе с торговлей незаконной древесиной играет и продуманная политика госзакупок. Мировой опыт свидетельствует, что введение экологических требований в законодательство и политику государственных учреждений не только помогает сохранить природу, но и является одним из основных факторов, противодействующих нелегальным рубкам.

Развитые страны, такие как США, Канада, Япония и государства ЕС, устанавливают законодательные условия подтверждения легальности происхождения товаров, изготовленных из древесины и поставляемых для государственных нужд. В России этот процесс пока находится на начальной стадии.

Существуют федеральные законы, определяющие правила госзакупок, которые запрещают предъявлять к поставщикам требования экологической и социальной ответственности. Против введения таких требований активно возражает Федеральная антимонопольная служба.

По мнению экспертов, без решительного изменения этих законов сделать госзакупки леса и продукции из него экологически ответственными будет едва ли возможно. Однако отмечается, что экологически и социально ответственные производители могут стать лучшими поставщиками для государства.

Таким образом, несмотря на положительную динамику в области контроля за незаконными рубками и торговлей древесиной в России, ситуация остается потенциально опасной для окружающей среды и экономики страны. В связи с этим очевидна необходимость принятия решительных мер со стороны государства, частного сектора и гражданского общества.

Успех здесь может быть достигнут лишь в случае сочетания грамотной законотворческой деятельности, использования мирового опыта, активного взаимодействия с международными организациями по защите окружающей среды, а также проявления социальной ответственности со стороны производителей и потребителей древесины и продукции из нее.

*Источники: «Новые возможности для развития экологически и социально ответственного бизнеса: по схеме FSC в России сертифицирована первая типография», Устойчивое лесопользование, №1 (23) 2010; материалы сайтов [www.wwf.ru](http://www.wwf.ru), [www.fsc.ru](http://www.fsc.ru)*

## Взаимосвязь экономического развития и внешнеторговой политики

Мурад Н. Наджафбейли и Эмин Теймуров

*Внешнеторговая политика призвана, среди прочего, создавать условия для максимально свободного развития торговли и конкуренции. Она также способствует укреплению конкурентной среды на международных рынках, особенно в сфере малого и среднего бизнеса.*

Для освоения международных рынков нужна дальновидная политика в области внешней торговли. Более открытые, ориентированные на внешний рынок экономики неизменно опережают страны, где действуют ограничения в области торговли и иностранных инвестиций. Политика, направленная на улучшение условий внешней торговли, входит в число наиболее важных факторов, способствующих экономическому росту в развивающихся странах и их конвергенции с развитыми государствами.

Внешнеторговая политика любой страны должна формироваться с учетом уровня ее экономического развития. При этом экономическое развитие влияет на политику в области внешней торговли, что свидетельствует о наличии между ними очевидной взаимосвязи. Следовательно, экономическое развитие может иметь существенное положительное влияние на международную торговлю. Обеспечивая экономическое развитие в своих странах, правительства используют политику свободной торговли, которая усиливает конкуренцию с импортом на внутреннем и внешних рынках, способствует транснациональной промышленной интеграции и поощряет экономические реформы в других странах. Многие эксперты утверждают, что свободная торговля должна быть оптимальной стратегией для каждой страны, но последние события в мировой экономике и рост протекционистских мер вступают в противоречие с этим подходом.

Несмотря на достигнутый многими странами высокий уровень экономического развития, они до сих пор прибегают к протекционистской политике для защиты определенных отраслей экономики. В целом к такой политике склонны прибегать страны с недостаточно сильной экономикой или отдельными ее секторами. Зачастую продукция местных производителей в этих отраслях оказывается неконкурентоспособной как на внутреннем, так и на внешних рынках. Поэтому для удовлетворения потребностей внутреннего рынка в местной продукции и защиты интересов национальных производителей эти страны обращаются к использованию протекционистских мер.

### *Ситуация в странах с переходной экономикой*

Для стран с переходной экономикой развитие молодых отраслей промышленности и их защита являются очень важными задачами. Вследствие объективных причин

реализация таких планов может занять несколько лет, поскольку отмена торговых ограничений как способ быстрой либерализации торговли имела негативные последствия для этих стран (снижение потенциала для развития местной промышленности, падение производительности в различных секторах, банкротство компаний, усиление финансовой и технологической зависимости от развитых стран, изменение структуры экспорта и импорта и уменьшение доли местных производителей на внутреннем рынке). Для того чтобы позволить соответствующим отраслям промышленности выжить в условиях жесткого соперничества, необходимо было повышать их конкурентоспособность и эффективность производства и использовать в производственном процессе новые, современные технологии. Это обусловило необходимость защиты молодых отраслей от конкуренции со стороны иностранных компаний, что вылилось в применение протекционистских механизмов.

Посредством введения высоких таможенных пошлин и других защитных мер правительства могут ослабить конкуренцию со стороны зарубежных производителей и стимулировать развитие определенных отраслей экономики. Но такой протекционизм может иметь и негативные последствия, ибо зачастую правительство лишается возможности стимулировать повышение качества продукции местных производителей и снижение их издержек. В результате такие компании будут отставать в технологическом развитии и терять конкурентоспособность. Кроме того, политика торгового протекционизма негативно влияет на развитие отраслей, зависящих от зарубежных технологий, сырья и компонентов. Следует также отметить, что из-за высоких пошлин некоторые местные производители могут выигрывать и, превратившись в монополистов, диктовать цены на свою продукцию – качество которой иногда даже не соответствует международным стандартам. В результате внутренний рынок сокращается, качество продукции снижается, а цены растут.

### *Вызовы для стран с переходной экономикой*

Развитые страны имеют свободный режим внешней торговли, поскольку их экономика высококонкурентна. Но чтобы достичь такого уровня, им потребовалось время. После Второй мировой войны эти страны использовали



преимущественно политику протекционизма. Нужно отметить, что переходные экономики столкнулись с большими проблемами при внедрении модели свободной торговли, поскольку они вливались в мировую экономику, находясь в неравных условиях с высокоразвитыми странами. Распад СССР привел к разрыву важнейших экономических связей. Рыночные реформы проходили медленно, и страны с переходной экономикой, особенно не имеющие выхода к морю, столкнулись с необходимостью эффективной интеграции в мировую экономику. Кроме того, в 1990-х годах эти страны пребывали в глубокой и длительной экономической рецессии. Страны с переходной экономикой были вынуждены следовать рекомендациям международных экономических организаций, что в ряде случаев не принесло оптимальных результатов. В самом деле, в некоторых таких странах применение политики свободной торговли обернулось зависимостью экономики и оттоком инвестиций и квалифицированных специалистов.

Следует отметить, что по мере реализации страной усилий для обеспечения экономического развития и повышения конкурентоспособности местной промышленности либерализация торговли становится более легкодостижимой целью и начинает приносить выгоду. С этой точки зрения развитие молодых отраслей становится для некоторых стран очень важной задачей. Кроме того, для любой страны очень важно сформулировать стратегию участия в ВТО и применять научно обоснованную торговую политику, которая обеспечит эффективную интеграцию этой страны в мировую экономику. Но этой цели нельзя достичь без обеспечения устойчивого социально-экономического развития в этих странах.

### *Внешнеторговая политика Республики Азербайджан*

Азербайджан имеет очень либеральный режим внешней торговли, а его экспорт получил весьма благоприятные условия доступа на международные рынки в рамках соглашений о свободной торговле, Всеобщей системы преференций (ВСП) и «ВСП-плюс». В настоящее время наряду с традиционными торговыми партнерами, такими как Турция, Грузия, Россия, Иран, Казахстан, Азербайджан экспортирует свою продукцию более чем в 150 стран, включая страны-члены ЕС. С учетом последних событий в мировой экономике Правительство Азербайджана активизирует свои усилия и принимает дополнительные меры для диверсификации экономики, увеличения объема прямых иностранных инвестиций и прежде всего развития секторов, не связанных с нефтью. Такой подход способствовал улучшению бизнес-среды и продолжению экономического развития страны в период глобального кризиса. Республика Азербайджан смогла сформулировать свою собственную модель экономического развития, которая была очень успешной для преодоления проблем, вызванных глобальными кризисами.

Сбалансированная и последовательная политика всесторонних реформ, проводимая в последние несколько лет в тесном сотрудничестве со всеми ключевыми международными экономическими институтами, способствовала достижению Азербайджаном впечатляющих результатов в плане макроэкономической стабильности, структурных изменений, привлечения прямых иностранных инвестиций, а также обеспечения устойчивого экономического развития. В частности, реформы помогли сократить вдвое сроки, стоимость и количество процедур, необходимых для начала предпринимательской деятельности в стране; удвоить количество заемщиков, отраженных в базе данных кредитных историй; создать возможности для проведения оплаты налогов через Интернет. Кроме того, Правительством Азербайджана были предприняты некоторые шаги для содействия деловой активности и улучшения внешнеторгового режима. С 1 января 2009 г. был введен принцип единого окна во время осмотра товаров и транспортных средств, перемещаемых через государственную границу.

В целях содействия развитию торговли и обеспечения экономической безопасности Правительство Азербайджана приняло решение усилить развитие его экспортного потенциала. Однако перспективы экономического роста в ближайшие годы могут быть еще более значительными с учетом перехода Азербайджана на полный цикл переработки природных ресурсов и реализации региональных инфраструктурных проектов. Более того, Азербайджан рассматривает процесс присоединения и будущее членство в ВТО в качестве хорошей возможности для достижения своих целей в экономической политике. С целью диверсификации экономики и, в первую очередь, развития секторов экономики, не связанных с нефтью, Азербайджан намерен интегрироваться в систему многосторонней торговли на благоприятных условиях, которые должны способствовать достижению целей вышеизложенной правительственной политики и обеспечить дальнейшее устойчивое социально-экономическое развитие страны.

*Мурад Н. Наджафбейли, Ph.D – Посол и Постоянный представитель Республики Азербайджан в ООН и других международных организациях в Женеве; Эмин Теймуров – атташе Постоянного представительства Республики Азербайджан*

#### *Источники:*

- John Rapley, *Understanding development: theory and practice in the third world*, The MIT Press, 2002
- Robert Barro, *Determinants of economic growth: cross-country empirical study*, Lynne Rienner Publishers, 1998
- Michael P. Todaro and Stephen C. Smith, *Economic Development*, 8th edition, Pearson Education Pte. Ltd., 2003–P. Krugman and M. Obstfeld, *International Economics: Theory and Policy*, 4th edition, Harper/Collins, 1994
- Дэвид Тарр, *Торговая политика и значение вступления в ВТО для развития России и стран СНГ, «Весь мир»*, 2006

## Таможенный союз: Кыргызстан перед трудным выбором

*Какие плюсы и минусы таит в себе Таможенный союз для Кыргызстана? Какие перспективы у Кыргызстана, что ждет его производителей, потребителей и экономику в целом? Об этом в интервью «Мостам» рассказал директор Фонда экономических исследований «Проект будущего» Аскар Бешимов.*

– Как известно, с 1 января 2010 г. начал действовать Таможенный союз России, Беларуси и Казахстана. Кыргызстан выразил желание присоединиться к данному объединению в перспективе. Как Вы оцениваете позиции Кыргызстана в данном направлении?

– Перспектив для Кыргызстана на самом деле немного. Прежде всего, надо сказать, что я согласен с мнением многих экспертов о Таможенном союзе (ТС) как политическом продукте со слабой экономической аргументацией. Если вступление Кыргызстана в эту организацию будет рассматриваться с точки зрения еще одной политической единицы и открытия возможности присоединения в будущем Таджикистана (который не имеет общих границ со странами ТС), тогда, естественно, экономическая составляющая в учет братья не будет. А она, по моему мнению, следующая.

Вступив в ТС, Кыргызстан фактически присоединяется к таможенной политике России, потому что 92% Единого таможенного тарифа – тариф РФ (средний таможенный тариф ТС – 10,6%, а у Кыргызстана – 5,1%). Высокая пошлина призвана защищать российское производство от более дешевого и качественного импорта. Кыргызстан – страна с неразвитым сельским хозяйством, практически отсутствием промышленности, без перерабатывающих отраслей и крупных экспортно ориентированных производств. Мы не имеем собственных месторождений минерального сырья (нефти, газа). Экономика построена на реэкспорте китайских товаров, поступлениях денежных средств от мигрантов, добыче золота, продаже электроэнергии, немного на швейном производстве и экспорте сельскохозяйственной и животноводческой продукции. Нам некого защищать. Нам нужно обеспечить население дешевым и качественным товаром импортного производства. Согласно официальной статистике, товарооборот Кыргызстана со странами ТС (в основном с Казахстаном и Россией) составляет 47% импорта и 31% экспорта от общего товарооборота. Если же учитывать теневую экономику, эти показатели намного ниже. К примеру, по статистике КНР, китайский экспорт в Кыргызстан в 2008 г. составлял 9,2 млрд долл. США, по данным Кыргызстана – 770 млн долл. США. Эта огромная разница впечатляет. То есть за последние 10 лет российская или казахская продукция перестала быть преобладающей и население уже привыкло к импортным товарам.

Теперь такой товар будет существенно дороже. Вследствие ограничений иностранного импорта из

стран, не являющихся членами ТС, население будет вынуждено переходить на российскую продукцию более низкого качества, энергоемкую и дорогую по сравнению с зарубежными аналогами. Между Кыргызстаном и странами ТС существует зона свободной торговли, предусматривающая взаимную нулевую пошлину на товары. Поэтому ТС не вносит кардинальных перемен в экономическое сотрудничество с Кыргызстаном, кроме продвижения российских товаров на наш рынок.

Также надо учитывать, что экономика Кыргызстана существенно меньше экономик Казахстана, Беларуси, не говоря уже о России. Очень велика разность экономических систем участников ТС: если Россия и Казахстан развивают свои экономики по либеральным принципам, то Беларусь живет в условиях государственного капитализма, где доля частного сектора весьма мала и свободной торговли не наблюдается. И когда говорят, что ТС создается по примеру ЕС, где есть несколько крупных лидеров и они уравнивают друг друга, можно только улыбаться. Как Кыргызстан может отстаивать свои национальные интересы в рамках ТС, если решения принимаются большинством голосов при следующих квотах: Россия – 57%, а Казахстан и Беларусь по 21,5%? Поэтому Кыргызстану следует ожидать, что структура и деятельность ТС направлена на выгоды для более крупных членов. Фактически, при вступлении в ТС, Кыргызстан потеряет возможность определять торговую и бюджетную политику страны.

ТС уже оказывает серьезное влияние на экономику Кыргызстана. Период транзитной торговли китайскими товарами как одной из крупнейших статей поступления денежных средств в Республику подходит к концу. Схема простая: на все товары, завозимые из КНР в Кыргызстан, вне зависимости от номенклатуры и названия, взималась таможенная пошлина по ставке 0,15 центов за 1 кг, что существенно ниже всех стран СНГ, и далее товары уходили в страны ТС. С 1 января 2010 г. Казахстан и Россия принимают все более жесткие меры по пресечению реэкспорта из Кыргызстана (например, Казахстан усилил таможенный контроль, начал установление колючей проволоки в горных местах). А так как государственные доходы в Кыргызстане значительно зависят от импортных пошлин и НДС, снижение импортных поставок из Китая и других стран вызовет серьезное сокращение доходов в бюджет. Зависимость Кыргызстана от доходов с импорта сопоставима с зависимостью России и Казахстана от экспортных доходов.

Конечно, сокращение реэкспорта в Казахстан и Россию ударит по занятости населения Республики. Из 5 млн населения страны около 800 тысяч людей так или иначе связаны с базарами, которые на 90% и более работали на казахских и российских потребителей. Этот процесс уже идет.

– Один из плюсов в создании ТС – открытие огромного рынка сбыта. Как Вы думаете, будет ли вступление Кыргызстана в ТС способствовать развитию отечественного производства?

– Сейчас население ТС составляет около 170 млн (в европейской части около 145 млн и в азиатской – 25 млн). Логичнее и дешевле открывать производство ближе к рынкам сбыта – это законы бизнеса. Соответственно, производство будет наращиваться в европейской части ТС. Какой смысл инвестору что-то делать в Кыргызстане или Казахстане и потом еще тратиться на дорогу? Существующее в Кыргызстане производство носит локальный характер и в принципе не готово к конкуренции. А для серьезных инвесторов рынок Республики не представляет какого-либо интереса ни по размерам, ни по потенциалу и географическому расположению.

Конечно, есть несомненный плюс в ТС для Кыргызстана, ибо он поставил Республику перед выбором – жить и строить новую структуру экономики без «серых зон», определиться со своей ролью и местом на постсоветском пространстве, легализовать теневые потоки финансовых средств или попытаться вступить в ТС и выполнять все его требования, не влияя на его формирование.

– Предположим, что Кыргызстан вступил в Таможенный союз. Как это отразится на простых людях и потребительском секторе страны?

– Больше всего пострадают кыргызские потребители. Поскольку средний тариф увеличится более чем в 2 раза, вырастут цены на импортные товары. По данным исследования «Последствия вступления Кыргызстана в Таможенный союз РФ, РК и РБ», проведенного экспертами фонда «Проект будущего» при поддержке USAID и фонда «Евразия Центральной Азии», импортные лекарства подорожают на 10%, кожаные изделия на 20%, продовольственная корзина примерно на 15%, и т. д. Кыргызцы не перестанут покупать китайскую, турецкую, европейскую одежду, мебель и кожу, но круг потребителей резко ограничится. Заметнее всего рост цен скажется на новых и подержанных автомобилях. Около 90% завозимых в страну автомобилей импортируется из стран Европы и ОАЭ. Так, наиболее популярные автомобили в Республике, с момента выпуска которых прошло более пяти лет, с рабочим объемом двигателя более 1800 куб. см, но не более 2300 куб. см, будут облагаться пошлиной 4 евро за куб. см,

при существующем 1 долл. США за куб. см. Пошлина на подержанные автомобили практически будет превышать их цену.

При этом цены на российские товары не упадут. Таким образом, изменения тарифов приведут к росту инфляции. К этому надо добавить повышение монополистами тарифов на электроэнергию, бензин, транспорт, тепло и т. д. Что сейчас и происходит. Все это ведет к снижению уровня жизни населения, то есть росту бедности.

– Как Вы думаете, может ли Кыргызстан вступить в Таможенный союз в ближайшем будущем? Как быть с ВТО?

– Думаю, вряд ли. В отличие от стран ТС, Кыргызстан с 1998 г. является членом ВТО. В процессе присоединения к ВТО он принял на себя обязательство по снижению и связыванию тарифных ставок под оговоренный средний уровень в 5,1%, согласился на нулевые пошлины в таких важных секторах, как авиационная техника, информационные технологии, а также принял все требования членов ВТО в сфере охраны интеллектуальной собственности, стандартов и технического регулирования, средств торговой защиты, лицензирования импорта. По Соглашению ВТО по сельскому хозяйству наша страна имеет определенные обязательства относительно господдержки своего АПК и доступа на рынок сельскохозяйственных и продовольственных товаров. Адаптация национального законодательства к соглашениям ВТО завершена.

Общеизвестно, что переговорная позиция России по присоединению к этой организации в значительной мере, а по некоторым вопросам – принципиально отличается от взятых Кыргызстаном обязательств. Понятно, что в рамках ТС, единой таможенной территории страны-участники не могут иметь различные обязательства перед ВТО. Таким образом, проблема теоретически может быть урегулирована двумя путями: либо принятием странами ТС тех же обязательств, которые взял на себя Кыргызстан, либо – изменением Кыргызстаном своих обязательств перед ВТО согласно требованиям ТС.

Очевидно, что оба пути маловероятны. Специалисты фонда «Проект будущего» отмечают, что даже если бы Кыргызстан начал переговоры с членами ВТО относительно корректировки своих обязательств перед ВТО и поднятия тарифных ставок с 5,1 до 10,6% принятых в ТС, возникла бы проблема компенсации этих изменений членам этого мирового торгового клуба в размере не менее 1 млрд долл. США. У Кыргызстана таких денег на компенсацию нет, и вопрос, захотят ли страны ТС заплатить эту сумму за вступление Республики в ТС, относится к области политики, где трудно прогнозировать. Выбор перед Кыргызстаном – или ТС или ВТО – не стоит.



## РЕГИОНАЛЬНЫЕ НОВОСТИ

### РОССИЯ И КАЗАХСТАН ВВЕДУТ В ДЕЙСТВИЕ ТАМОЖЕННЫЙ КОДЕКС БЕЗ БЕЛАРУСИ

В пятницу 29 мая 2010 г. в Санкт-Петербурге прошло очередное заседание высшего органа Таможенного союза. В нем приняли участие только главы правительств России и Казахстана, их белорусский коллега Сергей Сидорский на заседание не приехал. Владимир Путин и Карим Масимов приняли решение ввести с 1 июля 2010 г. в действие Таможенный кодекс на двусторонней основе, с надеждой на присоединение Беларуси к этой договоренности в будущем.

Открывая заседание, Председатель Правительства России заявил, что Сидорский в телефонном разговоре с ним, сославшись на Президента Беларуси Александра Лукашенко, подтвердил стремление Минска продолжать работу в формате Таможенного союза. Однако Путин добавил, что, «к сожалению, пока белорусская сторона не подтвердила готовность подписать необходимые документы».

Напомним, что на состоявшейся 21 мая встрече глав правительств России, Беларуси и Казахстана сторонам не удалось прийти к компромиссу по ряду принципиальных вопросов. В первую очередь, Минск остался недоволен предлагаемым порядком импорта иномарок физическими лицами и экспортными пошлинами на продаваемые Беларуси российские энергоносители (см. Дайджест новостей «МОСТЫ», Серия 3, Выпуск 10, 24 мая 2010 <http://ictsd.org/il/news/bridgesrussiandigest/76356/>).

По итогам той встречи стороны договорились продолжать согласование «наиболее чувствительных экономических позиций». Теперь же Россия и Казахстан договорились с 1 июля ввести в действие Таможенный кодекс на двусторонней основе, фактически не дожидаясь Беларуси.

«Мы принимаем во внимание остающиеся разногласия с Беларусью в части порядка уплаты вывозных таможенных пошлин, в том числе на сырую нефть и нефтепродукты, и неготовность Беларуси полностью ввести ранее достигнутое соглашение – пойти на введение в действие второго этапа Таможенного союза с 1 июля», – заявил Путин.

Отмечается, что договоренность России и Казахстана ввести на двусторонней основе с 1 июля Таможенный кодекс не скажется на работе тех механизмов Таможенного союза, которые были запущены ранее на трехсторонней основе с участием Беларуси. Однако Путин подчеркнул, что «все, что касается более глубокой интеграции, будет действовать на двусторонней основе», если Минск не присоединится к принятым Россией и Казахстаном соглашениям.

Источники: «Третий лишний», Взгляд, 28 мая 2010; «Россия и Казахстан запустят Таможенный союз – с 1 июля и без Белоруссии», Newsru.com, 28 мая 2010

### РАБОЧАЯ ГРУППА ПО ПРИСОЕДИНЕНИЮ РОССИИ К ВТО ВОЗОБНОВЛЯЕТ ПЕРЕГОВОРЫ

По итогам многосторонних консультаций, прошедших в Женеве 25 мая 2010 г., Рабочая группа по присоединению России к ВТО приняла решение о возобновлении переговоров. Об этом сообщил глава российской делегации на переговорах по присоединению России к ВТО Максим Медведков.

Напомним, что Россия, Беларусь и Казахстан приостановили переговорные процессы по присоединению к ВТО в рамках своих рабочих групп летом прошлого года после того, как было принято решение о создании Таможенного союза этих государств и совместном ведении переговоров. Позднее это решение было пересмотрено и достигнута договоренность, что страны Таможенного союза могут вести переговоры отдельно, но исходя из общей позиции.

По заявлению Медведкова, в ходе состоявшихся консультаций был представлен Меморандум о создании Таможенного союза, который предоставил информацию о его базовых принципах. По мнению членов Рабочей группы, этот документ создает основу для возобновления переговоров по присоединению России к ВТО.

Медведков также отметил, что в ходе консультаций многие страны заявили, что «стратегическим направлением в переговорах должно стать присоединение Российской Федерации в короткие сроки». В ближайшее время в Рабочую группу должен быть передан текст соглашения о создании Таможенного союза.

В течение месяца – полутора после этого будут подготовлены изменения в Доклад Рабочей группы по присоединению России к ВТО, после чего будет принято решение о сроках проведения следующего формального заседания. Как отметил Медведков, России еще предстоит провести переговоры по наиболее проблемным вопросам, таким как поддержка сельского хозяйства и доступ на рынок импортного мяса.

Тема присоединения России к ВТО рассматривалась 25 мая и в Москве, в ходе встречи Президента Дмитрия Медведева с руководителями ведущих венчурных фондов США. Президент отметил, что России «надоело уже находиться в предбаннике, пытаться вступить в эту организацию», и выразил надежду на поддержку российской заявки со стороны руководства и бизнес-сообщества США. Напомним, что Москва уже успела заручиться этой поддержкой в ходе переговоров, прошедших в Вашингтоне в конце апреля (см. Дайджест новостей «МОСТЫ», Серия 3, Выпуск 9, 10 мая 2010 <http://ictsd.org/il/news/bridgesrussiandigest/75458/>).

Источники: «Россия решила возобновить переговоры о вступлении в ВТО», Взгляд, 25 мая 2010; «России надоело стоять в предбаннике ВТО», Lenta.ru, 25 мая 2010

## ЕВРОПЕЙСКАЯ ПОЛИТИКА СОСЕДСТВА В АЗЕРБАЙДЖАНЕ

В середине мая текущего года Еврокомиссия обнародовала отчет, оценивающий 5 лет реализации Европейской политики соседства. Пакет состоит из 12 национальных докладов о прогрессе в 2009 году. Среди них есть и доклад по Азербайджану, получающему поддержку от Евросоюза в рамках программы «Восточное партнерство».

В документе отмечается, что Азербайджан добился определенных успехов в реализации Плана действий Европейской политики соседства, в частности, в областях, связанных с экономическим и социальным управлением. Несмотря на мировой финансовый кризис, Правительство повысило социальные расходы и капиталовложения. Однако эти успехи не позволили стране серьезно продвинуться в процессе переговоров о присоединении к ВТО.

Экономический рост Азербайджана в 2009 г. составил 9,3% ВВП, при выросшей на 2% инфляции. В докладе отмечаются сделанные Правительством Азербайджана шаги по улучшению бизнес-климата: со 105 дней до 10 дней сокращено время для регистрации компаний, принят пакет из 46 поправок в Налоговый кодекс, укрепивших защиту прав налогоплательщиков, улучшивших налоговый контроль и снизивших нагрузку на бизнес. Кроме того, был принят Закон о борьбе с отмыванием денег. В Центральном банке стала действовать Служба финансовой разведки. Были подписаны соглашения о воздушном сообщении с государствами ЕС.

Однако, несмотря на все положительные факторы, торговля ЕС с Азербайджаном сократилась: экспорт в ЕС из Азербайджана упал на 22,1%, а импорт – на 31,2%. Тем не менее, ЕС остается основным торговым партнером Азербайджана (53,7% от общего объема торговли в 2008 году). Подчеркивается, что 99% от общего объема экспорта Азербайджана в страны ЕС составляют углеводороды, и энергетика остается главной статьей доходов страны.

Несмотря на определенный оптимизм по поводу экономического и социального развития Азербайджана, в докладе выражается серьезное беспокойство по поводу ситуации в сфере прав и свобод человека, а также политического диалога в стране.

Ознакомиться с полным текстом доклада о прогрессе Азербайджана в реализации Европейской политики соседства можно на официальном сайте Еврокомиссии по адресу: [http://ec.europa.eu/world/enp/pdf/progress2010/sec10\\_519\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/world/enp/pdf/progress2010/sec10_519_en.pdf)

Источники: «Пять лет Европейской политики соседства: больше торговли, больше помощи, больше межличностных контактов», <http://ec.europa.eu>, 2010; «Еврокомиссия зафиксировала в Азербайджане прогресс», [Zerkalo.az](http://Zerkalo.az), 22 мая 2010

## ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИИ ДОВОЛЬНО ЭФФЕКТОМ НОВОГО ЗАКОНА О ТОРГОВЛЕ

На встрече с Председателем Правительства России Владимиром Путиным, прошедшей 18 мая 2010 г., его Первый заместитель Виктор Зубков отчитался о реализации и результатах мер Правительства по поддержке сельского хозяйства. Много внимания было уделено вступившему в силу с 1 февраля Закону о торговле, который, по словам Путина, был призван «сбалансировать интересы сельхозпроизводителей, переработчиков и тех, кто занимается торговлей».

Согласно докладу Зубкова, Закон привел к снижению или прекращению роста цен на ряд продуктов. В первом квартале подешевели крупы, бобовые, сахар, сливочное и растительное масло, а цены на мясо остались на уровне декабря 2009 года.

Зубков подчеркнул, что опасения о том, что в результате вступления в силу нового Закона о торговле будет снижен объем товарооборота, не подтвердились. Для контроля над этим при Правительстве была создана специальная рабочая группа, включившая в себя представителей сельхозпроизводителей, переработчиков и крупных торговых сетей и возглавленная самим Зубковым. По результатам ее работы Первый заместитель Председателя Правительства констатировал, что «негативных влияний на рынок сегодня нет».

Зубков также предложил внести поправки в Кодекс об административных правонарушениях, чтобы более четко определить систему наказаний за нарушение Закона о торговле. Ранее сообщалось, что первое чтение законопроекта, в котором прописаны размеры штрафа за такие правонарушения, состоится в июне.

Многие эксперты не разделяют оптимизма Зубкова в отношении эффекта нового Закона о торговле на экономику. Отмечается, что, помимо снижения цены на некоторые продукты, был и рост на другие группы товаров. Так, по данным Росстата, за истекшие месяцы этого года подорожали капуста, морковь, картофель, лук, крупы и сухие молочные смеси для детского питания.

Экономические аналитики объясняют снижение цен на некоторые группы товаров и низкий рост цен на другие тем, что потребительский спрос в стране еще не восстановился после кризисного падения. Эксперты сходятся во мнении, что эффект от нового Закона можно будет объективно оценить только в конце года, когда он заработает в полную силу и будет создана правоприменительная практика.

Источники: «Председатель Правительства России В.В.Путин провел рабочую встречу с Первым заместителем Председателя Правительства В.А.Зубковым», [Premier.gov.ru](http://Premier.gov.ru), 18 мая 2010; «Закон о торговле пока не заработал в полную силу», [Newsland](http://Newsland), 25 мая 2010

## ПУБЛИКАЦИИ И РЕСУРСЫ

*За пределами доллара. Переосмысление международной валютной системы. Под редакцией П. Субакки и Д. Дриффилла, Издательский дом "Chatham House", март 2010 (Beyond the Dollar: Rethinking the International Monetary System)*

Эта публикация предлагает решения для организации нового международного экономического порядка и рассматривает возможные варианты действий, которые могут предпринять кредитно-финансовые учреждения и политические лидеры в целях подготовки почвы для новой системы и облегчения перехода к ней. Среди главных рекомендаций – создание многовалютной резервной системы для мультиполярной экономики, стимулирование диалога и согласованной политики для обеспечения стабильности, уверенности и сбалансированности корректировок, усиление роли и легитимности международных институтов, учет возможностей влияния интересов и требований стран с формирующейся экономикой на структуру международной финансовой системы в XXI веке.

Интернет: <http://www.chathamhouse.org.uk/publications/papers/view/-lid/844/>

*Демпинг и бедность. Единая сельскохозяйственная политика, ВТО и международное развитие. Авторы – Д. Грин, М. Гриффит (Dumping on the Poor: the Common Agricultural Policy, the WTO and International Development)*

Данная публикация критикует Единую сельскохозяйственную политику ЕС как механизм, способствующий росту перепроизводства и удешевлению товаров и приводящий к разрушению внутреннего рынка развивающихся стран. В то же время, высокие таможенные пошлины и другие препятствия ограничивают доступ сельскохозяйственной продукции из таких стран на европейский рынок. Авторы публикации призывают ЕС поддержать предложение о включении в Соглашение ВТО по сельскому хозяйству группы мер, разрешающих правительствам развивающихся стран защищать мелких фермеров от наплыва дешевой продукции.

Интернет: <http://www.chathamhouse.org.uk/publications/papers/view/-lid/844/>

*Доклад по зубастым китам, ЮНЕП/СМВ, февраль 2010, (Toothed Whales Report)*

Доклад, подготовленный Программой ООН по окружающей среде (ЮНЕП) и Конвенцией по сохранению мигрирующих видов диких животных (СМВ), предупреждает, что крупномасштабное рыболовство подвергает серьезной опасности выживание большинства популяций зубастых китов. Около 86% всех видов зубастых китов находятся под угрозой вымирания из-за попадания в жаберные и траловые сети, ловушки, запруды и ярусы. Нехватка пищи и вынужденное изменение рациона в результате чрезмерного вылова рыбы создают дополнительную угрозу 13 из 72 видов. Многие популяции страдают от заглывания плавающего мусора, разрушения мест обитания, последствий химического и шумового загрязнения.

Интернет: [http://www.cms.int/reports/small\\_cetaceans/contents.htm](http://www.cms.int/reports/small_cetaceans/contents.htm)

*Торговля, окружающая среда и развитие. Импорт цветов из Африки в Норвегию. Авторы – Р. Хауг, И. Охна, А. Иенс, (Trade, Environment and Development: Import of Flowers from Africa to Norway)*

Каким образом рост импорта сельскохозяйственной продукции из Африки может стать безопасным для окружающей среды? Данное исследование посвящено изучению возможностей увеличения доли такого импорта из южноафриканских стран с низким ВВП в Норвегию благодаря введению нулевых пошлин.

Интернет: <http://www.eldis.org/go/topics/resource-guides/trade-policy/environment&id=40169&type=Document>

*Влияние инвестиционных стимулов на устойчивое развитие. Пример малавийского туристического сектора. Авторы – Н. Нскуру и Ш. Кирату, Международный институт устойчивого развития, 2009, (Sustainable Development Impacts of Investment Incentives: a Case Study of Malawi's Tourism Sector)*

Многие страны проводят политику привлечения прямых иностранных инвестиций и используют для этого различные стимулы. К примеру, в малавийском туристическом секторе для инвесторов предусматриваются различные послабления, налоговые каникулы и сокращение налоговых ставок. В этой публикации приводится анализ эффективности таких инвестиционных стимулов с акцентом на достижение целей устойчивого развития.

Интернет: <http://www.tradeknowledgenetwork.net/research/pub.aspx?ID=1226>

*Рабочая группа по борьбе с фальсификацией лекарственных средств, обеспечение соблюдения прав интеллектуальной собственности и конфискация медикаментов. Под редакцией С. Шашикант, издательство "Third World Network", 2010, (The Impact Counterfeit Taskforce, Intellectual Property Rights Enforcement and Seizure of Medicines)*

Эта книга представляет собой сборник статей, большинство из которых было опубликовано в ежедневном бюллетене, посвященном вопросам устойчивого развития, "South-North Development Monitor" (SUNS). В статьях рассматриваются вопросы, вызывающие озабоченность развивающихся стран и гражданского общества, – конфискация лекарственных средств и борьба с их подделками, недавние дискуссии по этой проблематике во Всемирной организации здравоохранения и Всемирной торговой организации.

Интернет: <http://www.twinside.org.sg/title2/IPR/lipr13.htm>



## Издатели:

Международный центр по торговле  
и устойчивому развитию (МЦТУР)

**Директор:**  
Рикардо Мелендес-Ортис

**Редактор:**  
Наталья Шпильковская

**Адрес:**  
7, chemin de Balexert,  
1219 Geneva, Switzerland

**tel:** (+41-22) 917-8492

**fax:** (+41-22) 917-8093

**Эл. почта:** ictsd@ictsd.ch

**Web:** <http://www.ictsd.org>

Центр по окружающей среде и  
устойчивому развитию «Эко-Согласие»

**Директор:**  
Ольга Позникова

**Редактор:**  
Ольга Позникова

**Адрес:**  
Россия, Москва, Подсосенский переулок,  
дом 23, строение 5

**tel:** (+7-495) 225-1619

**fax:** (+7-495) 225-1621

**Эл. почта:** accord@leadnet.ru

**Web:** <http://trade.ecoaccord.org>

Над номером работали: Александр Борисенко,  
Александра Артамкина, Елена Малиновская  
Финансовая поддержка предоставлена  
Швейцарским агентством по развитию  
и сотрудничеству, Департаментом  
Великобритании по международному развитию,  
Фондом Рокфеллера, Оксфам-Нидерланды.  
Взгляды авторов подписанных статей не  
обязательно отражают взгляды МЦТУР или  
«Эко-Согласия». Материалы, направляемые  
для публикации в бюллетене «Мосты», должны  
соответствовать передовым принципам  
журналистики, а также миссии издания –  
способствовать взаимосвязи торговой политики  
и принципов устойчивого развития.

Цитирование материалов бюллетеня «Мосты»  
в других изданиях должно содержать полную  
ссылку на издание.

ISSN 1996-9236

© МЦТУР, «Эко-Согласие» и авторы  
подписанных статей

## Мосты

### КОНФЕРЕНЦИИ

*22–25 августа 2010 г., Ольденбург и Бремен, Германия. Продвижение устойчивого  
развития в период кризиса*

В центре дискуссий на этой регулярной, проходящей раз в два года конференции Международного общества экологической экономики – нагрузка на экологические системы Земли и их чрезмерная эксплуатация, потеря биоразнообразия и изменение климата. Глобальный финансовый кризис усугубил эти проблемы. Ученые, практики, чиновники, работающие в различных областях, обсудят, как интегрировать экологические и социальные аспекты в экономический анализ и практические решения. Основные темы повестки дня: причины изменения климата и адаптация к таким изменениям; возобновляемые источники энергии; биоразнообразие и экосистемные услуги; землепользование и восстановление земельных ресурсов; устойчивое развитие; государственное управление и государственная политика; «зеленый» бизнес, развитие экологической экономики. Для получения дополнительной информации обращайтесь к Kevin Grecksch: тел: +49-(0)441-798-4088, факс: +49-(0)441-798-4379; электронная почта: [kevin.grecksch@uni-oldenburg.de](mailto:kevin.grecksch@uni-oldenburg.de);

Интернет: <http://www.isee2010.org/>

*15–17 сентября 2010 г., Женева, Швейцария. Общественный форум ВТО 2010:  
силы, формирующие мировую торговлю*

В форуме примут участие правительства, организации гражданского общества, законодатели, представители профсоюзов, научных кругов, бизнес-сообщества и студенты. Будут обсуждены вопросы важности основанной на правилах многосторонней системы для смягчения последствий экономического и финансового кризиса, а также для посткризисной повестки дня ВТО. Кроме того будет рассмотрена роль различных групп, оказывающих влияние на дискуссии в рамках ВТО, оценены факторы, влияющие на мировую торговлю, актуальные проблемы торговой политики и основные пути их решения.

Интернет: [http://www.wto.org/english/forums\\_e/ngo\\_e/forum10\\_background\\_e.htm](http://www.wto.org/english/forums_e/ngo_e/forum10_background_e.htm)

*7 октября 2010 г., Москва, Россия. Экология: инвестиции в технологии. VI  
ежегодная конференция*

Тема «зеленого» роста экономик сейчас популярна во всем мире. Ужесточаются требования со стороны государств к экологическим стандартам в самых разных областях. Существенно вырос спрос на экологическую продукцию со стороны потребителей. Компании все активнее используют тему экологии для продвижения своих товаров. На конференции будут обсуждаться вопросы государственной политики в сфере экологизации рынка; меры, необходимые для продвижения экологических стандартов на потребительском рынке России; проблемы конкурентоспособности «зеленых» товаров на российском рынке.

Интернет: <http://events.vedomosti.ru/description.shtml?ecolog10>

#### АНКЕТА ДЛЯ БЕСПЛАТНОЙ ПОДПИСКИ НА БЮЛЛЕТЕНЬ «МОСТЫ»

может быть послана по электронной почте: [tasamoah@ictsd.ch](mailto:tasamoah@ictsd.ch), [accord@leadnet.ru](mailto:accord@leadnet.ru); или по факсу: (+41-22) 917-8093, (+7-495) 225-1618

Фамилия \_\_\_\_\_ Имя \_\_\_\_\_

Организация \_\_\_\_\_

Адрес: Электронная почта \_\_\_\_\_ Индекс \_\_\_\_\_ Страна \_\_\_\_\_

Город \_\_\_\_\_ Улица, дом \_\_\_\_\_

Тип организации: ☐ государственная; ☐ неправительственная; ☐ научная/учебная;  
☐ бизнес; ☐ СМИ; ☐ международная; ☐ фонд