



Мосты

АПРЕЛЬ 2010

ВЫПУСК 2

между торговлей и устойчивым развитием

Медленный прогресс на
переговорах по климату 3

Растущее значение
развивающихся стран
в торговле услугами 5

Географические
указания и защита
биоразнообразия в
Андском регионе 7

Производство
биоэтанола в Анголе:
передача бразильских
технологий 9

Закон Лейси: у органов,
контролирующих
торговлю лесом,
появились зубы 11

Сектор железнодорожных
перевозок в Китае
и ВТО 13

Таможенный союз –
между сотрудничеством
и протекционизмом 15

Мировой рынок
биотоплива: нынешняя
ситуация и перспективы 17

Россия и Африка
развивают
сотрудничество 19

РЕГИОНАЛЬНЫЕ
НОВОСТИ 21

ПУБЛИКАЦИИ И
РЕСУРСЫ 23

КОНФЕРЕНЦИИ,
СЕМИНАРЫ, ФОРУМЫ 24

АНКЕТА ДЛЯ ПОДПИСКИ
НА БЮЛЛЕТЕНЬ
«МОСТЫ» 24

Главные финансисты «Большой двадцатки»: странам нужен индивидуальный подход

Восстановление международной экономики идет быстрее, чем прогнозировалось ранее, однако ситуация пока остается хрупкой, отмечается в коммюнике министров финансов и глав центральных банков стран «Большой двадцатки», подготовленном по итогам встречи 23 апреля в Вашингтоне. Участники встречи согласились, что для преодоления экономического кризиса нужно подготовить индивидуальные меры для каждой страны и скоординировать усилия.

По данным Международного валютного фонда (МВФ) и согласно заявлению главных финансистов «Большой двадцатки» (или Группы 20), оживление экономической активности проходит различными темпами: вяло во многих развитых странах и более уверенно в странах с быстро формирующимся рынком и развивающихся странах; во многих экономиках сохраняются проблемы с занятостью населения.

Среди стран с развитой экономикой США начали подъем экономики успешнее, чем Европа и Япония. Среди стран с формирующимся рынком и развивающихся стран наиболее высокие показатели роста у стран Азии с формирующимся рынком. Во многих странах Европы с формирующимся рынком и ряде стран СНГ экономический рост все еще отстает.

МВФ прогнозирует дальнейший подъем мировой экономики, но отмечает, что его темпы будут различны как между регионами, так и между странами в одном регионе. Ожидается, что темпы роста мировой экономики достигнут 4,25% в 2010 и 2011 гг., а в странах с формирующимся рынком и в развивающихся государствах – более 6,25%.

Во многих странах Европы с формирующимся рынком и СНГ ожидается медленный подъем. Эксперты Всемирного банка отмечают, что в 20 из 30 стран региона наблюдалось сокращение роста ВВП в 2009 г., причем рост ВВП варьировался от –18% в Латвии до +9,3% в Азербайджане. Текущий год обещает быть «особенно тяжелым для стран Восточной Европы и Центральной Азии, где прирост ВВП, по прогнозам, будет наполовину меньше, чем в остальной части развивающегося мира». Филипп Ле Уэру, вице-президент Всемирного банка по региону Европы и Центральной Азии, отметил: «[Р]ост по прогнозам будет составлять приблизительно 3%. Перспективы на 2011–2013 гг. лишь ненамного лучше. Растущие бедность и

безработица толкают семьи в нищету и еще более ухудшают положение тех, кто уже и так был беден».

Что касается экономического развития России, то, по сообщению агентства «ИТАР-ТАСС», на встрече с журналистами в Вашингтоне Министр финансов Алексей Кудрин отметил: «Для российской экономики нынешний год будет лучше, чем мы предполагали. Мы прогнозировали рост ВВП в 3,3%, но он будет около 4%». Однако есть и более консервативный прогноз: учитывая, что рост ВВП в I квартале составил 0,6% (по сравнению с 1,7% в IV квартале 2009 г.), высказываются опасения, что при сохранении показателей роста ВВП в оставшихся кварталах на таком же низком уровне, как в первом, темпы роста в 2010 г. составят менее 2,5%.

Выступить одним фронтом, но с учетом особенностей стран

Финансовый и экономический кризис вынудил правительства вкладывать огромные средства в поддержку экономик своих стран. Например, согласно данным МВФ, за время кризиса расходы на прямую поддержку финансовых институтов составили в среднем около 2,7% ВВП стран «Большой двадцатки», тогда как в некоторых странах финансовые вливания достигали 4–5%. По итогам встречи в Вашингтоне главные финансисты двадцати стран отметили, что в значительной степени благодаря беспрецедентным и согласованным политическим усилиям стран «Большой двадцатки» восстановление международной экономики проходит быстрее, чем ожидалось.

Однако по мере выздоровления экономики правительствам необходимо отказываться от используемых антикризисных мер поддержки. В итоговом коммюнике финансистов «Большой двадцатки» содержится призыв «выработать надежные стратегии выхода из ситуации, в которой были приняты масштабные макроэкономические и финансовые меры, таким образом, чтобы эти стратегии были созданы под каждую отдельную страну и в то же время учитывали возможные издержки».

При этом была особо подчеркнута необходимость координации экономической политики «в интересах ценовой стабильности, создания стабильных, эффективных и устойчивых финансовых систем, создания рабочих мест и снижения уровня бедности». Участники встречи в Вашингтоне также договорились разработать систему обзоров, которые позволят проводить анализ состояния экономик отдельных стран.

Как достичь финансовой стабильности?

По мнению участников встречи, необходимым условием для усиления финансовой стабильности является выработка единой системы стандартов работы финансовых организаций. Главные финансисты отметили в коммюнике: «Мы подчеркиваем важность создания единой системы стандартов высококачественной работы финансовой отчетности, создания международных стандартов

компенсации, завершения развития системы клиринговых стандартов и торговли на биржах... постоянного и скоординированного надзора за хедж-фондами и рейтинговыми агентствами».

Спорные вопросы остаются

МВФ обратился к странам «Большой двадцатки» с предложением договориться о взимании с финансовых институтов двух видов налогов в качестве вклада в финансовую стабильность. Один налог касается банковской ответственности покрыть расходы, связанные с финансовыми вливаниями в экономику в связи с кризисом. Предполагается, что банки, осуществляющие операции с повышенным уровнем финансового риска, будут платить налог по более высокой ставке. Полученные от сбора налога денежные средства поступят в специальный фонд, который будет использоваться для финансирования стабилизационных программ в случае возникновения финансового кризиса в будущем. Второй налог связан с зарплатами и бонусами банкиров.

Предложение МВФ обсуждалось в ходе встречи в Вашингтоне, но договориться по этому вопросу не удалось. На пресс-конференции по итогам переговоров Министр финансов Канады Джим Флаэрти сказал: «Соглашения по налогу на банки нет. Некоторые страны поддерживают эту идею, некоторые – явно нет». В частности, Канада и страны БРИК выразили сомнение в необходимости такого механизма.

По результатам дискуссий главные финансисты «Большой двадцатки» сделали весьма обтекаемое заявление: «Мы с нетерпением ждем окончательного доклада МВФ о вариантах, уже отработанных или рассматриваемых в некоторых странах, относительно того, как финансовый сектор мог бы существенно или значительно облегчить груз государства, связанный с вмешательством в экономику для восстановления банковской системы...». Страны вернутся к обсуждению этого вопроса на встрече министров финансов «Большой восьмерки» 3–4 июня в Пусане (Республика Корея).

Не произошло заметного продвижения в вопросе реформирования международных финансовых институтов. Участники встречи отметили, что продолжают ожидать реформы МВФ и Всемирного банка. В частности, прозвучал призыв к МВФ добиться прогресса в перераспределении квот и улучшении управления в этой международной организации к ноябрьскому саммиту лидеров «Большой двадцатки» в Сеуле.

Текст коммюнике министров финансов и руководителей центральных банков «Большой двадцатки»: http://www.g20.org/Documents/201004_communique_WashingtonDC.pdf

Источники: «Всемирный банк: выход из кризиса в странах Восточной Европы и Центральной Азии будет медленным», 23 апреля 2010, <http://go.worldbank.org/RV8ML807Q0>; сообщения агентства «ИТАР-ТАСС»; «Финансовая двадцатка: единство множеств», «РИА-Новости», 24 апреля 2010

Медленный прогресс в Бонне подтверждает хрупкость переговоров по климату

Переговоры по изменению климата, прошедшие с 9 по 11 апреля в Бонне, принесли скромные результаты. Их вялость свидетельствует о том, что в 2010 г. обсуждение вопросов климата на многостороннем уровне будет чрезвычайно медленным.

Мандат проходившей сессии Рамочной конвенции ООН об изменении климата (РКИК ООН) был достаточно прост: наметить этапы переговорного процесса, который должен привести к заключению в декабре на конференции сторон (КС) в Мексике глобального соглашения. По сути, от стран требовалось обсудить организационные вопросы и методы работы в 2010 году.

В частности, стороны Конвенции должны были определиться, существует ли необходимость в дополнительных встречах помимо запланированной на июнь двухнедельной сессии в Бонне. От них также требовалось достичь договоренностей по существу переговоров (текст, основные вопросы, формат). Требуемых результатов удалось добиться только ранним утром в последний день встречи.

СРГ-ДМС и СРГ-КП медленно продвинулись вперед

На заседании Специальной рабочей группы по долгосрочным мерам сотрудничества (ДМС), которое завершилось в воскресенье 11 апреля за две минуты до полуночи, было принято решение о необходимости двух дополнительных встреч в течение 2010 г. длительностью не менее недели (документ *FCCC/LCA/AWG/2010/L.2*). Их место проведения пока не определено, однако ходят слухи, что Франция предложила город Лион. В целях содействия переговорному процессу председателя попросили «под личную ответственность» подготовить проект текста соглашения. На самом деле подобный текст готовится Секретариатом Конвенции при участии председателя и требует окончательного одобрения последнего. Важным моментом является тот факт, что в этом году представитель США выступит в качестве вице-председателя, т. е. Вашингтон, скорее всего, будет глубоко вовлечен в подготовительный процесс.

Также было принято решение рекомендовать Вспомогательному органу, заседание которого состоится в июне, рассмотреть предложение по организации встречи на высшем уровне в целях определения политического курса перед КС в Мексике. Наконец, стороны договорились, что проект переговорного текста может содержать ссылки на результаты КС-15 без явного упоминания о Копенгагенском соглашении, которое было составлено в декабре прошлого года главами нескольких государств, но не получило консенсусной поддержки и поэтому было отмечено лишь как одна из резолюций конференции по климату.

Специальная рабочая группа по Киотскому протоколу (КП) закончила работу в половине второго ночи. Эта

группа обсуждала вопросы дальнейших обязательств развитых стран (или сторон Приложения I) и программу работы на 2010 г. (документ *FCCC/KP/AWG/2010/L.2*). Было принято решение сосредоточить усилия на совокупном и индивидуальном сокращении выбросов сторон Приложения I после окончания действия КП в 2012 г. и продолжить работу «над другими вопросами». СРГ-КП поддержала предыдущую группу в необходимости проведения двух дополнительных встреч перед КС в Мексике.

Позиция стран Группы-77 и Китая осталась неизменной, политика ЕС меняет курс

Группа-77 и Китай, представляющие собой крупный блок развивающихся стран, продолжили отстаивать важность следования Балийскому плану действий как задающему основное направление переговорам и призвали не выходить за рамки юрисдикции Конвенции. Такая позиция была откровенно направлена против ряда многосторонних обсуждений вопросов изменения климата, возникающих между многочисленными участниками процесса ООН. Группа-77 и Китай полагают, что подписание многостороннего соглашения по климату станет наиболее эффективной (и справедливой) сделкой.

Европейский Союз все еще не может оправиться от разочарования результатами копенгагенской конференции, не оправдавшей его ожиданий, и теперь, похоже, сменил направление своей политики. На встрече в Бонне была озвучена сумма в 2,4 млрд долл. США, выделяемая ЕС для «скорого начала финансирования» проектов по адаптации к климатическим изменениям в развивающихся странах и по сокращению их выбросов. Несмотря на то что данная сумма представляет собой лишь небольшую часть от 30 млрд долл. США, предложенных в рамках Копенгагенского соглашения, такая позиция может служить свидетельством доброй воли и признаком смены подхода ЕС к переговорному процессу.

Ранее Европейский Союз без получения более подробной информации от развивающихся стран по поводу планируемых масштабов сокращения выбросов парниковых газов неохотно обсуждал конкретные цифры, связанные с выделением финансовой помощи. Группа-77 и Китай долгое время настаивали, что Конвенция ООН по климату обязывает развитые страны выделять финансовую и техническую помощь, направленную на снижение выбросов и адаптацию к изменениям климата. Развивающиеся страны утверждают, что данное обязательство так и не было выполнено.

В дополнение к обещанию ЕС Франция заявила, что на последнем заседании 54 стран, посвященном сокращению выбросов, связанных с обезлесиванием, было принято решение выделить 3,5 млрд долл. США на скорое начало финансирования проектов, направленных на восстановление лесов.

Важные предложения забыты

Рассмотрение некоторых предложений, возникших в самом начале обсуждения и не получивших достаточной поддержки или консенсуса либо вытесненных более спорными вопросами, было отложено на более поздний период.

На раннем этапе ЕС выступал за принятие развитыми странами финансовых обязательств и призывал к разработке плана по расходованию средств. Ряд стран в дополнение к упоминанию о прозрачности и всеобъемлемости просили включить в переговорный текст ссылки на Устав, принципы, процедуры и процесс ООН. Однако данные предложения не получили достаточной поддержки для их дальнейшего обсуждения в работе сторон.

Некоторые другие вопросы хотя и обсуждались, но, в конечном счете, так и остались нерешенными. Стороны так и не пришли к единому мнению относительно необходимости включения председателем текста Копенгагенского соглашения в новый переговорный текст. Остался без ответа вопрос по поводу роли Мексики как главы КС в свете промахов датского Правительства на предыдущей конференции.

Оценка ситуации

Заседание в Бонне отражает существующее на данный момент сомнение по поводу уместности использования системы ООН для разработки глобального решения проблемы изменения климата. Многие соглашались, что ныне используемые международные инструменты (РКИК ООН и Киотский протокол) не в состоянии в полной мере противостоять масштабам климатической угрозы и учитывать комплексные аспекты, связанные со степенью развитости стран. Ситуация осложняется еще и тем, что в ходе переговорного процесса давление на стороны Конвенции выросло настолько, что в Копенгагене они не смогли принять необходимого решения и сейчас пребывают в ступоре от разочаровывающих результатов декабрьской конференции.

Признают ли страны РКИК ООН в качестве главенствующего форума по климату и готовы ли они продолжить работу в рамках этого процесса – вот основные вопросы, которые необходимо прояснить. Если это не так, то, возможно, стоит обратить внимание на национальные и региональные инициативы или даже на заключение многосторонних соглашений по решению отдельных частей головоломки, связанных, например, с вопросами лесного хозяйства, энергетики и технологий.

Источники: сообщение МЦТУР

НОВЫЕ ИНИЦИАТИВЫ ПО СНИЖЕНИЮ СУДОВЫХ ВЫБРОСОВ

Международная морская организация (ММО) согласилась создать группу экспертов для изучения возможностей применения рыночных инструментов в целях сокращения выбросов парниковых газов с судов. В задачи группы входит критическая оценка различных вариантов, включая бункерное топливо и торговлю выбросами, а также подготовка обобщающего доклада о воздействии на окружающую среду.

В настоящее время международные морские перевозки служат источником до 2,7% мировых выбросов парниковых газов. Некоторые наблюдатели предсказывают, что к 2050 г. эта доля значительно увеличится.

Комитет ООН по защите морской среды (КЗМС) обозначил задачи новой группы, но решил повременить с согласованием требований по эффективности судового топлива. По словам представителей КЗМС, для того чтобы обеспечить соответствие новых судов экологическим стандартам, разрабатывается Индекс проектируемой энергоэффективности. Кроме того, готовится План эффективного управления использованием энергии для всех действующих и планируемых к использованию судов. Однако обсуждение дополнительных вопросов было отложено; они будут рассмотрены во время сентябрьской встречи другой рабочей группой. Попытки РКИК ООН решить проблему зашли в тупик, так как она должна исходить из принципа общей, но дифференцированной ответственности, в то время как ММО практикует политику равенства всех судов. РКИК ООН требует, чтобы развитые страны несли более высокие затраты, а ММО стремится к равному распределению пошлин в силу ее трансграничной деятельности и в целях устранения препятствий для свободной конкуренции.

Учитывая данное противоречие, неудивительно, что на переговорах в Копенгагене призыв ЕС сформулировать конкретные цели остался без ответа. США вообще не хотели обсуждать вопросы бункерного топлива, в то время как Индия, Китай и другие развивающиеся страны придерживались точки зрения, что дебаты относительно рыночных механизмов должны быть приостановлены до момента заключения соглашения по климату.

В ответ ЕС пообещал, что установит свои собственные лимиты на выбросы, если не добьется этого в ходе переговоров по климату или в рамках ММО. Одной из таких попыток стало введение ограничений на выбросы авиатранспорта в 2010 году.

Источники: сообщение МЦТУР, "New UN expert group to study ship emissions," EURACTIV, 30 марта 2010; "MEPC yet to finalise ship emission norms," EMIRATES BUSINESS, 28 марта 2010

Растущее значение развивающихся стран в торговле услугами

Себастьян Саез

Международная торговля уже не связана исключительно с пересекающимися границы товарами. Торговля услугами, особенно бизнес-услугами, стала динамичным компонентом торговли, а также альтернативой для диверсификации экспорта развивающихся стран.

Расширение возможностей для торговли услугами позволяет проводить трансграничный обмен услугами, включая и такие профессиональные услуги, для которых ранее требовалось физическое перемещение потребителей или поставщиков. В период 2000–2007 гг., до начала финансового кризиса, темпы роста торговли услугами не отставали от торговли товарами, со средним показателем 12% в год. Темпы роста торговли бизнес-услугами (такими как инжиниринговые, юридические и медицинские услуги, услуги финансового учета и менеджмента) за этот же период были еще выше – на уровне 14%.

Услуги играют широкую и стратегическую роль в экономике. Малозатратные и высококачественные услуги дают положительный эффект для экономики в целом. Эмпирические исследования подтверждают, что либерализация торговли услугами приводит к существенному повышению благосостояния и позволяет более эффективно распределять ресурсы, внося при этом вклад в экономический рост. В качестве факторов производства услуги ускоряют осуществление сделок в пространстве и во времени. Открытые финансовые, телекоммуникационные и транспортные услуги играют роль ресурсов для производства товаров и других услуг.

Несмотря на колоссальные проблемы, развивающиеся страны экспортируют услуги. Помимо традиционной деятельности, например туризма, наибольшего успеха развивающиеся страны добились в таких областях, как медицинские, информационные и телекоммуникационные услуги. Действительно важную роль здесь играют международные переговоры, и развивающимся странам необходимо научиться использовать связанные с ними преимущества.

Экспорт услуг из развивающихся стран

Многие развивающиеся страны успешно экспортируют услуги как в пределах своих регионов, так и в более богатые страны. Успехи Индии в этой области хорошо известны: экспорт услуг разработки программного обеспечения, управления и оптимизации бизнес-процессов внес около 33% в объем экспорта этой страны. Бразилия, Коста-Рика и Уругвай экспортируют профессиональные услуги и услуги информационных технологий, Мексика экспортирует телекоммуникационные услуги и услуги по сбыту, а Чили – услуги по сбыту и транспортные услуги.

В Египте создан сектор услуг колл-центров мирового класса. Многие развивающиеся страны пользуются растущей

привлекательностью медицинского туризма. Экспортом медицинских услуг успешно занимаются азиатские страны (Филиппины, Таиланд и Индия), а также страны Ближнего Востока, Северной Африки, Латинской Америки и Карибского бассейна. Не остаются в стороне также и услуги, которые требуют высоких капиталовложений и отличаются сложностью в управлении. Поставщики строительных услуг из развивающихся стран входят в группу 225 ведущих международных подрядчиков. Фирмы развивающихся стран принимают участие в торговле в различных сегментах экологических услуг. Некоторые развивающиеся страны принимают участие даже в торговле финансовыми и телекоммуникационными услугами.

Различные регионы – разные модели

Страны Южной Азии преимущественно занимаются оказанием трансграничных услуг, включая услуги информационных технологий и телекоммуникационные услуги, а также соответствующие услуги обеспечения. В странах Восточной Азии экспорт услуг тесно связан с экспортом промышленных товаров. Такая ситуация может открывать этим странам возможности для диверсификации и использования новых направлений деятельности, не связанных с торговлей товарами. В странах Латинской Америки экспорт обычно в большей степени связан с поставкой услуг путем привлечения прямых инвестиций в другие страны региона. Например, 61% зарубежных инвестиций Чили направляется в сектор услуг и в энергетику соседних стран.

Отличаются также и целевые рынки. Так, целевые рынки экспорта услуг стран Южной Азии находятся главным образом в развитых странах, а в Латинской Америке экспортирующие страны расположены в этом же регионе. Страны Ближнего Востока и Северной Африки обычно экспортируют свои услуги в Европу, а поставщики услуг из ЮАР все больше инвестируют в страны своего региона.

Внутренние стратегии и условия для торговли

Стратегии поддержки должны способствовать либерализации. Хотя эмпирические данные указывают, что расширение либерализации связано с экономическим ростом, корреляция между экспортом и либерализацией услуг представляется менее очевидной. По уровню либерализации едва ли можно судить об эффективности экспорта. Либерализация является необходимым, но не достаточным условием, так как сама по себе она не может дать мощного

импульса для развития экспорта услуг. Либерализация не приводит автоматически к росту предпринимательской активности, не повышает квалификацию кадров и не укрепляет потенциал управления, необходимые для развития экспорта услуг. Следует выработать стратегии поддержки, чтобы обеспечить инвестиции в инфраструктуру и образование, а также выявить возможные проявления рыночной неэффективности, такие как отсутствие информации и прозрачности или же неадекватное законодательство.

Определение причин успехов или неудач развивающихся стран по-прежнему представляет проблему из-за отсутствия данных. Впрочем, одним из ключевых определяющих факторов представляется доступность квалифицированных кадров. Страны с более высокими показателями развития человеческого капитала обычно входят в число наиболее значительных экспортеров услуг. Условия для ведения бизнеса и финансовая привлекательность, похоже, не столь явно коррелируют с эффективностью в секторе услуг. Компании, которые размещают заказы на услуги за рубежом, уделяют основное внимание не экономии средств, а скорее повышению общей эффективности своей работы. Их стратегии основываются «скорее на построении модели глобальных поставок, а не на собственно перемещении части своей деятельности за рубеж. Другими словами, разрабатывая планы на будущее, ведущие компании принимают решения исходя из интересов всего своего бизнеса, а не просто выбирают место для очередного зарубежного филиала» (A.T. Kearney, 2007). В работе другого исследователя отмечается, что в экспорте компьютерных и информационных услуг очевидна важность человеческого капитала (E. Nyahoho, 2010).

Другие виды экспорта, такие как строительные услуги или общественные работы, получение авторских и лицензионных отчислений, равно как компьютерные и информационные услуги, напрямую зависят от уровня развития научных исследований и технологических разработок. И наконец, модели, разработанные для таких услуг, как пассажирские и грузовые перевозки, туризм и отдых, телекоммуникационные услуги, услуги личного и культурного характера, едва ли могут пролить свет на эти причины.

Международные переговоры

Зачем нужно участвовать в масштабных торговых переговорах? Важно понимать ту роль, которую играют торговые соглашения в контексте либерализации торговли в целом и либерализации торговли услугами в частности. Во-первых, они способствуют развитию процесса либерализации, когда существуют мощные интересы, препятствующие либерализации и блокирующие инициативы по открытию доступа или же мешающие созданию необходимой законодательной базы. Во-вторых, торговые соглашения создают более стабильную основу, поскольку они являются соглашениями международными и не могут изменяться в одностороннем порядке. Соответственно, они

также создают временные рамки для последовательного осуществления реформ и устанавливают правила, которые не могут произвольно изменяться. И наконец, торговые соглашения обеспечивают политическую поддержку для либерализации торговли услугами, поскольку они обеспечивают либерализацию рынков на основе принципа взаимности.

Многие развивающиеся страны не склонны участвовать в многосторонних переговорах. Причины этого не совсем ясны. Политическая экономия переговоров по услугам гораздо сложнее традиционных торговых переговоров, поскольку они связаны с реформами национального уровня и с проблематикой, которая касается социальной политики. В то же время, многие страны активно участвовали в региональных и двусторонних переговорах по торговле услугами. Кроме того, многие развивающиеся страны проявляли готовность к двусторонним переговорам с развитыми странами по довольно жестким правилам и мерам регулирования. Активно разрабатываются соглашения о торговле услугами между развивающимися странами. Между тем, переговоры по услугам в рамках раунда Доха в ВТО привлекают гораздо меньше внимания и отстают от переговоров в других переговорных группах: страны по-прежнему недооценивают возможный конечный результат в этой области.

Почему раунд Доха имеет значение для переговоров по услугам? С точки зрения развивающихся стран структура ВТО обеспечивает достаточную гибкость для урегулирования чувствительных аспектов торговли услугами и для преодоления препятствующих экспорту интересов. В глобальном масштабе амбициозный конечный результат переговоров по услугам раунда Доха окажет наиболее значительное влияние на повышение благосостояния. Из-за сложного характера этой тематики, ее общего стратегического значения и необходимости реализации стратегий поддержки для использования ее результатов в полной мере, либерализацию торговли услугами не следует использовать в качестве козыря на переговорах, чтобы добиться компромисса по доступу товаров на рынки. Переговоры по либерализации торговли услугами следует проводить ради нее самой, учитывая тот общий потенциальный эффект, который она может дать.

Себастьян Саез – старший торговый экономист, PRMTR, Всемирный банк

Источники:

– World Bank, *Services Trade for Development: The Old and the New*, неопубликованный проект документа PRMTR, 2009

– A.T. Kearney, *Global Services Location Index: Offshoring for Long-Term Advantage*, 2007

– E. Nyahoho, “Determinants of Comparative Advantage in the International Trade of Services: An Empirical Study of the Heckscher-Ohlin Approach”, *Global Economy Journal*, 2010, Volume 10, Issue 1, Article 3

– A. Shingal, *Exploring the Services Trade Effect of Preferential Services Agreements*, 2010

Географические указания и защита биоразнообразия в странах Андского региона

Карлос Помареда и Хулио Паз

Для обеспечения того, чтобы торговля продуктами, созданными на основе биоразнообразия стран Андского региона, приносила выгоду их владельцам, правительства этих стран могут воспользоваться различными инструментами защиты, включая географические указания (ГУ).

Наблюдается растущий интерес к созданию добавленной стоимости в сельских районах стран региона. Такую добавленную стоимость можно получить – путем прямого использования первичных продуктов биоразнообразия; через их применение в качестве исходного сырья для производства продуктов питания, напитков, косметики и лекарств; путем выделения генов для биотехнологического применения; или используя их в экотуризме. Во всех этих случаях собственно продукты могут дополняться традиционными знаниями, что повышает их ценность.

В сельских районах стран Андского региона¹ быстро растет бедность, при этом традиционное сельское хозяйство – в том виде, в котором оно сейчас практикуется – не обеспечивает адекватной занятости и уровня доходов, чтобы обратить эту тенденцию вспять.

Сельские районы региона обладают богатым диким биоразнообразием, которое используется местными сообществами в небольших масштабах в качестве источников продуктов питания и средств народной медицины. Но эксплуатация этих же ресурсов коммерческими компаниями, заинтересованными в патентовании таких ресурсов без должного признания прав местных сообществ, вызвала необходимость принятия политических решений, направленных на обеспечение сохранения видов биоразнообразия, находящихся под угрозой.

Что дают отличительные знаки

Необходимость работы на конкурентных рынках заставила отдельные фирмы и страны использовать средства для демонстрации отличий своей продукции от аналогов.

Применение отличительных обозначений связано с тремя причинами. Во-первых, это делают, чтобы защитить ценность и индивидуальность местных продуктов. Во-вторых, это способствует образованию союзов между производителями и изготовителями товаров с целью стандартизации производственной практики. В-третьих, это облегчает доступ на рынки, где потребители предпочитают именно такие конкретные продукты.

Определение возможных вариантов

Наиболее распространенными способами для определения продуктов и территорий являются географические указания, наименования места происхождения товара и коллективные бренды.

В обычном смысле ГУ – это знак, который наносится на продукты с четко определенным местом происхождения, обладающие качествами и репутацией, обусловленными таким местом происхождения.

ГУ разработаны для первичных и переработанных продуктов биоразнообразия. Доля традиционного знания в ГУ для обработанных продуктов обычно выше, и оно обычно связано с древними традициями.

Наименование места происхождения товара (НМ) – это особый вид ГУ для продуктов, обладающих особыми качествами, которые определяются их уникальными особенностями, связанными с генетическими характеристиками, местной экологией или промышленной переработкой. Например, ГУ может указывать на «колумбийский кофе» (*Café de Colombia*), а НМ может указывать на отдельный регион Колумбии. Европейцы активнее других используют НМ: в одной лишь Испании за период с 2001 по 2005 гг. было зарегистрировано 574 НМ.

Торговые марки или бренды также помогают дифференцировать продукты, поскольку они дают владельцам исключительное право на их использование.

Еще одним способом дифференциации продуктов является сертификация (*Fair Trade* и *ISO*). В таком случае признается качество, забота о сохранении окружающей среды и вовлечение конкретных групп местных сообществ (например, женщин или мелких производителей). Впрочем, сертификация не может защитить от нарушения ГУ или прав интеллектуальной собственности.

Максимальное использование ГУ

Для того чтобы ГУ или НМ приносили выгоду, особые качества продукта должны сначала получить признание потребителей. Без этого эффективное позиционирование такого продукта на рынке может оказаться трудным.

Для получения сертификата от заявителей требуют следовать правилам и нормативным документам. Кроме того, они обязаны обеспечить применение соответствующих критериев в течение всего жизненного цикла проекта. Чтобы получить ГУ или НМ, заявитель прежде всего должен изучить соответствие продукта необходимым условиям и его перспективы на рынке, подать регистрационную заявку, а затем выполнять все требуемые шаги вплоть до получения права на использование такого инструмента.

Опыт стран Андского региона в применении ГУ и НМ

В странах Андского региона ГУ и НМ могут быть применены к нескольким сотням продуктов, включая культурные и дикие виды. В то же время в случае Перу из этого длинного списка были признаны всего 23 продукта, но регистрацию прошли только шесть; а еще четыре продукта проходят процедуру регистрации сейчас.

Страны Андского региона обладают ограниченным потенциалом для использования возможностей ГУ и НМ, а на национальном уровне у них нет стратегий для продвижения и получения ГУ. В институтах этих стран, занимающихся вопросами прав интеллектуальной собственности и смежных прав, связанные с ГУ подразделения обладают минимальными возможностями, а в министерствах сельского хозяйства этих стран подобные подразделения вообще отсутствуют. На местном уровне – на уровне территорий, обладающих потенциальными возможностями для ГУ, и среди производителей конкретных продуктов соответствующего институционального потенциала в большинстве случаев просто нет.

Как показывает европейский опыт, чтобы ГУ стали эффективным средством защиты от имитации и подделок, крайне важны соблюдение законодательства и потенциал местных организаций, занимающихся вопросами ГУ. В ВТО эти вопросы по-прежнему являются предметом обсуждений.

Опыт стран Андского региона: полученные уроки

Некоторые продукты производятся в пределах достаточно большого географического региона (например, *Café de Colombia*), а другие, такие как *Maiz Blanco del Cuzco*, производятся на гораздо более ограниченной территории. В некоторых случаях определение места происхождения продукта может усложняться, если он производится более чем в одной стране, как в случае кинвы (дикий гречихи), которая производится не только в Перу и Боливии, но и в США. Необходимо предпринять усилия для обеспечения возможно более конкретной территориальной привязки НМ.

Если рассмотреть генетические факторы для этих же примеров, то очевидно, что такие продукты могут быть разными. Например, кукуруза *Maiz Blanco del Cuzco* – это уникальный сорт, а кинва имеет несколько разновидностей. Необходимо самым серьезным образом учитывать генетические характеристики как один из элементов НМ.

Пожалуй, наиболее важным элементом для определения НМ является переработка, особенно если она восходит к древним традициям; хотя это не всегда относится к НМ в Андском регионе. *Café de Colombia*, например, перерабатывается в соответствии с принятыми в отрасли правилами для обеспечения качества. Какао *Arriba* из Эквадора и кинва из Перу и Боливии перерабатываются при помощи традиционных методов, тогда как кукуруза сорта *Maiz Blanco del Cuzco* переработке вообще не подвергается.

Можно ли ожидать, что НМ, включающие процесс переработки, будут связаны с применением традиционных методов?

ГУ и биоразнообразие

Средства для сохранения биоразнообразия включают создание и содержание охраняемых природных территорий, поддержку перспективных биологических исследований и расширение экономических возможностей для местного населения.

Права интеллектуальной собственности и ГУ дают лишь ограниченные возможности для сохранения биоразнообразия. В первом случае такая защита предоставляется в виде патентов. Однако, хотя местные сообщества можно ввести в круг патентообладателей для эффективной защиты конкретных продуктов биоразнообразия, всем хорошо известно, что в реальности этого не происходит. Возможности защиты с помощью ГУ не выходят за пределы защиты географического указания места происхождения и связанных с ним особых качеств. Этот инструмент имеет лишь очень ограниченное применение в защите традиционных знаний, которые часто связаны с продуктами биоразнообразия. Одним из возможных вариантов для обеспечения защиты могут быть торговые марки, увязанные с территориальной принадлежностью и особыми качествами продукта. У них есть преимущества, поскольку получить их легче, чем ГУ. Впрочем, по меньшей мере, в случае Перу, те 23 продукта, которые потенциально могут претендовать на ГУ, в настоящее время используются 43 компаниями, производящими несколько сот различных продуктов. Некоторые из исходных продуктов используют до 13 разных компаний, которые платят за них местным производителям, но не более того. Изменение такого положения вещей, несомненно, крайне важно.

Рекомендации

Необходимо укрепить потенциал компетентных национальных институтов для эффективного применения и контроля за соблюдением законодательства о ГУ. Следует поддерживать создание таких институтов в случаях, когда имеются потенциальные возможности для ГУ. Важно также улучшить доступ заинтересованных сторон к информации о связанных с ГУ выгодах, возможностях, необходимых обязательствах, потребностях в инвестициях и потенциале управления для ГУ, чтобы они могли эффективно использовать их для ведения бизнеса. Если четко установлены возможности для применения ГУ, необходимо усилить техническую помощь для местных производителей, которые могут добиться присвоения ГУ местным первичным или переработанным продуктам.

Карлос Помареда – Президент “*Servicios Internacionales para el Desarrollo Empresarial*”(SIDE S.A.), Хулио Паз – Директор “*Centro de Estudios Estratégicos del Instituto Peruano de Acción Empresarial*”(IPAE)

Полный текст статьи на английском языке в Интернете: <http://ictsd.org/ii/news/bioresreview/72657/>

¹ К странам Андского региона относятся Боливия, Эквадор и Перу.

Производство биоэтанола в Анголе: передача бразильских технологий

Рафаэль Вайсман

Передача Анголе бразильских технологий производства биотоплива позволяет решить многие проблемы, связанные с созданием рабочих мест в сельских районах, диверсификацией энергоресурсов и увеличением экспорта. Хотя внедрение производства биотоплива имеет много преимуществ, передача таких технологий подразумевает и некоторые риски, которые требуют своевременного выявления и предотвращения. Особенно это касается привлечения к сотрудничеству – а не исключения из него – малоимущих сельских жителей.

Биоэнергетика является одной из наиболее динамично развивающихся отраслей экономики. Этому способствуют три основных фактора. Во-первых, рост интереса к биоэнергетике возникает из-за зависимости от поставок нефти из политически нестабильных регионов и ожидаемого в будущем дефицита топлива. Во-вторых, страны стремятся ограничить выбросы углекислого газа в целях борьбы с изменением климата, и биотопливо может помочь в решении этой проблемы. Наконец, перспективы создания рабочих мест в сельской местности, служащие стимулом экономического развития, являются привлекательными для правительств многих государств.

Тем не менее, немногие развивающиеся страны могут похвастаться наличием необходимых технологий. В этой связи особую актуальность приобретает вопрос их передачи. В качестве примера рассмотрим передачу Анголе бразильских технологий для диверсификации энергетического сектора и повышения продуктивности сельского хозяйства.

Производство этанола в Анголе

Ангола расположена к югу от Сахары. Двадцать семь лет гражданской войны породили множество экономических проблем, но с момента ее прекращения в 2002 г. в стране наблюдается рост ВВП. Ангола является вторым по величине экспортером нефти в Африке. За период 2002–2004 гг. государственные расходы страны выросли в четыре раза. При этом, по данным ПРООН, за этот период значительно увеличился разрыв между богатыми и бедными. Предполагается, что производство этанола позволит Анголе диверсифицировать свою экономику и создать рабочие места в сельской местности.

Соглашение между Бразилией и Анголой о передаче технологий, на основании которого была создана энергетическая компания “BioCom” (*Companhia de Bioenergia de Angola, Lda.*), нацелено на развитие производства сахара и этанола в провинции Какузо. Компания “BioCom” была зарегистрирована как совместное предприятие между государственной нефтяной компанией Анголы “Sonango” (20%), ангольской фирмой “Damer” (40%) и бразильской фирмой “Odebrecht” (40%) со стартовым капиталом 258 млн долл. США. Проект будет реализован на общей площади 30 тыс. гектаров муниципалитета Маланже

провинции Какузо. Планируется, что к 2012 г. проект заработает на полную мощность, ежегодно обеспечивая запланированное производство 30 млн литров этанола, 250 т сахара и 160 тыс. мегаватт электроэнергии.

Передача технологий

Основными элементами передаваемых технологий являются бразильский опыт ведения сельского хозяйства, экспертиза в области генетики и промышленное оборудование. Они призваны обеспечить эффективное, устойчивое и современное производство биоэтанола. Кроме того, технологии могут стать хорошим примером рационального водопользования, утилизации отходов (включая вторичную переработку) и эффективности использования удобрений.

Большинство технологий, передаваемых компании “BioCom”, уже являются общедоступными, однако передаются и некоторые коммерческие разработки. В декабре 2009 г. 62 сотрудника компании прошли курсы повышения квалификации в области промышленного и сельскохозяйственного управления в агропромышленном подразделении Эльдorado в бразильском штате Мату-Гросу-ду-Сул.

Технологическая адаптация протекает медленно. По данным экспертов, участвующих в проекте, она может занять от трех до пяти лет.

Надежды, мечты и реальность

Партнеры и бенефициарии высказали целый ряд ожиданий от проекта. Планируется, что его успешное осуществление приведет к снижению зависимости Анголы от импорта сахара, который на данный момент составляет 100%, и расширит возможности продажи этанола (одной из доходных статей экспорта) на европейском рынке. Координатор комиссии по реорганизации национального агентства ANIP подчеркнул: «Мы хотим, чтобы частные инвестиции выступали гарантом создания новых рабочих мест, позволяли сокращать объем импорта и способствовали развитию внешней торговли Анголы».

Одной из важнейших задач проекта является обеспечение занятости сельских жителей в промышленном секторе, что позволит сельским регионам получить социальные и экономические выгоды. В ходе реализации

проекта возможна усиленная электрификация сельской местности, поскольку промышленный процесс, получающий энергию от сжигания отходов сахарного тростника, подразумевает наличие излишков электричества.

Компания “BioCom” и ее партнеры видят в осуществлении проекта потенциальные экологические преимущества. Производство этанола может подтолкнуть Анголу к началу его применения в топливных смесях (с опорой на успешный опыт Бразилии по внедрению автомобилей на «гибком» топливе). Такой переход позволит не только снизить уровень загрязнения воздуха, но и сократить выбросы углекислого газа, а также получить прибыль в соответствии с механизмом чистого развития, оговоренным в Рамочной конвенции ООН об изменении климата.

Развитие технологий – «средство от бедности»?

Реализация амбициозных целей проекта вызывает целый ряд вопросов. Кто из его участников получит выгоду? Какие перспективы открываются перед жителями провинции Какузо? Поможет ли проект в решении проблем бедности и неравенства? Существуют ли связи между ним и вопросами продовольственной безопасности? Многие критикуют данный проект, особенно относительно реальных выгод, которые могут получить сельские общины.

Беседы со специалистами помогли выявить ряд социально-экономических рисков. С точки зрения занятости населения, в рамках проекта будет создано 500 рабочих мест для Анголы и Бразилии. В то же время у большинства жителей Какузо отсутствуют необходимые навыки, что подразумевает высокую вероятность игнорирования этой части населения в процессе подбора персонала. Согласно информации компании “BioCom”, к настоящему времени на работу был принят 31 местный житель. По словам одного из собеседников, «население Какузо и Маланже нуждается в еде. Производство топлива и сахара не поможет в решении данной проблемы».

Часть опрошенных опасается, что расширение площадей под сахарный тростник приведет к уменьшению размеров земельных наделов для малоимущих. При этом “BioCom” заверяет, что вопросы использования «земельных и водных ресурсов не создадут никаких проблем. Ни одна из общин не лишилась своей земли, а сахарный тростник является неорошаемой культурой, и его культивирование не представляет угрозы для мелких фермеров».

Неправительственная Ассоциация сельского и экологического развития Анголы ADRA обращает внимание на три основных аспекта, которые необходимо учитывать при разработке любых промышленных проектов. Во-первых, для проведения эффективной оценки потенциальных выгод и рисков необходимо обеспечивать участие местных жителей. Это позволит уменьшить размеры ущерба и предоставить надлежащие компенсации. Во-вторых,

необходимо тщательно и с учетом будущих перспектив разрабатывать планы по максимальному использованию местных трудовых ресурсов. В-третьих, компании должны уделять должное внимание принципам корпоративной социальной ответственности, инвестированию в социальное развитие региона, а также охране окружающей среды.

Вопросы, связанные с институциональной и социальной незрелостью, включая разрыв между богатыми и бедными, большей частью остаются нерешенными. В целом Ангола прилагает большие усилия к восстановлению политической стабильности и наведению порядка в управлении страной. Однако участие общественности и открытое обсуждение проектов, подобных описанному в статье, пока невелики, а в данном конкретном случае вообще не имели места.

Тем не менее, ситуация постепенно меняется. Недавнее обращение представителей гражданского общества Анголы к Правительству призывает пересмотреть текущую политику государства с тем, чтобы избежать ситуаций, когда крупные инвестиции в экономику приводят к изгнанию людей с их земель. Это предложение призвано не препятствовать инвестициям, а выявить возможные проблемы в случае продолжения текущей политики. Сторонники изменений хотят предотвратить негативные последствия, связанные с сокращением размеров земельных наделов для малоимущих, и гарантировать, чтобы доступ к выгодам в процессе реализации проектов получили все граждане, а не только богатые и влиятельные. Подобный подход необходимо применять и к биоэнергетическому сектору.

Заключение

Проекты передачи технологий должны включать тщательное предварительное планирование, а при их реализации должны учитываться многие факторы. Это особенно касается стран со слабым институциональным управлением. Такой подход обеспечит защиту интересов именно тех категорий населения, которые в ней больше всего нуждаются. В противном случае устойчивое развитие производства, в данном случае этанола, будет находиться под большим вопросом. Подобная ситуация невыгодна ни для одной из сторон: ни для правительства, ни для владельцев производства, ни для местных жителей. Исследования автора позволяют сделать вывод, что для достижения паритета необходимо заключать отдельные соглашения между компаниями и общинами. В целом, существует необходимость более глубокого осмысления динамики передачи технологий, направленных на осуществление крупных проектов в области сельского хозяйства. Это позволит разработать соответствующую политику развития сельских регионов, повышая тем самым индекс развития человеческого потенциала в конкретной стране.

Рафаэль Вайсман (Бразилия) – учится в магистратуре Лундского университета (Швеция)

Полный текст статьи в Интернете: <http://ictsd.org/i/news/bioresreview/72634/>

Закон Лейси: у органов, контролирующих торговлю лесом, появились зубы

Пейдж Макланахан

В мае 2008 г. Соединенные Штаты Америки стали первой страной в мире, в которой был введен прямой запрет на импорт незаконно вырубленного леса, подкрепленный уголовными санкциями за данное нарушение.

Новые законодательные положения, кодифицированные в Разделе 8204 Закона США о сельском хозяйстве, стали дополнением к Закону Лейси – принятому около века назад закону, который является основным инструментом Вашингтона в борьбе с незаконной торговлей видами дикой природы. Теперь американское законодательство охватывает также импорт растений и изделий из древесины. Такие действия крупнейшего мирового импортера и потребителя товаров из древесины создают серьезные стимулы для частного сектора, вынуждая его обращать более пристальное внимание на источники поставок леса. Промышленность уже начала реагировать на эти меры, а другие страны учитывают происходящие изменения.

Министерство юстиции США воздерживалось от мер по обеспечению применения этого дополненного законодательства до весны 2009 г., но пообещало, что проведет громкое расследование нескольких дел, чтобы продемонстрировать серьезность своих намерений. Свое слово Министерство сдержало, и в ноябре 2009 г. был проведен рейд в компании “Gibson Guitars” – одного из ведущих мировых производителей струнных инструментов. Никого не арестовали, но федеральные агенты из Службы США по рыбным и животным ресурсам изъяли множество коробок с документами, древесину, гитары и компьютерную информацию. Объектом расследования был мадагаскарский палисандр – очень популярный в производстве гитар и дорогой сорт древесины. К началу марта 2010 г. расследование в компании “Gibson Guitars” было единственным громким расследованием, проведенным в соответствии с дополненным Законом Лейси, но, по мнению наблюдателей, вскоре, несомненно, последуют и другие аналогичные рейды.

В соответствии с новым дополнением к Закону Лейси «незаконная древесина» определяется как древесина, которую вырубали или перевозили в нарушение законов или подзаконных актов страны происхождения. Это охватывает случаи прямого нарушения законов о защите леса, например незаконную вырубку леса в национальном парке, но может также включать и нарушения административных положений, например нарушение запрета на перевозку древесины в ночное время, который был введен для борьбы с незаконной вырубкой леса.

Наказание за нарушение новых дополнений к Закону Лейси может быть довольно строгим: виновные в экспорте, импорте или в торговле незаконным лесом могут

получить до пяти лет тюремного заключения или штраф в 250 тыс. долл. США за каждое индивидуальное нарушение. На импортеров возлагается серьезная ответственность: американских покупателей иностранной древесины могут наказать, даже если они не имели представления о незаконном характере импортируемой ими древесины. Правительству достаточно только доказать, что «при соблюдении надлежащей осторожности» импортер имел возможность узнать о нарушениях при заготовке древесины. Естественно, что чем больше импортер знал о нарушениях, тем более серьезное наказание ему угрожает.

Чтобы обеспечить себе полную защиту, компаниям потребуется проводить тщательную проверку импортных поставок. До рейда в штаб-квартире компании “Gibson Guitars” она представлялась вполне «зеленым» предприятием: ее исполнительный директор Генри Юшкевич (*Henry Juskiewicz*) входил в состав руководства организации “Rainforest Alliance”, которая активно поддерживала новые дополнения к Закону Лейси и использовала в производстве музыкальных инструментов по большей части древесину, производимую «в соответствии с принципами устойчивого развития». Впрочем, «большая часть» означает, что это касалось не всей древесины.

Исследования показывают, что до 10% всей древесины, поступающей в США, имеет незаконное происхождение. Многие считают, что особый риск представляет импортируемая древесина из таких стран, как Россия и Мадагаскар. Некоторые наблюдатели прогнозируют, что после полномасштабного развертывания правительственных мер применения и контроля за соблюдением нового законодательства, американские импортеры могут внести в черный список те страны, из которых могут поставлять незаконную древесину.

«Лесное приложение»: альтернативный подход

Принятие дополнений к Закону Лейси может быть наиболее радикальным шагом, предпринятым Правительством США для борьбы с незаконной рубкой леса, но можно определенно сказать, что это далеко не первый шаг. Аналогичные цели преследует и так называемое «Лесное приложение», которое было включено в Соглашение о свободной торговле между США и Перу, но в нем используется совсем другой подход.

Вместо того чтобы возлагать ответственность на американских импортеров леса, «Лесное приложение» требует, чтобы перуанское Правительство приняло ряд конкретных законодательных положений для борьбы с незаконной вырубкой леса. В частности, в Перу должны отслеживать рубку, переработку и экспорт видов деревьев, подпадающих под защиту Конвенции о международной торговле видами дикой флоры и фауны, находящимися под угрозой исчезновения (СИТЕС). Кроме того, эта Андская страна – крупнейший мировой экспортер красного дерева – обязана в полной мере проводить расследование всех нарушений законов и подзаконных актов, связанных с данным Соглашением.

Некоторые критики утверждали, что поскольку «Лесное приложение» игнорирует проблему «транзитных поставок» (направления поставок леса через третью страну для обхода этой системы контроля), то оно обладает фундаментальным дефектом. «В отсутствие более широких обязательств для исключения покупки незаконной древесины у всех своих торговых партнеров, США сталкиваются с риском, что незаконное перуанское красное дерево будет отправляться в Мексику или Китай и спокойно попадет к нам оттуда в виде дверей или мебели», – пояснил Александр фон Бисмарк (*Alexander von Bismarck*), Исполнительный директор организации «*Environmental Investigation Agency*».

«Лесное приложение» стало результатом политической сделки между законодателями и администрацией Президента Буша в мае 2007 года. Многие прогнозировали, что пересмотренное соглашение с Перу станет моделью для будущих торговых соглашений США, но пока никаких новых переговоров по таким соглашениям не ведется.

Позитивный эффект уже налицо?

Меры по реализации дополненного Закона Лейси могут дать преимущества одному из критически важных действующих лиц лесохозяйственного сектора: независимым органам сертификации леса.

Лесной попечительский совет (*Forest Stewardship Council (FSC)*) – неправительственная организация, основанная в 1993 г.) и Инициатива по устойчивому лесному хозяйству (*Sustainable Forestry Initiative (SFI)*) – инициатива американской промышленной группы «*American Forest & Paper Association*»), являются двумя крупнейшими независимыми органами сертификации. Обе эти схемы (равно как и несколько других аналогичных схем) проводят «сертификацию» практики лесного хозяйства в соответствии с набором стандартов экологической и социальной устойчивости. Все эти схемы сертификации требуют, чтобы древесина производилась законно. Одним лишь FSC было сертифицировано около 117 млн гектаров леса (примерно соответствует площади Колумбии) в 82 странах мира.

Хотя за последние 15 лет сертификация приобретала все большую популярность, подавляющее большинство

древесины, которой торгуют на международных рынках, не сертифицировалось независимыми третьими сторонами. Сертифицированные FSC 117 млн гектаров леса – это всего лишь 5% от эксплуатируемых лесных площадей мира. И для этого есть немало причин: процесс сертификации, который является исключительно добровольным, может потребовать затрат времени и денег, особенно для производителей из развивающихся стран. Кроме того, не похоже, чтобы потребители были готовы платить дополнительную цену за изделия из «сертифицированной» древесины.

Но дополненный Закон Лейси может изменить ситуацию. Сейчас, когда прошло почти два года, некоторые органы сертификации сообщают о повышении спроса на свои услуги, в том числе в Парагвае, Гайане, Китае и России.

О повышении интереса к сертификации сообщает и «*Global Forest Trade Network*» Глобального фонда дикой природы.

«Как говорят все, с кем мне доводилось общаться в области независимого аудита, к закону имеется повышенный интерес со стороны компаний, особенно в области сертификации цепочек поставок, – говорит Андреа Джонсон из экологической группы «*Environmental Investigation Agency*», которая активно добивалась принятия дополнений к Закону Лейси на Капитолийском холме. – Мне кажется, что они наблюдают начало подъема ... но масштабных сдвигов еще не произошло».

Однако, как заметила Джонсон, спрос на услуги сертификации может повыситься, если Правительство США активизирует свои усилия в области правоприменения. Она пояснила: «Мы работаем в довольно тесном контакте с представителями [Правительства США], которые занимаются реализацией Закона Лейси, и уровень их заинтересованности, равно как и выделение средств на эти цели, только усиливается».

Другие страны также не остаются в стороне. Предполагается, что в ближайшие несколько недель аналогичное законодательство по незаконной древесине примет Австралия, а Европейский Союз намеревается позднее в этом году принять ряд законов о мерах «должной осмотрительности» в торговле лесом. Новая Зеландия и Япония также проявили интерес к принятию аналогичных стратегий.

По мнению Джонсон, серия запретов на незаконную древесину на нескольких основных потребительских рынках могла бы стать для незаконной торговли лесом «переломным моментом».

Пейдж Макланахан – редактор *Bridges Weekly* – дайджеста торговых новостей Международного центра торговли и устойчивого развития

Полный текст статьи на английском языке в Интернете: <http://ictsd.org/ln/news/bioresreview/72643/>

Модернизация железнодорожных грузоперевозок в Китае в связи с присоединением к ВТО

Владимир Горелик

С 1979 г. в Китае осуществляется реформа всей системы железнодорожных грузоперевозок и связанных с ними услуг. К 2000 г. в этой области был достигнут существенный прогресс – во многом в ожидании присоединения к ВТО; а к настоящему моменту этот сектор в значительной мере модернизирован и стал одним из ведущих в китайской экономике.

Более тридцати лет экономика Китая демонстрирует устойчиво высокие темпы роста: стабильно растет и ВВП, и объем внешнеторговых сделок. Именно поэтому связанные с торговлей логистические услуги (транспортные, экспедиторские, складские и др.) – это крупнейший сектор китайской экономики, чья доля в ВВП составляет порядка 15%. Объем рынка данных услуг в Китае оценивается примерно в 500 млрд долл. США ежегодно. Примерно треть этого сектора (если исчислять по стоимости активов компаний) приходится на железнодорожные перевозки. Учитывая масштабы страны, быстрый рост экономики и торговли, а также огромную численность населения, важность грузовых и железнодорожных перевозок для Китая невозможно переоценить – это поистине ключевой сектор экономики.

Функционирование железнодорожного транспорта в Китае, как и всех остальных отраслей экономики, коренным образом изменилось за последние тридцать лет. Этот период можно подразделить на два этапа: с 1979 г. по 2001 г. – крупномасштабная реформа и постепенная либерализация всей транспортной системы и народного хозяйства в целом (систему этих лет называют полуплановой / полурыночной), а с 2001 г. – достижение сравнительной открытости за счет членства в ВТО и движение в сторону полностью рыночной экономики.

И международные, и китайские эксперты сходятся в мнении о том, что по результатам восьми истекших лет членство страны во Всемирной торговой организации стало фактором, еще больше подстегнувшим «китайское экономическое чудо» и, в частности, изменившим структуру и уровень конкуренции в секторе железнодорожных грузоперевозок. На момент «старта» Китая в ВТО, в 2001 г., в этом секторе существовала полная государственная монополия и он был наиболее закрытым из всей транспортно-логистической сферы. После присоединения к ВТО этот сектор был значительно либерализован.

Обязательства Китая по железнодорожным перевозкам

Обязательства в отношении допуска на рынок транспортных услуг иностранных компаний, а также режим регулирования их деятельности на внутреннем рынке включаются в списки обязательств по Генеральному соглашению по торговле услугами (ГАТС) – неотъемлемой части пакета документов ВТО.

В ГАТС закреплены общие принципы ВТО, то есть более свободный экспорт и импорт услуг. Однако из-за того, что сектор международной торговли услугами весьма специфичен по сравнению с товарами, режим наибольшего благоприятствования и национальный режим применяются в данном секторе со значительными исключениями, которые индивидуальны для каждой страны. В рамках страновых обязательств члены ВТО заявляют, какие из секторов услуг и в какой степени они готовы открыть для иностранной конкуренции.

В частности, по условиям китайского Протокола о присоединении к ВТО были открыты для иностранных компаний следующие секторы:

- строительство и обслуживание железнодорожных линий (однако при условии, чтобы первые три года контрольный пакет компаний – не менее 51% – находился в китайской собственности, а спустя шесть лет стало возможным 100%-ное иностранное владение), а также их участков, мостов, туннелей, грузовых депо;
- складские и курьерские услуги (при этом почтовые услуги остались сектором, закрытым для иностранных фирм);
- услуги по доставке грузов (при условии нахождения контрольного пакета в китайской собственности и соблюдении некоторых других ограничений).

Функционирование в Китае полностью принадлежащих иностранцам компаний в секторе железнодорожных грузоперевозок стало возможным лишь совсем недавно – через 6 лет после присоединения к ВТО, по завершении переходного периода (и это максимальная «отсрочка» среди обязательств страны по ГАТС; например, для грузового автотранспорта и для складских услуг этот срок составил три года, а для услуг форвардинга – четыре).

При сравнении обязательств Китая в области железнодорожных перевозок с аналогичными обязательствами других членов ВТО можно заметить следующее:

- лишь семь стран из всех участников ВТО (153 члена) взяли на себя обязательство разрешить присутствие в данном секторе стопроцентно иностранных компаний (Бразилия, Канада, Китай, Кыргызстан, Никарагуа, Новая Зеландия, США); таким образом, Китай в этой области оказался гораздо более либерален, чем многие развитые страны;

- еще пять стран (Венгрия, Сьерра-Леоне, Финляндия, Филиппины, Швейцария) допускают коммерческое присутствие в этом секторе иностранных инвесторов и компаний с некоторыми ограничениями;
- еще порядка сорока стран взяли на себя обязательства в отношении доступа иностранцев на рынок услуг, сопутствующих грузоперевозкам;
- подавляющее большинство членов ВТО разрешают иностранным компаниям свободно оперировать на рынке услуг по обслуживанию и ремонту транспортного оборудования.

Обобщая перечисленное выше, можно утверждать, что в основном члены ВТО практикуют довольно низкий уровень либерализации в сфере железнодорожных перевозок. В тех же редких случаях, когда данный сектор открыт для иностранцев, страна либо слишком мала, либо этот вид услуг не играет ведущей роли в ее транспортной системе. Кроме того, у подобных стран либеральные обязательства по допуску иностранцев на рынок железнодорожных грузоперевозок были де-факто подтверждением уже действовавшего режима. Таким образом, Китай по существу является единственной страной, которая при присоединении к ВТО кардинально изменила политику в отношении иностранного присутствия в данной сфере в сторону либерализации.

Развитие сектора после присоединения Китая к ВТО

	1978	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Объем перевезенных грузов (млрд т)	1,1	1,7	1,9	2,1	2,2	2,5	2,7	2,9	3,1
Протяженность ж/д путей (тыс. км)	48,6	58,7	70,1	71,9	73,0	74,4	75,4	77,1	78,0
Протяженность путей в собственности СП и иностранных компаний (тыс. км)			6,2	7,7	7,7	8,5	8,5	8,9	9,5

На сегодняшний день по китайским железным дорогам перевозится четверть всех коммерческих грузов мира. Это очень существенная доля – и во многом ее достижение можно назвать заслугой того либерального режима, который действует с момента получения членства страны в ВТО. Из таблицы видно, что с момента присоединения Китая к ВТО наблюдается резкий рост и протяженности железнодорожных путей, и объема перевозимых грузов – почти такой же, как и за предыдущие двадцать лет (см. начальную точку – 1978 г., до начала реформы транспортной системы и всей экономики страны).

После того, как иностранные компании получили возможность работать в Китае, они успели ощутимо увеличить протяженность железнодорожных путей в стране: по состоянию на начало 2008 г. им принадлежало уже 12% всех дорог, причем построены они были главным образом в районах, наименее охваченных национальной сетью железнодорожного сообщения.

Однако если в одной из составляющих ГАТС – доступе иностранных компаний на рынок услуг – Китай добился серьезных успехов, вторая составляющая – национальный режим для таких компаний – пока еще используется весьма неактивно. Как свидетельствует недавнее исследование ПРООН, в Китае распространена дискриминация иностранных компаний – в частности, при распределении государственных заказов на перевозки, а уровень конкуренции мог бы быть существенно выше, что положительно сказалось бы и на темпах развития отрасли, и на потребителях ее услуг. По словам

экспертов ООН, предоставление национального режима иностранным грузоперевозчикам – это «и шанс, и вызов для китайского руководства».

Выводы и уроки для России

В России роль железнодорожных грузоперевозок в экономике, пожалуй, так же велика, как и в Китае. Даже внешне сетка железных дорог Китая похожа на российскую, только в зеркальном отображении (с малой плотностью на западе, а не на востоке, как в России).

Российские железнодорожные сети и в целом индустрия железнодорожных грузоперевозок во многом схожи и несут на себе отпечаток общих проблем, связанных с долгим периодом развития в условиях социалистического планового хозяйства и недостатка инвестирования. Некоторые из этих проблем, как показывает пример Китая, могут быть успешно решены в рамках присоединения к ВТО – в частности, допуска на рынок иностранных компаний.

Результаты, которых удалось добиться Китаю за время членства в ВТО – более чем на 60% повысить объем перевозимых по железной дороге грузов и на 11% увеличить протяженность дорог, – выглядят весьма впечатляюще и могут служить хорошим аргументом в пользу того, чтобы и в России данный сектор был постепенно открыт для иностранного участия после присоединения к ВТО.

Горелик Владимир Юдаевич – доктор технических наук, профессор Российской открытой академии транспорта (РОАТ МИИТ)

Таможенный союз – между сотрудничеством и протекционизмом

Дарья Герасименко

Глобальный кризис влияет на формирование стратегий экономического развития различных стран. Так, Россия, Беларусь и Казахстан сделали выбор в пользу региональной интеграции и модернизации своих экономик. Помимо вызова в виде институционального оформления Таможенного союза (ТС) странам предстоит сбалансировать сотрудничество и защиту национальных интересов для того, чтобы данное институциональное решение привело к максимально позитивному результату.

Глобальный системный кризис вынудил правительства многих стран принимать различные антикризисные программы для того, чтобы снизить негативное влияние кризиса на свои экономики. Некоторые страны пошли еще дальше и попытались использовать текущую мировую ситуацию для внедрения стратегий национального развития в контексте изменяющейся экономической карты мира. Именно так можно попытаться интерпретировать заявление, сделанное Премьер-министром Российской Федерации В. Путиным 9 июня 2009 г. о совместном присоединении ТС России, Беларуси и Казахстана к ВТО, которое вызвало недоумение мирового сообщества, принимая во внимание, что все три страны находились на тот момент на разных стадиях присоединения (Россия завершила приблизительно 95% переговорного процесса, Казахстан – 70%, а Беларусь – 50%). Тем не менее, интересен еще и факт, что решение по интенсификации сотрудничества по созданию ТС в июне 2009 г. совпало с так называемой молочной войной России и Беларуси, которая на время заблокировала поставки белорусской молочной продукции в Россию. Это еще больше запутало наблюдателей мировой общественности в понимании ситуации с созданием ТС и тем более с присоединением ТС к ВТО. Торговые (коммерческие) конфликты продолжились и позже. Эта статья рассматривает две параллельные тенденции в процессе создания союза трех стран – сотрудничество по интеграции экономик и протекционизм.

Предпосылки для сотрудничества в формате ТС

Сама идея образования ТС на постсоветском пространстве не нова. Так, помимо различных попыток региональной интеграции начиная с 1991 г., в октябре 2007 г. главы вышеупомянутых государств приняли решение о создании ТС в рамках ЕврАзЭС и даже одобрили соответствующий план на 2008–2010 годы. Что касается экономического потенциала ТС, то данный формат интеграции создает рынок в 170 млн человек. Для российских производителей рынок увеличивается на 15%, в то время как для Казахстана – в 10,5 раза, а для Беларуси – в 17 раз. Если экономический потенциал развития торговли внутри ТС понятен, то не совсем ясно, почему решение создать ТС прозвучало именно 9 июня 2009 г., через три дня после ряда официальных встреч в рамках Санкт-Петербургского экономического форума, где США и ЕС заявили о своем политическом решении

содействовать российскому присоединению к ВТО до конца 2009 года.

За неожиданным для мирового сообщества решением по интенсификации сотрудничества в рамках ТС именно в июне 2009 г., а также решением по вступлению в ВТО на скоординированных условиях всех трех стран ТС, возможно, стоят следующие предпосылки, помимо очевидного аргумента по увеличению торговли в странах ТС.

Согласно анализу “Global Trade Alert” (GTA) с конца 2008 г. в мире наблюдается волна протекционистских мер для защиты внутренних производителей даже среди членов ВТО, которые взяли обязательства по прогрессивной либерализации торговых режимов. Так, решение России, Беларуси и Казахстана о сотрудничестве в рамках ТС в данный период мировой истории открывает странам возможность большего пространства для маневра по контролю над экономической ситуацией в этих странах во время кризиса. Далее, три рынка вместо одного явно усиливают переговорную позицию по формированию условий присоединения к ВТО для этих трех стран. Этот факт особенно важен при сложившейся ситуации политизации и затягивания вступления России в ВТО. «Тройное присоединение» к ВТО на скоординированных условиях позволит Беларуси и Казахстану стать членами ВТО, избежав принятия дополнительных обязательств, что может случиться, если страны присоединяются позднее. К тому же для Беларуси, к которой некоторые торговые партнеры имеют ряд политических претензий, вступление в ВТО на скоординированных условиях позволит избежать дополнительных затяжных переговоров в этой области.

Сотрудничество в рамках ТС несет ряд важных функций не только с экономической, но и с политической точки зрения. Необходимо отметить, что в июне 2009 г. члены ЕврАзЭС также договорились о создании Антикризисного фонда в размере 10 млрд долл. США в качестве инструмента для стабилизации и финансовой поддержки нуждающихся стран ЕврАзЭС с Россией в качестве главного донора. Еще одним важнейшим аргументом для принятого решения по ускорению юридического оформления ТС (а также вступления трех стран в ВТО на скоординированных условиях) служит тот факт, что Россия и Казахстан активно начали внедрять программы по модернизации стран, диверсификации экспортной структуры стран, а также программы по импортозамещению.¹

Элементы политики протекционизма внутри ТС

Товарооборот Беларуси с Россией в 2009 г. снизился по сравнению с 2008 г. на 31,2%. Объем экспорта Беларуси в Россию сократился на 36,4%. Объем экспорта России в Беларусь сократился на 28,9%. Товарооборот между Россией и Казахстаном в 2009 г. по сравнению с 2008 г. уменьшился на 34,8%. Российский экспорт в Казахстан уменьшился на 31,2%, а казахстанский экспорт в Россию уменьшился на 42,2%. Сокращение стоимостных объемов взаимной торговли было обусловлено как снижением средних цен, так и снижением физических объемов поставок. На снижение физических объемов поставок повлияли общее снижение спроса в условиях мирового кризиса и внедрение мер административного и налогового характера в отношении экспорта этих стран на рынках партнеров по ТС.²

Как уже отмечалось, принятие решения по ускорению юридического оформления ТС совпало с громкой «молочной войной» России и Беларуси. Тогда, в июне 2009 г., Россия заявила, что существуют две основные проблемы поставок белорусского молока и сыра на российский рынок: несоответствие белорусской продукции российским техническим стандартам и избыточное предложение белорусских молочных продуктов на российском рынке. Однако после двусторонних консультаций конфликт удалось разрешить перераспределением квот (Беларусь снизила поставки сухого молока, зато увеличила поставки сыра). Данная мера, введенная в отношении белорусской молочной продукции, совпала с усилением мер, связанных с российской концепцией импортозамещения сельскохозяйственной продукции на внутреннем рынке.³

Представитель Минэкономразвития России сообщила агентству бизнес-новостей «ПРАЙМ-ТАСС» о том, что 98 мер ограничения торговли были введены иностранными партнерами в отношении российской продукции на начало февраля 2010 года. Эти меры включают в себя 40 антидемпинговых мер, 11 специальных защитных мер, а также 47 мер нетарифного регулирования. Среди 23 стран, которые вводят меры дискриминационного характера в отношении российского экспорта, Беларусь занимает первое место – 23 меры (ЕС идет на втором месте с 17 мерами). Среди самых проблематичных рынков для российского экспорта представитель Министерства назвала партнеров России по ТС (Беларусь и Казахстан), а также США, ЕС, Украину, Узбекистан, Мексику и Индию.⁴

Россия в свою очередь выпустила инструкцию применять экспортные пошлины в отношении российского экспорта нефти и нефтепродуктов в Беларусь с 1 января 2010 г., нарушая таким образом ряд международных соглашений. Эта мера особенно чувствительна для Беларуси, принимая во внимание тот факт, что экономика этой страны крайне зависима от поставок российской

нефти и нефтепродуктов. Необходимо подчеркнуть, что данная мера не применяется в отношении другого партнера России по ТС – Казахстана.⁵

Сайт “Global Trade Alert” по мониторингу коммерческой политики стран в период кризиса содержит дополнительную информацию как по дискриминационным мерам внутри ТС, так и по всем странам мира.

Заключение

Какие бы причины ни привели страны к решению по ТС в июне 2009 г., будь то затяжные политизированные переговоры по присоединению к ВТО, необходимость модернизации и экспортной диверсификации экономик, глобальный кризис или комбинация факторов, это решение уже принято. Для того чтобы максимально выиграть в сложившейся ситуации, странам необходимо сконцентрировать усилия на институциональном оформлении ТС. Следует также провести аудит дискриминационных мер на предмет их реальной необходимости хотя бы в отношении партнеров по ТС. Несмотря на то что сферы интересов стран-членов ТС могут пересекаться в силу глубокой взаимозависимости экономик и даже конфликтовать, решение по углублению региональной интеграции и смена стратегии в отношении ВТО предполагает элемент пересмотра акцентов в национальных интересах этих стран. Речь идет о правильной расстановке приоритетов между интеграцией, сотрудничеством и разумным отстаиванием национальных интересов, с одной стороны, и протекционизмом и политическим шантажом – с другой.

Дарья Герасименко – научный сотрудник Швейцарского института мировой экономики (SIAM-HSG) Университета Ст. Галлена (Швейцария), эксперт-аналитик “Global Trade Alert” (www.globaltradealert.org) по СНГ

¹ Gerasimenko, Darya (2009) “Russia: From Collapse to an Economic Modernization Programme” (pages 51 - 78) in *The Unrelenting Pressure of Protectionism: The 3rd GTA Report* edited by Simon J. Evenett, Centre for Economic Policy Research (CEPR) and Global Trade Alert (GTA), December 2009. Please see: < URL: <http://www.globaltradealert.org/gta-analysis/unrelenting-pressure-protectionism-3rd-gta-report> >

² Министерство экономического развития РФ. Справки по Республике Беларусь и Казахстану. <http://www.economy.gov.ru/minrec/activity/sections/foreignEconomicActivity/cooperation/economicsng/>

³ Global Trade Alert (GTA). <http://www.globaltradealert.org/measure/russia-quotas-trade-milk-and-cheese-between-russia-and-belarus>

⁴ ITAR-TASS World Service News Agency. Russian exporters' losses from export restrictions exceed USD 2 bln. 1 March 2010

⁵ GTA. <http://www.globaltradealert.org/measure/russia-introduction-oil-export-duties-its-customs-union-partner-belarus>

Мировой рынок биотоплива: нынешняя ситуация и альтернативные сценарии

В последнее время вопросы, связанные с перспективами использования альтернативных источников энергии, привлекают все более пристальное внимание. Это связано с целым рядом факторов, среди которых – изменение климата, плохо поддающиеся прогнозированию цены на нефть, стремление ряда стран обеспечить собственную энергетическую безопасность и независимость, необходимость преодоления стагнации аграрного сектора и другие.

Одно из исследований, посвященных этим проблемам, было опубликовано в конце 2009 г. Конференцией ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД). Эта организация занимается изучением влияния распространения биотоплива на международную торговлю и устойчивое развитие с 2005 года. Последний из опубликованных по проблеме докладов призван обрисовать возможные сценарии эволюции рынка биотоплива в среднесрочной перспективе. Каждый из этих сценариев содержит прогноз относительно влияния на мировую экономику, энергетику, экологию и торговлю.

История развития отрасли

Биотопливо – это топливо из биологического сырья, получаемое, как правило, в результате переработки стеблей сахарного тростника или семян рапса, кукурузы, сои. Впервые активное производство и использование биотоплива началось в Бразилии и США в ответ на введенное странами ОПЕК эмбарго на экспорт нефти, которое вызвало резкое повышение цен на традиционные виды топлива. Страны инвестировали в развитие производства биотоплива, чтобы снизить свою зависимость от импорта нефти. Но развить эту инициативу в достаточной степени для того, чтобы биотопливо составляло значительную часть используемых энергетических ресурсов, удалось только Бразилии.

Сегодня вопрос развития технологий производства биотоплива приобрел прежнюю актуальность практически по тем же причинам, что и в 70-е годы прошлого века. Цены на энергоносители достаточно высоки, а их поставки бывают нестабильны. Различие состоит лишь в том, что нынешняя ситуация в основном обусловлена возросшим спросом, а не резко упавшим предложением, как это было в 70-е годы. Кроме того, сейчас в мире существует консенсус по поводу необходимости снижения количества выбросов парниковых газов в атмосферу. Правительства уделяют больше внимания биотопливу, так как оно потенциально является экологически более чистым энергоносителем, чем традиционные виды топлива.

Важным фактором является и то, что развитие производства и использования биотоплива сегодня воспринимается как возможность для некоторых развивающихся стран самостоятельно обеспечить себя необходимыми энергоносителями, а также диверсифицировать экспорт и уменьшить уровень

бедности. Учитывая, что наибольшая продуктивность выработки биотоплива достигается в тропиках, очень многие развивающиеся страны, расположенные в этой зоне, смогут участвовать в освоении рынка альтернативной энергии.

Тем не менее, развитие производства биотоплива создает и определенные проблемы. В частности, наблюдается серьезное повышение уровня цен на другие сельскохозяйственные товары, особенно продовольствие, что связано в том числе и с переориентированием многих хозяйств на выращивание культур, необходимых для биотоплива. Учитывая, что в некоторых регионах мира еще не удалось полностью победить голод, встает закономерный вопрос об этичности развития подобных технологий. Существуют сомнения по поводу достаточности потенциала современного мирового сельского хозяйства удовлетворить одновременно и спрос на продовольствие, корма, промышленные культуры и спрос на биотопливо. Резкое же увеличение используемых площадей может привести к серьезным последствиям для окружающей среды, которые сведут на нет все экологические преимущества использования биотоплива. Удастся ли в ближайшее время выйти из этого тупика? Во многом ответ на этот вопрос зависит от грамотной политики правительств отдельных государств. Выбранная страной стратегия действий может серьезно повлиять на облик глобального рынка альтернативных источников энергии.

Планирование производства и использования биотопливных смесей

У большинства стран, рассматриваемых в докладе ЮНКТАД, наблюдается разрыв между потенциальным уровнем потребления биотоплива и возможностями его производства. В связи с этим приводится три альтернативных сценария политики стран в развитии данной отрасли: стимулирование производства биотоплива, сохранение существующих объемов производства этого товара и отсутствие государственного регулирования в данном вопросе, когда объемы производства определяются исключительно рынком. На сегодняшний день большинство исследуемых стран придерживаются первого варианта.

В докладе утверждается, что активное государственное стимулирование производства биотоплива может нежелательным образом сказаться на ценах на продовольствие и серьезно сократить экологические выгоды

от его использования. Если в государственную стратегию по выработке биотоплива будут заложены завышенные цифры, есть опасность снижения эффективности использования сельскохозяйственных ресурсов.

Тем не менее, в отсутствие четких тенденций повышения цен на нефть и снижения цен на корма развитие производства биотоплива может практически остановиться. Это позволяет сделать вывод о необходимости умеренного государственного стимулирования отрасли.

Снижение количества выбросов парниковых газов

Очевидно, что главными конкурентами биотоплива на сегодняшний день являются традиционные энергоносители. В связи с этим взимание платежей за выбросы углекислого газа в атмосферу может положительно сказаться на развитии отрасли. Механизм торговли квотами, предусмотренный Киотским протоколом, также опосредованно способствует этому.

Однако, несмотря на то что при использовании биотоплива действительно выделяется значительно меньше парниковых газов, существует проблема минимизации аналогичных выбросов при его производстве. Кроме того, в случае массового применения биотоплива, для выработки его в необходимых объемах придется использовать новые земли, в данный момент занимаемые лугами и лесами. Учитывая, что растительность также вносит существенный вклад в уменьшение количества углекислого газа в атмосфере, страны могут столкнуться с ситуацией, когда потребуются долгие годы использования биотоплива, чтобы компенсировать сокращение площадей, занимаемых лесами и лугами.

В связи с этим в докладе отмечается, что есть острая необходимость в тщательном исследовании всех аспектов влияния производства биотоплива на окружающую среду, включая последствия изменений в структуре использования земель.

Коммерческая выгода от биотоплива второго поколения

Биотопливо второго поколения – различные виды топлива, полученные методом пиролиза биомассы, в первую очередь – целлюлозы и лигноцеллюлозы. Сторонники развития производства биотоплива второго поколения отмечают возможность избежать многих отрицательных эффектов, связанных с выработкой обычного биотоплива. Тем не менее, биотопливо второго поколения пока нигде не производится на коммерческой основе, и оценки экономической эффективности занимающихся этим предприятий на перспективу сильно различаются.

В докладе рассматриваются разные сценарии развития производства биотоплива второго поколения. Отмечается, что его ход во многом будет зависеть от таких факторов, как особенности экологической политики государств и наличие или отсутствие ограничений в

торговле биотопливом. Эксперты ЮНКТАД пришли к выводу, что при удачном стечении обстоятельств биотопливо второго поколения все же сможет массово производиться и использоваться, при этом оказывая минимальное влияние на цены на другие продукты сельского хозяйства.

Торговые возможности для развивающихся стран

Развитые страны являются основными потребителями транспортного топлива. Следовательно, потенциальный спрос на биотопливо и связанные экспортные возможности для развивающихся стран во многом зависят от них. В докладе ЮНКТАД рассматриваются два основных сценария развития событий в этой сфере, зависящие от основных приоритетов стратегии, которую выберут США и ЕС. Развитые страны могут сделать упор либо на собственную энергетическую независимость и безопасность, стимулируя внутреннее производство биотоплива, либо на увеличение общемировых объемов производства биотоплива и связанные с этим экологические выгоды.

Хотя оба сценария оставляют развивающимся странам возможность участвовать в производстве и экспорте биотоплива, однако потенциальная торговая выгода для них при этом сильно различается. Очевидно, что второй вариант развития событий намного более привлекателен для развивающихся стран. Это связано не только с большим спросом на их потенциальную продукцию, но и с обеспечением им доступа к эффективным технологиям производства биотоплива.

Этот вопрос особенно актуален в случае производства биотоплива второго поколения. По мнению экспертов ЮНКТАД, доступ развивающихся стран к подобным технологиям будет довольно сильно ограничен. В первую очередь это связано с высокой ценой и сложностью технологий производства биотоплива второго поколения, которые сделают затруднительным их использование большинством развивающихся стран. Таким образом, в докладе отмечается острая необходимость для этих стран инвестировать в собственные инновационные системы.

Однако даже развитым странам, имеющим доступ к новейшим технологиям производства биотоплива, придется делать серьезные вложения для дальнейшего развития отрасли. Для увеличения объемов выработки биотоплива требуются значительные инвестиции в сельскохозяйственный сектор, в частности в выведение новых культур, более эффективных в качестве сырья. Чтобы избежать удорожания продуктов питания, необходимо также работать над возможностями введения в оборот земель, на сегодняшний день непригодных для возделывания.

Доклад ЮНКТАД *"The Biofuels Market: Current Situation and Alternative Scenarios"* доступен на сайте организации: http://unctad.org/en/docs/ditcbcc20091_en.pdf

Россия и Африка развивают сотрудничество

Африканский континент привлекает к себе особое внимание мирового сообщества. Не случайно социально-экономические, экологические, демографические, политические проблемы Африки активно обсуждаются на важнейших международных форумах, в том числе в ООН, в рамках «Большой восьмерки» и «Большой двадцатки». Для решения проблем, связанных с осуществлением Целей развития тысячелетия, в странах региона требуется широкомасштабная международная помощь. Вместе с тем, учитывая огромный экономический потенциал континента, многие страны, в том числе Россия, активизируют торговые и экономические отношения с государствами Африки.

Россия и африканские страны имеют давнюю историю взаимоотношений. В период СССР в сотрудничестве доминировали идеологические факторы. Советский Союз поддерживал антиколониальную борьбу африканцев и ориентацию освободившихся из-под колониального гнета государств на самостоятельный путь развития. Как следствие этого поощрялась линия на индустриализацию – строительство крупных промышленных объектов, помощь в подготовке кадров, обучение студентов в СССР, содействие в области образования и здравоохранения. Осуществлялось военное сотрудничество. После распада Советского Союза наблюдалось ослабление связей России с развивающимся миром, потеря ею многих политических позиций, уход с их рынков, особенно в Африке. Российское общество, сконцентрированное на решении своих внутренних проблем, не проявляло к африканскому континенту существенного интереса.

Однако на рубеже тысячелетия, после улучшения ситуации в России, картина начала меняться – интенсифицировался политический диалог России с африканскими странами, был дан импульс к расширению экономического сотрудничества. Начали осуществляться успешные пилотные проекты российского бизнеса, был заключен ряд торгово-экономических межгосударственных соглашений. Расширилась помощь России развитию Африки. Однако налаживание взаимодействия в новом формате – процесс медленный и непростой. Он проходит в обстановке острой конкурентной борьбы с другими державами, имеющими свои экономические и политические интересы в Африке. В частности, в настоящее время наблюдается настоящий бум китайской экспансии (см. «Обмен долларом на влияние и ресурсы: китайцы в Африке», «Мосты», Выпуск 8, декабрь 2009 г., <http://ictsd.org/ilnews/bridgesrussian/65199/>).

Торгово-экономические отношения на современном этапе

Сотрудничество в области экономики теперь носит прагматический характер. Для России важен импорт из Африки – в частности, продуктов тропического земледелия – кофе, какао-бобов, чая, цитрусовых, масличных культур, морепродуктов. Выглядят очень привлекательными африканские минеральные ресурсы, в том числе стратегические проекты в области инфраструктуры.

В то же время Россия заинтересована и в рынках сбыта для военно-технического, промышленного и технологического оборудования, услуг в области спутниковой связи, технологий в геологоразведке и энергетике. По данным «Росафрозэкспертизы», Африка южнее Сахары является одним из самых перспективных рынков по объему медицинских услуг (по некоторым оценкам, он составляет более 25–27 млрд долл. США и быстро растет).

Велик потенциал сотрудничества в агропромышленном секторе. Потенциально привлекательны проекты в туристической отрасли. Пока популярными у россиян являются отдых в Египте и в странах Средиземноморья, однако развитие туризма и в другие части континента представляется весьма перспективным направлением деятельности.

Большой интерес у обеих сторон вызывает экспорт капитала. Так, южноафриканский «Стандарт-Банк» приобрел 30% капитала российской компании «Тройка Диалог».

В последние годы в Африке работают крупные российские компании – «Газпром», «АЛРОС», «Русский алюминий», «Норильский никель» и другие. При этом открываются огромные возможности для работы на континенте также и для малого и среднего бизнеса.

Статистика показывает, что товарооборот между Россией и Африкой в последние годы растет.

Динамика российско-африканской торговли, млн долл. США

	1995	2002	2008	2009
Экспорт	718	1418	6197	5344
Импорт	262	509	2190	1666
Оборот	980	3929	8387	7010

При этом торговля распределена неравномерно – из 7 млрд долл. США общего товарооборота с регионом в 2009 г. более 5 млрд долл. США приходится на торговлю с государствами Северной Африки (в том числе Египет – 2 млрд долл. США, Алжир – 1,4 млрд долл. США, Марокко – 0,8 млрд долл. США, Тунис – 0,5 млрд долл. США). Показатели торговли со странами континента южнее Сахары скромнее, товарооборот России с ними в 2009 г. составил всего около 2 млрд долл. США. При этом

более 50% в совокупном товарообороте составляет доля традиционных партнеров, с которыми действуют двусторонние межправительственные комиссии по торгово-экономическому сотрудничеству (ЮАР, Нигерия, Намибия, Ангола).

Однако в целом на сегодняшний день российское экономическое присутствие в странах Африки выглядит довольно скромно. В 2008 г. доля торговли с Африкой составляла 1,14% в общем товарообороте России (1,32% по экспорту и 0,81% по импорту). В 2009 г. аналогичный показатель составлял 1,49% (1,77% по экспорту и 0,99% по импорту).

Аналогичная ситуация наблюдается в области инвестиций – в середине 2000-х гг. на долю Африки приходилось лишь около 1,5% российских инвестиций, и сейчас их доля все еще скромна.

Содействие развитию стран Африки

В последние годы Россия расширяет свое участие в предоставлении помощи бедным странам мира для развития и осуществления Целей развития тысячелетия. В Концепции участия Российской Федерации в содействии международному развитию (СМР), одобренной Президентом России 14 июня 2007 г., поставлена цель «наращивать объемы средств, выделяемых на содействие международному развитию таким образом, чтобы создавать устойчивую тенденцию к достижению в перспективе рекомендуемой ООН цели о выделении на СМР не менее 0,7% ВВП».

Важным региональным приоритетом России в содействии развитию является помощь африканским государствам, осуществляемая как на двусторонней, так и многосторонней основе, включая диалог и сотрудничество в рамках «Большой восьмерки» и «Большой двадцатки». Россия является участницей ряда международных фондов, призванных бороться с пандемиями, бедностью, безграмотностью, а также развивать промышленность, сферу образования и здравоохранения. Кроме того, Российская Федерация предоставляет гуманитарную помощь (в частности, в 2009 г. Республике Зимбабве, Сомали) и участвует во всех миротворческих операциях, которые осуществляются под эгидой ООН в Африке, готовит кадры африканских миротворцев.

Именно Россия лидирует в списании долгов государствам Африки. За последние годы Россия списала странам региона около 20 млрд долл. США, планируется аннулирование еще более полумиллиарда долларов.

Как придать импульс сотрудничеству?

По мнению многих экспертов, существуют большие резервы расширения взаимовыгодного сотрудничества России и стран Африки. Для этого существуют предпосылки: от советского периода осталось доброе

отношение к России африканской элиты, понимание, что в отличие от Запада русские не участвовали в эксплуатации континента и разграблении природных ресурсов, а, напротив, способствовали получению независимости африканских государств. Кроме того, от старых времен остались опыт, материально-техническая база и экономические связи, хотя и существенно подорванные в 90-е годы. Современная Россия обладает научными и материальными ресурсами; она способна экспортировать конкурентоспособную продукцию, передовые технологии, в которых нуждается Африка.

В то же время, существенным тормозом развития сотрудничества в области экономики и торговли является нестабильность региона, а также слабость инфраструктуры, прежде всего транспортной. Это особенно существенно в связи с тем, что многие страны Африки расположены в глубине континента и не имеют выхода к морю. В советские времена существовали прямые авиалинии со многими африканскими странами. Сейчас, чтобы попасть в большинство точек континента, требуется совершить перелет с несколькими пересадками.

Большой проблемой является недостаток международно-правовых актов и низкая эффективность организационных структур. В частности, отсутствует площадка для встреч на многосторонней основе и высоком уровне между Россией и африканскими государствами (аналогичная форумам «США – Африка», «Франция – Африка», «Китай – Африка» и др.).

Для российского бизнеса крайне важно научиться работать в Африке с учетом особенностей региона, уважения национальных интересов, культуры и традиций той или иной страны. Деятельность должна строиться на основе общепринятых деловых правил, в частности, принципов корпоративной социальной ответственности.

Требуется дальнейшее расширение содействия развитию стран Африки для решения насущных проблем континента. Необходимо интенсифицировать аналитическую работу для определения приоритетных направлений, форм и эффективности такой помощи, а также диалог с участием всех заинтересованных сторон, в том числе гражданского общества.

Источники: данные Министерства экономического развития РФ; таможенная статистика; материалы Института Африки Российской Академии наук, Научно-исследовательского центра содействия международному развитию, сайта africana.ru; Надежда Любецкая «Россия – Африка: взаимное притяжение», 15 ноября 2008, «Независимый обозреватель стран Содружества»; Андрей Евпланов, «Второе открытие Черного континента», «Российская Бизнес-газета» № 571 от 12 сентября 2006; В. В. Лопатов, «Торговые отношения России с африканскими странами в конце XX - начале XXI века»; М. С. Сергеев, «Россия-Африка: о некоторых итогах сотрудничества в 2009 году», Наталья Высоцкая «Россия-Африка», Фонд исторической перспективы, 2009

РЕГИОНАЛЬНЫЕ НОВОСТИ

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ ЗАВИСИТ ОТ ГРАМОТНОЙ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ

В московском Институте современного развития 19 апреля состоялась презентация Доклада о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации за 2009 год. На этот раз центральная тема ежегодной публикации Программы развития ООН – энергетика и устойчивое развитие. Доклад подготовлен группой независимых российских экспертов под руководством профессора экономического факультета МГУ Сергея Бобылева.

В публикации подчеркивается наличие структурных диспропорций в экономике России, ориентированной на экспорт энергоносителей. Государственный бюджет, инвестиции и внешняя торговля в высшей степени зависят от ситуации на мировом энергетическом рынке. Подобное положение вещей не только делает экономику страны уязвимой к глобальным экономическим потрясениям, но и подрывает потенциал ее будущего развития.

Как указывается в Докладе, энергетическая эффективность российской промышленности низка и уступает не только развитым, но и некоторым развивающимся странам. Необходимо отметить, что энергоёмкость ВВП России в ходе подъема 2000-х гг. существенно снизилась по сравнению с началом 1990-х годов. При этом процесс повышения энергоэффективности носил устойчивый характер, хотя энергозависимость экономики по экспорту и бюджетным доходам выросла. Однако в целом энергозатратность остается высокой, что размывает сравнительные преимущества российской экономики в энергетической сфере, формируя препятствия для развития и реализации человеческого потенциала.

Низкая энергоэффективность при подавляющем доминировании традиционных энергоносителей обостряет также проблемы окружающей среды и создает угрозы для здоровья нации. Это сводит на нет связанные с дешевой электроэнергией преимущества экономики России, что, в свою очередь, отрицательно сказывается на потенциале человеческого развития.

Помимо оценки существующей ситуации, в Докладе описываются потенциальные возможности эффективного развития страны в будущем. По мнению экспертов, используя новые технологии, Россия смогла бы экономить 45% потребляемой ею энергии. По предварительным подсчетам, это дало бы стране возможность получать дополнительные 100 млрд долл. США экспортных доходов ежегодно.

Полный текст посвященного России Доклада ПРООН «Энергетика и устойчивое развитие»: http://www.undp.ru/documents/NHDR_2009_Russian.pdf

Источники: Энергетика и устойчивое развитие, Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации 2009, Москва, 2010

ЕС ПОМОГАЕТ АДАПТАЦИИ УКРАИНСКИХ СТАНДАРТОВ К ТРЕБОВАНИЯМ ВТО

Европейский союз предоставил украинским лабораториям современное оборудование на сумму 2 млн евро в рамках компонента «Безопасность продуктов питания» проекта «Выполнение Украиной обязательств относительно членства в ВТО и реализации Европейской политики добрососедства в аграрном секторе». Это оборудование предназначено для контроля безопасности продуктов питания животного происхождения и включает в себя приборы для определения в продуктах остатков ветеринарных препаратов и специально оснащенные автомобили для транспортировки образцов.

Региональные лаборатории и институты в Киеве, Полтаве, Черкассах, Днепропетровске и Львове уже получили новую технику. Передача оборудования Львовской региональной государственной лаборатории ветеринарной медицины и Государственному научно-исследовательскому контрольному институту ветеринарных препаратов и кормовых добавок состоялась в присутствии Председателя Представительства ЕС в Украине Жозе Мануэля Пинту Тейшейры, заместителя Министра аграрной политики Украины Валентины Завалевской, руководителя проекта Богдана Дроздовского и ведущего эксперта проекта по вопросам безопасности пищевых продуктов Энтони Вила.

Поставщиками оборудования являются украинские фирмы НПП «Медторг» и ЗАО «Макрохим». Представители этих компаний уже осуществляют базовую подготовку персонала лабораторий по использованию переданного оборудования. По сообщению информационного агентства «Интерфакс-Украина», планируется углубленное обучение персонала лабораторий в Украине и Дании.

Проект «Выполнение Украиной обязательств относительно членства в ВТО и реализации Европейской политики добрососедства в аграрном секторе» рассчитан на 38 месяцев и охватывает несколько пилотных регионов: Автономную Республику Крым, Черкасскую, Одесскую, Херсонскую, Львовскую, Полтавскую и Днепропетровскую области. Общая стоимость полностью финансируемого Евросоюзом проекта составляет 4,7 млн евро.

Целью проекта является содействие углублению сотрудничества между Украиной и ЕС и адаптации украинских стандартов к требованиям ВТО. Он состоит из четырех компонентов, которые предусматривают улучшения в области безопасности продуктов питания, развитие рыночной инфраструктуры и сельской местности, а также укрепление потенциала Министерства аграрной политики Украины.

Источники: «Украина сможет контролировать безопасность продуктов», www.novostey.com, 16 апреля 2010; «Украина хочет повысить безопасность продуктов питания», Р&Б, 20 апреля 2010

КЫРГЫЗСТАН РАССМАТРИВАЕТ ВОЗМОЖНОСТЬ ПРИСОЕДИНЕНИЯ К ТАМОЖЕННОМУ СОЮЗУ

Первый заместитель председателя временного Правительства Кыргызстана Алмазбек Атамбаев по окончании встречи с Премьер-министром Казахстана Каримом Масимовым 19 апреля заявил о том, что Бишкек намерен в перспективе войти в единое таможенное пространство России, Беларуси и Казахстана.

Ответственный секретарь Комиссии Таможенного союза Сергей Глазьев вскоре отметил, что необходимо подождать, пока в стране нормализуется политическая ситуация, но серьезных препятствий для ее присоединения он не видит. Порядок вступления новых государств в Таможенный союз (ТС) будет рассматриваться на встрече лидеров России, Беларуси и Казахстана в начале июля в Астане.

Многие эксперты довольно скептически оценивают подобную перспективу. По словам директора Информационного центра ВТО Алексея Портанского, учитывая, что Кыргызстан является членом Всемирной торговой организации, его гипотетическое вступление в ТС будет весьма затруднительным. Однако он считает, что это объединение во многом формируется под влиянием политических факторов и туда могут начать активно привлекать новых членов, в том числе и Кыргызстан.

Кыргызские специалисты также дают неоднозначную оценку возможности присоединения страны к ТС. Исполнительный директор фонда «Проект будущего» Аскар Бешимов в интервью «Мостам» подчеркнул, что формирование Таможенного союза создаст экономические проблемы для Кыргызстана вне зависимости от того, войдет страна в это объединение или нет. Хотя, по его мнению, согласовать такой шаг с партнерами по ВТО Бишкеку в ближайшей перспективе, скорее всего, все равно не удастся.

Напомним, что некоторое время тому назад о возможности присоединения к ТС активно говорили украинские политики, в связи с чем Президент России Дмитрий Медведев дал указание о начале «проработки» данного вопроса. Но вскоре после прошедших в стране президентских выборов новое руководство Украины дало понять, что речи о подобном шаге пока идти не может. В качестве главного препятствия, как и в случае с Кыргызстаном, называлось членство государства в ВТО (см. Дайджест новостей «МОСТЫ», Выпуск 4, 8 марта 2010, <http://trade.ecoaccord.org/news/eecca/2010/0301.htm>).

Более подробно о возможных последствиях присоединения Кыргызстана к ВТО читайте в майском выпуске «Мостов».

Источники: сообщения экспертов; «Киргизия сможет вступить в Таможенный союз после нормализации ситуации», «РИА-Новости», 20 апреля 2010

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИИ УТВЕРДИЛО ИЗМЕНЕНИЯ В ТАМОЖЕННЫЙ КОДЕКС ТС

Правительство Российской Федерации 15 апреля 2010 г. приняло постановление о представлении Президенту Дмитрию Медведеву предложения о подписании Протокола о внесении изменений в Договор о Таможенном кодексе Таможенного союза России, Беларуси и Казахстана.

В документе уточняются понятия таможенного представителя, таможенного перевозчика, владельца склада временного хранения, таможенного склада, владельца магазина беспошлинной торговли, их права и обязанности. Представители данных групп теперь будут вноситься Комиссией ТС в общие реестры, которые будут публиковаться не реже раза в квартал.

Протокол также уточняет положения о статусе экономического оператора, который может быть присвоен юридическому лицу в случае предоставления обеспечения уплаты таможенных пошлин и налогов на сумму, эквивалентную одному миллиону евро. Лица, осуществляющие деятельность по производству или экспорту товаров, к которым не применяются вывозные таможенные пошлины, должны предоставлять обеспечение в сумме 150 тыс. евро.

Изменения в Кодекс предусматривают, что обязанность по уплате таможенных пошлин и налогов прекращается, если эквивалент неуплаченной суммы не превышает пяти евро (ранее эта цифра равнялась двум евро). Также уточняется понятие авансовых платежей.

Кроме того, предложенные изменения дают таможенным органам полномочия досматривать выполняющие международные авиарейсы иностранные воздушные суда в период стоянки в зонах таможенного контроля в международных аэропортах государств-членов ТС. Таможенным органам предписывается проводить досмотр «в разумные сроки», учитывая время прибытия декларанта. Уточняется порядок проведения таможенной экспертизы товаров. Добровольное предварительное декларирование в отдельных случаях становится обязательным.

С 45 до 30 дней сокращается срок предъявления товаров таможенному органу, зарегистрировавшему таможенную декларацию. Срок выпуска товаров после регистрации таможенной декларации сокращается до суток. Для товаров с нулевыми вывозными пошлинами выпуск не должен будет превышать 4 часов. Более детализирована норма об условно выпущенных товарах.

С полным текстом постановления можно ознакомиться на официальном сайте Правительства России: <http://www.government.ru/gov/results/10312/>

Источники: постановление Правительства РФ от 15 апреля 2010 г. № 246, ; «Правительство РФ утвердило проект поправок в Таможенный кодекс ТС», «РИА-Новости», 21 апреля 2010

ПУБЛИКАЦИИ

Конкуренентоспособность и политика по борьбе с изменением климата, МЦТУР, декабрь 2009

Оптимальным решением для борьбы с изменением климата может стать достижение глобального соглашения, направленного на сокращение выбросов, однако нет никакой уверенности в том, что мировые лидеры смогут его достичь. В связи с тем, что лишь некоторые страны принимают необходимые меры для того, чтобы стимулировать участие развивающихся стран в достижении глобального соглашения, была предложена идея пограничных мер. В этом информационном материале содержится краткий обзор некоторых предложений, связанных с пограничными углеродными корректировками, и их анализ с экономической и юридической точек зрения. Также рассматриваются возможные последствия введения пограничных углеродных корректировок в крупнейших развитых странах на товары развивающихся государств.

Интернет: <http://ictsd.org/il/publications/65459/>

Перфихэм Аль-Рифаи, Бетина Димаранан и Дэвид Лаборд, Глобальная торговля и оценка воздействия мандата ЕС в области биотоплива на окружающую среду, Международный исследовательский институт продовольственной политики, март 2010

Этот доклад является одним из четырех исследований, выполненных по заказу Европейской Комиссии в ответ на запрос Совета и Парламента Европейского Союза по изучению косвенных последствий использования биотоплива для земледелия. В докладе отмечаются положительный результат для сокращения выбросов и экологические выгоды от открытости торговли биотопливом. Делается вывод, что изменения в землепользовании, вызванные косвенными последствиями, действительно частично сбалансировать преимущества снижения выбросов, достигаемого при использовании биотоплива. Однако это не создает угрозу для обеспечения вклада в достижение цели по использованию возобновляемых источников к 2020 году.

Полный текст доклада: <http://ec.europa.eu/trade/analysis/chief-economist/>

А. Б. Вардомский, Е. Е. Скاتهфщикова, Внешнеэкономическая деятельность регионов России, издательство «КноРус», Москва, 2009

Публикация посвящена анализу становления регулирования внешнеэкономической деятельности на региональном уровне, месту регионов в процессе либерализации российской экономики. Рассмотрены особенности региональной структуры внешнеэкономических связей, правовые особенности внешнеэкономической политики субъектов Российской Федерации.

Публикацию можно приобрести на сайте: <http://www.ozon.ru/context/detail/id/4509542>

Становление Таможенного союза России, Беларуси, Казахстана: текущая ситуация и перспективы

Видеозапись пресс-конференции в «РИА-Новости» от 30 марта, посвященная итогам недавно прошедших рабочих встреч, в ходе которых обсуждались пути, подходы и конкретные шаги к формированию единого экономического пространства, а также вопросы координации и решения некоторых противоречий в законодательной и тарифной сферах трех стран.

Интернет: http://www.rian.ru/press_video/20100330/217165705.html

Фред Бергстен, Чарльз Фримен, Николас Ларди, Дерек Митчелл, Подъем Китая: вызовы и возможности, Петерсонский институт мировой экономики, октябрь 2009

Мировой финансовый кризис продемонстрировал значение Китая и увеличение его роли на мировой арене. Эта книга рассматривает действия, которые могут предпринять США и Китай, чтобы не только максимально использовать возможности для конструктивной интеграции последнего в международное сообщество, но и помочь в формировании внутреннего консенсуса, который послужит прочным основанием для реализации такой политики. Уникальность книги в том, что она предлагает анализ достоверных данных по экономике Китая, его внутренней и внешней политике, а также национальной безопасности.

Интернет: <http://bookstore.piie.com/book-store/4341.html>

Алан Мэтьюс, Соглашения об экономическом партнерстве и продовольственная безопасность, Институт изучения международной интеграции, Университет Дублина, март 2010

В представленном для обсуждения докладе рассматривается, являются ли обязательства, принятые правительствами стран Африки, Карибского бассейна и Тихоокеанского региона (АКТ) при заключении Соглашений об экономическом сотрудничестве (СЭП), угрозой для продовольственной безопасности. В исследовании дается рекомендация исключить обязательства, которые могли бы ограничить возможности правительств стран АКТ принимать меры по повышению уровня продовольственной безопасности, а также более жесткие, чем правила ВТО, обязательства. Автор документа приходит к выводу о том, что потенциал СЭП по повышению уровня продовольственной безопасности может быть реализован только при условии особого внимания к увеличению инвестиций в сельское хозяйство и институциональным преобразованиям.

Интернет: <http://www.tcd.ie/iis/pages/publications/discussionpapers/IIISDP319.php>

Издатели:

Международный центр по торговле
и устойчивому развитию (МЦТУР)

Директор:
Рикардо Мелендес-Ортис

Редактор:
Наталья Шпильковская

Адрес:
7, chemin de Balexert,
1219 Geneva, Switzerland

tel: (+41-22) 917-8492

fax: (+41-22) 917-8093

Эл. почта: ictsd@ictsd.ch

Web: <http://www.ictsd.org>

Центр по окружающей среде и
устойчивому развитию «Эко-Согласие»

Директор:
Ольга Понизова

Редактор:
Ольга Понизова

Адрес:
Россия, Москва, Подсосенский переулок,
дом 23, строение 5

tel: (+7-495) 225-1619

fax: (+7-495) 225-1621

Эл. почта: accord@leadnet.ru

Web: <http://trade.ecoaccord.org>

Над номером работали: Александр Борисенко,
Александра Артамкина, Елена Малиновская
Финансовая поддержка предоставлена
Швейцарским агентством по развитию
и сотрудничеству, Департаментом
Великобритании по международному развитию,
Фондом Рокфеллера, Оксфам-Нидерланды.
Взгляды авторов подписанных статей не
обязательно отражают взгляды МЦТУР или
«Эко-Согласия». Материалы, направляемые
для публикации в бюллетене «Мосты», должны
соответствовать передовым принципам
журналистики, а также миссии издания –
способствовать взаимосвязи торговой политики
и принципов устойчивого развития.

Цитирование материалов бюллетеня «Мосты»
в других изданиях должно содержать полную
ссылку на издание.

ISSN 1996-9236

© МЦТУР, «Эко-Согласие» и авторы
подписанных статей

Мосты

ВСТРЕЧИ, КОНФЕРЕНЦИИ, СЕМИНАРЫ

28–30 мая 2010 г., Бонн, Германия. Первый Всемирный конгресс по проблемам городов и адаптации к изменению климата

Мероприятие инициировали организация «Местные органы власти за устойчивость», администрация города Бонна, Всемирный совет мэров по изменению климата и “Resilient Cities-2010”. Участники обмениваются информацией о последних научных исследованиях, современных подходах и эффективных программах по адаптации к изменению климата, оздоровлению городов и урбанизированных территорий. Цель конференции – определить направления будущего планирования и инвестиций в городскую инфраструктуру. Для получения дополнительной информации, пожалуйста, обращайтесь к Alice Balbo из Секретариата Конференции, тел: +49-(0) 228 / 976 299-28 и +49-(0) 228 / 976 299-28, электронная почта: bonn2010@iclei.org. Интернет: <http://resilient-cities.iclei.org/bonn2010/home/>

17–19 июня 2010 г., Санкт-Петербург, Россия. Петербургский международный экономический форум

Каждый год на Петербургском международном экономическом форуме, проходящем под патронатом Президента Российской Федерации, собирается более 2500 представителей политических и деловых кругов, а также ведущих ученых, представителей общественности и средств массовой информации, чтобы обсудить ключевые вопросы, стоящие перед Россией и человечеством. В 2010 г. Петербургский международный экономический форум предоставит зарубежным и национальным участникам возможность оценить меры, принятые после кризиса, изучить ключевые глобальные макроэкономические параметры и обменяться мнениями по разработке стратегий дальнейшего экономического развития. Помимо макроэкономического климата на Форуме также будут обсуждаться конкретные экономические задачи, стоящие перед Россией. Интернет: <http://www.forumspb.com/>

27–29 октября 2010 г., Санкт-Петербург, Россия. II Всероссийская конференция «Экономический рост, ресурсозависимость и социально-экономическое неравенство»

Мероприятие проводится Российской академией наук (РАН), Отделением общественных наук РАН, Секцией экономики РАН, Центральным экономико-математическим институтом РАН, Санкт-Петербургским экономико-математическим институтом РАН. Будут обсуждены следующие вопросы: математические модели экономического роста, экономический рост и ресурсозависимость, экономический рост и социально-экономическое неравенство, экономический рост и устойчивое развитие, институты и экономический рост, развитие человеческого капитала и экономический рост. Прием заявок и тезисов – до 17 мая 2010 года. Интернет: <http://emi.nw.ru/konfsem/konf.htm>

АНКЕТА ДЛЯ БЕСПЛАТНОЙ ПОДПИСКИ НА БЮЛЛЕТЕНЬ «МОСТЫ»

может быть послана по электронной почте: tasamoah@ictsd.ch, accord@leadnet.ru; или по факсу: (+41-22) 917-8093, (+7-495) 225-1618

Фамилия _____ Имя _____

Организация _____

Адрес: Электронная почта _____ Индекс _____ Страна _____

Город _____ Улица, дом _____

Тип организации: ☐ государственная; ☐ неправительственная; ☐ научная/учебная;
☐ бизнес; ☐ СМИ; ☐ международная; ☐ фонд