

# Мосты

ФЕВРАЛЬ - МАРТ 2010

ВЫПУСК 1

между торговлей и устойчивым развитием

Китай - США: нарастающая  
волна споров 3

Проект соглашения по  
упрощению процедур  
торговли: новые  
перспективы 5

Улучшение логистики  
для увеличения объемов  
торговли 6

Первые шаги  
для выполнения  
Копенгагенского  
соглашения 7

Энергетическая бедность,  
возобновляемая  
энергия и соглашения  
об экономическом  
партнерстве 8

Стандарты как средство  
для протекционизма 10

Новые требования к  
иностраным операторам  
на газовом рынке ЕС  
в свете правил ВТО 11

Переговоры  
о соглашении по борьбе  
с контрафактом 13

Международная торговля  
и субсидии 15

Эксперты дают  
противоречивые оценки  
экономике Узбекистана 17

Что сулит Таможенный  
союз для Казахстана 19

РЕГИОНАЛЬНЫЕ  
НОВОСТИ 21

ПУБЛИКАЦИИ И  
РЕСУРСЫ 23

КОНФЕРЕНЦИИ,  
СЕМИНАРЫ, ФОРУМЫ 24

АНКЕТА ДЛЯ ПОДПИСКИ  
НА БЮЛЛЕТЕНЬ  
«МОСТЫ» 24

## Есть только один выход – продвигать раунд Доха вперед

*Члены ВТО продолжают поиск консенсуса в проблематичных переговорах раунда Доха, но вряд ли можно ожидать успешного завершения переговоров в этом году. Такой прогноз давали торговые делегаты после проведения встречи старших должностных лиц 22–26 марта 2010 г. в Женеве.*

Генеральный директор ВТО Паскаль Лами в очередной раз попытался раскрутить жернова переговорной машины, создав старших должностных лиц членов ВТО на встречу в штаб-квартире ВТО для подведения промежуточного итога многосторонних торговых переговоров раунда Доха, выявления основных проблемных вопросов, выработки путей их решений и подготовки плана дальнейших действий.

Переговорная неделя началась с заседания Комитета по торговым переговорам, на котором председатели переговорных групп представили обзоры о текущем состоянии переговоров раунда Доха. Они не только указали те вопросы, по которым уже достигнут прогресс, но и определили существующие проблемы. В некоторых случаях глубина этих проблем не совсем ясна (например, в переговорах по доступу на рынки промышленных товаров и вопросе субсидирования рыболовства), что затрудняет поиск компромиссов.

В период 22–26 марта Лами провел ряд неформальных консультаций как с региональными группами членов ВТО, так и с индивидуальными странами. По словам Генерального директора ВТО, эти встречи были конструктивными, честными и ясными. Все согласились с тем, что в настоящий момент в арсенале делегаций нет чудодейственного средства для спасения раунда, но никто не собирается опускать руки. «Каждый продолжает оставаться приверженным мандату Раунда и его успешному завершению», — заявил Лами в своем обращении к членам ВТО на заседании Комитета по торговым переговорам 26 марта 2010 года.

После консультаций с делегациями Лами пришел к выводу о необходимости использования смешанного подхода в проведении дальнейших переговоров и «разработке контуров пакета» соглашений раунда Доха. В ситуациях, когда расхождения в позициях членов ВТО понятны, нужны политические решения, а в других случаях, когда

разрыв менее очевиден, необходимо продолжить техническую работу (консультации на экспертном уровне).

Как отметил Генеральный директор, члены ВТО настаивают на том, чтобы при продолжении переговоров соблюдался ряд принципов. Во-первых, необходимо поддерживать и усиливать центральную роль многосторонних переговоров, и в то же время следует допускать возможность проведения переговоров в других форматах. Во-вторых, переговоры должны продолжаться на основе предложений, которые включены в тексты, подготовленные председателями переговорных групп, при этом следует избегать отката в переговорных позициях. В-третьих, вопросы развития по-прежнему должны занимать центральное место в переговорах раунда.

В отношении процедуры ведения переговоров и поиска путей для сближения позиций членов ВТО Лами также предложил использовать смешанный подход, фактически означающий продолжение работы одновременно в трех форматах: в рамках переговорных групп с лидирующей ролью председателей этих групп; посредством встреч Генерального директора организации с группами членов ВТО и заседаний Комитета по торговым переговорам; путем проведения консультаций членов ВТО в малых группах и на двусторонней основе. Однако работа делегаций в переговорных группах и Комитете по торговым переговорам должна оставаться ключевым звеном переговорного процесса.

В выступлении Лами прозвучал также призыв к членам организации продуктивно использовать запланированные многочисленные встречи с целью облегчения и поддержания диалога о раунде Доха на уровне министров. В частности, речь шла о встрече Кэрнской группы в Пунта-дель-Эсте (Уругвай) в апреле, ежегодной министерской встрече в рамках Организации экономического сотрудничества и развития в Париже (Франция) в мае и предстоящей встрече министров стран Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества в Йокогаме (Япония) в ноябре 2010 года. Хотя отдельные делегации выступили с идеей проведения министерской встречи в ВТО, но пока проведение такой встречи отложено.

### *Нескрываемое разочарование*

Призывы лидеров «Большой двадцатки» успешно завершить раунд Доха к концу 2010 г., по всей видимости, останутся нереализованными политическими пожеланиями. Как и ранее, в переговорах заметен недостаток политической воли, и именно к концентрации политической энергии для вывода раунда Доха на заключительную стадию переговоров призывал Лами.

Еще накануне встречи старших должностных лиц торговые представители США и ЕС признавали, что шансы завершить многосторонние торговые переговоры

до конца года невелики. При этом большинство делегаций членов ВТО считают, что власти США не уделяют достаточного внимания этим переговорам, замедляя тем самым и без того буксующий процесс.

Встреча старших должностных лиц в Женеве не принесла прорыва в переговорном процессе, и некоторые делегаты даже поставили вопрос о ее полезности. Например, в обзоре *“Washington Trade Daily”* от 26 марта приводятся слова одного чиновника из промышленно развитой страны, по мнению которого «подведение итогов стало пустой тратой времени».

«Хотя мы и добились определенного прогресса с 2008 г., нельзя отрицать тот факт, что мы не там, где мы хотели бы быть, – сказал Лами. – Разочарование, что мы не ближе к нашей цели, безусловно присутствует... Сейчас важно начать работу по объединению всех переговорных направлений в общем пакете».

### *Сложные времена: позади или впереди?*

«Правила и принципы ВТО помогли правительствам сохранить свои рынки открытыми и предоставили основу, позволяющую торговле расти по мере улучшения мировой экономики. Мы видим свет в конце туннеля, и торговля обещает стать важной частью восстановления», – отметил Лами. По оценкам Секретариата ВТО, рост объема мирового экспорта в 2010 г. ожидается на уровне 9,5%, экспорт развитых стран увеличится на 7,5%, а экспорт развивающихся государств и стран СНГ – на 11%.

Выступив в роли «амортизатора» во время текущего финансового и экономического кризиса, многосторонняя торговая система предотвратила сползание стран к полномасштабному протекционизму. «Но для того чтобы оставаться эффективной, правила 1995 г. должны быть обновлены», – отметил Лами, и с этой позицией трудно не согласиться.

Продление сроков окончания раунда Доха уже стало привычным явлением, но в этом кроется опасность для будущего самой организации и ее членов. Лишившись возможности урегулировать насущные проблемы в рамках многосторонней торговой системы, члены ВТО все чаще обращаются к преференциальным региональным и двусторонним торговым соглашениям. Кроме того, в отсутствие консенсуса по спорным вопросам можно ожидать волну торговых споров и проявление судебного активизма со стороны третейских групп и Апелляционного органа. Выдержит ли система урегулирования споров такую проверку на прочность? Сможет ли ВТО сохранить доверие ее членов?

Но даже если странам удастся получить необходимую политическую поддержку и привести переговоры раунда Доха к завершению, то, как опасаются эксперты, результаты достигнутых договоренностей могут оказаться недостаточными, чтобы оказать реальное содействие развивающимся странам в борьбе с бедностью.

## Китайско-американские отношения: нарастающая волна споров

*В подчас неровных торговых отношениях между Вашингтоном и Пекином за последние месяцы произошло несколько новых событий, последнее из которых – спор в связи с дешевым юанем.*

Один из торговых споров завершился после того, как Китай отказался от субсидий для общеизвестных торговых марок. В другом споре стороны приблизились к разрешению конфликта после подтверждения Апелляционным органом решения третейской группы по распространению в Китае защищенных авторским правом продуктов. В третьем споре – в связи с претензиями по китайским экспортным ограничениям для сырьевых продуктов – наметилось продвижение после создания третейской группы для рассмотрения этого конфликта. Четвертый спор связан с претензиями Китая против введенных Вашингтоном новых тарифов для автопокрышек.

### *Закончилась борьба за общеизвестные торговые марки*

В конце декабря 2009 г. наметилось разрешение спора о поддержке, которой пользуются национальные производители Китая, экспортирующие свою продукцию за рубеж. 18 декабря Бюро Торгового представителя США объявило, что Вашингтон и Пекин подписали соглашение о разрешении этого спора, претензии по которому были поданы США вместе с Мексикой в 2009 году.

В своих претензиях Вашингтон и Мехико обвиняли Пекин в нарушении правил мировой торговли путем предоставления экспортных субсидий компаниям, которые участвовали в правительственных программах «Общеизвестная экспортная торговая марка» и «Ведущие китайские мировые бренды». В рамках этих инициатив Пекин предлагал государственную помощь производителям самых разнообразных товаров – от текстиля и одежды до химической продукции, лекарственных препаратов и продуктов питания. По большей части такая правительственная поддержка обуславливалась экспортными поставками – именно с этим и связаны принципиальные возражения Вашингтона.

«Указанные экспортные субсидии Китая являются незаконными в соответствии с правилами ВТО», – утверждает в заявлении Бюро Торгового представителя США. В этом заявлении отмечается также, что в соответствии с договоренностью, достигнутой в прошлом месяце, Китай согласился либо «отказаться от вызывающих озабоченность мер», либо снять условие участия в экспортной деятельности.

### *Решение по спору о распространении книг, фильмов и DVD-дисков*

Рассмотрев другой китайско-американский спор, Апелляционный орган, высшая судебная инстанция ВТО, подтвердил ранее принятое третейской группой решение,

в котором по большей части признаются несколько претензий США в связи с китайским режимом для товаров, защищенных авторским правом.

Пекин требует, чтобы защищенные авторским правом публикации и аудиовизуальная продукция (книги, журналы, видеоигры, музыка, DVD-диски) распространялись в Китае исключительно несколькими государственными или же утвержденными государством дистрибьюторами. Американские производители музыки, фильмов и подобной продукции жаловались, что эти ограничения подрывают их усилия по проникновению на самый активно растущий рынок в мире.

США подали претензии против этих китайских ограничений в апреле 2007 года. Более чем через два года после этого третейская группа пришла к выводу, что такие меры являются нарушением принятых Китаем обязательств при присоединении к ВТО в 2001 году. Кроме того, третейская группа также установила, что эти меры не отвечают требованию ВТО к «национальному режиму», который запрещает странам устанавливать преференции для товаров и услуг национальных производителей в ущерб импорту. Это требование предусматривается, в частности, Генеральным соглашением по торговле услугами (ГАТС).

В сентябре Китай подал апелляцию, но Апелляционный орган по большей части поддержал принятое ранее решение.

Как и ожидалось, Американская киноассоциация приветствовала решение Апелляционного органа как «знаковую победу», заявив, что оно ознаменовало «значительный шаг вперед к выравниванию игрового поля для американской творческой индустрии, стремящейся вести бизнес в Китае».

Но по одному из аспектов решения Апелляционного органа Пекин может праздновать победу: не найдено прямое нарушение в применении Китаем аргументации «защиты общественной морали» в качестве обоснования ограничений для защиты прав интеллектуальной собственности. Статья XX(a) Генерального соглашения по тарифам и торговле разрешает членам ВТО отходить от обычных торговых обязательств, если это «необходимо для защиты общественной морали».

Апелляционный орган пришел к заключению, что Китай может ссылаться на необходимость защиты общественной морали, чтобы обосновать нарушение условий присоединения к ВТО, если страна может показать «четко определенную, объективную связь с регулированием торговли рассматриваемыми товарами».



Что же касается этого спора, то Апелляционный орган заключил, что Китай не смог доказать, что его торговые ограничения были «необходимыми» для защиты общественной морали. Тем не менее, в решении указывается, что применение такой аргументации, как защита «общественной морали», является допустимой.

На заседании Органа по разрешению споров (ОРС) 19 января 2010 г. Китай заявил о своем намерении выполнить рекомендации Апелляционного органа, но попросил предоставить разумный период времени. В свою очередь представитель США указал, что китайские меры создали существенный барьер в доступе на рынок для импортеров и дистрибьюторов книг, музыки, фильмов и других товаров и что США заинтересованы в скорейшем устранении Китаем незаконных мер. Кроме того, было заявлено, что США готовы обсудить с Китаем вопрос о предоставлении разумного срока для приведения рассматриваемых мер в соответствие с правилами ВТО.

## *Создана третейская группа по сырьевым товарам*

Как только наметилось разрешение споров по общеизвестным торговым маркам и по правам интеллектуальной собственности, накалились страсти в споре о сырьевых товарах, а на горизонте забрезжил спор о тарифах на автопокрышки.

21 декабря ОРС создал третейскую группу для рассмотрения претензий против китайских экспортных пошлин и квот на некоторые сырьевые товары. Прошлым летом Вашингтон и Брюссель совместно предъявили эти претензии, обвиняя Пекин в незаконном ограничении экспорта ряда сырьевых товаров, которые крайне важны для промышленного производства в США и ЕС. К ЕС и США также присоединилась и Мексика, а несколько других стран выступили в этом споре в качестве третьих сторон.

ВТО обычно не регулирует применение экспортных пошлин, но когда Китай в декабре 2001 г. присоединился к ВТО, он пообещал устранить «все применяемые по отношению к экспорту налоги и сборы» для всех своих товаров за исключением 84 продуктов. Оспариваемые в ВТО продукты в этот список исключений не входят, но Китай выдвигает контраргумент, что такие экспортные ограничения необходимы в связи с природоохранными соображениями, поскольку страна хочет избежать чрезмерной эксплуатации своих природных ресурсов. Теперь рассмотрением этого спора займется созданная 21 декабря третейская группа.

## *Создана третейская группа по спору о китайских автопокрышках*

На заседании ОРС 19 января Китай повторно потребовал создания третейской группы для рассмотрения его претензий в связи с тарифами, которые Белый дом ввел в сентябре 2009 г. для китайских автопокрышек. Начиная с 26 сентября 2009 г. таможенные органы США взимают дополнительную 35%-ную пошлину на китайские

автопокрышки. Через год размер пошлины снизится до 30% и достигнет 25% в третий год действия специальной защитной меры.

По мнению Китая, применяемая США мера не соответствует статье I:1 ГАТТ-1994, к тому же она не была должным образом обоснована, как это требуется статьей XIX ГАТТ-1994 и Соглашением по защитным мерам. Кроме того, Китай считает, что ограничения на китайские автопокрышки применены с нарушением статьи 16 Протокола о присоединении Китая к ВТО, а трехлетний срок действия специальной защитной меры – гораздо длиннее периода, необходимого для решения проблем американских производителей автопокрышек. При этом представитель Китая отметил, что решение Администрации об увеличении пошлины демонстрирует отход от международного консенсуса лидеров «Большой двадцатки» бороться против протекционизма.

Представитель США заявил, что рассматриваемая мера соответствует обязательствам США в ВТО и защитному механизму, предусмотренному в Протоколе о присоединении Китая к ВТО. При этом было отмечено, что за последние четыре года объем импорта китайских автопокрышек в США увеличился в три раза, в то время как американское производство этого товара снизилось более чем на 25% и около 14% работников, занятых в этой промышленности, потеряли работу.

О своей заинтересованности выступить в качестве третьих лиц в этом споре заявили ЕС, Япония, Тайвань, Турция и Вьетнам.

## *Американские законодатели против манипуляций с юанем*

В последнее время власти США увеличили прессинг на Китай в отношении стоимости его национальной валюты и требуют ревальвировать юань (увеличить стоимость китайской валюты). Сенаторы Чарльз Шумер и Линдси Грэм даже разработали проект закона, который предлагает учитывать занижение стоимости валюты при расчете антидемпинговой пошлины. По мнению американских политиков, дешевый китайский юань – основная причина огромного торгового дефицита США и КНР, а рост курса юаня примерно на 40% может помочь сократить этот дефицит.

Китай не соглашается с этой позицией, указывая на то, что американцам следует разобраться со своими финансами, а не «тыкать пальцем в других». Учитывая, что Китай стремится экспортировать как можно больше своих товаров, китайские власти заинтересованы в дешевой валюте, чтобы снижать издержки и цены на экспортируемые товары.

Эксперты отмечают, что предлагаемый сенаторами законопроект – контрпродуктивный шаг, осложняющий отношения между двумя странами.

*Источники: сообщения МЦТУР; "Beijing preserves limits on movies"; THE WALL STREET JOURNAL, 23 декабря 2009*

## Проект соглашения по упрощению процедур торговли откроет новые перспективы

*В настоящее время импортные пошлины и нетарифные барьеры в торговле (запреты импорта, требования к маркировке и другие подобные меры) создают гораздо меньше препятствий для международной торговли, чем это было ранее. Сегодня возникает другая проблема - многочисленные нормативные и логистические трудности при доступе товаров на зарубежные рынки.*

В пресс-релизе Секретариата ВТО, опубликованном в декабре 2009 г., сообщалось, что Переговорная группа по упрощению процедур торговли подготовила проект консолидированного текста (документ ВТО TN/TF/W/165 от 14 декабря 2009 г.), на основе которого пройдут переговоры в 2010 году. Проект консолидированного текста стал важным этапом в переговорах, успешное завершение которых может принести значительные выгоды для экономик развивающихся стран.

Генеральный директор ВТО Паскаль Лами тепло приветствовал известие о распространении нового проекта соглашения: «Этот проект впервые дает нам четкую картину о том, что будет содержать новое соглашение по упрощению процедур торговли. Многие еще предстоит сделать в ближайшие месяцы... Но теперь мы явно находимся на финишной прямой».

Напомним, что мандат этой Переговорной группы – «рассмотреть и при необходимости уточнить и усовершенствовать» соответствующие разделы трех статей ГАТТ-94: статьи V (свобода транзита), статьи VIII (сборы и формальности, связанные с ввозом и вывозом) и статьи X (публикация и применение торговых правил).

Сторонники переговоров по упрощению процедур торговли заявляют, что новые глобальные правила торговли в этой области помогут развивающимся странам стать привлекательными для инвесторов и будут способствовать повышению роли бедных стран в глобальной экономике.

Первоначально некоторые развивающиеся страны боролись с перспективой ведения переговоров по упрощению процедур торговли, опасаясь, что новое соглашение станет тяжелым административным бременем для бедных стран и что дополнительные обязательства сделают их более уязвимыми для торговых споров. Но эти опасения были развеяны, и официальные переговоры начались летом 2004 года. Следует отметить, что развивающимся странам удалось добиться трех крупных уступок: новые правила будут сопровождаться щедрой технической и финансовой поддержкой; ВТО поможет им участвовать в переговорах в полной мере, им не надо брать новые обязательства до тех пор, пока не будет предоставлена помощь для выполнения этих обязательств.

### *Механизм гибкости для стран с низким уровнем дохода региона ВЕКЦА?*

Следует особо отметить трудности стран региона ВЕКЦА, которые недавно стали членами ВТО, приняв слишком высокий уровень обязательств в рамках

присоединения к этой международной организации. В частности, Кыргызстан и Молдова указывают, что их уровень экономического развития близок к уровню развития отдельных развивающихся и наименее развитых стран, однако они не могут воспользоваться специальным и дифференцированным режимом для развивающихся стран. Недавно присоединившиеся к ВТО страны пытаются скорректировать такую ситуацию и получить необходимые им механизмы гибкости для выполнения своих будущих обязательств, вытекающих из новых договоренностей раунда Доха, в том числе по упрощению процедур торговли.

Параграф 38 Министерской декларации, принятой в Дохе, и параграф 1d) Решения Генерального совета от 1 августа 2004 г. подчеркивают сложности, с которыми сталкиваются страны с низким уровнем дохода и переходной экономикой в процессе проведения экономических преобразований и реформ торговой политики.

В ноябре 2005 г. Кыргызстан, Молдова и Армения предложили включить в текст будущего соглашения по упрощению процедур торговли положение, согласно которому страны с низким уровнем дохода и переходной экономикой смогут воспользоваться механизмом гибкости, разработанным для развивающихся и наименее развитых стран. Предусматривалось также получение этими странами адекватной технической поддержки и помощи для институционального развития (документы ВТО TN/TF/W/74 и TN/TF/W/74/Add.1).

Позднее, в июле 2006 г., эти члены ВТО совместно с другими странами, включая Грузию, ЕС, Швейцарию, Китай, представили предложение по механизму применения будущего соглашения по упрощению процедур торговли, в том числе по ключевым элементам оказания технической помощи (документ ВТО TN/TF/W/137). В пункте II.1 этого документа, в частности, указывается, что Армения, Грузия, Кыргызстан и Молдова смогут воспользоваться правами и обязательствами, предусмотренными в этом проекте соглашения для развивающихся стран.

Несмотря на всю важность этого положения для новых независимых государств с низким уровнем дохода и переходной экономикой, оно не нашло отражения в проекте консолидированного текста. Переговоры раунда Доха продолжаются, и у членов ВТО региона ВЕКЦА еще есть шанс добиться распространения специального и дифференцированного режима на свои страны для выполнения новых обязательств в области упрощения процедур торговли.

Источник: сообщение МЦТУР

## Улучшение логистики для увеличения объемов торговли

*Торговая логистика является важным элементом национальной конкурентоспособности. Согласно новому исследованию Всемирного банка, Германия является лучшей страной в мире в обращении с перемещением товаров через границу, а наиболее сложная ситуация с услугами логистики – в Сомали. Какие позиции в Индексе эффективности логистики заняли новые независимые государства Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии?*

В рамках исследования, проведенного Всемирным банком, эксперты оценили легкость осуществления поставок товаров и состояние торговой логистики на национальном уровне, предоставив странам возможность оценить свою эффективность в торговой логистике, а также определить те области, которые необходимо улучшить.

Результаты исследования основаны на данных, полученных в результате опроса около тысячи международных операторов экспресс-доставки и логистики, в основном экспедиторов и перевозчиков, которые предоставили свои отзывы о том, насколько легко проводить экспортные и импортные поставки товаров в странах, где они работают. В частности, оценивались следующие факторы: эффективность процедуры таможенной очистки; качество торговой и транспортной инфраструктуры; простота организации поставки товаров; качество и стоимость услуг логистики; возможность прослеживания товара на протяжении всей цепочки поставок; оперативность поставки товара. Эта информация была объединена со страновыми количественными данными об эффективности логистической цепочки с целью создания Индекса эффективности логистики (Индекс) для 155 стран.

Лидирующую позицию в Индексе занимает Германия, за ней следуют Сингапур, Швеция и Нидерланды. Последнюю строчку в рейтинге, 155-е место, занимает Сомали. Позиции стран БРИК представлены следующим образом: Китай на 27-м месте, Бразилия на 41-м, Индия на 47-м, а Россия на 94-м месте.

Всемирный банк отметил особые достижения 25 стран, в том числе Казахстана, России, Таджикистана и Узбекистана, которые смогли повысить эффективность услуг логистики по сравнению с показателями 2007 года. Авторы исследования указали также, что 10 стран, включая Беларусь, не вошли в Индекс по причине недостаточности имеющейся информации, а также в связи с сомнениями в отношении надежности полученных данных.

Следует отметить, что первые позиции в Индексе занимают страны с высоким уровнем дохода, тогда как страны с низким уровнем дохода имеют более скромные результаты в сфере услуг логистики. Вместе с тем, уровень дохода в стране не является совершенным показателем возможностей страны по управлению торговой логистикой. В исследовании указывается, что на рейтинг страны могут повлиять и другие характеристики, в том числе ограничение пропускной способности, отсутствие выхода к морю, проблемы в институтах государственного сектора, непредсказуемость в цепочках поставок.

Авторы исследования подчеркнули важность наличия эффективной логистики для развития торговли и

экономического роста стран. «Страны с более высоким уровнем логистики могут развиваться быстрее, становятся более конкурентоспособными, повышают уровень своих инвестиций, – отметил Бернارد Хокман, директор Департамента торговли Всемирного банка. – Наше исследование показывает, что повышение эффективности логистики в странах с низким или средним уровнем дохода может в среднем увеличить торговлю примерно на 15%, а также снизить цены и улучшить качество услуг, от чего выиграют все фирмы и потребители».

Улучшение услуг логистики особенно важно для развивающихся стран. «Если развивающиеся страны хотят выйти из кризиса более сильными и конкурентоспособными, они должны инвестировать в улучшение торговой логистики», – отметил Отавиано Кануто, вице-президент Всемирного банка по вопросам снижения бедности и экономического управления.

Воспользовавшись данными этого исследования, правительства смогут идентифицировать проблемные места в осуществлении экспортно-импортных торговых операций и использовать диалог между бизнесом и государством с целью проведения необходимых реформ. В частности, странам предлагается улучшать качество услуг логистики и развивать координацию между таможенными органами, а также способствовать региональной кооперации для обеспечения транзитных коридоров, которые особенно важны для стран, не имеющих выхода к морю.

*Источники: Connecting to Compete 2010: Trade Logistics in the Global Economy, Всемирный банк, 2010; сообщения МЦТУР*

### Рейтинг отдельных стран по Индексу эффективности логистики

Страна	Рейтинг
Казахстан	62
Узбекистан	68
Азербайджан	89
Кыргызстан	91
Грузия	93
Россия	94
Украина	102
Молдова	104
Армения	111
Туркменистан	114
Таджикистан	131

*Источник: Всемирный банк*



## Страны предпринимают первые шаги для выполнения Копенгагенского соглашения

*В течение семи недель после завершения климатического саммита ООН в Копенгагене 55 стран откликнулись на призыв Копенгагенского соглашения и представили свои добровольные планы сокращения выбросов.*

Копенгагенское соглашение – основной итоговый документ декабрьских переговоров по изменению климата – не получило поддержки всех сторон Рамочной конвенции ООН по изменению климата (РКИК ООН), так что официально оно представляет собой не юридически обязывающий документ, а политический документ.

Одно из положений соглашения призывает стороны РКИК ООН представить к 31 января 2010 г. свои национальные обязательства по сокращению или ограничению выбросов парниковых газов на период до 2020 года. Хотя в эти сроки уложились лишь 55 государств, ряд стран представили свои обязательства по ограничению выбросов уже после назначенной даты, и их количество продолжает расти.

Данные добровольные планы представляют собой первый шаг к выполнению Копенгагенского соглашения и свидетельствуют, что поддержка принципов документа нарастает. На проходившем 20 января в Бонне брифинге для прессы Исполнительный секретарь РКИК ООН Иво де Боер рассматривал Копенгагенское соглашение как «живой документ», выражая надежду, что в ближайшие месяцы он будет развиваться и расширяться.

Количественные показатели планируемого сокращения выбросов серьезно различаются среди развитых стран. США планируют обеспечить сокращение выбросов «порядка» 17% к 2020 г. по сравнению с уровнем 2005 г., а окончательная величина сокращения будет определяться соответствующим законодательством после его принятия Сенатом. Большинство стран ЕС указали цифру 20–30%, Норвегия – 30–40%.

Что касается развивающихся стран, то многие из них представили «надлежащие национальные действия по смягчению последствий изменения климата». Китай заявил, что он «намеревается» сократить свои выбросы CO<sub>2</sub> на единицу ВВП на 40–45%, а Индия поставила цель сократить углеродоемкость ВВП (без учета сельского хозяйства) на 20–25%. Обе страны в качестве исходной точки используют уровни выбросов в 2005 году.

Ряд стран постсоветского пространства также уже успели представить свои национальные обязательства по сокращению выбросов к 2020 году. Так, Россия назвала предварительную цифру 15–25% от уровня 1990 г., окончательное значение которой будет зависеть от «надлежащего учета потенциала российских лесов» и «принятия юридически значимых обязательств» крупнейшими странами. Беларусь планирует сократить выбросы на 5–10% от уровня 1990 г., а Казахстан – на 15% от уровня 1992 года. Национальные планы по смягчению последствий изменения климата представили Армения, Грузия, Молдова.

Как отмечается в заявлении РКИК ООН, хотя более 130 стран никаких обязательств не приняли, на долю 55 стран, уложившихся в срок до 31 января, приходится в общей сложности 78% глобальных выбросов, связанных с использованием энергии.

В тексте Копенгагенского соглашения дата 31 января 2010 г. устанавливается как предельный срок для представления обязательств. Но Иво де Боер заметил на брифинге для прессы, что он не ожидает, что все страны представят свои планы к этой дате, охарактеризовав ее скорее как «мягкий предельный срок».

Представленные обязательства – лишь национальные целевые показатели и, соответственно, они носят добровольный характер и не создают никаких правовых последствий для развитых или развивающихся стран.

В действительности, ни одна из стран не подняла планку своих обязательств выше уровня, предложенного в Копенгагене. Любые возможные дополнительные сокращения обуславливаются действиями других стран. Де Боер призвал к «большей амбициозности... соразмеримой с масштабами проблемы».

### Что стоит за этими цифрами?

Национальные обязательства – это попытка продвинуться к достижению цели Копенгагенского соглашения и ограничить повышение среднемировой температуры до уровня ниже 2 градусов Цельсия. Многие развивающиеся страны хотят пойти дальше и ограничить повышение температуры до 1,5 градуса.

«При объеме в 9,7 гигатонны эквивалента CO<sub>2</sub>, эти обязательства в общей сложности достигают лишь половины от сокращения в [20 гигатонн], необходимого в нынешней ситуации, чтобы остаться на низкоуглеродном пути, – говорит Лео Джонсон, партнер “PrincewaterhouseCoopers” по вопросам устойчивости и изменения климата. – По-прежнему сохраняется огромный разрыв между уровнем обязательств и тем, что необходимо, чтобы температура поднялась не более чем на два градуса».

*Источники: сообщения МЦТУР; новости «Эко-Согласия», “Fifty-five countries pledge to cut greenhouse emissions”, Guardian, 2 февраля 2010*

*Текст Копенгагенского соглашения на английском языке на сайте РКИК ООН: <http://unfccc.int/resource/docs/2009/cop15/eng/l07.pdf> В ближайшее время ожидается официальный перевод на все языки ООН, включая русский.*

*Обязательства стран приложения I: <http://unfccc.int/home/items/5264.php>*

*Национальные планы по смягчению последствий изменения климата развивающихся стран Приложение II: <http://unfccc.int/home/items/5265.php>*

## Энергетическая бедность, возобновляемая энергия и соглашения об экономическом партнерстве

Стивен Карекези, Джон Кимани и Оскар Онгуру

*В этой статье рассматривается потенциальное влияние переговоров по соглашению об экономическом партнерстве (СЭП) между ЕС и африканскими странами. Авторы утверждают, что если африканские переговорщики не учтут потенциальных ловушек СЭП, то рост перспективного, но находящегося сейчас в эмбриональном состоянии сектора возобновляемой энергетики может застопориться навсегда.*

Общепризнано, что доступность современного, надежного и эффективного энергоснабжения является важной движущей силой для развития. Современная энергетика поддерживает производственную деятельность, является одним из определяющих факторов производственных затрат и глобальной конкурентоспособности и в этом смысле служит необходимым предварительным условием для устойчивого экономического роста и социального развития. При этом для стран тропического пояса Африки характерен один из самых низких в мире уровней доступа к современным энергетическим услугам, а во многих сельских районах уровень электрификации достигает менее 10%. Технологии возобновляемых источников энергии (ТВИЭ) потенциально могут способствовать достижению всеобщего доступа к современным энергетическим услугам, создавать рабочие места и открывать возможности для инвестиций, а также вносить свой вклад в укрепление потенциала стран тропической Африки в приспособлении к изменению климата.

### Технологии ВИЭ и Африка

Страны Африки, особенно страны ее тропического пояса, потенциально являются одним из крупнейших мировых рынков для возобновляемой энергии, учитывая огромные естественные запасы ВИЭ (гидроэнергетика, геотермальная энергия, биомасса, солнечная и ветровая энергия), а также то, что большинство населения в странах этого региона рассеяно по сельским поселениям, что благоприятствует применению децентрализованных систем.

Децентрализованные ТВИЭ также имеют и стратегическое значение, поскольку традиционная энергетика в странах тропической Африки разрушена и правительства стран этого региона часто прибегают к крайне дорогостоящим временным решениям, таким как применение аварийных дизель-генераторов. В результате во многих из этих стран тарифы на электричество вдвое выше, чем в большинстве промышленно развитых стран и в других развивающихся странах. Высокая стоимость и ненадежность традиционных систем энергоснабжения делают ВИЭ конкурентоспособными с финансовой точки зрения. В отличие от промышленно развитых стран, которым приходится субсидировать ВИЭ по экологическим соображениям, в странах тропического пояса Африки

развитие возобновляемой энергетики можно обосновать ее экономической эффективностью.

В связи с этим сейчас зарождается африканская возобновляемая энергетика, особенно в агропромышленном секторе. Например, сахарные заводы используют багассу – один из основных отходов производства – с целью получения тепловой энергии для производственных целей и генерации электроэнергии для собственного потребления и передачи в сеть. Сахарная промышленность Маврикия обеспечивает более половины потребности страны в электричестве, а продажа электричества приносит ей больше дохода, чем производство сахара. Чайная промышленность востока и юга Африки также начинает развивать собственный энергетический бизнес, используя огромный потенциал для малой гидроэнергетики, связанный с использованием высокогорных плантаций, благоприятным количеством осадков и множеством рек.

Успех применения таких энергоустановок показывает, что ВИЭ могут сыграть важную роль в обеспечении того, чтобы агропромышленный комплекс сохранил рентабельность и смог лучше конкурировать на мировом рынке. Учитывая, что большинство технологий применения ВИЭ не относятся к высокотехнологичным и большая часть требуемых квалифицированных кадров доступна, у Африки есть уникальная возможность создать конкурентоспособный сектор технологий ВИЭ и воспользоваться всеми сопутствующими выгодами индустриализации (появлением новых лучше оплачиваемых и более безопасных рабочих мест, развитием сельских районов, поступлениями от экспорта и взимания налогов).

### СЭП и либерализация сектора возобновляемой энергетики

Ключевым связанным с СЭП вопросом является вопрос о том, будут ли эти соглашения способствовать или препятствовать развитию зарождающегося сектора ВИЭ в странах тропического пояса Африки. Эти страны должны подойти к этому вопросу весьма осмотрительно, чтобы не повторить печальный опыт либерализации и реформ в секторе энергетики и мер структурной коррекции, которые проводились под руководством Всемирного банка.

Те немногие инвесторы из более развитых стран, которые считают, что страны тропического пояса Африки представляют для них интерес, затребовали и получили



огромные преимущества в своих краткосрочных договорах, которые практически освободили их от всех рисков и позволили получать повышенную прибыль за счет одних из самых высоких в мире цен на электроэнергию в бедных странах Африки. Финансовый кризис привел к тому, что многие инвесторы из развитых стран теряют интерес к странам тропического пояса Африки. В результате в энергетическом секторе региона остались единичные крупные инвесторы, значительных местных инвестиций в энергетику региона практически нет и сохраняется низкая эффективность электроэнергетики.

Печальный опыт либерализации энергетики во многих странах тропической Африки заставил такие страны, как Сенегал, Камерун, Чад, Мали и Кабо-Верде, вернуть энергетический сектор в государственную собственность, утратив, таким образом, некоторые из наиболее ценных эффектов либерализации и участия местного частного сектора – по сути, с водой выплеснули и ребенка.

Вполне возможно, что если африканские участники переговоров по СЭП не имеют представления о потенциальных ловушках в СЭП, то аналогичную судьбу может разделить и возобновляемая энергетика. Европейские производители ТВИЭ скорее всего предпочтут расширить производство оборудования для ТВИЭ в Европе с целью его экспорта в Африку вместо того, чтобы развивать малую возобновляемую энергетику в этих странах, что, по их мнению, было бы экономически нецелесообразным. На самом же деле многие компоненты ТВИЭ могут производиться по европейским лицензиям в Китае, Индии и Юго-Восточной Азии и просто собираться в Европе для последующего экспорта в Африку. В результате приток чрезмерно усложненных ТВИЭ поставит европейских подрядчиков в исключительно выгодное положение и отрезет от рынка местных поставщиков энергетических услуг. Более того, учитывая низкий потенциал африканских правительств в области регулирования, иностранные инвесторы смогут «снять сливки» и получить наиболее выгодные контракты за счет бедных пользователей в удаленных сельских районах.

Чтобы избежать такого развития событий, особенно важно, чтобы африканские участники торговых переговоров внимательно рассмотрели следующие моменты:

#### *Отмена импортных пошлин на технологии ВИЭ*

Эта мера ВИЭ может привести к притоку чрезмерно усложненных и/или дорогостоящих технологий, в минимальной степени использующих местные ресурсы.

#### *Либерализация инвестиций*

Хотя сторонники либерализации инвестиций утверждают, что она может создать благоприятные условия для привлечения крайне необходимого иностранного капитала, прошлый опыт сектора энергетики стран тропического пояса Африки показал, что либерализация далеко не всегда

приводит к значительному росту иностранных инвестиций.

#### *Либерализация сектора энергетических услуг*

Большинство стратегий либерализации африканской энергетики разрабатывались для привлечения крупных иностранных инвесторов и не смогли помочь в привлечении местных инвесторов для малой энергетики. Либерализация сектора возобновляемой энергетики вполне может привести к тем же негативным эффектам, что и либерализация энергетического сектора в странах тропической Африки.

#### *Как подойти к переговорам по СЭП?*

Прошлый опыт либерализации сектора энергетики в Африке позволяет сформулировать следующие выводы:

Прежде всего, африканские и европейские переговорщики должны действительно рассматривать СЭП как средство для устойчивого развития тропической Африки. Из этого следует, что коммерческие интересы ЕС должны отойти на второй план, а главным вопросом должно стать развитие зарождающейся местной возобновляемой энергетики.

Во-вторых, либерализация должна привести к значительному притоку новых инвестиций или к расширению ранее сделанных, а не к резкому росту импорта готовой продукции для технологий ВИЭ.

В-третьих, либерализация должна быть постепенной и управляемой. Для этого может потребоваться скорректировать темпы либерализации, чтобы учесть разные уровни конкурентоспособности различных технологий ВИЭ.

В-четвертых, либерализация в секторе возобновляемой энергетики должна сопровождаться существенным вовлечением местного частного сектора, особенно при помощи местного производства ключевых компонентов, создания совместных предприятий, передачи технологий и значительного участия местных акционеров в новых инвестиционных проектах.

И наконец, что не менее важно, успех СЭП и связанной с ним либерализации африканского энергетического сектора во многом зависит от уровня и квалификации африканских переговорщиков. Большинство африканских участников торговых переговоров обладают ограниченной специальной квалификацией в области энергетики и ВИЭ, и ранее они не смогли организовать эффективного партнерства с имеющимися в Африке экспертами в этих областях из национальных компаний, научных учреждений, гражданского общества или диаспоры. Такое партнерство, скорее всего, станет ключевым фактором для получения эффекта, который СЭП потенциально может дать зарождающейся африканской возобновляемой энергетике.

*Стивен Карекези, Джон Кимани и Оскар Онгуру*

Полный текст статьи и используемые источники в Интернете: <http://ictsd.org/il/news/tni/65863/>

## Стандарты как средство для протекционизма

Фредрик Эрикссон

*С принятием Директивы по возобновляемым источникам энергии в 2009 г. ЕС направил свою биотопливную политику в сторону протекционизма. Поставленная экологическая цель – заменить ископаемое топливо биотопливом – оправдана, но принятая ЕС мера регулирования отошла от этой цели.*

Директива по возобновляемым источникам энергии (Директива) добавляет новый аспект к использованию в ЕС ограничительных мер в торговле биотопливом, а именно технические регламенты, которые должны действовать в качестве стандарта. Для получения освобождения от уплаты акциза на биотопливо необходимо, чтобы экономия парникового газа при переходе на биотопливо превышала 35%. Такое же требование предъявляется для учета биотоплива в национальных обязательствах по использованию этого продукта. Однако такая дискриминация вряд ли выдержит испытание при экспертизе в рамках ВТО.

Статья I ГАТТ-1994 является одним из правовых препятствий. В ней содержится основной принцип системы ГАТТ/ВТО: к аналогичным товарам должен применяться одинаковый режим торговли. Термин «аналогичный товар» не определен в ГАТТ, однако его толкование дается в прецедентном праве ВТО. Третьей группы указали в двух докладах (*GPR, US-Tuna (Mexico)*; *GPR, US-Tuna (EEC)*), что товары не могут признаваться неаналогичными только лишь из-за разницы в методах их производства, когда эти различия не влияют на физические характеристики конечного продукта. Хотя эти доклады не были приняты, они могут использоваться третьей группой в качестве «полезного руководства» при рассмотрении будущих споров.

Для определения «аналогичности» товаров Апелляционный орган использовал четыре критерия, однако ни один из них не предоставляет правовой защиты для дискриминирующей политики ЕС в отношении биотоплива. Директива не соответствует требованиям статьи I ГАТТ-1994, так как в ее основу заложена дискриминация аналогичных товаров. В свою защиту ЕС заявляет, что некоторые виды биотоплива произведены способом, который неприемлем с экологической точки зрения. Возможно, это так, но это не влияет на физические характеристики биотоплива.

Директива ЕС противоречит нескольким основным статьям ГАТТ-1994, но она все же может быть признана соответствующей правилам ВТО, если будет применена статья XX ГАТТ-1994. Эта статья содержит исчерпывающий перечень оснований для исключений из правил ВТО. В частности, несовместимые с ГАТТ меры регулирования могут быть признаны обоснованными, если они необходимы «для защиты жизни человека, животных или растений» или если они относятся «к консервации истощаемых природных ресурсов».

Проблема ЕС состоит в том, что необходимо оправдать нарушение статей ГАТТ-1994 на основе таких факторов, как эффективность меры и научное доказательство,

поддерживающее выбранный ЕС критерий устойчивости. Следует отметить, что Директива предполагает возможность использования менее ограничительных для торговли методов, позволяющих достичь цели биотопливной политики.

Но самая трудная часть обоснования – доказать, что Директива удовлетворяет требованиям преамбулы статьи XX ГАТТ-1994. Апелляционный орган отметил в своих решениях необходимость рациональной связи между мерой и экологической целью, чтобы избежать «произвольной или неоправданной дискриминации». В докладах третьей группы указывается, что для установления такой связи следует проверить, насколько «дизайн, архитектура и выявленные структуры» меры указывают на намерение «скрыть стремление к достижению ограничивающих торговлю целей». Этот тест станет тяжелым испытанием для ЕС. Директива достаточно открыта в своем стремлении применить меры, препятствующие торговле. Ограничение импорта биотоплива окажет негативное влияние на достижение экологической цели по переходу на биотопливо, поскольку цены на этот товар будут искусственно завышены.

ЕС принял меру, которая содержит положения по процессу и методам производства биотоплива (ПМП), и, следовательно, встает вопрос о ее соответствии правилам ВТО. Существует менее благоприятный режим для импорта, если товар, изготовленный с учетом определенного ПМП, находится в прямых конкурентных отношениях с аналогичным товаром, который произведен без учета этого ПМП, и если импортным товарам предоставляется режим менее благоприятный, чем аналогичным отечественным товарам.

Этот вопрос особенно проблематичен с учетом критериев, применяемых ЕС для расчета воздействия парниковых газов, поскольку они, возможно, были выбраны как на основе внутреннего производства ЕС, так и на основе научных данных. Установленное пороговое значение (35%) гарантирует, что произведенное в ЕС рапсовое масло будет квалифицироваться с небольшим перевесом, а экономии парниковых газов в связи с использованием биодизеля из пальмового масла и сои (основных иностранных конкурентов для биодизеля из рапсового масла) не будет. Главный эффект Директивы в том, что она препятствует будущему расширению рынка для основных конкурентов биодизельного топлива. Это не экологическая политика, это промышленная политика.

Фредрик Эрикссон – директор Европейского центра международной политической экономии (ECIPE), Брюссель

# Новые требования к иностранным операторам на газовом рынке ЕС в свете правил ВТО

Софья Маттеотти и Ольга Нартова

*Эта статья рассматривает ограничения по доступу на европейский рынок газа для иностранных компаний, выдвинутые новой, входящей в третий пакет мер по либерализации рынка энергетики, Директивой 2009/73/ЕС от 13 июля 2009 г. (Директива), и оценивает их совместимость с текущими обязательствами ЕС в рамках Всемирной Торговой Организации (ВТО) в секторе услуг (Генеральное соглашение по торговле услугами).*

## Внутренний рынок газа ЕС

Европейская Комиссия неизменно утверждала, что либерализация энергетического сектора повышает его эффективность и конкурентоспособность европейской экономики в целом. Либерализация энергетических рынков в Европе должна была облегчить потребителю свободу выбора поставщиков газа.

Рынки небытовой газо- и электроэнергии планировалось либерализовать до июля 2004 года. Для частных домохозяйств крайний срок был июль 2007 года. После этого предприятиям и частным клиентам, теоретически, должен был быть предоставлен выбор поставщиков газа в условиях конкурентного рынка. Однако большинство потребителей по-прежнему не имеют реального выбора, что заставило Комиссию начать работу над третьим пакетом мер по либерализации энергетики. В то же время существует широко распространенная озабоченность тем, что дальнейшая либерализация поставит европейские компании в более слабое положение по отношению к внешним поставщикам энергии или даже приведет к приобретению стратегических активов ЕС в сфере энергетики иностранными компаниями. Среди мер по предотвращению таких последствий была введена обязательная сертификация для операторов энергосетей.

## Сертификация иностранных операторов

Не секрет, что ЕС достаточно обеспокоен тем фактом, что основным поставщиком газа в Европу является Россия. Временные прекращения поставок газа в январе 2006 г., а затем снова в 2009 г., оказали сильное влияние на взгляды западноевропейских потребителей. Вторым фактором риска, по мнению чиновников ЕС, является отказ России ратифицировать Европейскую энергетическую хартию. Сложившаяся ситуация привела к тому, что Комиссия приняла более строгие правила для энергетических отношений с третьими странами и ввела дополнительные условия к сертификации для неевропейских операторов. Этот шаг рассматривается как ориентированный, в первую очередь, на российский энергетический гигант «Газпром», и именно поэтому статья 11 Директивы, содержащая условия к сертификации для оператора газотранспортной системы (TSO) из третьих стран, была неформально названа «газпромовской».

Статья 11 (а) предписывает, чтобы иностранный оператор соблюдал все те же требования, что и операторы из стран ЕС, включая условия по дезинтеграции компании. Помимо этого второе условие, предусмотренное статьей 11 (б), требует, чтобы сертификация иностранных операторов не ставила под угрозу безопасность энергоснабжения в ЕС. Что понимается под требованиями дезинтеграции компании и энергетической безопасности?

## Дезинтеграция (Unbundling)

Основное условие к сертификации, распространяющееся не только на европейские компании, но и на иностранные, действующие на рынке Евросоюза, включая «Газпром», – это требование о разъединении вертикально интегрированной компании, т. е. отделение добычи газа от транспортных сетей – газопроводов.

Директива предлагает три вида вертикальной дезинтеграции. Первый вариант имущественно-правового разъединения (*ownership unbundling*) исключает возможность одновременного владения магистральными газопроводами и производством природного газа вертикально интегрированными компаниями. Транспортная функция должна осуществляться и находиться в собственности независимой компании (ITO).

Второй вариант допускает сохранение собственности добывающей компании на газопроводы, но запрещает участие в управлении транспортными сетями, которое на договорной основе передается независимым системным оператором (ISO).

Третий вариант разъединения (*legal unbundling*) означает, что управление сетями осуществляется юридически независимой компанией с автономным руководством, но при этом производитель и поставщик газа оставляет за собой право собственности, которое позволяет ему получать доход от деятельности такой независимой компании, но не дает возможности вмешиваться и контролировать ее решения. Этот вариант предотвращает любые попытки ограничения конкуренции.

Государства-члены ЕС должны будут к 2011 г. определить и имплементировать один из вариантов вертикальной дезинтеграции в своих национальных законодательствах.

## Энергетическая безопасность



Концепция энергетической безопасности Евросоюза предусматривает оценку следующих параметров: степень независимости оператора сети, уровень зависимости Евросоюза и стран-членов ЕС от импорта из третьих стран, режим национальной и внешней торговли и инвестиций в энергетическом секторе конкретной третьей страны. Тем самым безопасность энергоснабжения должна оцениваться в свете фактических обстоятельств в каждом отдельном случае, принимая во внимание международно-правовые обязательства, в частности, вытекающие из международных договоров, заключенных ЕС с третьими странами.

Выдвигая условие о соблюдении энергетической безопасности, текст Директивы предлагает достаточно широкий спектр соображений, которыми государства-члены и Комиссия могут руководствоваться при вынесении решения о сертификации. Согласно преамбуле к Директиве, обеспечение энергетической безопасности стран-импортеров газа может заключаться в стимулировании эффективного использования энергии, применении альтернативных источников энергии, а также снижении зависимости от импорта энергоносителей из одного источника.

Принимая во внимание, что около 40% импорта газа в ЕС приходится на долю России, последний критерий обеспечения энергетической безопасности может использоваться как препятствие «Газпрому» действовать на рынке ЕС.

### Статус энергетических услуг в ВТО

Передача энергии представляет собой услугу в соответствии с нормами ВТО. *Генеральное соглашение по торговле услугами* (ГАТС) ориентировано на либерализацию торговли услугами и признает право государств принимать нормативные акты, направленные на выполнение задач национальной политики, с учетом экономических факторов. В то же время, ГАТС налагает обязательства на стран-членов ВТО по предоставлению иностранным поставщикам услуг определенного уровня доступа на рынки. И, на первый взгляд, правомочность сертификации на основе такого необъективного критерия, как возможная угроза энергетической безопасности, а по сути, в зависимости от того, оператор какой именно страны запрашивает доступ на рынок, вызывает вопросы.

ГАТС состоит из трех элементов: текст соглашения, содержащий общие обязательства, приложения по отдельным видам услуг и индивидуальные обязательства стран-членов ВТО, которые включают детальные правила по доступу на рынок услуг в этой стране.

Общие обязательства ГАТС распространяются на всех членов ВТО. Они включают в себя обязательство о режиме наиболее благоприятствуемой нации (ст. II ГАТС). Это означает, что любой иностранный поставщик услуг имеет право на получение аналогичного доступа на рынок, как и поставщики услуг любого другого государства-члена ВТО. Таким образом, права всех операторов из неевропейских стран уравниваются между собой.

В то же время национальный режим в ГАТС отличается от режима Генерального соглашения по тарифам и торговле (ГАТТ) и применим только в той степени, в которой страна-член ВТО прямо указала в своих индивидуальных обязательствах.

В соответствии со статьей XX ГАТС каждая страна-член ВТО должна предоставить список индивидуальных обязательств, который состоит из двух частей: в первой части перечисляются положения, которые применяются к иностранным услугам и поставщикам любой из услуг, указанной в списке (горизонтальные обязательства); вторая часть перечисляет обязательства, которые страна берет на себя в конкретном секторе или подсекторе (секторальные обязательства).

Поскольку энергетические услуги, включая энергопередачу, не числятся в качестве отдельной категории в списках индивидуальных обязательств в рамках ВТО, операторам газотранспортной системы из третьих стран для определения уровня доступа на рынок необходимо изучить списки индивидуальных обязательств ЕС в разделе «прочие деловые услуги», транспортные услуги и обозначенные в них ограничения по доступу на рынок и национальному режиму, относящиеся к приложениям по отдельным видам услуг.

Учитывая, что ЕС не включил услуги, относящиеся к газопередаче, в «позитивный список» своих индивидуальных обязательств, то дополнительное требование по проверке степени угрозы безопасности поставок в ЕС и его странах-членах не противоречит обязательствам, принятым в рамках ВТО.

Но в то же время, ее применение может породить определенные проблемы. Третий пакет по либерализации недавно вступил в силу и правоприменительная практика пока отсутствует, но если оператор из одной страны пройдет сертификацию, а оператору из другого государства-члена ВТО будет отказано в ней, то такая ситуация может потребовать разрешения в судебном порядке.

### Заключение

Само собой разумеется, что права по ВТО предоставляются только ее членам. Более того, судебная защита от потенциальных несоответствий между внутренним законодательством страны-импортера и ее обязательствами в рамках ВТО также действует только в отношении членов ВТО. На момент написания этой статьи в рядах ВТО состояло 153 члена, и из основных поставщиков газа в ЕС только Нигерия, Катар и Египет могут воспользоваться механизмами ВТО по защите прав своих компаний, выходящих на рынок газовых услуг в ЕС. В общей сложности им принадлежит 5–6% от импорта газа в ЕС. Удел остальных – искать пути соответствия неписанной концепции энергетической безопасности ЕС.

Софья Маттеотти и Ольга Нартова, PhD, – научные сотрудники Института международной торговли, Берн (Швейцария)

## В Мексике прошли переговоры о соглашении по борьбе с контрафактной продукцией

*С середины 2008 г. несколько наиболее индустриально развитых стран ведут переговоры о заключении нового соглашения в области защиты прав интеллектуальной собственности, целью которого станет борьба с подделками.*

Участники переговоров, в том числе США, ЕС, Канада и Япония, согласились проводить обсуждения в режиме гораздо большей секретности, чем принято в ВТО для ведения международных торговых переговоров. Проект соглашения по борьбе с контрафактной продукцией продолжает оставаться недоступным для общественности, а отдельные сведения о позициях и предложениях стран на этих переговорах становятся известными из-за утечки информации.

Несмотря на режим секретности – или, возможно, именно поэтому, – будущее соглашение вырабатывается под огнем критicismа широкого круга наблюдателей, включая интернет-провайдеров и ученых. Они предупреждают, что соглашение, которое выходит далеко за рамки борьбы с контрафактными товарами, рискует создать новые более строгие стандарты для защиты прав интеллектуальной собственности. Это может «задушить» инновации информационных технологий, создать ситуацию, когда легальные дженерики будут подлежать изъятию как контрафактные лекарства, повысить стоимость доступа в сеть Интернет и, возможно, стать основой для отключения от Интернета после предъявления трех недоказанных обвинений в незаконной загрузке данных в некоммерческих целях.

Некоторые правительства развивающихся стран озабочены тем, что в будущем развитые страны могут потребовать от них выполнения правил, в выработке которых они не участвовали.

В ходе последнего раунда переговоров, которые прошли 26–29 января в Гвадалахаре (Мексика), участники переговоров признали некоторые из этих озабоченностей. «Ссылаясь на свое общее мнение о важности обеспечения возможностей для конструктивного участия общественности, участники подтвердили свою приверженность активизировать усилия для предоставления таких возможностей и коллективного повышения прозрачности», – говорится в совместном заявлении, сделанном в конце этой встречи.

Однако участники переговоров так и не раскрыли подробностей проходивших на этой встрече обсуждений, ограничившись весьма общими формулировками и заявив, что обсуждение было посвящено «применению закона гражданскими и пограничными органами для защиты прав в цифровой среде».

Однако отдельные подробности этой встречи все же стали известны. По словам Майкла Гейста, профессора права в Университете Оттавы и эксперта по вопросам

электронной торговли, раздел проекта соглашения, касающийся Интернета, еще не согласован. На столе переговоров по-прежнему присутствуют предложения о введении уголовной ответственности за некоторые формы частного некоммерческого нарушения авторских прав, например за незаконную загрузку фильма для домашнего просмотра. Также были отмечены признаки того, что европейцы настаивают на распространении действия этого соглашения на патенты.

Из совместного заявления сторон стало известно, что следующий раунд переговоров пройдет в Новой Зеландии в апреле и что страны-участницы нацелены завершить работу над соглашением до конца этого года.

### Опасения за свободу Интернета

Интернет-провайдеры и пользователи обеспокоены последствиями принятия соглашения по борьбе с контрафактной продукцией. В ноябре прошлого года «EuroISPA», группа, представляющая более 1700 европейских интернет-провайдеров, заявила, что на переговорах рассматриваются «суровые и обширные меры, включая отключение пользователей от Интернета». Некоторые предложения предусматривают, что поставщики услуг должны применять «последовательные прогрессирующие меры» – от мониторинга до отключения от Интернета – против пользователей, которые подозреваются в незаконной загрузке данных.

«Такие жесткие меры создадут серьезную опасность подрыва и ограничения открытого инновационного пространства, которое находится в самом сердце успеха Интернета, – отметил Малькольм Хатти, президент «EuroISPA». – Это соглашение будет иметь негативное влияние на пользователей Интернета без заметного воздействия на борьбу с незаконным использованием защищенных авторским правом материалов».

«Соглашение по борьбе с контрафактной продукцией заставит интернет-провайдеров фильтровать и удалять данные и отказывать в оказании услуг, превращая их в частную полицию и вспомогательные органы правосудия. Мы не можем допустить, чтобы частные игроки ограничивали основные права и свободы», – сказал Жереми Циммерманн, представитель французской группы «La Quadrature du Net», которая выступает за свободу Интернета.

Правительство Великобритании подсчитало, что стоимость внедрения и применения системы «последовательных мер» обойдется интернет-провайдерам в сотни миллионов фунтов стерлингов в течение десяти лет. Эти

расходы будут перенесены на потребителей и, возможно, разорят малых интернет-провайдеров. Профессор Гейст написал в статье, опубликованной в газете *"The Toronto Star"*, что схема «последовательных мер», обсуждаемая правительствами Новой Зеландии, Великобритании и Франции, вызвала недовольство общественности и столкнулась с правовыми препятствиями.

### *Нужно больше прозрачности*

В какой степени эти опасения являются оправданными, определить очень сложно из-за секретности переговорного процесса, отметил Гейст в интервью *"Bridges"*. Рост обеспокоенности в связи с этими переговорами привел к тому, что призывы об увеличении их прозрачности звучат даже из правительств стран-участниц переговорного процесса (Новой Зеландии, Австралии, Канады и некоторых европейских стран). Однако для раскрытия информации о проводимых обсуждениях потребуется единогласное решение всех стран-участниц переговоров.

Другие заинтересованные государства обеспокоены переговорами небольшой группы стран об увеличении защиты прав интеллектуальной собственности. Среди участников переговоров только Марокко и Мексика являются относительно бедными странами. «Конечно, мы обеспокоены подготовкой этого соглашения», – сказал дипломат из большой развивающейся страны, которая не участвует в этих переговорах. Трудно представить, что эта договоренность будет применяться только среди стран, которые присутствуют за столом переговоров».

Как отметил чиновник, в определенный момент страны, которые не являются первоначальными сторонами этого соглашения, скорее всего, столкнутся с давлением в отношении принятия обязательств по выполнению положений данной договоренности. Это может быть произойти в рамках двусторонних торговых переговоров. Кроме того, положения этого соглашения могут рассматриваться в качестве наилучшей международной практики.

Источник отметил, что поступившая информация указывает на то, что разрабатываемые новые правила будут представлять собой «ТРИПС-плюс-плюс-плюс», поскольку они выходят далеко за рамки действующего Соглашения по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности. По его мнению, ведение переговоров по этим вопросам не должно происходить за пределами многостороннего форума, учитывая вероятное давление с целью расширения сторон этой договоренности в будущем. «Мы не вели переговоры по этим правилам и мы не принимали их в качестве общих правил».

В переговорах в Гвадалахаре приняли участие представители Австралии, Канады, ЕС, Японии, Кореи, Марокко, Мексики, Новой Зеландии, Сингапура, Швейцарии и США.

Источник: сообщение МЦТУР

## *ВТО ПРИГЛАШАЕТ К ДИСКУССИИ ПО ТОРГОВЛЕ ПРИРОДНЫМИ РЕСУРСАМИ*

Секретариат ВТО начинает обсуждение вопросов, связанных с подготовкой «Доклада о мировой торговле-2010». Специальный фокус доклада в этом году – «Торговля природными ресурсами: вызовы для глобального управления».

Торговля природными ресурсами представляет собой важную часть мировой торговли. В 2008 г. на природные ресурсы приходилось примерно 24% мировой торговли товарами в долларовом выражении. Хотя объем торговли природными ресурсами в течение последних десяти лет был относительно стабильным, ее доля в стоимостном выражении росла на 20% в год.

В «Докладе о мировой торговле-2010» основное внимание будет уделено анализу международной торговли и торговой политики в таких секторах, как энергетика, лесное хозяйство, добывающая промышленность и рыболовство. Однако анализ будет проводиться не по секторам, а путем рассмотрения проблем через призму пяти сквозных тем: неравномерное географическое распределение; истощаемость; наличие внешних эффектов (или экстерналий); доминирование ресурсов в национальной экономике, неустойчивость цен и поставщиков.

Доклад будет состоять из четырех основных глав:

- природные ресурсы: определения, специфика и структура торговли;
- экономическая теория, торговля и природные ресурсы;
- торговая политика и природные ресурсы;
- природные ресурсы и многосторонняя торговая система.

Чтобы стимулировать дебаты по тематике доклада между представителями государственных органов, неправительственных организаций, научного сообщества, сотрудниками ВТО и другими заинтересованными организациями и лицами, создан специальный сайт: [http://www.wto.org/english/res\\_e/publications\\_e/wtr10\\_e.htm](http://www.wto.org/english/res_e/publications_e/wtr10_e.htm)

Желающие могут прислать по адресу [wtr2010@wto.org](mailto:wtr2010@wto.org) короткие статьи (не более 1 тысячи слов) по теме доклада – по вопросам взаимосвязи международной торговли и природных ресурсов, в том числе по вопросам рыбных, лесных, энергетических ресурсов, а также о роли, которую может играть ВТО для стимулирования более эффективного их использования. После рассмотрения авторами доклада присланные материалы могут быть помещены на веб-сайт, если они связаны с обсуждаемой темой и представляют интерес для дискуссии. Существует возможность оставить комментарии на статьи, опубликованные на сайте.

Подготовку «Доклада о мировой торговле-2010» планируется завершить к июлю 2010 года. Авторы доклада обещают учесть высказанные предложения.



## Международная торговля и субсидии

*Субсидирование является одним из важнейших инструментов торговой политики, который часто играет ключевую роль в проведении экономических преобразований. Однако субсидии оказывают неоднозначный и нередко негативный эффект на устойчивое развитие, приводя к значительным дисбалансам на рынках и обостряя множество экономических, социальных и экологических проблем.*

### Субсидии: средство для развития?

Субсидии представляют собой средство, которое правительства могут использовать для достижения определенных целей – например, содействия развитию отдельных отраслей или регионов, повышения занятости или решения социальных проблем, проведения исследований или содействия инвестициям в экологически чистые технологии.

На различные виды субсидий в мире ежегодно тратятся миллиарды долларов. При этом на практике нередки случаи, когда субсидии предоставляются не в интересах общества в целом, а под влиянием мощных лоббистских группировок, выражающих определенные интересы.

Субсидии могут оказывать значительное влияние на международную торговлю. Предоставляя субсидии своим производителям, правительства повышают их конкурентоспособность – но тем самым фактически создают барьеры для доступа на свой рынок производителям других стран. Кроме того, производители товаров, которым предоставляются субсидии, могут вытеснять с рынка других стран местных производителей, так как у них есть возможность продавать свои товары по заниженным ценам.

Глобализация и развитие международной торговли вызвали к жизни большое число конфликтов, связанных с субсидиями. Одно из ярких дел подобного рода – длительный спор о субсидиях на хлопок, предоставляемых американским фермерам. В течение нескольких лет в Органе по разрешению споров ВТО рассматривался спор между США и Бразилией и несколькими странами Западной Африки, которые утверждали, что американские субсидии нанесли серьезный вред производителям хлопка в Бразилии и Западной Африке.

Другой пример – спор по поводу субсидий в гражданской авиации. В 2004 г. США подали жалобу в ВТО, в которой ЕС обвинялся в чрезмерном субсидировании авиакомпаний «Аэробус». Европейский Союз обратился со встречным иском на «регулярную и незаконную государственную помощь компании «Боинг»». Это дело стало одним из самых крупных, запутанных и дорогостоящих в истории ВТО.

### Субсидии в ВТО

В целом ВТО не запрещает использование субсидий. Более того, субсидии признаются важным инструментом торговой политики, способствующим развитию, особенно для развивающихся государств и стран с переходной экономикой. При этом запрещены только те субсидии, которые оказывают самое негативное влияние на международную торговлю.

Документом ВТО, регулирующим правила использования субсидий для промышленных товаров, является Соглашение по субсидиям и компенсационным мерам (ССКМ). Существенным элементом этого соглашения стало определение субсидий, что является важным для разрешения споров, связанных с субсидиями. При этом субсидии, связанные с сельскохозяйственными товарами, регулируются Соглашением по сельскому хозяйству, а субсидии, связанные с услугами, – Генеральным соглашением по торговле услугами (ГАТС).

В ССКМ субсидии разделены на три группы в зависимости от степени их влияния на торговлю:

- *красные субсидии* – запрещенные субсидии, к которым относятся экспортные или импортозамещающие субсидии. В отношении этих субсидий применяется ускоренная и упрощенная процедура применения компенсационных мер.
- *желтые субсидии* – субсидии, дающие основания для разбирательства. Если установлен факт причинения материального ущерба или угрозы ущерба в случае применения такой субсидии, субсидирующая сторона должна отозвать субсидию или компенсировать нанесенный ущерб потерпевшей стороне.
- *зеленые субсидии* – разрешенные субсидии, в отношении которых не применяются компенсационные или другие меры противодействия, предусмотренные ССКМ. К этим субсидиям относятся финансирование НИОКР, поддержка регионального развития, меры по охране окружающей среды.

### Субсидии и раунд Доха

В мандат начатого в 2001 г. раунда торговых переговоров Доха входит задача «прояснить и улучшить» правила, касающиеся субсидий в сельском хозяйстве, услугах и рыболовстве.

Переговоры по сельскому хозяйству – крупнейший и, пожалуй, наиболее конфликтный блок раунда Доха. Сокращение субсидий в этой отрасли – одна из главных тем переговоров. Проблема заключается в том, что ЕС, США и небольшое число других стран вносят искажения в функционирование сельскохозяйственных рынков, выделяя огромные субсидии отечественным производителям и экспортерам. Это ставит в невыгодное положение фермеров из развивающихся стран. Кроме того, за счет этих субсидий производство может размещаться там, где это экономически невыгодно, а зачастую поддержка производства позволяет осуществлять деятельность, наносящую серьезный ущерб

окружающей среде. Однако США, ЕС и Япония не спешат согласиться на более жесткие ограничения на объем и виды сельскохозяйственных субсидий, в основном под влиянием фермерских лоббистских групп в своих странах. При этом продолжается дискуссия о том, могут ли страны использовать субсидии для защиты своих национальных ценностей. Например, Европейский Союз для защиты своей переговорной позиции придерживается теории «многофункциональности», согласно которой в аграрном секторе не только создаются продукты, но и обеспечивается занятость сельского населения, сохраняются ландшафты, окружающая среда, культура и традиции.

В фокусе переговоров по рыболовству рассматривается не только искажающее влияние субсидий на торговлю, но и их негативное влияние на состояние окружающей среды. По некоторым оценкам, более 60% глобальной популяции рыб вылавливается с превышением ее способности к регенерации. Учитывая, что 40% всей пойманной рыбы поступает в торговлю, становится очевидным, что торговые рынки – один из значимых факторов чрезмерного лова рыбы. Источником проблемы является чрезмерное субсидирование рыболовецких компаний, что привело к росту больших траулеров, глобальному дисбалансу в рыболовстве и во многих случаях к сокращению улова у рыбаков из развивающихся стран.

В ГАТС, которое регулирует предоставление услуг в сфере банковского дела, медицинских услуг, туризма, телекоммуникаций и других областях, признается, что при определенных обстоятельствах субсидии могут оказывать искажающее влияние на торговлю услугами. В статье XV соглашения отмечена необходимость проведения переговоров с целью разработки многосторонних правил, необходимых для того, чтобы избежать такого искажающего влияния на торговлю. При этом признается важность учета интересов развивающихся стран. Однако прогресс, достигнутый по этому направлению в рамках раунда Доха, пока небольшой.

### *Субсидии на ископаемое топливо и решения «Большой двадцатки»*

Примером негативного влияния субсидий на устойчивое развитие человечества являются субсидии на ископаемое топливо. Их существование обуславливает низкие цены для потребителей энергии, порождает антистимулы для повышения эффективности использования топлива, способствует высоким объемам выбросов CO<sub>2</sub> – что вносит весомый вклад в обострение проблемы изменения климата. Субсидии посылают ложные сигналы рынку, стимулируя рост энергоемких отраслей и «недружественных» с точки зрения охраны окружающей среды отраслей энергетики. Ежегодные субсидии стран ОЭСР в области электроэнергетики на основе ископаемого топлива составляют 20–22 млрд долл. США.

В решении этой проблемы наметились определенные подвижки. На саммите «Большой двадцатки» в

Питтсбурге, который состоялся в сентябре 2009 г., было принято важнейшее решение о поэтапном сокращении и рационализации субсидий, выделяемых на использование неэффективных видов ископаемого топлива в среднесрочной перспективе, одновременно предоставляя целевую поддержку беднейшему населению.

«Неэффективные топливные субсидии поощряют расточительное потребление, снижают уровень нашей энергетической безопасности, препятствуют инвестированию в экологически чистые источники энергии и подрывают усилия по борьбе с угрозой глобального изменения климата», – говорится в итоговом коммюнике. На следующей встрече «Большой двадцатки» в июне 2010 г. в Канаде министры энергетики и финансов стран-членов группы должны доложить о стратегиях осуществления и графике принятия мер по выполнению этого важнейшего обязательства.

*Источники: материалы «Глобальной инициативы по субсидиям» (<http://www.globalsubsidies.org>), а также Министерства экономического развития и торговли Российской Федерации, «Эко-Согласия», Международного института устойчивого развития, Докладов о человеческом развитии*

### ГРАНТЫ ДЛЯ ЖУРНАЛИСТОВ

Проведение журналистских расследований, связанных с субсидиями, нередко сталкивается с трудностями, в частности, в связи с проблемами получения информации, сложностью темы и неоднозначной связи с устойчивым развитием.

Проект «Глобальная инициатива по субсидиям» предлагает гранты в размере 750 долл. США для проведения журналистских расследований с целью подготовки статей, коротких видео- или радиоматериалов, документальных фильмов или интерактивных веб-страниц, в которых анализируется связь между субсидиями и устойчивым развитием.

Заявка на грант (не более одной страницы) должна включать в себя:

- темы/проблемы, которые будут затронуты в материале;
- сроки подготовки материала;
- каналы публикации материала.

К заявке должен быть приложен список работ журналиста по близкой тематике.

Дополнительная информация о конкурсе и проекте находится в Интернете по адресу: <http://www.globalsubsidies.org/en/media-portall/journalism-grants>

Заявки на грант должны быть направлены в бумажном или в электронном виде по адресу:

Javed Ahmad/Damon Vis-Dunbar, The International Institute for Sustainable Development, Chemin de Balexert 9, 1219 Châtelaine, Geneva, Switzerland. Эл. почта: [info@globalsubsidies.org](mailto:info@globalsubsidies.org)

## Эксперты дают противоречивые оценки экономике Узбекистана

*Центр политических разработок и исследований по вопросам развития (CDPR) Школы изучения стран Востока и Африки (SOAS) Лондонского университета опубликовал обзор, посвященный «загадочному успеху» экономического развития Узбекистана. В исследовании анализируются результаты «неортодоксальной» экономической политики страны по истечении двух десятилетий переходного периода.*

В обзоре отмечается, что, настаивая на выборе собственного пути развития на начальном этапе перехода к рыночной экономике, Узбекистан вызвал жесткую критику международных финансовых институтов и ведущих экономистов.

Стартовый этап трансформации ознаменовался для страны серьезными потрясениями, среди которых самыми тяжелыми стали исчезновение возможности импортировать дешевую советскую нефть и недорогое продовольствие, а также выезд более 300 000 специалистов нетитульной национальности.

Тем не менее, в начале 90-х гг. Правительство Узбекистана отвергло стандартные рекомендации МВФ по осуществлению перехода к рыночной экономике. Их суть сводилась к быстрой либерализации рынков, внешней торговли и финансового сектора, проведению жесткой фискальной и монетарной политики. Вместо этого власти страны избрали политику более постепенных преобразований.

Авторы обзора отмечают, что с 1991 по 1995 гг. ВВП Узбекистана сократился всего на 18%, что было характерным показателем только для более богатых стран Центральной Европы с переходной экономикой. Кроме того, политика правительства позволила смягчить воздействие экономического спада путем введения децентрализованных форм социальной помощи, распределяемой среди беднейших слоев населения.

С 1996 г. узбекская экономика снова стала расти, в то время как остальные государства региона продолжали бороться с рецессией. Рост ВВП составлял в среднем 4% в год. В 2001 г. ВВП Узбекистана, первой из бывших республик СССР, превысил уровень 1989 года.

Примечателен посвященный экономике Узбекистана доклад МВФ 1999 г. (том 46, № 3), в котором говорится об «удивительных» результатах экономических преобразований в стране, несмотря на «осторожный и уникальный подход к реформам».

Правительство начало структурную трансформацию экономики, реализуя стратегию импортозамещения и диверсифицируя экспорт. К 2000 г. страна обеспечивала производство около 90% всех необходимых продовольственных товаров. Несмотря на то что в

советский период республика импортировала 60% потребляемой нефти, в 1995 г. она достигла полного самообеспечения в этом вопросе.

В середине 90-х гг. Правительство Узбекистана проявило готовность частично принять предлагаемую МВФ политику либерализации, однако хлопковый кризис 1996 г. помешал этим планам. За ним последовал кризис 1998 г. в России, во время которого резкая девальвация рубля нанесла серьезный удар по экспорту Узбекистана.

Правительство страны приостановило резервные займы МВФ, а также сократило объемы займов в ЕБРР и ВБ. При этом шло активное кредитование капиталоемких секторов экономики, таких как нефтегазовый комплекс.

Рост ВВП при этом продолжал оставаться на уровне 4%, а к 2008 г. превысил 9%-ный рубеж. Во многом этот результат был основан на увеличении экспорта золота и газа. В результате, к началу мирового финансового кризиса, Узбекистан занимал довольно сильные позиции. Его структура экспорта и импорта оказалась гораздо эффективнее по сравнению с другими развивающимися экономиками, пострадавшими от резкого увеличения импортных цен. Положительно на преодолении кризиса сказалась и ограниченная либерализация финансовой системы.

По оценкам МВФ, Узбекистан стал одной из стран Центральной Азии и Кавказа, наименее подвергшихся кризису. Процесс плавной девальвации и достаточные запасы иностранной валюты позволили стране избежать проблем с обменными курсами.

Некоторые аспекты узбекской экономики (например, существенное отставание в увеличении занятости населения от темпов экономического роста, замедляющее процесс сокращения бедности) по-прежнему подвергаются серьезной критике. Тем не менее, стало очевидно, что выбранная политика способствовала более стабильному развитию страны в переходный период.

Вопросом остается то, будет ли проводимая политика и дальше давать положительные результаты. В своей книге «Мировой финансово-экономический кризис, пути и меры его преодоления в условиях Узбекистана» Президент Ислам Каримов давал довольно радужные прогнозы для экономики страны на 2010 год. Тем не менее, в опубликованном агентством «Standard & Poor's»



17 декабря 2009 г. рейтинге рисков банковской системы Узбекистан помещен в 9-ю группу из 10.

Основаниями для отнесения страны к этой группе послужили доминирование государственных банков, короткая история деятельности, низкая степень распространения услуг кредитования, слабая диверсификация клиентской базы, высокая концентрация бизнеса на отдельных контрагентах, недостаточное развитие риск-менеджмента, а также зависимость экономики от экспорта сырьевых товаров.

Кроме Узбекистана группа 9 включает Казахстан, Грузию, Беларусь, Нигерию, Коста-Рику, Гватемалу, Ливан и Вьетнам.

По мнению агентства “Standard & Poor’s”, высокий уровень государственного регулирования банковской системы в Узбекистане ограничивает развитие конкуренции и нарушает процесс рыночного ценообразования. В отрасли доминируют восемь банков, контролируемых государством, на долю которых приходится более 80% активов и капитала банковской системы.

Кроме того, международные финансовые эксперты скептически оценивают распространяемые Узбекистаном экономические данные. Так, официальный Ташкент заявляет, что темпы инфляции в стране удерживаются на уровне 7,8%. Однако Государственный департамент США в своем отчете по Узбекистану за октябрь 2009 г. оценивает эту цифру в 20–22%. Отмечается также, что, несмотря на высокий экономический рост, плоды его распределяются неравномерно, в результате чего 25% жителей страны остаются на грани черты бедности или ниже нее.

В своей книге Каримов отмечает большое значение малого и среднего бизнеса для устойчивого развития экономики страны. По его заявлениям, сектор малого бизнеса за последние шесть лет вырос почти в два раза, и сегодня в нем работает 76% трудоспособного населения. Тем не менее, в отчете Азиатского банка развития, инвестировавшего в национальные банки Узбекистана более 47 млн долл. США, говорится о том, что в период с 2001 по 2006 гг. успешными оказались менее половины проектов малого бизнеса.

Определенная доля вины за это возлагается на государственные вмешательства, сложные административные процедуры, высокие налоги, дефицит наличности, ограничения на импорт и экспорт, а также недобросовестную конкуренцию государственных компаний.

Серьезным препятствием для развития малого и среднего бизнеса считается коррупция. В опубликованном в 2009 г. организацией “Transparency International” индексе Узбекистан назван одной из самых коррумпированных стран мира. В рейтинге Всемирного банка, оценивающем условия для ведения бизнеса, Узбекистан занимает 150-е место из 183 перечисленных государств.

Весьма болезненным остается и вопрос уровня безработицы в стране. Она заставляет тысячи людей отправляться на поиски работы в соседние страны, в частности – Кыргызстан. В строительный сезон – с марта по конец ноября – многие узбекские мигранты по несколько месяцев живут в Кыргызстане. При этом они чаще всего не имеют официальной регистрации, а значит, лишены какой бы то ни было защиты со стороны властей обеих стран.

При этом сами жители Кыргызстана предпочитают отправляться на заработки в Россию, чего не могут себе позволить граждане Узбекистана, так как узбекская молодежь часто не слишком хорошо владеет русским языком и дорога туда обходится гораздо дороже. При этом официальный Ташкент продолжает закрывать глаза на масштабы проблемы и часто обвиняется экспертами в занижении официальных показателей по уровню безработицы.

Напомним также, что в конце прошлого года возмущение мировой общественности вызвали сообщения о том, что в Узбекистане вновь приобретает широкое распространение использование детского труда при сборе хлопка. Некоторые западные компании в связи с этим возобновили бойкот узбекского хлопка, что стало дополнительной проблемой для зависящей от экспорта этого товара экономики страны (см. Дайджест новостей «МОСТЫ», Volume 2, Выпуск 19, 17 ноября 2010).

#### Дополнительная информация:

Обзор Центра политических разработок и исследований по вопросам развития Школы изучения стран Востока и Африки Лондонского университета: [http://www.cer.uz/upload/iblock/bcb/cdpr\\_1\\_rus.pdf](http://www.cer.uz/upload/iblock/bcb/cdpr_1_rus.pdf)

Сообщение агентства “Standard & Poor’s” о месте Узбекистана в рейтинге рисков банковской системы: <http://www.standardandpoors.ru/article.php?pubid=5801&sec=pr>

Отчет Государственного департамента США по Узбекистану за октябрь 2009 г.: <http://www.state.gov/r/pa/ei/bgn/2924.htm>

Отчет Азиатского банка развития по проекту развития предприятий малого и среднего бизнеса в Узбекистане: <http://www.adb.org/Documents/Reports/Validation/UZBI/in137-09.pdf>

Рейтинг восприятия коррупции “Transparency International” за 2009 г.: [http://www.transparency.org/policy\\_research/surveys\\_indices/cpi/2009/cpi\\_2009\\_table](http://www.transparency.org/policy_research/surveys_indices/cpi/2009/cpi_2009_table)

Рейтинг Всемирного банка «Ведение бизнеса 2010»: <http://www.doingbusiness.org/economyrankings/>

Источники: «Отчаявшиеся узбекские трудовые мигранты ищут работу в Кыргызстане», [Eurasianet.org](http://Eurasianet.org), 23 января 2010; «Узбекистан: Международные институты придерживаются скептического мнения об узбекской экономике» [Eurasianet.org](http://Eurasianet.org), 22 декабря 2009, “Uzbekistan’s economy grows, but unreformed”, [The Times of Central Asia](http://TheTimesofCentralAsia.com), 14 марта 2010

# Что сулит Таможенный союз для Казахстана: экономический аспект

Александр Строкатов

*Формирование Таможенного союза России, Беларуси и Казахстана вызвало много споров и разговоров как на Западе, так и внутри государств союза в 2009 году. Многие скептики утверждали, что Таможенный союз – это перспектива далекого будущего. Решение присоединиться к ВТО единым фронтом еще более усилило полемику вокруг такой интеграции, в особенности на Западе.*

Таможенный союз России, Беларуси и Казахстана (ТС) создал общий рынок с населением более 170 млн человек и суммарным объемом ВВП в 1,6 трлн долл. США в 2008 году. Разумеется, что доля России превосходит долю других стран ТС. Так, ВВП России в 2008 г. превысил данный показатель Казахстана более чем в 10 раз, а Беларуси – более чем в 20 раз. С 1 января 2010 г. на территории трех государств применяется единый таможенный тариф, а с 1 июля, предполагается, начнет действовать Таможенный кодекс ТС.

Желание трех стран не ограничивается только ТС, который является промежуточным явлением на пути создания более глубокой интеграции – Единого экономического пространства (ЕЭП) (предполагает отмену всех торговых барьеров между странами-участниками и гармонизацию торговой политики в отношении третьих стран). Учитывая скорость формирования ТС трех стран, реальность образования ЕЭП к 2012 г. может стать действительностью.

Решением от 19 декабря 2009 г. № 35 «О Плане действий по формированию Единого экономического пространства Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации» определен конкретный план по формированию данного экономического пространства, который поражает короткими сроками создания ЕЭП. По сравнению с Европейским союзом, где переход от ТС к ЕЭП занял десятилетия, Россия, Беларусь и Казахстан намерены уже к 2012 г. подписать соглашения как в отношении определения правил общей макроэкономической политики, так и о единых принципах регулирования в сфере защиты прав интеллектуальной собственности. В целом, предполагаемые соглашения должны привести к формированию ЕЭП в его классическом виде.

## Создание или отвлечение торговли?

Для экономической оценки таможенных союзов часто используются два установившихся понятия: создание торговли либо отвлечение торговли, что материализуется в так называемом эффекте благополучия. Создание торговли (*trade creation*) происходит тогда, когда в результате формирования таможенного союза внутреннее производство в странах-участниках союза заменяется на более низкокзатратный импорт из государств, входящих в этот союз. В целом это ведет к увеличению благосостояния. Отвлечение торговли (*trade diversion*) происходит,

когда низкокзатратный импорт из третьих стран, не являющихся участниками таможенного союза, вытесняется высококзатратным импортом из стран-участников этого союза. По сути, это приводит к сокращению благополучия.

В результате создания и отвлечения торговли благополучие стран-участников ТС может увеличиться либо уменьшиться в зависимости от относительной силы этих двух противоположных явлений. Кроме того, данные понятия используются только для определения нединамического (статического) эффекта.

В среднем таможенные пошлины Казахстана в отношении третьих стран увеличились с 5% до 10%. Данное относительно незначительное повышение тарифов не приводит к отвлечению торговли в большой степени. Тем не менее, по некоторым группам товаров таможенные пошлины были повышены до размеров, которые являются практически запретительными, что может привести к отвлечению торговли. К примеру, тарифы на новые автомобили были повышены с 10% до 30%, а на поддержанные автомобили еще значительнее. Однако следует учесть, что в Казахстане располагаются предприятия по сборке автомобилей, поэтому запретительные таможенные пошлины могут пойти на пользу казахстанским производителям.

Кроме того, Казахстан сохранил право постепенно повышать таможенные пошлины по 400 особо чувствительным товарам до единых таможенных тарифов ТС. Такое повышение тарифов планируется провести, к примеру, на фрукты, фармацевтические товары, пластмассы, бумагу, трубы, железнодорожные локомотивы (крайний срок повышения тарифов – 1 января 2015 года). Данная мера позволит сгладить рост цен, а также подготовить отечественных производителей к высококонкурентной среде.

Итак, если анализировать ТС в данном статическом виде, используя рассмотренные понятия, то по некоторым группам товаров Казахстан получит отвлечение торговли в пользу более высококзатратного импорта, что не приводит к увеличению общего благосостояния. Данный подход используется во многих исследованиях, которые рассматривают интеграционные процессы Казахстана.

## Противоречивые выводы исследований

Довольно трудно определить экономический эффект

от создания ТС для Казахстана из-за скудности исследований, проведенных в этой области. Однако существуют данные экономического анализа ТС ЕврАзЭС, проведенного рядом западных и российских экспертов. Напомню, что в предполагаемый ТС ЕврАзЭС входят, кроме трех упомянутых выше стран, Таджикистан, Узбекистан и Кыргызстан. Так, Тумбарелло из МВФ подсчитал, что изменение в благополучии Казахстана составит 31,8 млн долл. США в негативную сторону.[1] Следует отметить, большая доля потерь ляжет на потребителя, тогда как поступления в бюджет от таможенных сборов увеличатся. Это результаты первого сценария анализа, когда формирование ТС происходит до присоединения стран к ВТО. По второму сценарию, когда таможенный союз образуется после присоединения к ВТО, потери в благополучии Казахстана составляют лишь 2,4 млн долл. США. Следовательно, потери Казахстана довольно незначительные. Более того, анализ упускает динамические выгоды от создания ТС, которые, по утверждению Салваторе, намного превышают статические выгоды.[2]

### *Динамические выгоды от создания ТС*

Усиление конкуренции приведет к тому, что неэффективные фирмы покинут рынок, оставляя место для более продуктивных компаний, что в свою очередь будет способствовать снижению цен для потребителей. Фактор экономии при больших масштабах производства довольно противоречив для Казахстана в данном союзе, учитывая то, что российские компании превосходят казахстанские во много раз. Тем не менее, согласно исследованию Салваторе, даже небольшие страны могут достичь экономии при больших масштабах производства, экспортируя товары в страны-члены ТС.

Стимулы в инвестиционные проекты смогут усилить вышеупомянутый фактор, если Казахстану удастся обеспечить более благоприятные инвестиционные условия, чем в России и Беларуси. Следует упомянуть, что согласно Решению Таможенной Комиссии от 27 ноября 2009 г. № 130 от таможенных пошлин освобождаются технологическое оборудование, комплектующие, сырье и материалы, ввозимые для исключительного использования на территории участника ТС в рамках реализации инвестиционного проекта. При этом от таможенной пошлины освобождаются только те материалы и сырье, которые не производятся на территории стран-участников либо производимое сырье и материалы не соответствуют техническим характеристикам реализуемого инвестиционного проекта.

Казахстан может использовать данное положение для построения конкурентного преимущества. Следует упомянуть, что инвестиции в экономику Казахстана идут главным образом в нефтяную и металлургическую отрасли, оставляя перерабатывающую промышленность на заднем плане. Одним из сдерживающих факторов

инвестирования в перерабатывающую отрасль является узость рынка Казахстана (16 млн человек). Образование общего рынка, который превосходит казахстанский в 10 раз, несомненно, должно привести к увеличению инвестиций, в особенности в те регионы Казахстана, которые имеют общую границу с Россией.

Учитывая тот факт, что Казахстан – страна, не имеющая выхода к морю и обладающая самой большой сухопутной границей с Россией, стране необходимо интегрироваться с северным соседом, через территорию которого проходит львиная доля казахстанского экспорта. Поэтому подписанное соглашение между Российскими железными дорогами и Национальной компанией «Казахстан темир жолы» о снижении транзитных ставок на 350 млн долл. США является логическим этапом интеграции. Данное соглашение позволит повысить конкурентоспособность казахстанских предприятий.

В противовес заключениям МВФ, анализ Института народнохозяйственного прогнозирования РАН утверждает, что суммарный эффект за 5 лет от подобных интеграционных процессов стран СНГ составит 400 млрд долл. США и даст прирост ВВП в 15–20% всем его участникам.

Конечно же, от данного ТС стоит ожидать более положительных результатов с экономической точки зрения, чем от других интеграционных процессов на территории СНГ, так как ТС предполагает более тесную интеграцию, которая значительно упростит движение товаров и услуг.

Итак, ТС создан, единый таможенный тариф применяется на территории трех государств. Хотя некоторые исследователи считают, что ТС оказывает отрицательное экономическое влияние на Казахстан, в долгосрочной перспективе Казахстан может получить выгоды для развития и диверсификации экономики, в частности увеличить приток как российских, так и зарубежных инвестиций. Кроме того, усиление конкуренции приведет к снижению цен для покупателей и выводу неэффективных производств. Если ЕЭП будет создано к 2012 г., то объективно имеется только два года для проведения расчета экономических выгод либо потерь для Казахстана от ТС. Далее необходимо провести анализ для более глубокой стадии интеграции – ЕЭП, где будут использоваться другие подходы экономического исследования нового интеграционного объединения.

*Александр Строкатов – магистр международной экономики и права*

*Источники:*

[1] Tumbarello P., *Regional Trade Integration and WTO Accession: Which Is the Right Sequencing? An Application to the CIS*, IMF Working Paper, 2005

[2] Salvatore D., *Introduction to International Economics*, 1st edition, John Wiley and Sons, Inc. 2005



## РЕГИОНАЛЬНЫЕ НОВОСТИ

### РОССИЯ НАШЛА СПОСОБ ОТВЕТИТЬ НА «УГЛЕРОДНЫЙ ПРОТЕКЦИОНИЗМ»

Власти России заявили о возможности введения ограничений на экспорт леса в ответ на «углеродный протекционизм» некоторых стран. По заявлению главы Минприроды Юрия Трутнева, леса должны учитываться в общем климатическом балансе, так как играют важную роль в поглощении углекислого газа, и Москва может напомнить об этом странам, стремящимся под предлогом защиты окружающей среды ограничить свободу торговли.

Имеются в виду предложения ряда государств и международных организаций ввести «углеродный» налог при импорте товаров (см. например: <http://trade.ecoaccord.org/news/trade/2009/1109.htm>). Этому вопроса мировые лидеры касались и на форуме в Копенгагене в декабре прошлого года. Шаги в этом направлении уже предприняты – в европейских аэропортах авиакомпании из государств, не входящих в ЕС, платят за выбросы при посадке и взлете самолетов.

По заявлениям российских властей, в том числе и Президента страны Дмитрия Медведева, такие меры могут негативно сказаться на отечественном экспорте. Против «углеродного протекционизма» выступают и китайские власти. Так, представитель Министерства коммерции КНР Яо Цзянь заявил, что введение импортного налога на выбросы углерода может привести к серии торговых войн.

Россия обладает крупнейшими запасами леса – около четверти лесных ресурсов планеты. В рамках развития собственной деревообрабатывающей промышленности страна планировала в течение нескольких лет последовательно поднимать экспортные пошлины, однако в 2009 г. их ставка была заморожена «из-за просьбы со стороны потребителей российского леса». Однако, по заявлению Трутнева, в случае применения другими странами «углеродного протекционизма», Москва больше не станет удерживать пошлины на прежнем уровне.

Вероятно, подобные заявления были сделаны в ответ на требование Дмитрия Медведева разработать механизмы реагирования на случай возможного ограничения экспорта российской продукции на мировые рынки, связанные с «углеродным протекционизмом». «Превентивные меры в области «углеродного протекционизма» могут стать поводом для усиления недобросовестной конкуренции в отношении РФ», – отметил Президент.

Напомним, что действующие в России пошлины на экспорт необработанной древесины составляют 25% от таможенной стоимости, но не менее 15 евро за кубометр.

Источники: «Россия ответит на протекционизм ограничением экспорта леса», INFOX, 17 марта 2010; «Минприроды нашло способ ответить на «углеродный протекционизм»», Lenta.ru, 17 марта 2010

### РОССИЯ МОЖЕТ ВОЗОБНОВИТЬ ИМПОРТ ГРУЗИНСКИХ ВИН И МИНЕРАЛЬНОЙ ВОДЫ»

С 1 июля 2010 г. Россия потеряет возможность в одностороннем порядке закрывать свой рынок для импорта отдельных товаров, заявил Владимир Саламатов, заместитель министра промышленности и торговли Российской Федерации. Это связано с созданием единого экономического пространства в рамках Таможенного союза России, Беларуси и Казахстана, правила которого подразумевают согласование действий подобного характера между всеми его членами.

В первую очередь это изменение может коснуться грузинской минеральной воды и вина, изъятых из обращения в России Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (Роспотребнадзор) в 2006 году. Основанием для запрета импорта этих товаров послужило их несоответствие российским санитарным стандартам. Однако в Беларуси и Казахстане данную продукцию опасной не считают, и Москве, по-видимому, придется прислушаться к мнению своих партнеров по Таможенному союзу.

Напомним, что 11 декабря 2009 г. Правительство России утвердило проект соглашения о ветеринарно-санитарных мерах в Таможенном союзе. Страны намерены создать совместную комиссию, которая будет унифицировать ветеринарные и фитосанитарные требования. Они будут применяться по тому же принципу, который принят в ЕС, – установлением единых правил пропуска на всей территории Таможенного союза.

Предполагается, что страны союза смогут в одностороннем порядке ввести экстренное ограничение на ввоз для товаров, признанных опасными для населения и угрожающими здоровью. Конкретные механизмы обеспечения запретов продолжают разрабатываться. В частности, прорабатывается вопрос о передаче функции контроля за ввозом опасных товаров из Роспотребнадзора в Минздравсоцразвития России.

По мнению некоторых экспертов, даже в случае отмены запрета на импорт грузинского вина и минеральной воды в Россию, эти товары вряд ли смогут отыграть потерянные позиции на рынке. Место грузинских товаров на прилавках уже успела занять продукция, произведенная в России и других государствах. Тем не менее, по сообщениям МИД России, Москва готова начать переговоры о возобновлении импорта из Грузии.

Напомним также, что из-за несоответствия санитарным нормам в России действует ограничение на ввоз ряда других продуктов, в частности – мяса кур из США.

Источники: «Минеральное отступление», Коммерсантъ, 19 марта 2010; «Рано пить “Боржоми”», Известия, 22 марта 2010; «В Россию вернутся “Боржоми” и вина Грузии», Дни.ru, 19 марта 2010

## КАЗАХСТАН ВЗЯЛ КУРС НА УСКОРЕННУЮ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИЮ

Казахстан планирует начать в 2010 г. реализацию 23 проектов в сфере металлургии на общую сумму более 2,2 млрд долл. США, сообщил Министр индустрии и торговли страны Асет Исекешев. Данные проекты будут запущены в рамках программы форсированного промышленно-инновационного развития Республики. Планируется, что благодаря осуществлению этих проектов в стране будет создано более 9,7 тысячи рабочих мест.

В целом, в приоритетную программу вошли проекты, связанные с производством базовых металлов и продукции высокого передела. Министерство индустрии и торговли Казахстана намерено инициировать включение в контракты на недропользование горнодобывающих компаний требования по организации комплексной переработки материалов в стране. Целью курса на «Новую индустриализацию», объявленного Президентом Нурсултаном Назарбаевым, является утроение экономического потенциала страны.

В черной металлургии планируется снижение зависимости от импорта конструкционной стали, для чего необходимо построить новые сортопрокатные производства. Предполагается, что они не только закроют потребности внутреннего рынка, но и будут отгружать продукцию на экспорт.

Вероятно, средства на реализацию программы частично инвестированы в экономику страны Китая. В декабре 2009 г. председатель государственного фонда «Самрук-Казына» Кайрат Келимбетов заявил, что Казахстан займет у Банка развития Китая до 3 млрд долл. США. Причем сообщалось, что эти деньги пойдут на развитие казахстанских горно-металлургических комплексов и инфраструктуры Казахстана.

Темпы развития Казахстана в последние годы были довольно высокими, однако обеспечивались преимущественно вывозом сырья: нефти, газа, урана, руд и цветных металлов. Некоторые независимые эксперты давно говорили о том, что минеральная база страны истощается слишком быстро, а экономика де-факто стала сырьевым придатком России и Китая.

Внешнеторговый оборот Казахстана в 2009 г. составил 71,6 млрд долл. США. В структуре экспорта 35% приходится на нефть и нефтепродукты, 20% – на цветные металлы, 16% – на черные металлы и 12% – на руды. Страна входит в число крупнейших в мире производителей и экспортеров рафинированной меди, руды и ферросплавов.

Источники: «От добычи – к производству. В 2010 году в Казахстане будет завершена реализация проектов в сфере металлургии на сумму свыше 300 млрд тенге», Казахстанский горнопромышленный портал, 20 марта 2010; «Казахстан объявил стальную индустриализацию», Metaldaily.ru, 11 марта 2010

## СНГ МОЖЕТ ДОГОВОРИТЬСЯ О ЗОНЕ СВОБОДНОЙ ТОРГОВЛИ В 2010 ГОДУ

Председательствующая сейчас в СНГ Россия предлагает странам Содружества рассмотреть и принять проект договора о зоне свободной торговли в текущем году. Об этом сообщил 19 марта 2010 г. первый заместитель председателя Исполкома СНГ Владимир Гаркун.

Работа над проектом договора о зоне свободной торговли, подготовленного Россией, началась в прошлом году, тогда же была сформирована рабочая группа. К 2009 г. между странами СНГ действовало примерно 110 договоров о взаимной торговле, что создавало неудобство в их использовании. Кроме того, эти документы нередко содержали положения, дублирующие или даже противоречащие друг другу. В этих условиях возникла идея о замене множества двусторонних соглашений одним многосторонним.

Гаркун подчеркнул, что принятие договора о зоне свободной торговли до конца 2010 г. – непростая задача. «Посмотрите, сколько сложностей возникло в ЕвразЭС, где участвуют только три страны, а у нас – одиннадцать. Желание у них огромное, поэтому надо искать формы и способы взаимодействия», – отметил он. В качестве примера сложности подобного рода переговоров Гаркун также привел Таможенный союз России, Беларуси и Казахстана, которые до сих пор не смогли разрешить ряд противоречий.

По заявлению исполнительного секретаря СНГ Сергея Лебедева, Россия, выступая в качестве председательствующей в Содружестве страны, также намерена сделать ряд шагов по продвижению идеи создания совместной зоны торговли с ЕС. Это предполагает постепенное снятие препятствий на пути движения товаров, услуг, капитала, а также для передвижения граждан. Лебедев считает, что подобные действия могут сформировать прочную основу для долгосрочного сотрудничества государств СНГ и ЕС.

Напомним, что одной из ключевых идей председательства России в СНГ является объявление 2010 г. годом науки и инноваций. В этом году планируется разработать и принять основные направления кооперации государств СНГ в инновационной сфере. Среди них – подготовка программы инновационного сотрудничества на период до 2020 г., совместные инициативы по развитию нанотехнологий и вопрос о создании международного инновационного центра нанотехнологий.

Не обойдены вниманием и другие направления сотрудничества, такие как транспорт и энергетика. В частности, предполагается разработка стратегии развития железнодорожного транспорта в СНГ.

Источники: «РФ предлагает странам СНГ в 2010 году рассмотреть и принять договор о зоне свободной торговли», Интерфакс, 19 марта 2010; «Страны СНГ подпишут договор о зоне свободной торговли в этом году», Взгляд, 19 марта 2010; «Заявления нынешнего руководства страны дают надежду, что Украина вернется к полноценному взаимодействию в рамках СНГ», Укринформ, 22 марта 2010

## ПУБЛИКАЦИИ

*За барьерами: гендерные последствия либерализации торговли, “Trade Knowledge Network”, 2010, (Beyond Barriers: the Gender Implications of Trade Liberalization)*

Хотя торговля может способствовать укреплению равенства полов, эффект от либерализации торговли и глобализации экономики для женщин все же неоднозначен. Торговля открыла для женщин новые источники средств к существованию и новые возможности, но полученные женщинами выгоды от либерализации торговли часто были лишь минимальными, не столь значительными, как для мужчин. В некоторых случаях либерализация торговли может лишь усугублять неравенство полов и приводить к ухудшению социально-экономического статуса женщин. “Trade Knowledge Network” провела исследование в трех регионах: Латинской Америке, Юго-Восточной Азии и Южной Африке.

Интернет: <http://www.tradeknowledgenetwork.net/>

*Майкл Клеменс, Трудовая мобильность: повестка дня для развития, Центр глобального развития, январь 2010*

Международная политика в области развития богатых стран поощряет глобализацию практически всех факторов производства, за исключением труда. Эта политика до сих пор не способствовала сближению уровня жизни основной части населения в большинстве развивающихся стран с уровнем жизни в богатых странах. Однако трансграничная мобильность рабочей силы быстро и в значительной мере повышает благосостояние мигрантов, приближая его к стандартам жизни в развитых странах. В этом рабочем документе утверждается, что каждая богатая страна должна рассматривать свою иммиграционную политику как часть своей политики в области международного развития, и наоборот. Политика развития, которая включает вопросы миграции, будет более эффективной, а иммиграционная политика, которая включает в себя вопросы развития, будет лучше соответствовать идеалам и интересам развитых стран.

Интернет: <http://www.cgdev.org/content/publications/detail/1423717>

*Обзор ЮНКТАД по торговле и окружающей среде 2009/2010*

В докладе указывается, как стимулировать «чистый» («зеленый») рост для перехода к устойчивой экономике в развивающихся странах. Определены три области, которые имеют особое стратегическое значение для государств с низким уровнем дохода и для наименее развитых стран: усиление эффективности использования энергии; переход к устойчивому сельскому хозяйству, включая органическое сельское хозяйство; распространение автономных технологий по использованию возобновляемых источников энергии для устойчивого развития сельских районов.

Интернет: [www.unctad.org/trade\\_env/TER.asp](http://www.unctad.org/trade_env/TER.asp)

*Экономическое влияние от участия Кыргызской Республики в многосторонней торговой системе (ВТО): сектор текстильной и швейной промышленности*

Исследование, инициированное Министерством экономического регулирования Кыргызстана при поддержке Регионального проекта USAID по либерализации торговли и таможенной реформе, было проведено исследовательско-консалтинговым агентством «SIAR». Основная задача исследования – используя разнообразные доступные модели эконометрического анализа и сравнительные методы анализа, продемонстрировать изменения показателей производства местной текстильной и швейной промышленности и установить связь между членством в ВТО и полученными данными.

Интернет: [http://www.ibc.kg/files/Economic%20Impact%20of%20KR%20as%20WTO%20Member\\_Textile%20Sector\\_SIAR.pdf](http://www.ibc.kg/files/Economic%20Impact%20of%20KR%20as%20WTO%20Member_Textile%20Sector_SIAR.pdf)

*Торговля и изменение климата: есть ли прямая взаимосвязь? ЮНЕП и ВТО, 2009*

Эмиссии парникового газа, который является главным фактором изменения климата, увеличиваются и в промышленно развитых, и в развивающихся странах. В этой работе рассматриваются основные взаимосвязи между торговлей и изменением климата и показывается влияние политики в соответствующих областях. Ожидается, что большинство секторов мировой экономики будут затронуты изменением климата и это окажет влияние на торговлю.

Интернет: [http://www.wto.org/english/res\\_e/booksp\\_e/trade\\_climate\\_change\\_e.pdf](http://www.wto.org/english/res_e/booksp_e/trade_climate_change_e.pdf)

*Дункан Брэк и Чатем-Хаус. Управление незаконной заготовкой леса: меры в странах-потребителях, январь 2010*

В этом справочном документе исследуются меры, принятые странами-потребителями древесины в течение последних нескольких лет, и анализируется, удалось ли этим странам вытеснить незаконно вырубленную древесину со своих рынков. Без мер, обеспечивающих гарантии законного происхождения продуктов древесины, невозможно решить проблемы охраны окружающей среды. Отмечается важность двусторонних добровольных соглашений между ЕС и производящими древесину странами о лицензировании законно вырубленной древесины. Хотя, как отмечается, потребуется много времени, чтобы такие схемы заработали.

Интернет: [http://www.ibc.kg/files/Economic%20Impact%20of%20KR%20as%20WTO%20Member\\_Textile%20Sector\\_SIAR.pdf](http://www.ibc.kg/files/Economic%20Impact%20of%20KR%20as%20WTO%20Member_Textile%20Sector_SIAR.pdf)



## Издатели:

Международный центр по торговле  
и устойчивому развитию (МЦТУР)

**Директор:**  
Рикардо Мелендес-Ортис

**Редактор:**  
Наталья Шпильковская

**Адрес:**  
7, chemin de Balexert,  
1219 Geneva, Switzerland

**tel:** (+41-22) 917-8492

**fax:** (+41-22) 917-8093

**Эл. почта:** ictsd@ictsd.ch

**Web:** <http://www.ictsd.org>

Центр по окружающей среде и  
устойчивому развитию «Эко-Согласие»

**Директор:**  
Ольга Понизова

**Редактор:**  
Александра Артамкина

**Адрес:**  
Россия, Москва, Подсосенский переулок,  
дом 23, строение 5

**tel:** (+7-495) 225-1619

**fax:** (+7-495) 225-1621

**Эл. почта:** accord@leadnet.ru

**Web:** <http://trade.ecoaccord.org>

Над номером работали: Александра Артамкина,  
Елена Малиновская  
Финансовая поддержка предоставлена  
Швейцарским агентством по развитию  
и сотрудничеству, Департаментом  
Великобритании по международному развитию,  
Фондом Рокфеллера, Оксфам-Нидерланды.  
Взгляды авторов подписанных статей не  
обязательно отражают взгляды МЦТУР или  
«Эко-Согласия». Материалы, направляемые  
для публикации в бюллетене «Мосты», должны  
соответствовать передовым принципам  
журналистики, а также миссии издания –  
способствовать взаимосвязи торговой политики  
и принципов устойчивого развития.

Цитирование материалов бюллетеня «Мосты»  
в других изданиях должно содержать полную  
ссылку на издание.

ISSN 1996-9236

© МЦТУР, «Эко-Согласие» и авторы  
подписанных статей

## Мосты

### ВСТРЕЧИ, КОНФЕРЕНЦИИ, СЕМИНАРЫ

20–21 апреля, 2010 г., Бишкек, Кыргызстан. Второй Центрально-Азиатско-Европейский форум по изменению климата

Основные цели конференции – формирование регионального подхода к политике по изменению климата, расширение передачи знаний и развитие сотрудничества между странами Центральной Азии и Европы по вопросам изменения климата. Конференция будет посвящена обсуждению итогов 15-й Конференции Сторон Рамочной конвенции ООН по изменению климата в Копенгагене и подготовке мероприятий для достижения эффективных и рациональных результатов на предстоящей встрече в Мехико в 2010 году.  
Интернет: <http://unison.kg/russian/?p=403>

10–11 мая 2010 г., Женева, Швейцария. Общественный симпозиум ЮНКТАД: «Реагирование на глобальные кризисы: новые пути развития»

Основные темы симпозиума: «Переосмысление глобального экономического управления: на пути торговых и финансовых реформ в целях ускорения развития» и «Стратегии устойчивого развития». Планируется организовать круглый стол видных деятелей, пленарные заседания и дискуссии в группах для обсуждения ключевых аспектов новых путей развития. Симпозиум открыт для представителей гражданского общества, государств-членов, международных организаций, учреждений ООН, парламентариев, частного сектора, академических кругов и средств массовой информации. Рефераты и/или материалы должны поступить в Секретариат ЮНКТАД как можно скорее, но не позднее 20 апреля 2010 года.  
Интернет: <http://www.unctad.info/en/Public-Symposium-2010/>

#### Конкурс ВТО для молодых экономистов

Цель конкурса – стимулировать высокопрофессиональные исследования по вопросам ВТО и связанной с ВТО тематике. На конкурс принимаются материалы (до 15 тыс. слов) по экономическим аспектам деятельности ВТО, например, содержанию торговых соглашений, помощи в целях развития торговли, экономическим аспектам механизма разрешения споров ВТО. Автор (или авторы) должны иметь степень Ph.D или находиться в процессе ее получения. Материалы должны поступить в ВТО до 15 июня 2010 года. Победитель (или победители) будут награждены призом – 5 тыс. швейцарских франков.  
Интернет: [http://www.wto.org/english/news\\_e/news10\\_e/rese\\_02mar10\\_e.htm](http://www.wto.org/english/news_e/news10_e/rese_02mar10_e.htm)

#### Премия по охране озонового слоя

Объявлена номинация на премию по охране озонового слоя 2010 для служащих таможенных и правоприменительных органов Европы и Центральной Азии. Премия нацелена на поощрение и выражение благодарности тем людям, которым удалось успешно предотвратить нелегальную торговлю озоноразрушающими веществами. Крайний срок подачи номинаций – 30 июня 2010 года.  
Интернет: [http://fr1.estis.net/builder/includes/page.asp?site=ecanetwork&page\\_id=B2D83AAA-8D62-4A09-8A67-0BA8EB57C45B](http://fr1.estis.net/builder/includes/page.asp?site=ecanetwork&page_id=B2D83AAA-8D62-4A09-8A67-0BA8EB57C45B)

#### АНКЕТА ДЛЯ БЕСПЛАТНОЙ ПОДПИСКИ НА БЮЛЛЕТЕНЬ «МОСТЫ»

может быть послана по электронной почте: [tasamoah@ictsd.ch](mailto:tasamoah@ictsd.ch), [accord@leadnet.ru](mailto:accord@leadnet.ru); или по факсу: (+41-22) 917-8093, (+7-495) 225-1618

Фамилия \_\_\_\_\_ Имя \_\_\_\_\_

Организация \_\_\_\_\_

Адрес: Электронная почта \_\_\_\_\_ Индекс \_\_\_\_\_ Страна \_\_\_\_\_

Город \_\_\_\_\_ Улица, дом \_\_\_\_\_

Тип организации: ☐ государственная; ☐ неправительственная; ☐ научная/учебная;  
☐ бизнес; ☐ СМИ; ☐ международная; ☐ фонд