

Дайджест новостей «МОСТЫ»

Двухнедельный обзор новостей торговли и устойчивого развития

№ 21, 15 декабря 2009 года

МЕЖДУНАРОДНЫЕ НОВОСТИ

Чего ожидать от Копенгагена? 1

Переговоры по тропическим
товарам могут подорвать
соглашение по бананам..... 3

Экономисты призывают
положить конец прямым выплатам
для сельхозпроизводителей ЕС 4

Переговоры по специальному
защитному механизму 6

РЕГИОНАЛЬНЫЕ НОВОСТИ

Некоторые итоги тринадцатого
саммита Украина–ЕС..... 7

Региональная конференция ООН
в Казахстане 7

Дмитрий Медведев настаивает
на корректировке таможенных пошлин . 8

Республика Таджикистан и ВТО:
вопросы согласования интересов 8

ПУБЛИКАЦИИ И РЕСУРСЫ

Публикации и ресурсы 9

ВСТРЕЧИ, КОНФЕРЕНЦИИ

Встречи, конференции, семинары 10

МЕЖДУНАРОДНЫЕ НОВОСТИ

Чего ожидать от Копенгагена?

Внимание всего мира приковано к Копенгагену, где под холодным и серым датским небом наблюдается масштабный всплеск активности с участием 14 – 18 тысяч человек, 192 стран – участниц переговоров и десятков глав государств, которые проводят сотни параллельных встреч и бесчисленные дискуссии по всем вопросам изменения климата.

Двумя годами раньше эти же страны провели встречу на о. Бали (Индонезия) и выработали Балийский план действий – «дорожную карту» для выполнения предыдущих соглашений, принятых в соответствии с Рамочной конвенцией ООН об изменении климата (РКИК ООН).

Наиболее значительным результатом РКИК ООН стал заключенный в 2005 г. Кнотский протокол. Но этот протокол отражал устаревшие научные данные, ему недоставало политической амбициозности и участия крупнейшего мирового источника выбросов парниковых газов – Соединенных Штатов Америки, которые отказались от этой инициативы, несмотря на то, что большинство других развитых стран ратифицировали это соглашение.

Последующий научный и экономический анализ дал ключевым политическим руководителям четкий и однозначный сигнал: если продолжать в том же духе, то это может спровоцировать идеальный шторм в виде катастрофического изменения климата. Единственной реальной альтернативой может стать переход всех стран на низкоуглеродный путь развития. Но для этого требуется принять глобальное решение, чтобы все страны могли участвовать в полной мере и эффективно.

Однако этому процессу мешали трудные условия. В ходе двухлетних тяжелых переговоров был рассмотрен каждый параграф Балийского плана действий. В результате получился расширенный проект переговорного текста, в который были включены все идеи. По мере того, как часы

отсчитывали остающиеся до саммита в Копенгагене дни, текст менялся, и политические лидеры придали большую весомость предстоящему соглашению. Шторм созрел.

Луч надежды в мрачных перспективах

После того как Премьер-министр Дании Ларс Локке Расмуссен понизил общие ожидания, высказав свое мнение, что Копенгаген не закончится принятием предполагаемого юридически обязывающего соглашения, многие – особенно из числа малых и уязвимых стран – пребывали в недоумении, что же станет результатом саммита. После такой низкой начальной точки многие страны выступили с активной поддержкой жесткого политического соглашения, которое будет включать юридически обязывающие элементы и которое поможет в осуществлении глобальных действий. Стоит отметить, что Китай, Индия и Бразилия выступили со своими собственными предложениями по сокращению выбросов, четко продемонстрировав намерения основных экономик развивающихся стран внести свой вклад в общий пакет мер.

Привлечение США к этому процессу оказалось сложным делом, несмотря на задекларированную Президентом США Бараком Обамой поддержку глобальных действий в области климата. В США было разработано законодательство, направленное на продвижение страны на национальном уровне и в поддержку достижения международных результатов. Впрочем, насколько четко законопроекты Ваксмана–Марки и Боксера–Керри продемонстрировали намерения США серьезнее бороться с изменением климата на национальном уровне, настолько же четко они показали и более темную сторону внутренней американской политэкономии. Заинтересованные группы настаивают, что потенциальные потери могут подорвать глобальную конкурентоспособность США. Кроме того, они требуют применения защиты в виде пограничных мер, чтобы «выровнять игровое поле» для американских компаний, которые понесут дополнительные расходы во имя сохранения климата. Их настойчивые заявления о том, что в отсутствие таких мер новое законодательство не будет принято, только нарушили деликатный баланс интересов на переговорах и усилили трения в дискуссиях на высоком уровне, направленных на достижение консенсуса.

Эта последняя проблема подчеркивает второй важный вопрос нового соглашения: как вовлечь развивающиеся страны, продолжая при этом поддерживать достижение ими своих целей в

области устойчивого развития. Сохраняется широкий разрыв между тем, как развитые и развивающиеся страны видят путь к расширению мер сокращения выбросов и увеличению финансирования для разрешения проблем изменения климата. Согласованный принцип «общей, но дифференцированной ответственности» стал краеугольным камнем моста, который должен сократить разрыв между этими двумя мирами. Но пока что поиск двумя сторонами консенсуса по вопросам о том, какой является эта ответственность и как должны выполняться эти обязанности, успехом не увенчался.

Развитые страны хотят, чтобы развивающиеся страны – особенно крупнейшие экономики из их числа – приняли обязательства по целевым показателям сокращения выбросов, достижение которых обеспечивается при помощи «мониторинга, отчетности и контроля». А развивающиеся страны настаивают, чтобы развитые страны взяли на себя более серьезные обязательства по сокращению выбросов в связи с их историческим вкладом в возникновение самой проблемы климата. Они также настаивают на эффективном предоставлении согласованной финансовой и технологической помощи для мер адаптации и сокращения выбросов в развивающихся странах.

Торговля и климат: чего ожидать

Вопросы торговли и изменения климата пересекаются, когда возникает угроза для экономического роста, диверсификации и безопасности. Одним из компонентов дискуссий в Копенгагене является ряд вопросов, связанных с международной торговлей. Некоторые из них могут войти в предполагаемое «политическое соглашение», тогда как обсуждение других вопросов может стать предметом будущих переговоров.

Различные проблемы, связанные с конкурентоспособностью, возникают в связи с новыми или действующими национальными стратегиями и мерами, которые принимаются или планируются к принятию в будущем для поддержки новых низкоуглеродных возможностей или сдерживания углеродоемкой практики. С этим связано потенциальное применение субсидий, когда страны стремятся поддержать такие сектора, как сельское хозяйство, транспорт, энергетику и строительство, в своих усилиях по адаптации и выживанию в низкоуглеродном мире.

Влияние климатической политики на экспортные рынки вызывает особую обеспокоенность у многих участвующих в работе саммита стран. Причем это

связано не только с экспортом нефти, но также с энергетикой или такими углеродоемкими продуктами, как сталь, алюминий и цемент. Последняя группа вопросов связана с установлением международных стандартов в секторах, где игровое поле для развитых и развивающихся стран остается несбалансированным.

Другие торговые соображения связаны с вопросом о том, будет ли передача низкоуглеродных и энергоэффективных технологий движущей силой или барьером для разрешения проблемы изменения климата. Национальным отраслям и секторам необходимо применять инновации, получить доступ к новым технологиям и внедрять их для сокращения своих выбросов парниковых газов и для приспособления к изменяющемуся климату. Но разработка, внедрение и распространение технологий требуют дополнительных затрат. Кроме того, доступ к технологиям открыт не для всех стран.

Доминирующими вопросами в Копенгагене являются расширение глобальных мер сокращения выбросов и увеличение финансирования – фактически эти два принципиально не связанных между собой вопроса и определяют успех или провал политического соглашения. По данным Доклада Всемирного банка о мировом развитии за 2009 г., ежегодно может потребоваться от 140 до 175 млрд долл. США, чтобы помочь развивающимся странам в реализации мер сокращения выбросов, необходимых для предотвращения повышения мировой температуры более чем на 2°C, тогда как стоимость необходимых инвестиций, чтобы помочь развивающимся странам оплатить меры адаптации к последствиям изменения климата, составит от 30 до 100 млрд долл. США – и все это сверх нынешнего уровня оказания помощи в целях развития в 100 млрд долл. США. При этом очевидно, что чем большего сокращения выбросов удастся добиться на ранней стадии, тем ниже будут затраты на последующую адаптацию.

Близится «политическое соглашение»

Самым вероятным результатом двухнедельной встречи станет принятие «политического соглашения» присутствующими на саммите главами государств. Это соглашение может содержать конкретные решения для проблемы изменения климата или лишь декларативные заявления. В самом амбициозном варианте оно могло бы включать: четко определенные целевые показатели для всех развитых стран, включая Россию, Беларусь, Казахстан, Украину; количественно определенные и подлежащие контролю меры по сокращению выбросов для некоторых или всех развивающихся

стран; установленные уровни и графики финансирования для поддержки сокращения выбросов и мер адаптации в развивающихся странах; четкие обязательства по технологической помощи; новые институты, чтобы помочь в финансировании и передаче технологий; мандат для заключения нового юридически обязывающего соглашения в течение 6 – 12 месяцев. В ином случае соглашение может провалиться или утвердить некоторые измененные формулировки Балийского плана действий, а переговоры будут продолжаться и дальше.

Страны могут принять решение о продолжении обсуждения нерешенных вопросов, создав для этого новый процесс переговоров. Они могут также включить эти вопросы в существующие переговорные процессы в рамках Конвенции, где технологии, финансирование, механизмы зачета и адаптация уже обсуждались в течение многих лет – и, что стоит отметить, с минимальными результатами.

Что действительно потребуется (причем куда больше, чем громогласные протесты и обильные комментарии), так это идеальный шторм политической воли, технического взаимопонимания и духа сотрудничества, чтобы расчистить дорогу для глобальных действий.

Углубленный анализ проблем торговли и изменения климата на сайте MLITUP: <http://ictsd.org/climate-change/copenhagen-updates/english/>

Переговоры по тропическим товарам могут подорвать соглашение по бананам

По сообщениям торговых источников, ВТО включила вопрос о торговле бананами в повестку дня заседания Генерального совета, которое должно состояться в четверг. Похоже, что ЕС и страны Латинской Америки намерены подписать соглашение по сокращению тарифов на этот «спорный продукт». В то же время, продолжающиеся переговоры по другим тропическим товарам могут подорвать это соглашение, поскольку ЕС увязывает конечное соглашение по бананам со смежными вопросами на переговорах по тропическим продуктам.

Подтверждая циркулирующие в последние недели сообщения в СМИ, торговые источники

сообщили, что соглашение по торговле бананами практически готово и что для его официального подписания ожидается лишь завершение переговоров по другим тропическим товарам (см. «Мосты»: Ежедневный обзор из Женевы, 2 декабря 2009 г., <http://ictsd.org/i/wto/geneva/daily-updates-2009/geneva2009-daily-updates-russian/63473/>). По словам делегатов, после детализированных переговоров с ЕС по тарифным позициям, представляющим интерес для стран Латинской Америки, они сейчас пытаются завершить переговоры с другими основными партнерами из числа развитых стран.

Насколько известно, ЕС и латиноамериканские страны уже пришли к предварительному соглашению, в соответствии с которым ЕС сократит нынешний тариф для стран, пользующихся режимом наибольшего благоприятствования, с 176 евро за тонну до 148 евро. В течение последующих семи лет этот тариф должен сократиться до 114 евро за тонну. В обмен на эти уступки латиноамериканские производители должны отказаться от всех рассматриваемых в ВТО претензий по этому вопросу. В целом это соглашение аналогично варианту, который ЕС предложил на определенных условиях еще в июле 2008 г., но затем отозвал после провала более общих переговоров.

Насколько известно, страны-производители бананов из группы стран Африки, Карибского и Тихоокеанского бассейнов (АКТ), пользующиеся неограниченным и беспошлинным доступом к банановому рынку ЕС, рассматривают вопрос о принятии этого соглашения. По имеющимся данным, ЕС предложил странам АКТ помощь в размере от 190 до 200 млн евро для целей экономической коррекции, тогда как они хотят получить 250 млн евро.

Импортёры из числа развитых стран отмечают, что в своих переговорах с латиноамериканскими экспортёрами они хотят определить, удастся ли сохранить успех, достигнутый в 2008 г. по сокращению тарифов для других тропических товаров. Некоторые источники настроены оптимистично и предполагают, что эти переговоры можно будет завершить к заседанию Генерального совета в четверг.

А какова роль США?

Делегаты полагают, что роль США в переговорах по этому спорному вопросу по-прежнему остается неясной. Хотя Комиссар ЕС по вопросам сельского хозяйства Марианн Фишер Боэль сообщила прессе, что Торговый представитель США Рон Кирк предлагал свою

поддержку для окончательного соглашения, участники переговоров сомневаются, не подрывают ли США на самом деле это соглашение в силу тактических причин.

«У США немало проблем», – с сожалением отметил один из официальных представителей, указывая на внутриполитические приоритеты, которые, по общему мнению, не дают администрации Обамы играть более ведущую роль в буксующих переговорах раунда Доха. Несмотря на то, что американские компании выиграют за счет расширения доступа на рынки в рамках предложенного соглашения, делегаты подозревают, что США могут без особого энтузиазма относиться к принятию соглашения, способного создать основания для уступок США по другим переговорным вопросам, сдерживающим продвижение переговоров раунда Доха.

«Если они разрешат проблему бананов, то им потребуется разрешить проблему хлопка», – заметил один из источников, который предостерег, что достигнутый переговорщиками ЕС прорыв приведет к усилению давления на США с требованием также пойти на новые уступки. Резкое сокращение хлопковых субсидий США уже давно было одним из ключевых требований, в частности, со стороны африканских стран, хотя США все еще не представили каких-либо контрпредложений по этому вопросу.

Другие предполагают, что американские аналитики могут все еще изучать более широкие последствия соглашения по торговле бананами, которое, в частности, потребует от ЕС представить Генеральному совету ВТО свои новые обязательства по тарифам. У других членов ВТО будет 90 дней на представление возражений против этого предложения ЕС.

Источник: сообщения МЦТУР

Экономисты призывают положить конец прямым выплатам для сельхозпроизводителей ЕС

Группа ведущих европейских специалистов по экономике сельского хозяйства призывает к радикальным изменениям в европейской политике поддержки сельского хозяйства, включая отказ от всех прямых выплат сельхозпроизводителям региона.

В своей декларации, которая была опубликована в прошлом месяце, экономисты настаивали на том, что от «единых выплат для сельхозпроизводителей» – краеугольного камня общей сельскохозяйственной политики блока – «следует постепенно отказаться» и заменить их «новыми схемами, в рамках которых помощь будет предоставляться не за их прошлые заслуги, а за их работу в будущем».

На долю общей сельскохозяйственной политики приходится почти половина общего годового бюджета ЕС, и она представляет собой крупнейшую в мире программу субсидирования сельского хозяйства.

Экономисты настаивают на том, что эту программу следует существенно сократить. ЕС должен отойти от «выплат для каждого фермера, предоставляемых независимо от того, что он делает», – поясняет Джованни Ананиа, профессор Калабрийского университета и один из подписавших эту декларацию экономистов.

«Дорогостоящие единые выплаты для сельхозпроизводителей приводят к очень неравномерному распределению благ между странами-членами и индивидуальными фермерами, не достигая никаких ясных целей в распределении доходов, развитии сельских районов или охране окружающей среды, – пишут экономисты. – Поддержка развития сельских районов и охраны окружающей среды часто лишена должного обоснования и реализуется неэффективно».

Кроме того, экономисты утверждают, что ЕС следует добиться большего прогресса в снижении своих торговых барьеров для зарубежной сельскохозяйственной продукции. По их мнению, это могло бы помочь в продвижении переговоров раунда Доха. Они также отмечают, что «не государственное вмешательство, а скорее хорошо функционирующие рынки являются наилучшим путем для достижения ориентированного на спрос, инновационного и конкурентоспособного сельскохозяйственного сектора».

Экономисты утверждают, что поддержку уровня доходов для бедных фермеров – аналогично поддержке всех европейцев, живущих за чертой бедности, – следует предоставлять в рамках государственной помощи, а не в виде сельскохозяйственных субсидий. Кроме того, декларация призывает, чтобы полномочия учреждений, которые сейчас сконцентрировались в Брюсселе, были переданы индивидуальным странам-членам или даже отдельным регионам.

ЕС уже провел радикальную реформу своей программы выплат для сельхозпроизводителей за счет отхода от связывания субсидий с уровнем производства, а также сокращения числа гарантированных цен для ряда товаров. Но критики утверждают, что необходимо добиться большего и что пришло время для реформ, поскольку сейчас политические руководители готовятся внести изменения в общую сельскохозяйственную политику, приуроченную к принятию нового бюджета ЕС, который начнет действовать после 2013 года.

Профессор Ананиа считает, что некоторые из предложенных изменений «довольно радикальны», но, учитывая предстоящий пересмотр бюджета ЕС, «сейчас самое время, чтобы попытаться решительно реформировать сельскохозяйственную политику ЕС».

Брюссель и фермеры против...

У некоторых политических руководителей в Брюсселе обращение экономистов встретило холодный прием. «Очевидно, что этот документ вызвал серьезные сомнения у Генерального директората Европейской Комиссии по сельскому хозяйству и развитию сельских районов», – заметил профессор Ананиа.

Как считает Пекка Песонен, Генеральный секретарь *COPA-COCEGA* (ассоциация европейских фермеров), эта схема выплат в объеме 50 млрд евро является критически важным источником поддержки для европейских сельхозпроизводителей, которые получают от продажи урожая и скота только около трети своего конечного дохода от сельскохозяйственной деятельности. Остальное они получают в форме правительственной помощи.

Единые выплаты для сельхозпроизводителей выделяются в зависимости от количества принадлежащих фермеру гектаров земли. Для получения выплат фермеры не обязаны использовать землю для производительных целей, но они должны соблюдать европейские стандарты в области защиты здоровья и экологического благополучия населения.

Джек Тарстон, один из основателей сайта *farmsubsidy.org*, считает, что призывы к сокращению правительственной поддержки всегда сталкивались с противодействием европейских фермеров и сейчас в ЕС наблюдается сдвиг в сторону усиления политики вмешательства в сельское хозяйство. Тарстон поддерживает реформирование программ поддержки сельского хозяйства. Он считает, что

снижение доверия к рыночным механизмам вызвано недавними скачками цен на продовольствие вместе с прошлогодним кредитным кризисом. «Люди говорят, что свободный рынок не работает и что в нынешних условиях политики и избиратели к таким аргументам прислушиваются больше, чем когда-либо раньше», – заявляет Тарстон. По его мнению, настаивая на реформах, экономисты правы, но «в настоящее время, они идут против течения».

Похоже, что на этом фронте инициативу захватили европейские фермеры. Как утверждает Песонен из *COPA-COCEGA*, если прямые выплаты перестанут существовать, то «последствия для европейского сельского хозяйства будут разрушительными».

Некоторые сторонники сильной сельскохозяйственной поддержки заявляют, что прекращение прямых выплат будет способствовать неустойчивой практике. «Фермеры могут перейти к максимально интенсивному производству», – утверждает Тассос Ханиотис из Генерального директората по сельскому хозяйству. Такая интенсификация деятельности может оказать негативное воздействие на окружающую среду, подрывая, таким образом, одну из ключевых целей современного европейского сельского хозяйства. Сторонники реформ утверждают, что европейское природоохранное законодательство могло бы легко предотвратить такие негативные последствия.

Тарстон считает, что реформы могут столкнуться с дополнительным препятствием в лице нового Комиссара ЕС по вопросам сельского хозяйства. Президент Европейской Комиссии в конце прошлого месяца объявил, что на этот пост назначен Дачан Чолош из Румынии. Многие предполагают, что он с симпатией отнесется к традиционной французской поддержке высоких сельскохозяйственных субсидий.

Ожидается, что серьезное обсуждение вопроса реформирования программ поддержки сельского хозяйства начнется в следующем году. По словам Ханиотиса, Европейская Комиссия должна опубликовать коммюнике с изложением своих основных идей «где-то к следующему лету». А после этого примерно год будут проходить дебаты и предлагаться законодательные предложения, а лишь после этого можно будет ожидать введения в действие каких-либо изменений.

По мнению Тарстона, пока что крайне невелика вероятность того, что в результате этого процесса появятся изменения, сравнимые по масштабам с требованиями экономистов. Тарстон отметил, что «с декларациями подобного рода никогда нельзя

ничего прогнозировать. Иногда они приводят к стремительным изменениям, а иногда могут попросту растаять без следа».

Источники: <http://www.reformthecap.eu/posts/declaration-on-cap-reform-overview>; сообщения МЦТУР

Переговоры по специальному защитному механизму

На неформальной сессии по сельскому хозяйству планировалось провести дискуссии по возможному практическому применению специального защитного механизма (СЗМ). СЗМ – это предлагаемый новый инструмент, который позволит развивающимся странам временно вводить дополнительные тарифы в случае резкого роста объемов импорта или резкого падения цен.

Есть сведения, что Австралия в неформальном порядке уже представила некоторым делегациям технический документ по СЗМ.

Насколько известно, в австралийском документе прогнозируются последствия применения механизма «перекрестной проверки» цен, который должен ограничить применение специальных защитных пошлин в ситуациях, когда одновременно наблюдается и резкий рост импорта, и падение цен. По словам делегатов, в этом документе рассматривается также роль «пропорционального распределения», то есть учета результатов применения таких защитных мер в предшествующие годы при расчете среднего уровня импорта, по достижении которого можно было бы вводить новые защитные пошлины.

В рамках сессии переговоров по сельскому хозяйству, которая прошла на прошлой неделе, официальные представители продолжили также обсуждение данных и расчетных схем, которые потребуются, когда страны согласуют свои обязательства по тарифам по завершении переговоров раунда Доха. Кроме того, ЕС представил новые данные о потреблении и об объемах производства для расширенного блока в составе 27 стран, хотя, как говорят делегаты, у них еще не было времени проанализировать эти новые цифры.

Источник: сообщения МЦТУР

РЕГИОНАЛЬНЫЕ НОВОСТИ

Некоторые итоги тринадцатого саммита Украина–ЕС

4 декабря в Киеве состоялся очередной тринадцатый саммит Украина–ЕС. Особое внимание на нем было уделено проблемам энергетической безопасности. Украинское руководство пообещало обеспечить стабильный транзит российского газа, однако Президент Европейской Комиссии Жозе Мануэль Баррозу высказал опасения, что намеченные на январь президентские выборы могут стать дестабилизирующим фактором.

Киев также был подвергнут резкой критике за несоблюдение соглашений по модернизации газотранспортной системы и за затягивание реформ, на которых настаивает МВФ. «Нам очень часто кажется, что обещания Украины о реформах выполняются лишь частично, слова не всегда сопровождаются действиями», – заявил Баррозу.

Следует отметить, что поддержка МВФ и ЕС играет жизненно важную роль для стабилизации украинской экономики. Помимо кредитов Фонда, который в прошлом месяце приостановил сотрудничество с Киевом, предполагалось, что финансовые институты ЕС выделяют 1,7 млрд долл. США на модернизацию украинской газотранспортной системы.

Крупной неудачей стало и то, что не удалось подписать договоры о политической ассоциации и зоне свободной торговли с ЕС, заключение которых было заранее анонсировано украинским МИДом и Секретариатом Президента. Впрочем, Баррозу упомянул, что это может быть сделано уже в 2010 году.

Большинство аналитиков сходятся во мнении, что Украина остается далека от достижения поставленной Президентом Виктором Ющенко цели вступления в Европейский союз. Сам украинский лидер склонен частично объяснять это внутренним состоянием ЕС, где еще не завершился процесс адаптации новых стран-членов.

На пресс-конференции, состоявшейся после завершения пленарного заседания саммита, Виктор Ющенко рассказал и о ряде позитивных итогов саммита. В частности, о начале переговоров по вопросам облегчения визового режима между Украиной и ЕС. Жозе Мануэль Баррозу призвал в

первую очередь стабилизировать политическую систему Украины, пообещав оказать стране материальную поддержку в случае достижения консенсуса между враждующими лагерями.

Источники: «Виктор Ющенко проиграл перебои», Коммерсант, 7 декабря 2009; «ЕС призывает Украину прекратить распри», Трибуна, 7 декабря 2009; «Ющенко: Украина и ЕС начинают переговорный процесс по оптимизации визового режима», bigmir.net, 4 декабря 2009; «Ющенко назвал Тимошенко помехой реформам», Ладно.ру, 4 декабря 2009

Региональная конференция ООН в Казахстане

Участники конференции ООН, прошедшей 7–8 декабря в Казахстане, приняли Декларацию, которая устанавливает ориентиры в борьбе с социальными последствиями экономического кризиса. Цель Декларации – стимулировать принятие долгосрочных решений, ведущих к устойчивому развитию, в ответ на глобальный кризис, оказывающий значительное негативное влияние на занятость, социальную защиту и продовольственную безопасность.

Документ подписали полномочные представители государств Восточной Европы, Центральной Азии и Турции. В нем зафиксированы обязательства 11 стран по разработке стратегии занятости, совершенствованию системы социальной защиты и принятию мер по разрешению проблем продовольственной безопасности. Это должно помочь оперативно и эффективно реагировать на существующие и новые проблемы.

Был сформулирован ряд первоочередных задач, стоящих перед странами региона. Среди них можно выделить: расширение диалога между правительствами и организациями работодателей и работников – в целях содействия устойчивому развитию; создание макроэкономической базы, обеспечивающей высокий уровень инвестиций, жизнеспособность предприятий и занятость; совершенствование системы образования и развитие навыков у трудовых ресурсов; укрепление институтов и политики в области рынка труда.

Особо выделена важность обеспечения минимальных мер социальной защиты (в частности, пособий по безработице, социальных и детских пособий), которые призваны защитить наиболее

уязвимые слои населения от проявлений и последствий кризиса.

В Декларации говорится также о необходимости ускоренного развития сельского хозяйства за счет роста инвестиций в технологии сбора и хранения урожая, совершенствования рыночных механизмов в целях интеграции в мировые товарные рынки, уменьшения рисков для сельхозпроизводителей и внедрения способов устойчивого управления.

Выступая от имени ООН на итоговой пресс-конференции, помощник Генерального секретаря ООН и директор Регионального бюро ПРООН для стран Европы и СНГ Кори Удовички отметила, что она «весьма довольна и вдохновлена» результатами встречи в Казахстане. Она подтвердила готовность агентств системы ООН поддержать правительства в борьбе с социальными последствиями кризиса.

Источники: «В Казахстане при поддержке Правительства состоялась региональная конференция ООН», jobway.ru, 9 декабря 2009; «На что надеются новые бедные?» Новости-Молдова, 10 декабря, 2009

Дмитрий Медведев настаивает на корректировке таможенных пошлин

На совещании по экономическим вопросам, состоявшемся 2 декабря, Президент России Дмитрий Медведев раскритиковал таможенно-тарифную политику Правительства. Он заявил, что повышение таможенных пошлин в качестве антикризисной меры не принесло желаемых результатов. Медведев поручил Правительству в ближайшие месяцы представить предложения по корректировке таможенных пошлин на разные группы товаров.

«Мы повысили импортные пошлины на отдельные товары, но существенного эффекта не достигли, а вызвали массу нареканий», – отметил Президент. Однако в Правительстве с ним согласны не по всем позициям. Представители Минэкономразвития и Минпромторга России неоднократно заявляли о пользе повышения пошлин в отдельных отраслях.

Говоря о «нареканиях» Д. Медведев, вероятно, имел в виду осуждение протекционизма на антикризисных саммитах – прежде всего «большой восьмерки» и «большой двадцатки». О том, что

повышение пошлин не принесло ожидаемых результатов, Президент уже заявлял на последнем саммите Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества (АТЭС) в Сингапуре.

Намерение пересмотреть пошлины Президент Медведев мотивировал тем, что экономика уже прошла острую фазу кризиса и возможности «ручного регулирования» пошлин уменьшаются. По данным Минэкономразвития России, в 2009 г. были изменены ставки пошлин на 600 товарных позиций. При этом на 350 товарных позиций пошлины были повышены.

В Правительстве России полагают, что эти меры, направленные на защиту внутреннего рынка, в целом дали положительные результаты и помогли автопрому, сельхозмашиностроению, черной металлургии и станкостроению. Промышленники высоко оценивают принятые меры.

По группам товаров, на которые были повышены пошлины, импорт упал более чем в два раза. Но в целом, как заявил 19 октября на заседании Правительства Владимир Путин, по сравнению с 2008 г. в 2009 г. средняя ставка импортной пошлины снизилась почти на 1% (с 11,5 до 10,7%). Были «обнулены» ставки ввозных пошлин на отдельные виды пассажирских и грузовых самолетов, а также на сырье, комплектующие и оборудование, которые не производятся в России.

Источники: «Протекционизм не принес существенного эффекта», Центр политической конъюнктуры, 4 декабря 2009; «Президент беседовал с подчиненными премьера о пошлинах и дорогах», Экономика и жизнь, 4 декабря 2009; «Совещание по экономическим вопросам», kremlin.ru, 2 декабря 2009

Республика Таджикистан и ВТО: вопросы согласования интересов

18 ноября 2009 г. в рамках деятельности межрегиональной информационной сети НПО «Торговля и устойчивое развитие» в Душанбе состоялся национальный семинар «Республика Таджикистан и ВТО: вопросы согласования интересов».

Организаторами семинара стали Центр по проблемам окружающей среды и устойчивого развития «Эко-Согласие» (Российская Федерация)

и координатор информационной сети в Таджикистане, ОО «Фонд поддержки гражданских инициатив» (ФПГИ) в партнерстве с Министерством экономического развития и торговли Республики Таджикистан.

Семинар носил научно-рекомендательный характер. В его работе приняли участие ведущие сотрудники государственных органов управления Таджикистана, ученые и преподаватели ВУЗов, представители международных и общественных организаций, которые занимаются проблемами экономического развития и экономических реформ, а также средства массовой информации.

Конкурентные позиции Таджикистана и сценарные подходы в процессе его присоединения к ВТО были отражены в выступлениях ученых Республики. О деятельности информационной сети «Торговля и устойчивое развитие» в Таджикистане рассказала М.А. Бурханова, координатор сети и председатель ФПГИ.

В преддверии работы семинара был организован открытый конкурс студенческих работ по теме «Вопросы вхождения Республики Таджикистан во Всемирную Торговую Организацию». Цель конкурса заключалась в привлечении внимания молодых ученых и студентов к вопросам присоединения Таджикистана к ВТО, к экономическим реформам, а также в содействии активизации их интереса к этим проблемам.

Объявления о проведении конкурса были широко распространены на факультетах и кафедрах экономических ВУЗов Республики (в том числе, в Таджикском национальном университете (на кафедрах международных отношений и управления финансами), Институте экономического предпринимательства и сервиса, Технологическом университете, Российско-таджикском славянском университете).

На конкурс были представлены 12 студенческих исследований (из различных ВУЗов), из которых жюри отобрало 4 работы. Авторы этих работ были приглашены к участию в работе семинара, а двум победителям была предоставлена возможность сделать презентации. В программу семинара вошла также процедура награждения авторов, выигравших конкурс студенческих работ, ценными призами.

Источник: материалы сети
НПО «Торговля и устойчивое развитие»

ПУБЛИКАЦИИ И РЕСУРСЫ

Публикации и ресурсы

Дуглас А. Ирвин, КРИТИКА СВОБОДНОЙ ТОРГОВЛИ, 3-е ИЗДАНИЕ, Princeton University Books, октябрь 2009 (FREE TRADE UNDER FIRE, 3RD EDITION by Douglas A. Irwin)

Рост международной торговли помог поднять уровень жизни в мире, однако свободная торговля постоянно подвергается нападкам. Критики утверждают, что торговля требует болезненных мер экономической коррекции, в том числе закрытия предприятий и увольнения рабочих. Они обвиняют Всемирную торговую организацию в том, что она обслуживает интересы корпораций, подрывает национальное природоохранное законодательство и ограничивает американский суверенитет. Почему глобальная торговля стала столь спорным вопросом? Заслужена ли эта критика? Автор дает читателю четкое представление о сути дела. С использованием данных последних исследований третье издание было полностью обновлено с учетом недавних изменений в мировой торговле, включая практику аутсорсинга услуг за рубежом, влияние торговли на заработную плату и последствия торговли с Китаем.

Интернет: <http://press.princeton.edu/titles/9027.html>

Всемирная торговая организация, ДОКЛАД О МИРОВОЙ ТОРГОВЛЕ 2009 г.: ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ПО ТОРГОВОЙ ПОЛИТИКЕ И ЭКСТРЕННЫЕ МЕРЫ (WORLD TRADE REPORT 2009: TRADE POLICY COMMITMENTS AND CONTINGENCY MEASURES)

В докладе ВТО рассматриваются экстренные меры на случай непредвиденных обстоятельств, которые предусматриваются в торговых соглашениях, а также роль таких мер. Возможность использовать такие меры дает правительствам определенную степень гибкости в рамках своих торговых обязательств. Экстренные меры можно применять при наступлении обстоятельств, которые едва ли можно было предусмотреть во время принятия таких обязательств. В то же время чрезмерная гибкость может подорвать ценность самих обязательств, тогда как ее излишнее ограничение может усложнить соблюдение правил международной торговли. В докладе также рассматриваются альтернативные политические варианты, включая проведение новых переговоров по тарифным обязательствам, использование экспортных пошлин и повышение тарифов до

предельно допустимого уровня или до максимального уровня связанных тарифов.

Интернет:

http://www.wto.org/english/res_e/publications_e/wtr09_e.htm

Майкл Мортимор и Леонардо Стенли, В ПРАВОСУДИИ ОТКАЗАНО: РАЗРЕШЕНИЕ СПОРОВ В ЛАТИНОАМЕРИКАНСКИХ ТОРГОВЫХ И ИНВЕСТИЦИОННЫХ СОГЛАШЕНИЯХ, Институт глобального развития и окружающей среды, октябрь 2009 (JUSTICE DENIED: DISPUTE SETTLEMENT IN LATIN AMERICA'S TRADE AND INVESTMENT AGREEMENTS by Michael Mortimore, Leonardo Stanley)

В данной работе анализируются схемы для арбитражного рассмотрения споров в соответствии с положениями о спорах между государствами и инвесторами в многочисленных торговых и инвестиционных соглашениях в Латинской Америке. Авторы приходят к выводу, что эти положения благоприятствуют международным инвесторам. Такой перекося может привести к искажению правовой системы в регионе и подорвать возможность использования иностранных инвестиций для крайне необходимого странам региона экономического развития.

Интернет:

http://ase.tufts.edu/gdae/Pubs/rp/DP27Mortimore_St StanleyOct09.pdf

ЮНКТАД, ПООЩРЕНИЕ ИНВЕСТИЦИЙ И ТОРГОВЛИ: ПРАКТИКА И ПРОБЛЕМАТИКА, октябрь 2009 (PROMOTING INVESTMENT AND TRADE: PRACTICES AND ISSUES)

Главное внимание в докладе уделяется институциональным схемам для поощрения инвестиций и торговли. Основным обоснованием для создания институтов, которые одновременно поддерживают как инвестиции, так и торговлю, является то, что эти задачи требуют определенных общих действий, самым важным из которых является маркетинг страны и ее ключевых институтов. Впрочем, можно также утверждать, что поощрение инвестиций настолько отличается от поощрения торговли, что для выполнения этих функций необходимо создавать отдельные институты. На основе обзора соответствующих интернет-сайтов в докладе показано, что большинство институтов, занимающихся привлечением иностранных инвестиций на национальном уровне, занимаются исключительно этим, тогда как другие занимаются также и поощрением торговли. Кроме того, обзор сайтов показывает, что объединенные институты более распространены в странах с менее развитой экономикой. Интеграция функций поощрения

инвестиций и торговли могла бы быть рациональным подходом для малых экономик, которые часто не имеют достаточных финансовых и кадровых ресурсов и в большей степени нуждаются в международном маркетинге. В то же время существует немало аргументов в пользу отдельных институтов для поощрения торговли и инвестиций. Независимо от конкретных обстоятельств, специалисты, занимающиеся продвижением инвестиций и торговли, не должны работать «в разных мирах». У них, скорее всего, будут общие точки соприкосновения, и их партнерство может оказаться плодотворным.

Интернет:

<http://www.unctad.org/Templates/webflyer.asp?docid=12278&intItemID=2068&lang=1>

ВСТРЕЧИ, КОНФЕРЕНЦИИ

Встречи, конференции, семинары

27–31 января, Давос, Швейцария. ЕЖЕГОДНАЯ ВСТРЕЧА ВСЕМИРНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ФОРУМА (WORLD ECONOMIC FORUM ANNUAL MEETING)

Главной темой 40-й встречи Всемирного экономического форума в 2010 г. станет призыв к действию: «Улучшить состояние мира: переосмысление, реконструкция и перестройка». Движущей силой переосмысления на этой встрече будет Сеть советов по глобальной повестке дня, в состав которой входят более тысячи экспертов, работающих в более чем 70 таких советах, созданных для поиска решений по наиболее острым мировым проблемам.

Интернет:

<http://www.weforum.org/en/events/AnnualMeeting2010/index.htm>

5–7 февраля, Нью-Дели, Индия. ДЕЛИЙСКИЙ САММИТ ПО УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ: ПОСЛЕ КОПЕНГАГЕНА: НОВЫЕ ПУТИ К УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ (DELHI SUSTAINABLE DEVELOPMENT SUMMIT (DSDS 2010): BEYOND COPENHAGEN: NEW PATHWAYS TO SUSTAINABLE DEVELOPMENT)

Этот глобальный форум будет одним из первых крупных встреч лидеров различных регионов мира после Копенгагенской конференции в декабре 2009 года. ДСУР–2010 сконцентрирует свое внимание на разработке и формировании стратегий для

продвижения вперед в области устойчивого развития. Основные темы: ускорение социально-экономического развития как ключевое условие для адаптации, роль технологий, укрепление институтов для эффективного регулирования в области изменения климата и возможности для финансирования после Копенгагена.

Интернет: [email: dsds@teri.res.in](mailto:dsds@teri.res.in); интернет: <http://dsds.teriin.org/2010/index.php>

18–19 февраля, Париж, Франция. 9-й ГЛОБАЛЬНЫЙ ФОРУМ ОЭСР ПО КОНКУРЕНЦИИ (9-TN OECD GLOBAL FORUM ON COMPETITION)

Основными темами встречи будут государственная помощь, субсидии, сговоры и коррупция в правительственных закупках. Участники саммита также обсудят обзор по политике и законодательству в области конкуренции в Бразилии. Глобальный форум открывает возможности для политического диалога между странами-членами ОЭСР и странами, которые не входят в эту организацию. Свой вклад в дискуссию внесет Комитет по конкуренции, деятельность которого уже привела к достижению значительных результатов во многих странах (например, добровольное принятие «образцов лучшей практики», значительное сближение в области анализа информации, создание сильных сетей правоохранительных органов и расширение сотрудничества в изучении международных слияний и расследовании картельных соглашений).

Интернет: http://www.oecd.org/pages/0,3417,en_40382599_40393118_1_1_1_1,00.html

18 марта, Лондон, Великобритания. ГЛОБАЛЬНЫЕ ФИНАНСОВЫЕ УСЛУГИ: ВЛИЯНИЕ РЕГУЛИРОВАНИЯ НА КОНКУРЕНЦИЮ (GLOBAL FINANCIAL SERVICES: THE IMPACT OF REGULATION ON COMPETITIVENESS)

Глобальный финансовый кризис уже показывает первые признаки ослабления, и настало время задаться вопросом, какой будет будущая форма и структура компаний финансовых услуг. Если попытки более жесткого регулирования этого сектора окажутся успешными, какое влияние они окажут на способность финансовых компаний заниматься своим делом? В ходе этой встречи, спонсором которой является Королевский институт международных отношений, политические руководители и лидеры сектора финансовых услуг обсудят роль, структуру и регулирование финансовых услуг, а также форумы, механизмы и институты, которые смогут эффективно восстановить доверие к этому сектору.

Интернет: <http://www.chathamhouse.org.uk/gfs/>

Дайджест новостей «Мосты» – русскоязычное издание в семействе бюллетеней “BRIDGES Weekly Trade News Digest”[®]. Предыдущие выпуски на английском языке можно найти по адресу: <http://www.ictsd.org/weekly/archive.htm>.

Дайджест новостей «Мосты» издается Международным центром по торговле и устойчивому развитию (МЦТУР) в сотрудничестве с Центром по окружающей среде и устойчивому развитию «Эко-Согласие».

МЦТУР – независимая некоммерческая организация. Директор – Рикардо Мелендес-Ортис. Адрес: 7, chemin de Balexert, 1219 Geneva, Switzerland, тел.: (+41 22) 917-8492, факс: (+41 22) 917-8093; интернет: <http://www.ictsd.org>.

«Эко-Согласие» – российская неправительственная организация. Руководитель – Ольга Понизова. Адрес: 105062, г. Москва, Подсосенский пер., дом 23, стр. 5, тел.: (+7 495) 225-1619, факс: (+7 495) 255-1618; интернет: <http://trade.ecoaccord.org>.

Для подписки на «Мосты», отправьте письмо по адресу mosty@ictsd.ch или accord@leadnet.ru.

Предыдущие выпуски еженедельника «Мосты» можно найти в Интернете по адресу <http://trade.ecoaccord.org>.

Выдержки из дайджеста новостей «Мосты» могут быть использованы в других публикациях при условии указания полной ссылки на издание. ISSN 1996-921X

BRIDGES Weekly Trade News Digest[®] выпускается благодаря поддержке правительства Великобритании (Министерства по делам международного развития) и основных спонсоров МЦТУР, включая правительств Финляндии, Дании, Нидерландов и Швеции, организации «Христианская помощь» (Великобритания) и NOVIB (Нидерланды). BRIDGES Weekly также пользуется поддержкой, которую предоставляют серии публикаций BRIDGES другие спонсоры, включая Фонд Рокфеллера и Швейцарское управление развития и сотрудничества.

Над номером работали: Триниш Бисвас, Джонатан Хэпберн, Пэйдж МакКлэнаган, Джессика Тон, Сара ван Влине, Александра Артамкина, Ольга Понизова, Владислав Ларин, Наталья Шпильковская.

Редакторы: Пэйдж МакКлэнаган и Наталья Шпильковская (МЦТУР) и Владислав Ларин («Эко-Согласие»).