

# Мосты

НОЯБРЬ 2009

ВЫПУСК 7

*между торговлей и устойчивым развитием*

Члены ВТО разочарованы  
ходом раунда Доха 3

Переговоры по климату:  
Копенгаген близок 5

Из Бангкока в Копенгаген:  
надежд все меньше 7

Инвесторы хотят вложить  
деньги в низкоуглеродную  
экономику 9

Декларация о «зеленых  
инвестициях» и ее  
обсуждение в странах  
ВЕКЦА 10

Мировой рынок  
и китайская поддержка  
ветроэнергетики 11

Инвестиционные  
соглашения помогут  
опротестовать  
требование «покупай  
отечественное» 13

ВОИС: международное  
сотрудничество поможет  
преодолеть трудности 15

Нетарифные меры  
требуют большей  
прозрачности 16

Жак Ширак призывает к  
борьбе с контрафактными  
медикаментами 18

Россия: дно проломили.  
Полет продолжается... 19

РЕГИОНАЛЬНЫЕ  
НОВОСТИ 21

ПУБЛИКАЦИИ  
И РЕСУРСЫ 23

КОНФЕРЕНЦИИ,  
СЕМИНАРЫ, ФОРУМЫ 24

АНКЕТА ДЛЯ ПОДПИСКИ  
НА БЮЛЛЕТЕНЬ  
«МОСТЫ» 24

## К Министерской конференции ВТО – будь готов!

*Этого события долго ждали. После Министерской конференции ВТО в Гонконге прошло почти четыре года, хотя такие встречи должны проходить «не менее одного раза каждые два года». До открытия очередной Министерской конференции осталось меньше месяца – самое время ознакомиться с предлагаемой повесткой дня.*

### Организационные вопросы

Седьмая сессия Министерской конференции ВТО пройдет в Женеве с 30 ноября по 2 декабря 2009 года. В ее работе примут участие министры торговли стран-членов ВТО, а также наблюдатели: представители международных организаций и стран, присоединяющихся к ВТО.

Официальная тема конференции – «ВТО, многосторонняя торговая система и текущий мировой экономический климат». Ожидается, что внимание министров будет сосредоточено на «регулярной работе» организации. Однако, как пояснил Генеральный директор ВТО Паскаль Лами, «это не означает, что в заявлениях министров или в ходе их дискуссии не могут рассматриваться вопросы раунда Доха или даже конкретные отдельные переговоры».

Предварительная повестка дня конференции включает три вопроса (первые два из которых были обозначены министрами на предыдущей встрече в Гонконге в декабре 2005 г.): подача жалоб в Орган по разрешению споров при отсутствии нарушений Соглашения по торговому аспектам прав интеллектуальной собственности (Соглашения по ТРИПС); электронная торговля; укрепление ВТО. Эти вопросы будут обсуждаться в ходе заседаний пленарной сессии, параллельно с которой пройдут две тематические рабочие сессии: в первый день конференции – «Рассмотрение деятельности ВТО, включая Рабочую программу раунда Доха», во второй день – «Вклад ВТО в восстановление, рост и развитие».

### «Жалобы при отсутствии нарушений»

При возникновении торгового спора между членами ВТО они имеют право обратиться в Орган по разрешению споров (ОРС). Обычно основанием для этого являются правительственные меры другого члена ВТО, которые нарушают положения соглашений ВТО или обязательства, принятые при присоединении к ВТО. В отдельных случаях можно воспользоваться механизмом разрешения споров даже тогда, когда

положение соглашения не было нарушено. Обращаясь в ОРС с «жалобой при отсутствии нарушения», член ВТО должен продемонстрировать, что он был лишен законных ожидаемых выгод из-за действия этого члена или из-за других существующих ситуаций.

Такой вид жалобы нацелен на сохранение баланса выгод, полученных членами ВТО в ходе многосторонних торговых переговоров. Например, на переговорах член ВТО согласился снизить импортный тариф на какой-то товар, а потом субсидировал внутреннее производство для достижения того же эффекта, который он мог получить от первоначального тарифа. В этой ситуации допускается подача жалобы при отсутствии нарушений для восстановления условий конкуренции, ожидаемых от заключенного торгового соглашения.

Жалобу при отсутствии нарушения можно подать в отношении спора по товарам или услугам, но сейчас ее нельзя использовать для споров по правам интеллектуальной собственности из-за действия моратория, первоначально установленного статьей 64.2 Соглашения по ТРИПС и неоднократно продлеваемого членами ВТО. Дискуссии о том, нужно ли разрешить подачу жалоб при отсутствии нарушений для споров по правам интеллектуальной собственности, ведутся в Совете по ТРИПС. Выполняя Решение министров от 14 декабря 2001 г., председатель Совета по ТРИПС представил 4 варианта возможных рекомендаций к Министерской конференции в Канкуне: полностью запретить такие жалобы; продлить действие моратория; разрешить использовать этот вид жалоб в определенных рамках; разрешить использование таких жалоб. Большинство членов ВТО выступают за мораторий и полный запрет жалоб при отсутствии нарушений Соглашения по ТРИПС. В противоположном лагере находятся США и Швейцария, которые утверждают, что такие жалобы создадут препятствие в использовании членами ВТО новых путей обхода обязательств Соглашения. На предстоящей Министерской конференции Совет по ТРИПС должен представить свои рекомендации по этому вопросу.

## Электронная торговля

Возрастающее влияние электронной торговли побудило членов ВТО принять 20 мая 1998 г. Декларацию о глобальной электронной торговле, в которой предусматривалась разработка комплексной программы работы по изучению всех вопросов, связанных с электронной торговлей. Важным положением этого документа стало решение стран не взимать таможенные пошлины в электронной торговле. Позднее аналогичные решения принимались на Министерских конференциях в Дохе и Гонконге.

Вопросы электронной торговли рассматриваются в Совете по торговле услугами, Совете по торговле товарами, Совете по ТРИПС, а также в Комитете по торговле и развитию. В рамках этой работы члены ВТО определили три вида сделок, осуществляемых через Интернет: сделки, связанные с услугами (покупка и получение продукта происходит он-лайн); сделки, связанные с дистрибьюторскими услугами (покупка

продукта он-лайн, но доставка обычными средствами); сделки, связанные с телекоммуникацией, в том числе предоставление услуг Интернета.

По общему мнению членов ВТО, большинство сделок через Интернет являются услугами, которые регулируются ГАТС. Но возникает вопрос: книги и программное обеспечение, приобретенные он-лайн, являются услугой или товаром? В то время как опубликованная книга, доставленная обычным путем, является товаром, отдельные члены ВТО считают, что электронная версия той же книги – это услуга, регулируемая ГАТС. По мнению других членов ВТО, в любом случае книга является товаром, который подлежит обложению таможенными пошлинами и регулируется ГАТТ. Есть также мнение, что такой продукт представляет собой третью категорию продуктов, для которых необходимо разработать специальные положения.

## Укрепление ВТО

В академических кругах уже давно обсуждается необходимость укрепления многосторонней торговой системы и проведения институциональных реформ ВТО. Похоже, что в ближайшем будущем правительства членов ВТО также уделят этому вопросу особое внимание. Ряд стран (в том числе Австралия, Бразилия, ЕС, Индия, Канада, Китай, США) уже представили в ВТО документ, в котором они призвали Генеральный Совет организовать совещательный процесс для рассмотрения вопросов функционирования организации, ее эффективности и прозрачности, а также для выработки возможных предложений по улучшению работы ВТО. Авторы данного предложения хотят включить его в резюме председателя Министерской конференции, которое, как ожидается, будет выпущено в конце конференции.

## Участие стран ВЕКЦА

За исключением Туркменистана, который не подал заявку на присоединение к ВТО, страны ВЕКЦА могут участвовать в работе Министерской конференции, хотя и в разном статусе: одни – как члены ВТО, другие – как наблюдатели). Армения, Грузия, Кыргызстан, Молдова, Украина – члены ВТО, и они смогут повлиять на принимаемые в организации решения. В этой связи важно, чтобы они сформировали свои позиции по указанным выше вопросам.

Не секрет, что страны ВЕКЦА испытывают сложности при выполнении Соглашения по ТРИПС (США включили Россию, Беларусь, Таджикистан, Туркменистан, Украину и Узбекистан в списки наблюдения Специального раздела 301 Торгового акта США 1974 г.). Нужно ли в такой ситуации поддерживать отмену моратория на жалобы при отсутствии нарушений? С ростом электронной торговли в странах региона становится актуальным вопрос о взимании пошлин при покупках он-лайн – нужно ли отменять действующий сейчас мораторий? Отвечает ли ВТО нуждам ее членов и как улучшить работу организации – вопросы долгосрочного развития, обсуждение которых надо вести уже сейчас.

Источник: сайт ВТО ([www.wto.org](http://www.wto.org))

## Члены ВТО разочарованы ходом переговоров раунда Доха

*На заседании Комитета по торговым переговорам 23 октября Генеральный директор ВТО Паскаль Лами подчеркнул, что делегатам необходимо перейти к переговорам на основе имеющегося текста, если они хотят ускорить прогресс в достижении мирового торгового соглашения. Настроение среди делегатов было мрачным. Многие жаловались на сползание к прежним позициям и отсутствие прозрачности в процессе переговоров, но П. Лами сохранял оптимизм.*

«На прошлой неделе мы наблюдали полезное участие в целенаправленных и конструктивных дискуссиях. Никакого снижения уровня намерений не было, – заявил П. Лами. – Но в то же время мы все еще не видим реального прогресса в переговорах, и я сказал бы, что нынешние темпы нашего продвижения слишком низкие, чтобы добиться соглашения по модальностям к началу следующего года». Как подчеркнул П. Лами, модальности должны стать основой мирового торгового соглашения по сокращению тарифов и субсидий. Если не удастся их согласовать в течение ближайших нескольких месяцев, то официальные представители в ВТО не смогут добиться своей цели завершения раунда Доха к концу 2010 года. «Такова реальность», – сказал П. Лами.

По мнению Генерального директора ВТО, для продвижения вперед делегатам необходимо приступить к работе с уже готовыми проектами юридических текстов, которые были подготовлены руководителями всех переговорных комитетов. В ходе переговоров, которые проходили в течение нескольких последних недель, к такому прямому подходу по большей части не прибегали, сосредоточившись вместо этого на менее спорных вопросах, связанных с процессом и регулярной работой. Но непосредственная работа с текстами является единственным возможным путем для преодоления сохраняющихся разногласий в переговорах.

Высшие официальные лица прибудут в Женеву для проведения встреч в период с 23 по 27 ноября (накануне Министерской конференции ВТО). П. Лами подчеркнул, что делегатам необходимо подготовиться к ближайшим нескольким неделям, чтобы неделя работы высших чиновников «смогла зафиксировать качественное изменение в динамике переговоров и прогресс по существу».

В своем обращении П. Лами отметил также, что, несмотря на остающиеся препятствия, успешное завершение раунда остается «вполне достижимым». Но похоже, что его относительно оптимистический настрой разделяли немногие из присутствовавших на встрече делегатов.

В частности, представитель Бразилии выразил недовольство тем, что никакого прогресса на переговорах не достигнуто, отпущенное время уходит и рассматриваемый на переговорах пакет соглашений начинает расползаться. «Все запросы Бразилии были

отклонены», – отметил этот депутат. Он добавил, что, по его мнению, П. Лами ошибся в оценке, утверждая, что отката назад в переговорах не наблюдается. Как отметил этот представитель, такое разочарование может вынудить его страну отказаться от участия в переговорах. Это серьезное заявление от страны, которая, как предполагается, может выиграть больше других от нового торгового соглашения.

Аргентина поддержала недовольство Бразилии. В то же время Танзания призвала «собрать ранний урожай» по вопросам, которые представляют наибольший интерес для наименее развитых стран. Делегаты Китая, Швейцарии, Турции и Тайваня также высказали свое разочарование состоянием переговоров раунда Доха.

### *Ситуация в основных переговорных направлениях*

П. Лами проинформировал делегатов о своих консультациях по всем основным областям переговоров и изложил свое видение перспектив достижения соглашения.

В отношении одного из главных компонентов переговоров – сельского хозяйства – Генеральный директор ВТО заметил, что «имеется общее стремление не снижать нынешнего уровня поставленных целей». Он пояснил, что в ходе последних консультаций по сельскому хозяйству стало очевидно, что работа в данном переговорном направлении идет гладко, при полной поддержке членов ВТО по двум направлениям. Первое направление – разработка шаблонов, которые будут использоваться для подготовки перечней тарифных обязательств – предусматривает два этапа: определение необходимой базы данных и соответствующих таблиц и создание шаблонов (этот этап планируется начать в ноябре). Второе направление – проведение неформальных дискуссий по тексту проекта модальностей и другим документам. Уже проведены дискуссии по внутренней поддержке и по доступу на рынки, включая вопросы режима чувствительных товаров, расширения тарифных квот и упрощения тарифов. В ноябре планируется рассмотреть вопросы специального и дифференцированного режима (специальный защитный механизм, особые товары, тропические товары, эрозия предпочтений).

В целом, по мнению П. Лами, переговоры по сельскому хозяйству поддерживаются членами ВТО и продвигаются



вперед. Он призвал делегации «продолжить в том же духе», указав на то, что «все вопросы должны быть решены для завершения переговоров».

Что касается переговоров по доступу на рынки несельскохозяйственных товаров (НАМА), то П. Лами указал, что в течение этого года Переговорная группа по НАМА обсуждала предложения по нетарифным барьерам в торговле. Эти дискуссии позволили составить более ясное представление о предложениях членов ВТО. Тем не менее, много технической работы еще предстоит сделать в этом направлении: отдельные идеи надо представить в виде юридических текстов, а некоторые предложения, возможно, следует объединить. Председатель переговорной группы намерен продолжать консультации с членами ВТО в различных форматах с тем, чтобы добиться прогресса по представленным предложениям.

Относительно переговоров по услугам П. Лами отметил, что данное направление работы не может быть отделено от других переговоров раунда Доха и что по мере достижения прогресса по сельскому хозяйству и по НАМА члены ВТО должны иметь соразмерную ясность по услугам. Несмотря на то что больше года прошло со времени проведения Сигнальной конференции по услугам в июле 2008 г. и признавая, что эти сигналы были условными, не было отмечено намерение членов ВТО отказаться от своих заявлений. П. Лами призвал членов ВТО использовать двусторонние и плюрилатеральные встречи для уточнения предложений по услугам и в то же время предостерег, что результаты таких встреч не должны обозначаться как «окончательные предложения».

Генеральный директор ВТО указал также, что членам ВТО необходимо интенсифицировать переговоры по мерам внутреннего регулирования и что высшим официальным представителям следует уделять больше внимания дискуссиям по связанным с правилами аспектам переговоров, в частности переговорам по юридическим текстам. В течение недели, начинающейся с 9 ноября, будет проходить неделя переговоров по услугам, в ходе которой члены смогут добиться желаемого уровня комфорта по всем вопросам этого переговорного направления.

Переговорная группа по правилам (антидемпинг, субсидии, включая рыбные, и региональные торговые соглашения) провела серию консультаций в конце сентября и октября. Делегации продолжают рассматривать предложения по антидемпингу и субсидиям, которые содержатся в последнем тексте председателя (декабрь 2008 г.). Ожидается, что этот процесс будет завершен в начале 2010 года. Кроме того, Переговорная группа намерена закончить дискуссии о дорожной карте для переговоров по рыбным субсидиям и начать рассмотрение новых предложений к декабрю этого года. Продолжатся консультации председателя

группы с членами ВТО по региональным торговым соглашениям, в частности по вопросам обеспечения их прозрачности и решения системных вопросов.

На переговорах по упрощению процедур торговли члены ВТО активно работают над созданием нового соглашения. Успешно завершена первая часть задачи – подготовлен сводный текст для переговоров, охватывающий статьи V (транзит) и X (прозрачность) ГАТТ-1994, и началась работа над консолидацией предложений по специальному и дифференцированному режиму. В ходе ноябрьских встреч планируется консолидировать предложения по статье VIII (сборы и формальности) ГАТТ-1994, о таможенном сотрудничестве и сквозных вопросах в рамках нового соглашения, а также завершить подготовку консолидированного текста по специальному и дифференцированному режиму. Председатель группы выразил уверенность, что по результатам ноябрьских переговоров будет подготовлен проект консолидированного текста для переговоров по упрощению торговых процедур, и затем начнутся переговоры, направленные на сближение позиций членов ВТО и поиск консенсуса.

## Опасения и жалобы по процессу

После того как встреча министров торговли в Нью-Дели в начале сентября дала новый толчок переговорам, они проходят на двух уровнях (см. *“Bridges Weekly”*, 9 сентября 2009 г., <http://ictsd.net/ln/news/bridgesweekly/54723/>). На первом уровне делегаты ВТО участвуют в переговорах в Женеве в соответствии с графиком, который был согласован членами ВТО и представлен П. Лами в прошлом месяце (см. *“Bridges Weekly”*, 23 сентября 2009 г., <http://ictsd.net/ln/news/bridgesweekly/55785/>). Как отмечают делегаты, эти встречи в целом не привели к особому продвижению переговоров вперед.

Тем временем, высшие чиновники нескольких ключевых стран проводят отдельные встречи за закрытыми дверями, пытаясь преодолеть некоторые из наиболее сложных проблем в переговорах. По имеющимся данным, США проводят двусторонние консультации с Бразилией и Индией для снятия разногласий по спорным вопросам. ЕС также не отстает. По словам одного делегата, ЕС, стремясь «вдохнуть уверенность» в раунд Доха, провел встречу стран Группы-14 (главные игроки и координаторы основных переговорных блоков развивающихся стран).

По мнению отдельных торговых чиновников, такие встречи не привели к существенному продвижению в переговорах, но разозлили многих членов ВТО, которые не были приглашены на эти сессии. Несколько делегатов пожаловались на заседании Комитета по торговым переговорам на недостаточную прозрачность этого процесса.

Источники: [http://www.wto.org/english/news\\_e/news09\\_e/tnc\\_dg\\_stat\\_23oct09\\_e.htm](http://www.wto.org/english/news_e/news09_e/tnc_dg_stat_23oct09_e.htm); сообщения МЦТУР

## Переговоры по климату: Копенгаген близок, а встреча в Бангкоке прогресса не принесла

*В Бангкоке (Таиланд) закончился самый последний раунд многосторонних переговоров об изменении климата. В двух шагах от места проведения встречи пронесся тропический шторм «Кецана», который задел Филиппины, Вьетнам, Камбоджу и Лаос. На острова Самоа обрушилось цунами, Индонезия содрогнулась от землетрясения силой в 7,6 балла, а на Филиппины обрушился второй тайфун – «Парма».*

Десятки тысяч жителей этих развивающихся стран пострадали, пока участники переговоров и наблюдатели обсуждали, как избежать воздействия подобных бедствий, вызванных неотвратимыми (или, возможно, не совсем неотвратимыми) последствиями изменения климата.

Переговоры в Бангкоке последовали сразу за Саммитом ООН по изменению климата в Нью-Йорке (22 сентября), который был созван Генеральным Секретарем ООН Пан Ги Муном. Около 100 глав государств и правительств прямо призвали к заключению всестороннего соглашения по изменению климата в Копенгагене.

Обращаясь к правительственным делегациям в Бангкоке, Премьер-министр Таиланда Апхисит Вечачива сказал: «Саммит смог обновить наш общий взгляд на проблему изменения климата на самом высоком уровне. Поэтому я надеюсь, что политическая воля и видение, выраженные всеми лидерами в Нью-Йорке, теперь поведут вас, как переговорщиков и как обеспокоенных государственных лиц, по дороге к Копенгагену». «Не существует плана Б, – добавил он. – Если мы не реализуем план А, мы переходим прямо к плану Н, что означает Неудача».

Эти двухнедельные переговоры стали еще одним шагом в работе, которая началась в прошлом месяце в Бонне (Германия). Там стороны Рамочной конвенции ООН по изменению климата (РКИК ООН) сконцентрировали свои усилия на двух основных направлениях переговоров: обсуждение Киотского протокола (СРГ-КП) и нового соглашения по изменению климата (так называемая Специальная рабочая группа по долгосрочным совместным действиям, или СРГ-ДСД). Предполагается, что последняя группа выработает новое международное соглашение в рамках РКИК для увеличения глобальных усилий по разрешению проблемы изменения климата.

Среди наиболее спорных вопросов на встречах в Бангкоке стал вопрос о будущем Киотского протокола – соглашения, в котором впервые устанавливались конкретные целевые показатели сокращения выбросов для промышленно развитых стран. Многие стороны из числа развитых стран настаивали на приостановке действия Киотского протокола после завершения в 2012 г. первого периода действия обязательств. В то же время это соглашение оставляет открытой возможность

для последующих периодов действия обязательств, и его стороны потратили прошлый год на переговоры о деталях такого второго раунда действия обязательств о сокращении выбросов.

### *Развивающиеся страны настаивают на продлении Киотского протокола*

Развивающиеся страны активно протестуют против возможного завершения действия Киотского протокола. Они настаивают на продолжении его действия для смягчения последствий изменения климата, поскольку данное соглашение – единственное конкретное обязательство, отражающее справедливую ответственность сторон. С точки зрения развивающихся стран, новое соглашение должно дополнить Киотский протокол за счет вовлечения США и привлечения дополнительных усилий по смягчению изменения климата в развивающихся странах путем передачи технологий и оказания финансовой помощи (как это было согласовано в рамках РКИК ООН).

«Пожалуйста, – попросил делегат Мальдивских островов, – не убивайте Киотский протокол». К его просьбе присоединились десятки других делегатов. Но источники утверждают также, что другой делегат отметил, что, учитывая отсутствие прогресса на этих встречах, Киотский протокол уже наполовину мертв.

Те, кто хочет избавиться от Киотского протокола, утверждают, что эти два направления слишком плотно перекрываются. Они подчеркивают необходимость стремиться к большей эффективности и настаивают на том, что старое соглашение является неадекватным, поскольку не охватывает такие крупные экономики, как США, Китай и Индию.

Эти сложные и острые дебаты – весьма существенные для определения следующих шагов международного сообщества в области изменения климата – замедлили продвижение в переговорах на очень важном этапе.

В целом окончательное соглашение должно включать трехкомпонентный пакет: политическую структурную основу; финансовый пакет; серию практических шагов, провозглашенных всеми основными регионами для того, чтобы начать сокращение выбросов. Политическая основа включает в себя более основательные обязательства развитых стран по резкому сокращению

своих выбросов, которые дополняются той или иной формой согласия развивающихся стран на существенное расширение своих национальных мер по смягчению последствий изменения климата. Для прорыва в области смягчения последствий изменений климата потребуется резкое расширение передачи развитыми странами «климатически благоприятных технологий» развивающимся странам. Также требуется совместное использование этих технологий, включая надежную финансовую схему для достижения результатов.

## *Торговые вопросы по-прежнему на втором плане*

В ходе переговоров в Бангкоке возникло несколько вопросов, связанных с торговлей, но в целом они не привлекли столь значительного внимания, как в ходе предшествующих дискуссий. По большей части эти вопросы остались прежними: права интеллектуальной собственности в связи с климатически благоприятными технологиями; национальные меры (например, пограничный углеродный налог); отраслевые подходы к решению проблем адаптации к изменению климата, особенно в сельском хозяйстве и энергетике.

В связи с вопросом о правах интеллектуальной собственности группа развивающихся стран просит богатые страны снять защиту прав интеллектуальной собственности для чистых технологий, чтобы развивающиеся страны могли применять такие технологии для борьбы с негативными последствиями изменения климата. Они предлагают «в полной мере использовать элементы гибкости», предусмотренные в Соглашении по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (Соглашение по ТРИПС), включая принудительное лицензирование, которое некоторые развивающиеся страны применяли для того, чтобы обойти патентовладельцев жизненно важных лекарств. Но защитники прав интеллектуальной собственности утверждают, что права интеллектуальной собственности абсолютно необходимы для разработки чистых технологий и поддержания конкурентной среды в секторе.

Аналогичная редакционная группа по бункерному топливу (грязному топливу для морских судов) под руководством Египта и Канады столкнулась с гораздо более серьезными трудностями. Критики этой инициативы утверждают, что введение максимальных значений для бункерного топлива может подорвать торговлю и туризм в развивающихся странах, особенно в малых островных государствах. Но бункерное топливо является одним из значительных источников выбросов парниковых газов, и многие страны согласны с тем, что для него требуется особый режим. Некоторые страны также предложили разработать глобальное соглашение для регулирования выбросов международного авиационного и морского транспорта.

Переговорная группа, которая рассматривала экономически эффективные пути для сокращения выбросов парниковых газов, стала одной из ключевых линий разлома в переговорах. В ходе обсуждения в этой

группе основное внимание уделялось предложениям по глобальному рынку углерода и отраслевым механизмам кредитования, увязанным с «целесообразными национальными мерами смягчения» для развивающихся стран. Многие промышленно развитые страны, особенно ЕС, настаивают на том, что эффективным средством для сокращения выбросов парниковых газов может быть здоровый рынок углерода. Они утверждают также, что рынок является наилучшим способом для финансирования мер смягчения последствий изменения климата и адаптации в развивающихся странах, поскольку требуемый для этих двух видов деятельности объем финансирования намного превышает объем доступных средств в государственных бюджетах.

Широкие дискуссии по вопросам финансирования продолжают развиваться по мере того как стороны пытаются определить общие очертания архитектуры глобального финансирования в области изменения климата. Мнения участников этих дебатов разделились по вопросу о том, будет ли существовать механизм финансирования, который консолидирует управление в рамках одной институциональной основы, или же РКИК ООН будет помогать в координации и предоставлении отчетности о финансировании, которое осуществляется различными национальными, региональными и международными финансовыми институтами по всему миру.

Дебаты о финансировании жизненно важны для успеха переговоров. Пока не будет большей ясности в том, сколько денег готовы выделить развитые страны, со стороны крупных и других развивающихся стран не будет никаких существенных шагов в сторону согласия на проведение мер смягчения в любой форме. Но вместо того, чтобы конкретно определить объем или источники финансирования, большинство развитых стран обсуждают вопросы управления и контроля будущего финансирования.

Страны-доноры еще раз отметили, что они хотят сохранить за собой возможность финансирования тех направлений, которые им представляются интересными. Один из наиболее деликатных вопросов: будут ли они что-то требовать от развивающихся стран, ожидать или позволять им добровольно вносить свои средства при выделении им внешнего финансирования.

Пограничный углеродный налог, который стал одним из наиболее спорных вопросов на предыдущих переговорах по климату, на последней сессии практически не затрагивался (см. *“Bridges Weekly”*, 9 сентября 2009 г., <http://ictsd.net/ii/news/bridgesweekly/54721/>).

Следующая встреча РКИК ООН в Барселоне, которая запланирована на 2–6 ноября, – последний шанс для сторон добиться дальнейшего консенсуса до Конференции сторон в Копенгагене в декабре.

*Источники: сообщения МЦТУР; ООН, информация для прессы, Переговоры ООН по проблеме изменения климата в Бангкоке принимают эстафету от Нью-Йоркского саммита по изменению климата*



## Из Бангкока в Копенгаген: надежд все меньше

Владимир Сливяк

*В Бангкоке прошла очередная переговорная сессия ООН по подготовке глобального климатического соглашения, которое будет действовать с 2013 г. – по истечении срока действия Киотского протокола. Эта встреча оказалась если не полностью провальной, то была чрезвычайно близка к тому.*

Основную задачу переговорной сессии в Бангкоке можно назвать скорее технической – сократить раз в десять объем переговорного текста, составляющего почти 200 страниц. Представленный документ включает в себя пожелания всех участников переговоров, и с ним практически невозможно работать. Практически все время переговоров делегации потратили на выражение взаимных претензий. В первый день второй недели переговоров российский бюллетень наблюдателей «Меньше двух градусов» ([below2c.wordpress.com](http://below2c.wordpress.com)) вышел с передовицей «Пора бы наконец начать переговоры!». Получив в руки этот выпуск, один из членов российской делегации эмоционально воскликнул: «Вот это точно!».

В конце переговорной сессии все же наметился прогресс в согласовании текста, однако назвать его хоть сколько-нибудь оправдывающим почти две недели словесных баталий, направленных на торможение работы по договору, вряд ли можно. Отсутствие прогресса подталкивает страны к придумыванию отходных путей, что является одной из главных угроз переговорам на данный момент. Все больше стран – особенно развивающихся – говорят: давайте все оставим по-старому, продлив действие Киотского протокола. США дипломатично отвечают: делайте что хотите. Сценарий очень опасный: до последнего дня работы в Копенгагене страны будут исходить из того, что нет ничего страшного, если не удастся договориться. Просто продлим Киотский протокол – без США. Потом вдруг все вспомнят решения «большой восьмерки», «большой двадцатки», Форума ведущих экономик о невозможности продолжения действий без США. Решение о продлении действия Киотского протокола будет заблокировано и переговоры зайдут в тупик. Это станет полным провалом двухлетней работы переговорщиков по подготовке текста нового соглашения.

Были и положительные примеры. Например, Индонезия заявила о планах снижения выбросов на 26%, а при дополнительном финансировании она готова сократить их на 41%. При этом Индонезия планирует достичь сокращения выбросов за счет развития возобновляемых источников энергии, внедрения технологий энергоэффективности. Вот бы и России так!

Но российская политика сегодня заключается в том, чтобы выбросы увеличивать. То есть, на бумаге у нас вроде бы все хорошо: Президент России Дмитрий Медведев обещает сокращение выбросов к 2020 г. на 10–15% от уровня 1990 года. Но уже сейчас уровень выбросов ниже показателей 1990 г. на 34%, то есть в

реальности, отталкиваясь от сегодняшнего уровня, к 2020 г. планируется не снижение выбросов, а их увеличение на 15–20%. Если бы не экономический кризис, то цифры предполагаемого роста выбросов были еще более пугающие. А ведь можно обеспечить экономический рост и производство энергии не за счет крайне спорных, отсталых и неэкологических технологий (уголь, АЭС, нефть), а за счет экономии энергии и развития энергоэффективности и возобновляемых источников энергии. Жаль, что в Правительстве России до сих пор работают лоббисты использования ископаемого топлива и атомной энергетики. Неудивительно, что и на переговорах в Бангкоке Россия держалась в стороне.

Пока в Бангкоке шли переговоры, в России представитель Минэкономразвития России в интервью государственной радиостанции «Голос России» сообщил, что вскоре пройдет заседание Правительства по климату. Именно на нем будет определена позиция России в Копенгагене. Непонятно – что мешало российским чиновникам в течение почти двух лет «прояснить» свою позицию и отстаивать ее на переговорах.

К заседанию Правительства готовятся сценарии сокращения выбросов, сообщил «Голос России». Видимо, это такие сценарии, которые позволят выполнить заявленное Президентом Д. Медведевым обязательство. Справедливости ради следует напомнить, что для достижения к 2020 г. уровня «минус 10–15%» (от уровня 1990 г.) ничего для сокращения выбросов делать не нужно. А если кризис затянется, то дальнейшее стихийное сокращение выбросов (как следствие сокращения экономики) гарантировано.

Происходящее в России напоминает театр абсурда. Климатическая доктрина с большим воодушевлением обсуждена и принята Правительством, но не подписана Президентом. Последний объявляет цифры, которые вместо сокращения выбросов означают их повышение, причем такое, что его будет крайне трудно достичь. Казалось бы, почему не посмотреть на ситуацию трезво и не объявить реальные цифры, с учетом кризиса, которые позволили бы России стать если не лидером, то одним из лидеров переговорного процесса? Ведь это подтолкнуло бы остальных и дало стимул переговорам. Но нет, мы лучше постоим в стороне и понаблюдаем, как остальные ругаются. Возможно, дело в тех людях, которые в российском Правительстве занимаются темой климата, или в промышленных лоббистах, защищающих интересы топливных корпораций. Наверное, кому-то в Правительстве кажется, что это достойное поведение.

А мне кажется, что «быть серой мышью» – не та роль, которую должна играть влиятельная на международной арене страна.

## Мнения переговорщиков

*Тарас Бебешко, глава делегации Украины:* «Продвижение в деталях погоды не сделает. И дело не в цифрах. Причина в том, что о системных вопросах, которые гораздо шире, чем только механизмы реализации, речь на официальных заседаниях даже не заходит. А корень всех проблем именно там. Пока интерес поддержания курса чьей-то национальной валюты, а не взаимоотношения Человека с Природой, будет единственным ориентиром, серьезных подвижек ожидать не стоит... Пока все процессы идут по сугубо прагматичному, чисто экстенсивному, тупиковому пути. Поэтому и возникают (формируются) ложные ориентиры. Ну чему хорошему может научить опыт ЕС, позиционирующего себя лидером процесса? Если отвлечься от их громких обещаний и посмотреть «вглубь», то их групповые «сокращения выбросов парниковых газов» на самом деле не результат серьезных усилий, а следствие экономического спада. Плюс – перераспределение излишков внутри ЕС между развитыми и бывшими социалистическими странами. Если взять по этому же «групповому» принципу страны Приложения 1, то все они уже выполнили свои обязательства. А распределение разрешений на выбросы парниковых газов внутри ЕС – это практически торговля «горячим воздухом». Причем торговля совсем не прозрачная, какую они требуют от других. Мягко говоря, есть «большие сомнения» в том, что средства, полученные от торговли разрешениями внутри ЕС, идут по целевому назначению.

Настоящими ориентирами в климатическом процессе являются Япония и ряд скандинавских стран, которые действительно показывают пример «слов, подтвержденных делом». На самом деле Киотский протокол – это уникальная в истории человечества попытка связать экономические и экологические интересы... Пришло время перестать говорить об исторической ответственности развитых перед развивающимися, пора перестать упрекать друг друга, а начать осознавать нашу общую и персональную ответственность перед Природой».

*Александр Гребеньков, член делегации Беларуси:* «Обоснованные МГЭИК необходимые сокращения являются на самом деле тяжелым бременем, требующим серьезных прогнозов развития и оценок потенциальных последствий. Переговорщики все-таки имеют определенные ограничения в своих полномочиях. Они могут только договариваться о технически достижимых сокращениях в рамках неких вероятных сценариев и предполагать возможные соответствующие политические решения. Похоже, что по новым цифрам каждый раз придется разговаривать со своими

правительствами. Государственная комиссия по климату Беларуси одобрила цифры сокращения от 5 до 10% по сравнению с уровнем выбросов 1990 года. Для того, чтобы поменять это решение, нужно не только и не столько убеждение со стороны переговорщиков, сколько взвешенные расчеты. Сейчас мы проводим ревизию исходных позиций, хотим понять, где последняя черта сокращений, которая может привести к неприемлемым для общества последствиям. Я очень настороженно отношусь к цифрам некоторых стран Приложения 1: для их достижения в такой короткий промежуток времени надо остановить многие виды деятельности, закрыть предприятия. Это очень серьезные амбиции. И здесь ведь дело не только в доступных финансовых ресурсах. Каждый социальный процесс, внедрение новой технологии имеют свою скорость исполнения – они консервативны».

*Гюльмали Сулейманов, член делегации Азербайджана:* «Как ожидалось, некоторые переговорные тексты сокращены. Однако появились изменения и новые варианты, которые тоже предстоит обсуждать. Когда договариваются страны Приложения 1 – все идет нормально. Но как только доходит до переговоров между развитыми и развивающимися странами, то появляются разные подходы, и пока не видно перспектив сближения позиций этих стран. Ведущую роль играют США и Китай. Если они договорятся, то процесс пойдет быстрее, если не сумеют договориться, то все останется как есть. Эти наиболее крупные игроки говорят о сокращениях и о своих новых энергетических программах, но пока это лишь разговоры. А в тексте – концептуальные разногласия. Плохо, когда в тему изменения климата вмешивается политика. Надо вспомнить о нашей Земле, позаботиться о ней, забыв об амбициях и о закулисных переговорах. И все должны осознать, что времени для реальных дел остается совсем мало – всего 2 градуса».

*Сергей Тулинов, член делегации РФ:* «Процесс идет очень медленно, но продвигается вперед. Если бы было еще полгода, то такими темпами к соглашению можно прийти. Если запереть всех переговорщиков в конференц-центре и не выпускать до того, как они согласуют все вопросы, то, наверное, договорились бы. Но даже в таких условиях на это потребовалось бы месяца три. Хотя это моя субъективная оценка. Это – по треку Конвенции. А по Киотскому протоколу вообще непонятно, о чем вести речь. На фоне восклицаний Группы-77, что развитые страны хотят убить Киотский протокол, работать довольно тяжело. А также будучи уверенным, что США к Киотскому протоколу никогда не присоединятся. Значит, уже по этой причине соглашение в любом виде не может считаться справедливым и всеобъемлющим».

*Владимир Сливяк – сопредседатель российской экологической группы «Экозащита!», наблюдатель на климатических переговорах ООН с 1995 года, главный редактор бюллетеня «Меньше двух градусов»*



## Инвесторы хотят вложить деньги в низкоуглеродную экономику

*Крупная группа инвесторов, располагающая капиталом в 13 трлн долл. США, призывает политических руководителей добиться действенного и юридически обязывающего международного соглашения по изменению климата на встрече в Копенгагене в декабре 2009 года.*

Международная группа, объединяющая 181 инвестиционный институт, заявила, что неопределенность политики в области изменения климата сдерживает глобальные инвестиции, тогда как заключение соглашения в Копенгагене позволит создать низкоуглеродные инвестиционные возможности, которые в свою очередь могут привести к буму в мировой экономике. Данное заявление было сделано 16 сентября после Форума по международным инвестициям и изменению климата, который проводил Томас ДиНаполи, финансовый инспектор штата Нью-Йорк.

«Изменение климата, если не принимать мер для его смягчения, угрожает глобальной экономике, – отметил в своем докладе Николас Штерн, бывший ведущий экономист Всемирного банка. – Но создание низкоуглеродной экономики открывает возможности для инвестиций в новые технологии, которые обещают преобразовать наше общество таким же образом, как это в прошлом сделали электричество или железные дороги».

### Амбициозные цели

Политическое заявление призывает страны договориться о сокращении к 2050 г. выбросов на 50–85% по сравнению с показателями 1990 года. Предполагается, что развитые страны сократят свои выбросы на 20–40% к 2020 г., с конечной более долгосрочной целью добиться сокращения на 80–95% к 2050 году. От развивающихся стран ожидают достижения «измеримого и поддающегося проверке сокращения выбросов».

Но нынешнее состояние переговоров показывает, что без изменения настроя ключевых государств едва ли можно будет договориться. По мере приближения декабрьской встречи Рамочной конвенции ООН по изменению климата все взгляды устремляются на США. А вот Американский закон о чистой энергетике и безопасности предусматривает цель сокращения к 2020 г. выбросов на 17% по сравнению с уровнем 2005 г. (вместо уровня 1990 г.), что существенно не дотягивает до целевого показателя, предложенного в заявлении инвесторов.

Тем не менее, в своем выступлении Н. Штерн отметил, что он настроен оптимистично. «Достигнутый в последние два-три года прогресс был весьма значительным, и я полагаю, что у нас есть хорошие шансы добиться поставленной цели, – заявил он. – Возможно, что мы и не получим всех этих деталей в соглашении, которое будет выработано в Копенгагене, но необходимо четко понимать общую направленность наших стремлений».

Надежды на более глубокое сокращение выбросов подкрепились, когда Юкио Хатояма, новый Премьер-министр Японии, пообещал сократить к 2020 г. выбросы

на 25% по сравнению с уровнем 1990 года. Предыдущее правительство Японии (пятого по объему выбросов источника парниковых газов) обещало сократить выбросы на 8% к уровню 1990 года.

Хатояма встречался с Президентом США Бараком Обамой и с Президентом Китая Ху Цзиньтао на Саммите ООН по изменению климата 22 сентября в Нью-Йорке. На этой встрече предполагалось найти выход из нынешнего тупика в спорах между развитыми и развивающимися странами о распределении ответственности за сокращение выбросов.

Глубокие разногласия между богатыми странами и наиболее промышленно развитыми из числа развивающихся стран (такими как Китай и Индия) считаются одним из основных препятствий при подготовке к саммиту в Копенгагене. Основания для оптимизма по этому вопросу появились 17 сентября, когда Индия заявила о сокращении выбросов парниковых газов (в дополнение к мерам смягчения последствий изменения климата) в рамках ее стратегии в области изменения климата. Но Индия настаивает на том, что эти показатели сокращения не будут иметь юридически обязывающего характера.

### Инвестиции как инструмент борьбы с изменением климата

Участники Форума отметили разочарование отсутствием устойчивой стратегии, позволяющей им с уверенностью использовать преимущества, которые открывает расширение низкоуглеродных инвестиционных возможностей.

Для инвесторов особое значение имеют масштабные проекты стоимостью в миллиарды долларов, такие как атомные и тепловые электростанции, использующие в качестве топлива газ, а для таких проектов необходима четкая политическая позиция правительства. «В отсутствие стратегий поддержки чистой энергетики инвесторы не смогут сдвинуться с места», – отмечает Майнди Лаббер, президент Бостонской коалиции инвесторов и экологов Ceres и директор Сети инвесторов по климатическим рискам.

Помимо призыва к сокращению выбросов, в своем заявлении инвесторы призвали участников переговоров создать условия для перехода к амбициозному и эффективному глобальному рынку углерода, пересмотрев Механизм чистого развития Киотского протокола, который обеспечил бы реальное, постоянно действующее и поддающееся проверке сокращение выбросов.

Источники: заявление инвесторов (<http://www.incr.com/Page.aspx?pid=1126>); сообщения МЦТУР

## Декларация о «зеленых инвестициях» и ее обсуждение в странах ВЕКЦА

*В настоящее время мировое сообщество пытается найти пути преодоления глобального финансового и экономического кризиса. По мнению стран ОЭСР, выход из сложившейся ситуации может быть достигнут через стимулирование экологически ориентированных («зеленых») инвестиций.*

На июньской встрече Совета ОЭСР на уровне министров (2009 г.) была принята Декларация о «зеленом росте», в которой признается, что стимулирование экологически ориентированных инвестиций может одновременно способствовать как подъему в краткосрочной перспективе, так и созданию необходимой инфраструктуры для долгосрочного функционирования новой модели развития — при которой возможно одновременно достичь устойчивого экономического роста, социального благосостояния и оздоровления окружающей среды.

В Декларации содержатся обязательства поощрять рыночные стимулы для «зеленого роста». Прежде всего речь идет о политических мерах, непосредственно оказывающих положительные экономический и экологический эффекты; проведение налоговых и бюджетных реформ; совершенствование торговой политики и упразднение субсидий, негативно влияющих на окружающую среду (в частности, субсидий для производства и потребления ископаемого топлива). Отмечается важность расширения практики использования экологически ориентированных государственных закупок. Министры признают необходимость увеличения усилий для сотрудничества в сфере чистых технологий и важность либерализации торговли экологическими товарами и услугами в создании благоприятных условий для экологического роста. В Декларации заявлено также о твердом решении обеспечить соответствие принимаемых мер по борьбе с изменением климата обязательствам в области международной торговли.

В последние годы идеи экологически ориентированного роста звучали в документах Программы ООН по окружающей среде (ЮНЕП), V Конференции министров окружающей среды Экономического и социального совета стран Азиатско-Тихоокеанского региона (ЭСКАТО). Декларация о «зеленом росте» ОЭСР сделала новый шаг в этом направлении. Он заключается в том, что министры экономического блока признают охрану окружающей среды не нагрузкой для экономического роста, а его локомотивом.

Насколько такая инициатива полезна для стран Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии (ВЕКЦА)? На этот вопрос пытались найти ответ участники круглого стола по международному сотрудничеству в контексте экологически ориентированного роста. Круглый стол был организован ОЭСР 15 октября 2009 года. Участники мероприятия однозначно признали,

что реализация концепции «зеленого роста» могла бы способствовать решению как экологических, так и экономических и социальных проблем региона.

Инвестирование в охрану окружающей среды является важным элементом многих пакетов мер по стимулированию экономики в странах ОЭСР. Планом восстановления экономики ЕС предусматривается предоставление помощи в размере 400 млрд евро для повышения покупательной способности, стимулирования экономического роста и создания рабочих мест. При этом планируются меры по повышению энергоэффективности, внедрению чистых технологий, повышению экологически ориентированных профессиональных знаний и поддержки экологически ориентированной продукции. Кроме того, в национальных планах восстановления экономики стран-членов ЕС также содержатся меры по энергоэффективности, использованию возобновляемых источников энергии, развитию общественного транспорта и инфраструктуры, а также системе утилизации старых автомобилей. Некоторые государства включили в антикризисный пакет меры по распространению экологически чистых технологий и инноваций, водных ресурсов, утилизации отходов и расширению системы экологических налогов.

В отличие от стран ОЭСР, меры по стимулированию экономики в странах ВЕКЦА нельзя непосредственно отнести к модели «зеленого роста». В антикризисных программах редко фигурируют экологические инвестиции. Лишь в Беларуси энергоэффективность и эффективное использование ресурсов отнесены к числу главных целей; некоторые меры по энергосбережению запланированы в Казахстане и Узбекистане. Работа по исключению из государственных программ политических мер, причиняющих вред окружающей среде, а также совершенствованию природоохранной инфраструктуры и торговой политики, пока ведется лишь в ограниченной степени и требует дальнейшей активизации.

В целом следует признать, что как термин «зеленые инвестиции», так и вкладываемый в него мировым сообществом позитивный смысл с трудом находят понимание в правительственных кругах стран ВЕКЦА, традиционно имеющих ресурсно ориентированные экономики.

*Источники: «Эко-Согласие», OECD Declaration on Green Growth (<http://www.oecd.org/dataoecd/52/33/43844950.pdf>), OECD paper "Environmental cooperation in the context of Green Growth": Quo vadis, Eastern Europe, Caucasus and Central Asia (<http://www.oecd.org/dataoecd/52/35/43845204.pdf>)*

# Мировой рынок и китайская поддержка ветроэнергетики

Гордон И. Ляо

*Производя 70% электроэнергии на угольных тепловых электростанциях, Китай осознает острую необходимость диверсификации своего энергетического баланса и включения в него альтернативных возобновляемых источников энергии.*

За последние пять лет Китай ежегодно удваивал свой ветроэнергетический потенциал, создавая при этом значительные возможности для международных производителей ветровых турбогенераторов. Но столь удачный для иностранных фирм период может сойти на нет по мере того как Китай развивает собственное производство ветрогенераторов и расширяет преференции для произведенных в стране турбин.

Последний раунд тендеров (конкурсный отбор ветровых турбин) на приобретение оборудования для крупных государственных проектов оставил зарубежных производителей несколько обескураженными. В ходе проходившего в апреле тендера все пять зарубежных компаний, подавших заявки, получили отказ, хотя они платили высокие налоги, строили производственные мощности в Китае и добились выполнения требования о 70%-ной доле компонентов местного производства. Семь национальных компаний получили 25 крупных контрактов на приобретение оборудования с общей мощностью в 5,25 ГВт, что соответствует примерно 20% установленной мощности в США на конец 2008 года. Хотя Европейская торговая палата высказала свои претензии по поводу «неравного игрового поля в Китае», китайские чиновники подчеркнули, что они вовсе не благоприятствуют национальным компаниям, а лишь выбирают наиболее эффективные с экономической точки зрения товары.

Зарубежные производители турбин, которые по-прежнему расширяют свои продажи в абсолютном выражении, быстро теряют долю рынка, уступая ее китайским конкурентам. Эта тенденция подкрепляется как разрывом в ценах между продукцией национальных и зарубежных производителей, так и государственными преференциями для товаров местных производителей. Но поощрение Китаем своих производителей ветровых турбин – это не уникальный случай. Многие страны использовали аналогичные стратегии планирования при внедрении ветроэнергетики. Хотя некоторые сомневаются в качестве и эффективности китайских турбин, другие приветствуют дополнительную конкуренцию на рынках, привнесенную китайскими компаниями.

## Амбициозный план Китая

Мощность китайской ветроэнергетики в настоящее время растет самыми высокими темпами в мире, и к концу этого года она может сравняться с американской. Такой рост обусловлен рядом политических мер. В наиболее значительной степени это связано с принятым в Китае в 2006 г. законом о возобновляемой энергетике,

который предусматривает обязательное требование к крупным энергетическим объединениям о выработке 3% электроэнергии за счет возобновляемых источников (исключая гидроэлектростанции) к 2010 г. и 8% – к 2020 году. В дополнение к выделению 67 млрд долл. США на развитие устойчивой энергетики, в нынешнем пакете мер экономического стимулирования Китай планирует выделить 440 млрд долл. США в виде «зеленого» пакета мер экономического стимулирования для ускоренного развития сектора возобновляемой энергетики в ближайшие двадцать лет.

Предполагается, что к концу 2009 г. китайские производители ветрогенераторов захватят три четверти внутреннего рынка, по сравнению с одной четвертью всего лишь четыре года назад. Хотя подавляющее большинство сделок по продаже ветровых турбин в Китае сейчас заключается на местном уровне, где предпочтения для национальных компаний ощущаются меньше, план строительства семи огромных ветроэлектростанций в Китае включает процесс тендерной закупки оборудования, в котором пока выигрывали исключительно национальные компании.

«В таком сценарии создания ветроэлектростанций мы говорим о ветроэнергетических проектах с мощностью 10–30 ГВт. Один такой проект соответствует всей установленной мощности Германии», – говорит Себастьян Мейер, руководитель исследовательского подразделения *Azure International* (компания, которая специализируется на проектах устойчивой энергетики в Китае). По его мнению, для достижения таких целей Правительство должно играть активную роль как в строительстве таких проектов, так и в поддержке управления распределительными сетями и объединении энергосистем.

## Немного истории

Многие стратегии промышленного развития Китая – например требования к местному компоненту, финансовые и налоговые стимулы, льготные таможенные пошлины – могут выглядеть сомнительными с точки зрения правил ВТО. Но похожую тактику использовали практически все страны, которые проходили через фазу роста ветроэнергетики.

«У китайского Правительства, как и у любого другого, есть две цели в этой области. Первая состоит в том, чтобы улучшить структуру энергетики, а вторая связана с развитием собственной национальной промышленности, – говорит Стив Соьер, Генеральный секретарь Глобального ветроэнергетического совета. – Китайское Правительство



благоприятствует местной промышленности, ничем не отличаясь от любого другого правительства (возможно, за исключением Великобритании, которая никакую промышленность не поощряет, а поэтому никакой промышленности и не имеет)».

Например, Дания, Германия, Австралия и Индия использовали таможенные пошлины для поддержки национальных производителей, часто создавая более выгодные условия для импорта компонентов по сравнению с импортом готовых турбин. Дания и Германия даже предоставляли экспортные кредиты, чтобы поддержать продажи своих турбин за рубежом. Правительство Голландии в 1990-х годах предлагало Китаю прямые гранты для стимулирования импорта своих турбин, что внесло вклад в создание компании *Goldwind*, крупнейшего китайского производителя ветровых турбин и 8-го по величине производителя турбин в мире.

Пакет мер экономического стимулирования с ограничениями «покупай отечественное» также не вызывает удивления. Как и американский пакет мер экономического стимулирования, включавший пункт «покупай американское», китайский пакет в объеме 486 млрд долл. США, о котором было объявлено в ноябре 2008 г., уделяет серьезное внимание поддержке национальной промышленности.

Поскольку Китай тянет с подписанием Соглашения о правительственных закупках, на которое он согласился в процессе присоединения к ВТО, то в настоящее время у него нет формальных обязательств открыть свой рынок правительственных закупок для зарубежных компаний.

## «Сделано в Китае» – новое содержание

За последние несколько лет китайские компании сделали технологический скачок. В связи с этим неизвестно, уступает ли качество китайских турбин их зарубежным аналогам. Точные оценки показателей действующих ветроэлектростанций в Китае отсутствуют. В то же время, проведенный *New Energy Finance* анализ, сделанный на основании примерных оценок квот на выбросы углерода, демонстрирует, что коэффициент использования установленной мощности для китайских проектов, в которых применялись турбины национального производства, составляет 22,1% по сравнению с 25,3% для зарубежных компаний. Впрочем, по мнению Джоанны Льюис, профессора науки, технологий и международных отношений Джорджтаунского университета, обобщение данных о производительности невозможно, поскольку китайские производители турбин существенно отличаются друг от друга – некоторые из них являются ветеранами с более чем десятилетним опытом работы, а другие только недавно вышли на рынок.

Многие полагают, что присутствие иностранных конкурентов может косвенно поддерживать передачу технологий, оно особенно важно для создания «обучающей сети», способствующей обмену кадрами

и знаниями между компаниями. Наблюдатели предостерегают, что вытеснение иностранных компаний с китайского рынка может впоследствии негативно отразиться на китайских компаниях.

## Местный компонент

Иностранцам компаниям не нравится, что Пекин предпочитает продукцию собственного производства, но и они тоже не остались с пустыми руками. В частности, их рынок в Китае по-прежнему растет в абсолютных величинах. Например, ведущий датский производитель турбин *Vestas* сообщил в апреле о планах строительства нового предприятия в Китае, а также о расширении продаж специальных ветровых турбин для работы в тяжелых зимних условиях во Внутренней Монголии. Компания *Gamesa* открыла в прошлом году свою четвертую ветроэлектростанцию в Китае.

«В действительности, китайский опыт применения требования к местному компоненту [...] оказался весьма позитивным не только для Китая, но и для всей отрасли, – отметил С. Сойер. – Одной из основных проблем в ветроэнергетической области доэкономического кризиса были заторы и препятствия в цепочках поставки. Сейчас в Китае существует обширная система снабжения, которая не только обеспечивает национальную промышленность, но также начинает обеспечивать международные поставки». Он добавил также, что «все больше международных компаний начинают работать в Китае, поскольку там находятся их поставщики».

Жюльен Далиго, инженер компании *Carbone Loraine*, французского поставщика высокотехнологичных материалов, согласен с мнением Сойера. Он пояснил, что требование к использованию местного компонента не создает существенных препятствий для зарубежных компаний, поскольку местные производственные мощности необходимы для быстрой поставки продукции.

Локализация производства ветрогенераторов существенно важна для внедрения ветроэнергетики. Снижение затрат и дополнительные стимулы для местной экономики могут способствовать внедрению технологии. В то же время, излишний протекционизм оказался нездоровым. Например, Бразилия постепенно снижает свои требования к местному компоненту и тарифы на иностранные турбины, поскольку ее национальная промышленность не справляется с поставкой частей, необходимых для их производства.

Когда основным препятствием для внедрения чистой энергетики являются высокие затраты, конечной целью будет достижение баланса между качеством и экономической эффективностью. Как отметила Д. Льюис, «в конечном итоге, если вас беспокоит изменение климата, вам потребуется, чтобы на глобальном уровне было доступно как можно больше дешевых турбин».

Гордон И. Ляо

## Инвестиционные соглашения помогут опротестовать требование «покупай отечественное»

Мэри Уилки

*Все большую озабоченность вызывают положения «покупай отечественное», которые многие правительства включили в свои пакеты мер экономического стимулирования. Двусторонние инвестиционные соглашения для многих развивающихся стран могут оказаться наилучшим вариантом для правовой защиты от подобных мер.*

Несмотря на возможное искажающее воздействие на торговлю, призыв «покупай отечественное», как представляется, соответствует правилам ВТО по торговле товарами и услугами (ГАТТ-1994 и Генеральному соглашению по торговле услугами). Хотя вместе с тем требование покупки национальных товаров может нарушать обязательства, принятые в рамках многостороннего Соглашения о правительственных закупках (СПЗ). Но это соглашение распространяется только на подписавшие его стороны, что оставляет за бортом многие развивающиеся страны, которые не присоединились к этому соглашению и остались без правовых мер защиты. Для развивающихся рынков таких стран, как Аргентина, Бразилия и Индия, это приводит к серьезным неприятностям.

Правовой основой для оспаривания таких положений вне рамок многосторонней торговой системы могут быть примерно 2800 двусторонних инвестиционных соглашений (ДИС). Они предусматривают возможность рассмотрения споров между инвесторами и государствами при помощи международных арбитров, например Международного центра по разрешению инвестиционных споров (МЦРИС). Не исключено, что инвесторы, которые занимаются импортом произведенной продукции за рубежом, а возможно и непосредственно вовлечены в тендерные процессы для получения контрактов на правительственные закупки, смогут оспаривать национальные положения «покупай отечественное» в соответствии с ДИС, ссылаясь на существенное обеспечение национального режима и на общий принцип справедливого и недискриминационного режима.

В соответствии с необязательным Инструментом ОЭСР по национальному режиму, который играет роль руководящего указания при толковании положений ДИС и используется при выработке формулировок соглашений, двусторонние инвестиционные соглашения обычно охватывают правительственные закупки, если они однозначно не определены как исключения. Это мнение по большей части разделяется юристами.

Хотя многие страны, подписавшие ДИС (в том числе Китай, Германия и Великобритания), не включают положения об исключениях в свои соглашения, США, как правило, исключают правительственные закупки из сферы действия инвестиционных соглашений. В то же время, как показывает типовое ДИС США, такое

исключение обычно относится только к положениям о статусе страны наибольшего благоприятствования и национальном режиме. Другие гарантии, особенно общий принцип «справедливого и недискриминационного режима», в такие исключения не включаются.

### *Национальный режим в двусторонних инвестиционных соглашениях*

Положения по национальному режиму в ДИС обычно требуют, чтобы на национальных и иностранных инвесторов распространялся недискриминационный режим – как *де-юре*, так и *де-факто*. Хотя некоторые комментаторы и арбитры расходятся во мнениях о том, необходимо ли в процессе правового анализа рассматривать наличие «неправомерного умысла», в последнее время они утверждают, что решающим обстоятельством для доказательства дискриминации следует считать скорее эффект, а не умысел.

Положения «покупай отечественное» требуют, чтобы приобретаемые правительствами товары производились в конкретной стране. *Де-юре* здесь нет дифференциации между национальными и иностранными компаниями. Соответственно, эти требования применяются вне зависимости от страны национальной принадлежности инвестора. В то же время предполагается, что производственные мощности национальных компаний находятся внутри страны, тогда как иностранные компании также производят товары и за рубежом. В процессе рассмотрения спора *ADF против США* арбитры сформулировали это следующим образом: «Можно ли предполагать, что американский производитель/изготовитель стали захочет размещать заказы на конструкционную сталь в Канаде, Китае или Корее? Не будет ли «естественным» для американского производителя/изготовителя стали выполнять производственные операции в США, на своем собственном предприятии, если это возможно?» (МЦРИС, 2003 г., параграф 457). С такой точки зрения возможна дискриминация *де-факто*, поскольку положения «покупай отечественное» могут повлиять лишь на зарубежных инвесторов.

### *Справедливый и недискриминационный режим*

Вторым и, видимо, более перспективным основанием для арбитражного иска может быть претензия на основании стандарта «справедливого

и недискриминационного режима» (СНР). Хотя среди специалистов и арбитров существует значительная неопределенность о конкретном охвате данного стандарта, юристы согласны с тем, что «справедливый и недискриминационный режим» охватывает фундаментальные принципы добросовестности, соблюдения надлежащей правовой процедуры, недискриминации и пропорциональности, включая прозрачность и стабильность, что означает защиту законных ожиданий инвесторов. В знаменитом решении по спору *Mondev против США* было установлено, что «решение о том, что является справедливым и недискриминационным, не может приниматься абстрактно, а должно зависеть от фактов конкретного случая» (МЦРИС, 2002 г., параграф 118). Впрочем, может оказаться, что определенные элементы, такие как прозрачность и понятие законных ожиданий, могут иметь особо важное значение для определения возможного нарушения обязательств по справедливому и недискриминационному режиму. Но при этом необходимо определить, стал ли этот стандарт составной частью международного инвестиционного права.

Арбитраж в деле *Testmed против Мексики* решил, что, в соответствии с принципом добросовестности, инвестиционная политика не может влиять на основные ожидания инвестора (МЦРИС, 2003 г., параграф 154). Дальнейшая судебная практика МЦРИС и ЮНСИТРАЛ уточнила эту концепцию решением, что законные ожидания в первую очередь основываются на правовом режиме принимающей страны, которая должна демонстрировать определенный уровень стабильности и прозрачности.

Ссылаясь на споры *Metalclad*, *Tecmed*, арбитраж, рассматривающий спор *Occidental против Эквадора*, пришел к выводу, что «определенно существует обязательство не изменять правовой и деловой климат, в котором проводились инвестиции» (МЦРИС, решение по юрисдикции, 2005 г., параграф 240). В споре *Bayindir против Пакистана* арбитры уточнили применимость этого толкования, когда они заявили, что «общее определение справедливого и недискриминационного режима в споре *Testmed* распространяется не только на все правила и законодательство, регулирующие инвестиции, но также и на цели соответствующих стратегий и административной практики или директив» (МЦРИС, 2004 г., параграф 191). Похоже, что эта линия в правоведении поддерживает точку зрения о том, что внезапное введение для товаров и услуг национальных производителей широких преференций, которые существенно влияют на экономическую деятельность инвесторов, может быть явным нарушением для большинства ДИС.

### Правовые претензии по двусторонним инвестиционным соглашениям

Арбитраж по спорам между инвесторами и государствами обычно характеризуется высокой

степенью неопределенности. Формулировки и история ДИС, характер оспариваемых мер и конкретные обстоятельства – все это одинаково важно для решения арбитража и для используемого подхода к толкованию. Соответственно, оправданность правовых претензий в отношении положений «покупай отечественное» в соответствии с ДИС меняется от случая к случаю. Это затрудняет использование этой процедуры, особенно развивающимися странами и их инвесторами, которые часто не обладают необходимым юридическим потенциалом. Кроме того, поскольку арбитраж в спорах между инвесторами и государствами в значительной степени зависит от активности индивидуальных инвесторов, только страны с мощным частным сектором, вовлеченным в инвестиции за рубежом, смогут оспорить законодательные требования «покупай отечественное» в рамках ДИС. Кроме того, инвесторам необходимо тщательно оценить экономическую оправданность подачи претензий. Хотя у этой процедуры есть такое преимущество, как ее высокая эффективность, включая возможность получения значительных компенсаций и обеспечение выполнения решений о таких компенсациях практически в любой юрисдикции, для этого, в силу ее частного характера, также потребуются немалые финансовые и кадровые ресурсы.

Поскольку только правительства могут инициировать рассмотрение споров в рамках механизма разрешения споров ВТО, то соответствующие решения обычно принимаются с учетом соображений высокой политики, и для их принятия требуется немалая политическая воля. Например, часто утверждается, что недостаточно активное участие некоторых развивающихся стран в процедурах разрешения споров отчасти связано с их опасениями, что страна-ответчик может отменить торговые преференции, другие формы помощи или же предпринять иные ответные меры. Поскольку ДИС позволяют частным инвесторам предпринимать юридические меры против основных торговых стран без консультаций со своими национальными правительствами, то это существенно ограничивает возможности для учета более значительных политических соображений. С другой стороны, у этой процедуры есть то преимущество, что споры, которые потенциально могут существенно ухудшить инвестиционный климат, часто разрешаются путем достижения соглашения во внесудебном порядке, возможно, с внесением изменений в законодательство.

В связи с этим рекомендуется оценить правовую и экономическую обоснованность претензий и тщательно контролировать последующие процессы, поскольку двусторонние инвестиционные соглашения дают весьма надежную основу для опротестования положений «покупай отечественное».

Мэри Уилки – младший сотрудник программы МЦТУР по разрешению споров и правовым вопросам



## ВОИС: международное сотрудничество поможет преодолеть трудности

*Вопросы развития международной инфраструктуры интеллектуальной собственности обсуждались на двухдневной встрече, которую в конце сентября провела Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС).*

Участники встречи определили несколько ключевых целей на будущее. Первой целью стало сокращение накопившихся завалов из 4,2 млн нерассмотренных патентных заявок путем координации международных действий, повышения эффективности работы патентной системы и улучшения качества патентов. Генеральный директор ВОИС Фрэнсис Гарри подчеркнул, что для сокращения затрат организациям в области интеллектуальной собственности (ИС) следует сосредоточить свои усилия на модернизации международной инфраструктуры ИС при помощи не связанных с законодательством практических мер, включая сотрудничество и стандартизацию.

Обращаясь к проблеме нерассмотренных заявок, Президент Европейского патентного бюро (ЕПБ) Элисон Браймлоу подчеркнула, что структура нынешней патентной системы поддерживает медлительность, низкое качество работы и «похоже, не дает того эффекта для инноваций и конкуренции, которого от нее ожидают». Огромный объем нерассмотренных патентных заявок порождает неопределенность, и надо стремиться к тому, чтобы заявок подавалось меньше, но их качество было выше (включая повышение качества предварительного патентного поиска). До достижения этой цели еще далеко: предполагается, что из полученных в 2008 г. заявок около 60% одобрены не будут. Число нерассмотренных заявок в мире увеличивается со скоростью 8,7% в год, что, по мнению Ф. Гарри, ведет к «неустойчивости».

### *Приоритеты сотрудничества*

Участники встречи согласились с тем, что национальные патентные бюро могут помочь сократить объем нерассмотренных заявок посредством международного сотрудничества. В отличие от гармонизации действующего патентного законодательства, техническое сотрудничество, разделение труда, стандартизация и глобальные информационные услуги представляются менее спорными.

Например, патентные бюро группы ИС5 – патентные бюро Китая, ЕС, Японии, Южной Кореи и США – обмениваются в своей сети информацией на основе ускоренного патентного делопроизводства (УПД). УПД – это ряд двусторонних соглашений, в соответствии с которыми национальные или региональные патентные бюро признают определенные результаты предварительного рассмотрения или документы друг друга. «Мы хотели бы увидеть реализацию этих экспериментов в многостороннем Соглашении о патентном сотрудничестве», – отметил Ф. Гарри.

В таком контексте все заинтересованные стороны – Бюро регистрации патентов и торговых знаков

США, Японское патентное бюро и ЕПБ, партнеры в трехстороннем соглашении УПД – указали на свою готовность интегрировать рабочие продукты Соглашения о патентном сотрудничестве (СПС) (например международные предварительные заключения о патентоспособности) в свои проекты УПД. Коичи Минами, заместитель директора Японского патентного бюро, отметил, что эти планы начинают отражать «растущий спрос на распределение рабочей нагрузки». В 2007 г. патентные бюро группы ИС5 получили 1,4 млн патентных заявок, из которых 420 тысяч оказались дубликатами.

Касаясь опасений развивающихся стран, связанных с гармонизацией действующего патентного законодательства за счет укрепления СПС, Ф. Гарри указал на сохранение действующих элементов гибкости Соглашения по связанным с торговлей аспектам прав интеллектуальной собственности. Президент Бразильского национального института промышленной собственности Хорхе де Авила заметил, что любая гармонизация, выходящая за рамки необходимой для практического сотрудничества, «будет радикальной».

### *Патентная деятельность в условиях кризиса*

Ф. Гарри отметил, что воздействие экономического кризиса на систему ИС в различных регионах мира проявлялось по-разному. В США количество патентных заявок сократилось на 14%, а в Китае выросло на 19%. Предполагается, что число подаваемых во всем мире патентных заявок сократится в этом году на 5%. Экономический кризис может создать ряд реальных проблем для существующей системы. Как указал Генеральный директор ВОИС, «история показывает, что компании и страны, которые продолжают инвестировать в новые продукты и инновации в период экономической рецессии, будут среди тех, которые окажутся в наилучшей позиции для использования преимуществ восстановления экономики, когда оно начнется».

Доклад по мировым индикаторам интеллектуальной собственности показывает, что до начала кризиса в 2008 г. количество заявок на патенты и товарные знаки неуклонно росло. В 2007 г. гражданам США и Японии принадлежала примерно половина всех действующих патентов мира. Как отметила Э. Браймлоу, из-за сокращения подаваемых в ЕПБ заявок на 8% кризис может дать организации шанс для переориентации административной инфраструктуры патентной системы.

*Источники: сообщения МЦТУР; WIPO PR/2009/604, Женева, 18 сентября 2009*

# Нетарифные меры требуют большей прозрачности

Нармин Халилова

*Значение нетарифных мер в международных торговых отношениях усиливается. Это приводит к острой необходимости выработать основывающееся на консенсусе определение термина «нетарифные меры», разработать всестороннюю классификацию и создать актуальную базу данных этих мер для различных стран. Такая информация облегчит экспортерам доступ к информации о нетарифных мерах и даст возможность исследовать их влияние на торговые потоки, что в настоящее время затруднительно.*

## Растущая роль нетарифных мер

Сейчас в экспертном сообществе часто можно слышать обсуждение роли и характера воздействия нетарифных мер (НТМ) на торговые потоки, тогда как несколько десятилетий назад основное внимание уделялось воздействию тарифов.

Роль НТМ в международной торговле усиливается в нескольких отношениях. С одной стороны, НТМ (в частности, фитосанитарные меры и технические барьеры в торговле) приобретают первоочередное значение потому, что повышается уровень научного, социального и экономического развития, а также уровень жизни людей. Это в первую очередь относится к развитым странам, жители которых склонны покупать более безопасные для здоровья продукты и уделяют повышенное внимание охране окружающей среды. С другой стороны, по мере того как роль тарифов в защите национальной промышленности снижается в результате общего сокращения тарифов в рамках ВТО, правительства обращаются к другим, не столь прямым и более изощренным средствам защиты, которыми и являются НТМ.

## Отсутствие определения для НТМ

Термин «нетарифные меры» в настоящее время определен нечетко. Поскольку общепринятого определения НТМ не существует, то его охват остается несколько размытым. Он может применяться в очень широком значении, охватывая практически любые меры, которые не являются обычными тарифами и потенциально могут оказывать влияние на торговлю. Этот термин может также применяться и в слишком узком значении, ограничиваясь только такими мерами, как квоты, лицензии, другие налоги и меры аналогичного характера, которые имеют более однозначную природу.

Следует отметить еще одно обстоятельство – различие между терминами «нетарифные меры» и «нетарифные барьеры» (НТБ). Нетарифные меры как таковые не обязательно препятствуют развитию торговли, тогда как нетарифные барьеры по определению создают такие препятствия. В отличие от некоторых НТМ (например, квот), многие НТМ не преследуют цели ограничения торговли: они могут служить таким целям, как обеспечение продовольственной безопасности, охрана окружающей среды или защита прав интеллектуальной собственности, и обычно не направлены на ограничение торговли. Впрочем, не исключено, что даже такие меры

могут приниматься с протекционистскими целями – несмотря на утверждения о других мотивах.

Соответственно, представляется более целесообразным использовать термин «нетарифные меры» (чтобы избежать привнесения какой-либо предварительной оценки) вместо термина «нетарифные барьеры», который может вводить в заблуждение. Именно такой подход выдвигается в рамках инициативы по классификации НТМ, которая рассматривается ниже.

Для экспортеров крайне важно получить всеобъемлющую информацию по всем нетарифным мерам, которые применяются в стране-импортере на интересующие его товары. В то же время это не всегда просто, в частности, для малых предприятий в развивающихся и наименее развитых странах. Например, они не всегда получают информацию о технических стандартах, которым должны соответствовать экспортируемые ими продукты. Естественно, отсутствие такой информации негативно влияет на возможности доступа товаров на зарубежные рынки.

## Трудности для новых независимых государств

В этом отношении новые независимые государства, образовавшиеся на постсоветском пространстве, не являются исключением. Экспортерам необходимо иметь больше информации обо всех видах НТМ, с которыми будут сталкиваться их товары, – для расширения своих возможностей по доступу на рынки. Очевидно, что проблема связана не только с отсутствием информации, но также с трудностями в обеспечении соблюдения международных стандартов или национальных стандартов развитых стран, которые иногда предъявляют гораздо более высокие требования по сравнению с международными стандартами. В частности, применяемые развитыми странами стандарты в области фитосанитарных мер и технических барьеров в торговле становятся реальными препятствиями для доступа товаров новых независимых государств на рынки этих стран.

Рассмотрим конкретный пример. Сельское хозяйство Азербайджана – с точки зрения доли занятого в этом секторе населения – играет значительную роль в социально-экономической жизни страны. На долю сельского хозяйства приходится почти 40% занятого населения. Занятию сельским хозяйством способствуют прекрасные климатические условия. Увеличение объема экспорта сельскохозяйственных продуктов

и расширение возможностей по доступу на рынки, в частности к такому крупному, как рынок Европейского Союза, представляются весьма важными. Тем не менее, экспорт товаров сельскохозяйственного производства является лишь незначительной малой частью общего объема азербайджанского экспорта в ЕС.

В целом незначительный доступ на рынки развитых стран отчасти связан со стандартами безопасности и качества продуктов, которые применяются этими странами, так как для многих азербайджанских производителей сельскохозяйственных продуктов трудно обеспечить предъявляемые к ним требования по причинам отсутствия информации о таких стандартах и/или ограниченных возможностей для их соблюдения.

Как показывает проведенное Всемирным банком исследование, одной из причин высоких операционных издержек для организации рынка и торговли сельскохозяйственной продукцией Азербайджана является отсутствие соответствующих стандартов, классов качества и упаковки. Такую проблему можно разрешить за счет обеспечения открытого доступа к информации о стандартах и сортах, а также за счет подготовки персонала. Для выхода на более дорогие рынки важно повысить качество азербайджанской продукции, а для этого необходимы знания о стандартах и системах классификации сортов и наличие потенциала для оценки соответствия.[1]

Что касается информации о требованиях для доступа на рынки стран-членов Европейского Союза, то Европейская Комиссия поддерживает службу помощи для экспортеров из развивающихся стран. Она представляет собой базу данных, позволяющую проводить поиск информации о мерах, включая многие нетарифные меры, которые распространяются на конкретные продукты ([http://exporthelp.europa.eu/index\\_en.html](http://exporthelp.europa.eu/index_en.html)).

### *Реакция международных организаций*

Вследствие растущего значения НТМ и в связи с отсутствием общепринятого определения термина «нетарифные меры» возникла более острая, чем когда-либо ранее, необходимость разработать действенную классификацию, которая отвечала бы современным потребностям. Она должна охватывать и объединять все недавно разработанные НТМ, чтобы повысить уровень прозрачности в этой области и сделать информацию о связанном с НТМ законодательстве и все источники такой информации легкодоступными для заинтересованных сторон.

Начиная с 1980-х годов ЮНКТАД собирает и классифицирует данные по НТМ в форме Информационно-аналитической системы по вопросам торговли (TRAINS), которая доступна при помощи программы World Integrated Trade Solution (WITS) (<http://wits.worldbank.org/witsweb/>). Но разработанная

классификация не в полной мере отражает современные реалии, поскольку широко применяются новые НТМ, следовательно, систематического обновления базы данных не проводилось с 2001 года.

В этой связи заслуживает внимания инициатива по пересмотру классификации НТМ, с которой выступила ЮНКТАД в 2006 году. Для выполнения технической работы, связанной с этим проектом, была создана Межорганизационная группа поддержки, включающая представителей различных международных организаций: ЮНКТАД, Международного торгового центра (ЮНКТАД-ВТО) (МТЦ), Всемирного банка, Всемирной торговой организации (ВТО), Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО), Организации промышленного развития ООН (ЮНИДО), Международного валютного фонда (МВФ) и Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР).

Обновленная и усовершенствованная классификация НТМ включает следующие 16 разделов: санитарные и фитосанитарные меры (СФС); технические барьеры в торговле (ТБТ); предотгрузочная инспекция и другие формальности; меры контроля цен; лицензии, квоты, запреты и другие меры количественного контроля; налоги, сборы и другие аналогичные тарифам меры; финансовые меры; меры по ограничению конкуренции; связанные с торговлей инвестиционные меры; ограничения для распространения; ограничения на послепродажное обслуживание; субсидии; ограничения для государственных закупок; интеллектуальная собственность; правила происхождения; меры, связанные с экспортом.

В рамках этого проекта данные будут собираться в двух направлениях: сбор официальных данных по НТМ и их распределение в соответствии с новой классификацией НТМ для каждого конкретного продукта; проведение опросов предприятий для выявления НТМ и связанных с ними процедурных препятствий, с которыми сталкиваются коммерсанты.

ЮНКТАД и МТЦ (ЮНКТАД-ВТО) провели в нескольких странах пилотные проекты, которые включали в себя как сбор официальных данных, так и опросы с целью выявления возможных пробелов в классификации НТМ и проведения дополнительной работы по ее усовершенствованию. Можно надеяться, что эти усилия вскоре принесут позитивные результаты в форме расширения объема информации и прозрачности в области НТМ.

*Нармин Халилова – консультант ЮНКТАД, Отделение международной торговли*

*Мнение автора необязательно отражает точку зрения ЮНКТАД.*

[1] «Реализация сравнительных преимуществ Азербайджана в сельском хозяйстве», июнь 2005 г., Исследование Всемирного банка ([http://siteresources.worldbank.org/AZERBAIJANEXTN/Resources/AZ\\_Ag\\_Mktg\\_Study\\_Final\\_Report.pdf](http://siteresources.worldbank.org/AZERBAIJANEXTN/Resources/AZ_Ag_Mktg_Study_Final_Report.pdf))



## Жак Ширак и африканские лидеры призывают к борьбе с контрафактными медикаментами

*Бывший Президент Франции Жак Ширак и ряд глав африканских государств 12 октября подписали Декларацию, озаглавленную «Призыв Котону», которая призывает создать международную конвенцию по борьбе с торговлей поддельными медикаментами. Она предполагает введение более жестких наказаний за производство контрафактной продукции, а также усиление контроля за производством и распространением медикаментов.*

«Неформального сотрудничества недостаточно, – заявил Ж. Ширак в интервью. – Объем рынка поддельных медикаментов может скоро превзойти объем рынка наркотиков. Важно мобилизовать для противодействия ему все части общества. Международная конвенция, принятая ООН, смогла бы обеспечить базу для борьбы с преступными сетями».

По данным Всемирной организации здравоохранения, 100 тыс. жителей Африки ежегодно гибнут из-за поддельных препаратов для лечения малярии. Другое исследование выявило, что около 60% медикаментов, которые продаются в частных аптеках неподалеку от границы Таиланда и Камбоджи, являются контрафактными. Объем рынка поддельных медикаментов эксперты ВОЗ оценивают в 67 млрд долл. США, что, по грубым оценкам, достигает 10% объема всей фармакологической промышленности. При этом черный рынок ведет к снижению налоговых поступлений в бюджеты государств.

«Развивающиеся страны, которым часто не хватает средств для предотвращения попадания поддельных товаров на рынок, страдают больше всего. Беспринципные производители этих товаров наживаются на бедности, неграмотности и изолированности деревенских общин, продавая низкокачественные товары невинным жертвам», – отметил в своем выступлении Генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун. «Мы готовы к работе с международными агентствами, неправительственными организациями, службами по контролю за производством и оборотом лекарств, правоохранительными ведомствами, представителями фармацевтической промышленности, экспертами в области здравоохранения и группами потребителей для того, чтобы защитить возможных жертв этой противозаконной торговли», – добавил он.

Декларация «Призыв Котону» указывает, что производство и продажа поддельных медикаментов являются преступлением, подрывающим общественный порядок. В ней также отмечается, что международная торговля контрафактными лекарствами наносит ущерб отношениям между государствами.

Декларация призывает страны принять соответствующие меры против подобных явлений на национальном уровне и следовать политике обеспечения всеобщего доступа к качественной медицине в соответствии с «Целями развития тысячелетия». Она содержит рекомендацию о том, чтобы качественные

дженерик-препараты (дженерики) – особенно занесенные в список важнейших медикаментов ВОЗ – стали доступными для всех.

«Этим призывом они обязуются бороться против производства и продажи поддельных фармацевтических товаров», – сказал Ж. Ширак о главах Бенина, Буркина-Фасо, Нигерии, Нигера, Центральноафриканской Республики, Конго и Сенегала.

Наконец, Декларация призывает глав государств и правительств, лидеров международных и неправительственных организаций и представителей частного сектора собраться в Женеве в 2010 г. на международную конференцию для определения базовых принципов международной конвенции по борьбе с контрафактными медикаментами.

Декларация «Призыв Котону» является последней в серии инициатив, направленных на борьбу с поддельными медикаментами на международном и региональном уровнях. Совет Европы также недавно подготовил предназначенную для этой цели конвенцию.

Часть неправительственных организаций, занимающихся проблемами здравоохранения, обеспокоены тем, что некоторые из этих инициатив не проводят должного разграничения между поддельными медикаментами (продуктами, которые выглядят как настоящие, но не являются таковыми – посягая тем самым на торговую марку и являясь результатом заведомо преступных действий), нестандартными лекарствами (продукцией законного производителя медикаментов, которая не отвечает стандартам, установленным соответствующим органом контроля) и дженериками (законно произведенными медикаментами, которые содержат те же самые активные вещества, что и оригиналы, и оказывают такой же эффект, но изготовлены не той компанией, которая первой разработала и запатентовала то или иное лекарство).

За прошедший год в ряде развитых стран наблюдались случаи временного задержания перевозимых через их территорию дженериков. Это делалось в контексте борьбы с контрафактными лекарствами, что дало дополнительные основания для данных опасений.

*Источники: сообщения ICTSD; “African leaders, Chirac attack fake drug trade,” Reuters, 12 октября 2009; “African leaders agree to fight against fake drugs,” Afrique en Ligne, 12 октября 2009; “Chirac demands tough action on fake medicines,” Financial Times, 12 октября 2009*

## Россия: дно проломили. Полет продолжается...

В ежемесячнике «Мосты» № 6 мы уже писали об опубликованном недавно «Отчете по глобальной конкурентоспособности 2009–2010 гг.» (*“The Global Competitiveness Report 2009–2010”*), который содержит детальные рейтинги конкурентоспособности большинства стран мира. Очередной *“Global Competitiveness Index”* – индекс глобальной конкурентоспособности – был составлен и опубликован Всемирным экономическим форумом.

Индекс глобальной конкурентоспособности (ИГК) был создан для Всемирного экономического форума профессором Колумбийского университета Ксавье Сала-и-Мартинем. Впервые индекс был опубликован в 2004 году. Как сообщают представители Всемирного экономического форума (ВЭФ), ИГК постоянно совершенствуется на основании тестирования и консультаций с ведущими экспертами.

Учитывая появление новых данных о состоянии российской экономики, которые убедительно подтверждают осторожные выводы авторов доклада относительно продолжающихся негативных процессов, возникла необходимость вернуться к теме конкурентоспособности России. Ведь всего год назад Россия представлялась ее руководителям тихой гаванью, где от бурь экономического кризиса смогут укрыться многие пострадавшие страны.

То, что начиналось как финансовый кризис в США и Великобритании, стремительно пронеслось по всему миру, превратившись в глубочайшую рецессию последних десятилетий. Этот кризис обещает стать крупнейшим испытанием для нынешнего поколения. Так начинается первая глава доклада ВЭФ. Когда такие утверждения содержатся на первых страницах столь авторитетного доклада, то кажется странным слышать обнадеживающие заверения ряда крупных государственных руководителей относительно близкого завершения кризиса. Разве что под его завершением понимается начало продолжительной стагнации...

### Двенадцать опор конкурентоспособности

В этом году ИГК охватил 133 страны, базируясь на анализе статистических данных более чем сотни показателей (индикаторов) и опросе тысяч экспертов, преимущественно из числа представителей бизнес-элиты. В его составлении приняли участие более 150 организаций, представляющих собой раскинувшуюся по всему миру сеть партнерских организаций.

Авторы доклада рассматривают конкурентоспособность как «набор институтов, политического курса и факторов, которые определяют уровень производительности в стране». Уровень производительности, в свою очередь, определяет доходы в экономике, а также прибыльность инвестиций для инвесторов.

В докладе выделены двенадцать опор конкурентоспособности, среди которых: крепкая институциональная основа; развитая и эффективная инфраструктура; макроэкономическая стабильность; здоровые и

образованные трудовые ресурсы; высококачественное высшее образование и развитая система повышения квалификации; эффективность товарного рынка; эффективность и адаптивность рынка труда; устойчивость и налаженность финансового рынка; технологическая подготовка (готовность к развитию и продвижению перспективных технологий); объем национального рынка; устойчивость и налаженность бизнеса; склонность к восприятию инноваций.

### Конкурентоспособность России

Как обстоит дело в России с опорами конкурентоспособности? Насколько развиты имеющиеся параметры?

По большинству показателей Россия оказалась в нижней части рейтинга. По данным экспертов ВЭФ, более или менее хорошо у России обстоят дела только с макроэкономической стабильностью (5,2 балла по семибальной системе), здравоохранением и начальным образованием (5,6 балла), а также объему рынка (5,8 балла). Самыми большими недостатками России названы коррупция, сложный доступ предприятий к финансированию, низкие гарантии защиты прав собственности и налоговое регулирование.

Институциональная основа – постоянный предмет обсуждения как в бизнесе, так и в обществе: метастазы коррупции, слабость действующего законодательства и судебной системы. Состояние правоохранительной системы заставляет опасаться ее внимания больше, чем внимания криминала. Про состояние таможни вообще затруднительно говорить.

Инфраструктура не столь хороша как требуется – тем более с учетом размеров страны и потребностей бизнеса. Ее состояние признается мало приемлемым. Основные транспортные артерии, в которых заинтересован большой бизнес (железные дороги, трубопроводы и авиасообщение), достаточно функциональны, но... С точки зрения жителей страны, отсутствие автомобильной дороги даже среднего уровня качества между двумя столицами Москвой и Санкт-Петербургом – невероятный пережиток средневековья. И это при том, что через финские порты в Москву и центр Европейской части России идет огромный объем грузов. Так что потери времени и денег на этапе транспортировки неизбежны, а стоимость авиаперевозок невероятно завышена.

Макроэкономическая стабильность пока еще достаточно высока, поскольку сохраняются крупные золотовалютные резервы, накопленные в период высоких цен на углеводороды. Среди отягчающих факторов:

высокая инфляция, большие социальные обязательства государства, недостаточность информации относительно эффективности размещения золотовалютных резервов, огромная задолженность крупнейших «квазигосударственных» компаний иностранным финансовым группам.

Здоровые и образованные трудовые ресурсы и высококачественное высшее образование плюс система повышения квалификации – этого все меньше остается в современной России. Сейчас в трудоспособный возраст вступает поколение «детей перестройки» – когда и с правильным питанием, и с образованием в стране были серьезные проблемы. На это накладывается затухающая волна демографической депрессии – отголосок Второй мировой войны. По сообщениям медицинских комиссий, производящих осмотр молодых людей для службы в армии, число здоровых молодых мужчин крайне мало. Уровень массового образования (средние и специальные учебные заведения) также быстро снижается. Преподавание рабочих профессий высокой квалификации в рамках государственного образования практически не ведется.

Эффективность товарного рынка и уровень развития рыночных отношений совершенно недостаточны. Отмечаются высокий уровень монополизации, слабость конкуренции, увеличение протекционизма, создание существенных ограничений для новых участников рынка вообще и особенно для иностранных, концентрация товарных рынков в ограниченном числе крупных городов.

Эффективность и адаптивность рынка труда традиционно слабы в России. Значительные движения трудовой силы по стране происходят только в рамках репрессивных кампаний и возможны лишь при системе трудовых лагерей для эксплуатации труда заключенных. Поскольку на современном этапе развития страны труд заключенных признан неэффективным, трудовая миграция собственно российского населения практически отсутствует. Исключение составляют поездки «на заработки» в крупные города из менее крупных, что затруднительно считать трудовой миграцией.

Устойчивость и налаженность финансового рынка крайне низки. Это связано со слабой диверсификацией экономики, над которой тяготеет ресурсная ориентация. Любые колебания в структуре спроса и предложения основных сырьевых товаров – составляющих основу экспорта и, как следствие, благополучия страны – способны обрушить финансовый рынок и национальную валюту.

Технологическая подготовка (готовность к развитию и продвижению перспективных технологий) также находится на крайне низком уровне. Те специалисты, которые определяли технологический уровень бывшего СССР, уехали из страны или отошли от научно-практической деятельности.

Объем национального рынка достаточно велик, но ему не позволяют устойчиво развиваться колебания покупательной способности населения. А это связано с общей неустойчивостью ресурсной экономики.

Устойчивость и налаженность бизнеса невысоки – по тем же причинам, о которых говорилось выше.

Склонность экономики к восприятию инноваций крайне низка. У экспертного сообщества складывается впечатление, что руководители России прилагают направленные усилия для того, чтобы в стране не развивались высокотехнологичные отрасли экономики, а сохранялась ориентация на экспорт углеводородов.

### *Место России в мировом контексте*

Рейтинг ИГК 2009–2010 гг. возглавила Швейцария. США, занимавшие первую строчку рейтинга в прошлом году, спустились на второе место. Причина – ослабление финансовых рынков и снижение макроэкономической стабильности. Замыкают пятерку стран-лидеров Сингапур, Швеция и Дания. Европейские страны, в частности Финляндия, Германия и Нидерланды, продолжают преобладать в первой десятке. Великобритания, по-прежнему демонстрируя высокие показатели конкурентоспособности, продолжила свое падение в рейтинге. По сравнению с прошлым годом страна спустилась на одну позицию, переместившись на 13-е место – преимущественно из-за ослабления финансовых рынков.

Страны Азии имеют сильные позиции в рейтинге. В первую двадцатку вошли Япония, Гонконг, Южная Корея, Тайвань. Китай продолжает лидировать среди крупных развивающихся экономик, поднявшись на одну позицию по сравнению с прошлым годом. Однако он вошел лишь в первую тридцатку.

Две других страны БРИК – Бразилия и Индия – также улучшили свои показатели. В то же время, последняя из четырех стран БРИК – Россия – обвалилась сразу на 12 позиций с 51-го на 63-е место, войдя в число лидеров падения. Сейчас страна находится в таблице рейтинга между Черногорией и Румынией.

Что касается новых независимых государств, то выше всех в рейтинге оказалась Эстония – 35-е место. Азербайджан занял 51-е место. Литва – 53-е (потеря 11 позиций). Казахстан – 67-е. Латвия – 68-е место (потеря 14 позиций). Украина за минувший год потеряла десять позиций рейтинга, обвалившись на 82-е место. Грузия занимает 90-е место, а Армения – 97-е (обе страны сохранили свои позиции по сравнению с прошлым годом). Таджикистан – 122-е место. Кыргызстан – 123-е место. Молдова не была включена в текущий рейтинг из-за отсутствия статистических данных.

*Источники:*

«The Global Competitiveness Report 2009-2010»;

<http://www.weforum.org/documents/GCR09/index.htm>;  
<http://gtmarket.ru/news/state/2009/09/08/2166>



## РЕГИОНАЛЬНЫЕ НОВОСТИ

### РОССИЯ В ЧИСЛЕ ЛИДЕРОВ ПО ЧИСЛУ ПРОТЕКЦИОНИСТСКИХ МЕР

Одной из самых распространенных мер борьбы с экономическим кризисом является протекционизм. По данным Центра по исследованию экономической политики (CEPR), с ноября 2008 г. в мире было введено около 280 протекционистских мер в экономике, а еще 134 – анонсированы или разрабатываются. Интересно отметить, что 121 из принятых мер приходится на страны «большой двадцатки», которые особенно активно выступают против протекционизма.

Эксперты CEPR также выделяют «самые вредные» защитные меры, по количеству которых Россия признана лидером: принято около 20 мер, ограничивающих торговлю. На втором месте – Германия (15 мер), третье место делят Индия и Индонезия (по 10 мер).

И хотя российские импортные тарифы в последние месяцы снижались (средний уровень в 2008 г. составил 11,5%, в 2009 г. – 10,7%), тем не менее, из 600 товарных позиций, по которым ставки ввозных пошлин были изменены в 2009 г., на 350 позиций (около 8% объема импорта) ставки пошлин были повышены.

В частности, для защиты внутреннего рынка в 2009 г. российское Правительство увеличило импортные пошлины на телевизоры (с 10 до 15%), отдельные виды железного проката (с 5 до 15%) и нелегированной стали (с 5 до 20%), на трубы из черных металлов (с 5 до 15–20%). Высокими пошлинами защищены также сельскохозяйственные машины и продукция станкостроения. Пожалуй, одно из самых спорных решений, якобы направленных на защиту отечественных производителей, – установление заградительных пошлин на автомобили иностранного производства в размере 30%.

Постановление Правительства РФ об увеличении пошлин на импортные легковые и грузовые машины вступило в действие 12 января 2009 г. и действовало до 11 октября. Недавно эта мера была продлена соответствующим постановлением Правительства еще на 9 месяцев, до июня 2010 года.

Также с 23 сентября 2010 г. вступает в силу новый автомобильный технический регламент «О безопасности колесных транспортных средств». Новый техрегламент – вместе с заградительными пошлинами – является мерой, которая путем введения особых требований к продукции ограничивает импорт и препятствует свободной торговле. Новый документ фактически вводит запрет на автомобили японского производства с правым рулем, запрещая эксплуатацию автомобилей с идентификационными номерами (VIN) иной длины, чем 17 знаков (в Японии – 11 знаков). Поэтому с 2010 г.

японский автомобиль можно будет ввезти в Россию, но нельзя будет эксплуатировать.

Это решение вызвало волну протестов автомобилистов по всей России. Всероссийская акция протеста против повышения таможенных пошлин, транспортного налога, введения нового технического регламента и необоснованно высоких цен на бензин прошла 24 октября в крупнейших городах России. Особенно активно митинговали автомобилисты Дальнего Востока, где около 80% автовладельцев пользуются поддержанными иномарками, привезенными из Японии.

Эксперты сходятся во мнении, что высокие пошлины на ввоз иномарок себя не оправдали, а продление срока их действия не имеет смысла, поскольку никакой поддержки отечественным автопроизводителям такая мера не окажет. В ближайшие 9 месяцев никаких изменений в российском автопроме не предвидится. Получившая огласку программа спасения «АвтоВАЗа» указывает на то, что новые модели (пока еще не ясно, какие именно) появятся на рынке не раньше 2011–2012 годов. Это позволяет предположить, что в середине 2010 г. срок действия высоких таможенных пошлин будет продлен.

Кроме того, в стремлении поддержать российскую автомобильную промышленность Правительство России забывает как о потребителях в целом, так и о тех социальных группах, которые требуют особой поддержки государства. Так, новый техрегламент ущемляет интересы людей с ограниченными возможностями, фактически лишая их права использовать автомобиль как средство передвижения. Дело в том, что одно из положений документа запрещает эксплуатацию автомобилей, в которых торможение происходит не ножной педалью, а иначе.

Неэффективность многих протекционистских мер признают и в Правительстве России. В документах, разработанных Минэкономразвития России, говорится о том, что «искусственное ограждение от импорта снижает стимулы для повышения конкурентоспособности отечественного производителя, ущемляет интересы потребителя, ведет к росту цен на внутреннем рынке». Указывается также, что в результате введения защитных мер стоимостный объем импорта сократился более чем в два раза (с 16,2 до 7,4 млрд долл. США).

В Министерстве признают также, что этот год «действительно получился протекционистским», но подчеркивают, что практически все меры введены из-за кризиса и могут быть отменены уже в 2010 году.

*Источники: «Пошлины вышли односторонне гибкими», Коммерсант, 20 октября 2009; «Россия признана мировым лидером по числу вредных для экономики протекционистских мер», Полит.Ру, 27 октября 2009*

## ПРИСОЕДИНЕНИЕ К ВТО: ЮРИДИЧЕСКИ ОТДЕЛЬНО, НО ФАКТИЧЕСКИ ВМЕСТЕ

Страны создаваемого Таможенного союза (Россия, Казахстан и Беларусь) решили продолжить индивидуальные переговоры по присоединению к ВТО. Вместе с тем они будут добиваться гармонизации своих обязательств в торговле товарами и одновременного присоединения к этой международной организации.

Отход от идеи официального присоединения Таможенного союза (ТС) к ВТО связан как с юридическими, так и с процедурными сложностями. Хотя многие вопросы создания ТС находятся на последней стадии принятия – таможенный кодекс, единый таможенный тариф, – но юридически это пока не существующая организация. Кроме того, решение России присоединиться в рамках ТС подверглось резкой критике со стороны членов ВТО.

Комментируя результаты октябрьских встреч, проведенных странами ТС с Секретариатом ВТО и членами ВТО, пресс-секретарь МИД Беларуси Андрей Попов отметил: «В ходе консультаций нашим партнерам из ВТО были представлены предложения о тех изменениях, которые необходимо будет внести в документы по присоединению к ВТО Беларуси, Казахстана и России. Такие изменения позволят, с одной стороны, реализовать согласованную политику Таможенного союза в отношении ВТО, с другой – в максимально возможной степени сохранить те договоренности, которые были ранее достигнуты по отдельности каждым государством – участником Таможенного союза и странами-членами ВТО».

Следует отметить, что некоторые члены ВТО весьма настороженно относятся к перспективе пересмотра целого ряда тарифных обязательств Казахстана в сторону их увеличения до уровня российских обязательств. Они высказываются за проведение гармонизации тарифных обязательств стран Таможенного союза на основе наиболее либеральных договоренностей. Но, по мнению М. Медведкова, «скорее всего, обязательства будут близки к тем, которые взяла на себя Россия в ходе переговорного процесса».

Россия, Беларусь и Казахстан по-прежнему стремятся присоединиться к ВТО в максимально сжатые сроки. Ожидается, что переговоры по их присоединению к ВТО возобновятся в середине декабря – начале января. До этого времени делегация стран ТС должна предоставить членам ВТО дополнительную информацию о формировании этого регионального образования и о гармонизации обязательств в торговле товарами.

*Источники: «Россия, Казахстан и Белоруссия начинают согласованное вступление в ВТО», Юлос России, 9 октября 2009; «Таможенный союз начал консультации по вступлению в ВТО», Росбалт, 12 октября 2009; материалы РИА Новости*

## ТОРГОВАЯ, БИОТОПЛИВО И ИХ ВЛИЯНИЕ НА КЛИМАТ

В настоящее время расширяется дискуссия об использовании торговых инструментов для предотвращения климатических изменений или адаптации к ним. Эта тема обсуждалась на семинаре, организованном 9–10 октября 2009 г. в Киеве Центром «Эко-Согласие» (Россия) и «Мама-86» (Украина) для стран Восточной Европы.

В странах региона Восточной Европы расширяется использование предусмотренных Киотским протоколом механизмов торговли выбросами парниковых газов. В то же время существуют и другие инструменты торговой политики: торговые санкции (пограничные углеродные налоги на товары, произведенные в странах, которые не обеспечат к 2020 г. регулирования выбросов парниковых газов); маркировка товаров по углеродной составляющей; либерализация торговли экологическими товарами и услугами. Эти меры способны неоднозначно влиять на реальное снижение выбросов парниковых газов и конкурентоспособность промышленности. Особенно трудно предвидеть последствия для развивающихся государств и стран с переходной экономикой. В этих странах пока нет достаточной осведомленности и широких дискуссий по вопросам использования торговых инструментов для решения проблем изменения климата.

Как отмечалось на семинаре, в последние годы в регионе Восточной Европы увеличивается использование биотоплива, что создает новые возможности для устойчивого развития. Распространено мнение, что производство биотоплива может дать толчок развитию сельского хозяйства и сельских районов, удовлетворить местные энергетические нужды, сократить выбросы углекислого газа в атмосферу. Однако не все эксперты с этим согласны. Многие уверены, что быстро расширяющееся производство биотоплива может привести к уничтожению природных экосистем и утере биоразнообразия.

Есть свидетельства того, что переориентация мирового сельского хозяйства с пищевого сектора на промышленный (энергетический) способствует росту цен на продовольствие. Исследования показывают, что использование биотоплива может почти удвоить выброс в атмосферу углекислого газа. Как ответ на растущую озабоченность отрицательными последствиями использования биотоплива, ЕС ввел обязательность отчетов о воздействии производства биотоплива на устойчивое развитие (включающих стандарты труда, использование земельных ресурсов, соблюдение земельных прав и воздействие на продовольственные цены) для всех экспортеров этой продукции в ЕС. В странах СНГ эта директива не получила широкой известности, между тем новые правила могут оказать существенное влияние на перспективы экспорта биотоплива из региона СНГ в ЕС.

*Источник: <http://trade.ecoaccord.org>*

## ПУБЛИКАЦИИ И РЕСУРСЫ

*Майк Мур, СОХРАНЯЯ ГЛОБАЛИЗАЦИЮ. ПОЧЕМУ ГЛОБАЛИЗАЦИЯ И ДЕМОКРАТИЯ ДАЮТ БОЛЬШИЕ НАДЕЖДЫ ДЛЯ МИРА, ПРОГРЕССА И РАЗВИТИЯ (SAVING GLOBALISATION. WHY GLOBALISATION AND DEMOCRACY OFFER THE BEST HOPE FOR PROGRESS, PEACE AND DEVELOPMENT by Mike Moor)*

В своей книге Майк Мур, бывший Генеральный директор ВТО, рассматривает преимущества демократического пути развития с точки зрения перспектив глобализации и устойчивого развития. Почему после десятилетий поступательного развития мир утрачивает устойчивость? К чему это может привести и как избежать потрясений?

Интернет: [www.mike-moore.info](http://www.mike-moore.info)

*СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ СУБСИДИИ «ЗЕЛЕННОЙ КОРЗИНЫ» ВТО: ОБЕСПЕЧЕНИЕ СОВМЕСТИМОСТИ С ЦЕЛЯМИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ, Международный центр по торговле и устойчивому развитию, октябрь 2009 (AGRICULTURAL SUBSIDIES IN THE WTO GREEN BOX: ENSURING COHERENCE WITH SUSTAINABLE DEVELOPMENT GOALS)*

Требования ВТО, действующие в настоящее время, не устанавливают верхнего предела для объема правительственных субсидий в рамках «зеленой корзины» на основании того, что такие выплаты могут оказывать лишь минимальное искажающее воздействие на торговлю. Под влиянием давления о необходимости сокращения субсидий, которые в большей степени связаны с производством, правительства стараются переводить свои расходы на выплату субсидий в категорию субсидий «зеленой корзины». Однако проведенные исследования демонстрируют, что такие субсидии могут оказывать влияние на производство и торговлю, наносить ущерб фермерам в развивающихся странах и причинять вред окружающей среде.

В этом информационном документе обобщаются результаты готовящейся к печати книги МЦТУР «Сельскохозяйственные субсидии «зеленой корзины» ВТО: обеспечение совместимости с целями устойчивого развития» под редакцией Рикардо Мелендес-Ортиса, Кристофа Беллмана и Джонатана Хепберна (Ricardo Meléndez-Ortiz, Christophe Bellmann and Jonathan Hepburn).

Интернет: <http://ictsd.net/il/publications/56284/>

*ПРЕИМУЩЕСТВА ЭКСПОРТНЫХ НАЛОГОВ, сеть Третьего мира, сентябрь 2009 (BENEFITS OF EXPORT TAXES, Third World Network)*

Чтобы обеспечить доступ к источникам дешевого сырья из развивающихся стран, ЕС пытается ограничить использование развивающимися странами экспортных налогов и ограничений в ВТО и своих соглашениях о свободной торговле, в том числе и в соглашениях об экономическом партнерстве. В настоящее время развивающиеся страны используют экспортные налоги в качестве источника бюджетных поступлений, чтобы способствовать развитию производств с высокой добавленной стоимостью и новых отраслей, чтобы привлекать зарубежные инвестиции, стабилизировать цены, улучшать условия торговли, чтобы разрешать проблемы инфляции и девальвации национальных валют, чтобы разрешать проблемы эскалации тарифов в странах-импортерах. В документе дается описание этих видов использования экспортных налогов, приводятся примеры и краткие ситуационные исследования, такие как успешный опыт Индонезии, которая за несколько лет превратилась в крупнейшего мирового экспортера фанеры, используя комбинацию таких мер как экспортные налоги, ограничения на экспорт и правительственные закупки фанеры национального производства.

Интернет: <http://www.twinside.org.sg/pos.htm>

*Марк Поллак и Грегори Шафер, КОГДА СОТРУДНИЧЕСТВО НЕ СРАБАТЫВАЕТ: МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО И ПОЛИТИКА В ОБЛАСТИ ГЕНЕТИЧЕСКИ МОДИФИЦИРОВАННЫХ ПРОДУКТОВ, Издательство "Oxford University Press", май 2009 (WHEN COOPERATION FAILS: THE INTERNATIONAL LAW AND POLITICS OF GENETICALLY MODIFIED FOODS by Mark Pollack and Gregory Shaffer, Oxford University Press)*

Трансатлантические споры о генетически модифицированных организмах настроили США против ЕС и превратились в один из наиболее жестких и непреодолимых конфликтов в международном праве и политике. Авторы этой публикации прослеживают причины спора в национальном законодательстве и политике Европы и Америки, определяют многочисленные препятствия для разрешения спора в рамках двусторонних и многосторонних форумов и рассматривают перспективы глобального регулирования генетически модифицированных продуктов и сельскохозяйственных культур.

Интернет: <http://ukcatalogue.oup.com/product/9780199237289.do?keyword=when+cooperation&sortby=bestMatches>

*Амани Элобейд, КАК ТОРГОВОЕ СОГЛАШЕНИЕ ПО САХАРУ СПОСОБНО ПОВЛИЯТЬ НА ЭКСПОРТЕРОВ И ИМПОРТЕРОВ, Международный центр по торговле и устойчивому развитию, выпуск 24 (HOW WOULD A TRADE DEAL ON SUGAR AFFECT EXPORTING AND IMPORTING COUNTRIES? by Amani Elobeid, ICTSD, Issue Paper 24)*

Исследование рассматривает вопрос - как на странах экспортерах и импортерах сахара могут отразиться торговые соглашения, достигнутые в рамках переговоров раунда Доха, а также двусторонние и региональные договоренности. Исследуется существующий доступ на основе преференций, недавние изменения (тренды) в торговле сахаром в странах разных географических регионов, реформы внутренних рынков импортирующих регионов.

Интернет: [http://ictsd.org/downloads/2009/10/sugar\\_web.pdf](http://ictsd.org/downloads/2009/10/sugar_web.pdf)



Издатели:

Международный центр по торговле  
и устойчивому развитию (МЦТУР)

**Директор:**  
Рикардо Мелендес-Ортис

**Редактор:**  
Наталья Шпильковская

**Адрес:**  
7, chemin de Balexert,  
1219 Geneva, Switzerland

**tel:** (+41-22) 917-8492

**fax:** (+41-22) 917-8093

**Эл. почта:** ictsd@ictsd.ch

**Web:** <http://www.ictsd.org>

Центр по окружающей среде и  
устойчивому развитию «Эко-Согласие»

**Директор:**  
Ольга Понизова

**Редактор:**  
Владислав Ларин

**Адрес:**  
Россия, Москва, Подсосенский переулок,  
дом 23, строение 5

**tel:** (+7-495) 225-1619

**fax:** (+7-495) 225-1621

**Эл. почта:** accord@leadnet.ru

**Web:** <http://trade.ecoaccord.org>

Над номером работали: Александра Артамкина,  
Елена Малиновская  
Финансовая поддержка предоставлена  
Швейцарским агентством по развитию  
и сотрудничеству, Департаментом  
Великобритании по международному развитию,  
Фондом Рокфеллера, Оксфам-Нидерланды.  
Взгляды авторов подписанных статей не  
обязательно отражают взгляды МЦТУР или  
«Эко-Согласия». Материалы, направляемые  
для публикации в бюллетене «Мосты», должны  
соответствовать передовым принципам  
журналистики, а также миссии издания –  
способствовать взаимосвязи торговой политики  
и принципов устойчивого развития.

Цитирование материалов бюллетеня «Мосты»  
в других изданиях должно содержать полную  
ссылку на издание.

ISSN 1996-9236

© МЦТУР, «Эко-Согласие» и авторы  
подписанных статей

Мосты

## КОНФЕРЕНЦИИ, СЕМИНАРЫ, ФОРУМЫ

*5–6 ноября, Женева, Швейцария. КОНФЕРЕНЦИЯ ПО РАЗВИТИЮ ПАРТНЕРСТВА  
ДЛЯ МОБИЛИЗАЦИИ РЕСУРСОВ В СФЕРЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ  
СОБСТВЕННОСТИ И РАЗВИТИЯ (CONFERENCE ON BUILDING PARTNERSHIPS  
FOR MOBILISING RESOURCES FOR IP AND DEVELOPMENT)*

Цель конференции, которую проводит Всемирная организация интеллектуальной собственности, – поддержать развивающиеся, наименее развитые страны и страны Африки в доступе к ресурсам, способствующим правовому, коммерческому и экономическому использованию интеллектуальной собственности. На конференции будут представлены практические примеры, показывающие, какой вклад в развитие может дать интеграция и использование интеллектуальной собственности в национальных планах развития в контексте Рамочной программы ООН по оказанию помощи в целях развития и Стратегии ВБ по сокращению бедности. Интернет: [http://www.wipo.int/meetings/en/2009/res\\_dev\\_gel/index.html](http://www.wipo.int/meetings/en/2009/res_dev_gel/index.html)

*24 – 25 ноября, Женева, Швейцария. МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ  
ПО ОЦЕНКЕ РИСКА И УПРАВЛЕНИЮ РИСКОМ (INTERNATIONAL  
CONFERENCE ON RISK ASSESSMENT AND MANAGEMENT)*

Риск пронизывает все аспекты жизни. Профессиональное управление неопределенностью существенно важно для устойчивости и эффективности всех организаций, идет ли речь об организациях правительственных или коммерческих. Эта конференция должна способствовать обмену опытом применения методов оценки и управления риском в следующих сферах: технические регламенты; стандарты; оценка соответствия; аккредитация; метрология и изучение рынка. Интернет: [http://www.unecsc.org/trade/wp6/documents/2009/2009\\_ConferenceRisk.htm](http://www.unecsc.org/trade/wp6/documents/2009/2009_ConferenceRisk.htm)

*30 ноября – 2 декабря, Женева, Швейцария. СЕДЬМАЯ МИНИСТЕРСКАЯ  
КОНФЕРЕНЦИЯ ВТО (SEVENTH WTO MINISTERIAL CONFERENCE)*

Эта трехдневная встреча из серии регулярных встреч министров, в ходе которой они займутся общей оценкой функционирования многосторонней торговой системы. Не предполагается, что конференция станет одной из сессий переговоров раунда Доха. Интернет: [http://www.wto.org/english/thewto\\_e/minist\\_e/min09\\_e/min09\\_e.htm](http://www.wto.org/english/thewto_e/minist_e/min09_e/min09_e.htm)

*До 31 декабря 2009 года. СОВЕТ КАРНЕГИ ПО ЭТИКЕ И МЕЖДУНАРОДНЫМ  
ОТНОШЕНИЯМ ПРОВОДИТ СТУДЕНЧЕСКИЙ КОНКУРС В ОБЛАСТИ  
УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ (CARNEGIE COUNCIL FOR ETHICS IN  
INTERNATIONAL AFFAIRS STUDENT COMPETITION ON SUSTAINABILITY,  
«MAKING A DIFFERENCE»)*

В конкурсе могут участвовать только учащиеся. На конкурс могут быть поданы работы в виде эссе или короткого ролика для YouTube. Темы: проблемы океана, проблемы отходов, продовольственная проблема; климат, протекционизм и конкуренция; кто заплатит за глобальное потепление; сохранение лесов; экологические действия. Победители будут награждены призами. Интернет: [http://www.cceia.org/misc/legal.html/\\_view/email101909](http://www.cceia.org/misc/legal.html/_view/email101909)

### АНКЕТА ДЛЯ БЕСПЛАТНОЙ ПОДПИСКИ НА БЮЛЛЕТЕНЬ «МОСТЫ»

может быть послана по электронной почте: [tasamoah@ictsd.ch](mailto:tasamoah@ictsd.ch), [accord@leadnet.ru](mailto:accord@leadnet.ru); или по факсу: (+41-22) 917-8093, (+7-495) 225-1618

Фамилия \_\_\_\_\_ Имя \_\_\_\_\_

Организация \_\_\_\_\_

Адрес: Электронная почта \_\_\_\_\_ Индекс \_\_\_\_\_ Страна \_\_\_\_\_

Город \_\_\_\_\_ Улица, дом \_\_\_\_\_

Тип организации: ☐ государственная; ☐ неправительственная; ☐ научная/учебная;  
☐ бизнес; ☐ СМИ; ☐ международная; ☐ фонд