

# Мосты

СЕНТЯБРЬ 2009

ВЫПУСК 6

между торговлей и устойчивым развитием

Поиск параллельных  
и альтернативных путей 3

Оживится ли раунд Доха  
в Питтсбурге? 5

США и Китай спорят  
из-за автомобильных шин 6

Встреча «большой  
восьмерки» в Италии 7

Поддержка торговли:  
новые обязательства  
или старые долги? 9

С грузом долларов  
мировая экономика  
не всплывет... 11

В поисках выхода  
из продовольственного  
кризиса 13

Авиаперевозчики на пути  
в Европу споткнулись  
о парниковые газы 15

Проблемы, связанные  
с присоединением  
Азербайджана к ВТО 17

Торговля радиоактивными  
«хвостами» 19

РЕГИОНАЛЬНЫЕ  
НОВОСТИ 21

ПУБЛИКАЦИИ  
И РЕСУРСЫ 23

КОНФЕРЕНЦИИ,  
СЕМИНАРЫ, ФОРУМЫ 24

АНКЕТА ДЛЯ ПОДПИСКИ  
НА БЮЛЛЕТЕНЬ  
«МОСТЫ» 24

## Переговоры раунда Доха срочно нуждаются в ускорении

*Прошел год с провала мини-министерской конференции ВТО в июле 2008 г., но многосторонние торговые переговоры раунда Доха продолжают оставаться в состоянии комы. Позволят ли предпринимаемое членами ВТО политическое стимулирование вдохнуть в эти переговоры новую жизнь?*

За последний год членам ВТО не удалось договориться по вопросам, которые стали камнем преткновения на июльской встрече министров торговли в прошлом году. По-прежнему далеки позиции развитых и развивающихся стран по ключевым проблемам раунда, включая сокращение сельскохозяйственных субсидий в развитых странах, создание эффективного специального механизма защиты развивающихся стран в случае резкого роста импорта или резкого падения цен и присоединение к необязательным секторальным договоренностям.

Невозможность быстрого решения насущных проблем на переговорах раунда Доха подтолкнула страны к поиску решений в рамках двусторонних и региональных торговых соглашений. На сайте ВТО указывается, что к началу 2010 г. будут действовать около 400 региональных торговых соглашений, из которых более 90% составляют договоренности о зонах свободной торговли и менее 10% – таможенные союзы. (О параллельных и альтернативных подходах, используемых членами ВТО для улучшения управления в области торговли, читайте на стр. 3.)

Сложную ситуацию раунда Доха усугубил экономический спад и последовавшие за ним рост протекционистских мер и снижение объема мировой торговли. Оценки уровня протекционизма расходятся в отчетах международных организаций и независимых экспертов. Авторы доклада ВТО, ОЭСР и ЮНКТАД по торговым и инвестиционным мерам «большой двадцатки» отмечают, что «нет свидетельств сползания к активному протекционизму», тогда как эксперты Центра исследований экономической политики указывают, что страны «большой двадцатки» ввели в действие 121 протекционистскую меру (еще 134 меры находятся в процессе подготовки). В списке лидеров, которые ухудшили условия торговли для более чем 100 своих торговых партнеров, присутствуют: Англия, Германия, Индия, Индонезия, Китай, Польша, Россия, США, Франция.

В таких непростых экономических условиях политические лидеры предпринимают попытки реанимировать многосторонние торговые переговоры.

## Политический сигнал из Дели в Женеву

Неформальная встреча министров торговли 3–4 сентября 2009 г. в Нью-Дели (Индия) стала важным событием в цепочке мероприятий по спасению раунда Доха. Представители более чем 35 стран (как развитых, так и развивающихся) приняли участие в этой встрече и бросили силы на преодоление политических препятствий, замедляющих переговорный процесс. Министры торговли подчеркнули, что укрепление многосторонней торговой системы посредством завершения раунда Доха имеет важное значение в контексте текущего экономического кризиса.

Заявления лидеров по результатам встречи вселили надежду на прорыв в переговорах. Министр торговли и промышленности Индии Ананд Шарма заявил: «Мы вышли из тупика и на основе прочного консенсуса пришли к соглашению о работе для достижения успешного завершения раунда Доха». Торговый комиссар ЕС Кэтрин Эштон назвала установленный на 2010 г. предельный срок «абсолютно достижимым», а по мнению Генерального директора ВТО Паскаля Лами, этот саммит мог бы стать «началом завершающей стадии раунда Доха».

Положительным итогом этой встречи стало то, что ее участники выразили единодушное согласие приступить к серьезным переговорам по существу и подтвердили намерение завершить раунд Доха до конца 2010 г., т. е. выполнить задачу, которая была поставлена на июльском саммите «большой восьмерки» в Италии. Министры торговли также договорились о встрече высших официальных представителей в Женеве на неделе, начинающейся с 14 сентября, чтобы возобновить переговоры и выработать план действий на ближайшие 2–3 месяца.

## Итак, план готов

В период 14–19 сентября ведущие переговорщики, прибывшие в Женеву из столиц, провели серию консультаций в небольших группах и встретились с председателями переговорных групп для подготовки конкретного плана дальнейшей работы и оказания содействия в решении ключевых проблем раунда. Паскаль Лами провел две встречи в узком кругу участников в формате «зеленой комнаты». Результатом этой работы стала детальная программа действий переговорных групп до конца 2009 г., которую П. Лами представил членам ВТО на заседании Комитета по торговым переговорам 22 сентября.

Особое значение в этом плане придается участию в переговорах высших официальных представителей основных торговых стран. До конца этого года им предстоит встретиться в Женеве три раза: 19–23 октября; 23–27 ноября и 14–16 декабря.

Предвидя возможные претензии отдельных членов ВТО, которые не приняли участие в консультациях в середине сентября, П. Лами пообещал проводить регулярные заседания Комитета по торговым переговорам для информирования всех членов организации о ходе переговоров, обеспечивая таким образом прозрачность переговорного процесса.

## План действий – это хорошо, но что дальше?

В заключение своего выступления на заседании Комитета по торговым переговорам П. Лами осторожно отозвался о шансах достижения соглашения раунда Доха в 2010 г. и призвал членов ВТО не испытывать иллюзий. Подготовленный план действий хотя и является необходимым элементом переговоров, но недостаточен для того, чтобы добиться конкретного результата на переговорах. По мнению П. Лами, для продвижения раунда членам ВТО нужно обеспечить серьезную политическую поддержку и возобновить переговоры на всех уровнях по оставшимся ключевым вопросам (т. е. вести диалог в рамках многосторонних, плюрилатеральных и двусторонних встреч).

«Лидерство – ответственность. Бездействие – не только в Питтсбурге, но и здесь, в Женеве, – будет тяжело воспринято всем международным сообществом, особенно сейчас, в период экономического кризиса», – с такими словами обратился П. Лами ко всем членам ВТО.

Выступление П. Лами, как всегда, отличалось политкорректностью, однако ни для кого в Женеве не секрет, что тормозящим элементом является также неопределенность переговорной позиции ключевого торгового игрока – США. Усилия Президента США Барака Обамы до сих пор были сосредоточены на решении внутренних проблем, и неизвестно, как скоро американские переговорщики получат инструкции и будут готовы возобновить переговоры по неразрешенным вопросам раунда. В газете *“Pittsburg Post-gazette”* от 13 сентября приводится следующий комментарий Фреда Бергстена, директора Петерсоновского института международной экономики, об американской переговорной позиции: «У Обамы нет плана по торговой политике. Администрации еще только предстоит принять какую-либо торговую политику, поскольку в партии глубокие разногласия по этому вопросу».

Многие переговорщики в Женеве выражают разочарование, что основные торговые игроки не хотят проявить гибкость в своих переговорных позициях и реализовать обещания «большой двадцатки». Но можно ли ожидать, что без участия США и разрешения вопросов, которые «завязаны» на позиции этого ключевого игрока в мировой торговле, удастся существенно продвинуть переговоры раунда Доха вперед? Пойдут ли развивающиеся страны на одностороннее смягчение своих требований без получения взамен желаемых индикаторов от США, например о сокращении сельскохозяйственных субсидий?

Переговорщики возлагают большие надежды на встречу «большой двадцатки» в Питтсбурге (США) 24–25 сентября, но станет ли она тем ускорителем, на который рассчитывает П. Лами, покажет время. Вряд ли можно ожидать, что кто-то из присутствующих на этой встрече выступит с открытой критикой в адрес хозяина саммита.

## Поиск параллельных и альтернативных путей

*Несмотря на громкие призывы различных саммитов на высоком уровне к быстрому завершению раунда Доха, ряд стран пытаются самостоятельно искать параллельные и альтернативные подходы для улучшения управления в области торговли.*

Многие участники торговых переговоров полагают, что основным фактором, сдерживающим достижение прогресса в ВТО, является недостаточный уровень вовлечения США. Американские переговорщики и заинтересованные группы неоднократно настаивали на том, что они нуждаются в более четком представлении о возможном расширении доступа на рынки после завершения раунда Доха. Но другие стороны на переговорах утверждают, что остается неясным: чего же именно добивается Вашингтон.

В более широком контексте основными вопросами политических дебатов в США остаются реформа здравоохранения и изменение климата. Очевидно, что вместе с сильными протекционистскими настроениями, подогреваемыми рецессией, либерализация торговли не находится в списке основных приоритетов администрации. Например, в настоящее время пост ведущего американского переговорщика по сельскому хозяйству по-прежнему остается незанятым.

Предполагается, что Президент США Барак Обама представит свою долгожданную повестку дня в области торговли перед сентябрьским саммитом «большой двадцатки» в Питтсбурге. Но уже сейчас ясно, что она может оказаться не столь подробно проработанной, как некоторые надеялись. Торговый представитель США Рон Кирк отметил, что это заявление окажется «разъяснением того, как Президент и нынешняя администрация видят торговлю в качестве неотъемлемой части общей экономической стратегии».

На администрацию оказывают мощное давление демократы Конгресса, которые предложили Закон о торговой реформе, подотчетности, развитии и занятости, характеризующийся как «закон, который введет обязательный анализ торговых соглашений, установит стандарты, защитит рабочих и поможет восстановить контроль Конгресса над будущими торговыми соглашениями». Помимо прочего, этот Закон потребует от Конгресса проводить голосование по любому соглашению перед его подписанием. Данный Закон был принят 114 демократами и 2 республиканцами в Палате представителей.

### *Что может дать Питтсбург?*

Учитывая скептицизм, высказываемый многими делегатами в ВТО по поводу призыва завершить переговоры раунда Доха в 2010 г., несколько удивительно, что они сейчас ждут сигнала другого

саммита: встречи лидеров «большой двадцатки» в Питтсбурге. Этой группе стран будет сложно предложить что-то новое, что дало бы переговорам решительный толчок. Как известно, ни одна из этих стран не изменила своей позиции по существу в последние месяцы.

Например, этим летом Министр торговли Индии Ананд Шарма говорил журналистам, что специальный защитный механизм не может «быть предметом для переговоров, поскольку он связан с источниками средств к существованию для бедных фермеров». Последняя серьезная попытка заключить в июле 2008 г. рамочное соглашение по сельскому хозяйству отчасти провалилась из-за того, что Индия и США не смогли договориться о том, насколько развивающимся странам следует разрешить повышать тарифы на сельскохозяйственную продукцию в рамках специального защитного механизма с целью защиты от резкого роста импорта. Предложение Индии и Китая от 30 июля 2008 г. предусматривало, что член ВТО может инициировать применение специального защитного механизма (в случае роста объемов импорта товаров на 10% и более) и превысить уровни связанных тарифов, но в пределах 30% (или 30 процентных пунктов). Ананд Шарма также говорил, что развитым странам следовало бы «пересмотреть досье по субсидиям в пакете сельскохозяйственных соглашений раунда Доха». Ответ Марианна Фишера Боела, Комиссара ЕС по сельскому хозяйству, был однозначным: «Мы постарались сделать все возможное, но мы не можем сдвинуться с мертвой точки».

### *Рост интереса к двусторонним соглашениям и другим альтернативам*

После провала мини-министерской конференции в июле прошлого года отдельные члены ВТО отмечали, что неудачные попытки продолжить либерализацию торговли в рамках многосторонних переговоров заставляют их искать другие форумы для урегулирования торговых проблем.

Неудивительно, что для многих стран, включая тех, которые приняли заявление «большой восьмерки» по завершению раунда Доха в 2010 г., «планом Б» является переориентация на двусторонние торговые соглашения. После подписания в августе такого соглашения с Панамой Премьер-министр Канады Стивен Харпер заявил: «В течение некоторого времени все мы уже осознаем, что будущее раунда Доха остается неопределенным. Это не означает, что мы считаем его безнадежным, но процесс явно буксует. В условиях

расширения торговых соглашений, в интересах Канады обеспечить наше участие в этой игре».

Сходным образом высказалась и Госсекретарь США Хилари Клинтон, выступая 7 августа на деловой конференции в Йоханнесбурге. Она заявила, что администрация Обамы остается «приверженной делу завершения раунда Доха, но если он окажется неудачным – а существует немало препятствий, которые требуется обойти, чтобы этого добиться, – тогда мы хотим работать на двусторонней основе для дальнейшего расширения возможностей для торговли между ЮАР и Соединенными Штатами». Отвечая на вопросы после этой встречи, она отметила, что некоторые правила ВТО «могли бы подвергнуться некоторому переосмыслению и пересмотру с учетом того, что происходит в современном мире».

Похоже, что серьезные сомнения есть также у Бразилии. Выходящая в Сан-Пауло газета «*Valor Econômico*» 31 июля процитировала главного торгового чиновника страны Селсу Аморима, который заявил, что Бразилия «не видит никаких явных признаков вовлечения основных действующих лиц в переговорах раунда Доха». По мнению этой финансовой газеты, такое положение вещей делает приоритетным для Бразилии заключение торгового соглашения между Меркосуром и ЕС. Переговоры между двумя блоками начались еще в 1995 г., но проходили неравномерно и в конце концов зашли в тупик, поскольку обе стороны сконцентрировали свои усилия на многостороннем фронте в Женеве. Министр Селсу Аморим высказал сожаление по поводу отсутствия прогресса на переговорах в ВТО, но заметил, что «связанные с этим раундом неопределенности требуют от нас добиваться этого соглашения [между ЕС и Меркосуром]».

Еще один сторонник завершения раунда Доха в 2010 г. – Китай – также активно добивался (и заключал) двусторонних и региональных торговых соглашений в Азии и Латинской Америке. Напомним, что на одном из последних заседаний провалившейся мини-конференции ВТО в июле 2008 г. Министр торговли Китая Чень Демин открыто заявил: «Китай намерен интенсифицировать двустороннюю торговлю и экономическое сотрудничество на основе принципа равенства и взаимности. В частности, планируется улучшить взаимовыгодное сотрудничество с развитыми странами, включая наименее развитые и страны с малой и уязвимой экономикой».

Есть признаки, что страны стремятся к поиску других форумов, вне рамок ВТО или двусторонних соглашений, для продвижения своих потребностей в сфере торговли. Например, переговоры по спорному многостороннему соглашению по интеллектуальной собственности ряд стран проводят независимо от каких-либо международных институтов. Подобным образом предлагается провести переговоры по либерализации услуг.

## Новая программа для ВТО

Пока Генеральный директор ВТО Паскаль Лами продолжает настаивать на том, что члены ВТО должны сосредоточить свои усилия на завершении раунда Доха, многие из них пробуют воспользоваться другими путями для укрепления многосторонней торговой системы и для достижения своих интересов в области торговли и развития. Предстоящая Министерская конференция ВТО (она пройдет с 30 ноября по 2 декабря 2009 г. в Женеве) открывает возможности для выработки соответствующих направлений работы.

Индия уже сделала ряд предложений, которыми министры могли бы воспользоваться для улучшения «функционирования и эффективности ВТО». Учитывая распространение двусторонних и региональных торговых соглашений, министры могли бы выступить с предложением разработать руководящие указания для переговоров по заключению таких соглашений и попросить Секретариат ВТО подготовить ежегодные информационные доклады на эту тему. Основываясь на выявленных в таких обзорах тенденциях, Комитет по региональным торговым соглашениям мог бы рассматривать возможные пути для сокращения негативного воздействия региональных соглашений на многостороннюю торговлю. Это не только позволило бы членам ВТО получить более полное представление о таких соглашениях, но также помогло бы многосторонней торговой системе оказывать влияние на их совершенствование.

Индия также предложила, чтобы ВТО разработала новый правовой инструмент, в рамках которого объединялись бы все существующие положения по преимущественному доступу на рынки для наименее развитых стран. Это позволило бы четко определить ситуацию как для стран, предоставляющих такие преференции, так и для их получателей, а также упростило бы двойные процедурные требования.

В условиях почти навязчивой «зацикленности» на продвижении раунда работа в постоянных комитетах ВТО утратила свою актуальность. Индия предложила оживить работу этих органов и сделать их более чуткими к потребностям членов ВТО. Например, министры могли бы поручить им проведение мониторинга изменений в торговле в сферах их компетенции подобно тому, как Секретариат ВТО готовит более общие доклады о протекционизме. Можно также усовершенствовать базу данных ВТО по тарифам, включив в нее влияющие на торговлю нетарифные меры, такие как технические стандарты или законодательные меры в области здравоохранения. Многие полагают, что подобные меры все больше подменяют собой тарифные пошлины в качестве основных барьеров для доступа на основные рынки, в частности, для экспорта из развивающихся стран.



## Оживится ли раунд Доха в Питтсбурге?

*За последние несколько месяцев в ключевых областях переговоров раунда Доха достигнут настолько малый прогресс по существу, что теперь члены ВТО ждут четкого сигнала от встречи «большой двадцатки» в Питтсбурге. Придаст ли он новый импульс переговорному процессу?*

Хотя шестнадцать членов «большой двадцатки» призвали завершить раунд в 2010 г., еще до летних каникул в ВТО ряд стран отмечали: такие заявления на высоком уровне ранее не привели к реальному прогрессу на переговорах в Женеве. Маврикий предостерег, что «несоответствие» между политическими заявлениями и техническим прогрессом в переговорах создает опасность утраты доверия к ВТО. Посол Индии Уджал Сингх Бхатъя заявил, что отсутствие прогресса подрывает веру в достижение цели – завершение переговоров к концу следующего года. С учетом нынешнего состояния переговоров Коста-Рика назвала завершение переговоров в 2010 г. нереалистичной задачей.

Бразилия, напротив, предостерегла от чрезмерного пессимизма. Как заявил представитель этой страны: «Это нелегкий процесс, и он может потребовать некоторого времени, но не столько времени, чтобы вынудить нас отказаться от предельного срока, установленного многими из наших лидеров на 2010 год».

Генеральный директор ВТО Паскаль Лами заявил на заседании Генерального совета 30 июля, что, по его мнению, среди делегаций существует «единодушное согласие». И если предполагается завершить раунд Доха к концу следующего года, то политические заявления на высоком уровне необходимо превратить в «реальный прогресс».

### *Сельское хозяйство и НАМА – вопросы остаются*

По сути, Паскаль Лами признал, что остаются неразрешенными ключевые вопросы в переговорах по сельскому хозяйству: создание специального защитного механизма; торговля хлопком; вопросы, связанные с чувствительными и тропическими продуктами; расширение тарифных квот и упрощение тарифов. Он также заявил, что председательствующий на этих переговорах посол Дэвид Волкер из Новой Зеландии проводил консультации, «чтобы определить наилучшие подходы к обсуждению этих вопросов, для создания устойчивой технической рабочей программы на конец лета – осень». 7 сентября эти консультации возобновились.

Посол Швейцарии Люциус Васеша, исполняющий обязанности Председателя переговорной группы по доступу на рынки, сравнил себя с капитаном корабля, на борт которого никто не хочет подниматься. Он настоятельно призывал членов ВТО к более серьезному участию в переговорах по доступу на рынки промышленных товаров (НАМА) и предложил им сначала сосредоточиться на нетарифных барьерах,

а уже затем переходить к секторальным инициативам по либерализации. По последнему вопросу было достигнуто некоторое продвижение – ведущие страны анализировали данные по тарифам и торговле, чтобы убедить других членов ВТО в том, что присоединение к секторальным договоренностям будет соответствовать их интересам.

Одним из серьезных новых противоречий, возникших в ходе переговоров, стал вопрос о том, следует ли членам ВТО лишь продолжать работу по модальностям, которые должны определить уровень сокращения тарифов для сельскохозяйственных и промышленных товаров, а также уровни поддержки для сельского хозяйства. Или им следует приступить к параллельному процессу подготовки перечней тарифов для отдельных продуктов. США настаивают на последнем, утверждая, что им требуется больше ясности в вопросе о том, какие товары предполагают использовать другие страны для исключений и для применения элементов гибкости, предусмотренных нынешними вариантами текстов.

Участники переговоров по сельскому хозяйству и по НАМА в настоящее время занимаются технической работой, которая должна привести к подготовке матриц для быстрого составления перечней тарифов и других обязательств после достижения соглашения по модальностям. Видимо, этот процесс будет длительным, и некоторые участники переговоров высказывают сомнения в его целесообразности. Тем не менее, Паскаль Лами подчеркивал в июле, что «составление перечней для сельского хозяйства и для НАМА должно следовать принципу “никаких сюрпризов”». Это означает, что все существенные вопросы, связанные с конкретными обязательствами, должны быть четко определены ко времени согласования модальностей».

### *Требуется продвижение*

Паскаль Лами рекомендовал странам добиться «сопоставимого уровня определенности» (соразмерного уровню, которого члены ВТО добиваются для сельского хозяйства и НАМА) и в других переговорных группах, включая группы по услугам, правилам, упрощению процедур торговли, экологическим товарам и интеллектуальной собственности. Как он сказал, «мы должны обеспечить, чтобы весь караван продвигался вперед как единое целое и пришел к цели вовремя». По мнению Лами, для достижения этой цели «делегации должны начать думать о сигналах, которые они будут направлять всем председателям, по вопросам, которые будут для них “первостепенными”». С сентября необходимо ввести в действие дополнительные горизонтальные процессы для рассмотрения политически чувствительных вопросов во всех областях».

## США и Китай спорят из-за автомобильных шин

*США собираются ввести 35%-ную пошлину на автомобильные шины китайского производства. Таким образом они стремятся защитить собственных производителей от того, что Белый дом называет «лавинообразным» ростом импорта данного товара.*

Данная адвалорная пошлина вводится с 26 сентября сроком на три года, в течение которого она будет постепенно снижаться (в первый год она составит 35%, во второй – 30%, в третий – 25%). Предусматривается, что пошлина будет взиматься дополнительно к существующему 14%-ному импортному тарифу на ввоз китайских шин в США. Действие меры закончится в 2012 году.

По заявлению Вашингтона, введение новых пошлин не является ущемлением торговых интересов Китая. Белый дом настаивает на том, что это лишь использование положения о «переходных защитных мерах в отношении конкретного продукта», которое содержится в условиях присоединения Китая к ВТО и внесено в Раздел 421 Торгового Акта США. Данная мера предоставляет членам ВТО возможность защиты от потенциального скачка объемов импорта, обусловленного новым местом Китая в мировой экономике.

В апреле этого года крупнейшее профсоюзное объединение США, включающее в себя работников всех основных сфер промышленности *United Steel Workers*, обратилось в Комиссию по международной торговле США с просьбой установить, соответствует ли ситуация с импортом китайских шин критериям «подрыва рынка», необходимым для введения прописанных в Разделе 421 мер. Организация заявила о том, что импорт автомобильных шин из Китая увеличился в три раза в период 2004–2008 гг., в то время как производство американских покрышек упало на 25% за то же время, что привело к закрытию фабрик и потере 4400 рабочих мест.

Решение Комиссии оказалось благоприятным для профсоюзов: агентство рекомендовало Правительству США ввести на три года пошлины на китайские шины, начиная с 55% и снижая их на 10% каждый год. Однако Раздел 421 дает полномочия на введение защитных мер не Комиссии по международной торговле, а Президенту США. И Барак Обама должен был принять свое решение до 17 сентября.

Здесь профсоюзы также ожидали благоприятный исход – Б. Обама опирался на их поддержку в ходе своей предвыборной кампании в прошлом году и надеется привлечь их к ведущейся сейчас борьбе за реформу здравоохранения США.

Но не все заинтересованные американские группы поддержали введение новых пошлин. Два крупнейших производителя покрышек в США (*Cooper Tire и Rubber*

*Company and Toyo Tires*) выступили против рекомендаций Комиссии, утверждая, что предложенные меры нанесут удар по их деятельности в Китае и принесут больше вреда, чем пользы.

Однако Б. Обама принял сторону профсоюзов. «Никакая система торговли не будет работать, если нам не удастся обеспечить соблюдение наших торговых соглашений, – заявил Президент США в своей речи на Уолл-стрит. – И когда мы обращаемся к условиям существующих соглашений, мы делаем это не с целью провокации или введения протекционизма, а лишь потому, что обеспечение действия торговых соглашений является важнейшим условием поддержания открытой и свободной торговой системы».

### *Китай сопротивляется*

Действия США спровоцировали немедленную реакцию Китая, который сразу же подал в ВТО жалобу на новые пошлины. По мнению китайской стороны, введение пошлин идет вразрез с правилами ВТО. Министр торговли Китая Чен Деминг сказал: «Это не только нарушает правила ВТО, это противоречит обещаниям, данным Правительством США в ходе финансового саммита «большой двадцатки»».

Напомним, что в ходе апрельского саммита мировые лидеры пообещали воздерживаться от введения новых мер, которые бы ограничивали мировую торговлю – на то время, пока экономика пытается встать на ноги.

Но главный аргумент Пекина в том, что новые пошлины США не соответствуют существующим Соглашениям ВТО. Экспорт китайских покрышек в США снизился на 16% в первом полугодии 2009 г. по сравнению с тем же периодом 2008 года. Министерство торговли Китая также настаивает на том, что в 2008 г. экспорт вырос лишь на 2,2% по сравнению с 2007 годом.

Споры вокруг покрышек грозят распространиться на другие области двусторонней торговли США и Китая. Недавно Пекин заявил о начале антидемпингового расследования, касающегося импорта американских автомобилей и продуктов птицеводства.

Белый дом считает, что новые торговые противоречия не станут помехой для переговоров в рамках саммита «большой двадцатки» в Питтсбурге. Президент США Барак Обама встретится с Президентом Китая Ху Дзинтао и другими мировыми лидерами. Но многие наблюдатели не разделяют этот оптимизм.

## Встреча «большой восьмерки» в Италии

*В ходе июльского саммита «большой восьмерки» в Аквиле (Италия) в центре внимания были три вопроса: необходимость расширения числа участников встречи, увеличение внимания стран к проблеме продовольственной безопасности и завершение многосторонних торговых переговоров раунда Доха в 2010 году.*

Наиболее значительным результатом саммита можно было бы считать растущее признание того, что «большая восьмерка», включающая Канаду, Францию, Германию, Италию, Японию, Россию, Великобританию и США, более не является представительным форумом для выработки мировой экономической политики. В Аквиле под многими принятыми на саммите заявлениями уже подписались активно развивающиеся страны – Бразилия, Китай, Индия, Мексика, ЮАР и Египет. Представляется вероятным, что по меньшей мере эти страны присоединятся к «большой восьмерке». Президент Франции Николя Саркози сделал это своей целью на 2011 г., когда очередной саммит будет проходить во Франции.

В то же время есть мнение, что на смену «большой восьмерке» должна прийти «большая двадцатка», которая возникла после глобального финансового кризиса и взяла на себя ведущую роль в сдерживании и преодолении нынешней рецессии. Выступая на пресс-конференции по завершении саммита, Президент США Барак Обама заявил: «В ближайшие несколько лет вы увидите эволюцию, и мы сможем найти правильную комбинацию. Я надеюсь на одно – что будет поменьше саммитов».

### *В Питтсбурге через Дели: возвращение к переговорам раунда Доха*

На апрельском саммите в Лондоне лидеры двадцати основных экономик мира не решились утвердить предельный срок для завершения раунда. Но в Аквиле шестнадцать из них («большая восьмерка» плюс Бразилия, Китай, Индия, Мексика, ЮАР, Австралия, Индонезия и Южная Корея) пообещали «добиваться амбициозного и сбалансированного завершения Раунда развития Доха в 2010 году».

Эти шестнадцать стран также заявили, что для ускорения завершения переговоров раунда потребуется улучшить «прозрачность и понимание» достигнутых к настоящему времени результатов. В частности, официальные представители США подчеркивали, что они не смогут убедить скептически настроенных конгрессменов принять соглашение раунда Доха, если не будет ясности по вопросу о том, насколько существенно другие члены ВТО откроют свои рынки для американских сельскохозяйственных продуктов, промышленных товаров и услуг. В июле участники переговоров по сельскому хозяйству и по доступу на рынки промышленных товаров приступили к техническому процессу, направленному на упрощение расчета своих окончательных тарифов для конкретных продуктов, но им остается еще немало сделать, причем не все убеждены в полезности этого процесса. (Подробнее об этом читайте на стр. 5.)

Кроме того, участники саммита подтвердили принятое «большой двадцаткой» в Лондоне обязательство «воздерживаться от мер, которые приводят к появлению барьеров для торговли и инвестиций, и оперативно устранять подобные меры».

В начале сентября министры торговли тридцати стран договорились в Нью-Дели, что их ведущие переговорщики проведут 14 сентября встречу в Женеве. На неформальной встрече в столице Индии основное внимание уделялось тому, как продолжать переговоры в ВТО, а не обсуждению конкретных вопросов, которые привели к застою в переговорах. Следующим шагом в процессе обсуждения торговых вопросов станет очередной саммит «большой двадцатки», который пройдет в Питтсбурге 24–25 сентября.

Многие сохраняют скептицизм относительно быстрого завершения раунда Доха. В семилетней истории раунда Доха предельные сроки устанавливались и нарушались много раз, а на переговорах в Женеве в течение девяти месяцев не было достигнуто никакого существенного прогресса. Точно так же политические лидеры стран-членов ВТО не демонстрировали признаков изменения своих длительные время отстаиваемых позиций. Безусловно, легче призывать к «амбициозному и сбалансированному завершению переговоров» к определенному сроку, чем прийти к согласию о том, что будет включать такой результат.

### *Сельское хозяйство и продовольственная безопасность*

На саммите также обсуждался вопрос продовольственной безопасности. Эту проблему предполагается решать за счет увеличения финансирования для «устойчивого сельскохозяйственного развития», что должно помочь «уязвимым странам и регионам в разработке и реализации собственных стратегий продовольственной безопасности».

После многих лет сокращения помощи производителям продуктов питания участники саммита пообещали выделить им 20 млрд долл. США в течение трех лет для повышения продуктивности сельского хозяйства и экономического роста в сельских районах. Предоставление этой помощи планируется осуществить за счет таких мер, как доступ к лучшим сортам семян и удобрениям, устойчивое обращение с ресурсами, подготовка и улучшение инфраструктуры. Как заявили участники саммита: «Необходимо улучшить доступ к продовольствию при помощи более справедливого формирования и распределения доходов, создания рабочих мест и источников дохода в развивающихся странах».

В заявлении по продовольственной безопасности была также отмечена позитивная роль открытых торговых потоков и эффективных рынков и прозвучал призыв к «новым решительным усилиям» для достижения

«своевременного и успешного» завершения раунда Доха. (О борьбе с продовольственным кризисом читайте на стр. 13.)

Двенадцать не входящих в «большую восьмерку» стран, а также ряд межправительственных организаций, включая ВТО, приняли Аквилскую инициативу по продовольственной безопасности.

Правозащитные группы приветствовали изменение направленности – переход от продовольственной помощи к местному производству, но напомнили, что прежние обещания доноров выполнялись нечасто.

## Изменение климата

Как ожидалось, на саммите не было принято четких обязательств по действиям в области изменения климата.

В основной декларации саммита лидеры стран «большой восьмерки» выразили свою «готовность разделить со всеми странами цель достижения по меньшей мере 50%-ного сокращения глобальных выбросов к 2050 г.» и поддержали «цель для развитых стран по сокращению выбросов парниковых газов в целом на 80% или более к 2050 г. по сравнению с 1990 г. или более поздними годами».

Присутствие расплывчатых формулировок – «готовность разделить», «поддерживая цель» или основываясь в (возможных) будущих обязательствах на выбросах в «более поздние годы» – весьма красноречиво показывает, насколько богатые страны все еще далеки от действенного коллективного участия. И это видят другие участники переговоров...

## Генетически модифицированная рыба: скрытая опасность

Как показывает новое исследование сотрудников Гетеборгского университета (Швеция), генетически модифицированную (ГМ) рыбу можно разводить только в замкнутых водоемах на суше, поскольку она представляет угрозу для естественной окружающей среды.

Это исследование проводилось по заказу ЕС из-за опасений, связанных с неопределенными последствиями разведения рыбы с измененным набором генов. При создании трансгенной рыбы используют внедрение генов других видов, включая гены человека. К настоящему времени ученые создали около двадцати генетически модифицированных видов рыбы, включая карпа, лосося и сома.

Потенциально разведение ГМ-рыбы может привести к расширению коммерческого рыбоводства и сокращению нагрузки на естественные рыбные ресурсы. В то же время, это исследование указывает на серьезные опасения, связанные с сомнением в способности природных популяций конкурировать с ГМ-рыбой в случае ее проникновения в природную среду и смешения с естественными видами.

Внедряя гены других организмов в геном рыб, ученые создали виды, которые растут быстрее и более устойчивы к болезням. Гетеборгское исследование показывает, что, хотя улучшенные характеристики могут привести к повышению производительности коммерческого рыбоводства, в случае проникновения такой рыбы в естественные сообщества, она способна оказать большее негативное влияние на окружающую среду по сравнению с обычной рыбой.

Специалисты и политики продолжают попытки справиться с проблемой ГМ-продукции, которая является серьезным вопросом для многих стран-членов ЕС. В случае с трансгенной рыбой у многих вызывает беспокойство то, что выведенные

виды, устойчивые к действию токсичных загрязнителей среды обитания, могут накапливать эти токсины и служить источником их поступления в организм потребителя. Кроме того, остается неразрешенным вопрос о воздействии повышенных уровней гормонов роста в рыбе на здоровье потребителей.

Используя трансгенного лосося и радужную форель, исследователи моделировали их «утечку» в природную среду из закрытой лаборатории. Они установили, что в случае недостатка корма трансгенная рыба выживает лучше обычной, также она лучше переносит повышение температуры воды. По мнению одного из исследователей – Фредерика Сундстрема, эти преимущества связаны с тем, что генетически модифицированная рыба лучше приспособлена к конкуренции за пищу.

Исследователи отмечают, что корректно смоделировать природную среду обитания в лабораторных условиях сложно и делать прогнозы затруднительно. Тем не менее, специалист рекомендует сначала добиться достижения общего международного консенсуса по данной проблеме, а лишь потом переходить к коммерческому разведению ГМ-видов.

Как отмечается в докладе, одним из возможных вариантов является разведение трансгенных видов рыбы на суше, чтобы исключить их утечку. По меньшей мере, как говорит Сундстрем, способную к размножению рыбу следует содержать в замкнутых водоемах.

Хотя еще ни одна страна не разрешила коммерческого разведения трансгенной рыбы, власти ЕС и США уже рассматривают несколько заявок на проведение такой деятельности.

Источники: сообщения МЦТУР; "Risks Involved With Transgenic Fish", University of Gothenberg, 25 августа 2009



## Поддержка торговли: новые обязательства или старые долги?

*В ходе второй Всемирной конференции на тему «Помощь в целях развития торговли», которая прошла в июле в Женеве, Генеральный директор ВТО Паскаль Лами отметил, что «если в 2007 г. поддержка торговли являлась острой необходимостью, то сегодня она просто жизненно важна». Действительно, нынешний глобальный экономический кризис все больше ограничивает перспективы развития стран с низким уровнем дохода.*

Согласно прогнозам Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), рост реального мирового ВВП снизится в этом году на 2,8%. Более того, ВТО предсказывает, что с учетом снижения глобального спроса и нехватки кредитов объем мировой торговли уменьшится на 9%.

### Новые обязательства

Конференция на тему «Помощь в целях развития торговли» была призвана «дать движущий импульс» выполнению принятых странами обязательств и дальнейшему развитию этой программы. Согласно недавнему совместному отчету ОЭСР и ВТО по этой программе, «новые обязательства со стороны двусторонних и многосторонних доноров в 2007 г. составили 25,4 млрд долл. США, в то время как неконцессионные займы дали еще 273 млрд долл. США для финансирования торговли». По информации этих организаций, «увеличение финансирования программы поддержки развития торговли на 4,3 млрд долл. США произошло не за счет программ социального сектора».

В ходе конференции некоторые доноры объявили о принятии новых обязательств. Например, Великобритания обещала предоставить 1,6 млрд долл. США в течение следующих трех лет. Япония обязалась оказать помощь на 12 млрд долл. США в период 2009–2011 годов. Франция выразила намерение ежегодно выделять около 1,2 млн долл. США, а Нидерланды – 764 млн долл. США. Кроме того, Программа по поддержанию ликвидности в международной торговле – новый плод сотрудничества таких разнообразных сил, как Африканский банк развития, правительства Канады и Нидерландов, Фонд международного развития ОПЕК и Ситигруп – должна дать еще 50 млрд долл. США. Эти средства будут распределены через сеть, состоящую из более чем 500 банков в более чем 70 развивающихся странах.

Представители Аргентины, Бразилии, Чили, Китая и Индии также обсудили свои варианты оказания помощи в целях развития торговли и рассказали о возможных вариантах стратегий, при которых страны с развивающимися и развитыми экономиками смогли бы объединять свои усилия в качестве доноров.

Азия является главным получателем поддержки в рамках программы «Помощь в целях развития

торговли» (10,7 млрд долл. США). Среди основных реципиентов значатся: Индия, Вьетнам, Афганистан и Ирак. Африка – на втором месте (9,5 млрд долл. США), за ней следуют Латинская Америка (2 млрд долл. США) и Океания (0,3 млрд долл. США).

### Большое внимание региональной инфраструктуре

До сих пор средства программы «Помощь в целях развития торговли» в основном шли на улучшение инфраструктуры, поскольку «надежная и эффективная инфраструктура является основой экономического развития». Три главных инфраструктурных проекта работают на региональном уровне. В том числе создающийся совместными усилиями Общего рынка стран Восточной и Южной Африки, Восточноафриканского Сообщества и Сообщества развития стран Южной Африки экспериментальный проект Коридора «Север-Юг», который должен связать регион «медного пояса» с южноафриканскими портами. Два других крупномасштабных проекта – Центральноамериканский интеграционный коридор, который включает в себя реконструкцию дорог, энергетические проекты и т. д. на территории от Южной Мексики до Колумбии; и автотрасса от Пномпеня до Хошимина, которая соединит Таиланд, Камбоджу и Вьетнам.

В то же время возникли вопросы относительно новизны региональных инфраструктурных программ – главных экспериментальных проектов программы «Помощь в целях развития торговли». Многие отмечали, что эти проекты содержатся в планах мероприятий банков регионального развития на протяжении уже многих лет, но из-за недостаточного интереса со стороны доноров они откладывались в «долгий ящик». В свете дискуссий о программе поддержки развития торговли эти проекты вновь увидели свет с измененными названиями. Центральноамериканский интеграционный коридор изначально являлся инициативой бывшего Президента Мексики Висенте Фокса. Данный проект стартовал в 2001 г. под названием План Пуэбла-Панама и также подразумевал стимулирование торговли и региональной интеграции между Мексикой и странами Центральной Америки, в частности, посредством строительства дорог, энергетической инфраструктуры.

В отчете по программе «Помощь в целях развития торговли» признается, что реализация проекта на региональном уровне может встретить серьезные проблемы. Доноры сетуют на недостаток четко сформулированных запросов, на недостаточно тесные связи между региональными и национальными приоритетами, на плохую координацию – как между отдельными регионами, так и между донорами и партнерами. Было высказано предположение, что ситуацию можно улучшить путем укрепления региональных экономических соглашений. Однако это не решит проблем с теми организациями, чьи сферы деятельности перекрываются друг другом. Например, в Африке южнее Сахары лишь семь стран входят в одно региональное интеграционное соглашение. Остальные сорок государств участвуют в двух или трех подобных соглашениях, а Демократическая Республика Конго – в четырех.

### *Старые программы – как новые*

Критики отмечают, что на сегодняшний день существует определенное количество «серых зон» в вопросах концептуализации, реализации и мониторинга выполнения программы «Помощь в целях развития торговли», и указывают на необходимость обсуждения и прояснения этих пробелов. Это, в частности, касается вопроса о том, какая часть вновь предложенной помощи является лишь новой формулировкой старых обязательств. Также указывается на то, что новых обязательств и обещаний недостаточно, так как многие из них остаются невыполненными. Требования к внесению донорских вкладов иногда могут быть слишком обременительными, приводя к очень низкому наполнению фондов данной инициативы.

Более того, по словам Директора проекта «Переосмысление Бреттон-Вудского проекта как основного повода для тревоги» Альдо Калиари, огромная область деятельности программы поддержки развития торговли делает очень сложным мониторинг отчетности доноров.

Он размышляет: «Что должно считаться помощью в целях развития торговли? Например, относится ли к связанным с торговлей тратам улучшение инфраструктуры больниц, которые, помимо всего прочего, могут использоваться для экспорта медицинских услуг? Как насчет строительства дороги, которая будет использоваться как для внутренних нужд, так и для внешней торговли? Или образования, которое увеличивает уровень профессиональных навыков населения и создает более конкурентоспособную и привлекательную для инвестиций рабочую силу? Существует риск того, что уже обещанные средства на определенные цели, которые бы и так были предоставлены, начнут поступать уже под видом поддержки развития торговли. Более четкое определение сферы деятельности программы «Помощь в целях развития торговли» могло бы помочь решить эту проблему».

## *ООН ДАЛА СРЕДНЕЙ АЗИИ ДОРОЖНУЮ КАРТУ*

Торговля является источником экономического роста и оказывает большое влияние на создание рабочих мест и сокращение бедности. В этой связи важным результатом Министерской конференции ВТО в Гонконге в декабре 2005 г. стала программа «Помощь в целях развития торговли». Цель программы – оказать содействие развивающимся и наименее развитым странам в использовании преимуществ доступа на рынки товаров и услуг. Данная программа распространяется на членов ВТО и присоединяющиеся к ВТО страны.

В течение 2007 г. и первой половине 2008 г. программа получила поддержку на высоком уровне, расширились возможности финансирования и началась работа над реформами в сфере торговой политики. Были проведены региональные обзоры потребностей стран Африки, Азии и Латинской Америки. Но страны Средней Азии не приняли активного участия в этой программе. Для реализации программы в этом регионе в рамках ООН была разработана «Дорожная карта оказания помощи в целях развития торговли для Специальной программы ООН для экономик Средней Азии». Данная инициатива направлена на выявление потребностей стран в области развития торговли посредством подготовки национальных оценок и проведения региональных консультаций. Это позволит идентифицировать региональные приоритеты и включить их в национальные планы развития. Предусматривается, что мероприятия пройдут параллельно в странах – участниках Специальной программы ООН для экономик Средней Азии (СПЕКА): Афганистане, Азербайджане, Казахстане, Кыргызстане, Таджикистане и Узбекистане.

Реализация этой инициативы проводится при поддержке правительств Азербайджана и Кыргызстана, ВТО и других организаций. Международная исламская торгово-финансовая корпорация обеспечивает основную финансовую поддержку этой инициативе. Кроме того, Всемирный банк, Азиатский банк развития и другие международные финансовые структуры оказывают программную помощь странам этого региона. Ожидается, что подготовительный этап займет не менее шести месяцев после получения необходимых финансовых средств. В ходе заседания Рабочей группы по торговле по программе СПЕКА 26–27 октября 2009 г. в Женеве пройдет круглый стол по вопросам помощи в целях развития торговли. Первоначальные предложения стран планируется подготовить к совещанию экспертов, которое состоится во второй половине января 2010 г. в Бишкеке (Кыргызстан). Министерская встреча пройдет в мае 2010 г. в Баку (Азербайджан).

Источник: [http://www.unec.org/specad/docs/trade\\_aft\\_09.html](http://www.unec.org/specad/docs/trade_aft_09.html)

## С грузом долларов мировая экономика не всплывет...

*Международные эксперты сошлись на том, что перегруженная американскими долларами мировая экономика неизбежно утонет, а торговля придет к окончательному коллапсу. Бремя накопленных валютно-финансовой системой США проблем не удастся решить без введения новой общепризнанной универсальной синтетической валюты, которая, возможно, будет основана на «золотом стандарте».*

В прежних публикациях мы обсуждали факторы, сдерживающие развитие мировой торговли. Одной из основных причин разворачивающегося экономического кризиса наши эксперты считают несправедливость существующей мировой финансовой системы, все еще действующей в рамках Бреттон-Вудского соглашения и основанной на единственной резервной валюте (см. статью «Закат доллара как единой меры ценностей?», «Мосты» № 4, 2009).

До сих пор эта тема поднималась лишь экспертным сообществом и иногда – лидерами отдельных государств. Первым официальным документом на эту тему, обсужденным и принятым на международном уровне, стал «Доклад о торговле и развитии 2009» (Доклад), представленный 7 сентября на очередном заседании ежегодной Конференции ООН по торговле и развитию в Женеве.

### В мире невыученных уроков

Доклад начинается великолепной цитатой из исследования Дж. М. Кейнса «Общая теория занятости, процента и денег», которая отражает современную ситуацию в мировой экономике: «Спекулянты не приносят вреда, если они остаются пузырями на поверхности ровного потока предпринимательства. Однако положение становится серьезным, когда предпринимательство превращается в пузырь в водовороте спекуляций. Когда расширенное производство капитала в стране становится побочным продуктом деятельности игорного дома, трудно ожидать хороших результатов. Если смотреть на Уолл-стрит как на институт, социальное назначение которого заключается в том, чтобы направлять новые инвестиции по каналам, обеспечивающим наибольший доход в смысле будущей выгоды, то его достижения никак нельзя отнести к разряду выдающихся триумфов капитализма... Это и не удивительно, если лучшие головы Уолл-стрит, насколько я могу судить, заняты в действительности совсем другим делом». Эта мысль была высказана автором в 1936 г., но современные финансовые спекулянты мало в чем изменились по сравнению с их предшественниками, погрузившими Америку в пучину Великой депрессии. Минувло 70 лет, а регулирующие органы, похоже, совсем бросили руль мировой экономики. Если за прошедшие десятилетия экономическая наука и продвинулась вперед в понимании механизмов и циклов развития, а также способов сглаживания кризисов перепроизводства – то регуляторам, похоже, об этом по-прежнему ничего не известно.

### Затянувшийся момент осознания

«Этот кризис, являющийся беспрецедентным по своей глубине и масштабам, не оставил незатронутой практически ни одну страну», – отмечается в начале Доклада. Далее идет признание: «Нынешний экономический кризис не разразился как гром среди ясного неба; он назревал на протяжении нескольких лет накопления колоссальных диспропорций внутри ведущих экономических держав и между ними. Наиболее очевидными свидетельствами дисбалансов были крупные дефициты по счетам текущих операций в Соединенных Штатах, Соединенном Королевстве, Испании и ряде восточноевропейских стран – с одной стороны и крупные возраставшие активные сальдо в Китае, Японии, Германии и странах-нефтеэкспортерах – с другой». Авторы Доклада указывают, что кредиты раздавались безответственно, надувая пузыри на рынках, в первую очередь – на рынках недвижимости.

Оказывается, наблюдавшиеся на мировых рынках в течение как минимум последних пяти лет предкризисные процессы были очевидны, вызвали оправданную критику и предвещали «жесткую посадку» мировой экономики. Те, кто занимался разработкой международной финансовой политики, не сочли нужным сбалансировать на макроэкономическом уровне объемы спроса и переоценили инфляционный риск. Достаточно прозрачный намек на

### Справка:

Бреттон-Вудская валютная система (*Bretton Woods system*) – международная система организации денежных отношений и торговых расчетов. Установлена по результатам переговоров в 1944 г. на курорте Бреттон-Вудс (США). Система положила начало таким организациям, как Международный банк реконструкции и развития (МБРР) и Международный валютный фонд (МВФ). По результатам принятых на этой конференции решений доллар США стал основным видом мировых денег, опередив золото, ставшее всего лишь «промышленным металлом». Это был переходный этап от «золотого стандарта» к свободной конвертации на основе спроса и предложения. Сущность кризиса Бреттон-Вудской системы заключается в противоречии между интернациональным характером экономических отношений и использованием для этого подверженных обесценению нескольких национальных валют – в первую очередь доллара США.



некомпетентность или на злой умысел международного финансового руководства.

И далее Доклад содержит совсем унижительные отзывы об уровне экономической образованности и компетенции финансовых властей и регуляторов: «Разработчики политики не извлекли также уроков из опыта прежних финансовых кризисов. Как и предыдущие кризисы, нынешний кризис развивается по классической схеме «бум – эйфория – финансовые потрясения – паника». ... Из-за своей слепой веры в «эффективность» нерегулируемых финансовых рынков власти позволили сформироваться теневой финансовой системе и целому ряду глобальных «игорных домов», которые оказались практически или полностью бесконтрольными и не отвечали требованиям достаточности капитала».

Таким образом, не только «отдельные эксперты», но и официально ангажированные структурами ООН специалисты пришли к тому, что причина современного кризиса заключается в несовершенстве действующей валютно-финансовой системы. Она не только не устранила фактор алчности из управления финансами, но сделала его доминирующим над здравым смыслом и общественной необходимостью. «Сегодня многие винят в возникновении кризиса алчность, но она всегда существовала и всегда будет существовать. Таким образом, фактор алчности следовало бы учитывать при оценке рисков, связанных с отсутствием регулирования финансовой сферы, поскольку нынешнее серьезное положение является следствием финансовых инноваций в условиях недостаточного регулирования и надзора».

Авторы Доклада в излагаемых обобщениях деликатно обходят адресата всех своих посланий. Между тем совершенно очевидно, что все их упреки, в первую очередь, относятся к финансовым властям, ответственным перед мировым сообществом за непредсказуемость главной мировой резервной валюты – доллара США. Поэтому вторая часть Доклада вполне логично посвящена способам восстановления справедливости путем диверсификации валютных рисков.

### *Доллар, good bye!*

Кризис финансовой системы, построенной на едином резервном активе – долларе США, оказался неожиданностью лишь для тех, кто обладает правом эмиссии этих банкнот. Как отдельные эксперты, так и целые независимые финансовые институты давно ищут способы избавления глобальной экономики от бремени долларовой зависимости. Для них очевидна несправедливость распределения долгов США на всех держателей «зеленой» валюты. «Центральные банки, руководствуясь желанием снизить валютные риски в условиях финансовой и валютной нестабильности, все активнее диверсифицируют свои резервы за счет использования других валют, в частности евро. В этих условиях недавно вновь всплыло предложение, которое

впервые обсуждалось в конце 1970-х годов. Речь идет об облегчении диверсификации резервов с уменьшением веса доллара без создания риска серьезного долларového кризиса посредством обеспечения центральными банками возможности депонировать долларовые резервы на специальном счете замещения в МВФ, номинированном в СПЗ (специальных правах заимствования)».

Система СПЗ работает уже некоторое время, но пока не получила широкой популярности. Мало кому знакомо это понятие. Между тем СПЗ является промежуточным решением между монополией доллара и традициями «золотого стандарта». В современных предложениях экспертов ООН предлагается рассчитывать стоимость СПЗ как среднюю взвешенную стоимость основных валют (термин «основные валюты» в данном случае не разъясняется, и можно лишь догадываться, имеются ли в виду только ныне признанные валюты или денежные единицы других стран, например стран БРИК, также будут приняты в группу резервных валют).

При этом основной валютный риск предполагается возложить на МВФ, поскольку данная система подразумевает дисбаланс между активами и пассивами Фонда. «Этот риск придется покрывать либо за счет увеличения доходов МВФ, либо за счет гарантий со стороны государств-членов». Проблемой является установление обменного курса между участвующими в системе СПЗ валютами. Скорее всего, это придется делать руководствуясь соглашениями, выработка которых потребует немало времени. Дело в том, что новые СПЗ будут распределяться в соответствии с квотами стран-членов МВФ. Это значит, что страны «большой семерки», не имеющие реальной потребности в СПЗ (они сами осуществляют эмиссию резервных валют или имеют свободный доступ к международным рынкам капитала), получают более 45% новых СПЗ. Развивающимся странам и странам с переходной экономикой достанется менее 37%, а странам с низким уровнем доходов – менее 8%.

Есть и другие проблемы в формировании новой валютной системы. В частности, она будет крайне зависима от решений национальных центробанков, которые смогут осуществлять эмиссию своих валют не столько с учетом потребностей международной платежной системы, сколько с учетом национальных потребностей и предпочтений – как это делает в настоящее время ФРС США.

В связи с многочисленными затруднениями на пути реализации идеи с СПЗ, хотя авторы Доклада избегали говорить о возврате к «золотому стандарту», эта тема может стать предметом широких дискуссий еще до выхода очередного доклада в 2010 году. Только для того, чтобы жили слабеющей мировой экономики и торговли смогли наполниться реальными деньгами.

Источник: [http://www.unctad.org/ru/docs/tdr2009overview\\_ru.pdf](http://www.unctad.org/ru/docs/tdr2009overview_ru.pdf)



## В поисках выхода из продовольственного кризиса

Аммад Бахалим

*«Большая восьмерка» вкладывает в преодоление продовольственного кризиса средства, агентства системы ООН проводят по этому вопросу международные симпозиумы. Проблема продовольственной безопасности волнует всех и особенно тех, кто непосредственно сталкивается с нехваткой продовольствия.*

Подходит время выполнять обещания, которые давались на пике кризиса цен на продовольствие в 2008 году. И это подстегивает дискуссии о продовольственной безопасности. Минувшим летом «большая восьмерка» пообещала выделить 20 млрд долл. США на «устойчивое сельскохозяйственное развитие», в то время как Специальный докладчик ООН по праву на продовольствие представлял свою точку зрения в ВТО.

### *Продовольственный кризис еще не закончился*

В мире производится достаточно продовольствия, чтобы прокормить население планеты, но не все имеют к нему доступ. Насколько можно судить по публикуемым данным, хроническое недоедание на планете продолжает сокращаться. Но при этом многие развивающиеся страны попали в ловушку. Они выращивают культуры, цены на которые снижались в течение последних десятилетий, а сейчас начали расти. Производители одного вида продовольствия не всегда могут позволить себе закупать продовольствие, в котором они нуждаются, у других производителей. Типичной иллюстрацией этой проблемы являются страны тропического пояса Африки. В этом регионе пик цен на продовольствие в период 2002–2008 гг. совпал с первым случаем роста числа недоедающих после 1990 года.

Растущий уровень доходов населения и увеличение потребления мяса в Индии и Китае называют причиной резкого повышения цен на продовольствие в 2008 г. – даже несмотря на то, что спрос в этих странах не рос такими быстрыми темпами, как цены. По мнению некоторых экспертов, более вероятной причиной являются все же колебания цен на продовольственные товары и относительно ограниченный рынок для торговли продовольствием, а не только лишь возросшие мясные аппетиты стран с активно развивающимися рынками.

В торговле участвует только 25% мирового производства сельскохозяйственной продукции. На долю сельскохозяйственных продуктов приходится лишь 10% мировой торговли. Эту тенденцию хорошо иллюстрирует такой товарный продукт, как рис, цены на который резко подскочили в прошлом году. В мире продается менее 8% потребляемого риса. В том, что продается небольшая часть произведенной сельскохозяйственной продукции, виноват систему субсидий, квот и других непрозрачных мер, которые ограничивают доступ на рынки для многих экспортных товаров. Чтобы добиться того повышения

эффективности, которое уже достигнуто в торговле промышленными товарами, необходимы реальные реформы в сельскохозяйственном секторе.

Звучали предупреждения, что крайне высокие цены в 2008 г. являются предвестником более серьезной неустойчивости в будущем в результате сокращения рынков в условиях изменяющегося климата. Исторически низкий уровень запасов, особенно в случае пшеницы в начале 2008 г., лишил рынки «подушки безопасности», на которую они могли бы положиться в случае неурожая. В указанном году некоторые из крупнейших экспортеров столкнулись с неурожаем ряда культур; запасы не удалось пополнить и цены рванули вверх. Многие предполагают, что такая ситуация будет повторяться и в дальнейшем, по мере изменения характера выпадения осадков в связи с изменением климата.

### *Финансирование устойчивого сельского хозяйства*

В июле этого года в Аквиле (Италия) лидеры «большой восьмерки» пообещали выделить 20 млрд долл. США на устойчивое сельскохозяйственное развитие, подчеркивая, что важно выращивать продукты питания, а не получать их в рамках экстренной продовольственной помощи. Заявление «большой восьмерки» по продовольственной помощи – это реальный шаг вперед. Это заявление содержит немало правильных слов, включая важность малого сельскохозяйственного производства, необходимость устойчивого использования природных ресурсов и привлечения инвестиций в сельское хозяйство – от инфраструктуры до семян. Хотя принятое в Аквиле заявление повторяет сделанные ранее, и некоторые из обязательств по финансированию могут быть формой перераспределения уже выделенного финансирования, очевидно одно – продовольственную безопасность игнорировать больше нельзя.

Рассматривая роль открытых торговых потоков для укрепления продовольственной безопасности, лидеры «большой восьмерки» призвали к своевременному, сбалансированному и успешному завершению раунда Доха. Страны этой группы обязались сократить искажение торговли и пообещали воздержаться от применения не отвечающих требованиям ВТО мер стимулирования экспорта (хотя в рамках нынешней системы регулирования для таких мер остается немалый простор). В то же время, в заявлении «большой восьмерки» не упоминается роль субсидий в подрыве продовольственной безопасности.

При том, что внутренние выплаты стран ОЭСР для поддержки своих сельхозпроизводителей намного превышают миллиард долларов в день, какое влияние может оказать выделение суммы в объеме, соответствующем 20 дням такой поддержки (да еще растянутой во времени на три года), на реформирование недостатков системы, которая привела к тому, что в развивающихся странах голодает 1 миллиард человек?

### *Право на продовольствие*

Когда Специальный докладчик ООН по праву на продовольствие Оливье де Шуттер представлял в июле результаты исследования в ВТО, его слова не встретили теплого приема. Он пытался показать торговые стратегии, которые нуждаются в реформировании, и критиковал растущую зависимость развивающихся стран от импорта продовольствия. Он также подчеркивал, что им следует разрешить защищать своих сельхозпроизводителей от импорта, пока внутренние инвестиции не позволят им повысить объемы производства. Многие делегаты ВТО отнеслись критически и даже весьма резко к тому, как де Шуттер занялся торговой проблематикой.

Обращаясь к продовольственной проблематике как к вопросу прав человека, де Шуттер попытался сократить разрыв между торговым и правозащитным законодательством. Если цель торговых переговоров состоит в том, чтобы помочь в обеспечении продовольственной безопасности, а не в предоставлении большей открытости рынков, то они могли бы внести свой вклад в политику в области развития. Ведь либерализация торговли является всего лишь одним из компонентов комплекса политических мер, которые могут помочь ускорить развитие. Более того, вместо оправдания протекционизма, что в ВТО считается бестактностью, де Шуттер мог бы гораздо лучше добиться своих целей, обратившись к таким вопросам, как субсидии богатых стран.

После доклада де Шуттера и с учетом элементов гибкости, которыми пользуются развитые страны в рамках текущего раунда многосторонних торговых переговоров, один из делегатов в ВТО настаивал: членам ВТО «следует удалить слово «развитие» из названия раунда Доха». Это было бы прискорбным результатом после нескольких лет переговоров. Хотя целевое финансирование «большой восьмерки» поможет в разрешении проблем продовольственной безопасности, крайне необходима также и более активная ведущая роль основных экономик мира. Более того, если сделать право на продовольствие одним из центральных вопросов будущих торговых соглашений, то это поможет сконцентрировать внимание участников переговоров на достижении результатов, которые позволят устранить искажения в торговле сельскохозяйственной продукцией.

Аммад Бахалим – сотрудник Программы по сельскому хозяйству, МЦТУР

### *ВТО ПОДДЕРЖАЛА США В СПОРЕ ПРОТИВ «АЭРОБУСА»*

Стали известны некоторые детали одного из самого крупного, запутанного и дорогостоящего в истории ВТО дела – спора США против правительственных субсидий ЕС в гражданской авиации.

Спорящие стороны получили из ВТО конфиденциальный промежуточный доклад, в котором, по данным информационных агентств, третейская группа поддержала позицию США, осудив незаконную финансовую поддержку, предоставляемую странами-членами ЕС «Аэробусу».

«На протяжении многих лет мы утверждали, что прямая финансовая помощь от партнеров «Аэробуса» в европейском парламенте – это пример некорректной дотационной политики, которая позволяет «Аэробусу» увеличить его долю на рынке гражданской авиации и украсть рабочие места у США», – заявил агентству «Associated Press» представитель США Норм Дикс. В течение 2000–2007 гг. «Аэробус» увеличил свою долю на мировом рынке гражданской авиации на 20%.

Напомним, что в 1992 г. США и ЕС заключили соглашение, которое регулировало предоставление правительственной помощи на производство гражданских самолетов. Согласно документу, ЕС мог предоставить «Аэробусу» кредиты, покрывающие не более 33% стоимости разработки новой модели, на срок не более 17 лет. В свою очередь Правительство США могло субсидировать производство гражданских самолетов «Боинга» из фондов военных и космических проектов на сумму не более 3% годового оборота подразделения гражданской авиации «Боинг».

В октябре 2004 г. Правительство США обратилось в ВТО с жалобой на незаконные меры ЕС по оказанию государственной поддержки «Аэробусу». По мнению США, полученные «Аэробусом» субсидии не предусмотрены соглашением и нарушают правила ВТО. Речь шла о налоговых уступках, спонсировании исследовательской деятельности, беспроцентных кредитах на разработку и производство новых моделей самолетов.

Окончательное решение по этому спору ожидается в следующем году. Если доклад третейской группы будет обжалован, то рассмотрение этого спора может затянуться до 2013 года. Тем временем, ЕС намерен продолжить субсидирование своего гиганта гражданской авиации. Правительства Франции, Германии и Великобритании обязались выдать кредиты в 4,7 млрд долл. США для развития самолета Airbus A350 (прямого конкурента разрабатываемого «Боингом» 787 Dreamliner).

## Российские авиаперевозчики на пути в Европу споткнулись о парниковые газы

*Более 100 российских авиакомпаний, среди которых крупные государственные перевозчики и частные компании, транспортная и малая авиация, оказались перед угрозой запрета полетов в Европу. Введенные Европейским Союзом меры – под лозунгом охраны окружающей среды – затрагивают экономические интересы авиаперевозчиков многих стран мира и ведут к снижению их конкурентоспособности.*

### Решение ЕС и его причины

Министры по охране окружающей среды стран-членов Евросоюза договорились о введении денежного сбора для авиаперевозчиков за выбросы в атмосферу продуктов сгорания топлива. Начиная с 2012 г. все авиакомпании, самолеты которых взлетают или приземляются в аэропортах стран ЕС, будут обязаны покупать право на эмиссию. Таким образом авиаперевозчики включаются в европейскую систему торговли квотами на выброс парниковых газов, созданную для выполнения обязательств ЕС в рамках Киотского протокола.

Предполагается, что авиакомпании будут обязаны ежегодно приобретать квоты на выброс 1,5 млрд т выбросов, что (по разным оценкам) обойдется им от 10 до 45 млрд евро. Разброс прогнозов обусловлен тем, что компании, которые имеют более современные и экологически безопасные самолеты, будут платить меньше. Более того, новое законодательство предусматривает возможность бесплатного получения квот.

ЕС уже давно и целенаправленно проводит политику в области сохранения окружающей среды. При этом многие природоохранные меры оказывают влияние на торговлю и создают проблемы для экономических партнеров ЕС. Примером может служить принятое в 2007 г. законодательство Европейского Союза REACH, в соответствии с которым все импортируемые в ЕС товары химической и нефтехимической промышленности и ряда отраслей, использующих в своей продукции эти компоненты, подлежат обязательной регистрации.

Многие страны, в частности США, Япония, Индия, Китай, выражали бурный протест и жаловались в ВТО, отмечая, что соблюдение требований REACH связано с дополнительными расходами и является препятствием для торговли. Оппоненты нового регламента считали REACH инструментом протекционизма и дискриминации зарубежных производителей, прикрываемым заботой об окружающей среде.

По словам представителей ЕС, нынешнее решение является лишь продолжением действующей экологической политики и обусловлено стремлением Евросоюза сократить выбросы парниковых газов. Данные Комиссии ЕС говорят о том, что на воздушные перевозки приходится около 3% выбросов парниковых

газов на территории ЕС и 13% от общего объема их выбросов, производимых в мировом масштабе всеми видами транспорта. С 1990 г. объем «авиационных» выбросов увеличился вдвое. До 2020 г. этот показатель может вырасти еще в два раза.

Признавая важность и необходимость снижения выбросов в атмосферу от полетов авиации, международные отраслевые организации (ICAO, Международная ассоциация воздушного транспорта (IATA)) и авиаперевозчики негативно оценивают инициативу ЕС. Они считают, что таким решением Евросоюз пытается создать в своем воздушном пространстве собственную, отдельную от всего мира систему сокращения выбросов углекислого газа. По мнению экспертов, это создает очень опасную предпосылку для формирования «сепаратных» механизмов регулирования в разных частях мира. Что еще более опасно – образуется система разных правил торговли квотами на выбросы, в то время как сама физическая природа процессов, происходящих в атмосфере, делает несостоятельным подобный подход к контролю за выбросами.

По мнению экспертов, главным мотивом решения ЕС является желание занять часть национальных рынков авиаперевозок, в том числе и российского. В результате введения новых правил в более выгодном положении окажутся те авиакомпании, которые обладают новыми самолетами и смогут получить бесплатные квоты от Евросоюза. Авиакомпании стран ЕС являются более конкурентоспособными в этом плане. По итогам текущего года мировой объем авиаперевозок может снизиться на 10–12%. По данным IATA, в 2008 г. убытки авиакомпаний составили 8 млрд долл. США. В условиях кризиса возможность занять часть российского рынка может служить неплохой перспективой.

Выгодно это решение и иностранным производителям самолетов, поскольку российская промышленность не производит самолеты, соответствующие экологическим требованиям Европейского Союза. Следовательно, российским авиакомпаниям, желающим работать на рынке ЕС, придется увеличить закупки зарубежных авиалайнеров.

Правда, следует отметить, что отечественная авиапромышленность и без того не может удовлетворить потребности авиаперевозчиков. Например, в 2008 г. российские авиазаводы построили всего 30 самолетов,



причем ни один из них не соответствует экологическим стандартам ЕС. Поэтому авиакомпании в любом случае вынуждены закупать самолеты иностранного производства.

### *«Черный список» авиакомпаний и механизм квотирования*

Евросоюз уже опубликовал «черный список» компаний, которым предписано с 1 января 2010 г. начать отслеживать и уменьшать количество вредных выбросов. В него вошли около 4000 авиакомпаний всего мира. Среди них все крупные авиакомпании мира – Lufthansa, Alitalia, KLM, транспортные перевозчики и малая авиация. Около 100 из этих компаний – российские. В список попали «Аэрофлот» и S7, ГТК «Россия» и «Трансаэро». Крупнейшие авиакомпании стран СНГ тоже оказались под угрозой запрета полетов. Правда, некоторые авиаперевозчики СНГ планируют обжаловать это решение ЕС. Так, национальный перевозчик Армении (компания «Армавиа»), собирается выяснить причины своего включения в список. По словам Президента авиакомпании Михаила Багдасарова, парк «Армавиа» состоит из новых самолетов, соответствующих всем экологическим требованиям.

Мониторинг авиакомпаний будут осуществлять представители той страны, в которую они летают наиболее часто. Например, оценивать ситуацию с «Трансаэро» будут контролирующие органы Испании, с «Аэрофлотом», ГТК «Россия» и S7 – Германия. На основании этих сведений будут приниматься решения о выделении бесплатных квот или о том, сколько сертификатов на выброс углекислого газа необходимо приобрести той или иной авиакомпании.

Решение о допуске авиакомпаний к полетам в страны Европейского Союза должно быть принято до 31 августа 2010 года. К этому сроку европейским регуляторам авиаперевозок должны быть представлены результаты мониторинга. Впрочем, процесс может затянуться, поскольку большинство стран пошли навстречу авиакомпаниям, продлив сроки представления документов. Например, в Германии документы будут принимать до середины октября, в Великобритании – до ноября 2010 года.

Система квотирования выбросов авиалайнерами углекислого газа, вступающая в силу с 2012 г., разрабатывалась с 2004 года. Она основана на торговле квотами, причем 85% квот будет предоставляться авиакомпаниям бесплатно, а 15% будут выставлены на конкурс. Однако уже с 2013 г. Комиссия Европейского Союза оставила за собой право увеличить «платную» долю квот. Цена квоты привязана к цене на нефть. По расчетам экспертов на 2012 г., одна тонна выбросов обойдется по квоте авиакомпании в 14 евро, а штраф за неуплату квоты составит 100 евро за тонну. При этом количество квот на рынке будет уменьшаться с каждым годом, а их цена будет возрастать.

Средства от продажи квот будут поступать в бюджет стран ЕС и, как ожидается, пойдут на финансирование экологических программ. Однако эксперты отмечают, что наряду с такими направлениями финансирования, как действия против вырубки лесов в тропических странах, в документах предусмотрено решение задач в интересах ЕС, например финансирование «Роллс-Ройса» и «Снекмы». Кроме того, закон позволяет государствам-членам ЕС самостоятельно определять способы использования этих доходов. При необходимости эти деньги могут пойти не только на охрану окружающей среды.

### *Что ждет российских авиаперевозчиков в связи с новыми правилами ЕС?*

К началу общемирового кризиса российские авиаперевозчики подошли с уже накопившимися нерешенными проблемами. Произошедший в сентябре 2007 г. почти двукратный рост цен на авиационное топливо не позволил накопить необходимые ресурсы для успешной работы в зимний – так называемый «низкий» сезон. Оплата керосина является основной расходной статьей авиакомпаний, особенно российских, в парке которых преобладают неэкономичные самолеты отечественного производства. Меры по снижению стоимости топлива, о необходимости которых говорили эксперты, так и не были приняты. В результате отечественные авиакомпании стали испытывать серьезнейшие проблемы. В августе 2008 г. прекратил полеты разорившийся авиаальянс AiRUnion – беспрецедентное событие для гражданской авиации России. Вслед за ним начались банкротства более мелких перевозчиков («Интеравиа», «Дальавиа», калининградская «КД Авиа»). Относительную финансовую устойчивость демонстрируют лишь «Аэрофлот», «Трансаэро» и UTair.

Итоги летнего сезона 2009 г. показали, что число поездок россиян в отпуск уменьшилось более чем на 20%. Количество авиаперевозок также снизилось – на 18%. Осенью и зимой сокращение объемов перевозок продолжится и, как следствие, – уменьшатся доходы компаний авиаперевозчиков.

По всей вероятности, большинству российских авиакомпаний не удастся покинуть «черный список» ЕС. О решении ЕС российским перевозчикам известно уже давно, но необходимые действия для приведения парка в соответствие с новыми экологическими требованиями не предпринимаются. Есть опасения, что многие отечественные авиаперевозчики не успеют провести обновление авиапарка. В то же время, некоторые авиакомпании (такие, как ГТК «Россия» и «ВИМ-Авиа») уже заявили о готовности работать по новым правилам.

*Источники: «Дурно пахнет!», Татьяна Нижегородская, Версия, 31 августа 2009; «Авиакомпании заплатят ЕС налог "за вредность" за счет пассажиров», DW-WORLD.DE, 12 августа 2009; «Налетай, подешевело?», Slon.ru, 18 сентября 2009; «Кризис уничтожит чартерные авиакомпании», Turist.rbc.ru, 9 сентября 2009; «Российским авиакомпаниям запретят летать в Европу», Turist.rbc.ru, 25 августа 2009; «Компания «Армавиа» выяснит причины своего включения в список авиаперевозчиков ЕС, которые должны сократить выбросы углекислого газа», Новости-Армения, 25 августа 2009*



# Проблемы, связанные с присоединением Азербайджана к ВТО

Вугар Байрамов

*Внутренний рынок Азербайджана невелик и страна ищет возможности для улучшения своей торговой политики, расширения доступа к мировому рынку и интеграции в мировую систему торговли. Членство в ВТО может помочь стране в достижении этих целей.*

Процесс присоединения Республики Азербайджан начался еще в 1997 г., Меморандум о режиме внешней торговли страны был представлен на рассмотрение членов ВТО 22 апреля 1999 года. С этого времени было проведено несколько раундов переговоров между членами ВТО и правительственной делегацией Азербайджана. Наиболее активное участие в заседаниях Рабочей группы по присоединению Азербайджана к ВТО принимают: Австралия, Япония, ЕС и США.

На заседании Рабочей группы в июне этого года предметом обсуждения стали отдельные проблемы торгового режима Азербайджана, в частности импортные таможенные пошлины, максимальный уровень субсидий в сельском хозяйстве. По результатам проведенных обсуждений члены ВТО представили дополнительные вопросы, на которые Правительство должно ответить до 1 декабря 2009 года.

Присоединение любой страны или отдельной таможенной территории к ВТО подразумевает приведение ее законодательства в соответствие с требованиями Соглашений ВТО. В Азербайджане еще есть законодательные акты, которые расходятся с правилами ВТО (например, законы по защите прав интеллектуальной собственности, инвестиционным мерам в торговле, тарифам и торговле услугами) и, следовательно, нуждаются в адаптации. В этой связи был разработан план законодательной работы, который, предусматривает внесение необходимых с точки зрения ВТО изменений.

Приведение азербайджанского законодательства в соответствие с международными требованиями и присоединение к ВТО позволит стране проводить предсказуемую торговую политику, повысить уровень прозрачности, расширить сотрудничество с более широким кругом международных торговых партнеров и эффективно разрешать международные торговые споры.

Вместе с тем, в экспертном сообществе процесс присоединения Азербайджана к ВТО вызывает определенную обеспокоенность.

Во-первых, ожидается, что в рамках присоединения к ВТО Азербайджан свяжет импортные тарифы на низком уровне, ограничив себе возможность маневра в случае необходимости повышения таможенных пошлин. Первоначальная переговорная позиция не предусматривала высокий уровень тарифной защиты. В настоящее время импортные таможенные пошлины в Азербайджане находятся в диапазоне 0–15%, тогда как их средняя ставка составляет около 10%. Более того, Азербайджан пообещал

МВФ понизить этот показатель до 5–6%.

Интересно провести сравнение уровней тарифной защиты Азербайджана и Кыргызстана. До присоединения к ВТО импортные таможенные пошлины Кыргызстана составляли от 0 до 50%, со средней ставкой 10,74%. После присоединения к ВТО эта страна получила возможность сохранить максимальную ставку таможенной пошлины на уровне 50% в течение трехлетнего переходного периода. Сокращение уровня таможенных пошлин в 2009 г. составило 5,4%.

Второй причиной, ухудшающей позицию Азербайджана, является низкий уровень бюджетных возможностей для предоставления сельскохозяйственных субсидий. Страны ЕС ежегодно выделяют своим производителям сельскохозяйственной продукции субсидии в размере 350 млрд долл. США. В случае Азербайджана при низком уровне таможенных пошлин и субсидий будет проблематично защитить аграрный рынок. И действительно, страна имеет право получить от ВТО разрешение на применение пониженной ставки для сельскохозяйственных субсидий, а ее верхняя граница может составлять до 10% от общего объема сельскохозяйственного производства (в настоящее время верхняя граница таких субсидий для развивающихся стран составляет 10%, а для развитых – 5%). Такая ставка представляется вполне разумной, но есть сомнение: будет ли Правительство Азербайджана выделять субсидии при таких ставках. С аналогичной проблемой столкнулся Кыргызстан. Он предоставлял своим сельхозпроизводителям субсидии в объеме 0,01% от общего сельскохозяйственного производства, в связи с чем этой стране разрешили повышать ставку на 5% в год. Но недостаточные возможности бюджета не позволили Кыргызстану воспользоваться этим правом.

Другим фактором, который может оказать негативное влияние на присоединение Азербайджана, является то, что некоторые правительственные чиновники не до конца понимают всех трудностей присоединения к ВТО. Необходимо установить ясное разграничение полномочий по вопросам ВТО между органами исполнительной власти и проводить четкую координацию работы по этому направлению. Кроме того, отмечается дефицит государственных служащих, обладающих глубокими знаниями в области ВТО. Азербайджану также не хватает квалифицированных и компетентных специалистов и экспертов для дискуссий в области международного бизнеса и коммерческого права.

Согласно рейтингу коррумпированности, страна занимает 140-е место среди 146 государств. Уровень

либерализации экономики – 103-е место среди 161 страны. Экономический климат в Азербайджане вместе со слабым развитием демократических институтов ограничивают усилия, способствующие предпринимательской деятельности и раскрытию человеческого потенциала. Эти причины ухудшают положение в стране не только до присоединения к ВТО, но и после обретения страной звания члена организации.

Для более предметной иллюстрации ситуации рассмотрим показатели товарооборота между Азербайджаном и Турцией. По данным Турции, в 2003 г. объем турецких товаров, ввезенных в Азербайджан, превысил 315,488 млн долл. США. В то же время, по статистическим данным Азербайджана, объем этого импорта составил в 2003 г. 195,131 млн долл. США. Разница в более 120 млн долл. США отражает объем скрытого оборота в торговле с одной страной в течение лишь одного года. Объем неучтенных внешнеторговых операций в Азербайджане измеряется миллионами долларов. Поскольку принципы ВТО создают благоприятные возможности для экспортеров, требуя при этом от чиновников пресечения возможностей для коррупции, понятно, почему некоторым чиновникам это не нравится.

Как видно из рассмотренных выше проблем, маловероятно, что Правительство будет в силах предпринять быстрые и эффективные меры для улучшения ситуации. Но из этого не следует, что Азербайджан должен отказаться от присоединения к ВТО. В любом случае, членство в этой организации принесет значительную пользу как для общества, так и для отечественных производителей (особенно экспортеров). Это связано с тем, что основное правило ВТО заключается в недопущении дискриминации во внешней торговле и обеспечении свободного доступа на рынки членов организации.

В то же время очевидно, что, помимо выгоды от интеграции Азербайджана в мировую экономику при помощи ВТО, страна может понести и возможные потери. Среди них:

- спад в производстве неконкурентоспособных товаров из-за усиления конкуренции на внутреннем рынке;
- сокращение поступлений в доходную часть государственного бюджета от таможенных пошлин и налогов, возможные проблемы с бюджетными выплатами в краткосрочной и среднесрочной перспективе;
- патентные выплаты при импорте технологий повысят затраты в промышленности, снижая выигрыш от ценовой конкуренции;
- прямые и косвенные правительственные субсидии, используемые для защиты местной промышленности, прекратятся, что может спровоцировать адаптационный кризис;
- корректировка цен и их сближение с мировыми ценами приведет к повышению потребительских расходов, что может способствовать возникновению социальной напряженности;
- сокращение эффективности инвестиций в сферы

потенциального импортозамещения из-за более высокой рентабельности импорта готовой продукции окажет негативное влияние на привлечение инвестиций в национальную экономику.

Успешность присоединения к ВТО зависит от структуры и уровня развития национальной экономики. Соответственно, прежде всего, важно подготовить экономику к этому процессу, мобилизовать дипломатические возможности и подходить к этой проблеме основательно. Мы не должны забывать, что присоединение к ВТО – не цель, а всего лишь средство.

Благодаря присоединению к этой международной организации Азербайджан сможет расширить свои возможности для интеграции в мировую экономику; участвовать на полноправной основе в выработке многосторонних торговых правил; добиться большей либерализации внешней торговли; сократить технические и количественные барьеры; упростить процедуры таможенного контроля; обеспечить свободный транзит для своих товаров; повысить прозрачность экономики и торговой политики, ускорить внедрение современных технологий, методов, патентов и особенно продвинутых инноваций; привести законы в соответствие с международными правилами; защитить права интеллектуальной собственности. Кроме того, следует отметить, что ВТО предоставляет возможность использования защитных мер в торговле и применения предусмотренных в Соглашениях ВТО исключений. ВТО допускает повышение ставок пошлин за пределы связанных тарифов, но это является предметом соответствующих переговоров и утвержденных правил.

Есть надежда, что после присоединения Азербайджана к ВТО в страну придут инвестиции банков и страховых компаний ведущих экономик мира. Это приведет к оздоровлению финансового сектора, а значительные средства и долгосрочные кредиты позволят разрешить проблемы в секторах экономики за пределами нефтедобычи.

Учитывая, что присоединение к ВТО является сложным процессом и преимущества членства будут различны для разных стран, а также то, что оно может создать сложности для национальной экономики, следует детально представлять позитивные и негативные последствия этого процесса. Центр экономических исследований с участием правительственных органов, независимых экспертов и представителей бизнеса подготовил стратегические рекомендации для Правительства Азербайджана. В них излагаются предложения о мерах, которые необходимо предпринять Правительству страны в целях снижения негативного влияния и усиления позитивного воздействия членства Азербайджана в ВТО. В частности, даются рекомендации в области сельского хозяйства, инвестиционной политики, защиты прав интеллектуальной собственности и в социальной сфере.

*Вугар Байрамов – сотрудник Центра экономического и социального развития, Азербайджан*

# Торговля радиоактивными «хвостами»

Владимир Чупров

*С 2005 г. в России проходят общественные акции против транспортировки обедненного урана из Западной Европы в Россию. В июле 2007 г. во время проведения мирного лагеря протеста против ввоза гексафторида урана и создания Международного центра по обогащению урана в Ангарске был убит один из активистов. Цель настоящей статьи – показать причины общественного противостояния и рассмотреть проблемы утилизации обедненного урана в России.*

## Запасы и стратегии обращения с обедненным ураном

В результате работы обогатительной урановой промышленности в мире накоплены огромные запасы обедненного урана в виде гексафторида урана.[1] Утилизация отходов обедненного гексафторида урана (ОГФУ) является одной из нерешенных проблем ядерной энергетики. Только Россия и США накопили около 1,5 млн т ОГФУ. Российские запасы обедненного урана, не представляющего экономического интерес с точки зрения обогащения, составляют около 700 000 т ОГФУ отечественного происхождения и 125 000 т ОГФУ, купленных у западноевропейских компаний – в основном из URENCO и EURODIF.

Стратегически существует два подхода к обедненному урану в зависимости от того, как его рассматривать: в качестве сырья или отходов.

В случае если обедненный уран рассматривается как радиоактивные отходы, его переводят в стабильную форму оксидов и направляют на захоронение. Пока в мире нет примеров окончательного захоронения обедненного урана. Эта стратегия выбрана США, где обедненный уран до недавнего времени рассматривался как сырье для дальнейшего использования, но с 2005 г. такая точка зрения начала меняться, и сейчас в США возможно захоронение обедненного оксида урана.

В России руководство Федерального агентства по атомной энергии рассматривает отвалный гексафторид урана исключительно как ценное и не подлежащее захоронению энергетическое сырье для реакторов на быстрых нейтронах.

## Ввоз обедненного урана в Россию

Начиная с середины 90-х годов ряд западноевропейских компаний, в том числе URENCO, продают свой обедненный уран (в терминологии атомщиков «урановые хвосты») в Россию. Ежегодно с завода в Кронау в Россию продается свыше 2000 т ОГФУ – практически все урановые хвосты, образуемые на обогатительном комбинате за год.[2] Все контракты должны быть завершены в 2009 году. За весь период действия контрактов с западноевропейскими компаниями российские атомные предприятия должны получить 155 000 т ОГФУ, из которых около 20 000 т будут иметь «германское» происхождение.

Западноевропейские компании не рассматривают ОГФУ как «ценное энергетическое сырье». Ввозимый ОГФУ

с обогащением 0,3% закупается у западноевропейских компаний по символической цене – 0,6 долл. США за кг урана (цена буханки хлеба), тогда как стоимость природного урана достигает 200 долл. США за кг урана, что более чем в 300 раз дороже, чем западноевропейское урановое сырье.

Покупаемое сырье поставляется на четыре предприятия по обогащению урана, на которых оно обогащается в рамках отдельных контрактов с компаниями-поставщиками ОГФУ. В результате переработки из ОГФУ выделяется обогащенный уран, который поставляется обратно в страны-поставщики обедненного урана. Объем направляемого обратно урана составляет порядка 10% от ввозимого – около 15 000 т ОГФУ. Оставшиеся «урановые хвосты» после повторного обогащения проходят еще одно обогащение для внутренних нужд российской атомной индустрии. В итоге после всех обогатительных операций в России остается на хранение до 125 000 т обедненного гексафторида урана западноевропейского происхождения с обогащением 0,1%. Таким образом, около 15% всех запасов «урановых хвостов» России имеют западноевропейское происхождение.

С правовой точки зрения, контракты на покупку ОГФУ противоречили редакции пункта 3 статьи 48 Федерального закона «Об охране окружающей среды», действовавшей на момент заключения контрактов. В соответствии с Законом, ввоз в Россию радиоактивных отходов и ядерных материалов из иностранных государств в целях их хранения или захоронения запрещался.

Это противоречие послужило поводом для иска Гринпис России против компаний, занимающихся ввозом ОГФУ из Западной Европы. Несмотря на то, что иск не был удовлетворен (российский суд потребовал доказательства, что эти контракты действительно существуют), в апреле 2007 г. указанная статья Закона была изменена, и из нее было изъято упоминание «ядерных материалов», к которым относится ОГФУ. В новой редакции статьи контракты на ввоз ОГФУ из других государств с целью хранения оказались полностью легализованными.

## Условия ввоза и хранения ОГФУ в России

Гексафторид урана – опасное токсическое вещество: уран при попадании в организм оказывает радиационное воздействие как альфа-излучатель (некоторые



эксперты сравнивают распространение урана в окружающей среде с опасностью, которую несет свинец). При взаимодействии с водой, включая атмосферную влагу, образуется плавиковая кислота, которая опасна при попадании на кожу. При вдыхании паров кислоты поражаются легкие и, с течением времени, – почки. Также это единственная кислота, способная растворять стекло. В связи с этим ОГФУ требует особого внимания при транспортировке и хранении.

Транспортировка ОГФУ осуществляется морским путем из Голландии или Франции в порт Санкт-Петербурга, где контейнеры перегружаются на железнодорожные платформы и транспортируются в Сибирь.

Уровень физической защиты гексафторида урана на территории России явно не соответствует необходимому уровню. Так, в июле 2006 г. активистами Гринпис под Санкт-Петербургом был обнаружен состав с шестью контейнерами для перевозки гексафторида урана без всякой охраны. Уровень гамма излучения вблизи состава достигал 800 микроРентген в час, что в 40 раз превышает природный фон. При этом российские правила, регламентирующие перевозку радиоактивных грузов, четко говорят, что такой риск должен минимизироваться: «На станциях погрузки и выгрузки вагоны с грузом радиационных упаковок размещаются на путях, удаленных от зданий, платформ и мест стоянки пассажирских поездов».

Потенциальную опасность представляет и возможность проведения теракта при транспортировке. Контейнеры пересекают крупные города и мосты больших рек. Активность каждого контейнера составляет около 24 Ки. По российскому законодательству, загрязнение свыше 15 Ки на квадратный километр влечет эвакуацию населения с загрязненной территории. Теоретически, в случае взрыва одного контейнера, пересекающего город-миллионник, непригодной для проживания окажется территория в полтора квадратных километра.

В качестве площадок для складирования ОГФУ используются территории четырех предприятий Росатома:

- ФГУП «Уральский электрохимический комбинат» (Свердловск-44 / Новоуральск);
- ФГУП «Сибирский химический комбинат» (Томск-7 / Северск);
- ФГУП «Ангарский электролизный химический комбинат» (г. Ангарск);
- ФГУП «ПО «Электрохимический завод» (г. Красноярск-45 / Зеленогорск).

До утилизации полученного обедненного урана в реакторах на быстрых нейтронах предполагается длительное – несколько десятилетий – хранение в форме ОГФУ или форме оксида. Срок хранения зависит от начала ввода в массовую эксплуатацию реакторов на быстрых нейтронах.

Единый способ долговременного хранения обедненного урана в России пока не выбран. С одной стороны, представители атомной отрасли заявляют, что в типовых контейнерах под открытым небом гексафторид урана может безопасно храниться до 100 лет. С другой стороны, Ростехнадзор утверждает, что «хранение емкостей с отвальным гексафторидом урана на промплощадках не отвечает современным требованиям безопасности».

Руководство Росатома на встрече с журналистами 22 июня 2007 г. заявило о том, что новые контракты на поставку ОГФУ из ЕС заключаться не будут, а действующие не будут продлены. Однако возможно, что реальной причиной отказа является необходимость освобождения мощностей предприятий под другие международные проекты по обогащению урана с целью исключения распространения технологии обогащения урана, имеющей двойное назначение.[3]

Пока же практически все запасы обедненного урана хранятся в России в форме ОГФУ в цилиндрических стальных контейнерах (в каждом – более 10 т) на промышленных площадках под открытым небом. При этом оболочки контейнеров подвергаются коррозии, что может привести к их разрушению и последующему заражению окружающей среды.

На встрече с общественностью Томской области в г. Северск 12 апреля 2006 г. руководитель Росатома С. Кириенко на вопрос о судьбе отвалов гексафторида урана сказал примерно следующее: «Сейчас мы рассматриваем несколько вариантов обращения с отвальным гексафторидом урана, среди них технология фирмы «Кожема» и российская технология».

*Чупров Владимир Алексеевич – координатор Энергетического отдела Гринпис Россия*

[1] В результате получения 1 т обогащенного урана (с обогащением 3,6% по изотопу уран-235) из природного урана с обогащением 0,7% образуется 7 т обедненного урана обогащением 0,3%.

[2] В перспективе, когда контракты на поставку ОГФУ в Россию закончатся, завод в Кронау должен найти пути утилизации оставшегося ОГФУ и захоронения обедненного урана в Германии. На сегодня завод имеет лицензию на хранение порядка 38.000 т ОГФУ на своей площадке.

[3] Появилась возможность замещения урана из Западной Европы ураном из Австралии и Казахстана.

*Источники:*

- А. Макхиджани и др. Обогащение урана: факты к содержательной дискуссии о ядерном распространении и атомной энергии. - Энергетика и Безопасность № 31 <http://www.ieer.org/ensec/no-31/no31russ/uenrich.html>;
- Bukharin Oleg. Understanding Russia's Uranium Enrichment Complex. – Science and Global Security, 2004, Volume 12, pp. 193-218;
- Costs and Risks of Depleted Uranium from Proposed Enrichment Facility. - Science for Democratic Action, volume 13, #2, June 2005;
- Отчет о деятельности федерального надзора России по ядерной и радиационной безопасности в 2003 году. – М. 2004



## РЕГИОНАЛЬНЫЕ НОВОСТИ

### ТАМОЖЕННЫЙ СОЮЗ ПРИНИМАЕТ КОДЕКС И ОБСУЖДАЕТ СТРАТЕГИЮ ПРИСОЕДИНЕНИЯ К ВТО

12 и 13 августа в Москве прошло совещание Комиссии Таможенного союза. Среди основных вопросов, обсуждавшихся Комиссией: утверждение проекта единого таможенного кодекса, администрирование таможенных платежей и определение формата переговоров по присоединению к ВТО.

По словам Первого вице-премьера Игоря Шувалова, вынесенный на обсуждение проект таможенного кодекса «базируется на документах Киотской конвенции» и находится «в высокой степени готовности». Состоящий из 388 статей документ был одобрен Комиссией, но получил ряд поправок и замечаний, которые в ближайшее время должна согласовать экспертная группа по таможенному администрированию и статистике. Ожидается, что проект таможенного кодекса будет доработан к ноябрьской встрече глав трех государств, на которой пройдет подписание документа.

Напомним, что согласно планам руководства трех стран с 1 января 2010 г. на территории Таможенного союза будет введен Единый таможенный тариф, с 1 июля 2010 г. вступит в силу единый таможенный кодекс. С середины следующего года таможенный контроль товаров планируется полностью перенести на внешнюю границу Республики Беларусь, а еще через год – на внешнюю границу Республики Казахстан.

В ходе совещания удалось согласовать схему распределения в национальные бюджеты таможенных платежей, которые будут поступать за товары, ввозимые на единую таможенную территорию. Предполагается, что таможенные платежи и другие сборы будут делиться в определенной пропорции между странами-участниками независимо от того, на территории какого государства они уплачены. Одобренная схема проработает полтора года в тестовом режиме (с января 2010 г. по июль 2011 г.), что позволит сторонам оценить ее функциональность и скорректировать слабые места. Все это время будет осуществляться совместный мониторинг за взиманием национальными таможами России, Беларуси и Казахстана ввозных пошлин и порядком взаиморасчетов между странами.

В 2009 г. Российская Федерация председательствует в Комиссии Таможенного союза, поэтому осуществляет финансовое и организационное обеспечение переговоров. Из резервного фонда Правительства России в 2009 г. будет выделено 5 млн руб. для финансирования расходов на переговоры по подготовке проектов документов, связанных с формированием Таможенного союза.

Перемены в формате присоединения к ВТО России и других стран союза становятся традиционными.

Напомним, что в течение лета позиция неоднократно менялась. В начале июня Премьер-министр России Владимир Путин удивил общественность сообщением о том, что Москва прекращает многолетние самостоятельные переговоры и планирует присоединение к ВТО в составе Таможенного союза.

В июле Президент России Дмитрий Медведев сообщил, что по причине технических сложностей страны Таможенного союза планируют присоединяться к ВТО по отдельности, согласовав между собой лишь общие позиции.

По итогам совещания Комиссии Таможенного союза в Москве в августе 2009 г. Игорь Шувалов сообщил, что Россия готова на любой вариант присоединения к ВТО. Члены Таможенного союза создали единую переговорную группу, которую возглавил директор Департамента торговых переговоров Минэкономразвития России Максим Медведков. Страны Таможенного союза будут стремиться присоединиться к ВТО «одновременно и на одинаковых условиях», однако пакет документов о присоединении к ВТО страны подпишут отдельно.

В сентябре Дмитрий Медведев заявил: «Решение о том, как мы будем вступать, принято. Будем это делать вместе, не получится вместе – будем вступать порознь. Но мы договорились с партнерами предварительно согласовать базовые условия и будем в этом направлении двигаться».

По словам Максима Медведкова, переговоры о присоединении к ВТО стран Таможенного союза могут возобновиться в октябре 2009 года.

Российские эксперты деликатно называют эти противоречивые заявления первых лиц государства «российской особенностью принятия решений в политической сфере». А зарубежных партнеров России, Беларуси и Казахстана такие колебания в политическом курсе приводят в замешательство. По словам директора Информационного центра по присоединению России к ВТО Алексея Портанского, летняя чехарда притормозила процесс переговоров. «На нас посмотрели как на кентавра, который непонятно чего хочет», – отметил он.

Как заявил заместитель Генерального директора ВТО Харша Вардхана Сингх, члены ВТО хотят большей ясности по поводу инициативы о скоординированном присоединении России, Казахстана и Беларуси. «Когда встал этот вопрос, люди попросили больше информации и больше ясности насчет российских инициатив», – сказал он.

*Источники: Дайджест новостей «Мосты» № 14, 8 сентября 2009; «Страны-участницы ВТО хотят большей ясности по поводу Таможенного союза», РИА «Новости», 22 августа 2009; «Россия, Беларусь и Казахстан согласуют таможенный кодекс до 25 сентября», информационный портал «РЖД-партнер», 26 августа 2009*

## ТЕПЕРЬ БЕЛАРУСЬ ПРЕПЯТСТВУЕТ ВВОЗУ РОССИЙСКОГО МОЛОКА...

Этим летом между Беларусью и Россией разгорелась «молочная война». В июне Россия запретила ввоз более 1200 наименований белорусской продукции, объяснив это несоответствием новому российскому техническому регламенту на молоко и молочную продукцию. Кроме того, по словам Премьера Владимира Путина, Беларусь превысила квоты по объему экспорта молока в Россию на 40%. По итогам переговоров белорусским поставщикам временно, до 1 августа 2009 г., было разрешено поставлять продукцию по старым документам, предоставив таким образом дополнительное время для приведения документации в соответствие. По заявлениям официальных лиц России и Беларуси, сейчас конфликт исчерпан.

Однако в начале сентября появилась информация о том, что российские импортеры уже в течение трех недель не могут осуществлять поставки молочной продукции на белорусский рынок. Несмотря на отсутствие границы, любые поставки продовольствия на территорию Беларуси возможны только при наличии разрешения от Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь.

Информационные агентства отмечали, что заявки импортеров принимались, но разрешения на ввоз товаров не выдавались. Поставщики молочной продукции понесли убытки, а российские молочные продукты почти исчезли с прилавков белорусских магазинов.

Выяснилось, что Беларусь запросила у России список поставщиков молочной продукции, а также ассортимент и количество товаров, ввозимых в страну. Этот перечень Минсельхозпрод ожидает к концу сентября – началу октября. В первой половине сентября разрешения начали выдавать, но что будет происходить позже, когда Россия предоставит запрашиваемые списки, и всем ли поставщикам разрешат работать дальше – пока неизвестно.

Эксперты не считают эту ситуацию продолжением «молочной войны». Большинство сходятся на том, что это следствие политики Беларуси по ограничению импорта. Так, постановление № 1000 разрешает госпредприятиям осуществлять импортные закупки только по согласованию с руководителями органов государственного управления или их заместителями, «на уровне министра или замминистра». Минский горисполком в конце августа принял решение об увеличении в магазинах доли продовольственных белорусских товаров до 90% и непродовольственных – до 75%.

*Источники: «С белорусских прилавков исчезают российские йогурты и творожки», Ольга Антипенко, «Комсомольская правда», 11 сентября 2009; «Беларусь объявила России «молочную войну»?», Хартія'97, 3 сентября 2009*

## В УКРАИНЕ ВОЗМОЖНО ВВЕДЕНИЕ ВРЕМЕННОГО АВТОМОБИЛЬНОГО СБОРА

В Украине 7 сентября истек срок действия 13%-ной надбавки к пошлине на импорт автомобилей, вызвавший массу нареканий со стороны ВТО. На смену ей может прийти временный автомобильный сбор. 1 сентября в Верховной Раде был зарегистрирован законопроект, в котором предусматривается введение временного сбора для импортных машин сроком на 3 года начиная с 1 января 2010 года. Размер сбора может составлять от 10 до 15%. При этом он будет распространяться не только на новые автомобили, но и на вторичный рынок.

Цель данного законопроекта – поддержка отечественного производителя в период кризиса. Полученные таким образом доходы планируется использовать для повышения конкурентоспособности продукции украинского автопрома, а также для поддержки уровня занятости в сфере национального автомобилестроения.

Проект предусматривает, что доходы, полученные от взимания автомобильного сбора, будут направлены на снижение стоимости изготовленных в Украине транспортных средств. Для этого создается механизм предоставления субсидий, по которому национальный производитель получит от государства 10% стоимости каждого проданного автомобиля (но не более 2000 евро).

Эксперты отмечают слабую проработанность проекта. Так, в документе нет обоснования предлагаемому размеру сбора, а также расчетов возможных объемов поступлений или прогноза роста цен на рынке. А механизм распределения дотаций отечественным производителям прописан очень нечетко и оставляет место для злоупотреблений.

Авторы законопроекта утверждают, что новый налог – в отличие от прежней 13%-ной надбавки к импортной пошлине – согласован с ВТО. Однако эксперты выражают сомнение и указывают на то, что законопроект нарушает Соглашение по субсидиям и компенсационным мерам, которое запрещает программы субсидирования, направленные на замещение импорта. Следовательно, отрицательная реакция ВТО гарантирована. Ожидаемой реакцией со стороны отдельных членов ВТО может стать введение адекватных мер к украинским товарам.

Кроме того, по оценкам специалистов, введение нового автомобильного сбора увеличит цены на импортные автомобили на 20%, за что в конечном итоге придется расплачиваться потребителям.

*Источники: «Новый автомобильный сбор: временно, антикризисно, неправомерно», «ЛІГА», 15 сентября 2009; «Введение временного автосбора увеличит цены на иномарки на 20%», Экспресс-Информ, 15 сентября 2009; «Временный автомобильный сбор окончательно добьет автоимпорт», Автопортал, 7 сентября 2009*

## ПУБЛИКАЦИИ И РЕСУРСЫ

*Грехем Датфилд, ПРАВА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ И МЕДИКО-БИОХИМИЧЕСКАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ: ПРОШЛОЕ, НАСТОЯЩЕЕ И БУДУЩЕЕ, второе издание, август 2009 (INTELLECTUAL PROPERTY RIGHTS AND THE LIFE SCIENCE INDUSTRIES: PAST, PRESENT AND FUTURE by Graham Dutfield)*

В книге рассматривается параллельная эволюция патентной системы и медико-биохимической промышленности с середины XIX века. Своим происхождением фармацевтическая промышленность обязана прогрессу в развитии синтетической химии и исследованиям природных продуктов. Оба подхода к поиску лекарств и к бизнесу оказали свое влияние на патентное право, равно как и лоббистские усилия вовлеченных фирм и их сторонников из числа юристов. В свою очередь, патентное право повлияло на медико-биохимическую промышленность. По сравнению с первым изданием, в котором впервые рассматривались эти вопросы, в нынешнем издании больше внимания уделяется конкретным компаниям (*Bayer, Pfizer, GlaxoSmithKline*), продуктам и технологиям, включая аспирин, пенициллин, моноклональные антитела и полимеразную цепную реакцию. Кроме того, новое издание заглядывает в будущее, рассматривая такие области, как исследование стволовых клеток и синтетическую биологию, которые обещают дать ученым возможность «конструировать» формы жизни с нуля.

Интернет: <http://www.worldscibooks.com/popsci/6917.html>

*Марк Хортон, Манмохан Кумар и Паоло Мауро, СОСТОЯНИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ФИНАНСОВ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ БЮДЖЕТНЫЙ АНАЛИЗ, Международный валютный фонд, июнь 2009 (THE STATE OF PUBLIC FINANCES: A CROSS-COUNTRY FISCAL MONITOR, Mark Horton, Manmohan Kumar, and Paolo Mauro)*

В этом документе Финансового департамента Международного валютного фонда рассматриваются политические меры по борьбе с глобальным кризисом, в частности макроэкономические бюджетные индикаторы, меры по поддержке финансового сектора и других секторов, влияние финансовой политики на реальный сектор экономики, изменения рыночных индикаторов финансового риска, а также предпринимаемые странами действия для обеспечения ликвидности в среднесрочной перспективе.

Авторы отмечают, что в странах «большой двадцатки» предположительные показатели бюджетного дефицита в 2009 и 2010 гг. увеличатся на 5,5% от объема ВВП по сравнению с докризисным 2007 годом. Предполагается, что в течение ближайших нескольких лет сбалансированность бюджетов улучшится по мере восстановления мировой экономики, но прогнозы государственной задолженности во многих странах вызывают большую обеспокоенность. Авторы утверждают, что в рамках финансовой политики следует продолжить поддержку экономической активности до достижения устойчивого восстановления экономики и что в 2010 г. могут потребоваться дополнительные экономические стимулы со стороны правительств.

Интернет: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/spn/2009/spn0921.pdf>.

*МИРОВОЙ КЛИМАТ И ТОРГОВАЯ ПОЛИТИКА ПОСЛЕ 2012 г., ЮНЕП и проект ADAM, июнь 2009 (CLIMATE AND TRADE POLICIES IN A POST 2012 WORLD)*

Это сборник коротких статей экспертов по взаимосвязи между торговой политикой и стратегиями в области изменения климата. Публикация основывается на обсуждениях, проведенных в ходе «Международного семинара по торговой и климатической политике после 2012 г.», который проходил в сентябре 2008 года. Изучая будущее взаимодействие режимов в области торговли и изменения климата, авторы статей подчеркивают, что хотя торговлю не следует рассматривать в качестве панацеи для разрешения проблем изменения климата, она способна внести важный вклад в улучшение ситуации.

Для достижения поставленных целей политики должны более четко определить взаимоотношения между климатом и торговлей. В частности, это касается вопросов, связанных с торговлей продукцией низкоуглеродных технологий. В настоящее время уже существуют возможности для сотрудничества на многостороннем, региональном и национальном уровнях, и эти усилия не должны рассматриваться как взаимоисключающие. Хотя передача технологий и последствия односторонних торговых мер должны оставаться в центре внимания торговых переговоров, необходимо также рассматривать и дополнительные сферы взаимосвязи торговли с климатом, например в сельском хозяйстве. Цель публикации – дать широкой международной аудитории информацию, которая будет способствовать дальнейшему диалогу и прогрессу в разработке и внедрении будущего климатического режима.

Интернет: [http://www.unep.ch/etb/publications/UNEP\\_ADAM\\_Climate\\_and\\_Trade\\_Policies/UNEP\\_ADAM\\_Climate\\_and\\_Trade\\_Policies.pdf](http://www.unep.ch/etb/publications/UNEP_ADAM_Climate_and_Trade_Policies/UNEP_ADAM_Climate_and_Trade_Policies.pdf)

*Джонатан Р. Колеман, АМЕРИКАНСКИЕ ПРОДАЖИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ НА КУБЕ: ОПРЕДЕЛЕННЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ АМЕРИКАНСКИХ ОГРАНИЧЕНИЙ (ОБНОВЛЕНИЕ). Промышленное бюро, Комиссия США по международной торговле, июнь 2009. (US AGRICULTURAL SALES TO CUBA: CERTAIN ECONOMIC EFFECTS OF US RESTRICTIONS (AN UPDATE). Jonathan R. Coleman)*

В этой работе рассматривается отмена определенных ограничений на торговлю и перемещение людей между США и Кубой. Автор описывает тенденции экспорта американской сельскохозяйственной продукции на Кубу в период с 2000 по 2008 гг.; обобщает факторы, влияющие в настоящее время на конкурентоспособность американской сельскохозяйственной продукции на кубинском рынке; приводит новые оценки последствий снятия ограничений для поездок на Кубу и для условий экспортного финансирования.

Интернет: [http://www.usitc.gov/publications/332/working\\_papers/ID-22.pdf](http://www.usitc.gov/publications/332/working_papers/ID-22.pdf)



Издатели:

Международный центр по торговле  
и устойчивому развитию (МЦТУР)

**Директор:**  
Рикардо Мелендес-Ортис

**Редактор:**  
Наталья Шпильковская

**Адрес:**  
7, chemin de Balexert,  
1219 Geneva, Switzerland

**tel:** (+41-22) 917-8492

**fax:** (+41-22) 917-8093

**Эл. почта:** ictsd@ictsd.ch

**Web:** <http://www.ictsd.org>

Центр по окружающей среде и  
устойчивому развитию «Эко-Согласие»

**Директор:**  
Ольга Понизова

**Редактор:**  
Владислав Ларин

**Адрес:**  
Россия, Москва, Подсосенский переулок,  
дом 23, строение 5

**tel:** (+7-495) 225-1619

**fax:** (+7-495) 225-1621

**Эл. почта:** accord@leadnet.ru

**Web:** <http://trade.ecoaccord.org>

Над номером работали: Александра Артамкина,  
Елена Малиновская

Финансовая поддержка предоставлена  
Швейцарским агентством по развитию  
и сотрудничеству, Департаментом  
Великобритании по международному развитию,  
Фондом Рокфеллера, Оксфам-Нидерланды.  
Взгляды авторов подписанных статей не  
обязательно отражают взгляды МЦТУР или  
«Эко-Согласия». Материалы, направляемые  
для публикации в бюллетене «Мосты», должны  
соответствовать передовым принципам  
журналистики, а также миссии издания –  
способствовать взаимосвязи торговой политики  
и принципов устойчивого развития.

Цитирование материалов бюллетеня «Мосты»  
в других изданиях должно содержать полную  
ссылку на издание.

ISSN 1996-9236

© МЦТУР, «Эко-Согласие» и авторы  
подписанных статей

Мосты

## КОНФЕРЕНЦИИ, СЕМИНАРЫ, ФОРУМЫ

9 октября 2009 г., Киев, Украина. СЕМИНАР «МЕЖДУНАРОДНАЯ ТОРГОВЛЯ,  
ЭНЕРГЕТИКА И КЛИМАТ»

Семинар организован Центром по проблемам окружающей среды и устойчивого развития «Эко-Согласие» (Москва, Россия) и Всеукраинской экологической общественной организацией «Мама-86» (Киев, Украина). Цель семинара – обсудить актуальные вопросы, обменяться опытом и мнениями по темам: международная торговля и окружающая среда; международная торговля и изменение климата; биотопливо. Приглашаются представители неправительственных организаций, государственных органов и эксперты из Украины, Беларуси, Молдовы и России, а также представители и эксперты международных организаций.  
Интернет: [malysheva@mama-86.org.ua](mailto:malysheva@mama-86.org.ua)

28–30 октября 2009 г., Пекин, Китай. МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ  
«ТОРГОВЛЯ, УРБАНИЗАЦИЯ И ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА»

Конференция посвящена взаимодействию и взаимному влиянию торговли и урбанизации на сохранение окружающей среды. Особое внимание будет уделено внутренней ситуации в Китае, поскольку в стране наблюдаются существенные перемены, связанные с ускорением экономического роста и урбанизацией. В период 2009–2020 гг. планируется создать более 200 новых городов, что приведет к возрастанию воздействия на окружающую среду и природные ресурсы.

Интернет: <http://www.tradeurbanizationenvironment.com>

<<http://www.tradeurbanizationenvironment.com/en/Home/index.html>>

30 ноября – 2 декабря 2009 г., Женева, СЕДЬМАЯ МИНИСТЕРСКАЯ  
КОНФЕРЕНЦИЯ ВТО

Запросы на регистрацию неправительственных организаций будут приниматься в соответствии с параграфом 2 статьи V Соглашения об учреждении ВТО – т. е. от неправительственных организаций (НПО), «интересующихся вопросами, связанными с ВТО». При обращении с просьбой о регистрации, НПО должны представить всю необходимую и подробную информацию, показывающую, каким образом они заинтересованы в вопросах, связанных с ВТО. Это требование не распространяется на НПО, которые уже были зарегистрированы по меньшей мере на одной из предыдущих министерских конференций ВТО. В то же время, отвечающие этому требованию НПО должны официально обратиться с запросом о регистрации, причем на них распространяются все другие процедурные требования и предельные сроки для НПО, обращающихся с запросом о присутствии на конференции. Запросы на регистрацию должны быть получены до 30 октября 2009 года. После этого срока онлайн-форма регистрации будет закрыта и запросы на регистрацию более обрабатываться не будут.

Процедура регистрации для неправительственных организаций:

<https://meetings.wto.org/NGO/PreRegistration/Preregistration/ngohome.aspx?Language=E>

### АНКЕТА ДЛЯ БЕСПЛАТНОЙ ПОДПИСКИ НА БЮЛЛЕТЕНЬ «МОСТЫ»

может быть послана по электронной почте: [tasamoah@ictsd.ch](mailto:tasamoah@ictsd.ch), [accord@leadnet.ru](mailto:accord@leadnet.ru); или по факсу: (+41-22) 917-8093, (+7-495) 225-1618

Фамилия \_\_\_\_\_ Имя \_\_\_\_\_

Организация \_\_\_\_\_

Адрес: Электронная почта \_\_\_\_\_ Индекс \_\_\_\_\_ Страна \_\_\_\_\_

Город \_\_\_\_\_ Улица, дом \_\_\_\_\_

Тип организации: ☐ государственная; ☐ неправительственная; ☐ научная/учебная;  
☐ бизнес; ☐ СМИ; ☐ международная; ☐ фонд