

Мосты

ИЮЛЬ 2009

ВЫПУСК 5

между торговлей и устойчивым развитием

Лидеры призывают завершить раунд Доха в 2010 году	3
Лами представил доклад о протекционизме	4
Климатические проблемы нарушили единство демократов	5
Изменение климата, сельское хозяйство и торговля: какова взаимосвязь?	7
Бразилия намерена взыскать с США 4 млрд долларов США	9
Поправка Джексона-Вэника – раздражитель торговых отношений	10
Китайские ограничения стали объектом претензий ЕС и США	11
Украина в ВТО: первые результаты и последствия	13
Цели развития тысячелетия – 2009: смешанная картина достижений	15
Уран в Центральной Азии – «ценный ресурс» или «радиоактивное наследие»?	17
ООН о причинах и последствиях мирового кризиса	19
РЕГИОНАЛЬНЫЕ НОВОСТИ	21
ПУБЛИКАЦИИ И РЕСУРСЫ	23
КОНФЕРЕНЦИИ, СЕМИНАРЫ, ФОРУМЫ	24
АНКЕТА ДЛЯ ПОДПИСКИ НА БЮЛЛЕТЕНЬ «МОСТЫ»	24

ВТО подтвердила: Украина нарушила правила организации

Если население Украины уже свыклось с нескончаемыми политическими баталиями Президента Украины Виктора Ющенко и Премьер-министра Юлии Тимошенко, то международные коммерсанты, импортирующие товары на территорию Украины, живут в напряжении и надеются, что в нужный момент подоспеет помощь «тяжелой артиллерии» со стороны членов ВТО. Речь идет об украинской дополнительной 13%-ной надбавке к тарифным пошлинам на ряд импортируемых товаров.

Дополнительная 13%-ная надбавка к таможенной пошлине была введена Законом Украины от 4 марта 2009 г. № 923-VI «О внесении изменений в некоторые законы Украины с целью улучшения состояния платежного баланса Украины в связи с мировым финансовым кризисом». Эта надбавка была установлена сроком на шесть месяцев и первоначально касалась 63 товарных групп, включая мясо, рыбу, алкоголь, бытовую технику, автомобили.

Не прошло и двух недель с момента принятия этого закона, как Юлия Тимошенко предложила отменить дополнительную надбавку, поскольку она противоречит правилам ВТО. При этом, судя по заявлениям Ю. Тимошенко, первоначально планировалась подготовка соответствующего законопроекта. На брифинге в Харькове 17 марта она, в частности, заявила: «Завтра на заседании правительства мы будем обсуждать и принимать изменения к Закону об отмене этих 13%. И я думаю, что до конца следующей недели мы передадим этот законопроект в парламент».

Однако на следующий день информационные агентства рассказали не о проекте закона, а о принятом Кабинетом Министров постановлении, которое отменяло действие временной надбавки к таможенной пошлине на импорт всех товаров, за исключением автомобилей и холодильников. Оксана Продан, председатель Совета предпринимателей при Кабинете Министров, пояснила, что Закон № 923-VI наделяет Кабинет Министров правом отменять временную надбавку на некоторые товары.

Сомнения в законности постановления Кабинета Министров, похоже, не давали покоя Президенту Украины, и в поисках правды Виктор Ющенко обратился в Конституционный суд с запросом проверить, не вышло ли украинское правительство за пределы своих полномочий в решении вопроса об отмене дополнительной 13%-ной надбавки по отдельным товарным позициям.

Противостояние продолжается...

Руководствуясь Конституцией Украины и Законом Украины «О системе налогообложения», 23 июня Конституционный суд Украины вынес решение № 15-рп/2009, согласно которому введение, изменение и отмена временной надбавки к таможенным пошлинам – прерогатива Верховной Рады. В связи с этим положения законов, делегирующие Кабинету Министров подобные функции, были признаны неконституционными.

Хотя положения законов, которые не соответствуют Конституции, утратили свое действие со дня вынесения Конституционным судом решения, постановление Кабинета Министров от 18 марта продолжает «жить». Согласно сообщением информационно-аналитического центра «ЛІГА», таможенники продолжают руководствоваться этим постановлением, взимая дополнительную надбавку только на импортные автомобили и холодильники, но для подстраховки Государственная таможенная служба обратилась к правительству за разъяснением относительно дальнейшего взыскания дополнительной 13%-ной надбавки.

В свою очередь Секретариат Президента Украины настаивает на применении надбавки к таможенным пошлинам по всем 63 товарным позициям, аргументируя это необходимостью пополнения бюджета страны и борьбой с растущей безработицей. По поручению Виктора Ющенко Вера Ульянченко, глава Секретариата Президента Украины, обратилась в Генеральную прокуратуру с просьбой проверить соблюдение Кабинетом Министров и Государственной таможенной службой требований законодательства относительно взимания 13%-ной надбавки к таможенной пошлине на товары некретичного импорта.

Безусловно, возвращение к первоначальным планам взимания дополнительной надбавки на импорт 63 товарных позиций вряд ли вызовет одобрение со стороны международного торгового сообщества.

Учитывая результаты последнего заседания Комитета по ограничениям в связи с платежным балансом, можно предположить, что реакция импортеров будет негативной. Для исправления ситуации нужен закон, который отменит эту надбавку. По словам Министра экономики Украины Богдана Данилишина, соответствующий проект закона уже представлен в Верховную Раду, но открытым остается вопрос: когда парламент рассмотрит его?

Итоги заседания Комитета по ограничениям в связи с платежным балансом

Пока судьи Конституционного суда рассматривали запрос В. Ющенко и выносили решение, на заседании Комитета по ограничениям в связи с платежным балансом 23–25 июня делегация Украины пыталась убедить членов ВТО, что указанная надбавка соответствует правилам организации. Согласно представленным в ВТО нотификациям (документы ВТО WT/BOP/N/66, WT/BOP/N/68) и заявлениям украинской стороны, применение дополнительной надбавки связано с глобальным

экономическим кризисом и необходимостью решения проблемы платежного баланса.

Правила ВТО допускают временное ограничение импорта в случае проблем с платежным балансом, но после рассмотрения представленной Украиной документации члены ВТО пришли к выводу, что введение дополнительной надбавки необоснованно и противоречит статье XII ГАТТ-1994 и Договоренности в отношении положений о платежном балансе ГАТТ-1994. С резкой критикой в отношении украинской торговой меры выступили представители сразу нескольких членов ВТО. ЕС, Япония, Китай, США, Турция, Канада, Колумбия и Аргентина в один голос заявили о нарушении Украиной своих обязательств в ВТО и призвали ее отказаться от применения дополнительной надбавки. Делегация ЕС обвинила Украину в использовании протекционистской меры для защиты внутренних производителей автомобилей и холодильников.

Стоит особо подчеркнуть, что на момент заседания Комитета речь шла только о надбавке к таможенным пошлинам на импортные автомобили и холодильники: никто не предполагал, что сохраняется возможность применения Украиной этой меры на 63 товарные позиции.

По результатам проведенных консультаций Комитет по ограничениям в связи с платежным балансом принял отчет, в котором украинская торговая мера признается не соответствующей нормам ВТО. Украина пообещала отменить дополнительную надбавку не позднее 7 сентября 2009 г., когда ее действие должно прекратиться само собой – согласно принятому ранее украинской стороной решению.

Члены ВТО следят за развитием событий

Торговые партнеры намерены продолжить мониторинг выполнения Украиной своих обязательств в ВТО. Как отметило информационное агентство РБК-Украина, Глава представительства Комиссии ЕС в Украине Жозе Мануэл Пинту Тейшейра в беседе с журналистами 1 июля заявил, что «Еврокомиссия внимательно отслеживает эти вопросы [соблюдение правил ВТО], однако решение в отношении возможных санкций против Украины будет приниматься согласно правилам ВТО».

Несмотря на заявления отдельных членов ВТО о возможном обращении к механизму разрешения споров ВТО, вряд ли они станут судиться из-за дополнительной 13%-ной надбавки, поскольку эта торговая мера скоро прекратит свое действие, а судебные издержки, связанные с ведением дела в ВТО, весьма значительны. Судя по всему, на первый раз члены ВТО простят Украине ее решение взимать дополнительную надбавку к таможенной пошлине.

Предсказуемый и прозрачный торговый режим и благоприятный инвестиционный климат способствуют развитию международной торговли и привлечению иностранных инвестиций. Скоординированных действий в этом направлении ждут от руководства Украины как национальные производители и коммерсанты, так и торговые партнеры, в том числе члены ВТО.

Лидеры призывают завершить раунд Доха в 2010 году

Главы государств 13 ведущих мировых экономик пообещали «добиваться амбициозного и сбалансированного завершения раунда Доха в 2010 году». Делегации членов ВТО в Женеве готовятся интенсифицировать переговоры перед летними каникулами.

Призыв к завершению переговоров прозвучал на саммите стран «большой восьмерки» (Германия, Великобритания, Италия, Канада, Россия, США, Франция, Япония), который прошел 8–10 июля в Аквиле (Италия). В ходе второго дня саммита к «большой восьмерке» присоединилась группа пяти стран с быстро развивающейся экономикой (Бразилия, Индия, Китай, Мексика и ЮАР). Обе группы подписали итоговую декларацию.

Как заявили мировые лидеры, переговоры раунда Доха должны основываться на уже достигнутом прогрессе, в том числе в обсуждении модальностей по сельскому хозяйству и по доступу на рынки промышленных товаров. В заявлении также подчеркивалась необходимость улучшения «прозрачности и понимания достигнутых к настоящему времени результатов переговоров» – это реверанс в сторону недавних призывов Вашингтона, настаивавшего, что американским экспортерам требуется больше ясности в вопросе о возможном влиянии будущего соглашения.

Главы государств также призвали своих министров торговли «незамедлительно изучить все возможные пути для непосредственного взаимодействия в рамках ВТО» и провести встречу перед следующим саммитом «большой двадцатки» в Питтсбурге (США) в сентябре. Индия уже начала подготовку к проведению у себя такой встречи. Планируется, что она пройдет в Нью-Дели 3–4 сентября (см. *Bridges Weekly*, 8 июля 2009, <http://ictsd.net/ii/news/bridgesweekly/50291/>).

Помимо раунда Доха, мировые лидеры пообещали «отказаться от всех протекционистских мер в торговле и инвестициях» и «оперативно исправить» уже используемые меры такого характера. Но выполнить это обещание будет нелегко: многие лидеры сталкиваются с мощным внутренним давлением в пользу защиты национальной промышленности. В заявлении представителей 13 стран также прозвучал призыв к ВТО и другим международным организациям «предавать гласности» любые сдвиги к протекционизму. К выполнению этой задачи Секретариат ВТО уже приступил (см. *Bridges Weekly*, 8 июля 2009, <http://ictsd.net/ii/news/bridgesweekly/50305/>).

Лами добивается новых текстов в октябре

Генеральный директор ВТО Паскаль Лами, который принимал участие в саммите в Аквиле, усиленно добивается прогресса в технических аспектах переговоров. После нескольких месяцев

относительного затишья, в последние дни июля работа интенсифицировалась. По сведениям источников в ВТО, проходят переговоры по доступу на рынки промышленных товаров и должны возобновиться переговоры по сельскому хозяйству. Переговоры в группе по правилам пройдут вскоре после возвращения делегатов с каникул.

В попытке продвинуть переговоры вперед Лами призвал председателей различных переговорных комитетов подготовить к октябрю новые тексты или доклады. Как отметил один торговый делегат, этот срок создает серьезные проблемы, поскольку после представления в декабре 2008 г. последних вариантов проектов документов «существенного прогресса» достигнуто не было. По мнению другого источника в ВТО, октябрь – «разумный срок», особенно если предполагается завершение переговоров в следующем году.

Независимо от того, будут в октябре представлены новые тексты или нет, никто не сомневается, что Лами будет продолжать оказывать давление и на министров, и на делегатов, добиваясь продвижения вперед. Обсуждение переговоров раунда Доха официально не включено в повестку дня Министерской конференции (с 30 ноября по 2 декабря), которая будет сосредоточена на вопросах «постоянной работы» организации. Но, по информации источников в ВТО, П. Лами не исключает организацию встречи, посвященной раунду Доха, перед началом конференции. Если такой график окажется слишком напряженным, то П. Лами придется собрать министров торговли в начале 2010 года. Отсутствие существенного прогресса на переговорах в ближайшие шесть-семь месяцев создаст серьезные трудности для завершения переговоров к концу следующего года.

Остается открытым вопрос о том, действительно ли мировые лидеры готовы подписать соглашение, которое может ограничить возможность защиты национальных производителей в трудные экономические времена. Некоторые наблюдатели сохраняют пессимизм...

«Все говорят правильные слова, но вопрос в том, могут ли они делать правильные дела, – сообщил агентству “Associated Press” Джагдиш Бхагвати, профессор экономики Колумбийского университета. – Необходимо различать сдерживание протекционизма и реальное проведение дальнейшей либерализации. Я не представляю либерализацию, когда макроэкономическое напряжение столь высоко».

Источники: сообщения МЦТУР; “World leaders vow to restart stalled trade talks”, Associated Press, 10 июля 2009

Лами представил доклад о протекционизме и предостерег от «излишнего оптимизма»

На заседании Органа по проведению обзора торговой политики, которое состоялось 13 июля, Генеральный директор ВТО Паскаль Лами официально представил доклад по новым мерам ограничения торговли. В докладе отражены события, связанные с состоянием торговли, и важнейшие политические проблемы, оказавшие влияние на многостороннюю торговлю в период с марта по июнь 2009 года.

«В то время, когда глобальная экономика продолжает оставаться крайне уязвимой на фоне беспрецедентного распада торговых связей, мы должны послать ясный сигнал, подчеркивающий, что протекционизм не может быть ответом на сложившуюся ситуацию», – заявил П. Лами.

По словам П. Лами, в этом докладе, являющимся третьим в серии таких обновляемых обзоров, «представлена неоднозначная картина» новых изменений в торговой политике. С одной стороны, наблюдается «дальнейшее сползание» к протекционизму по сравнению с ситуацией, отраженной в предыдущем, мартовском обзоре. С другой стороны, отмечаются «некоторые признаки улучшения», связанные с тем, что правительства начинают отменять торговые ограничения, введенные в действие в ответ на начало экономического кризиса в прошлом году (см. *Bridges Weekly*, 8 июля 2009, <http://ictsd.net/ii/news/bridgesweekly/50305/>).

Заседание Органа по проведению обзора торговой политики открыло выступление П. Лами, в котором прозвучали оценки состояния глобальной экономики. «Я бы предостерег от излишнего оптимизма, – заявил П. Лами делегатам. – Хотя финансовые рынки демонстрируют признаки стабилизации, кризис еще далеко не преодолен, в частности, во многих развивающихся странах. Они только сейчас начинают ощущать полную силу его воздействия на свою торговлю и экономический рост».

Генеральный директор ВТО давно настаивал, что «протекционизм – это не ответ» на вызовы финансового и экономического кризиса и что свободное течение международной торговли является одним из ключевых условий для восстановления глобальной экономики.

В ответ на вступительные замечания П. Лами многие члены ВТО заявили, что они удовлетворены докладом и с удовольствием работали с Секретариатом ВТО, предоставляя необходимую для подготовки доклада информацию. В то же время, Боливия высказала противоположное мнение, что ВТО не обладает должным мандатом для подготовки подобных докладов. Другие члены организации утверждали, что в докладе неправильно квалифицированы некоторые меры их торговой политики.

Отдельные делегации высказали свое мнение относительно представленного в докладе прогноза об увеличении применения антидемпинговых мер, если в мировой экономике будут продолжаться кризисные

явления (антидемпинговые меры – разрешенные в ВТО защитные меры, направленные против импорта демпинговых товаров, который наносит ущерб национальной экономике). Группа друзей антидемпинговой переговорной группы заявила, что такого роста антидемпинговых мер следовало ожидать, и настоятельно рекомендовала членам ВТО придерживаться правил этой организации.

США призвали с осторожностью относиться к «ужасным прогнозам» доклада о применении членами ВТО защитных мер и отметили, что, скорее всего, уровни применения антидемпинговых мер останутся ниже исторических максимумов, даже в случае их значительного увеличения.

Кроме темы протекционизма глубокое освещение получили в докладе многие проблемы, связанные с состоянием мировой экономики и торговли. Отмечено значительное сокращение торговли такими продуктами и видами сырья, как чугун, сталь, топливо и минеральное сырье. Например, стоимость китайского экспорта чугуна и стали упала на 67%, а стоимость минерального сырья и цветных металлов – на 64%. От квартала к кварталу цифры несколько изменяются, но общие тенденции при этом сохраняются.

Для преодоления негативных последствий кризиса в течение последних трех месяцев все больше государств предпринимали шаги для снятия торговых ограничений. Среди них Австралия, Китай, Эквадор, Египет, Индия, Индонезия, Мексика, Парагвай, Филиппины, Россия, Саудовская Аравия, Украина и Вьетнам.

В конце заседания П. Лами сообщил представителям членов ВТО, что он планирует представить аналогичный анализ последних протекционистских тенденций на саммите «большой двадцатки» в Питтсбурге в сентябре этого года.

Ожидается также, что Секретариат ВТО подготовит еще один доклад в октябре. В нем будет представлен обзор всех мер ограничения торговли, введенных в действие с начала глобального экономического кризиса в прошлом году. Этот доклад станет основой для работы и обсуждения в ходе Министерской конференции ВТО, которая пройдет в Женеве с 30 ноября по 2 декабря.

Дополнительная информация

Июльский доклад о протекционизме: <http://ictsd.net/downloads/2009/07/tpr-report.pdf>

Обращение Лами к Органу по проведению обзора торговой политики 13 июля: http://www.wto.org/english/news_e/news09_e/tpr_13jul09_e.htm

Климатические проблемы нарушили единство демократов, а могут расколоть весь мир...

По мере того как Сенат США рассматривает закон об изменении климата, принятый в июне Палатой представителей, он подвергается все большему внутреннему и внешнему политическому давлению. Наиболее острым оказалось обсуждение пограничного углеродного налога среди демократов.

Американский закон о чистой энергетике и безопасности 2009 г., известный как Закон Ваксмана-Марки (названный так в честь его спонсоров в Палате представителей), должен ввести схему предельно допустимых выбросов и торговли квотами на выбросы для сокращения выбросов парниковых газов (ПГ). К 2020 г. сокращение выбросов должно достичь 17% по отношению к уровню 2005 года. Планируется, что первоначально 85% разрешений на выбросы будет распространяться бесплатно, но, в соответствии с этим законом, начиная с 2026 г. будет происходить постепенный отказ от бесплатных квот.

Принятый Палатой представителей вариант закона включает положение о «коррекции пошлин на углерод», которое позволит Президенту США вводить пограничные углеродные налоги на товары, произведенные в странах, которые не обеспечат к 2020 г. регулирования выбросов ПГ. Эти меры направлены на защиту «углеродоемких» национальных отраслей, таких как металлургия и химическая промышленность. По мнению некоторых аналитиков, в первую очередь это решение серьезно повлияет на страны с быстро развивающейся экономикой, например Бразилию, Китай и Индию.

Внутреннее давление

Этот законопроект с трудом прошел через Палату представителей и был принят в конце июня 219 голосами против 212 (см. *Bridges Weekly*, 1 июля 2009, <http://ictsd.net/illnews/bridgesweekly/49962/>), но его прохождение через Сенат остается далеко не очевидным. Демократы в Сенате, обладающие сейчас большинством в 60 голосов, разделились на сторонников более жесткого природоохранного законодательства и на сторонников защиты местной обрабатывающей промышленности. Большинство республиканцев выступают против этого законопроекта.

Сторонники нового закона утверждают, что он станет важным сигналом, указывающим на приверженность Конгресса США к установлению предельно допустимых выбросов, ведь Президенту Б. Обаме в декабре предстоит участие в международных переговорах по изменению климата. «Мы не получим соглашения в Копенгагене, и это абсолютно очевидно, если Соединенные Штаты не возьмут на себя ведущую роль», – заявил на прошлой неделе сенатор Джон Керри от Демократической партии в Финансовом комитете Сената, ссылаясь на предстоящую встречу по изменению климата. Сенатор

Керри, председатель Комитета по иностранным делам, стал ведущей фигурой в обеспечении поддержки этого законопроекта.

Другие сенаторы – в основном представляющие штаты с развитой обрабатывающей промышленностью – заявляют, что они поддержат законопроект только в том случае, если он будет включать защитные торговые меры, например пограничный углеродный налог. «Этот законопроект не пройдет, если он не защитит промышленность», – заметил в интервью сенатор-демократ Шеррод Браун. – И я не думаю, что можно в полной мере защитить промышленность без тех или иных пограничных компенсационных мер».

«Меня больше всего беспокоит, чтобы мы сохранили пограничные налоги», – заявила репортерам сенатор Дебби Стейбноу после слушаний в Финансовом комитете 8 июля. Избиратели Стейбноу в штате Мичиган серьезно зависят от автомобильной промышленности, которая уже понесла тяжелые потери в результате глобального финансового кризиса.

Браун, Стейбноу и другие беспокоятся, что промышленные компании США окажутся в невыгодном положении, если им придется конкурировать с товарами, произведенными в странах, где выбросы углерода не регулируются. Они утверждают, что американские компании могут столкнуться с несправедливой конкуренцией и высокими производственными издержками, а в результате рабочие места и выбросы переместятся в страны с менее жестким регулированием – подобный процесс называют «утечкой углерода».

Но Керри утверждает, что промышленность можно защитить. Ссылаясь на новый доклад Счетной палаты США, сенатор от штата Массачусетс заметил, что в отсутствие положения о пограничном углеродном налоге лишь «узкий круг отраслей» может оказаться уязвимым для несправедливой конкуренции, но добавил при этом, что эти отрасли можно было бы защитить иными средствами. Как отметил Керри: «Я убежден, что в самой схеме квот, не говоря уже о других возможностях, заложен громадный потенциал для разрешения этих проблем».

Исследования некоммерческой организации “Pew Center on Global Climate Change” также подтверждают позицию Керри. Если использовать показатель в 15 долл. США на 1 тонну углерода для выбросов США, то расчеты

показывают, что подверженные воздействию отрасли могут потерять в отсутствие пограничных налогов около 1% объема производства из-за импорта. Как заявила на слушаниях президент “Pew Center” Эйлин Клауссен, воздействие «будет весьма скромным и его можно будет легко контролировать при помощи различных политических инструментов».

Международные опасения

Даже если положение по пограничному углеродному налогу останется в окончательном варианте нового законодательства, аналитики опасаются, не будет ли такая торговая мера нарушать правила мировой торговли.

Некоторый свет на этот вопрос проливает новый доклад ВТО и Программы ООН по окружающей среде. Авторы доклада приходят к выводу, что пограничный углеродный налог, введенный в связи со схемой предельно допустимых выбросов и торговли квотами в целях регулирования изменения климата на углерод, может быть законным с точки зрения ВТО «при определенных условиях» (см. *Bridges Weekly*, 1 июля 2009, <http://ictsd.net/il/news/bridgesweekly/49959/>).

Но не все полагают, что этот доклад оправдывает протекционистские меры. «Что я извлек из этого пресс-релиза ВТО/ООН, так это то, что Генеральный директор ВТО пытается заявить, будто ВТО вовсе не является закостенелым противником всех связанных с углеродом пограничных мер, – заметил Гери Клайд Хафбауэр, эксперт по торговой политике из Петерсоновского института международной экономики. – Это разумное утверждение, а вовсе не безоговорочная поддержка Закона Ваксмана-Марки».

Даже если это положение законно, то, по мнению других обозревателей, США могут столкнуться с обоснованными ответными торговыми мерами со стороны стран, на которые оно может повлиять, – особенно со стороны Индии и Китая. «Мы окажемся открытыми для торговых санкций и мы дважды навредим нашим производителям – сначала, когда введем потолок [для выбросов], а затем мы еще более усугубим проблему, предоставив другим странам возможность для введения санкций против нас», – заявил на слушаниях Финансового комитета сенатор-республиканец Чарльз Грессли.

Положение о пограничном налоге подверглось критике со стороны Китая и Индии, которые будут основными игроками на Копенгагенской конференции (см. *Bridges Weekly*, 8 июля 2009, <http://ictsd.net/il/news/bridgesweekly/50301/>).

Китай и Индия заявили о своей обеспокоенности возможностью введения развитыми странами дополнительных «экологических» пошлин на товары, импортируемые из государств, недостаточно жестко ограничивающих выбросы парниковых газов в атмосферу. Подобная политика «будет служить торговым интересам

под видом защиты окружающей среды», – заявило Министерство торговли Китая.

«Данный шаг не будет способствовать укреплению веры в то, что международное сообщество может продуктивно сотрудничать в борьбе с экономическим кризисом. Он никак не поможет разрешить противоречия в ходе переговоров по вопросам изменения климата, и Китай выступает категорически против него», – отметили представители министерства.

Это заявление было опубликовано на сайте Министерства торговли Китая через неделю после того, как Палата представителей Конгресса США одобрила законопроект, включающий в себя подобные «меры таможенного регулирования» (см. *Bridges Weekly*, 1 июля 2009, <http://ictsd.net/il/news/bridgesweekly/49962/>).

Китай настаивает на том, что подобная идея «экологических» пошлин нарушает дух Киотского протокола, в котором сказано, что богатые страны должны в большей степени нести бремя борьбы с изменениями климата, чем бедные.

«Индия не примет никаких целевых показателей сокращения выбросов – точка, – сообщил репортерам Министр охраны окружающей среды Индии Джайрам Рамеш. – Это исходная позиция, которая не может быть предметом переговоров». Аналогичное заявление сделало и Министерство торговли Китая, утверждая, что пограничные углеродные сборы могут «серьезно повредить интересам развивающихся стран» и «нарушить порядок в мировой торговле».

Но США не предполагают легко сдавать свои позиции. «Они будут отнесены к той же категории, что и мы, их нельзя относить к развивающимся странам», – заявил в интервью агентству “Bloomberg” Сенатор Том Харкин, демократ от штата Айова. США так и не ратифицировали Киотский протокол, поскольку это соглашение не требует от развивающихся стран ограничения своих выбросов.

Независимо от дальнейшей судьбы этого законопроекта в Сенате Вашингтон уже распланировал свою работу в области изменения климата на вторую половину 2009 года. За закон об изменении климата должны проголосовать в общей сложности 60 сенаторов для обеспечения его прохождения. Для ратификации международного соглашения по изменению климата потребуются голоса 66 сенаторов. Получить их станет довольно сложным делом в отсутствие ранее принятого законодательства по изменению климата.

Как заявил репортерам Дункан Марш, директор экологической группы “Nature Conservancy”: «Существует тонкая грань между тем, что остальной мир ожидает от США, и тем, что политически возможно сделать в Сенате».

Источники: сообщения МЦТУР; “Democrats Try To Walk Fine Line On Tariffs”; NATIONAL JOURNAL, 9 июля 2009; “Senate May Pass U.S. Climate Bill, Reject Treaty, Kerry Says”; Bloomberg, 2 июля 2009

Изменение климата, сельское хозяйство и торговля: какова взаимосвязь?

Шарлотта Хебебранд

Очевидно, что изменение климата повлияет на сельскохозяйственное производство и на его продуктивность во всем мире. И если мы хотим обеспечить глобальную продовольственную безопасность, то сельскохозяйственному сектору необходимо адаптироваться к изменению климата.

Вопросам продовольственной безопасности уделяется значительное внимание в Рамочной конвенции ООН по изменению климата (РКИК ООН), которая призывает к стабилизации концентраций парниковых газов (ПГ) в атмосфере. Этого следует «добиться в достаточно короткие сроки, чтобы позволить экосистемам естественным образом приспособиться к изменению климата, чтобы обеспечить производство продовольствия и чтобы экономическое развитие происходило устойчивым образом».

Сельское хозяйство, которое является одним из значительных источников выбросов парниковых газов, может сыграть важную роль в смягчении последствий изменения климата. Правда, пока еще не ясно, каким образом этот сектор будет включен в новый международный режим, связанный с изменением климата.

Торговля продовольствием и сельскохозяйственной продукцией может внести свой вклад и в адаптацию к изменению климата, и в смягчение его последствий, а политические руководители, скорее всего, воспользуются торговыми мерами как «кнутом и пряником» для поощрения усилий, направленных на смягчение последствий изменения климата. В таком контексте крайне важно выработать и внедрить разумные правила как для международных мер в области изменения климата, так и в сфере торговли сельскохозяйственной продукцией.

Возможное влияние изменения климата на сельское хозяйство

Исследования, посвященные возможному влиянию глобального потепления на сельское хозяйство, приводят к различным выводам, поэтому здесь сохраняется высокий уровень неопределенности. Самые последние исследования указывают на вероятность незначительных благоприятных последствий для урожайности зерновых культур в температурных зонах средних и высоких широт из-за незначительного повышения температуры (на 1–2 °C). Но по мере дальнейшего повышения температуры эти положительные эффекты обернутся потерями.

Большинство исследований указывают на то, что зоны тропического климата пострадают сильнее всего. Уже сейчас там наблюдаются температуры, которые очень близки к пороговым значениям.

Дальнейшее повышение температуры скорее приведет к снижению урожайности сельскохозяйственных культур. Те страны, которые расположены ближе к экватору, имеют меньший потенциал для адаптации, поскольку у них на долю сельского хозяйства приходится основная часть ВВП.

Кроме того, в настоящее время признается, что опасность исходит не столько от потепления климата, сколько от связанного с этим увеличения частоты и интенсивности экстремальных погодных явлений (засухи, наводнения, ураганы). Это также повлияет на сельскохозяйственное производство и на продовольственную безопасность. Повышение содержания CO₂ в атмосфере может положительно сказаться на урожайности сельскохозяйственных культур, но сейчас считается, что эффект будет менее значительным, чем предполагалось ранее.

Роль сельского хозяйства в смягчении последствий изменения климата

Хотя основная часть антропогенных выбросов ПГ связана со сжиганием ископаемого топлива, тем не менее одна треть общих выбросов приходится на долю изменений в практике землепользования, включая сельское хозяйство. Считается, что сектор животноводства выбрасывает больше ПГ, чем весь транспорт. Сельское хозяйство является источником трех основных ПГ: диоксид углерода, метан и окись азота. Этот сектор имеет значительные потенциальные возможности для относительно малозатратных мер сокращения выбросов ПГ за счет следующих действий:

- сокращения собственных выбросов путем улучшения практики хозяйственной деятельности;
- поглощения углерода на сельскохозяйственных землях при помощи улучшения землепользования;
- предотвращения выбросов, связанных с ископаемым топливом (скажем, за счет применения биотоплива, которое дает значительное сокращение выбросов ПГ).

В то же время следует учитывать, что объемы выбросов ПГ в сельском хозяйстве определять сложнее, чем контролировать выбросы от промышленной деятельности. Это связано с рядом сложных биологических и экологических процессов. Для более точного расчета сельскохозяйственных выбросов

необходимо совершенствовать методологии мониторинга. В рамках Киотского протокола развитые страны могут учитывать изменения в землепользовании, деятельности в секторе лесного хозяйства и оптимизировать методы сельскохозяйственного производства.

В соответствии с механизмом чистого развития (*CDM – clean development mechanism*), предусмотренного Киотским протоколом, производители развивающихся стран могут получать финансирование для конкретных проектов – например, для восстановления лесов. За счет этого снижения выбросов развитые страны могут улучшать свои показатели сокращения. Учитывая значительный потенциал для мер смягчения последствий изменения климата в сельскохозяйственном секторе, участникам переговоров по РКИК ООН необходимо рассмотреть следующий вопрос: следует ли (и если следует, то как) расширять роль сельского хозяйства в международном режиме преодоления изменения климата?

Роль торговли

Важно, что РКИК ООН призывает стороны Конвенции к сотрудничеству в адаптации к изменению климата. В частности, Конвенция указывает на водные ресурсы и сельское хозяйство, призывая к поддержке, применению и распространению технологий и практических методов для сокращения (или хотя бы контроля) выбросов в сельском хозяйстве и лесном секторе. Вопросам финансирования адаптации и смягчения последствий изменения климата в сельскохозяйственном секторе будет уделяться значительное внимание в ходе международных переговоров на конференции РКИК ООН по изменению климата в Копенгагене.

Открытый режим торговли продовольственной и сельскохозяйственной продукцией также внесет свой вклад в усилия мер по адаптации и смягчению последствий изменения климата. На самом элементарном уровне от торговли продовольственными и сельскохозяйственными продуктами потребуются компенсировать вызванные изменением климата перемены в сельском хозяйстве и сокращении производства из-за экстремальных погодных явлений. Кроме того, справедливая торговая система выровняет международное «игровое поле» и будет способствовать привлечению инвестиций в сельскохозяйственный сектор ряда стран, которым в течение многих десятилетий не уделяли должного внимания. Расширение торговых возможностей для бедных стран, которые до сих пор серьезно зависят от сельского хозяйства, будет способствовать их экономическому росту.

Следует также отметить, что открытый торговый режим значительно улучшает доступ к ресурсам, что должно привести к радикальному повышению продуктивности уже находящихся в сельскохозяйственном обороте земель и к восстановлению деградированных земель,

а это в свою очередь снизит опасность уничтожения лесов. Устранение искажающих торговлю внутренних субсидий, которые развитые страны используют для своего сельскохозяйственного сектора, также должно привести к выбору более экологических вариантов производства.

Торговые меры – как «кнут и пряник»

Вопросы, связанные с изменением климата (например, системы скидок с таможенных пошлин), имеют отношение к торговле всеми товарами, и их необходимо тщательно изучать. Вопросы, не связанные с продуктами (в частности, методы обработки и производства), имеют особое значение для продовольственных и сельскохозяйственных товаров – учитывая преобладающие стандарты для продуктов питания и усиливающуюся тенденцию к определению «углеродного следа» или к проведению «анализа жизненного цикла» для биотоплива и других сельскохозяйственных продуктов. Генеральный директор ВТО Паскаль Лами справедливо призывал к международному консенсусу по взаимоотношениям между правилами международной торговли и в области изменения климата, в отсутствие которого несогласованные национальные меры едва ли смогут добиться своих целей, будь то цели в области изменения климата или в сфере торговли.

Что касается сельскохозяйственной продукции, то здесь имеются дополнительные вопросы для рассмотрения, поскольку в праве ВТО существует отдельное Соглашение по сельскому хозяйству. Например, можно ожидать возникновения вопроса о классификации выплат для стимулирования сельхозпроизводителей к проведению мер по адаптации или смягчению последствий изменения климата. Будет ли такая поддержка соответствовать категории мер «зеленой корзины», которые не приводят к искажению торговли или вызывают лишь минимальные искажения? Что будет, если их источником станут частные рынки, возникающие в результате применения режима квот и торговли выбросами?

Поскольку международное сообщество надеется заключить к концу года соглашение по изменению климата, ему настоятельно рекомендуется не забывать о необходимости дальнейшей либерализации торговли сельскохозяйственной продукцией.

Перед сельскохозяйственным сектором стоят серьезные проблемы, и не последними из них являются изменение климата и необходимость добиться увеличения объема сельскохозяйственного производства в два раза к 2050 году. Учитывая эти проблемы, жизненно важно обеспечить согласованную политику для правил в области изменения климата и правил торговли.

Шарлотта Хебебранд – руководитель Международного совета по продовольственной и сельскохозяйственной торговой политике (IPC)

Бразилия намерена взыскать с США 4 млрд долларов США

Апелляционный орган ВТО поддержал претензии Бразилии, заявившей, что субсидии США для своих производителей хлопка из горных районов нарушают международные торговые обязательства страны. Сейчас Бразилия готовится предпринять ответные меры против США.

В ходе этого спора Бразилия доказывала, что американские субсидии приводят к искусственному снижению мировых цен на хлопок и позволяют американским производителям контролировать непропорционально большую долю рынка, вытесняя с него бразильских производителей.

Решение Органа по разрешению споров подтверждает точку зрения Бразилии: субсидии США, включающие торговые кредиты, антициклические выплаты и экспортные кредитные гарантии, – не соответствуют обязательствам страны в рамках ВТО. Это первый случай, когда сельскохозяйственную политику развитой страны удалось успешно оспорить в рамках ВТО.

В декабре прошлого года, через пять лет после того, как Бразилия в первый раз потребовала проведения консультаций, третейская группа представила доклад, подготовленный в соответствии со статьей 21.5 Договоренности о разрешении споров. Этот доклад подтвердил обвинения Бразилии, что субсидии США производителям хлопка нарушают Соглашение по субсидиям и компенсационным мерам и ГАТТ-1994.

США подали против этого решения апелляцию, в которой они утверждали, в частности, что американские выплаты производителям хлопка не приводят к существенному снижению мировых цен на хлопок.

В своем докладе от 2 июня Апелляционный орган вновь встал на сторону Бразилии, отклонив американскую апелляцию. Его убедила аргументация Бразилии, что даже небольшое снижение цен наносит ущерб бразильским производителям в силу их низкой рентабельности, а «искусственно высокая» доля американских производителей хлопка на рынке отражает воздействие этих субсидий. Кроме того, решение Апелляционного органа разрешает Бразилии применить ответные меры в виде санкций на американский импорт в объеме более 1 млрд долл. США в год.

Хотя это решение обнадеживает участников торговых переговоров из развивающихся стран, пока не ясно, откажутся ли США от своих хлопковых субсидий. Ведь после предоставления промежуточного доклада ВТО в июле 2008 г. Майк Джоханнс заявил, что правительство «приложит самые серьезные усилия», чтобы сохранить выплаты для национальных производителей хлопка. Эту позицию подтвердил также Закон о сельском хозяйстве, принятый Конгрессом США в июне. Согласно этому Закону, производители хлопка получают поддержку от 2 до 4 млрд долл. США в течение ближайших пяти лет.

Бразилия намерена ввести торговые санкции

19 июня высший торговый чиновник Бразилии Роберто Азеведо заявил, что его страна вскоре возобновит арбитражный процесс в ВТО, чтобы получить разрешение на осуществление ответных мер против американских товаров на общую сумму до 4 млрд долл. США. Как сообщает агентство “Reuters”, Р. Азеведо заявил: «Мы сделаем это. Остается только решить когда».

Но, прежде чем предпринять какие-либо санкции, Бразилия должна возобновить свой первоначальный запрос от 2005 г. на применение ответных мер против США. Обычно санкции применяются в том же секторе, в котором возник спор, однако в данном случае Бразилия планирует получить разрешение на «перекрестные ответные меры» в других секторах. В частности, Бразилия обратится за разрешением на приостановку обязательств по защите прав интеллектуальной собственности (в области авторских прав, торговых марок, промышленных образцов, патентов и защиты нераскрываемой информации) и на приостановку своих уступок в ряде секторов услуг.

Если Бразилия возобновит арбитражный процесс, то третейской группе потребуется принять решение как по типу ответных мер, которые могут применяться, так и по объему санкций. Бразилия рассматривает вопрос о подаче двух запросов – один на 1 млрд долл. США, второй – на 3 млрд долл. США. Бразильские чиновники отмечают, что до подачи запроса пройдет по меньшей мере несколько месяцев. Вопрос об ответных мерах исключительно сложный и требует тщательного рассмотрения, особенно в связи с тем, что Бразилии придется учитывать риск ответных мер со стороны США в других секторах.

Тем временем, США еще раз заявили о своем несогласии с решением Апелляционного органа, утверждая, что оно основывается на устаревших данных. Вашингтон обращает внимание, что за последние два года площади под хлопком в США сократились на 38,5%, объем субсидий также снизился и в сентябре 2007 г. были отменены торговые кредиты. Кроме того, Вашингтон заявил, что он не будет предпринимать дополнительных мер для отмены своих хлопковых субсидий. Такие настроения, вместе с принятым Законом о сельском хозяйстве, заставляют многих в Бразилии осуждать Вашингтон за отсутствие доброй воли в этом вопросе.

Источники: сообщения МЦТУР

Поправка Джексона-Вэника – раздражитель торговых отношений

Поправка Джексона-Вэника обладает уникальной живучестью. Она пережила и распад СССР, и не одну смену политического руководства в России и США. Уже и дни холодной войны остались позади, и выезд за границу свободен, а пресловутая поправка все продолжает существовать.

Текст поправки содержится в Разделе IV Торгового Акта США от 1974 года. Основной смысл поправки заключается в том, что она запрещает предоставлять странам с нерыночной экономикой, которые ограничивают права своих граждан на эмиграцию, безусловный режим наибольшего благоприятствования в торговле («нормальные торговые отношения» – в терминологии закона США).

Страна, претендующая на «нормальные торговые отношения» с США, не должна отказывать своим гражданам в праве на эмиграцию, вводить существенный налог на эмиграцию (необходимые для этого документы) или использовать иное денежное наказание в отношении гражданина, пожелавшего выехать на постоянное жительство за границу.

Поправка Джексона-Вэника была принята Конгрессом в 1974 году. Своими корнями она уходит в октябрь 1972 г., когда сенатор Генри Джексон и конгрессмен Чарльз Вэник предложили свой законопроект с целью оказания давления на государства коммунистического блока, в том числе СССР, в связи с нарушением в этих странах права человека на свободную эмиграцию. В то время руководство СССР пыталось остановить «утечку мозгов», устанавливая на пути граждан, желающих эмигрировать, различные барьеры, включая взимание высоких сборов и отказ в выдаче необходимых документов.

Перечень стран, к которым применяется поправка Джексона-Вэника, постепенно сокращается. США установили нормальные торговые отношения с Арменией, Грузией, Китаем, Киргизией, Латвией, Литвой, Украиной и другими странами. Все они являются членами ВТО, но не во всех случаях США отменяли действие поправки накануне присоединения страны к ВТО.

На сегодняшний день США не предоставляют «нормальных торговых отношений» только Кубе и Северной Корее. С введением в СССР свободы эмиграции поправка Джексона-Вэника утратила свое первоначальное значение. Торговые отношения США с восемью бывшими советскими республиками (Азербайджаном, Беларусью, Казахстаном, Молдовой, Россией, Таджикистаном, Туркменистаном и Узбекистаном) по-прежнему формально подпадают под действие поправки, но на них распространяется временное освобождение. Для установления постоянного и безусловного режима наибольшего благоприятствования в торговле с этими

странами необходимо, чтобы Конгресс США принял соответствующий закон.

В отличие от поправки Джексона-Вэника, правила ВТО требуют безусловного предоставления режима наибольшего благоприятствования в торговле с членами ВТО. Конгресс и Президент США могут разрешить вопрос несоответствия поправки основному принципу ВТО путем принятия закона, распространяющего нормальные торговые отношения на присоединяющуюся к ВТО страну. Например, в отношении Китая поправка была отменена накануне его присоединения к ВТО.

Однако есть и другое решение вопроса о несоответствии – подача в ВТО заявления об использовании статьи XIII Соглашения об учреждении ВТО. Эта статья позволяет члену ВТО отказаться от применения Соглашений ВТО в торговых отношениях с присоединяющейся к ВТО страной. США воспользовались этим правом в отношении Румынии, Монголии, Киргизии, Грузии, Молдовы и Армении. Правда, позднее, после аннулирования Конгрессом действия поправки Джексона-Вэника в отношении этих стран (кроме Молдовы), США отозвали свои заявления об использовании статьи XIII.

США щедры на политические обещания

Вопрос отмены применения поправки Джексона-Вэника к России включается в повестку встреч на высшем уровне на протяжении многих лет. В заявлении Владимира Путина и Джорджа Буша по итогам консультаций 13 ноября 2001 г. зафиксировано обещание тогдашнего Президента США поработать с Конгрессом, чтобы «положить конец действию поправки Джексона-Вэника в отношении России».

После этой встречи прошло много лет, но ничего не изменилось. Декларация о стратегических рамках российско-американских отношений, принятая по итогам переговоров в Сочи 6 апреля 2008 г., повторяет уже привычное обещание: «США привержены работе с Конгрессом по достижению законодательных актов в связи с поправкой Джексона-Вэника и постоянных нормальных торговых отношений с Россией. В связи с переговорами по ВТО Администрация США будет стремиться работать с американским Конгрессом и деловыми кругами с целью вступления в силу таких законодательных актов в этом году». Уже 2008 г. закончился, но сдвиг не произошло.

Окончание статьи на стр. 12

Китайские ограничения стали объектом претензий ЕС и США

После нескольких месяцев рассматриваний ЕС и США 23 июня подали в ВТО претензии против китайских экспортных ограничений на ряд сырьевых материалов, утверждая при этом, что они намереваются выровнять условия для своих национальных производителей. В свою очередь Пекин заявил, что его экспортные ограничения обоснованы экологическими соображениями и что Китай намерен оспорить эти обвинения.

Поводом для недовольства Вашингтона и Брюсселя стали китайские экспортные квоты, экспортные пошлины и другие экспортные ограничения для девяти сырьевых материалов, которые, по мнению Китая, имеют критически важное значение для его сталеплавильного производства, алюминиевой и химической промышленности: бокситы, кокс, флюорит, магний, марганец, металлический кремний, карбид кремния, желтый фосфор и цинк. На долю Китая приходится 60% мирового производства кокса, и он является одним из основных поставщиков остальных перечисленных материалов. Как заявили официальные представители США и ЕС, экспортные ограничения позволяют Китаю поддерживать внутренние цены на эти материалы на несправедливо низком уровне, приводя к сокращению предложения в остальных странах мира и вызывая повышение цен на них на мировом рынке.

«После двух лет дискуссий и диалога без каких-либо подвижек настало время сделать такой шаг, – заявил на пресс-конференции Торговый представитель США Рон Кирк. – Политика Китая по этим сырьевым материалам служит тяжелой гирей, склоняющей весы в пользу китайских производителей. Наша задача – обеспечить устранение этой гири».

В целом ВТО не регулирует применение членами организации экспортных пошлин, которые могут действовать как косвенные субсидии для национальной промышленности. По данным Доклада 2004 г., представленного сотрудницей ВТО Робертой Пьермартини, примерно треть из 153 членов ВТО в настоящее время такие меры применяют, хотя некоторые развитые страны предлагали принять соглашение, которое бы привело к их устранению.

Китай обещал отменить ограничения при присоединении к ВТО

Когда в декабре 2001 г. Китай присоединился к ВТО, он обещал отменить «все применяемые по отношению к экспорту налоги и сборы» для всех своих товаров, за исключением 84 позиций. В соответствии с заявлением Офиса Торгового представителя США, те продукты, по поводу которых США и ЕС обращаются сейчас с претензиями в ВТО, не были включены в этот список исключений (исключения изложены в Приложении 6 к Докладу Рабочей группы по присоединению Китая к ВТО). Выполнение многочисленных и далеко идущих обязательств, которые берут на себя страны при присоединении к ВТО, обеспечивается в рамках системы разрешения споров этой организации.

Хотя в большинстве случаев ВТО не запрещает членам организации вводить экспортные пошлины, она все же весьма жестко регулирует использование ими квот на экспортируемые товары. За несколькими исключениями, такие меры регламентированы статьей XI ГАТТ-1994, которая запрещает применение для экспорта товаров «запретов или ограничений помимо пошлин, налогов или других сборов».

Видимо, США и ЕС продумывали претензии в связи с китайскими экспортными ограничениями в течение нескольких месяцев, но действовать они начали только сейчас, подав запрос на проведение консультаций, что является первым шагом в длительной процедуре рассмотрения споров в ВТО. Торговый представитель США Кирк отметил, что начало процесса рассмотрения споров отражает жесткую позицию администрации Обамы по применению и контролю соблюдения торгового законодательства. По словам Кирка: «Мы всегда – я подчеркиваю – всегда будем ожидать от наших торговых партнеров игры по правилам».

Китай защищает свою политику

Министерство торговли Китая настаивает, что экспортные ограничения обоснованны. Как отмечается в опубликованном заявлении Министерства: «Цель политики китайской стороны по соответствующему экспорту состоит в защите окружающей среды и природных ресурсов, и, по мнению китайской стороны, эта политика отвечает требованиям права ВТО».

Как заявил один китайский официальный представитель, цель ограничений состоит в том, чтобы установить определенные пределы для национального производства этих материалов, поскольку их добыча и переработка могут привести к серьезнейшим экологическим последствиям в ряде районов страны. Кроме того Пекин утверждает, что эти экспортные меры помогают стране обеспечить устойчивость критически важных национальных ресурсов.

Вместе с тем Китай уже сделал шаг к примирению, заявив, что он отменяет экспортные пошлины на пшеницу, рис, соевые бобы, купорос и стальную проволоку, а также сокращает пошлины на химические удобрения и цветные металлы. Впрочем, ни один из этих продуктов объектом новых претензий не является.

Переходя в наступление, Министерство торговли Китая выпустило заявление, в котором отмечается, что Пекин предъявит в ВТО претензию по поводу пятилетнего запрета США на импорт китайской птицы, на том основании, что

эти ограничения несправедливы и уже нанесли ущерб китайским производителям птицы. Американский запрет действует со времени вспышки птичьего гриппа в 2004 году.

Игнорируя вопрос о птице, США и ЕС настаивают, что у них имеется безупречная аргументация против экспортных ограничений. С этим согласен по меньшей мере один аналитик. По информации агентства "Bloomberg", Дэниел Кросби, юрист по торговым вопросам, так прокомментировал ситуацию в этом деле: «Китай взял на себя конкретное обязательство не применять экспортных ограничений для определенных продуктов, и если он эти ограничения применяет, то он проиграет».

В этих претензиях есть некоторый элемент иронии, поскольку США в последнее время стремились антидемпинговыми мерами остановить продажу китайских экспортных товаров на американском рынке по искусственно заниженным ценам. Но в нынешнем случае США в конечном итоге стремятся понизить цены на рассматриваемые материалы на американском рынке. По мнению некоторых наблюдателей, такие шаги, вероятно, станут более распространенными по мере того как страны, стремящиеся поддержать национальных производителей в условиях экономического спада, будут добиваться рассмотрения своих торговых споров в ВТО.

Источники: сообщения МЦТУР; "EU, US complain at WTO over Chinese export curbs", Bloomberg, 23 июнь 2009

Окончание. Начало статьи на стр. 10

После визита Президента Барака Обамы в Москву в начале июля информационное агентство «РИА Новости» процитировало слова Министра иностранных дел России Сергея Лаврова: «Президент Обама считает, что эта проблема (поправка Джексона-Вэника) – это проблема американской стороны. Президент Обама понимает всю неловкость, так мягко скажем, американской стороны в этом вопросе и заверил, что снятие этой поправки будет одним из приоритетов его администрации». Снова появилась надежда...

От кого и чего зависит отмена поправки?

За последние десять лет Конгресс неоднократно обсуждал возможность отмены поправки Джексона-Вэника в отношении России, но каждый раз находились торговые или политические препятствия на пути этого решения. В 2002 г. председатель Совета фермерского бюро штата Мичиган Уэйн Вуд, выступая от лица Американской федерации фермерских бюро, заявил, что федерация не может поддержать установление "нормальных торговых отношений" до тех пор, пока Россия не решит проблему с запретом импорта американской курятины.

Джо Байден – нынешний вице-президент США – будучи председателем сенатского Комитета по международным отношениям, сначала поддерживал отмену поправки Джексона-Вэника, но после введения Россией квот на импорт куриного мяса из США сменил свою точку зрения. Стоит отметить, что сам Байден из штата Делавэр, в котором сосредоточено производство куриного мяса.

Среди наиболее проблемных вопросов в торговых отношениях России и США эксперты отмечают российские санитарные и фитосанитарные требования и недостаточную защиту прав интеллектуальной собственности. Недавно Россия запретила импорт мяса из-за вируса H1N1, что было весьма негативно воспринято производителями США. Министр торговли США Гэри Лок прямо заявил, что Москва должна

отказаться от ограничений на американскую курятину и свинину для того, чтобы способствовать отмене поправки Джексона-Вэника.

Останавливают конгрессменов и сохраняющиеся в России проблемы с защитой прав интеллектуальной собственности. По оценкам американских групп по производству программного обеспечения, созданию музыкальных произведений и фильмов, в 2008 г. их потери в России составили около 2,6 млрд долл. США.

По мнению Томаса Грэма, бывшего старшего директора по России в совете национальной безопасности, «существование поправки Джексона-Вэника дает рычаг влияния на Россию», который раздражает Россию. В интервью «Времени новостей» он также отметил: «После того как Россия присоединится к ВТО, поправка однозначно начнет работать против нас, и это лучшее время для Администрации получить голоса в Конгрессе».

Россия и США наращивают двустороннюю торговлю

Торговый оборот между Россией и США продолжает расти. В 2008 г. он достиг 36 млрд долл. США (1% всей торговли США). По данным агентства "Reuters", за последние десять лет существенно увеличился импорт российских товаров в США. Если в 1998 г. он составил 5,75 млрд долл. США, то в 2008 г. – 26,78 млрд долл. США. При этом в прошлом году большую часть импорта представляли российские нефтепродукты. В 2008 г. Россия импортировала американских товаров на сумму 9,33 млрд долл. США. Большая часть американского импорта пришлась на мясо и птицу.

Россия и США признают наличие огромного потенциала в развитии двусторонних торговых отношений, а отмена Джексона-Вэника может позитивно отразиться как на торговле, так и в целом на американо-российских отношениях.

Источники: "Reassessing the Jackson-Vanik Amendment", Джулия Гинсберг, 2 июля 2009; "U.S. – Russia trade has grown, despite strains", Reuters, 1 июля 2009

Украина в ВТО: первые результаты и последствия

Тамара Панфилова и Леван Саакадзе

Оценивая первый год членства Украины в ВТО, следует отметить, что страна завершила продолжительный процесс присоединения к этой международной организации в неблагоприятный период развития мирового хозяйства и, соответственно, международной торговли. Речь идет о влиянии глобального финансово-экономического кризиса на экономику Украины.

Хотя официально Украина стала 152-м членом ВТО 16 мая 2008 г., тем не менее, уже с конца 2007 г. стало очевидно, что страна завершает процесс присоединения и становится полноправным участником многосторонней торговой системы. В этой связи для оценки экономического эффекта от членства в ВТО правомерно использовать данные о внешнеэкономической деятельности за весь 2008 год.

По оценкам Правительства Украины, которые были сделаны накануне вступления, членство в ВТО должно было принести ощутимые преимущества и новые возможности для экономики, в особенности для предприятий горно-металлургического комплекса и химической промышленности.

Например, по расчетам Украинского национального комитета Международной торговой палаты, членство Украины в ВТО должно было стимулировать дополнительный прирост ВВП в объеме 1,5–2 млрд долл. США, а при благоприятных условиях – до 4 млрд долл. США.

Кроме роста ВВП руководство Украины ожидало ускорения темпов притока иностранных инвестиций.

Правда, оценки различались в 10 раз – по оценкам Секретариата Президента Украины, рост мог достичь 5 млрд долл. США ежегодно, а по данным Министерства экономики Украины – 500 млн долл. США.

Что касается макроэкономических аспектов либерализации внешнеторгового режима Украины, связанных с присоединением к ВТО, то опыт стран с переходной экономикой свидетельствует о низкой эффективности как чрезмерной либерализации торговли, так и злоупотребления администрированием и протекционистскими мероприятиями.

Так, неоправданная либерализация и открытость внутреннего рынка в условиях возрастания платежеспособного спроса предоставляет широкие возможности для экспансии импорта, ухудшения конкурентных, в основном ценовых, преимуществ национального производителя.

Для Украины чрезмерная либерализация и открытость внутреннего рынка определяются данными относительно структуры ВВП по категориям конечного использования на протяжении 2000–2008 годов (см. таблицу 1).

Таблица 1. Динамика внешнеторговых операций в 2000–2008 гг. (% по отношению к ВВП)

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
ВВП	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Экспорт	62,4	55,4	55,1	57,8	63,6	51,5	46,6	45,3	46,8
Импорт	-57,4	-53,8	-50,7	-55,2	-56,0	-50,6	-49,4	-50,9	-54,9

По данным Госкомстата Украины (<http://www.ukrstat.gov.ua>)

В частности, суммарный экспорт и импорт в течение 2000–2004 гг. стабильно превышал 100% при превышении удельного веса экспорта над удельным весом импорта. Эти годы можно охарактеризовать как период реализации экспортоориентированной модели внешнеэкономической деятельности. В 2005 г. указанное превышение сократилось до минимума, составив величину менее 1%. Скорее всего, это связано с внесением значительных изменений в Таможенный тариф в сторону уменьшения ставок таможенных пошлин для выполнения обязательств, принятых в процессе присоединения Украины к ВТО. С 2006 г. наблюдается

стабильное превышение импорта над экспортом, которое в 2008 г. (год вступления в ВТО) превысило 8%, что почти вдвое больше аналогичных показателей предыдущего года. То есть произошел переход к импортозависимой модели внешнеэкономической деятельности.

Вопреки мировому финансово-экономическому кризису по итогам 2008 г. Украина сохранила высокие темпы наращивания экспорта и импорта на фоне значительного замедления темпов возрастания ВВП и промышленного производства (см. таблицу 2).

Таблица 2. Основные макроэкономические показатели Украины 2004–2008 гг. (темпы роста в % к аналогичному периоду предыдущего года)

	2004	2005	2006	2007	2008
Реальный рост ВВП	112,1	102,7	107,3	107,9	102,1
Промышленное производство	112,5	103,1	106,2	110,2	96,9
Инвестиции в основной капитал	128,0	101,9	119,0	129,8	97,4
Прямые иностранные инвестиции	170,3	348,2	60,1	168,1	77,9
Экспорт	140,8	104,8	11,2	128,0	135,9
Импорт	123,7	121,8	122,1	136,8	141,1
Сальдо текущего счета платежного баланса к ВВП	10,6	2,9	-1,5	-3,7	-6,7
Оборот розничной торговли (юридических лиц)	121,9	123,4	126,4	129,5	117,9

По данным Госкомстата Украины (<http://www.ukrstat.gov.ua>)

Так, объемы экспорта товаров в 2008 г. увеличились по сравнению с 2007 г. на 35,9% – до 67,7 млрд долл. США, а импорт вырос на 41,1% и достиг 86 млрд долл. США. Высокие темпы прироста прежде всего обусловлены благоприятной для украинского экспорта ценовой конъюнктурой на внешних товарных рынках в середине года, а также значительным внутренним спросом на импортные товары потребительского и инвестиционного назначения. В середине 2008 г. (период роста объемов внешней торговли) по сравнению с 1-м полугодием 2007 г. наблюдалось суммарное увеличение экспорта примерно в 1,5 раза, а импорта – в 1,6 раза.

Обращает на себя внимание резкое сокращение инвестиций в основной капитал. Впервые с начала экономического роста в стране зафиксирован отрицательный показатель. Кроме того, вопреки прогнозам сторонников членства Украины в ВТО, не наблюдалось наращивания прямых иностранных инвестиций. Их сокращение превысило 22% по сравнению с предыдущим годом. Замедлились и темпы роста объемов розничной торговли.

При этом на внутреннем потребительском рынке произошли определенные отрицательные сдвиги. Так, доля продаж производимых на территории Украины потребительских товаров в структуре розничного товарооборота торговой сети за 2008 г. составляла 63,1%, что на 1,4% меньше, чем за 2007 год. Удельный вес продовольственных товаров остался неизменным (88,2%), а непродовольственных товаров уменьшился на 1,8% и составил 51,2%. В общем объеме розничного товарооборота предприятий доля непродовольственных товаров увеличилась и составила 67,9% против 67,1% за 2007 год.

Вероятно, благотворное влияние членства Украины в ВТО было бы более весомым, если бы процесс присоединения происходил в условиях более активного реформирования национальной экономики и системы государственного регулирования. Так, в отчете Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) по Украине отмечается, что политика реформирования конца 1990-х заложила основы для

ощутимого роста, который за период 2000–2006 гг. составлял 7,4%. Этот рост был зафиксирован во всех областях, причем сфера услуг развивалась опережающими темпами. Причинами такого подъема стали личное потребление и благоприятные условия для экспорта, прежде всего стремительный рост цен практически на все металлы на мировых рынках (40% от объема всего украинского экспорта составляет металл). А значительный рост зарплат привел к настоящему потребительскому буму. При этом производительность в первые годы рыночных реформ росла быстрее, чем зарплаты.

Тем не менее, эта положительная тенденция за последние несколько лет сменилась на противоположную. Украина в плане активизации реформ до сих пор «плетется» за странами Восточной и Центральной Европы. Согласно отчету ОЭСР, государственные органы власти скорее мешают процессам структурных преобразований, чем оказывают содействие их развитию. Эксперты ОЭСР также подчеркивают, что в развитии оптимизации системы налогообложения и управления существует огромный потенциал для улучшения.

Таким образом, анализируя макроэкономические последствия вступления Украины в ВТО, следует признать: членство Украины в этой международной торговой организации не привело к ожидаемым положительным последствиям, которые могли бы проявиться в смягчении влияния кризиса на реальный сектор экономики – промышленное производство и инвестиционную деятельность. Из-за высокого уровня зависимости от внешней торговли экономика Украины оказалась излишне подверженной влиянию отрицательных факторов глобального кризиса. При этом информационное обеспечение общественности относительно норм ВТО и принятых обязательств практически отсутствует. Тема ВТО «исчезла» как из средств массовой информации, так и из поля зрения экспертов и аналитиков.

Тамара Панфилова – к.э.н., старший научный сотрудник Института мировой экономики и международных отношений Национальной академии наук Украины

Леван Саакадзе – к.э.н., ведущий научный сотрудник Института мировой экономики и международных отношений Национальной академии наук Украины

Цели развития тысячелетия – 2009: смешанная картина достижений

Александра Артамкина

Глобальные экономический и продовольственный кризисы ставят под угрозу прогресс, достигнутый в реализации Целей развития тысячелетия. Страны СНГ не остаются в стороне: при некоторых несомненных успехах картина выглядит тревожно, особенно для стран азиатской части Содружества.

Доклад ООН об осуществлении Целей развития тысячелетия (Доклад) публикуется ежегодно и содержит анализ актуальных статистических данных по всем регионам мира. Этот документ позволяет судить о том, насколько успешно человечество продвигается к достижению целей развития, сформулированных в Декларации тысячелетия на юбилейном саммите ООН в 2000 году. При этом он позволяет оценить как достижения в мировом масштабе, так и увидеть региональную картину, выявив проблемные территории, требующие особого внимания мирового сообщества.

6 июля 2009 г. Доклад был представлен Генеральным секретарем ООН на открытии сессии ЭКОСОС в Женеве. В этот же день прошла его презентация в Москве и других столицах мира, в том числе в Дели, Йоханнесбурге, Стокгольме, Пекине.

Как и следовало ожидать, в центре внимания Доклада стали экономический и продовольственный кризисы, поставившие под угрозу недавние достижения в области искоренения голода и нищеты. Несмотря на несомненные успехи, полученные человечеством на пути к Целям развития тысячелетия (ЦРТ), авторы документа предупреждают: в целом взятые темпы недостаточно высоки для решения к 2015 г. большинства поставленных задач.

Процессы, вызывающие тревогу

Ситуация с бедностью – один из основных показателей успешности в достижении прогресса – в последнее время вызывает серьезную обеспокоенность. В период 1990–2005 гг. (до начала экономического кризиса и повышения цен на продовольствие) число людей, имеющих доход менее 1,25 долл. США в день, сократилось с 1,8 млрд до 1,4 млрд человек. Однако, судя по некоторым вновь опубликованным показателям, достигнутый прогресс в борьбе с нищетой теряет динамику. Несмотря на то что в настоящий момент отсутствуют точные данные, позволяющие в полной мере оценить влияние недавнего спада в экономике, эксперты предполагают, что в 2009 г. число людей, живущих в крайней нищете, будет на 55–90 млн больше, чем предполагалось до кризиса.

Рост цен на продовольствие в 2008 г. нивелировал достижения в области ликвидации голода. Если с начала 1990-х гг. доля голодающих в мире сократилась с 20 до 16% к 2006 г., то в 2008 г. число голодающих вновь стало увеличиваться. По оценкам авторов

Доклада, ежедневно 1 млрд людей засыпают голодными. Последовавшее во второй половине 2008 г. снижение цен на продовольствие на мировых рынках так и не предоставило многим жителям планеты расширение доступа к продуктам питания по доступным ценам. А продолжающийся продовольственный кризис может свести прежние достижения к нулю.

Эти негативные тенденции дополняются угрожающей картиной сокращения занятости. В 2009 г. ожидается сокращение 50 млн рабочих мест. А уровень безработицы в мире может достичь 7,0% для мужчин и 7,4% – для женщин. При этом большинство женщин по-прежнему вынуждены выполнять работу, которая не предусматривает гарантий стабильного трудоустройства и порой не оплачивается. Такая ситуация тормозит прогресс в достижении равенства мужчин и женщин.

В Докладе высказывается предположение о том, что многие глобальные достижения объяснялись резким снижением нищеты в Восточной и Юго-Восточной Азии, где сокращение бедности уже достигло уровня, поставленного в качестве цели 2015 года. В остальных регионах прогресс был менее значительным. В странах Африки к югу от Сахары в 2005 г. число людей, живущих в крайней нищете, было на 100 млн человек больше, чем в 1990 г., причем уровень нищеты по-прежнему превышал 50%. В странах Западной Азии уровень бедности повысился на 4% по сравнению с 1990 годом.

Мировые успехи

На фоне драматической картины, созданной глобальным экономическим кризисом, в Докладе отражены успехи, достигнутые в некоторых направлениях. Так, в развивающемся мире показатель охвата детей начальным образованием вырос с 83% в 2000 г. до 88% – в 2007 году. Пожалуй, самые впечатляющие успехи достигнуты в странах Африки к югу от Сахары и в Южной Азии, где этот показатель увеличился в 2000–2007 гг. на 15 и 11% соответственно.

Отмечены улучшения в ситуации с детской смертностью. Несмотря на демографический рост, число детей, умерших в возрасте до пяти лет, в целом по миру неуклонно снижалось: с 12,6 млн в 1990 г. до 9 млн в 2007 году. Хотя в странах Африки к югу от Сахары показатели детской смертности по-прежнему остаются самыми высокими в мире, благодаря принятию исключительно важных мер, включая распространение обработанных инсектицидами

противомоскитных сеток для кроватей в качестве средства борьбы с малярией (одной из главных причин гибели детей), удалось добиться значительных результатов.

Число вновь инфицированных больных ВИЧ, достигшее в 1996 г. рекордного уровня, после этого начало снижаться (до 2,7 млн человек к 2007 году). Смертность от СПИДа, достигшая в 2005 г. максимального уровня в 2,2 млн человек, снизилась в 2007 г. до 2 млн человек, что отчасти объясняется расширением доступа к антиретровирусным препаратам в бедных странах. В то же время, число ВИЧ-инфицированных больных в мире составляло в 2007 г. 33 млн человек и продолжает расти – как считается, во многом из-за того, что теперь люди, инфицированные этим вирусом, живут дольше.

Во многих странах эти успехи могут быть сведены к нулю из-за сокращения финансирования программ, направленных на достижение ЦРТ. Причем сокращаются как способность стран самостоятельно финансировать программы (в первую очередь из-за падения экспортных поступлений развивающихся стран), так и объемы международной помощи. Хотя развитые страны не отказываются от своих обязательств, по мере сокращения в 2009 г. мировой экономики объем таких обязательств в абсолютном выражении, как ожидается, уменьшится – поскольку большинство из них выражены в виде процентной доли от национального дохода.

Ситуация в странах СНГ

Страны СНГ также оказались затронутыми глобальным экономическим кризисом и демонстрируют тревожную картину: процессы развития в Содружестве Независимых Государств замедлились. Уровень бедности хоть и сократился по сравнению с 1999 г. – именно этот год стал пиком кризиса экономики стран СНГ (процент людей, живущих на доход менее 1,25 долл. в день, составил в 1999 г. 8%), но не достиг не только рубежа, поставленного как цель развития, но и уровня 1990 г. – 3%.

Улучшения, которые наблюдались вплоть до 2007 г. в виде снижения доли работающих, находящихся при этом в условиях бедности, повернулись вспять. По прогнозам Международной организации труда, доля таких работников в регионе, снизившаяся в период с 1997 до 2007 гг. с 26 до 21%, сейчас вновь возросла до 23%.

В Докладе отмечается, что в 1990 г. выбросы двуокиси углерода в странах СНГ были высоки, в то время – наивысшие среди всех регионов, за исключением богатых стран. С тех пор объем выбросов снизился, но остается вторым по величине после развитых регионов и Восточной Азии.

В то же время есть и несомненные успехи. Так, в документе говорится о том, что страны СНГ в целом уже достигли гендерного равенства в получении образования. Правда, в азиатской группе стран СНГ темпы повышения посещаемости начальной школы недостаточны для

выполнения задачи по предоставлению всеобщего начального образования к 2015 году.

Доклад констатирует наличие существенных различий между европейской и азиатской частями СНГ, движущихся разными темпами к достижению ЦРТ. Если в странах европейской группы задача снижения крайней бедности в два раза уже выполнена и менее 0,3% населения этих стран живет на доход ниже 1,25 долл. США в день, то в азиатской группе стран СНГ прогресс идет медленно и 19% населения все еще живет в условиях крайней нищеты.

В азиатских странах Содружества выполнение задачи по снижению голода теперь находится под угрозой в связи с нынешним кризисом. Уже сейчас текущий темп снижения численности недоедающих недостаточен для выполнения поставленной задачи к 2015 г., а в условиях глобального кризиса он может еще более замедлиться. Остаются недопустимо высокими детская смертность и уровень распространения туберкулеза.

Правда, эксперты отмечают, что высокий экономический потенциал развития стран Восточной и Юго-Восточной Азии – наиболее динамично развивающихся сейчас регионов – в перспективе может распространиться и на азиатские страны Содружества. Таким образом, современная тяжелая ситуация в этом регионе носит временный характер.

Торговля как механизм достижения ЦРТ

Одним из важных инструментов в борьбе с преодолением кризиса и достижения ЦРТ является торговля. Однако в последнее время в условиях кризиса объемы мировой торговли неуклонно сокращаются, а количество протекционистских мер, ограничивающих торговлю, постоянно растет как в развивающихся, так и в развитых странах, несмотря на призывы бороться с протекционизмом.

По прогнозам ВТО, сокращение объема мировой торговли, составившее в 2008 г. 9%, в 2009 г. продолжится и составит 10%. Причем развивающиеся страны зависят от торговли сильнее развитых. Торговля в развивающихся странах обеспечивает 40–50% их ВВП по сравнению с 15% в более развитых государствах.

В странах СНГ также сокращаются объемы международной торговли. По данным Федеральной таможенной службы РФ, в 2009 г. внешнеторговый оборот России сократился на 53%. Аналогичные тенденции наблюдаются и в других странах СНГ, что не способствует развитию и является дополнительным тормозом на пути к достижению ЦРТ.

Александра Артамкина – аспирантка Института географии РАН, сотрудник Центра “Эко-Согласие”

Ознакомиться с докладом и найти более подробную информацию можно на сайтах www.un.org/millenniumgoals/ или <http://mdgs.un.org/unsd/mdg/>

Источник: материалы Информационного центра ООН в Москве.

Уран в Центральной Азии – как отличить «ценный ресурс» от «радиоактивного наследия»?

Хлопок и уран в советские времена были основой экономического благополучия среднеазиатских республик. Только о хлопке говорили много, а уран всегда выпадал из поля зрения прессы и общественности.

После притормаживания гонки атомных вооружений и распада СССР собственное финансирование добычи урана в Средней Азии практически прекратилось, поскольку на открытом рынке это сырье с трудом могло конкурировать с ураном более современных и рентабельных предприятий в других регионах мира. Да и политические аспекты мешали дальнейшему производству урана в регионе. После прихода иностранных инвесторов – преимущественно представителей крупнейших мировых атомных гигантов – ситуация начала меняться. Но инвесторы добывают уран и получают прибыль, а решение проблем ядерного наследия региона находится вне сферы их интересов. Между тем пришло время решать проблемы ядерного наследия бывшего СССР, оставшегося в Казахстане, Узбекистане, Кыргызстане и Таджикистане, поскольку опасность радиоактивного загрязнения и ядерного расплозания становится все более реальной.

Проблема радиоактивных отходов

Интересующиеся историей советского атомного проекта помнят, что первые партии отечественной урановой руды для загрузки первого советского атомного реактора добывали в примитивных шахтах с помощью кирки и доставляли в мешках из высокогорных областей среднеазиатских республик бывшего СССР, в качестве транспорта используя осликов. Впоследствии, по мере расширения масштабов атомного проекта, были оборудованы шахты и построены дороги.

После распада СССР потребность в уране резко сократилась, а вся добывающая инфраструктура осталась. Также остались загрязненные радиацией территории. Как, кто и на какие деньги должен эти последствия ликвидировать? Этим вопросом задаются в четырех среднеазиатских республиках, почти 20 лет являющихся независимыми государствами. Согласно экспертным оценкам, около 800 млн т радиоактивных отходов накоплено в Центральной Азии и ожидает безопасной утилизации.

29 июня 2009 г. в Женевском Дворце наций под эгидой UNDP и ЕвразЭС состоялся однодневный форум «Урановые хвосты в Центральной Азии: местные проблемы, региональные последствия, глобальные решения», на котором более ста представителей правительств Казахстана, Узбекистана, Кыргызстана и Таджикистана, международных организаций, стран-доноров и других заинтересованных сторон обсуждали проблему и возможные пути ее решения. По результатам встречи была принята совместная декларация.

«Мы, правительства среднеазиатских республик, готовы к совместной работе со всеми заинтересованными сторонами для преодоления этих серьезных и опасных последствий, угрожающих как нашему региону, так и соседям, – заявил Премьер-министр Кыргызстана Игорь Чудинов на пресс-конференции после окончания мероприятия. – Мы ищем сотрудничество со всеми, кто имеет опыт подобных работ, а также с частными фирмами, готовыми инвестировать в проекты развития и модернизации предприятий». Как считается, в Кыргызстане проблема радиоактивных отходов стоит особенно остро. Поэтому, как было заявлено И. Чудиновым, в Кыргызстане будет создано Агентство по атомной и радиационной безопасности.

Представители UNDP согласились с тем, что проблема так называемых «урановых хвостов» (токсичных ядерных отходов процесса добычи и переработки урана) остро стоит в регионе. Как говорится в документе, распространенном после завершения встречи, «урановые хвосты» представляют опасность для окружающей среды и здоровья людей, они загрязняют подземные воды и реки, разнося жидкие радиоактивные отходы из прудов-накопителей, расположенных возле обогатительных предприятий. Эти водоемы представляют особую опасность, поскольку среднеазиатский регион известен своими землетрясениями и экстремальными погодными условиями.

В том же документе упоминается, что крупные обогатительные предприятия, как правило, располагаются вблизи больших городов и имеют слабую систему изоляции, защищающую от попадания радиоактивных отходов в системы снабжения городов питьевой водой. Если во времена СССР осуществлялся централизованный контроль за состоянием хранилищ радиоактивных отходов, предпринимались какие-то меры безопасности, то сейчас страны остались с проблемой «один на один».

Среди стран, готовых оказать помощь государствам Центральной Азии, можно назвать Германию, Норвегию, Финляндию и Чехию, которые кооперируются с Всемирным банком и государственными агентствами США, России и Японии. Евросоюз также содействует реализации программ повышения безопасности в сфере хранения и утилизации радиоактивных отходов среднеазиатских республик. Недавно его представители пообещали расширить свою поддержку.

Российские официальные лица из состава правительственного руководства не были представлены

на встрече, но присутствовавший чиновник Росатома пообещал продолжить поддержку программы повышения безопасности мест хранения радиоактивных отходов. Как пишет «Независимая газета», на деньги Росатома проводятся исследования и готовится рекультивация ряда наиболее опасных «хвостохранилищ» в Кыргызстане. ЕврАзЕС готовит программу, по которой на рекультивацию трех радиоактивных могильников в Кыргызстане и Таджикистане может быть выделено более миллиарда рублей.

Ядерные материалы Центральной Азии как предмет торговли

Интересным представляется такой факт, что, вместе с поиском международной помощи для ликвидации последствий существования советского атомного комплекса, государства Центральной Азии (хотя и в разной степени) ищут пути коммерческого применения промышленного наследия, являющегося обломками советской атомной империи. Наиболее показательным является пример Казахстана.

Из всех горнодобывающих компаний Казахстана именно «Казатомпром» быстрыми темпами превращается из чисто сырьевого предприятия в компанию с большой долей высокотехнологического производства. Уже сегодня продажи сырья составляют не более 30% дохода компании, а большую долю представляет так называемая высокотехнологичная продукция. Благодаря этому Казахстан занял свою нишу на международных рынках, участвуя в мировом разделении труда в сфере атомной промышленности.

Основными направлениями деятельности Казахстана в ядерной сфере являются урановое и бериллиевое производства. Казахстан обладает 19% мировых запасов урана и занимает по этому показателю второе место в мире. Эта страна входит в десятку крупнейших производителей урана.

Большая часть казахстанского урана может быть извлечена методом подземного выщелачивания, что обеспечивает высокую рентабельность отработки месторождения, исключает непосредственное участие людей в процессе добычи и с точки зрения атомщиков является наиболее приемлемым по параметрам экологической безопасности.

Казахстан является основным поставщиком топливных таблеток для всех типов российских ядерных реакторов. В 2001 г. создано совместное казахстанско-российско-украинское предприятие, производящее топливо для атомных реакторов Украины.

Одним из важнейших материалов атомной техники является бериллий. В мире работают всего два бериллиевых производства, и одним из них является казахский «УМЗ». На предприятии осуществляются все процессы – от извлечения бериллия из концентратов до

получения готовой продукции в виде металлического бериллия, медно-бериллиевых, алюмо-бериллиевых и никель-бериллиевых слитков, конструкционных сплавов, керамики на основе бериллия и бериллиевой бронзы и изделий из них.

Несмотря на свою уникальность, бериллиевое производство было остановлено в 1992 г. из-за отсутствия заказов. Позже предприятие было вновь запущено и при этом полностью переориентировано на рыночную продукцию. В июле 2000 г. выплавлен первый казахстанский металлический бериллий. В августе 2001 г. запущен гидрометаллургический цех по переработке бериллиевых концентратов. В конце 2001 г. началось производство слитков из бериллиевой бронзы, что является последним этапом в производстве проката бериллиевой бронзы (продукта высокого технического передела). В 2003 г. совместно с американской компанией «Brush Wellman» запущен участок карботермического производства медно-бериллиевых слитков.

Таким образом, в короткие сроки бериллиевое производство было полностью восстановлено, сертифицировано, дополнено двумя новыми производствами – карботермическим и бериллиевой бронзы (эти продукты составляют 70% рынка бериллия). Заключены долгосрочные контракты с «Brush Wellman» и японской компанией «Марубени». Все это позволило получить количество заказов, достаточное для полной загрузки предприятия вплоть до 2010 года. Этот год приближается. Как обстоит дело с заказами на следующий период – пока не сообщается.

Краткий вывод

Таким образом, в странах Центральной Азии складывается ситуация, наблюдающаяся практически во всех республиках бывшего СССР. Страны, бывшие прежде частью СССР, ищут международной помощи для ликвидации последствий развития ядерного комплекса. При этом они используют действующие элементы бывшего атомного ВПК для получения коммерческой выгоды.

Мы не располагаем объективными сведениями о том, какая доля прибыли действующих атомных производств отчисляется на природоохранные цели. То, что эта тема не прозвучала на форуме в Женеве, говорит о том, что, скорее всего, эта доля невелика. Да и общая практика деятельности новых коммерческих структур на базе советского атомного комплекса демонстрирует нежелание их владельцев и инвесторов вкладывать собственные ресурсы в ликвидацию экологических последствий, уходящих корнями в период создания атомного комплекса.

Источники: Central Asia Seeks Help To Clear Cold War Waste, The Moscow Times, Friday, July 03, 2009; материалы прессы службы сети CARNet; «Независимая газета» (http://www.ng.ru/cis/2009-07-03/1_kirgizia.html)

ООН о причинах и последствиях мирового кризиса

24–26 июня 2009 г. в Нью-Йорке ООН провела трехдневный саммит мировых лидеров для оценки ситуации вокруг наиболее тяжелого глобального финансово-экономического спада со времен Великой депрессии. Цель встречи заключалась в том, чтобы определить долгосрочные меры реагирования и смягчить воздействие кризиса – особенно на незащищенные слои населения, – начав диалог о преобразовании международной финансовой архитектуры с учетом нужд и интересов всех государств.

Конференция ООН по вопросу о мировом финансово-экономическом кризисе и его последствиях стала уникальным, открытым для всеобщего участия форумом, который позволил обсудить срочные проблемы, волнующие все государства. Встреча проводилась на основании решения Международной конференции по деятельности в области финансирования развития, состоявшейся в декабре 2008 г. в Дохе (Катар). Тогда государства-члены обратились к Председателю Генеральной Ассамблеи Мигелю д'Эското Брокману с просьбой организовать совещание «на самом высоком уровне».

Результаты недавно проведенных оценок текущего кризиса все чаще указывают на ухудшение социальной и политической обстановки в наименее развитых странах, а также в странах со средним уровнем доходов. Надежды на скорый экономический подъем не оправдываются, вынуждая страны готовиться к затяжному спаду в торговле, инвестиционной активности и занятости населения.

Впервые в мировой истории в текущем году будет наблюдаться отрицательный рост глобальной экономики. То есть вместо развития и расширения будет происходить ее спад. Кредитные потоки иссякли, ряд крупнейших инвестиционных компаний и кредитных учреждений навсегда скрылись в волнах кризиса. Согласно опубликованным данным, в мире каждый месяц более миллиона человек теряет работу, а объем торговли упал до самого низкого со времен Великой депрессии уровня.

Чрезвычайная ситуация в сфере развития

Ситуация в развивающихся странах мира – которые менее других ответственны за кризис, но больше всех от него пострадали – дает некоторым экономистам основание говорить о «потерянных для развития десятилетиях», что может обернуться катастрофическими последствиями как для богатых, так и для бедных стран.

Бедные страны, борющиеся с последствиями высоких цен на продовольствие, топливо и удобрения, а также в полной мере ощущающие последствия изменения климата, сталкиваются с проблемой стремительного сокращения объема торговли и кредитования экспортно-импортного оборота. Согласно прогнозам Института международных финансов, приток частного капитала в страны с формирующейся рыночной экономикой в 2009 г. уменьшится на 82% по сравнению с его пиком в 2007 году. Всемирный банк, охарактеризовавший кризис как «чрезвычайную ситуацию в сфере развития», предполагает, что дефицит финансового баланса в этих

странах составит 700 млрд долл. США и что вполне реальна угроза «потери целого поколения» в результате дополнительной младенческой смертности (увеличение которой к 2015 г. ожидается в пределах от 1,5 до 2,8 млн детей в год). Ожидается, что до окончания кризиса более 100 млн человек ежегодно будут скатываться в пропасть крайней нищеты.

Генеральный секретарь ООН недавно предостерег, что международное сообщество «не должно упускать из вида трудности и лишения сотен и сотен миллионов беднейших людей в развивающихся странах, пострадавших от этого кризиса». Страны со средним уровнем доходов также все сильнее испытывают на себе последствия экономического спада.

В ходе саммита были проведены пленарные заседания и четыре интерактивных обмена мнениями за «круглым столом» с участием мировых лидеров и представителей ООН, Всемирного банка и Международного валютного фонда, а также организаций гражданского общества и частного сектора.

«Мы имеем исторический шанс и коллективную ответственность стабилизировать и сделать устойчивым международный финансово-экономический порядок», – заявил Председатель Ассамблеи д'Эското Брокман. – Эта трансформация, которая может привести к сокращению разрыва между Севером и Югом, невозможна без участия всех государств мира». Чтобы усилить голоса всех стран – богатых, бедных и среднего достатка – и выяснить, что думает мировая общественность о первом столь грозном вызове, с которым человечество столкнулось в XXI веке, Генеральная Ассамблея провела ряд интерактивных обсуждений и консультаций по этим проблемам в порядке подготовки к конференции. Полученная информация позволила составить общее представление о масштабе, размахе и степени воздействия кризиса, произвести оценку потребностей в ресурсах и мер по их мобилизации, а также еще раз взглянуть на организационную роль и взаимоотношения всемирных органов, особенно в системе ООН.

Причины кризиса

Участники саммита признали сложность и многоплановость причин развивающегося финансово-экономического кризиса. Среди основополагающих факторов были названы непоследовательная и недостаточно скоординированная макроэкономическая политика и «ненадлежащие» структурные реформы. Обострение и усугубление этих факторов обусловлено

крупными упущениями в области финансового регулирования, надзора и контроля за деятельностью финансового сектора, а также отсутствием надлежащей системы контроля и раннего предупреждения развивающихся негативных тенденций.

Регулятивные упущения усугубились чрезмерной надеждой на рыночную саморегуляцию, общей недостаточностью прозрачности и добросовестности в финансовой сфере, безответственным поведением финансистов. В результате стали возможны чрезмерно рискованные финансовые операции, установление непомерно высоких цен на активы, безответственное использование заемных капиталов, культивирование излишних уровней потребления, подстегивавшихся облегченным получением кредитов.

Государственным органам власти, ответственным за проведение взвешенной экономической и финансовой политики – несмотря на наличие в их распоряжении огромных финансовых и организационных возможностей, – не удалось оценить ни возрастание рисков, ни разрастание трансграничных проблем. Также отмечается недостаточное внимание к развитию человеческого потенциала.

Последствия кризиса

Итоговые документы саммита отмечают, что кризис привел к обострению или возникновению новых широкомасштабных последствий во всех регионах мира. Среди наиболее опасных из числа уже проявившихся последствий указываются следующие:

- расширение масштабов безработицы, нищеты и голода;
- замедление роста мировой экономики;
- сокращение объема мировой торговли, ухудшение торговых балансов;
- сокращение объема прямых иностранных инвестиций;
- значительные колебания курса валют осложняют все торговые и финансовые операции;
- рост бюджетного дефицита, сокращение налоговых поступлений, сужение пространства для маневра в бюджетно-финансовой сфере;
- падение цен и общий рост нестабильности в ценах на сырьевые товары;
- сокращение величины денежных переводов, поступающих в развивающиеся страны;
- резкое сокращение доходов от туризма;
- сокращение доступа к кредитному финансированию и снижению доверия граждан к финансовым учреждениям;
- сокращение возможностей для поддержания системы социальной защиты, здравоохранения, образования;
- рост младенческой, детской и материнской смертности;
- крах рынка жилья.

Рекомендации экспертов

После того как причины и последствия развития мирового финансово-экономического кризиса определены, встает исконный вопрос: что делать? На него попыталась ответить Комиссия экспертов Председателя Генеральной Ассамблеи ООН в сфере проведения реформы международной валютно-финансовой системы. Список неотложных мер сформулирован в духе большинства документов ООН, но из него можно выделить некоторые основные положения:

- развитые страны должны выделять больше средств, направляемых на стимулирование собственной экономики;
- развитые страны должны предоставлять финансовую помощь развивающимся странам – преимущественно в форме субсидий и займов (считается, что это поможет уберечься от появления дополнительной задолженности);
- развитые страны должны изыскивать дополнительные источники финансирования;
- необходимо продолжать финансировать адаптацию развивающихся стран к последствиям изменения климата;
- важное место в финансировании всех усилий по выходу из кризиса возлагается на Международный валютный фонд (МВФ);
- для обеспечения мобилизации дополнительных финансовых ресурсов необходимо срочно создать новый кредитный механизм, поскольку существует «нежелание многих стран получать помощь от некоторых учреждений и нежелание ряда потенциальных кредиторов предоставлять финансовые ресурсы некоторым учреждениям... Кроме того, отсутствуют надлежащие финансовые механизмы, которые отвечали бы интересам некоторых развивающихся стран с большими резервами, такие как государственные инвестиционные фонды, изучающие возможности инвестирования, с приемлемым уровнем доходности и ограниченными рисками»;
- «развивающимся странам необходимо создать основу для проведения политики, которая поможет защитить их от последствий ошибок, совершаемых системно значимыми странами в нормативной и макроэкономической областях».

Все эти рекомендации означают необходимость изменения существующей финансовой системы. Готовы ли поменять эту систему те страны и учреждения, которые ее создали и за счет нее жили? От ответа на этот вопрос будет зависеть скорость выхода из кризиса.

Источники:

<http://www.un.org/ru/ga/econcrisissummit/>
<http://daccessdds.un.org/doc/UNDOC/LTD/N09/391/65/PDF/N0939165.pdf?OpenElement>
<http://daccessdds.un.org/doc/UNDOC/GEN/N09/316/84/PDF/N0931684.pdf?OpenElement>

РЕГИОНАЛЬНЫЕ НОВОСТИ

ВИЗИТ БАРАКА ОБАМЫ В РОССИЮ: ТОРГОВАЯ СРЕДИ ПРИОРИТЕТОВ

Главными темами состоявшегося визита Президента США Барака Обамы в Москву стали: обсуждение нового договора о сокращении стратегических наступательных вооружений, идущего на смену соглашению, истекающему в декабре, и вопросы торговли – в первую очередь перспективы присоединения России к ВТО и отмена ограничительной внешнеторговой поправки Джексона-Вэника.

Во время прошедшего в Москве российско-американского бизнес-форума Президент США высказался за дальнейшее увеличение товарооборота между Россией и США, который по итогам 2008 г. составил 36 млрд долл. США. «Это составляет 1% в нашей торговле со всеми другими странами мира, и эта цифра не изменялась со времен холодной войны», – сказал Б. Обама. Президент США считает превосходными перспективы торгово-экономического сотрудничества между Россией и США. Президент России Дмитрий Медведев также признал исключительную важность развития торговли и экономического сотрудничества между двумя странами.

Однако попытки использовать визит Б. Обамы в Москву в качестве трамплина для ускорения двустороннего экономического сотрудничества столкнулись с препятствиями: неразберихой с присоединением России к ВТО и американскими торговыми ограничениями времен холодной войны.

США в очередной раз высказали готовность поддержать Россию в процессе присоединения к ВТО, особенно, если она отменит ограничения на ввоз американского мяса в Россию.

Российские политики считают, что теперь позиция американской стороны должна выразиться в конкретных действиях, а не оставаться декларацией о намерениях еще на неопределенный срок. По мнению первого вице-премьера России Игоря Шувалова, скорость присоединения России к ВТО сейчас зависит от поддержки США. Ведь основные игроки по ВТО смотрят на позицию американской администрации. «Москва не раз демонстрировала способность идти на компромисс, – сказал он. – Сейчас должен последовать шаг навстречу со стороны западных партнеров». За 16 лет с момента подачи заявки России в ВТО согласовано 95% всех позиций. А в пяти процентах неурегулированных вопросов остались те, которые решаются на политическом уровне.

Источники: «Гэри Локк: Строить мини-ЕС можно, но в ВТО надо идти самостоятельно», Русский Newsweek, 13 июля 2009; «Неразбериха с ВТО стоит на пути развития российско-американской торговли», InoPressa, 9 июля 2009; «США должны занять конструктивную позицию по вопросу вступления России в ВТО», Голос России, 19 июля 2009

РОССИЯ И ВТО: ИЗМЕНЕНИЕ СТРАТЕГИИ ПРИСОЕДИНЕНИЯ

Не успело мировое сообщество оправиться от шока, произведенного заявлением премьер-министров России, Беларуси и Казахстана о создании Таможенного союза и о прекращении самостоятельных переговоров стран-участниц союза с ВТО, как Россия преподнесла новый сюрприз.

По итогам саммита «большой восьмерки» Президент России Дмитрий Медведев заявил, что присоединяться к ВТО все-таки лучше по отдельности. Присоединение к ВТО Таможенным союзом проблематично, поэтому возможен промежуточный вариант: согласовать общие стандарты и позиции внутри союза, а присоединяться к ВТО раздельно. В Правительстве России подтвердили, что смена тактики, объявленная Д. Медведевым, это «не экспромт», а состоявшееся решение.

За последнее время Россия уже не один раз меняет стратегию присоединения, что вызывает недоумение не только в международных кругах, но и в российском обществе. По словам главы Департамента торговых переговоров Минэкономразвития России Максима Медведкова, российским переговорщикам пришлось выслушать от членов ВТО «много резких слов» по поводу тактики совместного присоединения.

С точки зрения ВТО, формально Россия не успела ничего поменять. Российская делегация проинформировала Секретариат ВТО о приостановлении переговоров о присоединении к организации и намерении стать членом ВТО в составе Таможенного союза. Но речь шла лишь о будущих намерениях, поэтому возвращение к прежнему формату переговоров, по мнению экспертов, не составит проблемы.

Экспертное сообщество по-разному объясняет сложившуюся ситуацию. Одни говорят о несогласованности действий высшего руководства страны. Другие считают, что это заявление свидетельствует о появлении политических противоречий в высших эшелонах власти. Третьи полагают, что, оценив ситуацию и количество проблем, с которыми придется столкнуться при «коллективном» присоединении к ВТО, Россия решила вернуться к прежней тактике.

Сторонники последней точки зрения говорят о том, что заявление о вступлении России, Казахстана и Беларуси по отдельности, но с учетом совместных наработок необходимо для соблюдения дипломатических формальностей. Но, по сути, возвращение к прежней тактике является признанием заявления о совместном присоединении поспешным и ошибочным.

Источники: «Медведев: для России реальнее и проще вступить в ВТО одной», «РИА Новости», 10 июля 2009; «Медведев выступил против идеи Путина о вхождении России в ВТО в рамках Таможенного союза», Комментари.Ру, 13 июля 2009

СОТРУДНИЧЕСТВО МЕЖДУ ЕС И АЗЕРБАЙДЖАНОМ

Европейский Союз продолжает развивать сотрудничество с Азербайджаном. Об этом свидетельствует количество визитов представителей стран-членов ЕС в Азербайджан и число подписанных в последнее время документов. Европа заинтересована в развитии стабильных и предсказуемых отношений с этой страной как с важным участником процесса обеспечения энергетической безопасности ЕС.

Подписанные 7 и 8 мая Декларация по «Восточному партнерству» и соглашение по Южному Коридору являются важными документами в создании солидной базы для развития дальнейших отношений между Азербайджаном и Евросоюзом.

7 июля Европейский союз и Азербайджан подписали соглашение по авиации, которое расширяет возможности воздушного коридора между государствами-членами ЕС и Азербайджаном. Соглашение признает существование единого рынка для воздушного транспорта ЕС и позволяет любой авиакомпании Евросоюза совершать полеты между Азербайджаном и странами-членами ЕС, если существует двустороннее соглашение о воздушном сообщении.

13 июля состоялась встреча Президента Азербайджана Ильхама Алиева и Премьер-министра Великобритании Гордона Брауна. 19–20 июля делегация «Тройки» ЕС посетила Азербайджан. По информации пресс-службы И. Алиева, во время встречи было выражено удовлетворение развитием отношений и подчеркнута необходимость расширения политического диалога между ЕС и Азербайджаном.

14 июля стало известно о том, что ЕС планирует выделить Азербайджану 20 млн евро в качестве финансовой помощи. Основной целью финансирования является обеспечение многовекторного развития экономики Азербайджана за счет оказания Республике помощи в развитии сельского хозяйства и обеспечении продовольственной независимости. Из этой суммы 14 млн евро планируется направить на программу поддержки сельского хозяйства и развитие села, а остальные 6 млн евро – на повышение потенциала управления.

ЕС поддерживает стремление Азербайджана стать членом ВТО. Об этом неоднократно заявляли его представители. Присоединение к ВТО является необходимым условием для создания зоны свободной торговли с ЕС. На переговорах по ВТО Азербайджан занимает жесткую позицию и стремится присоединиться со статусом развивающейся страны, а не как развитая сельскохозяйственная страна, на чем настаивают члены ВТО.

Источники: «Европейский Союз выделит Азербайджану 20 млн евро», DayAz, 14 июля 2009; «Махмуд Мамедкулиев: Азербайджан не намерен идти на уступки в переговорах по вступлению в ВТО», DayAz, 16 мая 2009

БЕЛАРУСЬ ЗАЩИЩАЕТ СЕБЯ И РОССИЮ

В июле вступил в силу указ Президента Беларуси Александра Лукашенко о временном повышении ввозных таможенных пошлин на грузовые автомобили иностранного производства. По всей видимости, решение о продлении или прекращении взимания этих пошлин будет приниматься по итогам девятимесячного срока действия меры.

Официальные лица из Министерства экономики Беларуси указали несколько основных целей для принятия данной меры: во-первых, это должно защитить белорусский автопром, производящий преимущественно грузовую и тракторную технику; во-вторых, эта мера должна улучшить экологическую ситуацию на дорогах (Беларусь планирует переходить на европейские стандарты производимых автомобилей и повышение пошлин может сократить количество старых машин на дорогах); в-третьих, введение повышенных пошлин должно помочь более эффективному налогообложению импорта; в-четвертых, мера призвана сократить «серый» реэкспорт иномарок через Беларусь в Россию.

Документ предусматривает следующее повышение таможенных ставок. На новые грузовые автомобили стандарта «евро-3» пошлина составит 25% (напомним, что еще в 2005 г. в ЕС был введен стандарт «евро-4», а сейчас приближается введение стандарта «евро-5»). На бывшие в эксплуатации автомобили пошлины повышаются до 50% вместо действовавших 35% (но не менее 2,2 евро за 1 куб. см объема двигателя). Ставки на новые тягачи стандарта «евро-4» и новые грузовые автомобили стандарта «евро-4/евро-5» равны российским – 5% и 25% соответственно.

В среднем пошлины повышены на треть. По оценкам экспертов, это способно увеличить цены на иностранные автомобили примерно на 15% как в Беларуси, так и в России. «Это действительно антикризисная мера, – отметила представитель Ассоциации международных автоперевозчиков Антонина Камчатова. – Власти пытаются стимулировать развитие национального автопрома. Необходимо снизить импорт и стимулировать потребление внутри страны. Грубо говоря, есть Минский автомобильный завод, и надо куда-то сбывать его продукцию».

По оценкам таможенных органов, сравнительно низкие пошлины в Беларуси на фоне отсутствия таможенного регулирования на российско-белорусской границе привели к тому, что, например, за прошлый год объем контрабандного ввоза через Беларусь в Россию грузовых машин вырос примерно на 20%. После введения новых белорусских пошлин этот поток может сократиться на 20–30%. Зато эти машины подорожают (по некоторым оценкам, на 15–17%) – и легальные, и нелегальные, как в России, так и в Беларуси.

Источники: «Российская Бизнес-газета», № 719 (26), 14 июля 2009 (<http://www.rg.ru/2009/07/14/belarus.html>); Хартия97

ПУБЛИКАЦИИ И РЕСУРСЫ

ДОКЛАД НА ТЕМУ ТОРГОВЛИ И ИЗМЕНЕНИЯ КЛИМАТА, ВТО И ЮНЕП, июнь 2009

Подготовленный ВТО и Программой ООН по окружающей среде (ЮНЕП) совместный доклад был представлен 26 июня 2009 года. В нем впервые объясняются связи между торговлей и изменением климата. В докладе представлены научные данные на тему изменения климата, приводятся экономические аспекты проблемы, информация о многосторонних усилиях в преодолении последствий изменения климата, сведения о национальной политике стран в этой сфере и ее влиянии на торговлю. «Учитывая масштабы проблемы, многосторонняя кооперация является важнейшим элементом, а успешное завершение проходящих переговоров по изменению климата – лишь первый шаг к достижению устойчивого развития для будущих поколений», – заявили в совместном вступительном слове к этому докладу Генеральный директор ВТО Паскаль Лами и исполнительный директор ЮНЕП Ашим Штейнер.

Интернет: http://www.wto.org/english/news_e/pres09_e/pr559_e.htm

НОВЫЙ РАЗДЕЛ САЙТА ВТО ПРЕДСТАВЛЯЕТ РАЗНООБРАЗНУЮ ИНФОРМАЦИЮ О ТАМОЖЕННЫХ ТАРИФАХ

Разнообразная информация о таможенной деятельности *Tariff Download Facility* стала доступна на сайте ВТО с 9 июля 2009 года. Теперь пользователи могут производить поиск сведений о таможенных пошлинах членов ВТО – как применяемых, так и максимально возможных (связанных в процессе их присоединения к ВТО). Во многих случаях доступны также детальные сведения об импорте.

Интернет: http://www.wto.org/english/news_e/news09_e/tar_09jul09_e.htm

Роббин Джонсон, ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ: РОЛЬ ТОРГОВЛИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИЕЙ, Международный политический совет, июнь 2009 (FOOD SECURITY: THE ROLE OF AGRICULTURAL TRADE)

В этом дискуссионном документе отмечается, что для успешной либерализации торговли сельскохозяйственной продукцией требуется общее видение глобальной продовольственной системы, обеспечивающей продовольственную безопасность, безопасность продуктов питания и устойчивость. Автор полагает, что по своей сути продовольственная безопасность – это достижение надежного доступа к адекватному продовольственному снабжению продуктами необходимой пищевой ценности по приемлемым ценам и в достаточном количестве, чтобы избежать острого голода, хронического голода и замедленного развития. Безопасность питания включает в себя: обеспечение защиты продуктов питания от загрязнения, фальсификации или возбудителей болезней; обеспечение здоровыми продуктами питания, которые снижают вероятность развития связанных с питанием заболеваний и способствуют повышению качества жизни.

Помимо продовольственной безопасности и безопасности продуктов питания возник новый аспект – устойчивость, означающая способность одного поколения удовлетворять свои потребности в продуктах питания, не подрывая при этом возможностей доступа к пищевым продуктам для будущих поколений. Провал переговоров раунда Доха и возникновение продовольственного кризиса в начале 2008 г., финансовый кризис в середине 2008 г. и экономический кризис в конце 2008 г. привели к усилению стремления к автаркии и ослабили поддержку реформ в сфере торговли. Для борьбы с этими явлениями автор призывает реформировать торговлю сельскохозяйственной продукцией.

Интернет: <http://agritrade.org/Publications/documents/FoodSecurity.pdf>

ВОПРОСЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ – 2009: МИРОВЫЕ ИНДИКАТОРЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ 1996–2008, Всемирный банк, июнь 2009 (GOVERNANCE MATTERS 2009: WORLDWIDE GOVERNANCE INDICATORS 1996–2008)

«Мировые индикаторы государственного управления» (WGI) – один из наиболее всесторонних сборников индикаторов государственного управления для разных стран. В его восьмом выпуске освещаются серьезные проблемы, сохраняющиеся и в богатых, и в бедных странах, и привлекается внимание к надежно установленной связи между улучшением государственного управления и повышением результатов в области развития. Хотя обновленные данные текущего года указывают на то, что за последние десять лет удалось достичь определенного прогресса в улучшении государственного управления и в борьбе с коррупцией, тем не менее, не все страны мира смогли добиться такого улучшения. Мировые индикаторы государственного управления охватывают шесть широких аспектов государственного управления: свободу слова и подотчетность; политическую стабильность и отсутствие насилия; эффективность правительства; качество законодательства; верховенство закона и контроль коррупции.

Интернет: <http://info.worldbank.org/governance/wgi/index.asp>

Издатели:

Международный центр по торговле
и устойчивому развитию (МЦТУР)

Директор:
Рикардо Мелендес-Ортис

Редактор:
Наталья Шпильковская

Адрес:
7, chemin de Balexert,
1219 Geneva, Switzerland
tel: (+41-22) 917-8492

fax: (+41-22) 917-8093

Эл. почта: ictsd@ictsd.ch

Web: <http://www.ictsd.org>

Центр по окружающей среде и
устойчивому развитию «Эко-Согласие»

Директор:
Ольга Понизова

Редактор:
Владислав Ларин

Адрес:
Россия, Москва, Подсосенский переулок,
дом 23, строение 5
tel: (+7-495) 225-1619

fax: (+7-495) 225-1621

Эл. почта: accord@leadnet.ru

Web: <http://trade.ecoaccord.org>

Над номером работали: Александра Артамкина,
Елена Малиновская
Финансовая поддержка предоставлена
Швейцарским агентством по развитию
и сотрудничеству, Департаментом
Великобритании по международному развитию,
Фондом Рокфеллера, Оксфам-Нидерланды.
Взгляды авторов подписанных статей не
обязательно отражают взгляды МЦТУР или
«Эко-Согласия». Материалы, направляемые
для публикации в бюллетене «Мосты», должны
соответствовать передовым принципам
журналистики, а также миссии издания –
способствовать взаимосвязи торговой политики
и принципов устойчивого развития.

Цитирование материалов бюллетеня «Мосты»
в других изданиях должно содержать полную
ссылку на издание.

ISSN 1996-9236

© МЦТУР, «Эко-Согласие» и авторы
подписанных статей

Мосты

КОНФЕРЕНЦИИ, СЕМИНАРЫ, ФОРУМЫ

*29 июля, Женева, Швейцария. СПЕЦИАЛЬНАЯ ВСТРЕЧА ЭКСПЕРТОВ
ЮНКТАД ПО ВКЛАДУ МИГРАНТОВ В РАЗВИТИЕ: СВЯЗИ ДЛЯ ТОРГОВЛИ,
ИНВЕСТИЦИЙ И РАЗВИТИЯ*

Проходившая в апреле 2008 г. в Аккре (Гана) 12-я сессия ЮНКТАД поручила Секретариату провести анализ потенциального эффекта и возможностей установления связей в области торговли, инвестиций и развития между странами происхождения мигрантов и сообществами мигрантов за рубежом. Кроме того, планировалось проанализировать потенциальный вклад денежных переводов мигрантов в развитие и рассмотреть вопросы расширения доступа мигрантов к финансовым услугам.

Для получения более подробной информации обращайтесь к Мине Машайеки (Mina Mashayekhi) или Дипали Фернандес (Deepali Fernandes), тел.: (+41) 22-917-5866/5652; факс: (+41) 22-917-0044; e-mail: mina.mashayekhi@unctad.org или deepali.fernandes@unctad.org
Интернет: <http://www.unctad.org/Templates/meeting.asp?intItemID=2068&lang=1&m=17729&info=not>

16–22 августа, Стокгольм, Швеция. ВСЕМИРНАЯ НЕДЕЛЯ ВОДЫ – 2009

Ежегодное мероприятие, организованное Стокгольмским международным институтом воды (SIWI), в этом году посвящено теме: «Ответ на глобальные изменения: доступ к воде для всеобщего блага». В ходе Всемирной недели воды эксперты, специалисты-практики, политики и лидеры со всего мира обмениваются идеями и вырабатывают решения.

Повестка дня включает рабочие встречи, семинары и параллельные мероприятия для углубленного рассмотрения наиболее критичных вопросов, связанных с доступом к воде. Кроме того, планируется проведение дополнительных мероприятий, которые предоставят обширные возможности для профессиональных контактов.

Интернет: <http://www.worldwaterweek.org/>

*23–28 августа, Найроби, Кения. ВТОРОЙ ВСЕМИРНЫЙ КОНГРЕСС ПО
ЛЕСОВОДСТВУ*

Конгресс рассмотрит возможности применения научного лесоводства для поддержки устойчивого землепользования во всем мире. Конференцию организует Всемирный центр лесоводства (ICRAF) в сотрудничестве с ЮНЕП и Институтом продовольственных и сельскохозяйственных наук (IFAS) Флоридского университета.

Интернет: <http://www.worldagroforestry.org/wca2009/>

28–30 сентября, Женева, Швейцария. ОБЩЕСТВЕННЫЙ ФОРУМ ВТО – 2009

Тема Общественного форума ВТО в 2009 г.: «Глобальные проблемы, глобальные решения: навстречу улучшению глобального управления». В работе форума примут участие представители гражданского общества, правительств и международных организаций. Планируется обсудить роль многосторонней торговой системы и переговоров раунда Доха в контексте нынешнего глобального экономического кризиса. Для получения дополнительной информации обращайтесь на e-mail: publicforum2009@wto.org

Интернет: http://www.wto.org/english/forums_e/ngo_el/forum09_background_e.htm

АНКЕТА ДЛЯ БЕСПЛАТНОЙ ПОДПИСКИ НА БЮЛЛЕТЕНЬ «МОСТЫ»

может быть послана по электронной почте: tasamoah@ictsd.ch, accord@leadnet.ru; или по факсу: (+41-22) 917-8093, (+7-495) 225-1618

Фамилия _____ Имя _____

Организация _____

Адрес: Индекс _____ Страна _____ Город: _____

Улица, дом _____

Тип организации: ☐ государственная; ☐ неправительственная; ☐ научная/учебная;
☐ бизнес; ☐ СМИ; ☐ международная; ☐ фонд