

# Мосты

АПРЕЛЬ – МАЙ 2009

ВЫПУСК 3

между торговлей и устойчивым развитием

Участники переговоров в Бонне требуют повышения роли сельского хозяйства 3

Комитет ВОИС отмечает прогресс в реализации Повестки дня для развития 5

«Дорожная карта» в области рыболовства в центре внимания 6

Норвегия обжалует в ВТО запрет на импорт продуктов тюленьего промысла 6

Поддержит ли администрация Обамы пограничный углеродный налог? 7

Между США и Кубой наметилось небольшое потепление 8

Пекинская декларация: поворотный пункт для традиционной медицины 9

Механизм обзора торговой политики: поддержка «сверху» для либерализации торговли «снизу» 11

Асбестовая история: франко-канадский спор в ВТО 13

Присоединение к ВТО: опыт и уроки 15

Комплексный подход для энергетической независимости Таджикистана 17

Раунд Доха: обязательства новых членов в области сельского хозяйства 19

РЕГИОНАЛЬНЫЕ НОВОСТИ 21

ПУБЛИКАЦИИ И РЕСУРСЫ 23

КОНФЕРЕНЦИИ, СЕМИНАРЫ, ФОРУМЫ 24

АНКЕТА ДЛЯ ПОДПИСКИ НА БЮЛЛЕТЕНЬ «МОСТЫ» 24

## ВТО: перейдем к обсуждению институциональных преобразований?

*В конце апреля – начале мая работа в ВТО вдруг активизировалась. Хотя переназначение Паскаля Лами на должность Генерального директора ВТО ни у кого не вызвало удивления, его выступление о планах на долгосрочную перспективу привлекло к себе много внимания. Это связано не только с началом дискуссий о проведении Министерской конференции, но и с признанием необходимости усиления роли ВТО.*

Паскаль Лами, возглавляющий ВТО с сентября 2005 г., продолжит работу в роли Генерального директора этой организации еще четыре года. Его кандидатура была единогласно одобрена членами ВТО на заседании Генерального совета 30 апреля. В переговорных кругах он известен своей активностью, амбициозностью, а также способностью находить переговорные развязки и балансировать интересы развитых и развивающихся стран.

Следующие четыре года в работе ВТО обещают быть далеко не простыми: страны охвачены мировым экономическим кризисом, торговый протекционизм растет, восьмилетние переговоры раунда Доха находятся в тупике, а роль ВТО ослабевает под влиянием роста числа преференциальных соглашений. Какая задача является первоочередной в списке Лами?

За день до принятия своего назначения П. Лами выступил перед Генеральным советом и обозначил свои приоритеты в работе организации. Он отметил: «ВТО, как живой организм, должна продолжать совершенствовать свою способность быстро реагировать на глобальные вызовы, которые наблюдаются в условиях нынешнего кризиса, а также внести свой вклад в разработку способов решения этих проблем».

По мнению Лами, главной долгосрочной задачей является «усиление роли ВТО в качестве мирового торгового органа»: ВТО должна стать более ориентированной на цели развития, чтобы выгоды получали все члены организации, богатые и бедные, большие и маленькие, сильные и слабые. Для достижения этой цели Лами предложил работать по четырем направлениям: переговоры раунда Доха, реализация международных договоренностей, развитие взаимодействия и установление связей.

### Приоритет – переговоры раунда Доха

Как отметил Лами, завершение многосторонних торговых переговоров раунда Доха – своего рода испытание для коллективной способности членов

ВТО укрепить глобальную торговую систему, и эта задача должна оставаться главным приоритетом организации. «Самая большая выгода от раунда Доха – уверенность, предсказуемость и стабильность, которую он принесет в мировую торговлю», – подчеркнул Генеральный директор ВТО.

По его мнению, странам удалось пройти 80% пути для согласования условий новых договоренностей, и делегациям необходимо восстановить переговоры на политическом уровне, продолжив работу с того места, где она застопорилась в прошлом году. При этом включение новых вопросов (например, изменение климата, продовольственная безопасность, энергетика, рабочая сила) в переговоры раунда Доха не планируется – по мнению Лами, серьезное обсуждение этих тем должно начаться, когда переговоры раунда подойдут к финишу.

Вместе с тем, вопросы региональных торговых соглашений и правил происхождения товаров требуют к себе особого внимания уже сейчас. Размышляя над проблемой разрушительного воздействия растущего количества соглашений по региональной интеграции на мировую торговую систему, Лами призвал страны подумать о постепенном переносе уступок и обязательств преференциальных торговых соглашений в многосторонние соглашения. Членам ВТО следует также заняться второй проблемой: борьбой с увеличением различных видов правил происхождения товаров (региональных, двусторонних, односторонних), создающих дополнительные препятствия на пути движения товаров.

## *Обеспечение реализации международных договоренностей*

Под вторым номером в плане Лами значится улучшение ситуации с реализацией достигнутых договоренностей на практике. Среди существующих вопросов в этой области были отмечены: несоблюдение требований по нотификациям, проблемы со своевременным выполнением решений Органа по разрешению споров. По мнению Лами, для обеспечения выполнения соглашений ВТО можно, например, в большей мере использовать техническую помощь, улучшить работу механизма обзора торговой политики, усовершенствовать форматы нотификаций.

## *Развитие взаимодействия и установление связей*

Следующим пунктом плана Лами является развитие взаимодействия, как внутри Секретариата ВТО, так и в отношениях с другими международными организациями. За последние четыре года ВТО эффективно сотрудничала с Всемирным банком и Международным валютным фондом, другими международными и региональными организациями. Это направление работы Лами планирует развивать также и в будущем.

Наконец, Генеральный директор отметил, что многое необходимо сделать в части улучшения связи с теми членами ВТО, у которых отсутствуют представительства в Женеве

или у которых малые делегации, а также со странами, которые находятся в процессе присоединения к ВТО. Кроме того, ВТО предстоит продолжить развитие связей с гражданским обществом, внешними заинтересованными лицами (неправительственными организациями, парламентариями, академическими и бизнес-кругами) и увеличить прозрачность в работе организации.

## *Трогать не рекомендуется*

Помимо приоритетных задач Лами обозначил круг вопросов, которые, по его мнению, хотя создают препятствия на переговорах раунда Доха, но на настоящем этапе должны оставаться в неизменном виде. Статус-кво предлагается сохранить в отношении принципа консенсуса при принятии решений в ВТО, ведения переговоров по принципу концентрических кругов и подготовки единого пакета будущих договоренностей.

## *Планы подготовки Министерской конференции*

Очередная Министерская конференция может состояться в конце этого года. Статьей XVI Соглашения об учреждении ВТО предусматривается проведение Министерской конференции раз в два года, но со времени последней встречи в Гонконге прошло уже три с половиной года. Предыдущие Министерские конференции проводились в Канкуне (2003), Дохе (2001), Сиэтле (1999), Женеве (1998) и Сингапуре (1996).

Предварительно рассматривается возможность проведения Министерской конференции в штаб-квартире ВТО в Женеве с 30 ноября по 2 декабря. У делегаций будет возможность обсудить предложенные даты на следующем заседании Генерального совета (26–27 мая).

В отличие от предыдущих саммитов, предложенная министерская встреча будет посвящена «повседневной работе» ВТО и многосторонней торговой системе, а не новому раунду торговых переговоров. «Мы должны снизить драматизм вокруг министерских встреч, сделать их более регулярными и обычными мероприятиями, на которых будет обсуждаться деятельность ВТО и выявляться уровень удовлетворенности членов этой деятельностью, а также будут решаться приоритеты на политическом уровне, – заявил П. Лами. – Регулярные министерские встречи – это одно, а участие министров в переговорах – это другое. Мы не должны путать эти два понятия».

Такой подход позволит снизить ожидания от Министерской конференции и направить внимание членов ВТО на рассмотрение внутренних проблем системного характера, которые накопились за время функционирования ВТО. В то же время, делегаты отмечают, что отсутствие в повестке встречи пункта по раунду Доха не означает, что эти переговоры отходят на второй план. По мнению некоторых источников, встречи министров торговли в рамках других форумов (Кэрнская группа встретится 7–9 июня; саммит «большой восьмерки» пройдет в июле) могут дать внешний толчок для прогресса переговоров раунда Доха.

## Участники переговоров в Бонне требуют повышения роли сельского хозяйства

*Несмотря на серьезные двухнедельные переговоры по проблемам изменения климата, которые завершились в Бонне 8 апреля, никаких новых конкретных мер в международной политике в этой области согласовано не было. Однако, по мнению наблюдателей, в ходе переговоров произошел важный сдвиг – практически все участники переговоров поддержали предложение о том, чтобы при рассмотрении планов на период после завершения действия Киотского протокола сельскому хозяйству уделялось больше внимания.*

Первый семинар по сельскому хозяйству, проведенный Рамочной конвенцией ООН об изменении климата (РКИК ООН) 4 апреля, собрал представителей Международной федерации сельскохозяйственных производителей (МФСП) и других профильных организаций для обсуждения вопроса о повышении роли сельского хозяйства в уменьшении последствий изменения климата.

По словам вице-президента МФСП Рауля Монтемейора, «самый большой потенциальный вклад сельского хозяйства заключается в повышении его эффективности, а не в абсолютном снижении выбросов парниковых газов». Кроме того, он указал на важнейшие элементы, наличие которых позволит действительно снизить выбросы парниковых газов в сельском хозяйстве. В их числе – внедрение более совершенных технологий, стимулирование сельскохозяйственных производителей, создание системы верификации той продукции, которая производится с помощью щадящих технологий.

Директор Бюро по борьбе с потеплением климата Министерства сельского хозяйства США Вильям Хенштайн обратил внимание на то, что потепление климата несет серьезную угрозу для фермеров и других производителей, вовлеченных в сельское хозяйство.

Участники семинара, отстаивающие интересы сельского хозяйства, подчеркивали необходимость расширения исследований, направленных на изучение потенциала сельского хозяйства в снижении выбросов парниковых газов. Говорилось о том, чтобы вопросы развития сельского хозяйства были поставлены в центр новой политики в области изменения климата, которая придет на смену Киотскому протоколу после истечения срока его действия в 2012 году. Судя по общему настрою, при формировании новой политики лидеры стран серьезно намерены использовать потенциал сельского хозяйства.

*Лидеры стран демонстрируют более гибкую позицию*

Лидеры стран, присутствовавших на конференции в Бонне, вели обсуждение не только уже имеющихся, но и новых проблем, связанных с изменением климата. Причем обсуждение носило более открытый характер по сравнению с предыдущими международными мероприятиями, в частности, встречей в Познани в

декабре прошлого года (см. *Bridges Trade BioRes*, <http://ictsd.net/ii/news/biores/36372/>).

Вместе с тем, эксперты-экологи считают, что еще предстоит проделать большой объем работы. «Конечно, дружелюбная риторика не повредит, однако без серьезной заинтересованности и принятия обязательных целевых показателей по снижению выбросов двуокиси углерода этого явно недостаточно для защиты нашей хрупкой планеты от активно протекающих процессов изменения климата», – заявил Ким Карштензен, руководитель Глобальной инициативы по борьбе с изменением климата Всемирного фонда дикой природы.

*Де Боер удовлетворен результатами переговоров*

В начале Боннской конференции Исполнительный секретарь РКИК ООН Иво де Боер обозначил несколько основных целей встречи в Копенгагене. Однако, по словам обозревателей, каких-либо практических шагов по достижению этих целей сделано не было. Открывая конференцию, де Боер заявил, что промышленно развитые и развивающиеся страны должны описать свои планы по сокращению выбросов. Это позволит им выработать соглашение по финансированию экономических издержек, которые придется понести развивающимся странам в связи с переходом на чистые технологии (см. *Bridges Trade BioRes*, <http://ictsd.net/ii/news/biores/44630/>).

Кроме того, развивающиеся страны (они требовали, чтобы развитые государства сократили свои выбросы на 40% до 2020 г. и выделили развивающимся странам ресурсы в размере 2 млрд долл. США) заявили, что они разочарованы недостаточным обсуждением целевых показателей выбросов для промышленных стран. Недовольство развивающихся стран было связано также с отсутствием соглашения по финансированию программ этих стран, направленных на преодоление последствий изменения климата.

Однако, несмотря на отсутствие существенного прогресса, де Боер заявил об успехе боннской конференции. «Страны смогли сократить перечень своих разногласий по многим вопросам практического характера, например, в отношении укрепления мероприятий по адаптации к последствиям изменения климата», – заявил де Боер.



## Предусмотрено проведение дополнительных встреч

Поскольку конкретных шагов по заключению международного соглашения о выработке политики в области изменения климата сделано не было, участники конференции в Бонне приняли решение организовать ряд встреч в дополнение к уже запланированным на этот год мероприятиям в рамках РКИК ООН. Кроме того, другие стороны конференции обратились к Джону Эша (Антигуа и Барбадос), новому председателю Специальной рабочей группы по дальнейшим обязательствам для сторон, включенных в Приложение 1 Киотского протокола, с просьбой подготовить два документа для рассмотрения на следующей встрече РКИК ООН в июне 2009 года. Эти документы будут содержать предложение о внесении поправок в Киотский протокол.

Источники: сообщения МЦТУР, "Summary of the Fifth Session of the Ad Hoc Working Group on Long-Term Cooperative Action and the Seventh Session of the Ad Hoc Working Group on Further Commitments for Annex I Parties Under the Kyoto Protocol," EARTH NEGOTIATIONS BULLETIN, 10 апреля 2009 г.; "Slow Progress Made in Bonn Climate Talks," ENVIRONMENT NEWS SERVICE, 8 апреля 2009 г.

## Иво де Боер: четыре необходимых шага к копенгагенскому соглашению

Исполнительный секретарь РКИК ООН Иво де Боер рассказал изданию "Project Syndicate" о своем видении необходимых условий для успешного выхода к соглашению в Копенгагене, отметив, в частности, следующие моменты.

В 2007 г. на о. Бали 192 стороны Рамочной конвенции ООН об изменении климата взяли на себя обязательство по проведению переговоров по усилению мер противодействия изменению климата. Этот процесс должен завершиться амбициозным решением в конце 2009 г., которое должно вступить в силу до января 2013 года. Для выполнения поставленной задачи копенгагенское соглашение должно отвечать политическим требованиям всех участвующих стран. Поэтому уже в этом году нужно прояснить четыре ключевых политических вопроса.

Во-первых, нужно установить амбициозные, юридически обязательные цели по уменьшению выбросов для индустриальных стран. Без таких целей международное сообщество не сможет принять необходимые действия для противодействия изменению климата, а у развивающихся стран не будет уверенности в том, что индустриальные страны хотят сыграть лидирующую роль в решении этой глобальной проблемы.

В этом направлении есть некоторые позитивные сигналы. Например, ЕС согласился принять климатический и энергетический пакет, согласно которому он сможет достигнуть к 2020 г. своих целей в уменьшении на 20% объемов выбросов по отношению к уровню 1990 года. Президент США Барак Обама объявил о намерении уменьшить выбросы парниковых

газов на 80% к 2050 г., а также вернуться к 2020 г. на уровень выбросов в США в 1990 году. Другие страны, такие как Россия и Япония, объявят о своих среднесрочных целях в течение этого года.

Во-вторых, необходимо прояснить, насколько основные развивающиеся страны готовы проводить соответствующие национальные дополнительные смягчающие действия, кроме уже проводимых мероприятий. Для многих индустриальных стран, особенно США, будет очень сложно достичь соглашения до тех пор, пока их граждане не увидят, что основные развивающиеся страны также готовы пойти на серьезные обязательства.

Ряд развивающихся стран (например, Китай, Индия, Бразилия и Южная Африка) уже разработали национальные стратегии борьбы с изменением климата или энергетические стратегии, которые показывают степень их возможного участия в решении этой проблемы с учетом экономических особенностей. Многие развивающиеся страны предлагают свои идеи.

В-третьих, необходимо прояснить вопрос финансирования. Масштаб действий развивающихся стран будет во многом зависеть от эффективности получения финансирования и чистых технологий посредством международного сотрудничества. Странам необходимо знать размер предусматриваемых финансовых ресурсов для оказания помощи развивающимся странам, как для ограничения уровня выбросов, так и адаптации к последствиям изменения климата.

Уже было высказано несколько интересных идей. Например, индустриальные страны предложили проводить аукционы по распределению прав на выбросы и использовать часть доходов для международного сотрудничества – нечто подобное уже делает Германия. Эта концепция также отражается в так называемом счете "Liebermann-Warner", образце законодательства по изменению климата для США. Норвегия предложила превратить в деньги часть эмиссионных бюджетов индустриальных стран, генерируя доход для международного сотрудничества.

Механизмы торговли объемами выбросов, а также инструменты, основанные на рыночных принципах, будут продолжать играть определенную роль. Тем не менее, Балийский план действий предусматривает необходимость для развивающихся стран принять соответствующие национальные смягчительные действия. Поскольку рынок углекислого газа не может быть единственным инструментом, также потребуются межправительственное сотрудничество.

И в заключение, необходимо прояснить структуру управления в рамках данной конвенции. Если необходимо генерировать значительные финансовые ресурсы для смягчающих мер и адаптации, то развивающиеся страны захотят, чтобы уполномоченное лицо отвечало за то, как эти деньги будут распределяться и использоваться. Структуры управления должны будут действовать согласно демократическим принципам, основанным на равенстве.

Источник: [www.project-syndicat.com](http://www.project-syndicat.com)

## Комитет ВОИС отмечает прогресс в реализации Повестки дня для развития

*На третьем заседании Комитета по развитию и интеллектуальной собственности (КРИС), которое прошло с 27 апреля по 1 мая, обсуждались вопросы осуществления Повестки дня для развития (ПДР) ВОИС. Встреча завершилась на позитивной ноте после того, как делегаты смогли принять новый тематический подход к реализации предложенных мер, призванных интегрировать вопросы развития в работу организации.*

В начале встречи представители многих развивающихся стран выразили обеспокоенность медленными темпами реализации ПДР. Генеральный директор ВОИС Френсис Гарри вновь подтвердил свою приверженность успешному осуществлению ПДР ВОИС.

Повестка дня для развития ВОИС – инициатива, подготовленная развивающимися странами в 2004 г. для интеграции программы развития во все аспекты работы ВОИС в соответствии с ее статусом в ООН. Спустя два года напряженных дискуссий Генеральная ассамблея ВОИС утвердила 45 рекомендаций по достижению этой цели и по работе организации. Важной характеристикой стал новый тематический подход к проектам для повышения эффективности и во избежание дублирования мер. Проекты осуществляются по таким направлениям, как «Интеллектуальная собственность (ИС) и публичная собственность», «ИС и конкуренция», «Передача технологий», «Информация о патентах», «Проекты для открытого сотрудничества» и «ИС и утечка мозгов».

Хотя новая методология пользуется поддержкой, несколько делегаций высказали сомнения в отношении этого подхода. Многие страны, особенно развивающиеся, подчеркнули, что проекты не должны быть окончательными – в них должны быть отражены все дополнения, которые страны хотели бы внести. Египет указал, что окончание проекта не означает выполнение рекомендации.

Делегаты согласились с тем, что реализация первых проектов (в частности, связанных с конкуренцией и публичной собственностью) начнется в январе 2010 г., при этом проекты должны отражать согласованные дополнения. Индия, Бразилия и Египет выразили обеспокоенность тем, что термин «публичная собственность» по-прежнему является достаточно размытым, а международного консенсуса в отношении точного определения этого термина нет. Пакистан высказал мнение о том, что публичная собственность важна не только для доступа к знаниям, но и для содействия творчеству и инновациям. Был отмечен интерес к мерам, принимаемым в отношении публичной собственности и традиционных знаний.

Бразилия предложила рассмотреть «возможность разработки базы данных названий, связанных с биоразнообразием» (было выражено беспокойство о том, что названия, связанные с биологическим разнообразием района Амазонки, который Бразилия считает публичной собственностью или общим наследием, все чаще незаконно присваиваются

третьими странами). Однако представитель США возразил, указав на нарушение Бразилией установленного регламентом срока представления предложений (30 дней до заседания).

Подводя итог дискуссии, Генеральный директор подчеркнул, что задача по выполнению просьб государств-членов в отношении ПДР лежит на Секретариате и что все предлагаемые проекты утверждаются, дополняются и изменяются странами-членами. В конечном счете, обсуждение предложения Бразилии указало на наличие неуверенности в способности стран предлагать собственные меры по реализации рекомендаций и осуществлять эти меры на практике. Механизм координации осуществления ПДР оказался на мертвой точке.

Делегации долго обсуждали потенциальные механизмы координации и модальностей мониторинга, оценки и отчетности по осуществлению рекомендаций ПДР. Предложение Пакистана, получившее наибольшую поддержку, заключалось в том, что председатели комитетов ВОИС должны отчитываться перед Генеральной ассамблеей о том, как их структуры осуществляют рекомендации ПДР. Африканская группа предложила создать рабочую группу, что вызвало озабоченность некоторых членов (создание нового органа – довольно обременительная задача). Мнения членов о вероятности достижения согласия по данному вопросу в ходе этой сессии разделились, и было решено, что заинтересованные страны представят свои предложения до конца июня. Были высказаны просьбы о раскрытии информации о методах отбора экспертов, необходимости обеспечения сбалансированности и прозрачности процесса.

Неправительственные организации (НПО) указали на необходимость выполнения сути рекомендаций. «Повестка дня для развития должна отражать изменения в культуре ВОИС. Большая работа, проделанная государствами-членами, не должна быть просто сведена к различным проектам», – заявил представитель НПО «Сеть третьего мира» Санджита Шашикант. Международная федерация ассоциаций библиотек (МФАБ) предупредила, что предпринимаемые ВОИС меры модифицировались путем добавления к названию термина «развитие», но на деле «эти меры существовали еще до Повестки дня для развития».

Следующее заседание КРИС намечено на 16–20 ноября 2009 года.

Полный текст статьи в Интернете: <http://ictsd.net/il/news/46365/>

Источники: сообщения МЦТУР "WIPO members move ahead on Development Agenda implementation" IP-WATCH, 4 мая 2009 г.

## «ДОРОЖНАЯ КАРТА» В ОБЛАСТИ РЫБОЛОВСТВА В ЦЕНТРЕ ВНИМАНИЯ

Вопрос регулирования субсидий для рыболовецкой отрасли стал основным вопросом на неформальном заседании Переговорной группы по правилам ВТО, которое прошло в конце марта – начале апреля. Хотя председатель похвалил участников переговоров за серьезное отношение к данному вопросу, возможности перехода к формулированию новых правил об ограничении субсидий, способствующих перелову рыбы, остаются неясными.

С целью преодоления разногласий по редакции проекта соглашения, выпущенного в конце 2007 г., председатель Переговорной группы Гильермо Валлес Гальмес (Уругвай) разработал и опубликовал в декабре 2008 г. более общую «дорожную карту». Ее цель – предоставить переговорщикам возможность поразмышлять о задачах представленного проекта соглашения, направленного на «укрепление мер по регулированию субсидий в сфере рыболовства» и установление «обоснованных и эффективных механизмов гибкости для бедных стран».

Признавая наличие общего кризиса в рыболовецкой отрасли, члены торговых делегаций по-прежнему расходятся в своих мнениях «о точных задачах и содержании мандата» раунда Доха по данному вопросу.

На встрече 30 марта – 1 апреля 2009 г. члены делегаций обсуждали первые три вопроса «дорожной карты», в том числе: какие субсидии следует запретить, а какие оставить; какие меры должны принять члены ВТО для того, чтобы разрешенные субсидии не привели к сокращению рыбных запасов.

Выступая от имени коалиции стран под названием «Друзья рыб», представитель Новой Зеландии призвал к запрещению как можно большего числа субсидий, оставив лишь ограниченное их число. В частности, предлагается запретить субсидии на эксплуатационные затраты, поддержку портовой инфраструктуры, доходов, цен и незаконного рыболовства. Представитель США (также член коалиции), заявил, что следует запретить все субсидии, которые способствуют созданию избыточных мощностей и перелову рыбы.

Однако представители Японии, Кореи, Тайваня выступили за запрещение лишь ограниченного числа субсидий. Представители Индонезии, Индии и Сальвадора подчеркнули, что развивающимся странам должны быть предоставлены определенные льготы при реализации каких-либо новых мер в этом направлении.

Оценивая проведенное заседание Переговорной группы, один из делегатов отметил: «Я не думаю, что мы можем говорить о сокращении количества неразрешенных вопросов, но сессия позволила делегациям более полно изучить доводы обеих сторон и рассмотреть технические аспекты переговоров».

Источники: сообщения МЦТУР

## НОРВЕГИЯ ОБЖАЛУЕТ В ВТО ЗАПРЕТ НА ИМПОРТ ПРОДУКТОВ ИЗ ТЮЛЕНЕЙ

В случае введения Евросоюзом запрета на торговлю продуктами тюленьего промысла Норвегия оспорит это решение в ВТО. За установление такого запрета давно борются активисты защиты окружающей среды, делающие упор на то, что охота на тюленей жестока и бесчеловечна по своей природе.

По сообщениям агентства «Рейтер», Министр иностранных дел Норвегии Йонас Гар Стере заявил в письме Комиссару ЕС по торговле Кэтрин Эштон, что «Правительство Норвегии намерено инициировать консультации в соответствии с Договоренностью о правилах и процедурах, регулирующих разрешение споров, если ЕС примет по этому вопросу то решение, к которому, похоже, все сейчас идет». По мнению Стере, этот запрет может стать опасным прецедентом. В 2006 г. ЕС импортировал продукты тюленьего промысла на 5,5 млн долл. США. Шкуры тюленя применяются в модной индустрии, главным образом в Китае, Норвегии и России; также используются тюлений жир и мясо.

Комитет Европарламента в марте проголосовал за введение запрета на импорт в ЕС любых продуктов тюленьего промысла на том основании, что охота на данных животных ведется негуманными методами. На это остро прореагировала Канада (см. *Bridges Weekly* от 11 марта 2009 г., <http://ictsd.net/ilnews/bridgesweekly/42795/>).

Однако реализация запрета в 27 странах ЕС может быть сопряжена с определенными трудностями. Голосование полного состава Европарламента по предложенному эмбарго передвинуто на конец месяца; необходимо также получить одобрение правительств стран-членов ЕС.

В марте комитет Европарламента отклонил предложение по нераспространению запрета на страны, которые доказали, что на их территории тюлений промысел ведется гуманными методами. Этот шаг был мотивирован тем, что охота на тюленей в коммерческих целях «негуманна по своей природе» и эффективно отслеживать используемые промысловые технологии «невозможно». Исключение было сделано лишь для эскимосских общин, которые используют продукты тюленьего промысла «в рамках некоммерческого обмена», осуществляемого «в культурных, образовательных или ритуальных целях».

Россия в прошлом месяце ввела собственные меры ограничения тюленьей охоты, запретив отлов детенышей гренландского тюленя возрастом до одного года.

Источники: материалы МЦТУР; «Norway threatens action if EU bans seal products»; Reuters, 20 апреля 2009 г.; «Canada seal hunt begins amid controversy»; HUFFINGTON POST, 23 марта 2009 г.; «Russia's seal-hunt ban pushes Canada further into isolation»; NATIONAL POST (Канада), 18 марта 2009 г.

## Поддержит ли администрация Обамы пограничный углеродный налог?

*В своем письме от 14 апреля Торговый представитель США Рон Кирк смягчил впечатление от планов администрации Барака Обамы ввести пограничный углеродный налог на импорт товаров из крупных развивающихся стран, чтобы помочь национальной промышленности быть более конкурентоспособной в рамках системы ограничения выбросов и торговли квотами.*

Кирк сделал это заявление в ответ на запрос со стороны конгрессмена от Республиканской партии Джо Бартон в связи с замечаниями Министра энергетики Стефена Чу на слушаниях в Палате представителей в начале марта. Чу тогда предположил, что с целью предотвращения «утечки» и защиты местной промышленности в рамках программы ограничения выбросов и торговли квотами США не исключают применения тарифов и других торговых барьеров для оказания давления на такие страны, как Китай и Индия, чтобы они сократили свои выбросы. «Если другие страны не введут углеродные налоги, то мы окажемся в невыгодном положении», – заявил Чу на этих слушаниях.

Утечка – то есть перемещение отраслей со значительными выбросами углерода в страны с либеральными экологическими стандартами – вызывает серьезную обеспокоенность у администрации Б. Обамы. Изложенный на 648 страницах Закон США о чистой энергии и безопасности 2009 г., предложенный демократами Генри Ваксманом и Эдвардом Марки, приведет к введению активной программы ограничения выбросов и торговли квотами, а также ряда инициатив, направленных на очистку окружающей среды, продвижение возобновляемых источников энергии и введение новых стандартов для выбросов транспортных средств.

Некоторые критики утверждают, что схема торговли выбросами (или схема ограничения выбросов и торговли квотами), создаст опасную ситуацию для экономики США, поскольку она заставит национальную промышленность конкурировать со странами, в которых подобных ограничений нет. А вот инициаторы этого законопроекта утверждают, что на самом деле он укрепит экономику США.

«Это законодательство создаст миллионы рабочих мест в секторе чистой энергетики, выведет Америку на путь энергетической независимости и сократит загрязнение, вызывающее глобальное потепление, – заявил Ваксман. – Наша цель состоит в том, чтобы укрепить нашу экономику, превратив Америку в мирового лидера в области новых технологий чистой энергии и энергоэффективности». Средства для достижения таких целей стали предметом обсуждений. Отдельные наблюдатели предостерегали, что внедрение связанных с изменением климата мер может рассматриваться как протекционизм.

Но некоторых американских производителей гораздо

больше волнует то, как этот закон повлияет на их бизнес. Представители сталелитейной промышленности США считают, что на сталь, производимую в таких странах, как Индия и Китай, должны распространяться дополнительные импортные тарифы, если их промышленность не установит аналогичных целевых показателей сокращения выбросов. Они утверждают, что их производственные затраты и без того существенно возросли в результате капиталовложений в системы очистки выбросов.

В предложенном законе отмечаются препятствия, с которыми столкнутся сталелитейная, алюминиевая, цементная и химическая промышленности в рамках системы ограничений на выбросы и торговли квотами. Для этого предполагается предоставлять скидки и льготы. Правительство могло бы производить выплаты для производственных отраслей, на положение которых негативно влияют зарубежные конкуренты, работающие в странах, где не применяются аналогичные требования к сокращению выбросов. Но если такие меры окажутся недостаточными, то закон позволит Президенту США ввести так называемую пограничную программу коррекции, которая потребует от импортеров товаров, производство которых связано со значительными выбросами, из стран, в которых не регулируются выбросы углерода, приобретать у правительственных структур специальные разрешения.

В письме Кирка учитывается озабоченность по поводу протекционизма. Утверждается, что администрация Б. Обамы должна обеспечить, чтобы ее политика в области энергетики и климата не привела к нарушению обязательств страны в области международной торговли. В этом письме также подтверждается поддержка Копенгагенского соглашения со стороны США и предполагается, что проблему утечки углерода можно было бы наилучшим образом разрешить при помощи Рамочной конвенции ООН по изменению климата.

Предложенная США схема торговли выбросами углерода сталкивается с противодействием со стороны представителей обеих партий и, по мнению многих наблюдателей, маловероятно, что новый закон будет утвержден Конгрессом, если не удастся развеять опасения, связанные с защитой национальных производителей.

Полный текст статьи: <http://ictsd.net/ll/news/45978/>

Источники: сообщения МЦТУР, "Obama Wants Climate Bill Mindful Of WTO Rules - Kirk"; REUTERS, 16 апреля 2009 г., письмо Б. Обамы (<http://ictsd.net/downloads/2009/04/kirk-letter-14-04-09.pdf>)



## Между США и Кубой наметилось небольшое потепление

*В то время как новая Администрация США делает робкие шаги в направлении пересмотра своих отношений с Кубой, последняя работает над расширением сотрудничества с другими странами и обретением желанной независимости.*

«США стремятся к новому началу в отношениях с Кубой. Я верю, что мы можем продвинуть отношения между США и Кубой в новом направлении», – заявил Барак Обама в ходе 5-го саммита Организации американских государств, который прошел с 17 по 20 апреля в Тринидаде и Тобаго. Однако пока речь идет об устранении запретов, установленных в 2004 г. и направленных на ужесточение блокады против Кубы.

Согласно правилам, введенным при Джордже Буше, американцам кубинского происхождения (а таких в США около 1,5 млн) разрешалось ездить на Кубу раз в три года на срок не более четырнадцати дней. При этом они могли взять с собой не более 50 долл. США в сутки. Новые правила разрешают гражданам этой категории ездить на Кубу раз в год на неограниченный период и тратить там до 179 долл. США в день. Кроме того, американские телекоммуникационные компании смогут получить разрешение предоставлять кубинцам свои услуги, включая сотовую телефонную связь, прием спутникового теле- и радиосигнала, но при условии оплаты счетов их родственниками, которые проживают в США.

Установление диалога представляется ключевым элементом для создания новых взаимоотношений между США и Кубой. Б. Обама заявил о возможности дальнейшего ослабления экономической блокады Кубы, но увязал это с достижениями кубинских властей в таких вопросах, как права человека, освобождение политических заключенных, свобода слова и демократические выборы.

В свою очередь, на открытии саммита Председатель Государственного совета и Совета министров Кубы Рауль Кастро заявил о готовности обсуждать с Правительством США «все вопросы». Однако позднее, он уточнил, что предметом этих переговоров не должны стать суверенитет, политическая и социальная система или внутренние дела страны, и особо подчеркнул, что США должны инициировать переговоры с Кубой.

### *Борьба против эмбарго продолжается*

Американская блокада действует в отношении Кубы уже 47 лет, оказывая крайне пагубное влияние на экономические, социальные и культурные права кубинцев, особенно уязвимых слоев населения. Возможности сотрудничества Кубы с другими странами ограничены из-за экстерриториального характера санкций США. В частности, запрещены не только связи американских организаций с кубинскими компаниями, но и экспорт компаниями третьих стран в США товаров кубинского происхождения и продукции, содержащей кубинские компоненты. Судам, перевозящим товары из

Кубы или на Кубу, воспрещается заходить в порты США.

Начиная с 1991 г. на заседаниях Генеральной Ассамблеи ООН ежегодно поднимается вопрос о снятии санкций с Кубы, но США игнорируют эти обращения. В рамках ВТО Куба неоднократно поднимала вопрос о противоречии односторонних санкций США нормам и правилам организации, но США заявляют, что используют эмбарго для защиты своей национальной безопасности согласно исключению по статье XXI ГАТТ-1994. Решив использовать многосторонние торговые переговоры раунда Доха, Куба настаивает на снятии торгового эмбарго на переговорах по доступу на рынки промышленных товаров.

### *Развитие стратегического партнерства*

Пока власти США упрямо защищают торговое эмбарго, отказываясь признать несостоятельность этого метода для установления на Кубе курса на демократические преобразования, другие страны, в частности Китай, Индия, Россия, активно расширяют свое присутствие на торговых рынках этой страны.

После долголетней паузы двусторонние контакты между Кубой и Россией начали вновь стремительно развиваться. В течение последнего года проведена серия дружеских визитов на самом высоком уровне, на которых обсуждалось развитие отношений в сферах экономического и военнотехнического сотрудничества, в области безопасности и регионального сотрудничества. По итогам переговоров подписано ряд соглашений, в том числе о стратегическом партнерстве, продовольственной помощи и выделении кредитов.

У России и Кубы есть хороший потенциал для успешного развития торгово-экономических отношений. Куба является основным импортером российской авиатехники: уже семь самолетов российского производства летают под флагом Cubana de Aviacion. КамАЗ снова начнет поставлять на Кубу свои грузовики. В рамках продовольственной помощи на Кубу будет отправлено 100 тыс. т зерна. В перспективе рассматривается возможность строительства малых ГЭС, поставок на Кубу энергетического оборудования, развития сетевой инфраструктуры.

Не вызывает сомнения, что взаимовыгодные дружеские отношения России и Кубы будут продолжать развиваться в направлении укрепления суверенитета и независимости в Латинской Америке и создания многополярного мира.

*Источники: документ ВТО TN/MA/W/82 от 17 января 2007 г., сообщения «РИА Новости» и Российской газеты*



## Пекинская декларация: поворотный пункт для традиционной медицины

Райан Эбботт

*В ноябре прошлого года на Конгрессе ВОЗ в Пекине страны-члены Всемирной организации здравоохранения приняли декларацию, которая провозглашает серьезную поддержку традиционной медицины и, возможно, станет основой для юридически обязывающей резолюции.*

На этом Конгрессе страны-члены ВОЗ впервые обсуждали исключительно вопросы традиционной медицины и подготовили документ в ее поддержку – Пекинскую декларацию. В ней признается роль традиционной медицины в улучшении состояния здоровья населения и поддерживается целесообразность ее интеграции в национальные системы здравоохранения. Декларация рекомендует правительствам создавать или совершенствовать национальные стратегии по вопросам традиционной медицины. Кроме того, она призывает к улучшению образования, исследований и клинических испытаний в этой области, а также развитию информационного взаимодействия между различными медицинскими учреждениями.

Поскольку традиционная или народная медицина (ТМ) может быть дешевле и доступнее конвенциональной медицины, она сыграла важную роль в удовлетворении спроса на услуги первичной медицинской помощи во многих развивающихся странах. Например, по имеющимся данным, 70–80% населения Индии и Эфиопии зависят от ТМ в области первичной медицинской помощи. Возрождается интерес к использованию традиционной медицины и в развитых странах. Отмечается, что 70% населения Канады и 80% населения Германии использовали ее для дополнительного и/или альтернативного лечения. И, тем не менее, ТМ по большей части остается на периферии национальных систем здравоохранения.

### От Алма-Аты до Пекина

Принятая 30 лет назад Алма-атинская декларация по первичной медицинской помощи устанавливает цель достижения здоровья для всех к 2000 г. за счет поддержки и укрепления систем первичной медицинской помощи. Для достижения этой цели она призвала страны-члены ВОЗ включить ТМ в свои системы первичной медицинской помощи и признать практикующих специалистов ТМ поставщиками медицинских услуг. Именно тогда была создана Программа ВОЗ по традиционной медицине.

Пекинский конгресс является важной вехой для ВОЗ и традиционной медицины. Принятая участниками декларация признает важность традиционной медицины и устанавливает ряд целей для продвижения ее применения. В декларации указывается, что «следует уважать, сохранять, широко популяризировать и передавать знания традиционной медицины, методы и практику лечения, делая это целесообразным образом в соответствии с условиями каждой страны».

Для продвижения и интеграции ТМ в основную систему здравоохранения имеются серьезные основания: она охватывает большую группу систем медицинской помощи, практических методов и продуктов, которые отличаются эффективностью и основываются на прочной фактической базе. Например, еще в 1998 г. Национальный институт здравоохранения США сделал заявление, в котором указывалось, что акупунктура оказалась эффективным методом при лечении некоторых заболеваний, в частности, тошноты и рвоты после химиотерапии. Методы лечения тайцзи, могут, например, использоваться в профилактических целях и повышают общее качество жизни. ТМ также доказала свою эффективность при лечении хронических, инвалидизирующих и запущенных болезней, для которых в конвенциональной медицине еще не имеется адекватных методов лечения.

Терапия ТМ обычно дешевле западных методов и не столь инвазивна. Традиционные методы лечения обычно не требуют высокотехнологичного оборудования, они полагаются на недорогую мануальную терапию и доступные природные продукты. Они более благоприятны для человека и экономики, поскольку позволяют избежать негативных последствий лечения, а также юридических и административных затрат, связанных с западной медициной.

И тем не менее, традиционные методы лечения не всегда эффективны и безопасны, а применение ТМ может создавать определенные проблемы для национального здравоохранения. Недостаточное регулирование и надзор, равно как и отсутствие комплексных национальных стратегий по ТМ, могут привести к дезориентации потребителей и появлению на рынке потенциально опасных или неэффективных методов лечения. Получившие широкую огласку случаи негативных последствий применения травяных добавок продемонстрировали потенциальную опасность слабо регулируемой традиционной медицины. В частности, в США запретили *Ephedra Sinica* после нескольких летальных исходов в результате применения этого лекарственного растения для похудения и повышения спортивных результатов без учета его традиционной дозировки и противопоказаний.

Пекинская декларация указывает, что правительства «несут ответственность за здоровье населения своих стран и должны разработать национальные стратегии, нормативные акты и стандарты в качестве компонентов комплексных национальных систем здравоохранения,

чтобы обеспечить целесообразное, безопасное и эффективное применение традиционной медицины».

Пока лишь несколько стран разработали стратегии по ТМ, но их число растет. По данным первого глобального обзора ВОЗ по национальной политике и регулированию традиционной медицины, до 1990 г. только в пяти странах были национальные стратегии по ТМ. К 2003 г. эта цифра достигла 45 и при этом еще 51 страна сообщила, что у них принятие национальной стратегии по ТМ ожидается. Аналогичная тенденция наблюдается с национальным законодательством по фитотерапии.

## *ТМ и защита прав интеллектуальной собственности*

С ростом экономического потенциала ТМ актуальным стал вопрос о ее взаимосвязи с правами интеллектуальной собственности. Некоторые страны озабочены незаконным присвоением природных ресурсов, сохранением биоразнообразия и охраной ресурсов лекарственных растений для устойчивого развития традиционной медицины. В 2005 г. Всемирная ассамблея здравоохранения пришла к выводу, что членам ВОЗ следует «принять меры для защиты, сохранения и улучшения, в случае необходимости, традиционных медицинских знаний и ресурсов лекарственных растений для устойчивого развития традиционной медицины, в зависимости от условий в каждой стране».

Подобно дискуссиям на других форумах, включая ВОИС и ВТО, защита прав интеллектуальной собственности в сфере ТМ стала наиболее противоречивым разделом Пекинской декларации. В окончательном варианте текста указывается, что «следует проводить дальнейшее развитие традиционной медицины на основе исследований и инноваций в соответствии с Глобальной стратегией и планом действий по здравоохранению, инновациям и интеллектуальной собственности, принятыми на 61-й Всемирной ассамблее здравоохранения в 2008 г.». Данная декларация содержит ряд положений о защите ТМ и прав интеллектуальной собственности, поддержке и улучшении исследований в области традиционной медицины.

Страны с долгой историей применения ТМ и обладающие значительными ресурсами биоразнообразия, заинтересованы в их защите от незаконного присвоения и обеспечении прав интеллектуальной собственности, которые могут помочь местным сообществам получить экономическую выгоду от ТМ. По оценкам ООН, развивающиеся страны ежегодно теряют миллиарды долларов упущенных отчислений иностранных фармацевтических компаний, которые используют ТМ.

Страны ищут способы обеспечения защиты прав интеллектуальной собственности в сфере ТМ. Индия, например, создала Цифровую библиотеку традиционного знания с документацией по рецептурам, используемым в традиционной медицине, чтобы предотвратить их

незаконное присвоение. Эта база данных была создана в результате громкого скандала в связи с патентованием в США куркумы – лекарственного растения, применяемого в традиционной индийской медицине (аюрведа). Хотя открытость такой информации для общественности может обеспечить ее защиту от незаконного присвоения, это одновременно затрудняет получение финансовых выгод от ТМ местными сообществами.

Китай недавно ввел в действие новые законы, требующие при подаче патентных заявок в Китае раскрывать источники генетических ресурсов. Эта страна не только стремится оградить свой внутренний рынок фармацевтических продуктов и продуктов ТМ от бесплатной эксплуатации иностранными компаниями, она также заинтересована в продвижении на зарубежные экспортные рынки своих изобретений на основе биологических ресурсов.

## *Улучшение исследований и образования*

Как отмечается в глобальной стратегии и в плане действий, на которые ссылается Пекинская декларация, важно улучшить исследования в области традиционной медицины. К сожалению, широкое распространение применения ТМ не сопровождалось соответствующим ростом количества и качества клинических испытаний. В то же время, улучшение объективной фактической основы ТМ способствовало бы наиболее эффективному применению традиционной медицины, а также позволило бы преодолеть предубеждение профессиональных медиков по отношению к использованию ТМ для лечения своих пациентов. Чаще всего врачи отказываются от применения традиционной медицины из-за того, что, по их мнению, такие методы не имеют солидной научной основы.

Столь же важно улучшить образование и повысить стандарты в области ТМ – не только для того, чтобы обеспечить наиболее эффективное лечение, но и чтобы свести к минимуму любые риски, связанные с применением традиционной медицины. Вместо того чтобы конкурировать, конвенциональная и традиционная медицина могут работать в партнерстве, взаимно дополняя друг друга.

Можно надеяться, что Пекинская декларация даст импульс к созданию или улучшению национальных стратегий ТМ, а также для расширения клинических испытаний, улучшения взаимодействия между поставщиками медицинских услуг и интеграции традиционной медицины в основные направления медицинской помощи во всем мире.

*Райан Эбботт – ученый-исследователь Калифорнийского университета, Лос-Анджелес, Центр медицины Восток-Запад ([www.cewm.med.ucla.edu](http://www.cewm.med.ucla.edu))*

Полный текст статьи на английском языке читайте в «Бриджс»: <http://ictsd.net/i/news/bridges/44135>

# Механизм обзора торговой политики: поддержка «сверху» для либерализации торговли «снизу»

Валентин Царнт

*2009 год будет годом нестабильности, трудным периодом для правительств и бизнеса, которые попытаются справиться с экономическим кризисом. Кроме того, время будет тянуться медленно, по крайней мере, для тех, кто вовлечен в переговоры раунда Доха. Тогда как переговоры раунда прочно увязли, переговорщики и политические лидеры воспользуются открывающейся возможностью, чтобы отступить на шаг назад и рассмотреть более общую перспективу. Пока будет казаться, что прорыв находится в пределах досягаемости, вся энергия будет направляться на достижение соглашения – это случай вполне оправданной близорукости.*

Сейчас усиливается интерес к системным, институциональным вопросам. Например, Питер Галлахер и Эндрю Столер стали инициаторами поиска «альтернативной основы для переговоров по сельскому хозяйству». В рамках такого проекта изучается вариант проведения переговоров с участием критической массы стран, на долю которых приходится значительная часть объема торговли отдельными продуктами. И, тем не менее, по большей части все проведенные к настоящему времени изыскания ограничиваются процессом принятия решений на уровне ВТО.

Ранее роли ВТО в формировании национальной политики уделялось недостаточное внимание. Это существенное упущение, поскольку потенциально ВТО может способствовать разработке разумных национальных стратегий и проведению односторонних реформ. Это особенно справедливо для механизма обзора торговой политики (МОТП), который служит для «регулярной коллективной оценки всего круга торговых стратегий и практики индивидуальных членов ВТО и их влияния на функционирование многосторонней торговой системы». Соответственно, МОТП может использоваться для выявления искажающих торговлю стратегий и связанных с ними потерь, так что правительства и поддерживающие их национальные группы смогут проявить большую склонность к либерализации. В то же время, механизм обзора торговой политики, который стал результатом политического компромисса в конце 1980-х гг., был первоначально предназначен для предоставления дополнительной информации делегатам в Женеве и чиновникам в национальных столицах, которые не могли справиться с новым уровнем сложности торговых переговоров Уругвайского раунда. С тех пор произошло несколько важных изменений, на которые МОТП еще предстоит дать ответ.

Во-первых, обзоры торговой политики членов ВТО со временем утратили свою ценность, поскольку произошло улучшение подачи информации из других источников, да и сами источники стали более доступными. К таким источникам относится информация самой ВТО (посредством уведомлений, рабочих комитетов, Секретариата), других международных организаций (ЮНКТАД, МВФ, Всемирный банк, ОЭСР, АТЭС) и

неправительственных структур, таких как Всемирный экономический форум, научные организации, источники торговой аналитической информации. Такие источники часто более стандартизованы, так что их легче читать и сравнивать, в них больше аналитической информации и/или она изложена более прямо.

## МОТП затмевают другие

Во-вторых, односторонний подход к либерализации приобрел популярность, особенно среди развивающихся стран и в области торговли услугами. Таким образом, поддержка благоприятствующих торговле подходов дает двойную отдачу – многостороннюю и одностороннюю.

В-третьих, будущая повестка дня в области торговли выходит далеко за пределы национальных границ. Для либерализации в этих областях меркантильные компромиссы уже не подходят, и она в большей степени зависит от действительной поддержки открытости рынков на национальном уровне. В-четвертых, разработка политики в области торговли уже проводится на основе более широкого участия заинтересованных лиц. Сейчас торговой политикой интересуются и пытаются на нее влиять промышленные федерации, профсоюзы и широкий круг других неправительственных структур. В то же время, они не обращают особого внимания на обзоры торговой политики членов ВТО, которые трудны для чтения, перегружены справочной информацией и отличаются полным отсутствием критики.

Поэтому в МОТП следует вдохнуть новую жизнь и решительно перенацелить его на формирование национальной политики. Обзоры торговой политики должны привлекать внимание заинтересованных национальных групп к торговой политике страны, временно вовлекая при этом стороны, которые лишь незначительно связаны с торговой тематикой. Они должны сделать торговую политику сопоставимой и для различных стран, и во времени, указывая на достигнутые ими результаты в области торговли и благосостояния, чтобы убедить читателей в преимуществах либеральных реформ и служить основой для национальных политических дебатов. Одним шагом в такой попытке превратить обзоры торговой политики



из дипломатического мероприятия в Женеве в событие для внутренней политики членов ВТО могло бы стать представление и обсуждение подготовленного доклада в соответствующей стране после проведения обзора. И что важно, такие изменения можно было бы осуществить в рамках уже существующего мандата, представленного Соглашением ВТО, – и это действительно гораздо больше отвечало бы его целям, чем нынешняя практика.

Еще одной возможностью для укрепления роли ВТО в продвижении односторонних торговых реформ являются «нормы должного государственного управления». Такие нормы предлагают процессы разработки политики, которые одновременно способствуют достижению национальных политических целей и поддерживают торговлю. Наиболее распространенными примерами, которые можно найти во всех соглашениях ВТО, являются требования к прозрачности. Основная функция этих норм в том, что они направлены на сокращение затрат на ведение бизнеса, но они могут также помочь в более эффективном выявлении протекционизма. Наиболее жесткие нормы должного государственного управления предусматриваются Соглашением по применению санитарных и фитосанитарных мер, которое регулирует охрану здоровья людей, животных и растений в членах ВТО. Страны должны обосновывать свои санитарные и фитосанитарные меры на основе систематического анализа риска с применением научных методов и данных. При разработке своих санитарных и фитосанитарных мер членам ВТО рекомендуется использовать международные стандарты – в противном случае, у них могут потребовать представления объяснений, почему международный стандарт оказался неприемлем для их конкретного случая.

Общей чертой таких мер регулирования является то, что они не запрещают определенные инструменты (такие как импортные квоты или установление тарифов сверх предельно допустимого уровня), а указывают, как следует разрабатывать политику. Если такой подход является приемлемым в такой исключительно деликатной сфере, как здравоохранение, то его можно было бы распространить и на другие сферы. Это было бы особенно желательно сделать в области сельского хозяйства, которое остается оплотом сторонников государственного вмешательства и уже неоднократно становилось камнем преткновения в многосторонних переговорах. Правила ВТО могли бы призывать членов ВТО или требовать от них определить основные цели сельскохозяйственной политики и конкретные задачи каждой отдельной политической программы, по возможности, с измеримыми показателями. Члены ВТО могли бы предпочесть целевые субсидии для общественного блага, например, при помощи контрактов по управлению охраной окружающей среды, которые заключаются с индивидуальными сельхозпроизводителями в соответствии с прозрачными критериями отбора и компенсационными схемами. Они также могли бы взять на себя обязательства по

открытию для общественности всей информации об эффекте и реципиентах своих программ субсидирования. И, наконец, каждое правительство могло бы взять на себя обязательство создать независимый орган для проведения обзора и обеспечить его достаточными ресурсами, чтобы он мог проводить оценку политики, организовывать общественные дебаты по реформе сельскохозяйственной политики и представлять полученные результаты более широкой аудитории.

Адаптация МОТП и введение новых норм должного государственного управления – это всего лишь два подхода для привлечения политической поддержки для односторонней и многосторонней либерализации. Заслуживают рассмотрения и другие подходы, например интенсификация технического сотрудничества с развивающимися странами и расширение взаимодействия с гражданским обществом и национальными парламентами. Какие бы приоритеты в конечном итоге ни были бы установлены и какие бы меры ни предпринимались, время для серьезного обсуждения взаимосвязи между ВТО и внутренней политикой уже наступило.

*Валентин Царнт – научный сотрудник Европейского центра международной политической экономии (ECIPE), [www.ecipe.org](http://www.ecipe.org)*

**Механизм обзора торговой политики** – система коллективного мониторинга со стороны всех членов ВТО за торговой политикой отдельных стран и соблюдением ими правил, норм и обязательств ВТО. Частота проведения обзоров отдельных стран определяется их долей в мировой торговле. Отчитывающаяся страна обязана представить развернутый письменный доклад о своей внешней торговле и торговой политике. В свою очередь Секретариат ВТО на базе собственных источников информации подготавливает параллельный доклад на ту же тему. Торговая политика страны обсуждается на заседании Генерального совета ВТО. В ходе заседания заслушивается устная информация представителя отчитывающейся страны, задаются вопросы, а участники обзора выступают со своими критическими замечаниями. Материалы каждого заседания публикуются для общего сведения. В период между обзорами члены ВТО представляют краткие отчеты, если имеются значительные изменения в их торговой политике. Статистическая информация в согласованной форме предоставляется ежегодно.

*Источник: по материалам терминологического справочника «Всемирная торговая организация от А до Я» И.И. Дюмулена, <http://www.vavt.ru/wto>*

*Обзоры торговой политики на сайте ВТО: [http://www.wto.org/english/tratop\\_e/tpr\\_e/tpr\\_e.htm](http://www.wto.org/english/tratop_e/tpr_e/tpr_e.htm)*

# Асбестовая история: франко-канадский спор в ВТО

*Противоречия между целями охраны здоровья и экономическими интересами встречаются все чаще во всех странах и регионах мира. Некоторые подобные споры дошли и до уровня Всемирной торговой организации.*

Производство асбестосодержащих продуктов и международная торговля ими вызвали к жизни целую серию затяжных споров и конфликтов. Даже в научных кругах существуют диаметрально противоположные мнения по данному вопросу (условно назовем их про-асбестовое и анти-асбестовое). К началу 1990-х гг. мир окончательно раскололся на два лагеря – защитников и противников асбеста.

Более 90% асбеста, который добывают и продают в мире, – это хризотилитовый асбест, называемый также «белый асбест». Самые крупные месторождения хризотила расположены в России, Казахстане и Канаде. На сегодняшний день в странах ВЕКЦА (Восточная Европа, Кавказ и Центральная Азия) добывают около 50% мирового объема хризотила. Хризотилитовая промышленность России насчитывает 41 добывающее и перерабатывающее предприятие.

В течение последних ста лет асбест активно использовался прежде всего в строительстве. В целом же ассортимент изделий, вырабатываемых из него в чистом виде или в композиции с другими материалами, насчитывает более 3 тыс. позиций. Среди них – пластиковые пленки; волокна для изготовления тканей, панелей и покрытий; жаропрочных и стойких к химическому воздействию; изоляторы для электрооборудования; спецодежда с защитными функциями. Самые короткие волокна и пыль применяют как наполнители и для повышения прочности изделий.

## Влияние на здоровье

Попав в организм человека, волокна асбеста не рассасываются, а провоцируют воспалительный процесс. Профессиональное заболевание, связанное с асбестовой пылью, получило название «асбестоз». У страдающего им человека риск заболеть раком легких повышается в пять раз. Курение еще более усугубляет опасность: частота возникновения рака легких у курящих, работающих с асбестом, в 75–100 раз выше, чем у некурящих. В худшем случае асбестоз переходит в злокачественные новообразования (рак легких, мезотелиома – опухоль легочной оболочки). Мезотелиому традиционно называют «индикаторным заболеванием» асбестовой экспозиции. Причем процесс развития ракового заболевания долгов и дистанцирован от момента попадания асбеста в легкие. Помимо профессиональной возможна и бытовая экспозиция за счет асбестовой пыли.

В 2002 г. были обнародованы результаты исследований бельгийских врачей, которые пришли к выводу, что асбестовая пыль, попадая в легкие с вдыхаемым

воздухом, наносит вред каждому седьмому жителю в экономически развитых странах. По данным профсоюзов Великобритании, от заболеваний, связанных с асбестом, в ближайшие 20 лет погибнут не менее 10 тыс. человек. Согласно подсчетам, сумма, в которую асбестовые разбирательства обойдутся европейской страховой индустрии, может достичь 80 млрд евро. Для европейских страховщиков худшие времена еще впереди, многие просто недооценивают масштабы грядущего европейского асбестового кризиса.

Международное агентство по изучению рака (МАИР) еще в 1977 г. признало все без исключения виды асбеста канцерогенами 1-й группы, что было затем подтверждено и в Дополнении 7 от 1987 г. Согласно действующему в США Закону «О чистоте воздуха» асбест (без указания его разновидности) включен в список опасных загрязнителей воздуха.

На протяжении последних полутора десятилетий антиасбестовая кампания в странах Западной Европы становилась все более массовой. Применение асбеста не только запретили, но и начали разрушать старые здания, построенные с его использованием.

## Асбестовый спор в ВТО

Стала хрестоматийной тяжба Канады и Франции в ВТО по вопросу режима торговли асбестом. История развивалась следующим образом. С 1 января 1997 г. во Франции вступил в силу Декрет N2 96-11 (далее – Декрет), запретивший производство, переработку и импорт всех типов асбестовых волокон независимо от того, являются ли они составной частью других товаров.

Официально Канада обратилась в ВТО с претензией к ЕС по поводу введения Францией полного запрета на импорт хризотил-асбеста и изделий из него. В Оттаве посчитали, что Париж под предлогом защиты здоровья населения ввел ограничительные торговые меры против канадского асбеста, создав преимущества местным производителям волокон, замещающих асбест. Канадцы настаивали на том, что асбест, будучи несомненным канцерогеном в виде волокна, безопасен в составе твердых плотных материалов (например, асбестоцемента), и обвиняли Францию в применении неадекватно жестких мер в виде полного запрета импорта.

Однако, рассмотрев все аргументы спорящих сторон, Апелляционный орган ВТО признал действия Франции оправданными. При разрешении спора использовались Соглашение по техническим барьерам в торговле (ТБТ), Соглашение по применению

санитарных и фитосанитарных мер, статья III ГАТТ-1994 (устанавливающая правило национального режима, требующее, чтобы продукция других стран пользовалась «не менее благоприятным режимом, чем «аналогичная продукция» страны-импортера) и статья XX (b) ГАТТ-1994 (допускающая ограничения торговли для защиты жизни или здоровья людей, животных или растений).

В частности, Апелляционный орган установил, что товары, содержащие асбест, не аналогичны товарам, не содержащим асбест. Для этого был проведен анализ по четырем критериям: физические характеристики, конечное использование, вкусы и предпочтения потребителей и тарифная классификация. При этом Апелляционный орган пришел к выводу, что канцерогенность, или токсичность, представляет собой определяющий аспект физических свойств волокон хризотил-асбеста.

Было признано, что ЕС представили достаточные доказательства того, что товары из хризотил-асбеста представляют угрозу для здоровья человека. Кроме того, Апелляционный орган рассмотрел вопрос о том, являлась ли мера Франции необходимой для защиты жизни и здоровья людей в соответствии со ст. XX(b) ГАТТ-1994. В ответ на возражение Канады о том, что величина риска не установлена, было отмечено, что XX(b) ГАТТ-1994 не требует оценивать количественную величину риска (риск может оцениваться как количественно, так и качественно). Кроме того, было отмечено, что члены ВТО имеют право на установление уровня защиты в соответствии с Соглашением по применению санитарных и фитосанитарных мер.

В результате запретительные действия Франции были признаны оправданными, соответствующими международным нормам торговли и ограничительной практики и единственно возможными в данной ситуации для защиты здоровья населения.

Франция таким образом стала 8-м членом ЕС (после Австрии, Дании, Швеции, Финляндии, Германии, Италии и Нидерландов), запретившим использование асбеста. Показательно, что и Европейская Комиссия запретила ввоз этого материала на территорию ЕС: 26 июля 1999 г. была принята Директива о запрете использования асбеста, согласно которой с 1 января 2005 г. в странах ЕС фактически запрещено его применение.

### *Сторонники асбеста защищаются*

Неудивительно, что во главе лагеря защитников асбеста стоят его основные производители – Россия, Канада, Казахстан, ЮАР, которые утверждают, что за экологическими запретами проглядываются экономические интересы и политические мотивы. В качестве «могильщиков» асбеста выступают производители альтернативных стройматериалов – полимеров, не имеющих столь отрицательного экологического имиджа.

К настоящему времени девять стран ЕС полностью или

частично запретили на своих территориях использование асбеста и асбестосодержащих материалов. Для России такое решение подорвало важную статью экспорта, дестабилизировав работу десятков добывающих и перерабатывающих предприятий – ежегодный экспорт хризотилового асбеста составлял порядка 400 тыс. т на сумму 80–90 млн долл. США. Асбестовая проблема затрагивает интересы 400 тыс. россиян.

Использование асбеста первыми запретили именно те страны, где нет асбестовых месторождений: Франция, Германия и США. В Западной Европе противодействуют запрету только четыре страны: Греция, Испания, Португалия и Ирландия. Эти члены Евросоюза считают, что универсального материала-заменителя для хризотила не существует, а противники асбеста экстраполируют негативные показатели прошлого на современное производство. Сторонники асбеста считают это неправильным, поскольку население и строители используют не асбест в чистом виде, а изделия, в которых он находится в виде связующего вещества.

По инициативе стран, добывающих асбест и производящих асбестосодержащие изделия, в 1976 г. была создана Международная асбестовая ассоциация (МАС), в которую входят национальные асбестовые ассоциации из 37 стран. Члены МАС представлены в ЕС Европейским консультативным советом (ЕКС) и настаивают на том, что при использовании асбестосодержащих изделий «под контролем» не возникает опасности для рабочих, населения и окружающей среды в целом.

Но что бы ни утверждали производители хризотилового асбеста, идти на компромисс с ними явно не стоит. Медицинская практика и независимые исследования подтверждают необходимость полностью исключить применение асбестосодержащих материалов, заменив их более прогрессивными и безопасными для людей аналогами. Добиться этого можно только в том случае, если производство и использование асбеста будут запрещены законодательно. Первый шаг к этому – включение хризотилового асбеста в список веществ, подпадающих под юрисдикцию Роттердамской конвенции (Конвенция о применении процедуры предварительного обоснованного согласия в отношении отдельных опасных химических веществ и пестицидов в международной торговле). Эта конвенция требует от страны-экспортера информировать импортирующее государство о ввозе в страну химического вещества, включенного в «черный список». Получатель, в свою очередь, может отказаться от импорта таких химических веществ.

#### *Источники:*

*Окружающая среда и торговля. Справочно-аналитическое пособие. ЮНЕП, 2006;*

<http://trade.ecoaccord.org/docs/hb5.pdf>

*А.С. Сибатян. «Международные торговые споры в ГАТТ/ВТО. Избранные решения (1952-2005 гг.)»;*

*«Асбест: реальность, проблемы, рекомендации». Москва, 2008. <http://www.ecoaccord.org>*



## Присоединение к ВТО: опыт и уроки

*Процесс принятия новых членов в ВТО весьма сложен и включает в себя переговоры по широкому кругу вопросов. Важно, чтобы суть данного процесса понимали не только вовлеченные в него должностные лица, но и представители гражданского общества государств-кандидатов. В докладе о присоединении к ВТО, подготовленном международной неправительственной организацией «Оксфам», сделана попытка обобщить опыт недавно принятых в ВТО стран, проанализировать процесс их подготовки к членству в ВТО и ход переговоров.*

### Процедура присоединения к ВТО

Страны, подавшие заявку на присоединение к ВТО, сталкиваются со сложной и, в большинстве случаев, длительной процедурой. Сначала создается Рабочая группа, которой поручается изучить внешнеторговый режим страны-кандидата и направить свои рекомендации в Генеральный совет ВТО. В состав Рабочей группы может войти любой член ВТО, заявивший о своем желании поучаствовать в переговорном процессе. Задача страны-кандидата и членов Рабочей группы – выработать в ходе двусторонних и многосторонних переговоров условия членства присоединяющейся страны. По результатам переговоров формируется пакет документов, который содержит обязательства страны-кандидата. Этот пакет представляется на рассмотрение всех членов организации, и Министерская конференция ВТО или Генеральный совет принимают решение, может ли страна-кандидат стать членом ВТО.

В докладе «Оксфам» отмечается, что с каждым новым принятым в ВТО членом требования к кандидатам немного увеличиваются. При этом велика вероятность того, что обязательство, принятое ранее присоединившейся страной, будет предложено Рабочей группой всем последующим странам-кандидатам.

Количество времени, которое занимают переговоры о присоединении к ВТО, также растет. Беспрецедентно коротким был период присоединения к ВТО Кыргызстана – всего лишь 2 года, тогда как Непал, Камбоджа и Вьетнам ждали принятия в организацию на протяжении 14, 9 и 12 лет соответственно. Процесс присоединения России все еще не закончен, хотя заявка была подана в июне 1993 года. Странам, желающим стать членами ВТО, стоит готовиться к по меньшей мере десятилетним переговорам. Для этого необходимы ресурсы, порой весьма значительные, особенно для малых и бедных стран. Хотя быстрый процесс принятия в организацию помог бы сэкономить расходы в краткосрочном периоде, авторы доклада отмечают, что странам необходимо предоставить время для тщательного обсуждения каждого спорного момента и выработки оптимального для их развития пакета соглашений.

В докладе «Оксфам» отмечается также весьма сильное влияние крупнейших членов ВТО на процесс присоединения к организации новых стран. Часто скорость переговорного процесса и его успех опреде-

ляются именно такими членами ВТО. А иногда принятие некоторых стран в ВТО блокируется ими по политическим причинам. Так, Ирану и Сирии не раз отказывали в статусе наблюдателей из-за возражений США. В то же время, Ираку этот статус был предоставлен еще до того, как в стране было избранно суверенное правительство.

### Техническая помощь кандидатам на присоединение

Членство в ВТО обычно подразумевает необходимость проведения большого количества изменений и реформ в стране, а также приведение ее законодательства в соответствие с нормами организации. В частности, могут потребоваться реформирование системы налогообложения, корректировка торговой политики и контролирование выполнения торговых соглашений.

Такая работа требует большого количества высокопрофессиональных экспертов, поэтому не удивительно, что многие присоединяющиеся к ВТО страны нуждаются в технической поддержке. В особенности это касается наименее развитых стран, не имеющих ресурсов для самостоятельного финансирования подобных программ. В таких случаях на помощь приходят страны-доноры, Конференция ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД) и сама ВТО. В частности, члены ВТО взяли на себя обязательство предоставлять техническую поддержку наименее развитым странам в ходе процесса их присоединения к организации. Это обязательство отражено в Министерской декларации, принятой 18 декабря 2005 года.

Авторы доклада считают, что техническая поддержка в сфере торговли должна предоставляться в соответствии с приоритетами национального развития и иметь достаточный объем, чтобы быть эффективной. Странам надлежит стремиться использовать эту помощь с максимальной для себя выгодой и уверенно отвергать проведение нежелательных на данный момент реформ. Для этого они должны сохранять контроль над осуществлением программ по технической поддержке, не отдавая все рычаги управления в руки стран-доноров. Это может оказаться довольно сложной задачей для бедных государств, испытывающих недостаток экспертов по торговле.

Еще в 2004 г. группа наименее развитых стран выразила мнение, что существующие программы технической поддержки не соответствуют их нуждам.

Сомнения были высказаны по поводу качества, содержания и объема программ. Недовольство вызвала и распространенная практика оказания технической поддержки членами ВТО, которые входили в Рабочую группу и использовали ситуацию для продвижения своих интересов.

Так, статистика Всемирного банка показывает, что, например, Вьетнам при подготовке к присоединению к ВТО получал значительную техническую поддержку. Тем не менее, при ближайшем рассмотрении выясняется, что большинство доноров при этом являлись членами Рабочей группы, имеющими собственные интересы в переговорном процессе. Поддержка, предоставляемая ими, часто касалась тех аспектов, по которым в ходе переговоров на Вьетнам оказывалось наибольшее давление.

### Извлеченные уроки

Опыт стран, недавно присоединившихся к ВТО, иллюстрирует, как сложно бывает избежать дополнительных требований со стороны членов Рабочей группы и добиться для себя льгот и привилегий, которыми пользуются первоначальные члены организации. Тем не менее, этот опыт можно обобщить в виде ряда простых рекомендаций, следование которым может значительно облегчить принятие страны в ВТО.

1. Осознать реальные экономические выгоды от присоединения к организации. Необходим тщательный анализ плюсов и минусов данного шага. Обещания помощи в проведении реформ со стороны доноров могут помешать правительству страны распознать реальные последствия вступления в ВТО.

2. Вовлекать гражданское общество в процесс обсуждения целесообразности присоединения к организации. Это также подразумевает активное информирование населения (и особенно тех групп, которых присоединение к организации затронет в наибольшей степени) о возможных последствиях. Кроме того, у общественности должна быть возможность вносить свой вклад в ход переговорного процесса.

3. Правильно подойти к подготовке меморандума о режиме внешней торговли. Это – базис, с которого начинается переговорный процесс по присоединению к ВТО. В ходе его подготовки правительства стран-кандидатов при поддержке ЮНКТАД должны получить четкое представление об особенностях торгового режима своих стран, что поможет им сформировать стратегию переговоров с членами Рабочей группы. Нужно понять, в каких аспектах следует занимать оборонительную или наступательную позицию, где можно пойти на уступки без ущерба для перспектив дальнейшего развития.

4. Сформировать сплоченную и компетентную команду для ведения переговоров. Эта команда должна быть вовлечена в процесс подготовки пакета документов,

начиная с меморандума внешнеторгового режима. Команда должна объединить представителей разных министерств и обеспечить эффективную координацию связанных с присоединением действий внутри правительства. Изменения в составе переговорной команды могут привести к потере накопленных знаний и опыта, что уменьшит шансы на успешное завершение переговоров.

5. Понять мотивы стран, вошедших в Рабочую группу. Осознание особенностей торговой политики и переговорной тактики оппонентов может помочь претендующей на вступление стране выработать свою стратегию. Хорошим началом стали бы консультации с недавно присоединившимися к ВТО странами по данному вопросу, а также тщательное изучение обзоров торговой политики членов Рабочей группы.

6. Грамотно использовать предлагаемую техническую поддержку. Это станет возможным лишь после проведения исследований о возможном влиянии присоединения к ВТО на все сферы жизнедеятельности страны. Четко представляя это влияние, правительство сможет лучше управлять ресурсами, выделенными стране в качестве технической поддержки. Важным моментом является подготовка лиц, которые будут участвовать в переговорах, чтобы обеспечить лучшее понимание ими соглашений ВТО. Этот процесс может потребовать дополнительного времени и ресурсов, однако задержки на ранней стадии подготовки к присоединению будут с лихвой компенсированы в ходе переговоров.

7. Использовать гибкость правил ВТО. Знание и понимание правил организации, а также возможных исключений из них и привилегий является залогом успешного ведения переговоров.

8. Выработать грамотную тактику переговоров. Страны, которым только предстоит вести переговорный процесс, должны воспользоваться опытом государств, уже ставших членами ВТО. Установление диалога с недавно принятыми в ВТО членами – хорошее начало. Также разумно попытаться заручиться поддержкой некоторых стран, входящих в состав Рабочей группы, – это может помочь уменьшить количество заведомо невыгодных для страны требований.

В дополнение к перечисленным рекомендациям следует отметить, что с увеличением числа стран, присоединяющихся к ВТО, процесс принятия новых членов становится объектом пристального внимания и активной критики. Государствам, только собирающимся присоединиться к организации, также следует высказывать свое мнение по вопросам, касающимся данной процедуры. Их мнение может быть учтено в ходе реформирования системы принятия в ВТО новых членов, призывы к которому сегодня звучат все больше.

Полный текст доклада «Оксфам» о присоединении к ВТО находится в Интернете по адресу: [http://www.oxfam.org.nz/imgs/whatwedo/mtf/8554%20oxf%20wto%20book\\_dr3.pdf](http://www.oxfam.org.nz/imgs/whatwedo/mtf/8554%20oxf%20wto%20book_dr3.pdf)

# Комплексный подход для достижения энергетической независимости Таджикистана

Георгий Петров

*Таджикистан нацелен на скорейшее достижение устойчивого и рационального использования энергетики. Активные дискуссии вокруг энергетической проблемы связаны также с процессом присоединения Таджикистана к ВТО.*

## Энергетическое богатство Центральной Азии

Центральная Азия в целом обладает обширной и диверсифицированной, хотя и неравномерно распределенной по территории ресурсной базой энергетики. В 2000 г. доля стран этого региона в структуре общемировых разведанных запасов угля составляла около 4%, по разведанным запасам нефти соответствующий показатель составлял 2%, по запасам природного газа – 4,5%. В регионе сосредоточено 5,5% экономически эффективного гидропотенциала мира. На долю Казахстана и Узбекистана приходится свыше 20% разведанных мировых запасов урана.

Уровень энергообеспеченности региона (период истощения ресурса) по разведанным запасам угля составляет более 600 лет, по нефти – 65 лет, природному газу – примерно 75 лет. Что же касается гидропотенциала, то степень освоения его экономически эффективной части на сегодня составляет менее 10%, что предоставляет широкие возможности для удовлетворения растущих потребностей стран ЦАР в электроэнергии за счет относительно дешевых гидроэнергетических ресурсов, при условии, что это не будет идти в разрез с мелиорационными потребностями стран региона. Имеются также некоторые возможности для развития новых возобновляемых источников энергии, таких как солнечная и ветровая энергия, биомасса и малая гидроэнергетика.

Хотя ресурсный энергетический голод в обозримой перспективе региону в целом не угрожает, ни одна страна региона не является самодостаточной по всем видам ресурсов. Все страны региона заинтересованы во взаимном обмене энергетическими и водными ресурсами.

## Особенности ресурсной базы энергетики Таджикистана

По абсолютным значениям и в сравнении с другими странами Таджикистан практически не обладает значительными запасами нефти и газа. Суммарные запасы угля довольно существенны, но для его использования требуются огромные опережающие затраты на обустройство месторождений. Ветроэнергетика в Таджикистане не имеет серьезных перспектив. Солнечная энергия может использоваться только для бытовых нужд. Атомная энергия в чисто техническом плане могла бы использоваться в Таджикистане (имеются большие запасы и предприятия по переработке урана), но в ближайший период ее развитие проблематично. Еще меньше в Таджикистане перспектив для промышленного использования биоэнергии.

В то же время Таджикистан обладает огромными, уникальными запасами гидроэнергоресурсов. По общим потенциальным запасам этих ресурсов страна занимает восьмое место в мире – на ее долю приходится около 4% экономически эффективного гидроэнергетического потенциала земли. В общей структуре энергоресурсов Таджикистана доля гидроэнергии (в разрезе года) составляет более 90%. Понятно, что у Таджикистана нет никакой другой альтернативы в энергетике, кроме гидроэнергоресурсов, однако эти запасы используются только на 3–5%.

## Современное состояние энергетического сектора Таджикистана

Вся современная энергетика Таджикистана была создана практически на глазах одного поколения людей. В 1936 г. была пущена первая гидроэлектростанция – Варзобская ГЭС-1, а в 1984 г. – последняя крупная ГЭС – Байпазинская. С этого времени и до сегодняшнего дня мощность энергосистемы Таджикистана сохраняется на уровне 4,4 млн кВт. Из них на долю тепловых станций приходится всего около 6%.

Структурно энергетика Таджикистана состоит из двух изолированных подсистем – южной и северной. Южная энергосистема избыточна, северная – дефицитна. Северная энергосистема 85% потребляемой электроэнергии получает из Узбекистана. В свою очередь, Таджикистан точно такое же количество электроэнергии передает Узбекистану на юге, для Сурхандарьинской области. То есть осуществляется простой обмен электроэнергией.

Еще одним важным моментом является то, что все основные гидроузлы Таджикистана имеют крупные водохранилища и являются комплексными – энергетико-иригационными. При этом иригационное регулирование речного стока они осуществляют в основном для других стран (Узбекистана, Казахстана и Туркменистана). Услуги по иригационному регулированию речного стока оказываются Таджикистаном в ущерб собственным интересам и требуют соответствующих компенсаций. Такая схема взаимоотношений еще только формируется, нормативно-правовая и экономическая схемы еще недостаточно разработаны.

Проблематичным вопросом для Таджикистана продолжает оставаться нестабильность в производстве электроэнергии: летом избыток, а в осенне-зимний период – дефицит до 1,5–4,5 млрд кВт/ч. Дефицит электроэнергии связан, в частности, с недостаточной возможностью регулирования речного стока существующими водохранилищами, резким снижением поставок газа и нефтепродуктов в Таджикистан из соседних стран и



существующей структурой тарифов на электроэнергию и проблем с дисциплиной платежей.

Все это, безусловно, тормозит развитие всей экономики страны, включая энергосистему. Для исправления сложившейся ситуации необходим особый подход, позволяющий решить проблемы технического и юридического характера: повышение эффективности комплексного использования водного стока; восстановление зимне-летнего обмена электроэнергией с Узбекистаном и ликвидация дефицита электроэнергии в стране; развитие регионального энергетического сотрудничества в качестве базы для поставок энергии в Афганистан, используя линии электропередачи других стран; решение вопроса о собственности на линии электропередачи Узбекистан–Узбекистан, проходящей по территории Согдийской области Таджикистана.

### *Возможные последствия присоединения страны к ВТО*

Направив свою заявку на присоединение к ВТО в мае 2001 г., Таджикистан стал последней страной постсоветского пространства, пожелавшей стать членом этой организации (Туркменистан еще не подал заявку о присоединении к ВТО). Делегация Таджикистана ведет двусторонние переговоры по доступу на рынки товаров и услуг (обновленные предложения датируются мартом 2009 г.), а детальные многосторонние переговоры еще впереди.

Анализируя возможные сценарии присоединения Таджикистана к ВТО, эксперты предсказывают наличие как позитивных, так и определенных негативных последствий для энергетики Таджикистана.

Как ожидается, положительными последствиями членства в ВТО станут: участие Таджикистана в международном обмене товаров, услуг и объектов интеллектуальной собственности на основе принципов ВТО; увеличение экспортных возможностей страны; повышение привлекательности энергосистемы Таджикистана для инвесторов за счет ее высокой прибыльности, снижение таможенных пошлин на запчасти и энергетическое оборудование, не производимые в стране; получение доступа к новым технологиям, в том числе в области энергосбережения.

Среди основных негативных последствий присоединения Таджикистана к ВТО указываются: сокращение бюджетных поступлений в связи со снижением таможенных тарифов; ограничение свободного введения дополнительных налогов; угроза перераспределения прав собственности на стратегические объекты энергосистемы и утраты ценовой конкурентоспособности энергоемких товаров (при согласии повысить внутренние тарифы на электроэнергию до уровня мировых цен).

### *Рекомендации*

Необходимо минимизировать отрицательные и максимизировать положительные последствия присоединения

Таджикистана к ВТО. Позиция Таджикистана на переговорах с членами ВТО должна состоять в том, что республика присоединится к ВТО только на стандартных условиях с использованием всех возможных обоснованных льгот, включая переходные периоды. Приоритеты должны быть отданы национальным интересам против интересов международного бизнеса.

В частности, делегации Таджикистана необходимо отстаивать свою позицию в отношении ценообразования на энергию. Такой подход связан с различием в структуре и величине затрат на производство энергии, преобладанием энергоемких отраслей промышленности (алюминий, химические удобрения, цемент), с одной стороны, и убыточным сельским хозяйством (ирригация), с другой, а также высокой вероятностью социальной напряженности в обществе в случае повышения тарифов.

Необоснованным также представляется принятие чрезмерных обязательств в области торговли энергетическими услугами. Это не какой-то особый подход. Большинство стран по итогам Уругвайского раунда переговоров аналогичных обязательств не приняли. Например, в отношении услуг по транспортировке по трубопроводам сырой нефти, нефтепродуктов и газа с отказом на любые ограничения на коммерческое присутствие в стране согласились только четыре члена ВТО (Австралия, Кыргызстан, Новая Зеландия, Хорватия).

Все преимущества от присоединения к ВТО Таджикистан сможет получить только при здоровой, эффективно функционирующей энергетике. Это позволит достичь надежного обеспечения собственных потребностей, развивать высокоприбыльный экспорт, а также привлечь внутренние и внешние инвестиции для дальнейшего устойчивого развития.

Оздоровление энергосистемы является сегодня первоочередной задачей Таджикистана, которую можно достичь посредством реализации целого комплекса мер:

- проведения финансового оздоровления энергосистемы и введения полного учета потребления электроэнергии и жесткой системы платежей;
- реализации программы энергосбережения, повышения эффективности использования энергии на всех уровнях: производстве, транспортировке, распределении и потреблении;
- использования нетрадиционных источников энергии, прежде всего солнечной, и реабилитации местных систем теплоснабжения с использованием угольного топлива.

*Георгий Петров — к.т.н., Академик Инженерной Академии Республики Таджикистан, Заслуженный деятель Таджикистана*

Полный текст доклада в Интернете:  
<http://www.fsci.freenet.tj/RUS/pubs/publication7-2.html>

# Раунд Доха: обязательства новых членов в области сельского хозяйства<sup>1</sup>

Роман Ромашкин

*В настоящий момент переговоры в области сельского хозяйства находятся на продвинутой стадии. Общие контуры регулирования мирового аграрного рынка приобрели определенные очертания.*

В соответствии с параграфом 58 Гонконгской министерской декларации и параграфом 47 приложения А Дохийской рабочей программы<sup>2</sup> в рамках принятия многосторонних обязательств планируется учитывать особенности не только развивающихся и слаборазвитых стран, но и новых членов ВТО. Этим признается тот факт, что многие новые члены в процессе присоединения сделали значительные уступки в области сельскохозяйственной торговли и регулирования аграрного рынка<sup>3</sup> и в настоящее время нуждаются в особом учете своих интересов при принятии очередных обязательств.

## Новые члены

Формально к новым членам могут быть отнесены все страны, вступившие в ВТО после Уругвайского раунда. При этом следует иметь в виду, что не все новые члены могут руководствоваться соответствующим статусом. Так, Камбоджа и Непал в процессе присоединения получили статус наименее развитых стран. Для Болгарии и стран Балтии получение статуса новых членов не является определяющим, поскольку они входят в состав ЕС. Ряд новых членов могут быть отнесены к категории развивающихся стран или развивающихся стран нетто-импортеров сельскохозяйственных товаров, что позволяет им руководствоваться соответствующими положениями и модальностями для выполнения своих обязательств, если не установлено иного.

В соответствии с проектом модальностей по сельскому хозяйству среди новых членов ВТО выделяются отдельные группы. К первой группе относятся страны, вступившие в ВТО относительно недавно (Саудовская Аравия, Македония, Вьетнам, Тонга, Украина). Вторая группа включает небольшие страны с переходной экономикой и низкими доходами (Албания, Армения, Грузия, Кыргызстан, Молдова, Монголия). Все остальные новые члены ВТО относятся к третьей группе (Иордания, Кабо-Верде, Китай, Китайский Тайбэй, Оман, Панама, Хорватия).

## Обязательства новых членов в области внутренней поддержки сельского хозяйства

В процессе присоединения к ВТО новые члены приняли обязательства по обеспечению нулевого уровня совокупной агрегированной меры поддержки (АМП). Это означает, что они обязались не допустить превышения АМП определенного порогового уровня (так называемого уровня *de minimis*).

Обязательства по непревышению конечного уровня связанной поддержки взяли на себя Иордания (1,3 млн иорданских динаров), Хорватия (134,1 млн евро), Молдова (12,8 млн СДР), Китайский Тайбэй (14 165 млн новых тайваньских долл.), Македония (16,3 млн евро), Вьетнам

(3961,6 млрд новых донгов), Украина (3043,4 млн гривен). Саудовская Аравия обязалась сократить базовую совокупную АМП к 2015 г. с 3662,6 до 3218,28 млн риялов.

Таким образом, уровень внутренней поддержки сельского хозяйства новых членов является незначительным. Этим обуславливается наличие особых подходов к принятию обязательств новыми членами в области поддержки аграрного сектора в ходе раунда Доха.

Согласно проекту модальностей по сельскому хозяйству, от первой и второй групп новых членов за исключением Тонга не требуется брать обязательств по сокращению совокупной поддержки, искажающей торговлю (СПИТ<sup>4</sup>), базовой совокупной АМП и поддержки в рамках *de minimis*. При этом небольшие страны с низкими доходами и переходной экономикой могут не включать в расчет текущей совокупной АМП инвестиционные субсидии, компенсации затрат на ресурсы, а также компенсации затрат на уплату процентов по привлеченным сельхозтоваропроизводителям кредитам и покрытие долгов сельхозтоваропроизводителей.

Для остальных новых членов обязательства по сокращению СПИТ и базовой совокупной АМП аналогичны обязательствам, установленным для развивающихся стран.

Таким образом, с точки зрения общих показателей поддержки сельского хозяйства реализация достигнутых в ходе раунда Доха договоренностей для большинства новых членов ВТО не вызовет необходимости принятия каких-либо дополнительных обязательств. Ограничения коснутся лишь Иордании, Хорватии и Китайского Тайбэя. Однако на эти страны будет распространяться специальный и дифференцированный режим.

В отношении программ голубого ящика для всех новых членов действуют одинаковые обязательства, сходные с обязательствами развивающихся стран. Максимальный уровень такой поддержки не может превышать 5% от среднегодовой стоимости сельскохозяйственного производства в 1995–2000 гг. или в 1995–2004 гг. В случае переноса программ из янтарного в голубой ящик после завершения многосторонних переговоров новые члены могут выбрать в качестве базового наиболее поздний пятилетний период, для которого доступны данные. Продуктово-специфические ограничения по программам голубого ящика соответствуют требованиям, предъявляемым к развивающимся странам.

В отношении продуктово-специфической АМП для новых членов каких-либо особых правил не установлено. Поэтому на них распространяются положения, действующие для развивающихся стран. Последние для принятия обязательств по продуктово-специфической АМП, выраженных в денежных

единицах, могут выбрать один из трех методов:

- принять за основу средний уровень продуктово-специфической АМП за 1995–2000 гг. или 1995–2004 гг.;
- использовать двукратное значение продуктово-специфического *de minimis*;
- использовать 20% от связанной совокупной АМП во время периода реализации договоренностей раунда Доха.

#### *Обязательства новых членов в области доступа на рынки*

В рамках обязательств по доступу на рынки на новых членов также распространяется ряд преференций. Так, в отношении таможенных пошлин от первой и второй групп новых членов не требуется брать обязательств по сокращению конечных уровней связывания. Для остальных новых членов сокращения связанных пошлин привязаны к уровневому параметрам развивающихся стран, уменьшенным на 8 процентных пунктов. При этом из обязательств по сокращению исключены пошлины или их адвалорные эквиваленты, не превышающие десятипроцентного уровня, а имплементационный период может быть увеличен на 2 года по сравнению с десятилетним периодом, установленным для развивающихся стран.

Период реализации договоренностей раунда Доха для новых членов начинается через год после периода исполнения ими обязательств в области доступа на рынок, принятых новым членом в рамках переговорного процесса по присоединению к ВТО.

Помимо таможенных пошлин обязательства новых членов смягчены в области тарифного квотирования и специальных продуктов. Так, от первой и второй групп новых членов, использующих тарифные квоты, не требуется брать обязательства по сокращению внутриквотных ставок таможенных пошлин. Остальные новые члены должны снизить внутриквотные ставки на 1/3 от уровня сокращения, предусмотренного для развивающихся членов. Другими словами, сокращение должно составить 5%. При этом сокращению не подлежат внутриквотные пошлины, ставки которых не превышают 15%.

Руководствуясь показателями, в основе которых лежат такие критерии, как обеспечение продовольственной безопасности, жизнедеятельности и сельского развития, новые члены могут рассматривать в качестве специальных продуктов до 13% от сельскохозяйственных тарифных позиций. Сокращение среднего уровня таможенно-тарифной защиты по таким тарифным линиям должно составить 10%. Для сравнения, развивающиеся страны могут рассматривать в качестве специальных продуктов до 12% от сельскохозяйственных тарифных позиций. При этом в отношении 5% таких тарифных позиций могут не приниматься обязательства по сокращению, а снижение среднего уровня таможенно-тарифной защиты для специальных продуктов развивающимися странами должно составить не менее 11%.

В отношении других направлений и инструментов регулирования доступа на рынок (право выбора

чувствительных товаров и параметры регулирования доступа на рынок таких товаров, смягчение тарифной эскалации, упрощение и повышение прозрачности таможенных тарифов, администрирование тарифных квот и их расширение, использование специальных защитных мер и специальных защитных механизмов, либерализация торговли тропическими продуктами и др.) новые члены не имеют каких-либо преференций. Поэтому на них будут распространяться стандартные договоренности раунда Доха для развивающихся членов.

#### *Обязательства новых членов в области экспортной конкуренции*

В области экспортной конкуренции для новых членов каких-либо особых правил не предусмотрено. В отношении экспортных субсидий в этом нет необходимости, поскольку в настоящее время рассматриваемые группы новых членов их не применяют. Для других форм поддержки экспорта (экспортные кредиты, гарантии по ним и программы страхования экспорта, деятельность занимающихся сельскохозяйственным экспортом государственных торговых предприятий) новые члены должны руководствоваться стандартными правилами, предусматривающими специальный и дифференцированный режим для развивающихся стран, наименее развитых стран и развивающихся стран нетто-импортеров сельскохозяйственных товаров.

Таким образом, основные положения текущего проекта модальностей по сельскому хозяйству в достаточной мере учитывают особенности новых членов. Сохраняется также специальный и дифференцированный режим для развивающихся стран в области регулирования доступа к аграрно-продовольственному рынку, внутренней поддержки и поддержки экспорта сельскохозяйственных товаров, которым могут пользоваться большинство новых членов, если не оговаривается иное.

*Роман Ромашкин — к.э.н., доцент экономического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова*

1 Статья подготовлена на основе обновленного проекта модальностей по сельскому хозяйству, представленного в декабре 2008 г. (документ ВТО TN/AG/W/4/Rev.4).

2 Документ ВТО WT/L/579.

3 Так, средний уровень таможенно-тарифной защиты аграрно-продовольственного рынка подавляющего большинства новых членов находится на довольно низком уровне по сравнению со многими развивающимися странами — участниками Уругвайского раунда торговых переговоров. Кроме того, среди новых членов право на использование экспортных субсидий удалось получить только лишь Панаме и Болгарии. Не всем из новых членов удалось связать внутреннюю поддержку сельского хозяйства на уровне, превышающим *de minimis*. Ко многим из них применяются особые правила, выходящие за рамки «стандартных» условий, выработанных в ходе Уругвайского раунда.

4 Для развивающихся стран базовая СПИТ рассчитывается как сумма конечной совокупной АМП, 20% от среднегодовой стоимости сельскохозяйственного производства в 1995–2000 гг. или в 1995–2004 гг., и наибольшего объема поддержки в рамках реализации программ голубого ящика, или 5% от среднегодовой стоимости сельскохозяйственного производства в 1995–2000 гг. или в 1995–2004 гг.



## РЕГИОНАЛЬНЫЕ НОВОСТИ

### РОССИЯ И БЕЛАРУСЬ: СИНХРОНИЗАЦИЯ ПОЗИЦИЙ ПРИ ПРИСОЕДИНЕНИИ К ВТО И ПЕРЕГОВОРЫ О СУБСИДИЯХ

Присоединение Беларуси и России к ВТО продолжает оставаться актуальным вопросом и для белорусского, и для российского руководства. При этом лидеры обеих стран подчеркивают важность того, чтобы Беларусь и Россия – союзное государство – синхронизировали процесс присоединения к ВТО. Сближение условий своего членства позволит странам устранить возможные препятствия для интеграции после присоединения к ВТО.

Параллельно с этими консультациями Беларусь и Россия ведут переговоры о субсидиях, в том числе в области сельского хозяйства. Причем этот процесс идет без увязки с переговорами по присоединению к ВТО.

По сообщениям наблюдателей, Россия выдвигает Беларуси претензии по поводу повышенного (по сравнению с российским) объема субсидирования сельского хозяйства и требует сократить объемы финансирования. Беларусь же недовольна тем, как развивается сотрудничество с Москвой в сфере экономики и торговли. В частности, речь идет о значительном падении экспорта белорусских товаров на российский рынок. По мнению Лукашенко, это связано с введенными Москвой ограничениями.

Действительно, бюджетные расходы на единицу сельхозпродукции в Беларуси примерно в два раза выше, чем в России. Но одновременно в два раза меньше, чем в ЕС, откуда Россия также ввозит продовольствие в значительных объемах. Кроме того, белорусские товаропроизводители сегодня не пользуются никакими специальными экспортными субсидиями. Не следует забывать и о разнице цен на энергоресурсы: газ для Беларуси обходится в 3,5 раза дороже, ей на 35% больше приходится платить за электроэнергию и дизтопливо. Это оправдывает более высокие субсидии АПК как компенсацию высоких издержек. По мнению ряда экспертов, разговор о единых подходах к субсидированию стоило бы провести после обсуждения ценовых дисбалансов в энергетике.

Белорусская сторона считает, что говорить об ущемлении Беларуси российского АПК некорректно. Доля белорусского молока на российском рынке составляет всего около 7%, мясной продукции – 1,5%, кондитерских изделий и сахара – 3,2%. Это основные статьи белорусского экспорта. В то же время треть хлебобулочных изделий, половина растительного масла, 22% пива на белорусском рынке – российского производства.

Источники: «Интерфакс-Запад», информационно-аналитический еженедельник «Белгазета», ИА «Телеграф», РИА «Новости»

### СТРАНЫ СНГ ВВОДЯТ ЗАПРЕТ НА ИМПОРТ МЯСА

Экономика Мексики несет многомиллионные потери из-за эпидемии свиного гриппа. Больше всего страдают сфера услуг, торговля и туризм. Негативный эффект могут почувствовать и другие страны.

Мексика подала заявление во Всемирную торговую организацию в связи с принимаемыми членами ВТО ограничениями на импорт мексиканской свинины и потребовала предоставить обоснования таких запретов.

И хотя эксперты говорят о том, что заболеть свинным гриппом нельзя, просто съев кусок свинины, 8 стран уже ввели запрет на импорт мяса. Среди них – крупнейший потребитель свинины Китай, а также Филиппины, Таиланд. Не остались в стороне и отдельные страны СНГ (Азербайджан, Украина, Беларусь, Россия, Кыргызстан). Казахстан позднее других ввел ограничения на импорт свинины из Мексики, однако оказался в числе первых, кто от этой меры отказался.

В России запрещен ввоз мяса и мясoproдуктов из Мексики, ряда стран Карибского бассейна и нескольких штатов США. При этом введенный запрет распространяется не только на мясо и мясное сырье, но и на животных, которые также могут принести с собой свиной грипп. Эта мера может иметь крайне негативные последствия для реализации Госпрограммы развития сельского хозяйства 2008–2010 гг.

Введение чрезвычайного положения обязывает власти США и других стран пойти на ряд мер, которые идут вразрез с политикой «активного стимулирования спроса». Если масштабы эпидемии будут расти, то можно ожидать введения жестких ограничений на перемещение рабочей силы и резкий спад в туристической отрасли стран американского континента. Подобное развитие ситуации еще больше затруднит выход ведущей экономики из кризиса.

В случае масштабного распространения свиной грипп может поставить крест на повышении потребительского спроса и быстром преодолении мирового экономического кризиса. По оценкам экспертов, убытки мировой экономики от предыдущей глобальной эпидемии – куриного гриппа – составили десятки миллиардов долларов США. Если нынешний вирус спровоцирует новую пандемию в мировом масштабе, то можно будет распрощаться с надеждами на скорое преодоление крупнейшей рецессии со времен Второй мировой войны.

Источники: «Новый Регион – Москва», «АПК-Информ», «SeaNews», «Белорусские новости», газета «Жэньминь Жибао», ABC News, «Газета.Ру», ИА «Росбалт»

## ПРОЕКТ «НАБУККО»: ПЕРЕГОВОРЫ АКТИВИЗИРОВАЛИСЬ

Наученный горьким опытом «газовой войны» между Россией и Украиной Евросоюз прилагает серьезные усилия по диверсификации путей поставок газа. Причем из двух проектов южного направления («Южный поток» и «Набукко») в качестве приоритетного ЕС рассматривает газопровод «Набукко», который пройдет в обход России.

В проекте политической декларации, подготовленной для подписания на саммите «Южный коридор – новый шелковый путь» в Праге 8 мая, говорится, что участвующие в проекте газопровода «Набукко» заинтересованные стороны, в том числе страны ЕС, Турция и бывшие среднеазиатские республики СССР, сделают все необходимое для подготовки межправительственного соглашения по «Набукко», чтобы подписать документ «до июня 2009 года».

Декларацию, поддерживающую создание газопровода «Набукко», уже подписали президенты Азербайджана, Грузии и Турции, а также представители Египта и ЕС. Однако Узбекистан, Казахстан и Туркменистан отказались подписывать декларацию.

Переговоры по проекту «Набукко» ведутся не один год, но они заметно активизировались в начале этого года после российско-украинского газового конфликта. Проектируемая протяженность газопровода – 3,3 тыс. км. Этот проект оценивается в 7,3 млрд долл. США и предусматривает ежегодную транспортировку 26–32 млрд кубометров природного газа из региона Центральной Азии и Азербайджана по маршруту Турция–Болгария–Румыния–Венгрия–Австрия. В качестве потенциальных поставщиков газа для «Набукко» рассматриваются Азербайджан, Иран, Казахстан, Туркменистан, Узбекистан и в последнее время Ирак. Планируется, что строительство газопровода будет завершено до 2013 г., а поставки газа начнутся в 2014 году.

В России скептически относятся к возможности реализации в ближайшие годы проекта «Набукко», прежде все в связи с тем, что перспективы заполнения магистрали газом до сих пор неясны. Тем не менее, по мнению ряда международных экспертов, на саммите был достигнут определенный прогресс, так как удалось привлечь на сторону проекта Азербайджан, остающийся для Москвы недостающей деталью российского проекта энергетического присутствия в Прикаспийском регионе.

Вопрос о том, из каких запасов будет наполняться «Набукко», остается открытым. В поисках новых поставщиков ЕС планирует укреплять связи с Ираком.

Источники: РИА «Новости», ИА «InoPressa», <http://www.setimes.com>, электронная газета «Gazeta.kz», Радио «Free Europe»

## В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ СОСТОЯЛОСЬ ЗАСЕДАНИЕ СОВЕТА ЕВРАЗЭС

В последние годы основной задачей ЕврАзЭС было создание Таможенного союза. По словам председателя Межпарламентской ассамблеи ЕврАзЭС Бориса Батуры, «работу над созданием союза планировалось закончить в 2010 году, но, вероятно, она будет выполнена раньше срока – в текущем году».

Таможенный союз предусматривает создание единой таможенной территории, в пределах которой при взаимной торговле товарами не будут применяться таможенные пошлины и ограничения экономического характера. В рамках Таможенного союза будут применяться единый таможенный тариф и другие меры регулирования торговли с третьими странами. Казахстан, Беларусь и Россия подписали соглашение о Таможенном союзе еще в 1995 году. В 2008 г. они приняли документ по реализации плана действий по формированию Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС на 2008–2010 годы. Изначально предполагалось, что другие страны ЕврАзЭС (Кыргызстан, Таджикистан, Узбекистан) в перспективе также присоединятся к этому союзу.

Президенты Дмитрий Медведев и Нурсултан Назарбаев 4 мая подтвердили взаимное стремление к созданию союза и договорились взять этот вопрос под особый контроль. Единый таможенный тариф согласован уже почти по всем товарным позициям (согласовано около 88% товарных позиций). Стороны ведут интенсивные переговоры по согласованию оставшейся части тарифов, а также обсуждают вопросы допуска казахстанских экспортных товаров к российской транспортной инфраструктуре, включая нефте- и газопроводы. Главы государств также обменялись информацией по присоединению Казахстана и России к ВТО и договорились координировать этот процесс.

На предстоящей 22 мая встрече премьер-министров стран СНГ планируется подписать еще шесть международных договоров. В частности, предусматривается завершить нормативно-правовое оформление зоны свободной торговли и обеспечить благоприятные условия для расширения и упрощения торговли на рынке стран Содружества. По словам Владимира Гаркуна, исполнительного секретаря СНГ, Таможенный союз трех стран создается сложно.

В конце года также состоится заседание глав правительств, на котором будет принят еще один блок документов, что позволит уже в первой половине 2010 г. запустить механизмы Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС.

Источники: ИА «Kazinform», ИА «Вести.Uz», ИА «Казахстан Сегодня», информационный канал «Новости Содружества», информационно-аналитический портал «Евразия», РИА «Новости», материалы пресс-службы Посольства Республики Беларусь в РФ

## ПУБЛИКАЦИИ И РЕСУРСЫ

*ГЛОБАЛИЗАЦИЯ И РАЗВИВАЮЩИЕСЯ ЭКОНОМИКИ. Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), март 2009*

Этот аналитический материал по вопросам политики показывает, что Бразилия, Россия, Индия, Индонезия, Китай и ЮАР (БРИИКЮ) существенно снизили использование торговых барьеров и расширяют свой экспорт намного быстрее, чем ведущие развитые страны. Но авторы утверждают, что уже возникла необходимость во «втором поколении реформ». В исследовании говорится, что снижение остающихся барьеров в виде тарифов на импорт, реформирование внутреннего законодательства, препятствующего торговле, и дальнейшее открытие сектора услуг позволит БРИИКЮ выйти из кризиса более сильными. Открытость принесла этим странам большую пользу, и большинство открытых сегментов экономики показали очень хорошие результаты. Все страны, включая членов ОЭСР, БРИИКЮ, теперь должны стремиться к обеспечению открытости международных рынков, чтобы улучшить свои экономические перспективы.

Интернет: <http://www.oecd.org/dataoecd/35/34/42324460.pdf>

*ПЕРЕСТРОЙКА МИРОВОЙ ТОРГОВЛИ: ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО СОЗДАНИЮ БОЛЕЕ СПРАВЕДЛИВОГО И УСТОЙЧИВОГО БУДУЩЕГО. КОРОТКИЕ ЭССЕ О ТОРГОВЛЕ И ГЛОБАЛЬНОМ УПРАВЛЕНИИ ЭКОНОМИКОЙ. Международный центр торговли и устойчивого развития (МЦТУР), Программа глобального управления экономикой (ГУЭ) и Оксфорд, март 2009*

В данном издании собраны короткие эссе целого ряда ученых и экспертов со всего мира о перестройке мировой торговли. Эссе содержат предложения по таким темам, как краткосрочные приоритеты в торговле в условиях экономического кризиса и ориентированная в будущее повестка дня глобального управления торговлей. В своих исследованиях авторы предложили конкретные меры в области торговли, которые лидеры «большой двадцатки» рассматривали на апрельском саммите в Лондоне и планируют обсуждать на последующих встречах; проанализировали трудности, с которыми столкнется многосторонняя торговая система в долгосрочном периоде (к 2015 г.), а также предложили реформы, которые потребуются в системе глобального управления торговлей. Авторы обратили особое внимание на потребности развивающихся стран и цели устойчивого развития, такие как сокращение бедности, устойчивость окружающей среды и социальная справедливость. Издание призвано стать пособием в продолжающихся спорах в отношении управления многосторонней системой торговли и будущего раунда Доха, а также способствовать проведению в этом году полноценной Министерской конференции ВТО по широкому ряду вопросов.

Электронная копия публикации доступна на сайте МЦТУР: <http://ictsd.net/downloads/2009/03/g20-web.pdf>

*Халевинская Е.Д., ВАВИЛОВА Е.В., ВСЕМИРНАЯ ТОРГОВАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ И РОССИЙСКИЕ ИНТЕРЕСЫ. Москва, 2009*

В монографии представлена общая характеристика соглашений, лежащих в основе деятельности ВТО и ее структурных органов. Особое внимание уделено новым сферам деятельности ВТО – торговле услугами и интеллектуальной собственностью. Освещено современное состояние многосторонних торговых переговоров раунда Доха.

Информация о приобретении публикации: [http://www.mdk-arbat.ru/bookcard\\_all4.aspx?book\\_id=3293708](http://www.mdk-arbat.ru/bookcard_all4.aspx?book_id=3293708)

*НОВОЕ ГЛОБАЛЬНОЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ СОГЛАШЕНИЕ – ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ДОКУМЕНТ. Программа ООН по окружающей среде (ЮНЕП), март 2009*

«Новое глобальное экологическое соглашение», представленное в данном информационно-аналитическом документе, преследует три основных цели. Оно должно значительным образом способствовать оживлению мировой экономики, сохранению и созданию рабочих мест и защите уязвимых групп населения. Соглашение направлено также на оказание содействия устойчивому и всеобъемлющему росту и достижению Целей развития тысячелетия, особенно в отношении ликвидации крайней бедности к 2015 году. Кроме того, принятие соглашения позволит снизить зависимость от углеводородных видов топлива и остановить деградацию экосистем (ключевые факторы риска на пути к обеспечению устойчивости мировой экономики).

Интернет: [http://www.unep.org/pdf/A\\_Global\\_Green\\_New\\_Deal\\_Policy\\_Brief.pdf](http://www.unep.org/pdf/A_Global_Green_New_Deal_Policy_Brief.pdf)

*Дюмуден И.И., ВСЕМИРНАЯ ТОРГОВАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ. ЭКОНОМИКА, ПОЛИТИКА, ПРАВО. М.: ВАВТ, 2008*

Цель работы – дать представление о ВТО, познакомить с историей ее образования, структурой, механизмом принятия решений, функциями и направлениями деятельности этой международной организации. Работа написана на основе официальных материалов секретариатов ГАТТ и ВТО, документов переговоров Уругвайского раунда, из которого выросла ВТО, текстов соглашений ВТО и материалов, дающих представление о первом десятилетии деятельности ВТО. При этом автор во многом опирался на свой многолетний опыт работы в международных экономических организациях и на опыт участника переговорного процесса присоединения России к ВТО.

По вопросам приобретения: <http://www.bolero.ru/books/9785954700671.html>



Издатели:

Международный центр по торговле  
и устойчивому развитию (МЦТУР)

**Директор:**  
Рикардо Мелендес-Ортис

**Редактор:**  
Наталья Шпильковская

**Адрес:**  
7, chemin de Balexert,  
1219 Geneva, Switzerland  
**tel:** (+41-22) 917-8492

**fax:** (+41-22) 917-8093  
**Эл. почта:** ictsd@ictsd.ch  
**Web:** <http://www.ictsd.org>

Центр по окружающей среде и  
устойчивому развитию «Эко-Согласие»

**Директор:**  
Ольга Понилова  
**Редактор:**  
Владислав Ларин

**Адрес:**  
Россия, Москва, Подсосенский переулок,  
дом 23, строение 5  
**tel:** (+7-495) 225-1619  
**fax:** (+7-495) 225-1621  
**Эл. почта:** accord@leadnet.ru  
**Web:** <http://trade.ecoaccord.org>

Над номером работали: Александра Артамкина,  
Елена Малиновская  
Финансовая поддержка предоставлена  
Швейцарским агентством по развитию  
и сотрудничеству, Департаментом  
Великобритании по международному развитию,  
Фондом Рокфеллера, Оксфам-Нидерланды.  
Взгляды авторов подписанных статей не  
обязательно отражают взгляды МЦТУР или  
«Эко-Согласия». Материалы, направляемые  
для публикации в бюллетене «Мосты», должны  
соответствовать передовым принципам  
журналистики, а также миссии издания –  
способствовать взаимосвязи торговой политики  
и принципов устойчивого развития.

Цитирование материалов бюллетеня «Мосты»  
в других изданиях должно содержать полную  
ссылку на издание.

ISSN 1996-9236

© МЦТУР, «Эко-Согласие» и авторы  
подписанных статей

Мосты

## КОНФЕРЕНЦИИ, СЕМИНАРЫ, ФОРУМЫ

*1–3 июня 2009 г., Нью-Йорк, США. КОНФЕРЕНЦИЯ ООН ПО МИРОВОМУ  
ФИНАНСОВОМУ И ЭКОНОМИЧЕСКОМУ КРИЗИСУ И ЕГО ВЛИЯНИЮ НА  
РАЗВИТИЕ*

Организации гражданского общества, ранее аккредитованные в процессе  
«Финансирование для развития» или имеющие Консультативный статус в ЭКОСОС  
ООН, могут принять участие в мероприятии: <http://www.un-ngls.org/spip.php?article950>  
Дополнительная информация находится на сайте Президента Генеральной Ассамблеи  
ООН:  
<http://www.un.org/ga/president/63/interactive/uneconference.shtml>

*2–4 июня 2009 г., Москва, Россия. 10-я ВСЕРОССИЙСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ  
«ЭНЕРГЕТИКА РОССИИ. ПЕРСПЕКТИВЫ И ОСОБЕННОСТИ РАБОТЫ  
ЭНЕРГОРЫНКА В 2009–2010 гг.»*

В рамках конференции пройдут 4 специализированных семинара, цель которых –  
решение многогранного комплекса вопросов, включая обзор и разъяснение последних  
изменений в законодательстве по вопросам формирования, утверждения и применения  
тарифов на электрическую энергию, новым принципам расчета платы за технологическое  
присоединение к электрическим сетям, оптимизации функционирования оптового и  
розничных рынков электрической энергии в условиях экономической нестабильности,  
инфраструктурным правоотношениям в электроэнергетике.  
Условия участия и программу конференции (семинаров) см. в Интернете:  
[www.cnti-innovatika.ru/index/0-5](http://www.cnti-innovatika.ru/index/0-5)

*6–7 июня 2009 г., Санкт-Петербург, Россия. ВСЕМИРНЫЙ ЗЕРНОВОЙ  
ФОРУМ*

Форум организуется Правительством России, Министерством сельского хозяйства  
РФ, Российским Зерновым Союзом. Основными направлениями дискуссий на форуме  
будут: причины продовольственного кризиса, его последствия и пути смягчения;  
макроэкономические факторы развития мировой экономики и прогноз цен на зерно  
и продовольствие; национальные программы поддержки аграрного производства;  
национальные программы стимулирования внутреннего спроса; гуманитарные  
программы и их роль в мировой агропродовольственной системе; мировая торговая  
политика: новые вызовы глобализации, локализация и регионализация торговли;  
инновации и биотехнологии в зерновом производстве; формирование и механизмы  
функционирования международного резервного зернового фонда.  
Более подробная информация в Интернете: <http://www.grain-forum.com/rus/>

*3–12 июля 2009 г., Баку, Азербайджан. ЛЕТНЯЯ ШКОЛА «ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ  
ПОЛИТИКА И ЭКОНОМИКА»*

Организаторы мероприятия – Дипломатическая академия Азербайджана и  
Кембриджский центр энергетических исследований.  
Подробное описание программы: <http://ada.edu.az/summerschool>

### АНКЕТА ДЛЯ БЕСПЛАТНОЙ ПОДПИСКИ НА БЮЛЛЕТЕНЬ «МОСТЫ»

может быть послана по электронной почте: [tasamoah@ictsd.ch](mailto:tasamoah@ictsd.ch), [accord@leadnet.ru](mailto:accord@leadnet.ru); или по факсу: (+41-22) 917-8093, (+7-495) 225-1618

Фамилия \_\_\_\_\_ Имя \_\_\_\_\_

Организация \_\_\_\_\_

Адрес: Индекс \_\_\_\_\_ Страна \_\_\_\_\_ Город: \_\_\_\_\_

Улица, дом \_\_\_\_\_

Тип организации: ☐ государственная; ☐ неправительственная; ☐ научная/учебная;  
☐ бизнес; ☐ СМИ; ☐ международная; ☐ фонд