

# Мосты

МАРТ 2009

ВЫПУСК 2

*между торговлей и устойчивым развитием*

Антикризисное стимулирование экономики без участия стран БРИК: уроки споров о положении «покупайте американское» 3

В Комитете по санитарным и фитосанитарным мерам ВТО продолжаются дебаты о применении частных стандартов 6

Расширение доступа на рынки для биотоплива: роль переговоров по экологическим товарам 7

Пора отказаться от практики обнуления при расчете уровня демпинга 9

Хлопковый спор глазами бразильских производителей 11

Односторонний подход ЕС к торговле и государственному управлению 12

Соглашение по применению санитарных и фитосанитарных мер: значение для Казахстана 13

Современный протекционизм и будущее глобальной экономической системы 15

МВФ о последствиях кризиса для стран с низким уровнем дохода 17

Итоги винной торговой войны России и Грузии 19

РЕГИОНАЛЬНЫЕ НОВОСТИ 21

ПУБЛИКАЦИИ И РЕСУРСЫ 23

КОНФЕРЕНЦИИ, СЕМИНАРЫ, ФОРУМЫ 24

АНКЕТА ДЛЯ ПОДПИСКИ НА БЮЛЛЕТЕНЬ «МОСТЫ» 24

## Протекционизм – угроза, которой надо противостоять всем миром

*Мировая торговля переживает не самые лучшие времена: экономика в рецессии, доверие к финансовым инструментам подорвано, количество безработных растет с каждым днем, а потребительский спрос на товары и услуги падает. Какие еще факторы негативно влияют на развитие внешней торговли? Какие задачи должны стоять перед лидерами стран для поддержания мировой торговли?*

Снижение уровня мировой торговли составило в среднем уже около 20%. В основных мировых экономиках спад торговли зафиксирован между 6–40% (крайние значения относятся к странам с особенно слабой/сильной валютой). В трудном положении находятся экспортеры стран Восточной Азии. В частности, Китай и Япония заявили о резком снижении торговли в марте текущего года.

Похожая ситуация складывается и во внешней торговле стран ВЕКЦА: торговый оборот устойчиво падает. Например, Посольство Республики Беларусь в России сообщило, что объем внешней торговли товарами Беларуси в январе 2009 г. составил 61,1% к уровню аналогичного периода прошлого года, экспорт снизился на 54,6%, а импорт – на 67,2%. По информации Госкомстата Украины, наибольшее падение товарооборота страны в январе произошло со странами СНГ (экспорт снизился на 53,1%, импорт – на 68,5%), в меньшей степени – со странами Европы и Азии. Минэкономразвития России прогнозирует, что в 2009 г. российский экспорт сократится на 45%.

### *Нехватка финансовых средств как причина спада торговли*

Ухудшение ситуации на мировом кредитном рынке незамедлительно отразилось на рынке услуг, связанных с финансированием торговли. По данным "Dealogic", объем финансирования торговли в последнем квартале 2008 г. сократился примерно на 40% по сравнению с тем же периодом 2007 года. Нехватка ликвидности для финансирования торговых операций сопровождается переоценкой рисков, ужесточением условий кредитования, страхования и предоставления гарантий, которые необходимы для обеспечения реализации международных коммерческих сделок.

Международный валютный фонд отмечает резкий рост стоимости услуг по финансированию торговли и прогнозирует сохранение этой

тенденции в 2009 году. Проведенное МФВ исследование показало, что более 70% опрошенных банков увеличили расходы, связанные с аккредитивами, и около 90% банков подняли цены на краткосрочные и среднесрочные кредиты, в которых залогом выступают предметы торговли. При этом большинство банков связывают повышение цен с ростом стоимости фондов и увеличением нормативных требований к капиталу.

Увеличение цен на услуги финансирования торговли ставит «палки в колеса» экспортерам и импортерам, препятствуя ведению международной торговли на прежнем уровне. В частности, сложности с получением кредитов угрожают выполнению контрактов; в отдельных случаях коммерсанты вынуждены отказываться от торговых операций, которые ранее были выгодны, но в нынешних условиях утратили свою экономическую привлекательность. МФВ отмечает наиболее сложное положение стран с развивающейся экономикой: в октябре-ноябре 2008 г. в таких странах было отмечено 6%-ное снижение объемов кредитования торговли по сравнению с аналогичным периодом 2007 года.

#### *Увеличение числа протекционистских мер*

В условиях рецессии мировой экономики неуклонно растет политическое давление производителей товаров и поставщиков услуг на органы власти их стран с требованием предоставить защиту от импортной конкуренции, несмотря на общее понимание, что протекционизм в нынешних условиях может привести к событиям времен Великой депрессии. (См. также интервью на эту тему с экономистом И.Родионовым на стр. 15.) Правительства большинства стран «большой двадцатки» не смогли устоять под этим натиском: воодушевляющее политическое заявление об отказе от протекционистских мер в течение ближайших 12 месяцев, сделанное лидерами этих стран в рамках встречи в ноябре 2008 г. в Вашингтоне, так и не нашло подтверждения на практике.

Ряд стран, включая 17 из «двадцатки», встали на путь протекционизма, приняв с момента проведения встречи в Вашингтоне 47 мер, направленных на ограничение торговли, сообщает Всемирный банк в своем докладе. Данное число не включает инициированные антидемпинговые расследования и установленные защитные пошлины, количество которых во второй половине 2008 г. увеличилось соответственно на 15 и 22% по сравнению с 2007 годом.

Только треть из 47 протекционистских мер принята в форме увеличения тарифных пошлин, тогда как остальные носят нетарифный характер (включая неавтоматическое лицензирование, более строгие требования к качеству продукции, субсидии, квоты). В настоящее время в государствах «двадцатки» сложилась следующая тенденция: развивающиеся страны применяют тарифные и нетарифные меры, а развитые страны предпочитают использование субсидий (мировая финансовая поддержка только автопромышленности составила 48 млрд долл. США, из которых на страны с высокими доходами приходится 89%).

Следует также отметить, что намеренная девальвация отдельными странами своих национальных валют начинает приобретать черты конкурентной борьбы. Если о действиях ЦБ России по ослаблению рубля беспокоились в основном страны ВЕКЦА, то девальвация швейцарского франка Швейцарским национальным банком вызвала широкий резонанс во всем мире. Аналитики с тревогой отмечают, что пример Швейцарии может вызвать цепную реакцию (особенно в экспортнозависимых азиатских странах) и что вместе с желанием предотвратить дефляцию (за счет увеличения импортных цен) страны будут манипулировать условиями торговли (укреплять экспортный сектор экономики и повышать ценовую конкурентоспособность товаров внутреннего производства).

#### *Накануне встречи лидеров «большой двадцатки»*

Выработка общих действий для восстановления мировой экономики станет главной целью саммита стран «большой двадцатки» 2 апреля в Лондоне. В рамках его подготовки министры финансов и председатели центральных банков этих стран встретились 14 марта в Хоршеме (Великобритания) и определили перечень приоритетных вопросов, предлагаемых на рассмотрение своих лидеров.

Итоговое коммюнике этой встречи отразило стремление «двадцатки» принять любые меры, необходимые для восстановления экономического роста, и стало попыткой сбалансировать разносторонние требования стран. США, Япония и Великобритания считают, что страны должны продолжить принятие пакетов по антикризисному стимулированию экономики, однако другие участники «двадцатки», особенно страны Европы, с осторожностью воспринимают такое предложение и призывают выработать более жесткие правила регулирования финансового сектора. Страны БРИК (Бразилия, Россия, Индия и Китай) настаивают на существенном увеличении ресурсов МФВ и подчеркивают необходимость признания многополярного устройства мировой экономики и проведения фундаментальных реформ в структуре МФВ и Всемирного банка, в том числе путем расширения права голоса и укрепления статуса развивающихся стран и стран с быстро развивающейся экономикой.

Коммюнике содержит заявление стран продолжить борьбу со всеми формами протекционизма и поддержать свободную торговлю и инвестиции, однако конкретных действий, направленных на достижение этой цели, не предложено. Обращает на себя внимание и тот факт, что в документе не упоминаются многосторонние переговоры раунда Доха.

Теперь все внимание приковано к встрече лидеров «большой двадцатки», от которой мировое сообщество ждет конкретных решений и обеспечение их реализации. Для поддержания мировой торговли необходимы гарантии правительственной поддержки по финансированию торговли, усиление борьбы с протекционизмом и продвижение раунда Доха. Как отметил Селсу Аморим, Министр иностранных дел Бразилии, «протекционизм – опасное заболевание, которое быстро распространяется, и в этой связи раунд Доха особенно важен».

## Антикризисное стимулирование экономики без участия стран БРИК: уроки споров о положении «покупайте американское»

*Крейг Ван Грасстек*

*Какими будут основные черты торговой политики Администрации США при Президенте Б. Обаме? Некоторые подсказки уже есть, например недавние споры о призыве «покупайте американское» в законопроекте о пакете мер антикризисного экономического стимулирования экономики США. Хотя отдельные эксперты рассматривают этот эпизод лишь как еще одно проявление глобальной тенденции к экономическому национализму, при его внимательном изучении можно получить более многогранное представление о возможной направленности новой американской торговой политики.*

Речь идет о положении законопроекта о пакете мер экономического стимулирования объемом в 787 млрд долл. США, которое требует, чтобы практически все изделия из стали и железа, а также другие промышленные товары, используемые в программе экономического стимулирования (в том числе необходимые для обеспечения транспортных проектов стоимостью 48 млрд долл. США), производились в Соединенных Штатах Америки. После того как Палата представителей внесла эту поправку, начались громкие споры – как в США, так и за рубежом. Учитывая обеспокоенность администрации в связи с этим протекционистским призывом, Сенат внес в законопроект поправку, уточняющую, что данное положение «должно применяться таким образом, чтобы это отвечало обязательствам Соединенных Штатов Америки по международным соглашениям». Такая формулировка сохранилась в окончательном варианте законопроекта, который 17 февраля подписал Президент Б. Обама.

Этот инцидент может оказаться симптоматичным, демонстрируя политическую атмосферу, в которой торговая политика формируется эпизодически и рассматривается как второстепенное направление, но при этом в результате все же сохраняется строгое соответствие существующим торговым соглашениям. Кроме того, это еще и неплохая иллюстрация сохраняющихся в торговой системе пробелов и пример того, почему Соединенным Штатам и их торговым партнерам следует вдохнуть новую жизнь в свои усилия по устранению этих пробелов в рамках раунда Доха.

#### *Торговая политика и политика, связанная с торговлей*

Американский пакет мер экономического стимулирования может указывать на следующую тенденцию: гораздо больше внимания уделяется связанным с торговлей вопросам, а не ключевым вопросам самой торговой политики. Ожидается, что Вашингтон реализует новые инициативы в области регулирования бизнеса, защиты прав наемных работников, применения законов о безопасности продуктов питания и других товаров, введет

более жесткие меры для обеспечения безопасности в портах, а также выделит больше кредитов, гарантий и других субсидий для привилегированных отраслей. Кроме того, открывается простор для новых связанных с торговлей налогов и пошлин, а также возникает опасность того, что растущий бюджетный дефицит США приведет к искажению процентных ставок и стоимости доллара.

Основные задачи в каждой из этих областей выходят за пределы собственно торговой политики, но все они потенциально могут повлиять на интересы торговых партнеров США. И, как продемонстрировал этот первый эпизод с требованием «покупайте американское», Конгресс может сознательно использовать такие потенциальные возможности. В конечном итоге возможен если не полный коллапс торговой системы, которого опасаются некоторые эксперты, то как минимум существенная эрозия в слабых местах этой системы. А тем временем мы, вероятно, увидим более активно функционирующим Орган по разрешению споров ВТО, чем переговоры в рамках раунда Доха.

#### *Пассивные фритрейдеры и оппортунистические протекционисты*

Подход Президента Б. Обамы к торговой политике на этой очень ранней стадии его пребывания у власти можно лучше всего охарактеризовать как «пассивное фритрейдерство». Администрация США показала, что она будет предпринимать шаги, чтобы избежать обвинений в протекционизме, но ей еще предстоит продемонстрировать особое рвение в том, чтобы сделать либерализацию торговли одним из важных компонентов своей стратегии восстановления экономики.

Пока еще нет оснований предполагать, что нынешняя администрация имеет протекционистские планы. Не по ее инициативе было предложено требование «покупать американское». И все же нет никаких признаков, которые бы указывали на то, что новая команда считает срочным делом проведение новых инициатив для открытия рынков, рассмотрение торговых соглашений (в частности, с Колумбией, Кореей и Панамой) и ведение торговых



переговоров (особенно многосторонних переговоров раунда Доха). Аналогичное впечатление создает и крайне низкий уровень значимости такой задачи, как назначение новых кандидатур на посты торгового представителя США и министра торговли.

Многие члены Конгресса США готовы воспользоваться любыми возможностями, которые может им предоставить новая администрация. Межфракционная группа по стали в Конгрессе, включающая представителей обеих партий и лоббирующая интересы своей целевой группы, получила широкую поддержку, когда председатель этой группы внес указанную поправку. Поддержка определялась не только партийной принадлежностью: республиканцы выступали против законопроекта о мерах экономического стимулирования в целом, однако внесенную поправку поддержали все республиканцы из числа членов Комитета по ассигнованиям. Точно так же предложенная Сенатом формулировка о соблюдении международных соглашений получила поддержку со стороны представителей обеих партий.

Аналогичная ситуация может повториться в ближайшие месяцы и в отношении других связанных с торговлей инициатив. В этот раз администрации США удалось добиться того, что окончательный вариант законопроекта остался в законных рамках, но нельзя гарантировать, что Конгресс не предложит новых преференциальных инициатив, которые уже не будут отвечать требованиям ВТО.

#### *Ретроспективное соблюдение и ориентирующее на будущее лидерство*

В рассматриваемом эпизоде был один интересный нюанс, который остался без внимания: даже в первоначальном варианте требование «покупайте американское» можно было бы выполнять без нарушения каких-либо обязательств США по действующим торговым соглашениям. В законопроекте прямо указывалось, что вся сталь и железо, которые используются в проекте стимулирующих мер, должны производиться в США, но также предусматривалось три исключения. Одно исключение связано со служением «общественным интересам». Хотя законопроект не приводил определение этого понятия, Правила закупок для федеральных нужд указывают, что «общественный интерес» означает, что это положение можно применять по отношению к странам, в соглашениях с которыми предусмотрены исключения из правил о закупке американских продуктов. Администрация США вполне могла бы проводить реализацию даже первоначальной формулировки законопроекта, предложенной Палатой представителей, в соответствии с торговыми соглашениями США; включенная Сенатом формулировка всего лишь сделала это более четко выраженным.

Законодательство и практика США предусматривают предоставление исключений из правил о закупке продуктов американского происхождения для четырех категорий торговых партнеров: для стран, подписавших

Соглашение ВТО по правительственным закупкам (СПЗ), стран, обладающих правами правительственных закупок по соглашениям о свободной торговле с США (ССТ), бенефициаров Инициативы Карибского бассейна (ИКБ) и для наименее развитых стран (НРС). Администрация Б. Обамы явно намерена исполнять закон о мерах экономического стимулирования в соответствии со своими обязательствами по СПЗ и ССТ, но не столь очевидно, будет ли распространяться такой же режим на партнеров по ИКБ и на НРС, хотя этот вопрос представляется почти теоретическим (единственным представителем этой группы, способным производить достаточные объемы стали, является Тринидад и Тобаго).

Таким образом, закон о пакете мер экономического стимулирования в большей степени отражает существующий порядок вещей, а не является новым протекционистским шагом. Но с точки зрения глобального сотрудничества простое следование букве существующих соглашений является утраченной возможностью для обеспечения лидерства. В существующих торговых соглашениях все еще остается немало пробелов, и вполне возможно, что остальные страны мира предпримут шаги по введению жестких ограничений, которые формально будут отвечать правилам ВТО. Это будет законным шагом, но может привести к разрушительным последствиям: например, если развивающиеся страны повысят свои тарифы до предельно допустимого – связанного – уровня в рамках своих обязательств перед ВТО.

#### *Страны БРИК и привилегированные партнеры*

К странам, которые могут с наибольшей вероятностью склоняться к применению аналогичных мер, относятся те, чьи интересы не защищены действующими соглашениями. Страны БРИК (Бразилия, Россия, Индия и особенно Китай) и были настоящей мишенью вышеупомянутого дополнения, принятого Конгрессом США. Подобно тому, как в 1980-х гг. основным объектом протекционистского давления была Япония, в обозримом будущем схожие меры, скорее всего, будут определяться исходя из их воздействия на импорт из Китая.

Закон о пакете мер антикризисного стимулирования экономики США объемом в 787 млрд долл. США, который содержит требование «покупайте американское», препятствует использованию бразильских, российских, индийских и китайских товаров в правительственных закупках. Бразилия, Индия, Китай, Россия и многие другие развивающиеся страны и страны с переходной экономикой не присоединились к Соглашению по правительственным закупкам ВТО, и произведенные в этих странах товары не могут применяться для выполнения правительственных закупок США.

Одной из особенностей Соглашения ВТО по правительственным закупкам является то, что оно выходит за рамки «единого пакета» соглашений, охватывающего практически все соглашения ВТО, являясь плюрилатеральным соглашением с ограниченным числом участников. Только подписавшие его страны должны подчиняться соответствующим мерам регулирования и могут рассчитывать на получение связанных с ним льгот. Сейчас к числу участников этого соглашения относятся главным образом промышленно развитые страны Европы, Северной Америки и Восточной Азии. Бросается в глаза, что страны БРИК в этом списке отсутствуют.

На долю Китая и других стран БРИК приходится большая часть глобального торгового дисбаланса США, и это особенно справедливо для стали и железа. В 2008 г. на страны БРИК приходилось 12,7 млрд долл. из общего дефицита США в торговле железом и сталью (его размер – 28,8 млрд долл. США). Взгляните на контраст между Китаем и Канадой: в течение долгого времени Канада была крупнейшим поставщиком стали в Соединенные Штаты Америки, но в 2008 г. уступила пальму первенства Китаю. И если торговля сталью между США и Канадой практически сбалансирована, то дефицит в торговле с Китаем составил в прошлом году 6,6 млрд долл. США. Права Канады пользуются двойной защитой: в качестве партнера по ССТ и в качестве страны, подписавшей СПЗ, а вот для Китая положение о закупке товаров американского происхождения под девизом «покупайте американское» закрывает доступ к этому сегменту рынка США.

#### *Разрешение споров и симметричные ответные меры*

Тот факт, что закон о пакете мер экономического стимулирования является дискриминационным по отношению к странам БРИК, не означает, что эти страны смогут эффективно оспорить такие меры в Органе по разрешению споров ВТО. Существует четыре причины, по которым их претензии могут оказаться неэффективными.

Во-первых, Соединенные Штаты Америки, скорее всего, будут применять новые ограничения, не нарушая положений Соглашения по правительственным закупкам. Единственный иск, который когда-либо подавался в ВТО против практики правительственных закупок США, был нацелен на закон о санкциях и поэтому был связан со сферой государственных закупок лишь косвенно (речь шла о санкциях штата Массачусетс против Мьянмы). Если новые положения будут применяться таким же образом, как и существующие законы США о закупке продукции американского происхождения, то для них, скорее всего, тоже найдется своя правовая «безопасная гавань».

Во-вторых, на страны БРИК Соглашение по правительственным закупкам не распространяется. Россия пока даже не завершила своего присоединения к ВТО, а ни одна из трех других стран данной группы это

соглашение не подписала. Если они не найдут оснований для претензий в рамках других соглашений ВТО (например, Соглашения по субсидиям и компенсационным мерам), то правовых оснований для обращения в Орган по разрешению споров у стран БРИК будет немного.

В-третьих, система разрешения споров в ВТО ограничивает диапазон доступных защитных мер. Соглашения этой организации не требуют, чтобы страна компенсировала своим партнерам какой-либо нанесенный ранее ущерб; его цель другая – добиться выполнения обязательств. Пакет мер экономического стимулирования ограничен по времени действия, а процесс разрешения споров в ВТО никогда не отличался быстротой. К тому времени, когда будет принято решение по гипотетическому будущему спору, большинство контрактов (или даже все) уже будут заключены. Страна, выигравшая спор, сможет добиться победы в принципе, но не на практике.

И наконец, четвертой причиной для отказа от формального рассмотрения спора является то, что торговые партнеры могут вообще отказаться от такого подхода. Вместо этого они могут поддаться искушению обойти систему разрешения споров ВТО и сразу перейти к ответным мерам, или, точнее говоря, сформировать симметричный ответ. В силу изложенных выше причин это может оказаться более серьезной угрозой, чем подача претензий против США в Орган по разрешению споров.

#### *Что дальше?*

Эпизод с призывом «покупайте американское» стал первым шансом для администрации Б. Обамы показать, как она будет согласовывать внутренние политические требования со своим стремлением найти такой подход к многосторонней дипломатии, который бы в большей степени был ориентирован на совместные действия. Результаты получились неоднозначными: выполнение обязательств лучше, чем протекционистские компромиссы, но это далеко не так хорошо, как обеспечение лидерства.

Неоднозначных результатов недостаточно в условиях нынешнего кризиса, когда Соединенным Штатам Америки следует стремиться к успешному завершению раунда Доха. Да этого и нельзя добиться усилиями одних лишь США. Рассмотренный эпизод демонстрирует, почему в интересах стран БРИК взять на себя часть этой ноши и принять амбициозный и сбалансированный комплекс обязательств. Пока мы имеем дело с набором торговых соглашений с массой лазеек, пока рассматриваются второстепенные, а не основные вопросы торговой политики, и пока поддерживающие торговлю политики выбирают пассивный подход, их неспособность перехватить инициативу позволяет законодателям США и их зарубежным коллегам сеять раздоры. Несравненно лучше было бы добиться того, чтобы законодатели занимались результатами многосторонних торговых переговоров и соблюдали достигнутые договоренности.

*Крейг Ван Грасstek - Школа государственного управления им. Кеннеди, Гарвардский университет*



## В Комитете по санитарным и фитосанитарным мерам ВТО продолжаются дебаты о применении частных стандартов

В рассмотрении членами ВТО практики использования в международной торговле стандартов, разработанных в частном секторе экономики, в последнее время наметился определенный прогресс. Однако данный вопрос по-прежнему вызывает споры, поскольку развивающиеся страны продолжают утверждать, что требования к импортируемой продукции, установленные частными корпорациями, делают невыгодным импорт продукции этих стран.

На состоявшемся 25–26 февраля специальным заседании Комитета по санитарным и фитосанитарным мерам его председатель Маринус Хьюиг (Нидерланды) доложил о результатах опроса, проведенного в декабре 2008 года. Председатель сообщил, что целью опроса было изучение практического опыта членов ВТО в области соблюдения стандартов, разработанных в частном секторе экономики.

Подводя итоги этого опроса, Хьюиг отметил, что производители коммерческой продукции рассматривают частные стандарты как основные (если вообще не единственные) условия, которые, по их мнению, они должны соблюдать для получения доступа на рынки.

Ответы других участников опроса свидетельствуют о том, что, хотя соблюдение частных стандартов и может помочь производителям получить доступ на рынки, некоторые требования они рассматривают как слишком сложные или дорогостоящие для небольших компаний, что служит препятствием для доступа на рынки продукции именно таких компаний.

Некоторые участники опроса утверждают, что частные стандарты и системы сертификации очень важны, поскольку потребитель получает определенную уверенность в том, что приобретаемая им продукция безопасна.

«Главная мысль, высказанная рядом участников опроса, заключается в необходимости сохранения принципов и сути Соглашения по применению санитарных и фитосанитарных мер в тех вопросах международной торговли, которые касаются санитарных и фитосанитарных мер, не подрывая вместе с тем значения международных стандартов», – заявил Хьюиг после заседания.

Рассмотрение проблем, связанных с частными стандартами, представляет собой относительно новую тематику для Комитета по санитарным и фитосанитарным мерам, который, как правило, изучает и обсуждает директивные документы, устанавливаемые государственными органами или международными органами стандартизации. Вопрос частных стандартов впервые был рассмотрен Комитетом в 2005 году (см. *подробнее бюллетень “Bridges Weekly” от 6 июля 2005, <http://ictsd.net/i/news/bridgesweekly/6158>*).

Представители ряда развивающихся стран подвергли критике практику использования частных стандартов, утверждая, что они снижают эффективность режима

Соглашения по применению санитарных и фитосанитарных мер, устанавливая их более жесткими, чем меры государственного контроля. Они также подчеркнули, что частные стандарты носят произвольный характер и что в результате их применения развивающиеся страны несут ущерб, поскольку им не хватает потенциала и финансовых средств, чтобы обеспечить соблюдение требований более богатых стран к импортируемым товарам.

Кроме того, представители многих развивающихся стран считают, что правительствам следует взять на себя ответственность за стандарты, устанавливаемые в рамках юрисдикции этих стран частными корпорациями. Однако делегации других стран, особенно развитых, утверждают, что частные стандарты вообще не входят в сферу действия правил ВТО и Соглашения по применению санитарных и фитосанитарных мер (см. *подробнее бюллетень “Bridges Weekly” от 2 июля 2008, <http://ictsd.net/i/news/bridgesweekly/12250>*).

На сегодняшний день ответы на вопросник о стандартах, разработанных в частном секторе экономики, представили 14 стран. Председатель Комитета сообщил, что у других стран еще есть время для того, чтобы принять участие в данном опросе. В результате все ответы будут обобщены и сведены в единый отчет, который планируется подготовить до следующего заседания Комитета, намеченного на июнь.

Участники февральского заседания Комитета также обсудили конкретные вопросы международной торговли, включая вопросы, связанные с птичьим гриппом и коровьим бешенством.

Напомним, что цель Соглашения по применению санитарных и фитосанитарных мер, контроль реализации которого входит в полномочия Комитета, – предоставить возможность правительствам стран защищать жизнь и здоровье человека, животных и растений путем ограничения международной торговли. Однако торговые ограничения, вводимые членами ВТО, должны быть основаны на научной оценке рисков; кроме того, такие ограничения нельзя использовать в качестве повода для проведения несправедливой или протекционистской политики.

Источник: сообщения МЦТУР

Полный текст Соглашения по применению санитарных и фитосанитарных мер на русском языке можно найти на информационном сайте «ВТО.ру» по адресу: <http://www.wto.ru/ru/content/documents/docs/sanitar.doc>

## Расширение доступа на рынки для биотоплива: роль переговоров по экологическим товарам

Махеш Сугатан

Декларация Доха призывает сократить или, по мере целесообразности, устранить тарифные и нетарифные барьеры для экологических товаров и услуг (пункт 31 (iii)). Возникает вопрос: распространяется ли этот мандат на биотопливо, которое с экологической точки зрения предпочтительнее ископаемого топлива?

Споры о биотопливе необходимо рассматривать в увязке с Гармонизированной системой описания и классификации товаров (ГС). И этанол, и биодизель относятся к так называемым экстракатегориальным продуктам, которые классифицируются в соответствии с более общим шестизначным кодом классификации ГС и включают в себя также другие товары. Но если биодизель является промышленным продуктом (поскольку при его производстве используется химический процесс – трансэтерификация) и классифицируется под кодом ГС 382490 (этот код включает продукты, препараты и остаточные продукты химической промышленности или смежных отраслей, не отнесенные к другим категориям), то этанол классифицируется как сельскохозяйственный продукт с кодом ГС 2207. Этот же код включает неденатурированный и денатурированный спирт (ГС 2207 10 и 2207 20 соответственно).

Любые обязательства по снижению тарифных и нетарифных барьеров для этанола и биодизеля должны быть отражены в более общих обязательствах в рамках переговоров по сельскому хозяйству и по доступу на рынки промышленных товаров (НАМА) раунда Доха в ВТО. Их можно было бы также выделить для ускоренной либерализации в контексте переговоров по экологическим товарам и услугам. Однако следует заметить, что члены ВТО обычно придерживаются в рамках мандата этих переговоров осторожного подхода, учитывая определенные технические и стратегические соображения.

В ходе обсуждения экологических товаров и услуг в Комитете по торговле и окружающей среде члены ВТО преимущественно рассматривали модальности для определения товаров. Включение вопроса об этаноле в это обсуждение может означать фактическое признание того, что экологические товары, которые относятся к сельскохозяйственным продуктам, также могут подпадать под действие мандата пункта 31 (iii) Декларации Доха. Такая позиция никогда не получала всеобщей поддержки, хотя, с другой стороны, этот мандат прямо не исключает рассмотрения сельскохозяйственных товаров.

Тем не менее, некоторые члены ВТО все же предложили рассмотреть биотопливо в переговорах по экологическим товарам и услугам. В 2005 г. Бразилия представила предложение (см. документ ВТО TN/TE/W/59) о том, чтобы определение экологических товаров охватывало продукты для возобновляемой энергетики, включая

этанол и биодизель, а также более чистые технологии, такие как «многотопливные» двигатели и транспортные средства, которые считаются экологически эффективной продукцией. В своем более позднем предложении (см. документ JOB (07)/146) в 2007 г. Бразилия заявила, что «биотопливо по сути является экологическим товаром».

Тем не менее, ни Бразилия, ни какая-либо другая развивающаяся страна не вносили формального предложения о том, чтобы этанол включили в качестве одного из компонентов в список (или категорию) экологических товаров. Развивающиеся страны по большей части считают, что еще слишком рано заниматься обсуждением конкретных продуктов. Во-первых, они хотели бы в первую очередь разрешить проблемы, связанные с предполагаемыми недостатками «списочного подхода» (который не является единственным обсуждаемым подходом) – такими, как сомнительная экологичность многих продуктов и доминирование среди них товаров так называемого двойного назначения, которые могут применяться конечными пользователями как для экологических, так и неэкологических целей.

Новая Зеландия и Канада ранее предложили провести расширенную либерализацию тарифов для биодизеля, причем Новая Зеландия хотела бы включить в качестве экологического товара метанол, который может производиться из биомассы и является одним из компонентов при производстве биодизеля.

В 2007 г. группа стран, поддерживающих либерализацию экологических товаров и услуг, предложила сокращенный перечень из 153 продуктов для снижения тарифов. Из этого пересмотренного перечня были исключены как этанол, так и биодизель: из-за того, что данная группа стран решила вообще исключить из рассмотрения категорию химических веществ. Однако некоторые торговые источники указывают, что биодизель и этанол относятся к особо чувствительным продуктам для ЕС и США, поскольку их производство пользуется мощной внутренней поддержкой – как финансовой, так и политической.

И действительно, страны высказывали опасения в том, что открытие перечня экологических товаров для биотоплива поднимет спорный вопрос об их субсидировании. Многие члены ВТО полагают, что лучшим форумом для обсуждения промышленных субсидий, подпадающих под действие Соглашения по субсидиям и компенсационным



мерам, были бы переговоры по правилам и переговоры по сельскохозяйственным субсидиям в рамках мандата по сельскому хозяйству.

Кроме того, поскольку и биодизель, и этанол являются экстракатегориальными продуктами в рамках категории с шестизначным кодом ГС, то членам ВТО потребуется решить, проводить ли либерализацию для всей категории шестизначного кода или же только для экстракатегориальных продуктов. Если они выберут последний вариант, то им потребуется обеспечить гармонизацию кодов ГС таможенными службами национального уровня или же, по меньшей мере, гармонизацию описания этих продуктов во избежание путаницы с теми из них, на которые распространяются тарифные исключения.

Большинство развивающихся стран в целом благосклонно относятся к либерализации торговли биотопливом, хотя они еще не заняли какой-либо официальной позиции по возможным модальностям в переговорах по экологическим товарам. Некоторые развивающиеся страны неформально отмечали, что даже если они и не предполагают заниматься экспортом биотоплива как такового, то может увеличиться экспорт их продовольственных товаров в страны, которые производят биотопливо.

Осторожность в подходах таких стран усиливается еще и тем, что нельзя не учитывать существующую критику биотоплива в прессе в связи с его потенциальным негативным влиянием на землепользование и цены на продукты питания. Кроме того, экологичность биотоплива будет зависеть не только от его конечного применения, но и от самого процесса производства. А рассмотрение этого аспекта поднимает вопрос о методах обработки и производства биотоплива, чего большинство членов ВТО всячески стремятся избежать. Дальнейшее снижение тарифов только для тех видов биотоплива, производство которых отвечает требованиям экологичности, подразумевает необходимость общего согласия по стандартам и сертификации этого товара в качестве основы для проведения такой либерализации, поскольку таможенные органы пока физически не в состоянии различать при таможенном оформлении биотопливо одного и того же типа, но произведенное различными методами.

Пока в обсуждении вопроса об экологических товарах и услугах наблюдается некоторый застой – из-за общего состояния дел на переговорах раунда Доха. Тем не менее, когда этот раунд приблизится к завершению, после достижения компромисса в ключевых областях, потребуется оперативно разрешить профильные вопросы в отношении экологических товаров и услуг. Скорее всего, вопрос о биотопливе будет одним из них.

Махеш Сугатан – координатор Программы анализа экономики и торговой политики МЦТУР

### *Узбекистан участвует в праздновании Международного дня интеллектуальной собственности*

Содействие развитию зеленых инноваций как основы надежного будущего станет центральной темой в праздновании очередного Международного дня интеллектуальной собственности, объявленного Всемирной организацией интеллектуальной собственности (ВОИС) Днем зеленых инноваций. Начиная с 2000 г. ВОИС и ее страны-члены ежегодно отмечают 26 апреля с целью привлечения внимания общественности к вопросам охраны прав интеллектуальной собственности.

Экологически ориентированные инновации в письме-анонсе Джеффри Онияма, заместителя Генерального директора ВОИС, названы «ключом к стабильному будущему». Даже само это письмо служит примером такого подхода: ВОИС, стремится к так называемой углеродной нейтральности и поэтому отказалась от прежней практики массовых рассылок бумажных копий анонса. В нынешнем году странам-членам предлагается вместо этого проследовать по ссылке на интернет-сайт ВОИС и там ознакомиться со всеми материалами, посвященными грядущей дате (в том числе на русском языке – см. [www.wipo.int/ip-outreach/en/ipday/2009](http://www.wipo.int/ip-outreach/en/ipday/2009)).

Апрельский выпуск ежемесячной публикации «Журнал ВОИС» ("WIPO Magazine") будет также посвящен зеленым инновациям. Кроме того, в нем будут затронуты и проблемы изменения климата. Публикация будет доступна на сайте ВОИС ([www.wipo.int/wipo\\_magazine/en](http://www.wipo.int/wipo_magazine/en)).

Отдельный раздел на официальном сайте ВОИС посвящен кратким докладам, полученным от стран – участниц этой организации, в которых описывается их подготовка к Дню зеленых инноваций. Пока представлены доклады лишь семи стран, поэтому особенно отрадно видеть в их числе Узбекистан (единственного представителя региона ВЕКЦА). Сообщение этой страны содержит объявление о приуроченной к 26 апреля совместной международной конференции Государственного патентного ведомства и национального Института мировой экономики и дипломатии на тему «Торговые марки и их значение для экономики развивающихся стран». Патентное ведомство проводит и специальный конкурс оригинальных узбекских торговых марок. Более подробную информацию о мероприятиях Дня зеленых инноваций в Узбекистане можно получить по тел. (998 71) 232-00-13 или электронной почте [info@patent.uz](mailto:info@patent.uz), а также на сайте [www.patent.uz](http://www.patent.uz).

Источники: сообщения ВОИС, МЦТУР и Эко-Согласия

О спорах по поводу особенностей и последствий производства и использования биотоплива подробнее можно прочитать в предыдущих выпусках «Мостов» – см. публикации по теме «Торговля и окружающая среда» на сайте Эко-Согласия: <http://trade.ecoaccord.org/news/dev>.

## Пора отказаться от практики обнуления при расчете уровня демпинга

Даниэлла Маркхайм

*Решения Органа по разрешению споров ВТО установили, что использование метода так называемого обнуления в антидемпинговых расследованиях не соответствует правилам международной торговли, однако США отказываются менять свою практику расчета демпинговой маржи. Таким образом, необходимы новые усилия по изменению этой практики.*

Исторически сложилось, что США активно применяют антидемпинговые и компенсационные пошлины (законы о защитных мерах в торговле) против иностранных фирм и стран, которые, по их мнению, используют несправедливые методы торговли. Напомним: антидемпинговые пошлины могут вводиться на импорт товаров, продаваемых на рынке США по ценам более низким, чем цены на этот товар на внутреннем рынке страны-экспортера или чем себестоимость товара в стране его происхождения. Компенсационные пошлины могут вводиться на импортные товары, которым были предоставлены правительственные субсидии. В обоих случаях главным фактором является то, что подобный импорт наносит существенный ущерб конкурирующей отечественной промышленности.

Хотя благодаря защитным мерам во внешней торговле фирмы, которые сталкиваются с жесткой иностранной конкуренцией, могут получать государственную защиту в различных формах, а государство – определенный объем дополнительных доходов, населению и бизнесу приходится платить более высокие цены за импортный товар. Более того, если пошлины окажутся настолько высокими, что торговля товаром станет невозможной, то потребители могут оказаться не в состоянии купить такой товар. Из-за этого бремени, которое налагается на население США и фирмы, занимающиеся импортными поставками, снижаются уровень жизни и уровень экономической активности. Более того, это ведет к резкому сокращению числа стимулов для рационального использования ресурсов и к отказу от поиска инновационных методов работы, поскольку в результате введения торговых барьеров падает уровень конкуренции.

Как известно, в целом члены ВТО обязаны связывать свои тарифы и не проводить дискриминационную политику между торговыми партнерами путем установления разных тарифов. Однако в соответствии со статьей VI Генерального соглашения о тарифах и торговле (ГАТТ–1994), а также Соглашением по применению статьи VI ГАТТ–1994 (Антидемпинговое соглашение), страны вправе принимать ответные меры против демпинга путем введения дополнительных пошлин на продукцию отдельных стран, поставляемую по демпинговым ценам. Делается это в том случае, если демпинг наносит существенный ущерб соответствующей отрасли страны-импортера. Страны, расследующие предполагаемые

случаи демпинга, должны оценить все соответствующие экономические факторы нанесения ущерба такой отрасли. Если устанавливается факт наносящего ущерб демпинга, то у страны-экспортера есть возможность поднять цену до согласованного уровня во избежание введения антидемпинговой пошлины. Действие антидемпинговых мер прекращается через пять лет после их введения, если только результаты последующих расследований не будут свидетельствовать о том, что прекращение действия мер приведет к ущербу отрасли.

### *Метод обнуления в антидемпинговых расследованиях США*

Так называемый метод обнуления применяется Министерством торговли США при расчете демпинговой маржи. В ходе рассмотрения дела о демпинге министерство прежде всего определяет нормальную стоимость товара, которая может быть основана на цене продукции на внутреннем рынке страны-экспортера, цене, по которой эта продукция продается экспортером в другой стране, или себестоимости аналогичной продукции в стране-экспортере. Далее министерство сравнивает нормальную цену продукции с ценой ее продажи на рынке США по каждой сделке и рассчитывает демпинговую маржу, которая представляет собой разницу между этими двумя ценами. Если нормальная стоимость продукции выше цены ее реализации на рынке США, то полученная разница учитывается в расчете демпинговой маржи.

Однако если нормальная цена товара меньше цены его реализации в США, то в этом случае министерство обнуляет стоимость такой сделки – вместо того, чтобы вычесть полученную при расчете величину из окончательной демпинговой маржи. Именно такая практика и получила название «обнуление», и именно она приводит к искусственному возрастанию демпинговой маржи, увеличению вероятности того, что министерство таким образом установит факт ущерба и что против продукции, поставляемой по «демпинговым ценам», будут введены защитные пошлины.

В ходе рассмотрения жалоб, поданных против США ЕС, Японией, Канадой, Эквадором, Бразилией, Таиландом и другими странами, Орган по разрешению споров ВТО установил, что практика обнуления не соответствует антидемпинговым правилам, поскольку

### Новый расцвет протекционизма: статистическое подтверждение

Недавно Университет Брандейса (США) опубликовал свежий обзор обновлений глобальной антидемпинговой базы данных, подготовленный Ч. Бауном. Значительное увеличение в 2008 г. по сравнению с 2007 г. числа протекционистских мер, направленных против случаев демпинга\* и применения субсидий, автор объясняет воздействием мирового экономического кризиса.

В частности, по предварительным данным, в 2008 г. количество новых антидемпинговых разбирательств выросло на 31%, а число введенных антидемпинговых мер – на 19%. Интересно, что доминируют в этом процессе развивающиеся страны: на их долю по двум упомянутым показателям приходится 73% и 78% соответственно.

#### 2008 г.: число вновь начатых расследований – страны-лидеры

Страны – инициаторы антидемпинговых расследований		Страны-экспортеры, против которых начаты расследования	
Индия	54	Китай	55
Бразилия, Турция	23	ЕС, Индонезия, Таиланд	11
Аргентина	19	Малайзия	10
ЕС, США	18	Тайвань	9
Китай	7	Южная Корея	8
Австралия, Колумбия	6	Индия	7
Южная Корея	5	США	6
Канада, Пакистан, ЮАР	3	Бразилия, Саудовская Аравия, Япония	4
		Вьетнам, Иран, Турция, ЮАР	3
		Беларусь, Гонконг, Канада, Перу, Россия, Украина	2

\* Демпинг – продажа товара на внешнем рынке по цене более низкой, чем на внутреннем рынке

ведет к искажению цен отдельных экспортных операций – ведь при использовании этого метода учитываются не все сравнения между нормальной стоимостью и ценами экспорта. Игнорируя результаты сравнений по ряду сделок, США нарушили требование «справедливого сравнения», провозглашенное в статье 2.4.2 Антидемпингового соглашения.

Такая несправедливая торговая практика ослабляет доверие к США, а также уменьшает влияние США в многосторонних торговых переговорах. При этом США могут подвергаться ответным мерам со стороны торговых партнеров, против которых были применены указанные меры. Тем не менее, США отказываются принять рекомендации ВТО по приведению методики определения демпинговой маржи в соответствие с правилами международной торговли.

Однако чем дольше США будут противиться или игнорировать указанные рекомендации, тем больше вероятность того, что страны, подавшие жалобы, получат право вводить ответные пошлины или другие карательные меры по отношению к товарам США. США настаивают на том, что закон был неправильно истолкован, и намереваются использовать многосторонние торговые переговоры раунда Доха для того, чтобы включить в правила ВТО разрешение применять метод обнуления.

### Действия США должны соответствовать идеалам, которые они проповедают

В тех случаях, когда ВТО при рассмотрении споров принимает сторону США, эта страна воспринимает результат как справедливый. Однако в тех случаях, когда решения принимаются не в пользу США – как это неоднократно случалось при рассмотрении споров о практике обнуления, – Конгресс начинает твердить о нарушении правил и настаивать на том, что ВТО превышает свои полномочия и нарушает суверенитет США. Америка упорно выкорчевывает несправедливые методы торговли в других странах мира и не менее упорно защищает свои собственные.

Пора покончить с этим лицемерием. Установлено, что применение США практики обнуления не соответствует правилам ВТО о защитных мерах в торговле и ведет к серьезным искажениям в экономике США. В то же время, отказ США выполнить решения Органа по разрешению споров по устранению несправедливых методов торговли понижает кредит доверия к США как к стороннику свободной и справедливой торговли, ослабляя влияние этой страны на переговорах раунда Доха. Америке пора начать соблюдать такие же жесткие стандарты, соответствия которым она требует от остальных стран мира, и отказаться от практики обнуления при проведении антидемпинговых расследований.

Даниэлла Маркхайм – старший аналитик торговой политики Центра международной торговли и экономики в «Херитэйдж Фаундейшн»

## Хлопковый спор глазами бразильских производителей

Элиу Толлини

*Дело о хлопке вошло в историю урегулирования споров в ВТО и стало прецедентом для возможных аналогичных разбирательств в будущем. В статье рассматриваются его потенциальные выгоды для бразильской стороны и наиболее актуальные вопросы, связанные с применением ответных мер.*

Бразильские и американские производители хлопка ведут конкурентную борьбу на протяжении многих десятилетий. Начиная с 1933 г. правительство США субсидирует национальных производителей хлопка, и пресечь эту практику достаточно сложно, особенно когда в роли получателей дотаций выступают крупные агропромышленные корпорации. Такая политика американских властей бьет по конкурентоспособности бразильского хлопка на международном рынке, что стало одной из причин, подтолкнувших Бразилию к принятию решения о подаче в Орган по разрешению споров ВТО иска против США.

### Либерализация торговли сельхозпродукцией

Когда Бразилия подавала свой иск, американских фермеров, как предполагалось, в любом случае ожидало сокращение объемов государственной поддержки из-за проблем со значительным дефицитом бюджета. Однако вскоре стало ясно, что удельный вес сельскохозяйственных субсидий в бюджетах промышленно развитых стран столь незначителен, что налогоплательщики не ощущают влияние этой статьи государственных расходов на свой карман и, соответственно, не настаивают на проведении реформы. Хлопковый спор, таким образом, стал движущей силой, которая могла заставить американские власти урезать субсидирование АПК именно так, как это изначально предполагалось в соответствии с новым национальным законом о сельском хозяйстве.

Либерализация рынка станет благом для производителей хлопка в Бразилии и других развивающихся странах, если им удастся получить доступ на международные рынки, в настоящее время «оккупированные» американскими экспортерами, которые пользуются поддержкой со стороны государства. Кроме того, попытка «открытия границ» для хлопка рассматривается экспертами как первый шаг на пути облегчения доступа на рынок других видов сельскохозяйственной продукции – шаг, сравнимый с договоренностью о снижении средних ставок таможенных пошлин на промышленную продукцию с 40 до 4% в рамках Уругвайского раунда переговоров.

### Уроки хлопкового дела

В 2002 г., когда начались консультации по урегулированию хлопкового спора, мало кто верил в победу Бразилии. Даже после того, как третейская группа вынесла решение в пользу Бразилии, которое было поддержано и Апелляционным органом, многие сомневались, что США на деле отменят субсидирование своей хлопковой отрасли, противоречащее их обязательствам в рамках ВТО.

Решение ВТО в пользу Бразилии принесло свои плоды: во-первых, укрепилась уверенность развивающихся стран в том, что они в принципе могут выиграть иск против такой сильной развитой экономики, как США. Так, Бразилия совместно с другими странами сейчас рассматривает возможность предъявления США новых обвинений в недобросовестной конкуренции по ряду других экспортируемых страной продуктов сельского хозяйства.

Во-вторых, дело о хлопке укрепило позиции Бразилии в раунде переговоров Доха. Оно послужило не только прецедентом, но и инструментом морального давления на переговорах.

В-третьих, спор расширил горизонты сотрудничества между государственным и частным секторами Бразилии, ведь эффективное взаимодействие между МИДом и Бразильской ассоциацией производителей хлопка стало ключом к успеху в споре.

### Трудности ответного удача

Сейчас, когда хлопковый спор завершен, перед Бразилией стоит новая непростая задача: выбрать такие ответные меры против США, которые бы не затронули интересов ее собственных потребителей. Этот вопрос требует внутриправительственного обсуждения как одно из направлений государственной стратегии; при этом власти не должны упускать из виду интересы разных затрагиваемых спором сторон.

Обращаясь в Орган по разрешению споров, Бразилия изначально запрашивала разрешение на применение ответных торговых санкций против США на общую сумму в 4 млрд долл. США. Три четверти этой суммы должны были послужить компенсацией за нарушение США положений ВТО, касающихся правил субсидирования экспорта, а оставшийся миллиард – за противоречащую правилам ВТО практику субсидирования на внутреннем рынке. В ближайшее время арбитры определят объем и характер торговых санкций, которые могут быть применены Бразилией. Сама Бразилия предложила использовать в этом качестве интеллектуальную собственность и сферу услуг – наиболее чувствительные области американской экономики, в которых применение санкций менее опасно для потребителей из Бразилии, чем увеличение в качестве ответных мер импортных пошлин на американские товары.

Элиу Толлини – консультант Бразильской ассоциации производителей хлопка  
Полный текст статьи размещен на сайтах МЦТУР (<http://ictsd.net/i/news/bridgesrussian/43940/>) и Эко-Согласия (<http://trade.ecoaccord.org/bridges/>)



## Односторонний подход ЕС к торговле и государственному управлению

Кристина Веллер и Карин Ульмер

*Европейский Союз настойчиво добивается от стран Африки, Карибского бассейна и Тихоокеанского региона (АКТ) улучшения государственного управления. Он расширял ограниченное сотрудничество в рамках Соглашения Котону об экономическом партнерстве (СЭП), чтобы охватить более широкий круг вопросов: новая повестка дня включает в себя права человека, демократию и управление государственными финансами.*

Имеются даже основания полагать, что прогресс в создании «должного государственного управления» станет одним из условий для доступа к финансовой помощи в реализации СЭП. Но вдруг СЭП лишь затруднит достижение правительствами стран АКТ поставленных целей в области государственного управления?

Бывший торговый комиссар ЕС Питер Мандельсон не сомневается, что СЭП (особенно такие СЭП, которые охватывают более широкую повестку дня) уже сами по себе являются инструментами надлежащего государственного управления. И точку зрения Мандельсона разделяют многие: предполагается, что торговые соглашения благоприятны для государственного управления. Однако в случае развивающихся стран это не подтверждается. Как показывает недавнее исследование Ассоциации европейских организаций развития, СЭП могут даже создавать серьезные проблемы в области государственного управления для стран АКТ.

Прежде всего стоит отметить, что сам процесс переговоров по СЭП уже является препятствием, которое требуется преодолеть для достижения позитивных результатов в области государственного управления. Интересами ключевых групп (особенно бедных производителей, рабочих и малых фермеров) по-прежнему пренебрегают в ходе торговых переговоров, тогда как потребители ЕС находятся в более предпочтительных условиях, позволяющих им добиваться желаемых результатов. В свою очередь, сокращаются возможности и стимулы правительств стран АКТ для обеспечения подотчетности своим гражданам.

В то время как ориентированные на экспорт секторы традиционно широко представлены на торговых переговорах и выигрывают от либерализации, представительство конкурирующих с импортом секторов обычно не столь значительно, что негативно отражается на малых предприятиях и предприятиях неформального сектора экономики.

Торговые соглашения не обязательно приводят к проведению реформ, необходимых для улучшения государственного управления. В качестве основных примеров реформ торгово-политической сферы, направленных на достижение цели «надлежащего государственного управления», обычно приводят сокращение таможенных тарифов и реформы в области правительственных закупок. Именно они ведут к повышению степени прозрачности и

ограничивают возможности для произвола в деятельности правительственных структур, включая осуществление коррупционных действий. Тем не менее, опыт некоторых стран АКТ указывает на усиление коррупции после либеральных преобразований в том случае, если торговые реформы проводились без должного внимания к потенциалу государственных структур и к борьбе с коррупцией в частном секторе.

Торговые соглашения по определению ограничивают свободу действий для правительств, задавая графики осуществления реформ и предоставляя иностранным правительствам и инвесторам право на компенсацию при несоблюдении правительством страны своих обязательств. Порой правительство может обнаружить, что оно не в состоянии предпринимать какие-либо меры в связи с риском вызвать недовольство граждан.

В торговых соглашениях ограничиваются права правительства по выбору возможных мер для борьбы с загрязнением окружающей среды или для достижения целей в области здравоохранения. Может также создаваться угроза нарушения прав человека, если проводится обширная либерализация, которая не сопровождается внедрением защитных мер, например для защиты права населения на адекватные продукты питания.

Если взаимосвязь между государственным управлением и торговыми соглашениями более существенна, чем ранее предполагалось, то это требует разработки нового подхода. Необходима объективная оценка торговых соглашений с точки зрения их влияния на государственное управление, а также улучшение самого переговорного процесса, чтобы правительства получали возможность защищать более широкие интересы своих граждан.

Если ЕС действительно серьезно воспринимает вопрос реформы государственного управления, то это должно найти свое отражение и в его подходе к торговым соглашениям и целям развития. Будем надеяться, что Комиссар ЕС по торговле Кэтрин Эштон проявит гибкость в этом вопросе и внесет серьезные изменения в практику переговоров Евросоюза.

*Кристина Веллер – независимый консультант по вопросам торговли и развития частного сектора;  
Карин Ульмер – политический советник по торговым и гендерным вопросам в Ассоциации европейских организаций развития, связанных с ВСЦ ("Aprodev")  
Полный текст статьи размещен на сайтах МЦТУР (<http://ictsd.net/ru/news/bridgesrussian/43937/>) и Эко-Согласия (<http://trade.ecoaccord.org/bridges/>)*

## Соглашение по применению санитарных и фитосанитарных мер: значение для Казахстана

Ботагоз Нурбаева

*В результате либерализации в рамках ГАТТ/ВТО таможенные тарифы сегодня не создают столь серьезных барьеров на пути международной торговли товарами, как это было прежде. Однако в таких условиях возрастает роль нетарифных мер регулирования в виде ограничительных мер в отношении импорта некоторых товаров из определенных стран.*

Такие меры могут стать и скрытым инструментом защиты национальных интересов страны, и преградой на пути недоброкачественных иностранных товаров. Среди нетарифных мер особо важны санитарные и фитосанитарные меры (меры СФС).

### Понятие санитарных и фитосанитарных мер

Меры СФС – это правовые положения, направленные на защиту жизни и здоровья людей, животных и растений. Санитарные меры призваны защищать здоровье людей и животных от болезней, вредителей, а также рисков, возникающих из-за добавок, загрязняющих веществ и токсинов в пищевых продуктах. Фитосанитарные меры имеют дело с защитой здоровья растений от вредителей.

В целом, к мерам СФС относятся различные законы, постановления, правила, инструкции и процедуры, охватывающие ветеринарные, карантинные и санитарно-эпидемиологические требования к конечному продукту (например, допустимый уровень содержания пестицидов в кормах), к процессу производства и обработки продукции, процедуры инспектирования и сертификации и т. д.

### Соглашение СФС: баланс прав и обязательств

В связи с тем, что меры СФС являются менее прозрачным способом регулирования торговли, нежели тарифы, и могут отличаться в зависимости от страны происхождения импортируемого товара, у стран возникает возможность злоупотреблять правом применения мер СФС и дискриминировать одни товары по отношению к другим.

Соглашение по применению санитарных и фитосанитарных мер Всемирной торговой организации (Соглашение СФС) призвано предотвратить подобные злоупотребления. Оно определяет механизмы обеспечения условий, при которых члены ВТО не будут применять меры СФС в протекционистских целях, чтобы реализация этих мер не создавала необоснованных барьеров в международной торговле.

В то же время, Соглашение СФС признает суверенное право стран ВТО устанавливать такой уровень санитарной и фитосанитарной защиты, который представляется им необходимым для защиты жизни и здоровья людей, животных и растений, исходя из особенностей климата, распространенности заболеваний и вредителей, а также

иных внутренних специфических для данной страны условий. Однако устанавливаемый уровень санитарной и фитосанитарной защиты должен в обязательном порядке основываться на научных доказательствах.

Соглашение СФС является частью пакета соглашений ВТО, обязательных для присоединения. То есть Казахстан, став членом этой организации, должен будет в полном объеме принять обязательства, предусмотренные данным Соглашением.

### Что же даст Казахстану Соглашение СФС?

Во-первых, в соответствии с требованиями Соглашения СФС национальные стандарты членов ВТО должны быть гармонизированы с международными стандартами, в частности, с требованиями таких международных организаций, как Комиссия «Кодекс Алиментариус», Международное эпизоотическое бюро, а также с положениями Международной конвенции по защите растений. Это в целом положительно повлияет на внешнеторговую деятельность Казахстана, так как означает, что национальное законодательство будет приведено в соответствие с признанными большинством стран правилами торговли.

Применение международных стандартов в области ветеринарии и фитосанитарии, а также внедрение систем менеджмента качества и безопасности на базе международных стандартов ИСО и ХАССП, должно благотворно сказаться на качестве продукции отечественных товаропроизводителей и, следовательно, их конкурентоспособности на международных рынках.

Вместе с тем, Соглашение СФС, как уже отмечалось выше, позволяет странам устанавливать такой уровень санитарной и фитосанитарной защиты, который они считают необходимым, при условии наличия научной обоснованности принимаемых мер и оценки риска. То есть Казахстан, при наличии соответствующего научного обоснования, сможет установить более строгие стандарты, нежели те, которые предусмотрены международными организациями, и торговые партнеры будут лишены оснований для обвинения Казахстана в излишнем протекционизме.

Стоит также отметить, что членство в ВТО, и в частности присоединение к Соглашению СФС, позволит

Казахстану защитить экспорт отечественных товаров от дискриминации и необоснованных протекционистских мер СФС, применяемых импортирующими странами. Так, к примеру, страна-импортер сможет запретить ввоз казахстанского мяса только при наличии научных доказательств того, что импорт данной продукции каким-либо образом подвергает риску жизнь и здоровье населения, животных или растений данной страны. В случае же введения необоснованного запрета Казахстан, как член ВТО, сможет оспаривать свои права, используя механизм ВТО по разрешению споров.

### Примеры позитивных изменений в Казахстане

Уже сейчас, в ходе приведения национального законодательства в соответствие с положениями Соглашения СФС, достигнут определенный прогресс в улучшении отечественной системы ветеринарии, фитосанитарии и обеспечения безопасности пищевой продукции, как в законодательном плане, так и в части улучшения материально-технической базы. Ярким примером может служить ситуация с генетически модифицированной продукцией (ГМО). До настоящего момента в стране отсутствовала законодательная база по регулированию ввоза такой продукции. Мы не можем с уверенностью утверждать, что в Казахстан не завозится генетически модифицированная пищевая продукция, а следовательно, и не можем быть уверены в безопасности ввозимого в страну продовольствия.

Переговорный процесс по присоединению Казахстана к ВТО и, в частности, гармонизация его законодательства с требованиями Соглашения СФС сделали вопрос о регулировании ГМО одним из приоритетных направлений национальной политики в области обеспечения безопасности пищевой продукции. Сейчас в республике разрабатывается законодательство в области регулирования ГМО, включая правила регистрации, ввоза и оборота такой продукции. Кроме того, в 2008 г. выделено 52 млн тенге на развертывание четырех региональных лабораторий по качественному определению ГМО в продуктах питания. Проводится и подготовка специалистов для работы в данных лабораториях.

Таким образом, процесс вступления в ВТО и присоединение к Соглашению СФС стали в Казахстане своего рода катализатором развития и совершенствования национальной системы ветеринарии, фитосанитарии и безопасности пищевой продукции. Дальнейшая работа в этом направлении, в конечном итоге, позволит, с одной стороны, повысить доверие к казахстанской продукции в странах-импортерах, что скажется на росте экспорта национальных товаров, а с другой стороны, обеспечит ввоз в республику только качественной и безопасной импортной продукции.

*Ботагоз Нурбаева – главный эксперт Департамента многосторонних соглашений ВТО, Центр развития торговой политики (Казахстан)*

### Итоги семинара, посвященного роли мер ТБТ и СФС при присоединении Казахстана к ВТО

Центр развития торговой политики Казахстана совместно с Региональным проектом USAID по либерализации торговли и таможенной реформе (RTLС) 27 января 2009 г. провел в г. Астане семинар «Вопросы технического регулирования и разграничения сфер ТБТ и СФС» с участием экспертов, представителей министерств и госучреждений, а также бизнес-ассоциаций, предприятий и международных организаций.

Семинар открыл международный эксперт, заведующий отделом Всероссийского научно-исследовательского института сертификации Госстандарта Российской Федерации профессор Иосиф Аронов с докладом на тему «Идеальная модель технического регулирования, соответствующая требованиям ВТО». Профессор Аронов рассказал о требованиях ВТО в области технического регулирования, представил российскую модель технического регулирования, осветил вопросы содержания и применения технических регламентов, принципов и форм подтверждения соответствия в России, а также дал пояснения по принципам европейского подхода к оценке соответствия продукции требованиям директив Европейского Союза, кратко описав виды и структуры таких директив. Профессор Аронов отметил, в частности, что система технического регулирования в Казахстане выстроена в соответствии с лучшей моделью, чем система России.

С презентацией о Соглашении по применению санитарных и фитосанитарных мер и его значении для Казахстана выступила Ботагоз Нурбаева, главный эксперт Центра развития торговой политики.

Руководитель проекта RTLС Малика Коянбаева в своем выступлении подчеркнула, что при присоединении к ВТО страна должна привести свое законодательство в соответствие с правилами ВТО, включая Соглашения по техническим барьерам в торговле и по применению санитарных и фитосанитарных мер. Она также отметила, что «по данному вопросу продление сроков невозможно... и очень важно понять суть данных соглашений, их ограничения и влияние».

*Источники: сообщения казахстанских Информационного центра по ТБТ/СФС и ГФТРС Казахстана и Центра развития торговой политики*

## Современный протекционизм и будущее глобальной экономической системы

*О протекционизме и его проявлениях, о роли ВТО в условиях кризиса и о присоединении России к ВТО редакция «Мостов» беседовала с Иваном Родионовым, профессором Высшей школы экономики, доктором экономических наук.*

**«Мосты»:** Иван Иванович, в одном из своих интервью в 2007 году вы говорили, что бессмысленно ограничивать предложение автомобилей в стране, апеллируя к опыту Индии. Как вы расцениваете недавнее повышение Россией ввозных пошлин на иномарки?

**Иван Родионов:** Конечно, хорошо, что правительство готово поддерживать отечественный автопром. Но «АвтоВАЗ» поддерживают уже 20 лет, а толку от этого никакого. Гораздо разумнее было бы дать людям возможность не метаться между рублями, долларами, евро и другими валютами в процессе девальвации, а купить на сбережения (ведь они в основном у нас небольшие!) хорошую иностранную машину. Рост пошлин был проведен в пользу максимум десятков тысяч человек, связанных с автопромышленностью, но за счет миллионов других людей, в том числе уволенных из отраслей, которые правительство поддерживать не стало, что несправедливо, нечестно и неразумно именно на фоне девальвации. К тому же, рабочие «АвтоВАЗа», похоже, ничего от роста пошлин не выиграли: завод по-прежнему лихорадит. Получается, что эта мера – чисто фискальная.

Кроме того, повышение пошлин и представлено обществу было неверно. То, что эта мера временная (на 9 месяцев), поняли лишь специалисты, а народ воспринял ее как введенную на долгие годы. Хотя у нас и НДС вводился временно, тоже на несколько месяцев, а вот уже 15 лет исправно взимается. Еще один важный момент: «АвтоВАЗом» на 25% владеет концерн «Рено». Почему мы помогаем «Рено», разве это российская компания? К тому же, в результате мы лишь помогли «Рено» получить меньшие убытки. Одним словом, я считаю, что это просто был политически неграмотный и безответственный шаг.

**«Мосты»:** Во многих странах сейчас заметно такое же нарастание протекционистских тенденций. Генеральный директор ВТО Паскаль Лами пытается донести до лидеров стран-членов идею о том, что протекционизм лишь затруднит выход из кризиса. Как вы оцениваете эти усилия и в целом ренессанс протекционизма?

**И.Р.:** Попытки противостоять протекционизму разумны главным образом потому, что протекционистские меры ломают всю сложившуюся глобальную экономическую и торговую систему. Но из этого еще не следует, что сама эта система так уж хороша. Правда, в условиях кризиса сохранение пусть и не очень хорошей, но действующей

системы – фактор, безусловно, положительный. С такой точки зрения, введение протекционистских мер – это дестабилизирующее действие, от которого в большей степени пострадают крупные мировые игроки, а малые – в меньшей.

Однако следует понимать, что понятия и практика протекционизма и вообще торговой политики в последние 20 лет коренным образом отличаются от ранее существовавших. Протекционизм приобрел совершенно иные формы: при переходе стран на инновационные модели роста наилучшим протектором выступают не таможенно-тарифные меры и не курсы валют, а уровень развития технологий в стране. Развитые страны не опасаются импорта высокотехнологичных товаров, которые составляют источник их роста и существенную часть их экономики. Они так далеко оторвались в этой сфере от стран менее развитых, что те не представляют для них никакой опасности, и традиционные барьеры уже не требуются. Кроме того, развитые страны хорошо научились между собой договариваться, и на неофициальном уровне уже давно сложились некие картельные отношения – друг другу они не мешают.

Современная технологическая защита собственного рынка в развитых странах сопровождается политикой, нацеленной на всемерную либерализацию вовне. Это оправдано с точки зрения развитых стран с высокой долей инновационной экономики, которым нужны источники дешевого сырья и дешевая рабочая сила. То есть существует система, основанная на технологическом превосходстве, гарантирующем защиту собственного рынка, с одной стороны, и свободе действий в других государствах, с другой. Эта система функционирует в интересах развитых стран и в значительной мере противоположна интересам стран с сырьевой экономикой.

**«Мосты»:** Как вы думаете, нынешний кризис изменит баланс сил в мировой экономике, сломает эту систему? Не является ли рост числа протекционистских мер признаком ее нестабильности?

**И.Р.:** Кризис всегда дает возможность не только биться за сохранение несовершенной докризисной структуры экономики, но и улучшить эту структуру, что декларируется сейчас в качестве цели многими странами, но в реальных действиях пока не воплощается. С этой точки зрения у каждой страны в вопросе о протекционизме должна быть собственная политика.



Во-первых, любая страна вправе иметь такую же стратегию, как и у развитых стран, направленную на рост доли высокотехнологичных инновационных отраслей в своей экономике, и для этого ей вполне может потребоваться протекционизм.

Во-вторых, нужно помнить и о защите населения. В России оно и так достаточно наказано упавшим курсом рубля и инфляцией. В апреле-мае инфляция ускорится: не могу сказать, что в разы, но темп ее будет в 2–3 раза выше, чем в 2008 году, ведь существенная часть потребительских товаров у нас импортная, а за ними и местные производители подтянутся. Понятно, что в такой ситуации без протекционистских мер не справиться.

В-третьих, почему-то никто не называет в качестве протекционистской меры снижение курса национальной валюты. А ведь идет бессмысленная, с моей точки зрения, гонка: кто быстрее девальвирует свою валюту. Но никто не говорит на встречах «семерки» и «двадцатки» о том, что надо прекратить практику намеренной девальвации национальных валют как одного из наиболее болезненных проявлений протекционизма. Значит, стандарты и в этой области двойные: развитым странам хочется сохранить ситуацию, в которой можно дорого продавать автомобили и высокотехнологичную продукцию, получая дешевое сырье и рабочую силу.

**«Мосты»:** То есть развитые страны защищают свою промышленность, импортируют сырье, экономя собственные ресурсы, и предпочитают дешевую иностранную рабочую силу найму собственных граждан? Нет ли здесь противоречия?

**И.Р.:** Мне кажется, что после сырьевого бума, который уже закончился, но продолжался довольно долго, следующим бумом будет трудовой, потому что практически бесплатная рабочая сила в Китае или в Индии надолго не сохранится. Рост цен на труд бумерангом вернется к развитым странам, где продолжится гонка зарплат, и их высокотехнологичные отрасли, где доля труда в затратах всегда велика, будут особенно страдать.

Одну из таких проблем Россия видит особенно ясно: в СССР уровень образования был одним из самых высоких в мире, а мы не смогли его капитализировать, превратить в деньги. И те огромные вложения в образование, которые делались в СССР, были просто списаны в первое десятилетие реформ, хотя надо было постараться их использовать и капитализировать существовавший в СССР потенциал. Такая же ситуация возможна и в других странах, поэтому и проблема протекционизма должна сейчас трактоваться гораздо шире – не только в устаревших терминах фритрейдерства.

**«Мосты»:** А какой может быть будущая роль ВТО в таких условиях?

**И.Р.:** Обратите внимание на то, что даже сторонники сложившейся системы и, в частности, ВТО – например,

Кэролайн Дир, статья которой опубликована на вашем сайте (см. бюллетень «Мосты» № 1 за 2009 г., <http://trade.ecoaccord.org/bridges/0109/2.htm> – Прим. ред.), – признают, что соглашения ВТО важны в первую очередь для развитых стран и ряда стран БРИК (Бразилии, Индии и Китая – без России). А другим странам, по ее словам, надо понять, что их голос когда-то тоже будет услышан и что в будущем от ВТО можно будет получить пользу.

Кроме того, судя по многим вашим же материалам, чиновники ВТО отлично осознают, что недорабатывают. Не удастся собирать министров, встречи членов ВТО проходят в довольно узком кругу – то есть по сути ВТО утрачивает свою роль в системе управления глобальной экономикой.

Новая система международных отношений формируется на встречах «двадцатки» и «семерки». Понятно, что чиновникам ВТО не хочется остаться не у дел, и муссирование многих вопросов, связанных с угрозой протекционизма, на мой взгляд, связано именно с этим. Протекционизм действительно дестабилизирует систему, но его роль в нынешних процессах в мировой экономике далеко не основная. Важнее то, что решения, принимаемые для борьбы с кризисом ведущими странами, по-прежнему не координируются. И это я считаю намного более серьезной проблемой, чем протекционизм.

Будем надеяться, что вскоре появится некий новый набор механизмов. Мне кажется, что его ядром мог бы стать Совет экономической безопасности, который бы принимал решения, обязательные для исполнения, – наподобие Совета безопасности ООН, но по отношению к действиям правительств в экономике, имеющим международное значение. Более того, думаю, что ООН, которая после исчезновения СССР и изменения политической обстановки в мире несколько утратила свое значение, могла бы сделать такую деятельность своей главной задачей.

**«Мосты»:** То есть России не следует активизировать процесс присоединения к ВТО?

**И.Р.:** Да, для нас оттягивание момента присоединения к ВТО является сейчас положительным фактором. Вспомните, еще 10 лет назад журнал «Эксперт» пытался собрать представителей различных отраслей российской промышленности для выработки отраслевых стратегий и предпочтений, а также для формулировки проблем и опасений в связи с ВТО. Но этого сделать не удалось. Наши бизнес-ассоциации пока не в состоянии ни сформулировать свои интересы, ни осознать проблемы, которые создаст присоединение к ВТО, и правительство на переговорах исходит не из реальных интересов бизнеса, а из своего представления о них, которое редко бывает верным. Поэтому я не вижу проблемы в том, что мы в ВТО еще не вступили.

## МВФ о последствиях кризиса для стран с низким уровнем дохода\*

*Основной удар глобального экономического кризиса придется на страны с низким уровнем дохода, полагает Международный валютный фонд (МВФ). Со стороны руководства этих государств и от международного сообщества требуются срочные действия по оказанию дополнительной помощи и предоставлению финансирования таким странам. Результаты исследования о влиянии кризиса на экономику стран с низким уровнем дохода были представлены МВФ в начале марта, когда глава МВФ Доминик Стросс-Кан выступал в Институте Брукингса (Вашингтон, США).*

Нынешний кризис для стран с низким уровнем дохода представляет особо значительную угрозу, поскольку они гораздо больше интегрированы в глобальную экономику через механизмы торговли, иностранных инвестиций и денежных переводов.

### Факторы переноса кризиса

Как и для многих других государств, основной канал распространения кризиса на страны с низким уровнем дохода – это уменьшение спроса на их экспортные товары, усугубляющееся падением мировых цен. С одной стороны, приток иностранных инвестиций в страны с низким уровнем дохода уже сократился почти вдвое; поступление денежных переводов, как ожидают эксперты МВФ, не просто прекратится, а даже станет негативным, то есть начнется изъятие частных средств путем переводов за границу. С другой стороны, компенсировать все эти негативные процессы за счет роста масштабов иностранной помощи вряд ли удастся, поскольку в кризисных условиях страны-доноры пытаются сокращать бюджетные траты. По данным исследования МВФ, с лета 2008 г. приток помощи в бедные страны пошел на убыль.

Добавим также, что для многих стран перенос кризиса лишь начался с сокращением объемов частных переводов, а более серьезной проблемой стало возвращение на внутренний трудовой рынок большого числа трудовых мигрантов, что создало дополнительное давление на уровень заработной платы и увеличило социальную нестабильность.

Воздействие кризиса на банковскую систему бедных стран принципиально отличается от происходящего в странах с более высоким уровнем дохода. Наблюдения МВФ показывают, что в странах с низким уровнем дохода собственные банковские системы еще, как правило, недостаточно развиты для серьезного «увлечения» операциями со сложными производными финансовыми инструментами, поэтому напрямую почти не затронуты кризисом. Однако их дестабилизирует так называемая *вторая волна кризиса*: из-за падения доходов всех экономических агентов в экономике бедных стран в связи с перечисленными выше причинами заемщики становятся

неспособны выплачивать кредиты и падает объем средств, хранимых на депозитах.

В немного более выигрышной ситуации, как отмечают специалисты МВФ, оказываются те из стран с низким уровнем дохода, где правительство за период бума на некоторые экспортные товары (особенно энергоносители) успело сформировать из валютных поступлений государственный финансовый резерв.

### Кризис не смягчил остроту проблемы роста цен на продукты питания

Цены на мировых биржах с начала кризиса упали весьма значительно: наилучшим примером служит сырая нефть, стоившая еще недавно более 100 долл. США за баррель, а сейчас с трудом преодолевающая отметку в 50 долл. США за баррель после довольно долгого нахождения на уровне около 40 долл. США за баррель. Однако для бедных стран и для наименее защищенных слоев населения куда важнее ценовая конъюнктура мировых рынков продовольствия. К сожалению, как показывают проведенные сотрудниками МВФ расчеты, продовольственные цены снизились меньше, чем цены на энергетические товары и металлы, поскольку спрос на продукты питания гораздо менее эластичен по цене.

Дополняют нерадостную картину плохие урожаи прошлого года на многие зерновые культуры. Все вместе эти факторы привели к тому, что после периода резкого роста в 2007 г. цены на продовольствие стабилизировались лишь в первой половине 2008 года. Именно поэтому в наиболее бедных странах инфляция по-прежнему является серьезной проблемой – в отличие от развитых стран, где доля продовольствия в расходах не столь велика и где, по причине падающих цен на многие другие товары, инфляция снизилась до рекордно низких уровней. Однако некоторое замедление инфляции все же наблюдается даже в странах с низким уровнем дохода – по прогнозам МВФ, в будущем году ситуация с инфляцией в них стабилизируется.

### Рекомендации МВФ для бедных стран

МВФ стал осторожнее в своих рекомендациях за последнее десятилетие, поэтому его эксперты особо подчеркивают, что каждой стране необходимо учитывать



собственную специфическую ситуацию. Однако есть и некоторые общие рекомендации. В частности, в качестве наиболее эффективного стимулирующего и одновременно социально-направленного средства государственной экономической политики называются общественные работы – прежде всего инфраструктурное трудоемкое строительство. Помимо них, МВФ горячо призывает бедные страны продолжать уделять внимание финансированию государственных проектов достижения Целей развития тысячелетия и активнее защищать уязвимые слои населения – в частности, с помощью целевой поддержки (например, введения системы бесплатных школьных завтраков или иной продовольственной помощи).

### Место МВФ в противостоянии кризису

Официальные лица МВФ в заявлениях постоянно подчеркивают важность поддержки с помощью механизмов кризисного финансирования наиболее уязвимых по отношению к нынешнему глобальному кризису бедных стран, в особенности в Африке и Азии.

Некоторые эксперты – как, например, Эдвин Труман из Петерсоновского института международной экономики (США), в редакционной заметке в «Файненшл Таймс» – даже предлагают лидерам стран «большой двадцатки» на апрельской встрече в Лондоне принять решение о незамедлительном единократном распределении между 185 странами-членами МВФ средств в СДР объемом 250 млрд долл. США. (СДР – специальные права заимствования от англ. *Special Drawing Rights* – эмитируемые Международным валютным фондом международные резервные и платежные средства, предназначенные для регулирования сальдо платежных балансов, пополнения официальных резервов и расчетов с МВФ.) В таком случае средства в СДР будут распределены пропорционально квотам участия стран в МВФ. Как считает Э. Труман, реальный перевод средств возможен уже к лету нынешнего года, то есть быстрее, чем подействуют многие меры государственного стимулирования национальных экономик.

Аргументация Э. Трумана состоит главным образом в том, что подобный шаг явился бы подкрепляющей мерой для валютных резервов многих стран, страдающих от нынешнего кризиса. В настоящее время правительства нередко проводят, по его выражению, «соревновательную» валютную политику, стараясь для притока валюты и пополнения резервов управляемо девальвировать национальную валюту и обеспечить рост торгового баланса (интересно, что сходной точки зрения придерживается и российский экономист И. Родионов – см. интервью с ним на стр.15). Все большому числу стран эта мысль уже пришла в голову, однако такие действия не могут увенчаться успехом сразу у всех: следовательно, в случае их провала у стран возникнет соблазн развязывания масштабных торговых войн. Между тем, Э. Труман заявляет, что

дестабилизирующий эффект торговых войн слишком велик и такого риска не стоит допускать.

Отметим, что для наиболее бедных стран, в которых, как правило, действует режим фиксированного валютнообменного курса, девальвация менее актуальна, чем ухудшение платежного баланса.

### Пересмотр прогнозов МВФ

В заключение своего вашингтонского выступления Д. Стросс-Кан заявил, что ситуация в глобальной экономике продолжает ухудшаться, и охарактеризовал как слишком оптимистичный январский прогноз МВФ о нулевом росте мирового ВВП в текущем году. 19 марта, когда было опубликовано официальное обновление прогноза перспектив мировой экономики, выяснилось, что сейчас МВФ предполагает, что по итогам 2009 г. мировой ВВП сократится на 0,5–1%.

Однако уже на следующий год ожидается перелом кризисных тенденций и рост мирового ВВП на 1,5–2,5%. Как видно из диаграммы, направление линии тренда для развивающихся и переходных экономик в свежем варианте прогноза МВФ внушает больше оптимизма, чем для развитых стран, но зато и падение в течение нынешнего года – более глубокое.

МВФ ожидает во многих странах в текущем году шоковой реакции на кризис со стороны платежного баланса. Для стран с низким уровнем дохода вероятность таких шоков очень велика. По последним прогнозам Фонда, в результате кризиса потребуются финансирование дефицитов платежных балансов этих стран в размере от 165 до 216 млрд долл. США.

Источники: официальный сайт МВФ [www.imf.org](http://www.imf.org), сообщения ИТАР-ТАСС, газета "Financial Times" от 5 марта 2009, сообщения Эко-Согласия

\* МВФ относит к странам с низким уровнем дохода 78 государств, однако в последнем исследовании рассматривалось лишь 71 из них (в связи с отсутствием статистики по остальным). В регионе ВЕКЦА к числу таких стран относятся: Армения, Азербайджан, Грузия, Кыргызстан, Молдова, Таджикистан и Узбекистан.



Источник: оценки экспертов МВФ

## Итоги винной торговой войны России и Грузии

Три года назад – в марте 2006 г. – Российская Федерация ввела запрет на ввоз и реализацию грузинских вин, причиной которого было объявлено их несоответствие фитосанитарным нормам; аналогичные претензии были предъявлены к молдавским винам. Осенью 2007 г. Молдавия, устранив нарушения, получила разрешение на экспорт вин в Россию. А Грузия, хотя и расширила географию экспорта своих вин за истекшие годы до 37 стран, до сих пор не смогла компенсировать потери.

### Причина запрета: политика или фитосанитарные требования?

Запрет на ввоз грузинского вина в Россию многие СМИ назвали «экономическими санкциями», подчеркивая его политическую подоплеку (запрет был введен сразу же после ареста в Тбилиси нескольких российских офицеров). «Политическим шагом» называл запрет и премьер-министр Грузии; к его мнению присоединился и грузинский Министр сельского хозяйства, безуспешно пытавшийся обсудить эту проблему с главой Роспотребнадзора весной 2006 года.

В феврале 2008 г. на российские прилавки вернулись вина, произведенные в Абхазии: как рассказывал в прессе директор абхазской экспортной компании-поставщика этих вин, снятия запрета для вин Абхазии удалось добиться после долгих проверок и постоянных политических усилий. Многие аналитики усмотрели в этом шаге еще одно подтверждение высокой доли политической составляющей в ходе всей «винной войны».

Официальной причиной запрета грузинских вин в России стало несоответствие продукции грузинских виноделов российским фитосанитарным нормам – наличие в них свинца и нескольких классов пестицидов – в частности, ДДТ, гептахлора и гексахлорциклогексана. Эти пестициды относятся к стойким органическим загрязнителям (СОЗ), а их применение во многих странах запрещено Стокгольмской конвенцией (<http://chm.pops.int>), т. к. СОЗ очень медленно разлагаются в природных условиях и накапливаются в почве и плодовоовощных культурах. Грузия ратифицировала Стокгольмскую конвенцию лишь в октябре 2006 г., Россия же (после подписания в 2002 г.) не ратифицировала до сих пор и не использовала положения этой конвенции при обосновании своего запрета.

Позже представители Грузии признавали, что в некоторых винах действительно могли содержаться пестициды, – правда, с уточнением по поводу того, что после запрета система сертификации и контроля качества вин в стране была существенно ужесточена, так что в результате вина стали безопасны для потребителей.

Глава Роспотребнадзора и главный санитарный врач РФ Г. Онищенко в конце декабря прошлого года заявил, что перспектива возврата грузинских вин на полки российских магазинов по-прежнему туманна. По его словам, проведенный экспертами Роспотребнадзора анализ ситуации в грузинском виноделии показал, что

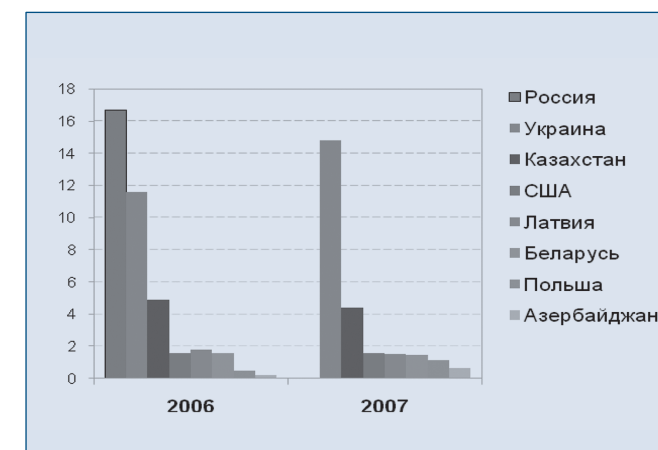
«несмотря на понесенный в 2006 г. финансовый урон, она не только не нормализовалась, а наоборот – резко ухудшилась». С другой стороны, представители Грузии говорят, что Роспотребнадзор не идет на контакт и наладить совместную работу по мониторингу соблюдения технических условий грузинскими сертифицированными производителями никак не удается.

Интересно отметить, что правилами ВТО разрешено запрещение небезопасных продуктов. Статья XX(b) Генерального соглашения по тарифам и торговле 1994 гласит: «При условии, что такие меры не применяются таким образом, который мог бы стать средством произвольной или неоправданной дискриминации между странами, в которых преобладают одинаковые условия, или скрытым ограничением международной торговли, ничто в настоящем Соглашении не препятствует принятию ли применению любой договаривающейся стороной мер, [...] необходимых для защиты жизни или здоровья человека, животных и растений».

### Внешняя виноторговля Грузии

В начале 2000-х гг. Грузия экспортировала в Россию более 80% своего вина. По результатам 2006 г. эта доля снизилась: в Россию было поставлено вина на 16,6 млн долл. США, т. е. около 50% объема грузинского экспорта вина и лишь 40% от его совокупной стоимости. Но даже с учетом этого уменьшения запрет обернулся для Грузии недополученной выручкой и непроданными запасами вина в существенных объемах. Снижение экспорта вина Грузией в 2007 г. по сравнению с 2006 г. составило 12 млн долл. США.

### Экспорт Грузией винной продукции (млн долл. США, 2006–2007 гг.)



Источник: база данных UN Comtrade (по состоянию на 23.03.2009)



«Ничего общего с реальностью не имеют бравурные заявления чиновников правительства Саакашвили о том, что грузинские вина заняли достойное место в Европе. Статистика говорит о другом: этот рынок, несмотря на политическую поддержку, не только не занят, а даже потерян», – полагает глава Роспотребнадзора Г. Онищенко.

Несмотря на уменьшение объемов экспорта вина Грузией, есть некоторые явные успехи: экспорт на Украину в 2007 г. по сравнению с 2006 г. вырос почти на треть, в Польшу – более чем вдвое, в Азербайджан – в 3,5 раза. Мелкие страны-потребители грузинского вина также стали покупать его больше: Китай – вдвое (до 0,4 млн долл. США), Канада – в полтора раза (до 0,3 млн долл. США), Израиль – на 80% (до 0,2 млн долл. США). Если бы грузинские виноделы сохранили доступ на российский рынок, эта отрасль, при наличии нынешних масштабов поддержки государства, получила бы мощный стимул для развития.

Летом 2007 г. Правительство Грузии при участии Всемирного банка объявило тендер на разработку стратегии развития винной отрасли. Минсельхоз Грузии заявил тогда, что основой стратегии должен стать поиск новых рынков в Европе и Америке.

Результаты 2008 г. покажут, насколько успешно ведется такой поиск. Однако многие аналитики алкогольного рынка сомневаются в успехе грузинских вин на Западе, где у покупателя и так есть широкий выбор. Участники же грузинского винного рынка полагают, что главное препятствие на пути роста доли грузинских вин за границей – отсутствие системы «апелласьонов», т. е. возможности классифицировать вина по происхождению.

### Цена виноградаря – 1 200 долларов США

Как свидетельствуют сообщения информационных агентств и комментарии экспертов, виноделие в Грузии находится в весьма бедственном положении. С конца 2008 г. в некоторых винодельческих районах даже выплачивались государственные компенсации крестьянам, вырубавшим виноградники, – 2 000 лари/га (около 1 200–1 300 долл. США) при условии засевания освобожденной земли однолетними культурами.

Как заявили представители оппозиции, постановление Правительства о вырубке было издано еще в конце 2008 г. и касалось некоторых районов Восточной Грузии и определенных сортов винограда, названных «нерентабельными». Эксперты полагают, что одна из причин такой явно непопулярной меры – слишком большой урожай винограда 2007 г., положивший начало кризису перепроизводства в отрасли и падению закупочных цен на виноград. Грузинские источники сообщают, что в Кахетии винзаводы не принимали вино урожая 2008 г.: старые запасы еще не переработаны, а система хранения сырья устарела.

В конце февраля грузинские газеты опубликовали информацию о том, что Правительство приняло во

внимание протесты общественности и отказалось от программы вырубki виноградников. Тем не менее, по словам Министра сельского хозяйства Грузии Б. Квезерели, программа все-таки была выполнена.

Официальные лица Грузии в своих заявлениях о том, что запрет ввоза вин в Россию не нанес существенного урона экономике страны, используют данные о доле выращивания винограда и производства вина в ВВП Грузии, которая действительно невелика. Но важно учитывать и уровень занятости в этой сфере: по оценкам экспертов, в сельском хозяйстве занято не менее половины населения Грузии, и многие из крестьян занимаются виноградарством и виноделием.

### Интересы российских потребителей и бизнеса

В результате «винной блокады» Грузии российский рынок в 2007 г. утратил практически полностью весь сегмент вина стоимостью от 150 до 200 рублей за бутылку: как свидетельствуют результаты маркетинговых исследований, он на 90% был занят грузинскими винами при незначительном участии сортовых вин Молдовы, Аргентины и Чили (в целом же доля Грузии на российском рынке вина составляла от 10 до 15%).

Доля фальсификата среди грузинских вин действительно была велика (российские и грузинские источники называют различные цифры – в среднем, около 50%), так что реальная доля вина, происходящего из Грузии и имеющего национальные сертификаты качества, на рынке России была существенно ниже указанной. Однако многие специалисты отмечают, что, проявляя заботу о здоровье потребителей, власти РФ невольно нанесли ущерб их предпочтениям.

Сейчас ситуация с недорогими винами в России изменилась: вернулись вина Молдавии и Абхазии, выше доля поставок из стран Латинской Америки. Но все же многие потребители в России традиционно предпочитают именно грузинские вина, поэтому и сохраняющийся запрет, а главное – то упорство, с каким правительства обеих стран пренебрегают попытками спокойного разрешения ситуации, бесспорно, противоречат их интересам.

Позиция российского бизнес-сообщества в отношении «винной войны» единодушна. Следует «вывести политику за рамки экономики», – говорится в заявлении Российского союза виноградарей и виноделов, – а также обеспечить «наведение порядка на алкогольном рынке, качество всей продукции, а не выборочной; борьбу с фальсификатами через систему контроля и сертификации». Трудно спорить с такими доводами: они актуальны и для российской, и для грузинской стороны.

Источники: пресс-центр Роспотребнадзора, Лента.ру, Газета.ру, РИА-Новости, журналы «Итоги» и «The Economist», «Российская газета», BBCRussian.com, информационно-аналитический портал «Виноградарство и виноделие в России».

## РЕГИОНАЛЬНЫЕ НОВОСТИ

### США РЕШИЛИСЬ НА ОТМЕНУ ПОПРАВКИ ДЖЕКСОНА-ВЭНИКА ДЛЯ РОССИИ

В середине марта большая делегация российских бизнесменов и политиков, собранная Российским союзом промышленников и предпринимателей (РСПП), посетила Соединенные Штаты Америки с визитом в рамках соглашения о сотрудничестве между РСПП и Торговой палатой США, подписанного в июне 2008 г. в ходе Петербургского экономического форума.

Накануне визита конгрессмен Сэндер Левин, возглавляющий подкомитет по торговле в Комитете по доходам и расходам Палаты представителей, заявил, что Конгресс США может уже в этом году отменить дискриминационную поправку Джексона-Вэника применительно к России и предоставить ей постоянный статус нормального торгового партнера США. Возможно, по словам С. Левина, подобный шаг будет осуществлен и в отношении Казахстана.

Главным собеседником российской делегации стал вице-президент США Джозеф Байден. «Вице-президент [...] считает анахронизмом и реликтом предшествующих лет отсутствие России в ВТО. Кроме того, вице-президент освежил в нашей памяти старую тему, которую мы почти 20 лет поднимаем, – про поправку Джексона-Вэника [принятую в США в 1974 г. и ограничивающую торговлю со странами социалистического блока в связи с тем, что они препятствуют эмиграции евреев и других своих граждан], и подчеркнул, что это тоже анахронизм», – заявил Александр Шохин, глава делегации РСПП.

РСПП и Торговая палата США по результатам встреч подготовили совместное обращение к правительствам. В нем, в частности, говорится о важности деполитизации экономических связей двух стран и об активизации присоединения России к ВТО: «Глобальный финансовый кризис требует многосторонних решений, осуществляемых крупнейшими мировыми экономиками в их совместной работе. Включение России в глобальную торговую систему под эгидой ВТО пойдет на пользу как российской экономике, так и всеобщей борьбе за оздоровление экономической системы».

Интересна эволюция взглядов американского вице-президента: напомним, что в сентябре прошлого года, после шумевшего решения России об исключении из списка поставщиков курятины в РФ 19 американских предприятий, Дж. Байден выступил в Конгрессе с предложением притормозить процесс присоединения России к ВТО. «Россия неоднократно демонстрировала свою неготовность следовать правилам международной торговли, – утверждал он в своей речи. – До тех пор, пока Россия не пересмотрит свои последние действия, процесс ее вступления в ВТО должен быть приостановлен».

Источники: сообщения информационных агентств «РИА-Новости» и «Прайм-ТАСС», новости сайта www.wto.ru

### КАЛИНИНГРАД СЧИТАЕТ НЕДОСТАТОЧНЫМ УВЕЛИЧЕНИЕ ПОШЛИН НА ВВОЗ ТЕЛЕВИЗОРОВ

Таможенные пошлины на ввоз в Россию жидкокристаллических телевизоров (ЖК-телевизоры) будут увеличены с 10 до 15%, такое решение приняла в феврале Комиссия по защитным мерам во внешней торговле и таможенно-тарифной политике. Одновременно будут отменены ввозные пошлины на основные комплектующие в производстве ЖК-телевизоров – плазменные и жидкокристаллические экраны (ранее пошлина составляла 10%).

Эти меры призваны, с одной стороны, поддержать отечественных производителей, а с другой стороны – увеличить шансы России стать альтернативной площадкой сборки в мировой отрасли по производству ЖК-телевизоров.

Принятые изменения получили положительную оценку экспертов, которые отметили редкую скоординированность мер, касающихся конечной продукции и комплектующих для внутренней сборки. Однако решения Комиссии вызвали резко негативную реакцию в Калининградской области, которая благодаря своему статусу особой экономической зоны (ОЭЗ) стала крупнейшим в стране производителем телевизоров, производящим 75% от объема их выпуска в РФ.

Как и многие другие отрасли российской экономики, производство ЖК-телевизоров переживает сейчас серьезные проблемы: за последние месяцы оно сократилось в три раза, а количество занятых в отрасли уменьшилось с 12 тыс. до 2,5 тыс. человек. По мнению калининградских производителей, обнуление пошлин на ввоз комплектующих (которое, как полагают, лоббировали крупные иностранные компании «Flextronics» и «Jabil», занимающиеся контрактной сборкой) ставит под угрозу развитие уникального, взращиваемого годами кластера. Калининградцы боятся потерять все преимущества ОЭЗ, поскольку после обнуления пошлин на экраны, составляющие 65% себестоимости телевизора, контрактному сборщику или владельцу торговой марки станет выгоднее открывать производство ближе к рынку сбыта – в «материковой» России. Такой перенос производства из Калининградской области сократит транспортные издержки и избавит продукцию от необходимости пересекать три государственных границы.

Для реальной помощи отрасли, по мнению калининградских чиновников и бизнесменов, необходимо повысить ввозные пошлины на ЖК-телевизоры на 25%. Тогда они действительно стали бы заградительными и калининградская продукция сохранила бы свои конкурентные преимущества. Увеличение же пошлин до 15% является, по их мнению, не компромиссным решением, а полумерой, которая не поможет исправить ситуацию.

Источники: журнал «Эксперт», газета «Коммерсантъ», ИА «Регион.ру», сайт «БФМ.РУ»



## ПРАВИТЕЛЬСТВО УКРАИНЫ КОРРЕКТИРУЕТ ПРИМЕНЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ НАДБАВКИ К ТАМОЖЕННЫМ ТАРИФАМ

Давление со стороны торговых партнеров, по всей видимости, вынудило Кабинет Министров Украины принять постановление об отмене действия 13%-ной надбавки к пошлине на импорт товаров, кроме автомобилей и холодильников. Данное постановление должно вступить в силу через 10 дней после его публикации.

Как пояснила Оксана Продан, председатель Совета предпринимателей при правительстве, закон, который ввел эту надбавку, наделил Кабинет Министров правом принимать решение об ее отмене на некоторые товары. Министр экономики Богдан Данилишин заявил также, что правительство одобрило проект закона, которым, в случае его принятия Верховной Радой, действие 13%-ной надбавки будет отменено полностью.

Напомним, что с 6 марта 2009 г. Украина установила шестимесячную 13%-ную надбавку к действующим ставкам таможенных пошлин на импортные товары, которые не относятся к критическому импорту (в частности, на все виды металлургического сырья, полуфабрикаты и готовую продукцию). В сумме с действующей на Украине ставкой в 10% тарифная пошлина достигла 23% – уровня таможенной защиты до момента присоединения Украины к ВТО.

Доходы от дополнительного обложения импорта планировалось направить в стабилизационный фонд бюджета. Введение дополнительной пошлины обосновывалось критическим состоянием платежного баланса Украины из-за глобального кризиса: по предварительным данным таможни, импорт сократился за несколько последних месяцев минимум наполовину – прежде всего в связи с девальвацией гривны.

Принятие закона о 13%-ной надбавке к таможенным пошлинам вызвало резкую негативную реакцию со стороны торговых партнеров Украины, особенно ЕС. В частности, вице-президент Европейской Комиссии Гюнтер Ферхойген заявил, что такое повышение Украиной импортных пошлин «будет иметь для нее очень негативные последствия». Кроме того, некоторые украинские эксперты считают, что эта протекционистская мера вряд ли поможет национальной экономике, а в худшем случае даже негативно скажется на объемах экспорта. Премьер-министр Украины Юлия Тимошенко заявляла, что в случае, если Украина не откажется от дополнительной импортной пошлины, то к ней будут применены аналогичные шаги со стороны других членов ВТО, и украинский экспорт столкнется с дополнительными таможенными поборами.

Источники: ИА «Укрбизнесности», ИА «Виртуальный терминал», ИА «Интерфакс Украины», РБК-Украина, ИА ЛІГАБізнесІнформ, ИА «Укринформ»

## УВЕЛИЧЕНИЕ КАЗАХСТАНСКОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ – ПРИОРИТЕТНАЯ ЗАДАЧА ПРАВИТЕЛЬСТВА

На днях Правительство Казахстана в рамках рассмотрения вопроса о поддержке отечественного производителя озаботилось казахстанской составляющей в производстве товаров и услуг. С одной стороны, требуется использовать национальный компонент, и предпринимателям, которые выполняют это требование, обещаны солидные льготы. Для них открыты кредитные линии в банках России и Китая в рублях и юанях. С другой стороны, продолжается работа по закреплению в законодательстве административной ответственности за нарушение правил, установленных в этой сфере. Так, в законе «О госзакупках» введены поправки и впервые прописаны нормы, нацеленные на государственную поддержку реального сектора, стимулирование отечественных товаропроизводителей и поставщиков работ/услуг и увеличение доли местного компонента. Законом предусмотрен и обязательный переход с 2010 г. на электронный формат проведения госзакупок: для этого создан специальный веб-портал.

Новый порядок открывает широкое поле деятельности для казахстанских производителей – в законе специально оговорено, что нацкомпании в приоритетном порядке должны рассматривать заявки поставщиков отечественных товаров и услуг. В Минфине уверяют, что электронная система позволит снизить уровень коррупции, поскольку при выборе поставщика будет полностью исключен человеческий фактор. Кроме того, повысится прозрачность госзакупок, будет поощряться добросовестная конкуренция и эффективное расходование средств бюджета.

Введение новой системы госзакупок особенно важно для агропромышленного сектора Казахстана. Сейчас в отрасли существует целый ряд нерешенных проблем: это и недостаточный уровень инвестирования (а как следствие – высокий износ оборудования), и малая степень внедрения международных стандартов качества и безопасности, что делает казахстанскую продукцию менее конкурентоспособной, и низкий уровень государственного субсидирования (лишь 2% от валового сельскохозяйственного производства). Большой проблемой являются недостаточный уровень промышленной переработки и неполная загруженность мощностей перерабатывающих предприятий. Например, в Казахстане зерновая отрасль существует отдельно от мукомольной: мукомолы вынуждены закупать более дешевую (на 50–70 долл./т), но менее качественную муку из России и просить у государства помощи в виде экспортного субсидирования муки в размере 40–60 долл./т.

Источники: ИА «Хабар», ИА «Казинформ», газета «Вечерний Алматы», журнал «Эксперт Казахстан»

## ПУБЛИКАЦИИ И РЕСУРСЫ

*КОЛЛАПС ГЛОБАЛЬНОЙ ТОРГОВЛИ, МРАЧНЫЙ ПРОТЕКЦИОНИЗМ И КРИЗИС: РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ «БОЛЬШОЙ ДВАДЦАТКИ», под ред. Ричарда Болдуина и Саймона Ивнета. Центр исследований экономической политики, март 2009 (THE COLLAPSE OF GLOBAL TRADE, MURKY PROTECTIONISM, AND THE CRISIS: RECOMMENDATIONS FOR THE G-20)*

Книга представляет собой сборник эссе, дающих представление о современных изменениях в мировой торговле в связи с глобальным финансовым кризисом. Эта публикация – одновременно и источник полезной информации, и обзор современных дебатов в среде ученых-экономистов по вопросам о причинах и методах преодоления упадка торговли и роста протекционистских тенденций.

Интернет: [www.voxeu.org/reports/Murky\\_Protectionism.pdf](http://www.voxeu.org/reports/Murky_Protectionism.pdf)

*Роберт Вольв. ФИАСКО В ОБЛАСТИ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗАЩИТНЫХ МЕР В ВТО: УГРОЗЫ НЕАДЕКВАТНОГО АНАЛИЗА И ПЕРЕГОВОРОВ, февраль 2009 (THE SPECIAL SAFEGUARD FIASCO IN THE WTO: THE PERILS OF INADEQUATE ANALYSIS AND NEGOTIATION)*

В 2008 г. июльская попытка группы министров стран-членов ВТО прийти к согласию в отношении модальностей по сельскому хозяйству и по НАМА многосторонних переговоров раунда Доха провалилась, помимо прочего, в связи с невозможностью найти компромисс по вопросу о так называемом специальном защитном механизме для развивающихся стран в сельском хозяйстве. Публикация объясняет конфликт интересов между США и Индией по поводу СЗМ, который дестабилизировал предложения, обсуждавшиеся в июле.

Интернет: [http://gem.sciences-po.fr/content/publications/pdf/Wolfe\\_SSMFiasco10022009.pdf](http://gem.sciences-po.fr/content/publications/pdf/Wolfe_SSMFiasco10022009.pdf)

*НОВЫЙ ГЛОБАЛЬНЫЙ ЗЕЛЕНый КУРС – ОБЗОР, ЮНЕП, февраль 2009 (A GLOBAL GREEN NEW DEAL REVIEW)*

В электронном виде выпущен сборник комментариев и предложений, представленных авторитетными экспертами и аналитиками ЮНЕП по поводу инициативы Глобального зеленого курса. С осени 2008 г. ЮНЕП развивает эту инициативу экологически-ориентированных инвестиций как исторической возможности обеспечить процветание и занятость, а также оживить мировые рынки.

Интернет: [www.unep.org/greenconomy/index2.asp?id=ger&subid=gnd](http://www.unep.org/greenconomy/index2.asp?id=ger&subid=gnd)

*ОТКРЫТИЕ РЫНКОВ ДЛЯ ТОРГОВЛИ УСЛУГАМИ, под ред. Хуана Марчетти и Мартина Роя, февраль 2009 (OPENING MARKETS FOR TRADE IN SERVICES)*

В книге, выпущенной совместно ВТО и издательством «Кембридж Университи Пресс», основное внимание уделяется односторонним, двусторонним и многосторонним действиям и мерам, предпринимаемым странами в разных регионах мира в отношении либерализации торговли услугами. Рассматриваются проблемы, мотивации и достижения в контексте растущего числа региональных соглашений о преференциях в торговле между странами и переговоров о международной торговле в ВТО.

Интернет: [www.wto.org/english/news\\_e/news09\\_e/publ\\_05feb09\\_e.htm](http://www.wto.org/english/news_e/news09_e/publ_05feb09_e.htm)

*Карстен Финк и Карлос Корреа. ГЛОБАЛЬНОЕ ОБСУЖДЕНИЕ ПРОБЛЕМ ЗАЩИТЫ ПРАВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В РАЗВИВАЮЩИХСЯ СТРАНАХ, МЦТУР, март 2009 (THE GLOBAL DEBATE ON THE ENFORCEMENT OF INTELLECTUAL PROPERTY RIGHTS AND DEVELOPING COUNTRIES)*

Это новое актуальное исследование сводит воедино результаты анализа, проведенного двумя специалистами в области защиты прав интеллектуальной собственности. Первая часть публикации – работа К. Финк, озаглавленная «Экономический подход к защите прав интеллектуальной собственности»; вторая написана К. Корреа и называется «Стремление к более строгой защите прав интеллектуальной собственности: последствия для развивающихся стран».

Интернет: <http://ictsd.net/downloads/2009/03/fink-correa-web.pdf>

*Маркос А. Ореллана. НАВСТРЕЧУ СОГЛАШЕНИЯМ ПО УСТОЙЧИВОМУ ДОСТУПУ К РЫБОЛОВСТВУ: ПРОБЛЕМЫ И ВОЗМОЖНОСТИ В РАМКАХ ВСЕМИРНОЙ ТОРГОВОЙ ОРГАНИЗАЦИИ, ЮНЕП, Женева, 2008 (TOWARDS SUSTAINABLE FISHERIES ACCESS AGREEMENTS: ISSUES AND OPTIONS AT THE WORLD TRADE ORGANIZATION)*

В публикации приведен обзор документов ООН, относящихся к рыболовной сфере, а также соглашений ВТО, которые могут быть к ней применены; найдены точки пересечения и разъяснены варианты интерпретации некоторых вызывающих споры терминов. Автор дает рекомендации по улучшению многосторонних соглашений по устойчивому доступу к рыболовству, предлагает возможные изъятия и пути достижения прозрачности.

Интернет: [www.unep.ch/etb/publications/FS%20Access%20Agreements/Inside%20FS%20Access%20Agreements.pdf](http://www.unep.ch/etb/publications/FS%20Access%20Agreements/Inside%20FS%20Access%20Agreements.pdf)

*Кевин П. Галлахер и Эдвард Элгар. РУКОВОДСТВО ПО ТОРГОВЛЕ И ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЕ, 2009 (HANDBOOK ON TRADE AND THE ENVIRONMENT)*

Книга адресована всем изучающим взаимосвязь торговли и окружающей среды. Рассмотрены вопросы торговли и качества окружающей среды, торговли и экологической политической деятельности, торговли и экологической политики государства. Проанализированы примеры несоответствия национальных мер в области экологии, глобальных экологических соглашений и правил ВТО.

Интернет: [www.ase.tufts.edu/gdae/Pubs/rp/TradeEnviron.html](http://www.ase.tufts.edu/gdae/Pubs/rp/TradeEnviron.html)



## Издатели:

Международный центр по торговле  
и устойчивому развитию (МЦТУР)

### Директор:

Рикардо Мелендес-Ортис

### Редактор:

Наталья Шпильковская

### Адрес:

7, chemin de Balexert,  
1219 Geneva, Switzerland

tel: (+41-22) 917-8492

fax: (+41-22) 917-8093

Эл. почта: [ictsd@ictsd.ch](mailto:ictsd@ictsd.ch)

Web: <http://www.ictsd.org>

Центр по окружающей среде и  
устойчивому развитию «Эко-Согласие»

### Директор:

Ольга Понизова

### Редактор:

Анна Чаплыгина

### Адрес:

Россия, Москва, Подсосенский переулок,  
дом 23, строение 5

tel: (+7-495) 225-1619

fax: (+7-495) 225-1621

Эл. почта: [accord@leadnet.ru](mailto:accord@leadnet.ru)

Web: <http://trade.ecoaccord.org>

Над номером работали: Александра Артамкина,  
Елена Малиновская

Финансовая поддержка предоставлена  
Швейцарским агентством по развитию  
и сотрудничеству, Департаментом  
Великобритании по международному  
развитию, Фондом Рокфеллера,  
Оксфам-Нидерланды.

Взгляды авторов подписанных статей не  
обязательно отражают взгляды МЦТУР или  
«Эко-Согласия». Материалы, направляемые  
для публикации в бюллетене «Мосты»,  
должны соответствовать передовым  
принципам журналистики, а также миссии  
издания – способствовать взаимосвязи  
торговой политики и принципов устойчивого  
развития.

Цитирование материалов бюллетеня «Мосты»  
в других изданиях должно содержать полную  
ссылку на издание.

ISSN 1996-9236

© МЦТУР, «Эко-Согласие» и авторы  
подписанных статей

## Мосты

# КОНФЕРЕНЦИИ, СЕМИНАРЫ, ФОРУМЫ

7–9 апреля 2009 г., Москва, Россия. X МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ  
КОНФЕРЕНЦИЯ ГУ–ВШЭ ПО ПРОБЛЕМАМ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ И  
ОБЩЕСТВА

Специальная тема нынешней конференции Высшей школы экономики  
– «Модернизация экономики: производительность и человеческий фактор». Будут проведены многочисленные сессии с представлением научных докладов и экспертные круглые столы, посвященные всем актуальным проблемам экономики.

В рамках секции «Региональное развитие» (руководитель – Зубаревич Н.В.) пройдет круглый стол на тему «Природопользование, социальная экология и экологическое сознание в условиях кризиса». Среди вопросов повестки дня – экономическая оценка природного потенциала в кризисной и посткризисной экономике, социальные последствия климатических изменений, кризисное сознание и природа, экономическое давление на природную среду в современной России и др.

Секция «Мировая экономика и мировая политика» будет состоять из двух сессий – первая посвящена экономической кооперации стран СНГ и ЕС (руководитель – С.А. Караганов), вторая – мировому финансово-экономическому кризису, его последствиям и вызовам для России (председатель – В.В. Покровская). В ходе секции будет обсуждаться влияние состояния экономической конъюнктуры на использование торгово-политического инструментария в современных условиях, а также возможности, пути и перспективы формирования в России мирового финансового центра.

Контакты: тел. (+7-495) 623 76 15, e-mail: [interconf@hse.ru](mailto:interconf@hse.ru)

Интернет: [www.hse.ru/org/hse/conf-april\\_ru/index.html](http://www.hse.ru/org/hse/conf-april_ru/index.html)

16–17 июня 2009 г., Белфаст, Ирландия. САММИТ ПО УСТОЙЧИВОМУ ОКЕАНУ:  
СНИЖЕНИЕ РИСКА, ПОВЫШЕНИЕ УСТОЙЧИВОСТИ: РЕШЕНИЯ НА ПУТИ  
СОТРУДНИЧЕСТВА (SUSTAINABLE OCEAN SUMMIT: REDUCING RISK,  
INCREASING SUSTAINABILITY: SOLUTIONS THROUGH COLLABORATION)

Саммит по устойчивому океану – единственная международная межсекторальная конференция по устойчивому развитию морской среды с участием бизнеса. Эта конференция, организованная Всемирным океанским советом (WOC), подчеркивает, что по мере расширения деятельности на морях необходимы дополнительные совместные усилия для обеспечения устойчивого обращения с морскими ресурсами.

Встреча объединит представителей таких секторов, как морские перевозки, нефтегазовая промышленность, рыбное хозяйство, аквакультура, горнодобывающая промышленность и спасение на море. Цель конференции – сформулировать глобальную повестку дня по океанам, разработать стратегии и программы для разрешения проблем устойчивости океанов, с которыми сталкивается частный сектор.

Интернет: [www.oceancouncil.org/site/events.php](http://www.oceancouncil.org/site/events.php)

## АНКЕТА ДЛЯ БЕСПЛАТНОЙ ПОДПИСКИ НА БЮЛЛЕТЕНЬ «МОСТЫ»

может быть послана по электронной почте: [tasamoah@ictsd.ch](mailto:tasamoah@ictsd.ch), [accord@leadnet.ru](mailto:accord@leadnet.ru); или по факсу: (+41-22) 917-8093, (+7-495) 225-1618

Фамилия \_\_\_\_\_ Имя \_\_\_\_\_  
Организация \_\_\_\_\_

### Адрес:

Индекс \_\_\_\_\_ Страна \_\_\_\_\_ Город: \_\_\_\_\_  
Улица, дом \_\_\_\_\_

### Тип организации:

\_\_\_ государственная; \_\_\_ неправительственная; \_\_\_ научная/учебная;  
\_\_\_ бизнес; \_\_\_ СМИ; \_\_\_ международная; \_\_\_ фонд