

Мосты

ЯНВАРЬ – ФЕВРАЛЬ 2009

ВЫПУСК 1

между торговлей и устойчивым развитием

Задачи, стоящие перед
руководством ВТО
в 2009 году 3

Новая редакция документа
о правилах ВТО: осторожные
формулировки 5

Растет степень участия
Китая в механизме
разрешения споров ВТО 7

Переговоры по климату
в Познани не оправдали
возлагавшихся
на них надежд 8

Использование торгово-
политических инструментов
в период экономического
кризиса: актуальные
соображения для России 10

Маркировка товаров
по углеродной составляющей
в мировой торговле:
этические, экономические
и юридические аспекты 12

Кыргызстан и ВТО:
подводя итоги десятилетия 15

Международная торговля
должна помочь мобилизовать
ресурсы для развития 17

Как поссорились цена
российского газа с ценой
украинского транзита 19

РЕГИОНАЛЬНЫЕ НОВОСТИ 21

ПУБЛИКАЦИИ И РЕСУРСЫ 23

КОНФЕРЕНЦИИ,
СЕМИНАРЫ, ФОРУМЫ 24

АНКЕТА ДЛЯ ПОДПИСКИ
НА БЮЛЛЕТЕНЬ «МОСТЫ» 24

Торговля должна быть частью решения, а не частью проблемы

Мировой экономический кризис продолжает набирать обороты, а вероятность использования странами протекционистских торговых мер остается высокой. Какой выход может предложить ВТО для защиты многосторонней торговой системы? Каковы планы членов ВТО относительно переговоров раунда Доха?

Предотвращение торговых войн – задача номер один

На протяжении нескольких месяцев на различных международных встречах звучат политические призывы к соблюдению благоразумного поведения в торговой политике и отказу от мер, закрывающих доступ на рынок и искажающих конкурентную среду. Несмотря на осознание необходимости сохранения благоприятного для развития международной торговли режима, в сложившихся экономических условиях правительствам нелегко отказаться от принципа «своя рубашка ближе к телу» и использования кажущихся столь соблазнительными мер, направленных на ограничение импорта, стимулирование внутреннего производства и развитие экспортного потенциала.

Число стран, применяющих в связи с финансовым кризисом торговые меры протекционистского характера (хотя и в пределах своих международных обязательств), растет с каждым днем. Последний яркий пример – принятый в США закон, предусматривающий значительные финансовые вливания в экономику страны (787 млрд долл. США), а также положение, обязывающее американских производителей приобретать национальные товары (железо, сталь, промышленные товары) в рамках правительственных закупок. Закон оговаривает, что это требование должно применяться в соответствии с международными обязательствами США, но время покажет, удовлетворит ли такая формулировка торговых партнеров США и не приведет ли она к волне «зеркальных» законов с аналогичными требованиями. (Экспертное мнение о торговых мерах, принятых недавно Россией, представлено на стр. 10.)

Как организация, в которой все решения принимаются членами на основе консенсуса, ВТО не обладает желаемой гибкостью и способностью быстро реагировать на экономические изменения. Но, несмотря на процессуальные сложности, Генеральный директор ВТО убежден, что эта организация должна играть «активную и конструктивную роль в содействии управлению текущей, очень тяжелой, мировой экономической

ситуацией и способствовать скорейшему прекращению рецессии и восстановлению сильного, устойчивого роста в мировой торговле».

В декабре прошлого года, указав на институциональную ответственность ВТО следить за влиянием финансового кризиса на мировую экономику и торговую систему, П. Лами выступил с предложением создать с использованием существующего механизма обзора торговой политики специальный форум, в рамках которого члены ВТО смогут обсудить происходящие в мировой торговле изменения. В развитие этой инициативы он также предложил вести мониторинг изменений в международной торговле, которые произошли с октября 2008 г.

На неофициальном заседании Органа по проведению обзора торговой политики, состоявшемся 9 февраля 2009 г., П. Лами представил на рассмотрение членов ВТО свой первый доклад с обзором национальных мер (увеличение пошлин, введение лицензий, выделение субсидий), принятых рядом стран, в том числе Россией, в связи с мировым финансовым кризисом. Учитывая, что для подготовки обзора Секретариат ВТО использовал открытые источники, аккуратность информации которых может быть сомнительна, П. Лами призвал членов организации представить более надежные данные о принимаемых ими торговых мерах. Прозвучало также предложение пригласить к участию в этих дискуссиях страны, находящиеся в процессе присоединения к ВТО, но «на том условии, что они продемонстрируют готовность поделиться информацией о принимаемых ими торговых и связанных с торговлей мерах».

В своем докладе П. Лами отметил только несколько случаев, свидетельствующих об увеличении странами торговых барьеров в связи с финансовым и экономическим кризисом. По оценкам Международного валютного фонда, из-за снижения спроса во всем мире объем мировой торговли сократится в этом году на 2,8%.

Члены ВТО возобновили переговоры раунда Доха

«Успешное завершение раунда развития Доха может быть частью решения в ситуации экономического спада. Это пошлет политический сигнал о том, что в суровые и тяжелые времена правительства способны работать вместе для поиска необходимого решения», – с такими словами обратился П. Лами к делегациям, предлагая сосредоточиться на переговорном процессе. Он напомнил также, что члены ВТО выполнили около 80% задач, поставленных в мандате раунда Доха, и выразил уверенность, что при наличии политической поддержки, готовности к компромиссам и реалистичных ожиданий существует возможность быстрого завершения переговоров.

Некоторые эксперты весьма скептически относятся к прогнозам П. Лами о быстром завершении переговоров нового раунда в нынешних экономических условиях: члены ВТО не могли завершить переговоры в течение шести с половиной лет, когда экономическая ситуация была более благоприятной. На какие же сроки можно ориентироваться в разгар рецессии, усугубляющейся протекционистскими мерами?

Однако переговоры раунда Доха потихоньку набирают обороты: проводятся рабочие встречи председателей переговорных направлений с заинтересованными членами ВТО и их коалициями, ведутся двусторонние консультации, планируются графики работы на год.

С предложением сконцентрироваться на технической работе обратился Люциус Васеша, председатель Переговорной группы по доступу на рынки, к членам ВТО в ходе встречи 29 января 2009 г. При этом он выделил четыре блока проблем, по которым делегациям необходимо провести «домашнюю работу»: секторальные инициативы, нетарифные меры, подготовка перечней будущих обязательств и оставшиеся вопросы индивидуального характера. Председатель отметил, что особенно много вопросов сохраняется к секторальным договоренностям, в частности, по поводу обеспечения соблюдения принципа «меньше чем полная взаимность», решения проблемы секторального охвата. *(О секторальных инициативах читайте в прошлом номере «Мостов» <http://ictsd.net/i/news/bridgesrussian/36196/>)* Уточнению также подлежат предложения по нетарифным барьерам в торговле, включая такой чувствительный для многих стран, в том числе стран ВЕКЦА, вопрос, как экспортные пошлины. По результатам дополнительных консультаций с членами ВТО Л. Васеша подготовит рабочую программу переговоров.

На заседании Специальной сессии Комитета по сельскому хозяйству 12 февраля 2009 г. Кроуфорд Фальконер, председатель этой переговорной группы, предложил на рассмотрение членов ВТО план работы на ближайшую перспективу. В течение следующего месяца он намерен продолжить консультации как с отдельными членами ВТО, так и со сформировавшимися в ВТО коалициями, в том числе с Группой–20, Группой–33, Кэрнской группой, Группой стран, недавно присоединившихся к ВТО. В ходе таких встреч делегации смогут обсудить специфические вопросы, представляющие для них особый интерес, а также провести общие дискуссии о балансе проектов модальностей по сельскому хозяйству и по НАМА, которые были представлены на рассмотрение членов ВТО 6 декабря 2008 г. Наиболее желательный результат этих консультаций, по мнению К. Фальконера, – выявление 2–3 проблемных вопросов в проекте модальностей по сельскому хозяйству, дальнейшее обсуждение которых сначала пройдет в традиционном формате малой группы (около 40 делегаций), а затем будет перенесено на многосторонний уровень с участием всех членов ВТО.

Эксперты прогнозируют продвижение на переговорах по упрощению процедур торговли: среди членов ВТО есть общее понимание о реальных выгодах, которые можно получить от упрощения и гармонизации таможенных и пограничных процедур, более четких правил по транзиту товаров. Кроме того, уже запланированы заседания этой переговорной группы до начала летних каникул (первая многосторонняя встреча в этом году прошла с 23 по 27 февраля).

Таким образом, посредством контроля за принимаемыми в связи с финансовым кризисом торговыми мерами и продолжения переговоров раунда Доха ВТО способствует защите многосторонней торговой системы.

Задачи, стоящие перед руководством ВТО в 2009 году

Кэролайн Дир

Приступая к работе в 2009 году, ВТО должна включить в повестку дня три первоочередных пункта: обсуждение роли и полномочий Генерального директора организации, назначение сроков проведения в Женеве Министерской конференции ВТО в полном составе и выработку адекватной программы этого мероприятия.

В отсутствие соответствующей официальной политики Секретариат ВТО и женеvские переговорщики, на чьих плечах лежит основной объем повседневной работы по обеспечению жизнедеятельности организации и масштабная задача по завершению раунда Доха, до сих пор благополучно обходили вниманием вопрос о том, что может сделать ВТО для решения проблем изменения климата, продовольственного кризиса и продолжающейся мировой финансовой неразберихи. Какой должна быть роль Генерального директора ВТО в решении этих вопросов и как могут его в этом поддержать страны-члены ВТО? Какие институциональные изменения необходимы организации сегодня, по прошествии более 10 лет с момента ее основания? Каков план действий на случай провала нынешнего раунда переговоров? На министерской встрече должны обсуждаться вопросы будущего многосторонней торговой системы, включая роль ВТО в мировом экономическом управлении, ценности, которые она должна защищать, а также необходимость институциональных реформ.

Предвыборное обсуждение прав и обязанностей Генерального директора ВТО

До конца 2008 г. 153 члена ВТО должны были представить кандидатов на пост Генерального директора ВТО на следующий период. Единственным соискателем должности оказался действующий глава ВТО Паскаль Лами. Решение членов ВТО не выдвигать другие кандидатуры свидетельствует либо, в лучшем случае, об их уверенности в способностях Лами и дальше выполнять возложенные на него задачи, либо об отсутствии достойной альтернативы. Многие страны-члены ВТО считают перестановки в верхнем эшелоне нежелательными в связи с неопределенностью политической обстановки и призрачностью перспектив раунда Доха.

Если бы на пост главы ВТО выдвигалось несколько кандидатур, то в соответствии с официально утвержденной процедурой каждому из претендентов предстояло представить четкую программу своих действий и обсудить ее с членами ВТО. Следующий этап – отбор кандидатов членами ВТО – должен был бы занять еще два месяца и завершиться в конце мая 2009 г. выбором нового главы организации.

В ходе двух последних выборных кампаний, проходивших в условиях острой конкурентной борьбы,

подобные совещательные процессы становились для членов ВТО и заинтересованных сторон (представителей бизнеса, неправительственных организаций, научных кругов) отправной точкой для размышлений об эффективности работы организации и стимулом для обсуждения путей решения множества стоящих перед ней проблем и задач: социальных, экологических, в области развития. Это, в свою очередь, способствовало формированию у людей более ясного представления о миссии ВТО, а также повышению прозрачности ее деятельности и укреплению законодательных основ многосторонней торговой системы.

Несмотря на то что в этом году баллотируется только один кандидат, члены ВТО должны воспользоваться процедурой утверждения Генерального директора для активного обсуждения проблем, стоящих перед организацией, и изменений, которые должен будет провести в жизнь ее новый глава. В данной ситуации, даже с учетом отсутствия конкурентов, Лами следует сделать все возможное для поддержания таких дебатов, чтобы продемонстрировать свою готовность к переменам. Он должен представить общественности свое видение перспектив развития многосторонней торговой системы, ВТО и ее Секретариата и предложить на рассмотрение странам-членам комплексный план действий на свой второй срок на посту Генерального директора ВТО.

Укрепление управляющей роли Министерской конференции

Члены ВТО должны решить ряд вопросов, связанных с проведением Министерской конференции в полном составе в начале 2009 г. Регулярные встречи на уровне министров – жизненно важная составляющая деятельности любой международной организации, поддерживающая ее репутацию и укрепляющая ее позиции. Органы правления большинства подобных организаций (например, Всемирной организации здравоохранения и Всемирной организации интеллектуальной собственности) собираются как минимум раз в год.

Министерская конференция – это верховный орган управления ВТО, приравненный к ее исполнительному комитету. Поэтому зона ответственности министров включает в себя систематический контроль над функционированием организации, эволюцией многосторонней торговой системы, действием официальных

договоренностей между странами-членами, а также над формированием программы работы организации. Министерская конференция – единственный на высшем уровне официальный форум по выработке политики ВТО, в котором участвуют все ее члены. В соответствии с Соглашением об учреждении ВТО, Министерская конференция должна проводиться каждые два года.

Однако с начала раунда Доха ВТО не проводила полноценных встреч на уровне министров. На протяжении последних десяти лет Министерские конференции были лишь попыткой продолжить раунд, либо же организация вообще отказывалась от них (как, например, в июле 2008 г.) в пользу неофициальных мини-конференций, организуемых Секретариатом ВТО, подчас не таких уж и неофициальных, но с размытой повесткой дня или посвященных каким-то конкретным аспектам переговорного процесса.

Считать ли дефицит общения между членами ВТО на официальном министерском уровне положительным или отрицательным фактором с точки зрения успеха раунда Доха – вопрос спорный. Однако ясно, что ограничение круга рассматриваемых на министерских встречах вопросов или перенос этих встреч ослабляет институциональную роль ВТО и подрывает ее позиции в качестве передовой силы в мировом экономическом регулировании. Конечно, вопросы раунда Доха должны включаться в повестку таких встреч (хотя бы для оценки хода переговоров), но мировое сообщество настаивает на необходимости охвата Министерскими конференциями ВТО более широкого круга проблем.

Общие ценности и подготовка реформ

В конце 2008 г. Паскаль Лами, говоря о возможных сроках проведения очередной Министерской конференции, обратился к странам ВТО с призывом «расширить сферу деятельности ВТО», подчеркнув важность таких вопросов, как финансирование торговли, реализация программы «Помощь в целях развития торговли» и мониторинг торговых мер, принимаемых в связи с финансовым кризисом. Но спектр проблем, на которые должны направить свое внимание участники Министерской конференции, должен быть еще шире.

В 2009 г. министры должны обсудить целостность многосторонней торговой системы в свете зашедшего в тупик раунда Доха и стремительного распространения преференциальных торговых схем, переосмыслить вопросы, связанные со стратегическим руководством ВТО, оценить эффективность работы Секретариата ВТО и выработать перечень институциональных реформ для обеспечения соответствия деятельности ВТО ее целям.

На фоне обсуждения мировым сообществом финансовой нестабильности, климатических изменений, ситуации в энергетике, активного применения частных стандартов, передачи технологий, продовольственной безопасности, снижения уровня бедности и вопросов развития, ВТО не должна претендовать на то, чтобы

распространить сферу своего влияния на все эти глобальные проблемы или стать универсальным форумом для подобных дискуссий. Однако организация должна стараться, чтобы проводимая ею политика и принимаемые правила не мешали усилиям, направленным на решение этих проблем, а, напротив, подкрепляли их. Правительства же, в свою очередь, должны решить, в рамках какого форума провести обсуждения таких неизбежных взаимосвязей.

Продолжающийся мировой финансовый кризис – дополнительный аргумент в пользу неотложности решения этой задачи. Пока правительства оценивают эффективность основных мировых финансовых регулирующих институтов, министры торговли должны позаботиться о том, чтобы многосторонняя торговая система не осталась за бортом дискуссии о мерах по совершенствованию регулирования мировой экономики.

Для выполнения поставленной задачи потребуется высокий уровень политической ответственности министров: им придется четче определить и глубже осмыслить ориентиры в принципах регулирования мировой торговли, которые станут основой для устойчивого развития, и необходимые для их достижения реформы.

Ожидаемая в будущем интенсификация торговых переговоров потребует ответа и на вопрос о том, как ВТО может учесть нужды развивающихся стран. Создание коалиций способствовало более активному вовлечению беднейших стран в переговоры, однако они по-прежнему не участвуют в принятии ключевых решений в критические моменты. Крупнейшие торговые державы, к числу которых наряду с США и ЕС также относятся Бразилия, Индия и Китай, должны будут убедить экономически более слабых членов ВТО в том, что участвовать в переговорах необходимо и что со временем их голос будет иметь больший вес.

Еще одним неотложным вопросом в повестке дня Министерской конференции должно стать реформирование ВТО. Лами придется вспомнить об обещаниях своей первой предвыборной кампании – возглавить обсуждение реформ, направленных на более результативную работу ВТО в будущем, и обеспечить эффективную реализацию ее текущих функций. Необходимо напомнить, что ВТО должна следить за соблюдением ряда международных соглашений, действующих независимо от результатов торговых переговоров. В число важных для обсуждения тем должны войти пересмотр механизма обзора торговой политики и роли Секретариата ВТО в обеспечении технического содействия, а также срочные меры для упрощения использования развивающимися странами механизма урегулирования споров.

Кэролайн Дир – директор проекта «Регулирование мировой торговли» Университетского колледжа (Оксфорд), научный сотрудник Международного центра по торговле и устойчивому развитию (Женева)

Новая редакция документа о правилах ВТО: осторожные формулировки

В середине декабря 2008 г. председателем Переговорного комитета ВТО по правилам опубликован переработанный текст его первого документа, в соответствии с которым предлагалось внести изменения в положения об антидемпинговых мерах и несельскохозяйственных субсидиях. Однако все спорные поправки к существующим положениям были изъяты из новой редакции документа.

Переговоры по правилам всегда характеризовались тем, что члены ВТО преследовали совершенно разные цели. США делали упор на необходимость укрепления положений, которые бы не позволяли странам обходить антидемпинговые меры, а большинство других членов, активно участвующих в переговорах, концентрировали усилия на поправках, устанавливающих новые ограничения на периодичность и продолжительность антидемпинговых расследований и пошлин.

Первая редакция проекта по правилам, опубликованная председателем Переговорного комитета Гильермо Валлес Гальмесом в ноябре 2007 г., была раскритикована многими членами ВТО, посчитавшими, что их позиции отражены неправильно. В частности, большинство членов ВТО выступили против положения о том, что метод так называемого обнуления допустимо использовать при расчете демпинговой маржи. Разногласия проявились и в отношении ряда других положений.

Нынешняя – вторая редакция документа отражает более осторожный подход. В своем предисловии Гальмес особо подчеркнул существование «четкого сигнала» от переговорщиков о том, что данная редакция должна отражать переговорный подход «снизу вверх». Гальмес полагает, что пока не создан необходимый фундамент для нового баланса интересов, поэтому юридические формулировки предложены лишь по тем вопросам, где отмечено сближение позиций.

Что касается рыболовных субсидий, то председатель даже не попытался представить переработанный вариант ноябрьской редакции Приложения VIII. Вместо этого предложен перечень вопросов-ориентиров для дальнейших дискуссий.

Методика обнуления

Считается, что продукция продается по демпинговой цене, если ее экспортная цена меньше средней цены на эту продукцию на внутреннем рынке компании-экспортера. Используя методологию обнуления, органы власти, ведущие антидемпинговые расследования, принимают во внимание лишь те поставки, в которых экспортная цена товара ниже цены такого товара на внутреннем рынке поставщика, и исключают из расчетов те сделки, в которых экспортная цена выше, предписывая таким сделкам «ноль». Таким образом искусственно увеличивается объем демпинга.

Наиболее часто этот спорный метод применяют власти США в антидемпинговых расследованиях.

Соглашение по применению статьи VI ГАТТ-1994 не содержит четкого запрета на применение метода обнуления, но многочисленные решения Органа по разрешению споров ВТО осуждают эту практику. США оспаривают такие решения и настаивают в рамках переговоров по правилам на включении в текст Соглашения положения, допускающего применение обнуления, а противники этой практики выступают за запрет всех форм обнуления.

Поскольку стороны не пришли к соглашению, Гальмес удалил из второй редакции положение, допускающее применение обнуления в случаях пересмотра решений административного органа или окончания срока применения меры, а также при проведении первого расследования. И хотя противники обнуления удовлетворены изъятием данного положения, представители многих стран выразили сожаление о том, что председатель сохранил прежние формулировки Соглашения по применению статьи VI ГАТТ-1994 и не удовлетворил требование о прямом запрете обнуления.

Торговое представительство США выразило «глубокое разочарование [...] в том, что изъяты формулировки с ограниченным спектром действия метода обнуления, которые содержались в ноябрьской редакции». Кроме того, было заявлено, что США «не представляют себе результативных переговоров по правилам без решения этого важнейшего вопроса».

Другие проблемы регулирования торговли

Председатель Переговорного комитета по правилам воздержался от выдвижения новых положений по другим спорным вопросам, например, об автоматическом прекращении действия антидемпинговых мер по истечении определенного срока.

В документе нет попытки найти компромисс по вопросу о том, должны ли антидемпинговые органы принимать во внимание мнения заинтересованных сторон внутри страны, которые пострадают от введения антидемпинговых пошлин. В пользу такой идеи выступают многие страны, против которых часто ведутся антидемпинговые расследования, однако США относятся к ней негативно. Отсутствует также предложение о включении более жестких положений против обхода антидемпинговых мер – это один из приоритетов США, против которого энергично

выступают Китай и Гонконг. Председатель отметил также необходимость продолжить обсуждение предложений развивающихся стран по укреплению специального и дифференцированного режима, включая оказание им технической помощи для реализации положений по противодействию демпингу и сокращению субсидий.

Проблемы субсидий

Один из наиболее спорных моментов в части, касающейся Соглашения по субсидиям и компенсационным мерам, – поиск ориентира при определении выгод, получаемых убыточными государственными предприятиями через правительственные займы и гарантии. Против такого положения решительно выступает Китай, а США поддерживают это предложение. В новой редакции отмечено, что если сторонники предложения хотят «уточнить, как Соглашение регулирует важную форму финансирования, искажающую условия конкуренции в международной торговле, то отдельные делегации озабочены порядком определения ключевых концепций, а другие категорически против этого предложения».

Никаких изменений не предлагается к статье 27.6 Соглашения – в части, касающейся порядка определения времени достижения развивающейся страной экспортной конкурентоспособности по некоему продукту и необходимости отказа от любых экспортных субсидий для такого товара. Единого мнения по этому вопросу до сих пор нет.

Нет консенсуса и по вопросу о том, следует ли изменить ориентир для определения величины субсидии, предоставленной государственными органами в форме экспортных кредитов, гарантий на выдачу экспортных кредитов или программ страхования экспорта, с показателя «затраты для государства» на «выгоды для получателя субсидии». В документах, представленных арбитрам для определения санкций в споре о хлопковых субсидиях, США утверждали, что показатель «затраты для государства» является единственно правильной нормой». Однако Валлес Гальмес отмечает, что «существующие положения работают не в пользу членов ВТО, представленных развивающимися странами, и что они не соответствуют общему определению термина «субсидии».

Регулирование рыболовного сектора

В предисловии к новой версии документа Валлес Гальмес отметил, что «разногласия между делегациями относятся к самой концепции и структуре правил» в области рыболовных субсидий, предложенных в Приложении VIII годом ранее. Вместо переработки положений прежнего документа он предложил «план для обсуждения» в форме ключевых вопросов. К их числу относятся довольно общие соображения: например, почему следует запрещать/позволять определенную форму рыболовной субсидии или какие меры не допустят нарушения целостности мандата (выделение любой разрешенной субсидии не должно привести к перелову или созданию избыточных мощностей).

Председатель предложил приступить в феврале 2009 г. к обсуждению вопроса о том, какие субсидии надо

запретить, исходя из общего понимания того, что они ведут к созданию избыточных мощностей и перелову. Что касается конкретных вопросов, то он предложил участникам подумать о том, следует ли к запрещенным субсидиям привязывать любые условия, а также следует ли запрещать выделение уже разрешенных субсидий на явно истощенных рыбных промыслах. В дальнейшем члены ВТО рассмотрят вопросы, касающиеся исключений из общих мер регулирования рыбных субсидий.

Состоится ли полет «ножес Буша» в ЕС?

Сезон торговых споров в ВТО в 2009 г. открыл запрос США о проведении консультаций с ЕС в связи с европейским запретом на импорт куриного мяса, которое подверглось антибактериальной обработке. Результаты рассмотрения данного спора будут представлять особый интерес для основных импортеров американской курятины, включая Россию и Украину.

С 1997 г. ЕС запрещает импорт курятины, подвергшейся обработке субстанцией (кроме воды), использование которой не было одобрено ЕС. В 2002 г. США обратились в Европейскую Комиссию с просьбой одобрить применение четырех антибактериальных химикатов (двуокиси хлора, окисленного хлористого натрия, тринатрий фосфата, пероксидов), которые американские производители намеревались использовать для обработки мяса птицы, поставляемого в ЕС. Однако ЕС отказал в удовлетворении данной просьбы и запрет на практически все поставки американских кур на европейский рынок продолжает действовать.

Как заявила Сьюзен Шваб, бывший торговый представитель США, применение антибактериальных химикатов для обработки куриного мяса безопасно и широко используется в США на протяжении многих лет. Она добавила, что ЕС не представил законной и научно обоснованной причины для продолжения запрета импорта кур из США.

ЕС не согласен с позицией США и считает запрет на импорт куриного мяса, подвергшегося химической обработке, полностью обоснованным. Пресс-секретарь Европейской Комиссии П. Пауэр отверг предположения о дискриминационном характере этой меры, подчеркнув, что она применяется и к внутренним, и к импортируемым товарам.

Качество американских «ножес Буша» вызывает нарекания и в странах нашего региона, в частности в России. Среди мер, направленных на защиту интересов и здоровья потребителей, – постановление от 2 июня 2008 г. № 33, которым Главный санитарный врач РФ Г. Онищенко распорядился исключить с 1 января 2009 г. использование для обработки мяса птицы растворов, содержащих хлор в концентрации, превышающей требования СанПин в отношении питьевой воды. Однако 4 декабря Онищенко постановил отложить реализацию этого запрета на 2 года – до перехода на новые методы обработки мяса птицы.

С другой стороны, нельзя не учитывать социальный аспект проблемы: как известно, «ножки Буша» потребляют преимущественно малообеспеченные люди, для которых разница в цене американской курятины и бразильской или отечественной весьма существенна.

Источники: документ ВТО WT/DS389/1 от 20 января 2009 г., сообщения МЦТУР, документы на сайте <http://rospotrebнадзор.ru>

Растет степень участия Китая в механизме разрешения споров ВТО

Китай сравнительно недавно впервые проиграл в ВТО торговый спор по поводу режима ввоза автомобильных компонентов, а теперь сталкивается с новыми претензиями: его обвиняют в применении экспортных субсидий для широкого круга потребительских товаров. Китай, в свою очередь, уже перешел в наступление и инициировал рассмотрение спора в отношении американских антидемпинговых и компенсационных пошлин на китайскую сталь и другие продукты.

В декабре 2008 г. Апелляционный орган ВТО поддержал практически все выводы третейской группы по спору об автокомпонентах, в котором против Китая выступили Канада, ЕС и США. Важнее всего то, что Апелляционный орган согласился с выводом о нарушении Китаем статьи III.2 ГАТТ-1994: этой статье противоречило введение «внутреннего налога» в 15% от стоимости импортных компонентов, в случае, если на их долю приходится более 60% автомобиля, собранного в Китае, или его стоимости. Этот налог взимается в дополнение к таможенной пошлине на автокомпоненты и начисляется лишь после окончательной сборки автомобиля, когда уже известна доля импортных компонентов.

В сумме импортный тариф и внутренний налог фактически представляют собой 25%-ную таможенную пошлину на готовые автомобили. Страны-истцы утверждали, что такая практика противодействует использованию импортных компонентов в китайских автомобилях и стимулирует зарубежных производителей переносить в Китай свои производства.

Апелляционный орган ВТО согласился с выводом третейской группы: «надежность и предсказуемость тарифных уступок может быть подорвана, если обычные таможенные пошлины можно будет применять, основываясь на факторах и событиях внутреннего характера, а не по факту импорта и в момент его осуществления, и это, в свою очередь, исказит тщательно согласованную и сбалансированную структуру ключевых прав и обязанностей в ГАТТ, включая различные требования к обычным таможенным пошлинам и внутренним налогам». Апелляционный орган также установил, что 15%-ный китайский внутренний налог является дискриминационным, так как взимается лишь с импортных автокомпонентов.

Истцы оспаривали также правомочность установления Китаем налога на полностью или частично разобранные машинокомплекты, и третейская группа поддержала позицию истцов. Но Апелляционный орган согласился с аргументацией Китая в том, что этот внутренний налог не применяется, если импортеры декларируют машинокомплекты и платят таможенные пошлины на границе.

США и Мексика против китайских известных торговых марок

Не успели высохнуть чернила на докладе по автокомпонентам, как США и Мексика предъявили Китаю претензии

в связи с субсидированием продукции так называемых известных китайских торговых марок. Утверждается, что Китай предоставляет экспортерам многочисленные несовместимые с правилами ВТО субсидии: денежные гранты, льготные кредиты, финансирование НИР, компенсацию затрат на страхование кредитов – всего свыше 70 отдельных официальных мер финансовой поддержки экспорта на разных уровнях власти. Как заявляют США, китайская компания с известной торговой маркой может получить гранты до 400 тыс. долл. США на каждом уровне государственного управления, причем возможно параллельное получение выплат от центральных, провинциальных и городских органов власти.

Китай опровергает обвинения

По словам высокопоставленного чиновника из китайского Главного управления контроля качества, инспекций и карантина г-на Хуэя, Китай не предоставляет субсидий для экспорта известных торговых марок, а «известная торговая марка» – лишь почетное звание. Это наименование, по его утверждению, стимулирует китайские предприятия «производить лучшие товары, улучшать качество и повышать ценность торговой марки». Г-н Хуэй признал, что некоторые местные органы власти действительно выплачивают вознаграждения предприятиям – владельцам таких марок, но эти выплаты «чисто символические и единовременные, не представляющие собой инструмент долгосрочной преференционной политики». Г-н Хуэй опроверг и утверждение о том, что товары с известными торговыми марками пользуются большими экспортными налоговыми льготами.

Китай оспаривает компенсационные пошлины США

В середине декабря 2008 г. Китай представил в ВТО свой первый собственный запрос о создании третейской группы для разбирательства торгового спора. Предмет спора – компенсационные пошлины США на китайские стальные продукты, шины для внедорожников и мешки. Китай оспаривает решение США о том, что китайские государственные предприятия или банки предоставляют запрещенные субсидии производителям перечисленных товаров. Кроме того, Китай заявляет, что власти США используют для расчета полученных за счет субсидирования выгод так называемый метод обнуления и в результате устанавливают компенсационные пошлины выше доказанного уровня субсидирования.

Переговоры по климату в Познани не оправдали возлагавшихся на них надежд

В декабре 2008 г. министры и должностные лица из 189 стран приняли участие в дискуссии по вопросам изменения климата, прошедшей в г. Познань, и добились неожиданного прогресса в вопросе о Фонде адаптации ООН и минимального продвижения вперед в деле достижения соглашения по вопросу передачи технологий. Тем не менее, многие наблюдатели критиковали результаты этой встречи, считая их незначительными.

Предполагалось, что 14-я конференция сторон Рамочной конвенции ООН по изменению климата (РКИК ООН), называемая также КС-14, даст участникам возможность обсудить итоги 2008 г. и принять конкретные обязательства на период следующих 12 месяцев, оставшихся до 15-й конференции, которая состоится в Копенгагене в конце текущего года. Но существенный прогресс, на который рассчитывали многие экологи, так и остался недостижимым, поскольку переговоры омрачались сохраняющейся неопределенностью в экономической сфере и меньшим, чем ожидалось, вкладом делегации США, представлявшей новую администрацию Б. Обамы. В частности, американская делегация, возглавляемая сенатором Дж. Керри, дала понять, что, хотя США признают принцип общей дифференцированной ответственности и соответствующие возможности, для ратификации крупным развивающимся странам (таким, как Китай) потребуется принять те или иные целевые показатели.

Тем не менее, планирование на 2009 г. оказалось плодотворным: было достигнуто соглашение по вопросу о необходимости регулярных встреч в течение года и созыва большой конференции в сентябре.

Переговорщики заключили соглашение по поводу Фонда адаптации

Делегаты согласились возложить на Совет директоров Фонда адаптации ООН полномочия для предоставления развивающимся странам доступа к средствам, выделяемым на цели адаптации к изменению климата. По сути, Фонд адаптации представляет собой денежный фонд, предназначенный для защиты развивающихся стран от потенциального воздействия изменения климата. Источниками пополнения фонда служат добровольные пожертвования и отчисления в размере 2% от механизма чистого развития (МЧР) – рыночного инструмента в рамках Киотского протокола, позволяющего развитым странам получать квоты за счет инвестиций в проекты сокращения выбросов в развивающихся странах.

Перед встречей в Познани развивающиеся страны без энтузиазма относились к тому, что управлять этим фондом может Всемирный банк. Впоследствии развивающиеся страны представили предложения по вопросу предоставления им доступа к средствам (в объеме около 80 млн долл. США) путем прямого обращения в

Совет директоров Фонда адаптации. В течение 2009 г. развивающиеся страны смогут обращаться с заявками на финансирование проектов.

Хотя некоторые наблюдатели считают такое расширение правовых полномочий Совета директоров Фонда адаптации важным достижением, многие говорят о разочаровании в связи с неспособностью правительств добиться консенсуса по вопросу использования поступлений от других механизмов Киотского протокола для пополнения этого фонда.

По оценкам ООН, для адаптации к изменению климата в развивающихся странах требуется ежегодное финансирование в размере около 86 млрд долл. США. Предполагается, что в ходе грядущей встречи в Копенгагене будет принято решение о дополнительных источниках финансирования программ адаптации.

Познань оставила свой след в вопросе передачи технологий

По вопросу передачи технологий, который, как ожидалось, должен был стать главным в повестке дня КС-14, наметился некоторый прогресс: на конференции была принята так называемая «Познаньская стратегическая программа передачи технологий» Глобального экологического фонда. Цель программы – повысить уровень инвестиций в сферу передачи технологий для того, чтобы помочь развивающимся странам удовлетворить потребность в экологических технологиях для смягчения последствий изменения климата и для адаптации к этому явлению.

Но несмотря на такой прогресс, некоторые экологические группы выражали свою озабоченность тем, что развитые страны не представили никаких конкретных предложений по финансированию, которое они могли бы выделить для целей передачи технологий. Крупная коалиция развивающихся стран (Группа-77 и Китай) призвала развитые страны выделять 1% своего ВВП на финансирование проектов с применением технологий сокращения выбросов в развивающихся странах. По мнению многих наблюдателей, нахождение такой «магической формулы» будет ключевым условием для достижения консенсуса в Копенгагене.

Длительное время сохранялись разногласия между развитыми и развивающимися странами по

вопросам, связанным с правами интеллектуальной собственности. Специальная контактная группа провела углубленное обсуждение этих вопросов, но не смогла добиться сближения позиций. Развивающиеся страны подчеркивали необходимость отказаться от использования обычной практики при рассмотрении вопроса о правах интеллектуальной собственности в контексте изменения климата. В качестве аргумента проводились параллели с доступом к приемлемым по цене лекарственным препаратам. Развитые же страны подчеркивали важность защиты прав интеллектуальной собственности в деле поддержки инноваций.

Общее видение остается недостижимым

На встрече в Познани было подчеркнуто, что достижение «общего видения» является важной основой для поиска консенсуса. Был проведен круглый стол на уровне министров для обсуждения этого вопроса, но, несмотря на выражения приверженности делу продвижения процесса со стороны развитых и развивающихся стран, прогресс был минимальным.

В ходе конференции развитые страны подчеркивали важность среднесрочных и долгосрочных целевых показателей на 2020 и 2050 годы. Развивающиеся страны настаивали на необходимости достижения уже существующих целевых показателей в рамках Киотского протокола и убедительно продемонстрировали готовность взять на себя обязательства в будущем, согласившись сократить свои выбросы к 2050 г. как минимум на 40%.

Ссылаясь на недавний доклад Межправительственной группы экспертов по изменению климата (МГЭИК), несколько развитых стран призвали развивающиеся страны решиться на «существенный отход от обычной практики» в процессе роста своих выбросов. Похоже, что происходит некоторое сближение позиций по вопросу о том, что будущие меры развивающихся стран по смягчению последствий изменения климата следует обсуждать с учетом отхода от нынешней практики, и, возможно, без установления для них предельно допустимых уровней выбросов.

Принципиальное согласие по смягчению изменения климата

В рамках Специальной рабочей группы Киотского протокола (СРГ-КП) стороны пришли к согласию о том, что обязательства промышленно развитых стран на период после 2012 г. должны предусматривать количественные ограничения на выбросы и целевые показатели для их снижения в соответствии с типами показателей сокращения, принятыми в первый период обязательств по протоколу. СРГ-КП также утвердила заключение по своей рабочей программе на 2009 г.

Тем временем на параллельно проходившей конференции лидеры ЕС единодушно договорились о соглашении по проблеме изменения климата с целью сокращения к 2020 г. уровня выбросов парниковых газов в ЕС на 20% ниже уровня 1990 г. (подробнее см. бюллетень

“Bridges Trade BioRes” от 15 декабря 2008, <http://ictsd.net/i/news/biores/36368>). В то же время, договоренность ЕС предусматривает условие: успешное заключение глобального соглашения по изменению климата в Копенгагене в следующем году. В одном из пунктов договоренности члены ЕС предусмотрели возможность пересмотра климатического пакетного соглашения ЕС в марте 2010 г. для учета результатов Копенгагенской конференции.

Сведение лесов

В Познани так и не воплотились в жизнь надежды на продвижения по вопросам сведения лесов – таким, как Программа ООН по сокращению выбросов от сведения и деградации лесов (UN-REDD).

Участники встречи не пришли к согласию по вопросу о включении лесов в предложенную схему углеродного рынка: немало шума вызвал доклад экологической группы “Friends of Earth”, утверждающий, что «лазейки» в системе UN-REDD позволят правительствам фактически покупать леса и использовать землю для выращивания монокультур.

Дальнейшие шаги

Стороны договорились интенсифицировать свои усилия в нынешнем году для создания необходимых условий достижения консенсуса в Копенгагене. Обращаясь к делегатам, Генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун выразил озабоченность тем, что могут потребоваться дополнительные стимулы для поиска приемлемого решения, и предложил провести в сентябре предварительную встречу на высоком уровне перед конференцией в Копенгагене. Он отметил, что следует использовать возможности, которые открывает нынешняя глобальная нестабильность, для продвижения в переговорах по изменению климата: «Мы проходим через беспрецедентную череду кризисов: глобальный финансовый кризис, продовольственный кризис, а также кризис изменения климата, – заявил Пан Ги Мун в интервью Би-би-си-Ньюс во время конференции. – Если начать действовать сегодня, может оказаться еще не поздно. Но если начнем действовать завтра, мы можем об этом пожалеть – и не только мы, но и будущие поколения, и даже вся планета Земля».

Критики выражали обеспокоенность тем, что слабый прогресс в Познани указывает на недостаточную приверженность делу, особенно со стороны развитых стран. «Переговоры по климату потерпели неудачу, не добившись прогресса и не приняв значительных решений, – заметил Энди Аткинс, исполнительный директор организации “Friends of Earth”. – Сейчас запланировано принять решения в 2009 г., но крайне необходимо ускорить темп работы».

Источники: сообщения МЦТУР; новости информационного агентства REUTERS, информационная служба ENVIRONMENT NEWS SERVICE

Использование торгово-политических инструментов в период экономического кризиса: актуальные соображения для России

Сергей Игнатов

Не секрет, что в периоды острых экономических шоков у правительств возникает соблазн «затянуть гайки» и с помощью мер внешнеторговой политики достичь сразу двух целей – обеспечить рост притока средств в бюджет от уплачиваемых импортерами пошлин и поддержать отечественные предприятия, продукция которых конкурирует с импортом, затруднив иностранным поставщикам доступ на рынок. Не устояло против этого соблазна и российское руководство. Однако результативность таких действий в условиях кризиса сомнительна.

Ренессанс протекционизма на фоне кризиса

В начале февраля 2009 г. глава Всемирной торговой организации (ВТО) Паскаль Лами громче прежнего повторял, что нарастание протекционистских тенденций во внешнеторговом регулировании многих стран мирах в современных условиях лишь препятствует выходу из нынешнего экономического кризиса. Эту позицию он отстаивал и на прошедшем недавно Всемирном экономическом форуме в Давосе, пытаясь «достучаться» до представителей бизнеса и членов правительств разных стран, и на последнем заседании комитета ВТО по обзору торговой политики, характеризуя общий вектор изменений в торговой политике стран-участниц за последний год.

По последним данным ВТО, число антидемпинговых расследований выросло по сравнению с докризисным периодом почти в полтора раза, и они проводятся все более активно во многих странах: например, США «воюют» с итальянской минеральной водой и французским сыром в ответ на ограничение ввоза американского мяса в Европу, а Индия пытается защитить своих металлургов, готовясь увеличить ввозные пошлины на сталь.

Россия не остается в стороне от этих тенденций: по данным ЕС, с ноября 2008 г., когда нынешний кризис стал остро ощущаться российской экономикой, было введено как минимум 28 торговых мер заградительного характера (в большей или меньшей степени), и готовится к введению еще шесть таких мер.

Примеры ужесточения российских торговых барьеров

Во многих странах мира одной из серьезно страдающих от кризиса отраслей промышленности стала черная металлургия: мировые цены на базовые металлы падают до исторических минимумов, спрос на продукцию этой отрасли сокращается вслед за общемировым снижением покупательской активности и уровня промышленных заказов. Российские металлурги сталкиваются с общими для всей отрасли проблемами и терпят существенные убытки.

Правительство РФ в конце прошлого года приняло решение способствовать снижению объемов импорта металлопроката и труб для повышения спроса на

отечественную стальную продукцию и стимулирования загрузки свободных мощностей российскими производителями. Для достижения этих антикризисных целей было утверждено постановление о временном, но весьма существенном повышении импортных таможенных пошлин на отдельные виды проката и труб из черных металлов сроком на 9 месяцев: прокат будет облагаться ввозной пошлиной в 15% (вместо 5%), трубы из черных металлов – пошлиной в 15–20% (вместо 5%). Министерство промышленности и торговли в дополнение к этой мере рекомендовало правительству ввести защитную пошлину на импорт нержавеющей труб в размере 28,1% – таков результат проведенного в отношении этих труб антидемпингового расследования.

Еще одна отрасль, особенно чувствительная к происходящему сокращению спроса, в особенности на товары длительного пользования, – автомобилестроение. В странах, где эта отрасль является одной из наиболее значительных в промышленности (США, Великобритания, Япония), правительства выделяют многомиллионные пакеты финансовой помощи для поддержания «на плаву» автопроизводителей. В России наиболее горячо обсуждаемой мерой поддержки автоиндустрии стало введение с середины января текущего года более высоких ввозных пошлин на новые и поддержанные иномарки сроком на 9 месяцев. Ставка пошлины поднята с 25% до 30–35%, а порог отнесения машины к категории поддержанных снижен с 7 лет до 5 лет.

В результате этих мер защиты российских автопроизводителей и автосборщиков пошлина на поддержанные легковые автомобили в среднем увеличилась почти в два раза, а на поддержанные грузовые – в три раза. Большинство экспертов сходятся во мнении, что столь высокие ставки пошлин стали фактически запретительными и приведут в ближайшем будущем к сокращению объема рынка и значительному удорожанию импортируемых автомашин.

Результативность протекционистских мер под вопросом

Недавно грузинский Фонд стратегических и международных исследований опубликовал статью

одного из своих экспертов – профессора Владимира Папавы – под названием «Зомби Экономикс». В ней понятие **экономического зомбирования**, впервые широко обсуждавшееся в среде экономистов во время кризиса конца 1990-х гг. применительно к накачиванию деньгами японских банков, распространяется на нынешнее поведение правительств многих стран по поддержке отечественной экономики. Компании-зомби, получающие существенную финансовую поддержку от государства, в результате фактически перестают работать в соответствии с принципами рыночной экономики: их не волнуют соображения прибыльности и экономической эффективности, они не заботятся о поддержании и повышении своей конкурентоспособности, а иногда и намеренно воспроизводят модель кризисного поведения лишь для того, чтобы получить правительственную финансовую помощь.

Думается, что понятие экономического зомбирования вполне может использоваться по отношению к системообразующим предприятиям – в особенности автомобильным. И инструментами, превращающими такие предприятия в зомби, являются не только пакеты финансовой антикризисной поддержки, но и в значительной мере – таможенно-тарифное регулирование. К сожалению, российское правительство подобные соображения не беспокоят, о чем свидетельствует недавнее повышение ввозных пошлин на иномарки, ужесточение мер их растаможивания, а также сопутствовавшее им решение о государственных дотациях на покрытие транспортных расходов по доставке отечественных автомобилей потребителям в отдаленных районах страны. В результате такой политики «АвтоВАЗ», скорее всего, лишь укрепит на позиции крупнейшего в стране экономического зомби вместо того, чтобы использовать кризис для поиска новых путей эффективного функционирования и завоевания рынка.

Еще один довод против введения кризисных торговых барьеров на пути импорта относится к **фискальной функции таможенных пошлин**. Часто можно услышать, что во время экономических потрясений, подобных нынешним, следует укреплять доходную часть государственного бюджета – в частности, путем повышения доходов от импортных пошлин за счет роста их ставок. Однако простейшей логики достаточно для понимания того, что рост ставок вовсе не обязательно приведет к пропорциональному (да и вообще какому-либо) росту доходов от обложения импорта пошлинами. Пример России последних месяцев – наглядное тому подтверждение (см. таблицу ниже): по сравнению с прошлым годом доходы от таможенных пошлин не просто ниже в рублевом выражении, но и существенно

им уступают по доле в прогнозируемых доходах бюджета за год.

В общей сложности в прошлом году от импортных пошлин в госбюджет поступило 62 млрд рублей, и порядка 45% от этих перечислений составили таможенные пошлины за ввоз иномарок. Несложно предположить, что одно только ужесточение режима ввоза автомобилей будет дорого стоить российскому бюджету и точно не создаст дополнительного притока средств в казну. А уж какими социальными последствиями оно грозит и насколько ущемляет интересы российских потребителей – сложно представить.

Безусловно, прав был Д.И. Менделеев в той части своего знаменитого высказывания по поводу протекционизма в статье 1897 г. «Оправдание протекционизма», которая касается трудности применения этой тактики: «Фритредерство – юность промышленного строя, протекционизм – его зрелое благоразумие. Одно первично просто, другое очень сложно, а потому трудно понимается и еще труднее в выполнении». К сожалению, правительства редко используют протекционистские инструменты с должной осторожностью, особенно если в разгаре экономический кризис.

Позитивные изменения в таможенном регулировании РФ

По справедливости, нельзя не отметить и того, что в качестве антикризисных мер российское правительство понемногу начинает использовать и либерализацию внешнеторгового режима для отдельных товарных позиций. Так, с марта 2009 г. на 9 месяцев будут полностью отменены импортные пошлины на гражданские самолеты вместимостью не более 50 пассажиро-мест. Также по нулевой ставке импортной таможенной пошлины с начала февраля и в течение 9 месяцев будет осуществляться ввоз в Россию вагонов для железнодорожных электропоездов с максимальной скоростью не менее 250 км/ч.

Подобные меры ничуть не хуже запретительных тарифов способны поддержать отечественную экономику – например, обнуление ставок для вагонов, по оценкам РЖД, позволит этой компании сэкономить порядка 600 млн рублей, а также поможет развитию высокоскоростного транспортного сообщения в России.

Хочется надеяться, что такая практика антикризисных торгово-политических мер станет активнее использоваться российскими чиновниками: это послужит во благо и российским производителям, и потребителям.

Сергей Игнатов – сотрудник экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова

Поступления в госбюджет от Федеральной таможенной службы за месяц	Сумма, млрд руб.	Доля в прогнозных доходах бюджета за год
январь 2009 г.	196,7	3,5%
январь 2008 г.	274,8	9,3%

Источник: пресс-релизы Министерства финансов РФ (www.minfin.ru).

Маркировка товаров по углеродной составляющей в мировой торговле: этические, экономические и юридические аспекты

Ольга Нартова

Влияние углеродной маркировки товара – меры, предлагаемой для борьбы с изменением климата через изменение поведения потребителей, – на мировую экономику является весьма спорным вопросом: служит ли она лишь природоохранным инструментом или же существуют скрытые мотивы, направленные на ограничение международной торговли и на продвижение интересов стран, настаивающих на ее применении?

Углеродная маркировка – сравнительно новая концепция, официально предложенная в 2007 г. в Великобритании, где она была впервые описана в документе “Carbon Trust” и согласована с Британским институтом стандартизации. Главное внимание при углеродной маркировке часто уделяется так называемым воздушным милям и в целом авиаперевозке товаров. Однако все чаще возникают споры о том, что необходимо учитывать и другие факторы, влияющие на углеродные характеристики товара, включая методы его производства, хранения и утилизации.

Природоохранные аспекты: точка зрения потребителей

«Углеродный след» (*Carbon footprint*) – термин, используемый для обозначения расчетного количества вредных для природы выбросов от деятельности отдельных организаций или предприятий. Для потребительских целей существует много вариантов грубой оценки этого параметра: от простых онлайн-калькуляторов до сложных инструментов с использованием теорий жизненного цикла или расчетов по методу «затраты–выпуск». Однако пока точного принципа измерения или вычисления аккуратного количественного значения углеродных выбросов не существует даже в научной среде – наблюдается значительный разброс в определении факторов, определяющих «углеродный след»: от прямых выбросов CO₂ до выбросов других тепличных газов, связанных с полным циклом жизнедеятельности (например, метана или N₂O).

В то время как в академических кругах продолжается поиск наиболее точной формулировки, потребителю требуется самый простой и наглядный индикатор, позволяющий ему решать, какие именно товары предпочесть.

Товарная маркировка по углеродной составляющей в настоящее время применяется в нескольких странах, но особенно успешно – в Великобритании, Швеции и Франции. В январе 2007 г. компания «Теско» (одна из крупнейших сетей супермаркетов в Великобритании) объявила о начале программы углеродной маркировки

70 000 товаров из своего ассортимента. А компания «Маркс и Спенсер» (еще одна британская сеть гастрономов) приступила к маркировке большого количества своих импортных товаров значком самолета для указания на использование при их доставке авиаперевозки – наиболее «грязного» вида транспорта с точки зрения атмосферных выбросов.

После ввода в действие подобной маркировки в Великобритании многие компании по всему миру начали прибегать к подобной практике и открыто публиковать принципы политики в отношении вредных выбросов для своей продукции. Среди них – такие массовые торговые сети, как «Уолл-Март» и «Хоум Депо», а также фирмы-производители, включая «Дженерал Моторс» и «Делл». Впрочем, ни одна из этих компаний не использует единого метода определения углеродных значений. Некоторые (как, например, «Хоум Депо») приводят лишь оценки, предоставляемые их поставщиками, а другие (как «Уолл-Март») используют более сложные методы, включая учет выбросов углерода в процессе производства товара на всех этапах создания добавленной стоимости – от добычи сырья до доставки товара конечному потребителю. Эти компании также публикуют добровольные официальные отчеты о своей политике и достижениях в этой сфере, что позволяет потребителям принимать решения о выборе товара с учетом его экологической составляющей.

Самый заметный эффект инициативы по углеродной маркировке оказали на сферу питания и торговлю пищевыми продуктами, подтолкнув потребителей к покупке только товаров местного производства. В результате даже возникло понятие «локалисты» – те, кто потребляет только товары, произведенные в их местности. Главная идея этого движения заключается в том, чтобы ограничить расстояние перемещения товаров, сокращая таким образом объем выбросов CO₂ от транспортировки. Группы локалистов, как правило, включают в себя фермерские кооперативы, быстрый рост числа которых отмечается по всей Европе и в Северной Америке. Подобные инициативы, однако, вызывают весьма неоднозначную реакцию: когда противопоставляются пищевые продукты местного

и неместного производства, возникает множество вопросов, связанных с социальной, экономической и экологической сферами.

Стандарты маркировки и их недостатки

Первым из многочисленных вопросов, связанных с углеродной маркировкой пищевых товаров, является вопрос о значении расстояния перевозки. Маркировка по расстоянию перевозки предполагает, что чем больший путь прошел товар, тем больше его вклад в глобальное потепление за счет парникового эффекта. Сегодня продукты питания перевозятся в среднем на 2 500–3 000 км до того, как достигнут конечного потребителя – это на 25% больше, чем в 1980 г. Некоторые экологи считают такое удлинение расстояний перевозки существенным фактором увеличения вредных выбросов в атмосферу.

К сожалению, использование принципа расстояний перевозки товара представляется весьма спорным. Во-первых, рассматриваются разные способы доставки: в то время как авиатранспорт производит практически в 3 раза больше вредных выбросов по сравнению с наземным, морской транспорт (широко используемый, например, для перевозки сельскохозяйственной продукции) считается более эффективным по сравнению с наземным. Такая ситуация во многих случаях создает преимущество для перевозимой по морю зарубежной продукции по сравнению с национальными товарами, при транспортировке которых преобладают автомобильные перевозки.

Основанные на подобных противоречиях, результаты работ по изучению «углеродного следа» свидетельствуют о том, что расстояния перевозки не могут рассматриваться как единственный аргумент. Гораздо более значимыми факторами являются технология производства (включая выбор пестицидов и удобрений) и виды энергии, потребляемой фермерскими хозяйствами и перерабатывающими предприятиями. К примеру, результатом одного из исследований стал вывод о том, что воздействие на глобальное потепление от выращивания роз в голландских теплицах в 6,4 раз выше, чем от роз, выращенных на экваторе в Кении и доставленных в Великобританию авиатранспортом. Вывод основывался на том факте, что естественно выращенные цветы требуют гораздо меньших выбросов CO₂, чем выращенные искусственно в более холодном европейском климате Нидерландов.

Проведенные исследования стали основой для создания ряда методов оценки выбросов CO₂ на основе рассмотрения производственного процесса в целом, а не только расстояния перевозки готовой продукции. К числу таких методов относятся анализ жизненного цикла товара, экологический анализ и гибридный анализ жизненного цикла.

До тех пор, пока конкретный метод определения выбросов CO₂ в течение всего жизненного цикла товара

не будет общепризнан и принят на практике, весьма сложно проводить значимые сравнения национальных и импортных товаров.

Позиция ВТО

Для многих энергозатратных товаров расходы энергии на обеспечение их жизненного цикла приближаются или даже превосходят себестоимость производства. В отсутствие соответствующей товарной маркировки у производителей нет коммерческой мотивации для перехода на более дорогостоящие, но менее энергоемкие технологии. Так, до внедрения углеродной маркировки в ЕС при одинаковых режимах охлаждения наиболее энергоемкие модели холодильников на рынке потребляли в 8 раз больше энергии, чем наименее энергоемкие; а энергетические затраты в течение их жизненного цикла превышали покупную стоимость в несколько раз.

Введение систем углеродной маркировки является, в основном, внутренней мерой отдельных правительств, уделяющих особое внимание экологии и побуждающих население своих стран быть умеренным в потреблении энергии, снижая таким образом выбросы CO₂. Учитывая, что подобные меры весьма эффективно стимулируют понижение энергозатратности и вредных выбросов, правительства по всему миру продолжают расширять экологические программы, и, следовательно, такая практика наверняка будет развиваться и в дальнейшем. Однако это приводит и к потенциальным сложностям в отношениях с ВТО – например, при решении вопроса о том, могут ли подобные виды маркировки быть применены к импортным товарам или же должны ограничиваться только товарами национального производства.

Ключевым принципом торгового права ВТО в отношении углеродной маркировки является, как и в других случаях, **принцип недискриминации**: импортные товары не должны подпадать под режим менее

Анализ жизненного цикла – систематическая количественная оценка воздействий на окружающую среду, оказываемых в процессе создания добавленной стоимости товара на всех его этапах, включая приобретение и обработку сырья, производство, перевозку, реализацию, использование, обслуживание, переработку и конечную утилизацию.

Экологический анализ – оценивает количество потребляемых ресурсов путем расчета площади плодородных земель и водных систем в соотношении с доступностью таких ресурсов для данной популяции.

Гибридный анализ – анализ индивидуальных товаров по принципу «затраты–выпуск», включая изучение производственных мощностей на месте.

выгодный, чем аналогичные товары национального производства; при этом также не должно быть дискриминации между «аналогичными» иностранными товарами, производимыми в разных странах. Здесь возникает вопрос о том, не ведет ли углеродная маркировка к созданию более или менее благоприятного режима для таких товаров, то есть если импортные товары должны будут маркироваться, сократятся ли их продажи по сравнению с национальными? В отношении дискриминации по количеству выброшенного в атмосферу CO₂ в процессе производства и доставки основная проблема заключается в том, как выделить «аналогичные» товары. Являются ли бананы, выращенные с помощью экологически чистых технологий, аналогичными бананам, произведенным экологически «грязными» методами? Если да, то система тарифных ставок, варьирующихся в зависимости от количества выброшенных в атмосферу углеродов, может нарушать принцип недискриминации ВТО.

Одной из главных неопределенностей в отношении возможности использования Соглашения по техническим барьерам в торговле (Соглашение ТБТ) к стандартам и маркировке по CO₂ является именно применимость этого Соглашения к технологиям и методам производства, не связанным с характеристиками товара. Это и есть главный вопрос, на который ВТО должна ответить в условиях, когда программы углеродной маркировки приобретают все большее распространение.

Остается неясным, будет ли такая маркировка влиять на соотношение продаж импортных товаров и товаров национального производства на отдельно взятом рынке. Любая третьейская группа ВТО, рассматривающая спор по вопросам технического регулирования и стандартизации по CO₂, скорее всего, обратится к Соглашению ТБТ. Это Соглашение отделяет техническое регулирование (обязательные акты) от стандартов (добровольные действия) и формулирует для них правила, которые применимы и к углеродной маркировке. Таким образом, введение обязательной маркировки по углеродным выбросам потребовало бы ее равного применения как для импортных, так и национальных товаров, а также соблюдения принципа недискриминации. Потребуется и доказательство того, что маркировка импортных товаров не ставит их в менее благоприятное положение по сравнению с национальными продуктами.

Влияние на экономику развивающихся государств и стран с переходной экономикой

Еще один дискуссионный вопрос – возможное влияние углеродной маркировки на развивающиеся страны и страны с переходной экономикой. Если стандарты по CO₂ были бы официально приняты для импортных товаров, то затраты на мероприятия по их внедрению и соблюдению, скорее всего, легли бы на плечи производителей из развивающихся стран-членов ВТО и стран с переходной экономикой, причем без гарантии будущих выгод. Если предъявляемые требования станут обязательными для

производителей, желающих экспортировать свои товары на определенный рынок, и если затраты будут слишком велики, то такие товары будут полностью отсутствовать на данном рынке, что поставит под угрозу существование самих производителей. Совместима ли концепция учета выбросов углерода в процессе производства с принципами многосторонней торговли? Может ли дискриминация на основе подобной концепции стать дополнением к действующему торговому праву? Учитывая все возрастающее количество как уже используемых программ маркировки по углеродной составляющей, так и тех, которые будут введены в действие в ближайшие годы (частные и правительственные), этот вопрос становится первостепенно важным.

Концепция учета выбросов углерода в процессе производства играет важную роль при обсуждении вопросов конкурентоспособности в отношениях между развитыми странами и развивающимися – такими, как Индия и Китай. Страны, которые вводят обязательные требования по снижению вредных выбросов, должны будут конкурировать со странами-экспортерами, где подобных требований не имеется и, следовательно, себестоимость производства и стоимость конечного продукта может быть ниже. Основой для введения ограничительных торговых мер (например, путем установления дополнительного таможенного сбора за несоответствие стандартам по CO₂) с целью обеспечения равных условий игры могла бы стать концепция учета выбросов углерода в процессе производства.

Выводы

Необходимость сокращения выбросов CO₂ – это глобальная головоломка, как экономическая, так и политическая. Вопросы охраны окружающей среды часто противопоставляют фундаментальным принципам государственного суверенитета и юрисдикции – в частности, из-за влияния на международную торговлю. Члены ВТО пока не могут достичь консенсуса в отношении степени использования торговых мер для поощрения смены технологий у зарубежных производителей. Однако страны должны найти компромисс, позволяющий решать вопросы окружающей среды без сдерживания развития свободной торговли. Статья 2.2 Соглашения ТБТ требует, чтобы техническое регулирование не создавало «излишних» препятствий в международной торговле, и провозглашает некоторые общепринятые цели, включая защиту жизни и здоровья человека, флоры/фауны и окружающей среды. Эти принципы достаточно широки и могут включить в себя и программы углеродной маркировки, поскольку наивысшей их целью является сохранение окружающей среды для существования человечества, флоры и фауны.

Ольга Нартова – PhD в области права, руководитель проекта «Энергетика в праве ВТО» Национального центра компетентных исследований (Национальный научный фонд, Швейцария)

Кыргызстан и ВТО: подводя итоги десятилетия

Татьяна Филиппова

20 декабря 2008 г. исполнилось 10 лет членству Кыргызстана в ВТО. До сих пор нет однозначного мнения о том, насколько было необходимо вступление в эту организацию – за такой короткий срок, с такими значительными уступками и жесткими обязательствами.

Все существующие оценки и мнения по этому вопросу можно условно разделить на 3 группы. Первая группа оценок: вступив в ВТО, Кыргызстан получил больше преимуществ. Вторая группа: в этом не было необходимости, экономика и страна в целом были еще не готовы к такому шагу. Сторонники третьей группы придерживаются нейтральной позиции, указывая, что членство в ВТО – это один из инструментов, которым уже владеет страна и который нужно использовать для устойчивого развития республики и полноправного участия в международной торговой системе.

Присоединение к ВТО – необходимость

Переговорный процесс по присоединению Кыргызстана к ВТО занял около двух с половиной лет. По мнению бывшего вице-премьер-министра Кыргызстана Э. Омуралиева, вступление страны в ВТО – необходимый шаг, который был сделан своевременно и во благо страны. Благодаря членству в ВТО Кыргызстан получил совершенно новую модель экономического развития и правовую базу, соответствующую международным стандартам, которая стала основой для вывода экономики из глубокого кризиса, вызванного распадом СССР и мировым финансовым кризисом 1998 г. Среди основных выгод, полученных Кыргызстаном от членства в ВТО, отмечаются следующие:

- экспорт кыргызских товаров и услуг пользуется режимом наибольшего благоприятствования (РНБ) во всех странах-членах ВТО;
- внутреннее торговое и налоговое законодательство гармонизировано с правилами и нормами ВТО;
- вновь принимаемые нормативно-правовые акты разрабатываются в соответствии с международными требованиями;
- создан предсказуемый режим для отечественных производителей и инвесторов – как в сфере торговли, так и в сфере услуг;
- США в 2000 г. отменили по отношению к Кыргызстану поправку Джексона-Вэника;
- географическое распределение торговли республики расширилось с 98 стран мира в 1998 г. до 120 стран в 2008 г.;
- появился доступ к оперативной международной торговой информации;
- страна присоединилась к ВТО раньше своих региональных партнеров (Китая, России, Казахстана, Узбекистана), что дало ей возможность влиять на сроки и условия присоединения к этой организации новых стран, в том

числе требовать уступок для отечественных товаров и решать проблемы, возникшие в торговле с данными странами;

- у Кыргызстана появился доступ к механизму разрешения торговых споров ВТО;
- существует возможность участия в выработке новых правил международной торговли.

Стоит отметить, что вступление Кыргызстана в ВТО и соответствующее изменение торговой политики в сторону либерализации не привело к снижению объема поступлений в бюджет государства от таможенных пошлин. По данным Министерства экономического развития и торговли Кыргызстана (МЭРТ), за 9 лет с момента введения более либеральных пошлин (согласно обязательствам перед ВТО) сборы от таможенных пошлин увеличились более чем в 3 раза. Следование курсу либеральной торговой политики в рамках ВТО способствовало и развитию внутренней торговли страны, которая выросла с уровня в 12,6% от ВВП в 1998 г. до 18% от ВВП в 2007 г.

«Сегодня с уверенностью можно сказать, что членство в ВТО уже само по себе дает преимущество. Ведь система ВТО, в которой мы участвуем, представляет собой своеобразный многосторонний контракт – пакет соглашений, нормами и правилами которого регулируется примерно 97% всей мировой торговли. И быть вне этой системы – оказаться в невыгодном положении», – отмечает Министр экономического развития и торговли Кыргызстана А. Жапаров.

Однако существует ряд проблем, которые мешают шире использовать преимущества вступления страны в ВТО:

- небольшой внутренний рынок и низкий уровень доходов населения;
- низкое качество отечественной продукции, устаревшие стандарты;
- низкий уровень инноваций;
- недостаточный интерес со стороны иностранных инвесторов.

По мнению А. Жапарова, отсутствие заинтересованности иностранных инвесторов во многом объясняется низким темпом реформы в сфере технического регулирования, таможенных процедур (таких, как введение «единого окна») и защиты прав интеллектуальной собственности. Однако такая ситуация складывается не только в Кыргызстане, но и во всем регионе: пока в нем не будут созданы стабильная, предсказуемая правовая база и привлекательная инвестиционная среда,

невозможно говорить об эффективном применении инструментов ВТО.

Присоединение к ВТО – урок для других

Некоторые эксперты считают, что Кыргызстан не смог извлечь ощутимых экономических выгод от вступления в ВТО и что это был лишь политический шаг. Так, Р. Могилевский из Центра экономических исследований пишет: «Преимущества, которые Кыргызстан извлек из членства в ВТО, заключаются, главным образом, в том, что был закреплен ранее избранный курс на формирование конкурентоспособной рыночной экономики. Видимых же немедленных и непосредственных выгод страна не получила». Отрицательных последствий, если верить аналитикам, оказалось гораздо больше, и опыт участия Кыргызстана в ВТО в целом рассматривается другими участниками СНГ как негативный по следующим причинам:

- из-за слишком быстрого вступления в ВТО недостаточно проработаны условия присоединения – страна взяла на себя слишком высокие обязательства на уровне развитой страны, каковой Кыргызстан не является;
- страна пошла на серьезные уступки (Кыргызстан присоединился почти ко всем секторальным инициативам и необязательным соглашениям ВТО, что резко ограничило возможность защиты национального рынка);
- открытие внутреннего рынка привело к росту доли импортного сырья в производстве из-за неспособности конкурировать с более дешевыми и качественными иностранными товарами;
- произошло резкое ухудшение отношений с традиционными торговыми партнерами, не являющимися членами ВТО (соседи Кыргызстана ввели таможенные ограничения для защиты своих товаропроизводителей);
- членство в ВТО препятствует активному участию республики в процессе интеграции на постсоветском пространстве;
- не произошло ожидаемого роста прямых иностранных инвестиций в экономику.

Тем не менее, эксперты признают, что выгоду от вступления в ВТО Кыргызстан все же сможет ощутить – после вхождения в нее традиционных экономических партнеров по СНГ.

Членство в ВТО – один из инструментов для устойчивого развития

Быстрое присоединение Кыргызстана к ВТО иногда объясняют тем, что на момент вступления в стране действовал достаточно либеральный торговый режим: из-за экономического спада нечего было защищать на внутреннем рынке; экспорт был преимущественно сырьевым, а перерабатывающая промышленность – в упадке. Существовал унифицированный таможенный тариф в 10% (исключения делались для развивающихся стран – 5%, стран СНГ и наименее развитых стран – 0%). В торговле

не применялись экспортные ограничения и экспортное субсидирование. Из-за нехватки средств бюджетное ассигнование сельского хозяйства почти отсутствовало и составляло 1–2% от общей стоимости сельхозпроизводства. Сектор услуг требовал скорейшей либерализации и привлечения внешних капиталов и технологий.

Кыргызстан – страна с переходной экономикой, а в ВТО он не был признан ни развивающейся страной, ни развитой (статус «страна с переходной экономикой» ВТО не использует). Однако уровень обязательств Кыргызстана выходит за рамки, принятые в ходе Уругвайского раунда как развитыми, так и развивающимися странами, что позволяет некоторым экспертам ошибочно считать, что Кыргызстан вступил в ВТО со статусом развитой страны.

Несмотря на трудности во внешней торговле, с которыми Кыргызстан столкнулся после вступления в ВТО в 1998–2001 гг., начиная с 2002 г. товарооборот страны устойчиво развивается, причем темпы роста торговли со странами-членами ВТО выше, чем с остальными партнерами. Доля Кыргызстана в мировом импорте (как и объем импорта) за 10 лет имеет положительную тенденцию и составила в 2007 г. 0,02%. После небольшого сокращения экспорта в 2005 г. наблюдается тенденция его увеличения, но доля Кыргызстана в мировом экспорте за 10 лет снизилась с 0,016% (1998 г.) до 0,009% в 2007 г.

С 2004 г. стабильно растет сектор услуг, обеспечивающий более 35% ВВП. По данным МЭРТ, с 2001 г. достаточно устойчивыми темпами растет объем прямых иностранных инвестиций в страну. Так что небольшой экономический эффект от вступления в ВТО налицо.

Кыргызстан как член ВТО участвует в выработке правил международной торговли. В раунде Доха Кыргызстан, Молдова и Армения сформировали Группу недавно присоединившихся к ВТО стран с низким доходом и переходной экономикой. Эта группа, например, настаивает на предоставлении своим участникам доступа к механизмам гибкости в регулировании сельского хозяйства, предусмотренным для наименее развитых стран и других развивающихся стран с уязвимой экономикой. Группе удалось достичь предварительного согласия членов ВТО с тем, что результаты раунда в области снижения импортных пошлин не будут на нее распространяться.

Безусловно, вступление Кыргызстана в ВТО не привело к моментальному экономическому эффекту. Участие в ВТО – лишь один из инструментов устойчивого развития: своеобразная поддержка, но не гарантия увеличения экспорта, развития технологий, притока инвестиций, экономического роста и улучшения условий жизни. Достижение этих целей возможно лишь при условии роста эффективности национальной макроэкономической политики, развития рыночных механизмов, активного участия общественности в выработке экономического курса.

Татьяна Филиппова, «Независимая экологическая экспертиза» (Кыргызстан)
Принять участие в дискуссии по поводу того, как оценивать итоги десятилетия Кыргызстана в ВТО, можно на форуме «Эко-Согласия»: <http://trade.ecoaccord.org/forum/index.php?topic=17.0>.

Международная торговля должна помочь мобилизовать ресурсы для развития

Для решения масштабных вызовов, стоящих перед человечеством, требуются значительные финансовые ресурсы. Их мобилизация – важнейшая проблема, которая решается в рамках международного процесса «Финансирование для развития».

В столице Катара Дохе 29 ноября – 4 декабря 2008 г. состоялась очередная международная конференция по финансированию международного развития с участием глав государств и правительств, экспертов, неправительственных организаций, представителей бизнеса и международных финансовых институтов.

Финансирование для развития: история процесса

Мировое сообщество давно признало необходимость совместных действий для ликвидации голода и нищеты, обеспечения доступа к образованию и здравоохранению всех жителей Земли, и особенно в развивающихся странах, где эти проблемы наиболее остры. В 1980 г. на Генеральной Ассамблее ООН развитые страны взяли на себя обязательство выделять 0,7% своего ВВП на официальную помощь в целях развития в развивающихся государствах (ОПР).

Однако далеко не все развитые страны выполнили обязательство по ОПР. Между тем, для искоренения глобальных дисбалансов и перехода к устойчивому развитию требуется все больше ресурсов. Дискуссии того времени выявили принципиальную разницу в подходах развивающихся и развитых стран: первые объясняли тяжелую ситуацию в странах Юга недостатком средств для их решения и скудостью внешней помощи; а вторые требовали от правительств развивающихся государств более активных действий, совершенствования национальной политики, улучшения системы управления, демократии и борьбы с коррупцией.

В связи с тяжелой экономической ситуацией в 1990-х гг. все государства СНГ (получившие специально созданный статус «стран с переходной экономикой») в той или иной степени являлись получателями официальной помощи для развития и других видов международной помощи.

В 2002 г. был принят Монтеррейский консенсус, в рамках которого развитые страны обещали увеличить помощь (путем списания долгов и выполнения ориентира в 0,7% ВВП), а развивающиеся страны выразили готовность к политическим и экономическим преобразованиям. Тогда были определены основные направления мобилизации средств для достижения Целей развития тысячелетия (ЦРТ):

- внутренние ресурсы (национальные государственные и частные сбережения);
- потоки частного капитала (прямые иностранные инвестиции и другие частные ресурсы);
- международная торговля;

- международная помощь (активизация финансового и технического сотрудничества в целях развития);
- ликвидация и облегчение бремени внешней задолженности;
- повышение согласованности функционирования международных валютной, финансовой и торговой систем в интересах развития.

Доха-2008: основные решения

На конференции в Дохе прошло обсуждение прогресса в осуществлении Монтеррейского консенсуса и нынешнего состояния дел в сфере помощи развитию, а также были намечены дальнейшие шаги к улучшению ситуации.

Отмечалось, что после 2002 г. существенно увеличился приток государственных и частных ресурсов, что способствовало ускорению экономического роста в большинстве развивающихся государств и сокращению масштабов бедности. Но реальный объем ресурсов был ниже обещанного – в частности, только 5 стран (Дания, Люксембург, Нидерланды, Норвегия, Швеция) соблюдают ориентир в 0,7% ВВП на официальную помощь в целях развития.

Многие неправительственные организации считают важным не только объем помощи, но и ее качество, – по их мнению, результаты содействия развитию явно ниже ожидаемых, особенно в наименее развитых и африканских странах.

Организации гражданского общества выражали сожаление, что никаких новых обязательств в принятом документе не содержится. При этом ряд наблюдателей подчеркивали, что не всегда показателна раздача новых обещаний – полное осуществление ранее принятых обязательств не менее важно. Надежда, что конференция в Дохе даст стимул к их выполнению, все же существует.

В последнее время мир столкнулся с множеством взаимосвязанных глобальных проблем: продовольственный кризис, неустойчивость цен на сырьевые и энергетические товары, изменение климата, финансовый кризис. Правительства решили, что международные обязательства, принятые в 2002 г. в Мексике, должны соблюдаться вопреки финансовым и экономическим потрясениям. Участники конференции призвали провести в начале 2010 г. под эгидой ООН саммит по реформированию международной финансовой архитектуры – с тем, чтобы в принятии решений могли принимать участие все страны мира.

Торговля как движущая сила развития

Международная торговля рассматривается в процессе «Финансирование развития» как важный способ мобилизации ресурсов. Хотя вопросами торговли занимаются другие международные структуры (ВТО, ЮНКТАД и др.), по настоянию азиатских стран эта тема включена в Монтеррейский консенсус для обеспечения синергии между различными направлениями осуществления ЦРТ.

Участники конференции высказывали озабоченность в связи с затягиванием раунда Доха и призвали к скорейшему завершению переговоров. Указывается, что важно добиться прогресса по мандату раунда Доха в области развития, представляющей наибольший интерес для развивающихся стран, особенно в части специального и дифференцированного режима.

Подчеркивалась важность отказа от протекционизма и изоляционизма в разгар кризиса, особенно в связи с тем, что подобная политика может наиболее серьезно затронуть бедные страны. При этом признается, что оптимальные темпы и этапы либерализации торговли зависят от конкретных условий каждой страны и что эти решения должны приниматься странами в соответствии с собственной оценкой затрат и результатов.

Особое внимание, как отмечается в Декларации, требуется странам с малой и уязвимой экономикой для поддержки их попыток в полной мере воспользоваться преимуществами многосторонней торговой системы.

Россия предложила включить в документ положение о необходимости снятия барьеров на пути присоединения стран к ВТО. Эта же мысль высказана в Декларации гражданского общества, посвященной конференции в Дохе, где отмечается недопустимость навязывания вступающим в ВТО странам неблагоприятных для их развития условий и требований «ВТО+», ибо такие меры подрывают усилия по борьбе с бедностью и переходу к устойчивому развитию. Против такого положения активно выступали США. В итоговом документе конференции в Дохе подтверждается принятое в Монтеррее обязательство содействовать присоединению к ВТО всех развивающихся стран, в том числе наименее развитых и с переходной экономикой.

В документе признается важность региональной интеграции, а также двусторонних торговых соглашений и соглашений об экономическом сотрудничестве как инструментов развития торговли и поощрения инвестиций. В то же время многие организации гражданского общества критикуют соглашения об экономическом сотрудничестве, в частности, с участием ЕС. По их мнению, такие соглашения не всегда отвечают интересам бедных стран.

Страны с переходной экономикой региона ВЕКЦА

Позиции стран Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии отражают процессы дифференциации в регионе.

Россия за последние годы увеличила объем предоставляемой помощи для развития с 50–100 млн долл. США в год в 2003–2005 гг. до 21 млн долл. США в 2007 г. (без учета списания задолженности), а также активизировала свое участие в реализации международных инициатив и разработке новых подходов и механизмов оказания содействия развитию. Разработана Концепция участия РФ в содействии международному развитию, в которой предусмотрены развитие торгово-экономического сотрудничества России со странами-партнерами и содействие улучшению условий торговли, в том числе путем упрощения процедур трансграничного перемещения товаров и услуг. Важным направлением помощи является предоставление развивающимся странам тарифных преференций и иных льгот при доступе на российские рынки.

Таджикистан сталкивается с серьезными экономическими и социальными проблемами, вызванными недостатком финансовых ресурсов, и ему нужна помощь международного сообщества. Президент Таджикистана Э. Рахмон отметил негативное влияние мирового финансового кризиса на экономику страны: снизились объемы поступлений от экспорта алюминия и хлопка – основных экспортных товаров Таджикистана.

Главной проблемой, мешающей развитию сельскохозяйственной отрасли бедных стран, Э. Рахмон назвал дотации производителям аграрной продукции в развитых странах, препятствующие выходу на их рынки. Для выравнивания условий и повышения конкурентоспособности сельского хозяйства развивающихся государств, по мнению Президента, необходимо либо отменить эту систему субсидий, либо направить часть этих средств на поддержку аграриев развивающихся стран.

Глава казахстанской делегации заместитель министра иностранных дел Н. Даненов отметил, что с момента достижения консенсуса в Монтеррее Казахстан добился существенного прогресса в решении социально-экономических проблем и поощрении устойчивого развития. В условиях глобального кризиса экономика Казахстана демонстрирует устойчивость и сохраняет динамику роста. Руководство страны своевременно предприняло целый комплекс мер для смягчения действия внешних факторов.

По словам Н. Даненова, для Казахстана как участника переговоров по вступлению в ВТО важно сохранение предсказуемости системы многосторонней торговли. Была высказана идея значимости особых нужд стран, не имеющих выхода к морю, в число которых входит Казахстан.

Н. Даненов подчеркнул, что для осуществления долгосрочных обязательств Монтеррейского консенсуса необходимо реальное глобальное партнерство (улучшение сотрудничества между правительствами, международными организациями, частным сектором и НПО), в котором ООН может играть важную координирующую роль.

Более подробная информация о процессе «Финансирование для развития» находится в интернете на сайте www.un.org/russian/conferen/ffd. Информация о деятельности организаций гражданского общества: www.fidngo.org

Как поссорились цена российского газа с ценой украинского транзита

В январе 2009 г. прекращение Россией поставок газа на Украину в связи с окончанием контракта на поставку в истекшем году и незаключением нового привело на несколько дней к полной остановке транзита российского газа в Европу через украинскую территорию. Спорную ситуацию удалось разрешить, однако остается актуальным поиск новых аргументов и путей ее урегулирования – в особенности на многостороннем уровне, и в частности среди принципов и обязательств ВТО.

Истоки и суть конфликта

Корни газового конфликта между Россией и Украиной кроются в советском прошлом двух стран: после распада СССР Украина исторически пользовалась льготами на покупку природного газа как обладательница важнейших экспортных трубопроводных артерий в Европу. Возможно, такие льготы российское руководство сохраняло отчасти и как инструмент влияния на бывшую братскую республику. Этот инструмент оказался неэффективен и не смог спорить с законами спроса и предложения.

Первая напряженная ситуация в связи с поставками газа на Украину возникла в феврале 1993 г., когда глава «Газпрома» впервые пообещал прекратить поставки в связи с задолженностью Украины по оплате газа. Но возникшие трения удалось быстро уладить и никаких отключений не произошло.

Со сменой внешнеполитического вектора Украины после «Оранжевой революции» 2004 г. стало очевидно, что более чем трехкратная разница в цене газа для украинских и западноевропейских потребителей уже не устраивает Россию. Однако непосредственным толчком к тому, что вскоре назвали «газовой войной», стало предложение Украины повысить с 2006 г. транзитный тариф: «Газпром» на него согласился при условии повышения цены газа для украинских потребителей до средневропейского уровня (с учетом естественной разницы в цене доставки до потребителя). Переговоры продолжались с весны до конца 2005 г., выйдя на самый высокий уровень, но так и не привели к компромиссу: с 1 января 2006 г. поставки газа на Украину были прекращены – правда, при сохранении транзитных экспортных поставок. Через три дня «газовой блокады» был подписан договор о более высоких, чем прежде, цене газа и тарифе на транзит.

Ощущения удовлетворения у обеих сторон не возникло: скорее всего, из-за понимания того факта, что Украина получает не просто российский газ, а смесь из газа с российских месторождений и закупленного РФ с туркменских месторождений, причем последний ощутимо дешевле первого. Напряженность вызывают попытки диверсифицировать источники газа путем прямой договоренности с Туркменистаном, которые предпринимаются украинским руководством регулярно, но безуспешно.

В первые дни 2009 года многие газеты Евросоюза опубликовали заметки о «газовом дежа-вю». В те же самые морозные дни, что и в 2006 г., в ЕС вновь почувствовали нехватку газа – в особенности острой она оказалась у потребителей из соседних с Украиной восточноевропейских стран, где за истекшие три года так и не были созданы резервные подземные газохранилища (несмотря на то, что рекомендация об их строительстве содержалась в подготовленном в 2006 г. в ЕС специальном документе по энергобезопасности). Причиной закрытия Украиной доступа к газопроводам и срыва российских поставок вновь стали сложности в достижении договоренностей о цене газа для Украины и транзита через украинские трубы для РФ. Но принципиальное отличие конфликта этого года заключается в том, что впервые за свою более чем тридцатилетнюю историю газотранспортная система Украины (одна из крупнейших в мире) несколько суток работала автономно: такая ситуация стопроцентного отказа от транзита для Европы уникальна.

Последствия газового кризиса: второй раз на те же грабли?

Как и в 2006 г., решение проблем ценообразования и разблокировки газовой трубы было найдено лишь на уровне первых лиц обоих государств, хотя и в тесном взаимодействии с руководством газовых компаний РФ и Украины. Это лишний раз подтверждает высокую степень политизации газового конфликта и факт привнесения политических соображений в чисто экономические итоговые договоренности. К сожалению, устойчивость и прозрачность найденного компромисса получилась весьма низкой: об этом свидетельствуют возникшие сразу же после подписания договоренностей об урегулировании конфликта громкие разногласия по поводу их приемлемости внутри руководства Украины. Нет гарантий, что знакомый сценарий газового кризиса не будет разыгран вновь.

С обеих сторон были сделаны попытки апеллировать при разрешении конфликта к развитым странам и выдвинуть проблему на международный уровень. Однако некоторые простейшие меры так и не были предприняты: например, не налажен нормальный контакт между диспетчерами газотранспортных систем РФ и Украины и не осуществлена их синхронизация.

Многие национальные и международные эксперты оценили нынешнюю ситуацию как подрывающую доверие потребителей из ЕС к обеим сторонам конфликта. В прессе поднимались достаточно сложные внутренние вопросы – неэффективность и коррумпированность компаний-посредников, принадлежность и стоимость партий газа в украинских хранилищах, попытки руководства двух стран произвести размен политических карт в ущерб интересам налогоплательщиков.

«Газпром» в связи с блокировкой поставок понес многомиллионные убытки и рискует потерять еще больше в случае предъявления компании исков за неисполнение долгосрочных обязательств по поставкам газа.

В 2006 г. европейские страны впервые громко заговорили о том, что серьезная энергозависимость от РФ угрожает устойчивости энергетической сферы ЕС и что необходимо уделять больше внимания дифференциации энергопоставок – как с точки зрения их источника, так и с точки зрения транзитных маршрутов. В нынешнем году на очередном витке «газовой напряженности» в ЕС больше говорится о необходимости интенсифицировать, например, подготовительную работу по проекту газопровода из Средней Азии «Набукко». Представители Европейской Комиссии в январе официально заявили о намерении вложить 3,5 млрд евро в развитие европейской сети поставок газа и электроэнергии, и особенно – связок с наиболее пострадавшими от последнего конфликта странами.

Возможности многостороннего регулирования газовой торговли

По завершении нынешнего этапа «газовой войны» на различном уровне раздаются слова о том, что коренной перелом в ситуации невозможен без ее «интернационализации». Оксфордский профессор Д. Хельм в бюллетене Центра европейских реформ (см. его статью на сайте www.cer.org.uk/articles/64_helm.html) удивляется тому, что ЕС направляет столько усилий на попытки склонить Россию к либерализации и приватизации своих энергоресурсов и энергетического рынка, хотя логичнее было бы сосредоточиться на скорейшем превращении рынков стран ЕС в единое энергетическое пространство с общей инфраструктурой и внешней энергетической политикой.

Сотрудник Европейского совета по внешним связям Э. Вильсон (см. сайт <http://ecfr.eu/content/profile/C33>) предлагает использовать для разрядки российско-украинской напряженности в газовом вопросе механизмы Энергетической хартии. И Россия, и Украина являются участниками этой декларации (хотя РФ в отличие от Украины не ратифицировала Договор к Энергетической хартии, ДЭХ), поэтому могут быть вовлечены в создание нового специального соглашения по устойчивому и гарантированному транзиту в рамках Хартии, Протокола по транзиту. Однако существует и другой вариант – создание нового международного механизма для регулирования энергетической торговли (и торговли

газом, в частности): представители «Газпрома», российские чиновники и некоторые эксперты полагают, что Энергетическую хартию не стоит использовать для решения подобных конфликтов, т.к. пока она не справляется с существующими проблемами и не содержит механизмов, регулирующих долгосрочные контракты на поставку энергоносителей.

Руководство Хартии в разгар нынешнего спора заявляло лишь, что коммерческие разногласия не должны нарушать принцип бесперебойности транзита. Комментариев относительно соответствия украинской позиции в газовой конфликте обязательствам этой страны по ратифицированному ею ДЭХ высказано не было.

С 1998 г. ДЭХ синхронизирован с принципами и правилами Всемирной торговой организации. Поскольку Украина уже является членом ВТО, а Россия ведет переговоры о присоединении к этой организации и отношении к ВТО среди участников российского газового рынка менее настороженное, чем к ДЭХ, возможно использовать для стабилизации российско-украинской газовой торговли именно принципы ВТО.

С украинской стороны к этому есть все предпосылки: Украина взяла на себя обязательство руководствоваться статьей V ГАТТ-1994 при транзите энергетических товаров. Кроме того, она является одной из немногих стран, гарантировавших свободный доступ иностранных поставщиков к трубопроводному транспорту: при вступлении в ВТО она взяла на себя обязательство соблюдать принцип недискриминации в регулировании доступа и использования трубопроводной сети в рамках технической возможности этой сети независимо от происхождения, места назначения или собственности на транспортируемый продукт, а также не чинить никаких необоснованных задержек, ограничений или сборов при транспортировке (см. обязательства Украины по услугам в бюллетене «МОСТЫ» за июнь 2008, <http://trade.ecoaccord.org/bridges/8/7.htm>).

Что касается России, то и ее экономическим интересам отвечает стабильность, прозрачность и предсказуемость энергопоставок и доходов от них.

Для большей устойчивости европейской энергетики и учета интересов и продавцов энергоресурсов, и их потребителей, и стран-транзитеров было бы целесообразно провести международные дискуссии по вопросу многостороннего регулирования этого сектора с привлечением всех заинтересованных сторон: российских и украинских газовых и транспортных компаний, правительственных чиновников, экспертов из стран СНГ и дальнего зарубежья, а также представителей организаций гражданского общества.

РЕГИОНАЛЬНЫЕ НОВОСТИ

ПОДГОТОВКА К 17-Й СЕССИИ КОМИССИИ ООН ПО УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ В СТРАНАХ СНГ

27–28 ноября 2008 г. в Киеве прошел семинар для неправительственных организаций Украины, Беларуси, Молдовы и России по подготовке к 17-й сессии Комиссии ООН по устойчивому развитию (КУР). КУР является форумом высокого уровня по вопросам устойчивого развития, который проводит обзор достигнутого прогресса, контролирует ход осуществления Повестки дня на XXI век на национальном, региональном и международном уровнях. Комиссия ежегодно проводит сессии в Нью-Йорке в рамках двухлетнего цикла. Главной темой на 17-й сессии КУР будут вопросы сельского хозяйства и развитие сельских территорий.

Работа семинара проходила в трех направлениях: национальные стратегии устойчивого развития и интеграция экологической политики; устойчивое развитие сельских районов; устойчивое ведение сельского хозяйства, сохранение и восстановление земель.

Участники семинара пришли к выводу, что приоритеты и цели устойчивого развития либо полностью отсутствуют в стратегиях развития стран, либо носят декларативный характер. Несмотря на обязательства подготовить национальные стратегии устойчивого развития, взятые странами в 1992 г. на Конференции ООН по окружающей среде и развитию, только Республика Беларусь подготовила и приняла такую стратегию. Местные повестки немногочисленны, работа по их подготовке идет с большим отставанием, но именно они и определяют реальное практическое воплощение принципов устойчивого развития. Пока же во всех странах региона торговля не рассматривается как фактор устойчивого развития и не включена в национальные стратегии в этой области.

Среди важнейших проблем устойчивого развития сельских территорий были названы: бедность; неразвитость инфраструктуры; слабое развитие альтернативной занятости в сельских районах; недостаточное внимание к защите окружающей среды, охране и рациональному использованию земель.

В связи с проблемами развития устойчивого сельского хозяйства и использования земель участники семинара назвали сельское хозяйство одной из самых пострадавших отраслей в результате перехода к рыночной экономике. Поэтому в рекомендациях говорится о необходимости признать особую роль сельского хозяйства, обратить внимание на влияние либерализации торговли на его устойчивое развитие в регионе и завершить переговоры раунда Доха с учетом этих соображений. Также было высказано мнение о том, что правила международной торговли (в том числе ВТО) должны стимулировать переход к устойчивому сельскому хозяйству и устойчивому развитию сельских территорий.

«Источники: сообщения «Эко-Согласия» и «Мамы-86».

ПОВЫШЕНИЕ ПОШЛИН НА ВВОЗ ИНОМАРОК В РОССИЮ

Россия повысила ставки пошлин на импорт грузовых и легковых автомобилей на 5 процентных пунктов – в среднем с 25 до 30% от таможенной стоимости (конкретная ставка пошлины зависит от возраста автомобиля и объема двигателя). Рост пошлин на новые и поддержанные автомобили произошел с 12 января текущего года сроком на 9 месяцев и должен, по мнению правительства, поддержать отечественные сборочные производства (в том числе автомобилей иностранных марок), которые могут столкнуться со сложностями из-за сокращения спроса в условиях глобального кризиса. Утверждается, что после присоединения России к ВТО ставки вновь будут понижены до 25%. Эксперты сходятся во мнении, что такие высокие ставки пошлин станут фактически запретительными и приведут к значительному удорожанию импортируемых автомашин (см., например, мнение по этому поводу в статье С. Игнатова на стр. 10.).

Действия российских властей по защите российского автопрома вызвали бурную реакцию потребителей. Если автопроизводители Поволжья горячо поддержали повышение пошлин, то большинство жителей Дальнего Востока и особенно Приморья оценивает введение пошлин негативно, так как этот регион в силу географического расположения является «перевалочной базой» ввозимых поддержанных иномарок.

В то же время, некоторые представители трудовых коллективов российских автопроизводителей и их смежников не считают введение пошлин эффективной мерой. Например, тольяттинский эксперт А. Ляпин, изучивший мнение работников АвтоВАЗа, полагает, что выход из кризисной ситуации следует искать не в заградительных пошлинах на доступные поддержанные иномарки, а в построении собственной эффективной и конкурентоспособной автопромышленности. Для реальной поддержки отечественного производителя он советует навести порядок в российском автопроме, модернизировать его для выпуска современной продукции, отойдя от схемы «отверточного производства». Более простой вариант – активнее привлекать в страну автоконцерны, производящие качественную массовую автопродукцию, обеспечив тем самым и достойные рабочие места, в том числе и в Приморье. «В связи с отсутствием долгосрочной стратегии развития, российский автопром пока не может удовлетворить потребности населения в доступном, современном и экологически чистом транспорте... Мы в который раз стоим перед проблемой спасения автопрома, сами не желая пользоваться его продукцией», – сказал А. Ляпин.

Источники: РИА «Новости», журнал «Эксперт», информационный сайт www.wto.ru, сайт «Рабкор.ру»

ДЕВАЛЬВАЦИЯ КАЗАХСКОГО ТЕНГЕ

Нацбанк Казахстана провел резкую девальвацию тенге. Старый коридор – 117–123 тенге за долл. США сменен на новый – 145–155 тенге за долл.

Как известно из макроэкономики, при обесценивании национальной валюты открывается больше возможностей для замещения импорта и удержания капитала в стране. Косвенно это подталкивает экономику к активизации производства и дает возможность удержаться от сползания в рецессию. Благоклонность экономической теории к обоснованной девальвации (особенно в условиях кризиса) подтверждает и опыт России 1998 г.: резкое обесценивание рубля, воспринятое сначала как трагедия, впоследствии было переосмыслено промышленностью, и дата девальвации стала для некоторых отраслей «красным днем календаря».

В Казахстане был опыт девальвации в 2006 г., однако она не была масштабной и к принципиальным изменениям в структуре экономики не привела. Девальвация февраля 2009 г., похоже, будет более ощутимой для экономической системы Казахстана.

По словам председателя казахского Нацбанка Г.Марченко, эта девальвация представляет собой «разовое движение: вместо того, чтобы снижать курс постепенно, как это делают другие страны, сохраняя девальвационные ожидания, мы уходим от неявного коридора к коридору, который всем теперь понятен».

Аналитики выражают опасения, что резкая девальвация, являющаяся безусловно благоприятной новостью для экспортеров, может нанести серьезный ущерб финансовому сектору, однако прежнее стремление Нацбанка поддерживать стабильность тенге, обернулось резким снижением золотовалютных запасов, которые за IV кв. 2008 г. сократились на 2,5 млрд долл. США, а за январь – на 2,7 млрд долл. Поддержание курса тенге в условиях падающих цен на нефть, занимающую до 60% экспорта Казахстана, и пропорционального уменьшения валютной выручки стало причиной истощения резервов.

Когда Банк России, отпустив курс рубля, продемонстрировал казахским соседям, что этот шаг может и не привести к серьезному шоку, руководство Нацбанка Казахстана тоже на него решилось. Ведь дальнейшее укрепление тенге было бы чревато еще более ощутимой потерей конкурентоспособности казахстанских товаров на внешних рынках – в первую очередь, на рынках главного торгового партнера Казахстана – России. После плавной девальвации российского рубля увеличилась и привлекательность российских товаров на внутреннем рынке Казахстана. Следовательно, девальвация стала вопросом поддержания конкурентоспособности казахских производителей.

Источники: Национальный банк Казахстана, Центральный банк РФ, Эксперт Казахстан, ProFinance.ru и KazForex

ОБСУЖДЕНИЕ ТОРГОВОЙ ПОЛИТИКИ В КОНТЕКСТЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

В декабре 2008 г. Центром «Эко-Согласие» начат новый исследовательско-дискуссионный проект по общественной экспертизе торговой политики РФ с точки зрения устойчивого развития. В рамках этого проекта «Эко-Согласие» подготовило Доклад и запустило его обсуждение на форуме, посвященном проблемам ВТО, торговли и устойчивого развития.

Доклад является первой попыткой проанализировать торговую политику России в контексте устойчивого развития. Его целями было, во-первых, тщательно проанализировать основные тенденции во внешнеторговой политике России и оценить их влияние на устойчивое развитие; во-вторых, выработать рекомендации для большего учета интересов устойчивого развития в будущем.

В докладе дается обзор основных изменений во внешнеторговой политике после распада СССР; анализируется российская внешняя торговля товарами и услугами; рассматривается участие России в системе генеральных торговых референций.

Среди основных проблем современной торговой политики России названа поддержка ориентации экономики на экспорт сырья (преимущественно минерального) или товаров с низкой степенью переработки. Такой характер участия в международном торговом обмене является угрозой перспективе экономического роста в будущем, а также препятствует переходу России к устойчивому развитию.

Также отмечается, что торговая политика России в сфере услуг, возможно, из-за своей «молодости» до сих пор носит преимущественно пруденциальный, регулятивный характер: она мало отвечает целям совершенствования конкуренции на рынке услуг и конкурентоспособности российских поставщиков услуг, что, безусловно, не соответствует ожиданиям и интересам их отечественных потребителей.

Обсуждение доклада привлекло внимание широкого круга специалистов – экономистов и экологов; представителей НПО и правительства. Были сделаны интересные замечания и комментарии. В частности, говорилось о необходимости уделить больше внимания вопросам экологической безопасности, а также влиянию торговой политики России на изменение климата. В ходе дискуссии было высказано пожелание более тщательно рассмотреть роль торговой политики России в содействии помощи развитию. Для того чтобы донести рекомендации доклада до правительства, необходимым было признано создание рабочей группы и проведение круглого стола по данной проблематике.

Ознакомиться с докладом можно по адресу <http://trade.ecoaccord.org>; присоединиться к обсуждению – на форуме <http://trade.ecoaccord.org/forum>.

ПУБЛИКАЦИИ И РЕСУРСЫ

НОВАЯ БАЗА ДАННЫХ ВТО ПО РЕГИОНАЛЬНЫМ ТОРГОВЫМ СОГЛАШЕНИЯМ

В соответствии с решениями Генерального совета ВТО относительно прозрачности региональных торговых соглашений начинает функционировать сайт Информационной системы ВТО по региональным торговым соглашениям <http://rtais.wto.org>. На сайте в открытом доступе содержится вся информация, представляемая в Секретариат ВТО в виде уведомлений (нотификаций) от членов этой организации об их участии в региональных торговых блоках.

Данные о региональных соглашениях в новой системе сгруппированы по следующим критериям: страны-участники, область действия договоренности и дата вступления в силу, затрагиваемые регионы, степень освещения аналитиками ВТО. Последний критерий подразумевает следующие возможные варианты: наличие готовых (подготавливаемых) или презентации, или обзора. Два перечисленных типа аналитических материалов содержат информацию о графике облегчения условий торговли внутри регионального соглашения, торговых потоках между странами-участниками и других условиях, которые содержатся в договоренностях о заключении регионального соглашения.

Кристина Войт. «УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ КАК ПРИНЦИП МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА: РАЗРЕШЕНИЕ КОНФЛИКТОВ МЕЖДУ МЕРАМИ В ОБЛАСТИ КЛИМАТА И НОРМАМИ ВТО», 2008 (Christina Voigt, SUSTAINABLE DEVELOPMENT AS A PRINCIPLE OF INTERNATIONAL LAW. RESOLVING CONFLICT BETWEEN CLIMATE MEASURES AND WTO LAW)

Публикация обеспечивает базу для формулирования доктрины об устойчивом развитии как принципе интеграции в рамках международного права. В частности, в ней затрагиваются следующие проблемы: взаимосвязь правовых международных режимов в области торговли и климата, анализ методов интерпретации и разрешения конфликтов между правилами из области этих режимов, а также правовой статус самого принципа устойчивого развития.

Интернет: www.brill.nl/default.aspx?partid=210&pid=30398

Сутырин С.Ф. «ВТО. МЕХАНИЗМ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ ЭКОНОМИК. УГРОЗЫ И ВОЗМОЖНОСТИ В УСЛОВИЯХ ВЫХОДА НА МЕЖДУНАРОДНЫЙ РЫНОК», Издательство «Эксмо», 2008

В книге впервые в российской экономической литературе дается анализ функционирования ВТО с точки зрения взаимодействия входящих в нее стран. Основное внимание уделено механизму построения взаимоотношений между членами ВТО, в частности, форм и методов, при помощи которых они отстаивают свои, зачастую противоречащие друг другу интересы. Также рассматривается процесс присоединения России к ВТО и последствия, которые может повлечь за собой присоединение страны к этой организации.

Антуан Буэ и Дэвид Лаборд. «ПОТЕНЦИАЛЬНЫЕ ИЗДЕРЖКИ ПРОВАЛА РАУНДА ДОХА», Научно-исследовательский институт международной продовольственной политики, декабрь 2008 (Antoine Bou t and David Laborde, THE POTENTIAL COST OF A FAILED DOHA ROUND)

В работе представлены несколько сценариев развития событий в случае провала раунда Доха. Авторы полагают, в частности, что в наиболее неблагоприятном случае потери мировой торговли могут достичь величины в 1 трлн долл. США.

Интернет: <http://www.ifpri.org/pubs/ib/ib56.asp>

«УЛАВЛИВАНИЕ И ЗАХОРОНЕНИЕ УГЛЕКИСЛОГО ГАЗА: ОТ ИДЕИ К РЕАЛЬНОСТИ», Международное энергетическое агентство, 2008 (CO₂ CAPTURE AND STORAGE: A KEY CARBON ABATEMENT OPTION)

В ближайшее время связанные с энергетикой выбросы CO₂ в мире могут вырасти на 130% во второй половине нынешнего столетия, что очень сильно отличается от 50%-ного сокращения, за которое ратуют авторитетные ученые и благодаря которому рост температуры в мире может не превысить 3°C. МЭА полагает, что улавливание и захоронение CO₂ (сокращенно CCS – CO₂ capture and storage) – единственная существующая технология, которая может сократить выбросы парниковых газов при широкомасштабном использовании ископаемого топлива.

При применении одного только CCS в производстве электроэнергии, преобразованиях топлива и промышленности можно было бы достичь одной пятой от 50%-ного сокращения выбросов к 2050 г. по сравнению с сегодняшними значениями. Какова стоимость превращения технологии CCS в активное оружие по борьбе с изменением климата? Всестороннюю и современную оценку можно найти в новой публикации МЭА, где рассматриваются технические аспекты, стоимость, способы привлечения капитала, нормативно-правовые вопросы и информирование общественности, а также исследование и разработка, необходимое апробирование и последствия для политики и международного сотрудничества. Детальная «дорожная карта» описывает шаги, которые необходимо предпринять, чтобы технология CCS изменила ситуацию в мире.

Интернет: <http://www.iea.org/Textbase/npsum/ccs2008SUM.pdf>

Издатели:

Международный центр по торговле
и устойчивому развитию (МЦТУР)

Директор:

Рикардо Мелендес-Ортис

Редактор:

Наталья Шпильковская

Адрес:

7, chemin de Balexert,
1219 Geneva, Switzerland

tel: (+41-22) 917-8492

fax: (+41-22) 917-8093

Эл. почта: ictsd@ictsd.ch

Web: <http://www.ictsd.org>

Центр по окружающей среде и
устойчивому развитию «Эко-Согласие»

Директор:

Ольга Понизова

Редактор:

Анна Чаплыгина

Адрес:

Россия, Москва, Подсосенский переулок,
дом 23, строение 5

tel: (+7-495) 225-1619

fax: (+7-495) 225-1621

Эл. почта: accord@leadnet.ru

Web: <http://trade.ecoaccord.org>

Над номером работали: Александра Артамкина,
Елена Малиновская

Финансовая поддержка предоставлена
Швейцарским агентством по развитию
и сотрудничеству, Департаментом
Великобритании по международному
развитию, Фондом Рокфеллера,
Оксфам-Нидерланды.

Взгляды авторов подписанных статей не
обязательно отражают взгляды МЦТУР или
«Эко-Согласия». Материалы, направляемые
для публикации в бюллетене «Мосты»,
должны соответствовать передовым
принципам журналистики, а также миссии
издания – способствовать взаимосвязи
торговой политики и принципов устойчивого
развития.

Цитирование материалов бюллетеня «Мосты»
в других изданиях должно содержать полную
ссылку на издание.

ISSN 1996-9236

© МЦТУР, «Эко-Согласие» и авторы
подписанных статей

Мосты

КОНФЕРЕНЦИИ, СЕМИНАРЫ, ФОРУМЫ

**10–11 марта 2009 г., Женева, Швейцария. ВСТРЕЧА ЭКСПЕРТОВ ПО ВОПРОСУ
ИНТЕГРАЦИИ ГЕНДЕРНЫХ ПОДХОДОВ В ТОРГОВУЮ ПОЛИТИКУ**

Решения Конференции ООН по торговле и развитию в Аккре предписывают ЮНКТАД
помочь странам усилить взаимосвязи между торговой политикой и деятельностью по
достижению Целей тысячелетия, в том числе по обеспечению гендерного равенства.
Эксперты обсудят влияние торговли на благосостояние, уровень занятости и
предпринимательскую среду для женщин.

Интернет: www.unctad.org/Templates/meeting.asp?intItemID=2068&lang=1&m=16435

**12–13 марта 2009 г., Брюссель, Бельгия. КОНФЕРЕНЦИЯ «АДАПТАЦИЯ К
ИЗМЕНЕНИЮ КЛИМАТА И ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ»**

Эффекты изменения климата уже заметны в нескольких водных бассейнах
Европы, но для многих правительств сложно проводить программы адаптации к ним.
Данная конференция Европейского партнерства в области водных ресурсов призвана
содействовать сотрудничеству и обмену опытом.

Контакты: Сандра Борст – s.borst@ewp.eu / tel: (+31-70) 304-3711.

Интернет: www.ewp.eu

**14–16 апреля 2009 г., Москва, РФ. IV МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОНГРЕСС
«ТОПЛИВНЫЙ БИОЭТАНОЛ-2009»**

Российская биотопливная ассоциация проведет очередной конгресс на тему
«Биотопливо второго поколения из непищевого сырья» с участием экспертов
и представителей биотопливного бизнеса.

Контакты: congress@biotoplivo.ru, тел. (+7-495) 585-5167.

Интернет: www.biotoplivo.ru

**Апрель 2009 г., Киев, Украина. «СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО, КЛИМАТ,
МЕЖДУНАРОДНАЯ ТОРГОВЛЯ»**

Представители НПО и чиновники, эксперты и предприниматели Украины, Беларуси,
Молдовы и РФ обсудят вопросы сельского хозяйства и сельских районов, а также роль
международной торговли в обеспечении устойчивости их развития. Особое внимание
будет уделено использованию биотоплива, изменению климата и торговым мерам,
направленным на решение этих глобальных проблем.

Контакты: rainbow72@yandex.ru

**27–29 апреля 2009 г., Женева, Швейцария. ВСТРЕЧА ЭКСПЕРТОВ ПО ТОРГОВЛЕ
И ИЗМЕНЕНИЮ КЛИМАТА: «CDM – ТОРГОВЫЕ И ИНВЕСТИЦИОННЫЕ
ВОЗМОЖНОСТИ И ВЫЗОВЫ»**

Секретариат ЮНКТАД – организатор этой межправительственной встречи –
объявляет о приеме докладов от национальных экспертов.

Контакты: lucas.assuncao@unctad.org, факс (+41-22) 917-0247.

Интернет: www.unctad.org/Templates/Meeting.asp?intItemID=1942&lang=1&m=15861&year=2009&month=4

**Май 2009, Ташкент, Узбекистан. Семинар «ТОРГОВЛЯ, ИНВЕСТИЦИИ И
УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ»**

На семинаре будут рассматриваться вопросы влияния международной торговли
и инвестиций на экономическое развитие, благосостояние людей и экологическую
ситуацию в странах-реципиентах. Участники обсудят вопросы реформирования мировой
экономической системы и ВТО в целях устойчивого развития.

Контакты: accord@leadnet.ru

АНКЕТА ДЛЯ БЕСПЛАТНОЙ ПОДПИСКИ НА БЮЛЛЕТЕНЬ «МОСТЫ»

может быть послана по электронной почте: tasamoah@ictsd.ch, accord@leadnet.ru; или по факсу: (+41-22) 917-8093, (+7-495) 225-1618

Фамилия _____ Имя _____

Организация _____

Адрес:

Индекс _____ Страна _____ Город: _____

Улица, дом _____

Тип организации:

☐ государственная; ☐ неправительственная; ☐ научная/учебная;

☐ бизнес; ☐ СМИ; ☐ международная; ☐ фонд