

Мосты

ИЮЛЬ 2008

ВЫПУСК 9

между торговлей и устойчивым развитием

Члены ВТО стремятся
к прогрессу на переговорах
по сельскому хозяйству
и по доступу на рынки
промышленных товаров 3

Планируется сигнальная
конференция по услугам 5

Обзор торговой политики
Китая: быстрый,
но несбалансированный
рост экономики 6

Биоразнообразие: путь
к режимам ответственности,
компенсаций, доступа
и распределения выгод 9

Решит ли мандат ВТО
проблему рыбных
ресурсов? 11

Торговая политика США
в год выборов 14

Присоединение Республики
Таджикистан к ВТО:
аграрный аспект 15

Защита прав
интеллектуальной
собственности в России
в преддверии
присоединения к ВТО 16

Мировой продовольственный
кризис – взгляд из СНГ 18

РЕГИОНАЛЬНЫЕ НОВОСТИ 21

ПУБЛИКАЦИИ И РЕСУРСЫ 23

КОНФЕРЕНЦИИ,
СЕМИНАРЫ, ФОРУМЫ 24

АНКЕТА ДЛЯ ПОДПИСКИ
НА БЮЛЛЕТЕНЬ «МОСТЫ» 24

Спасение утопающего раунда Доха находится в руках у министров

В ходе заседания Комитета по торговым переговорам 27 июня 2008 г. Паскаль Лами, Генеральный директор ВТО, проинформировал членов ВТО о состоянии переговоров раунда Доха, проведенных с середины апреля текущего года, а также обозначил план работы на июль.

В своем выступлении¹ Паскаль Лами в очередной раз указал на то, что выработка согласованных модальностей по сельскому хозяйству и торговле промышленными товарами (НАМА) является «неотложной целью». Он особо подчеркнул, что для успешного завершения раунда Доха до конца текущего года члены ВТО должны договориться по модальностям до начала августа. Эту позицию разделяют и политические лидеры многих членов ВТО: соответствующие заявления прозвучали на различных международных форумах, в частности, на встрече стран-членов АПЕК и ОЭСР.

Оценивая результаты работы переговорщиков по сельскому хозяйству и по НАМА за последние несколько недель, П. Лами отметил наличие прогресса и возможность продвижения переговоров к следующему этапу – подготовке обновленных модальностей. Он также указал, что членам ВТО необходимо приложить больше усилий к поиску взаимоприемлемых решений. (Подробнее о состоянии переговоров по сельскому хозяйству и по НАМА на конец июня читайте на стр. 3.)

План действий на июль

Генеральный директор ВТО предложил переговорщикам сосредоточиться на согласовании модальностей по сельскому хозяйству и по НАМА, руководствуясь двумя основными подходами – «срочность и содержание дискуссий». Интенсивные переговоры должны помочь Крофорду Фалконеру, председателю Специальной сессии Комитета по сельскому хозяйству, и Дону Стефенсону, председателю Переговорной группы по НАМА, подготовить обновленные проекты модальностей по своим направлениям. При этом П. Лами рассматривает продолжение неформальных консультаций с руководителями делегаций и старшими официальными лицами, прибывшими из столиц, в качестве ключевого элемента для достижения желаемого результата.

После выхода обновленных проектов модальностей членам ВТО будет предоставлена возможность для ознакомления с ними и выражения своей реакции. Следующим этапом станет подготовка перечня неурегулированных вопросов, по которым потребуются решения министров.

Существенным элементом плана стало установление даты начала переговоров на уровне министров. Итак, официальные встречи министров пройдут на неделе с 21 июля. С целью обеспечения прозрачности переговорного процесса и расширения возможностей для поиска компромисса запланированы также неформальные встречи: на уровне руководителей делегаций, в рамках региональных группировок и в «зеленой комнате» (консультации в ограниченном круге членов ВТО). Кульминацией переговоров этой недели должно стать проведение официального заседания Комитета по торговым переговорам.

Остальные направления переговоров

Учитывая, что в основу многосторонних торговых переговоров заложен принцип выработки единого пакета договоренностей, П. Лами проинформировал членов ВТО о планах работы по другим переговорным направлениям раунда Доха.

В частности он отметил, что в настоящее время переговоры по услугам проходят параллельно в двух форматах: в рамках Специальной сессии по услугам и плюрилатеральных переговорах по доступу на рынки. На заседаниях Специальной сессии члены ВТО обсуждают текст многостороннего проекта соглашения по услугам, тогда как плюрилатеральные встречи посвящены подготовке к проведению сигнальной конференции. *(Подробнее о сигнальной конференции читайте на стр. 5.)*

На переговорах по правилам (субсидиям и компенсационным мерам, антидемпингу и региональным соглашениям) последним важным событием стало представление Гильермо Валлесом Гамесом, председателем Переговорной группы, текста рабочего документа 28 мая 2008 г. *(Документ ВТО TN/RL/W/232)*. Данный документ отражает, в частности, ключевые предложения стран по антидемпингу, горизонтальным субсидиям и рыболовным субсидиям, а также реакцию членов ВТО на первый проект модальностей по правилам, распространенный в ноябре 2007 г. Предполагается, что рабочий документ – дополнительный шаг на пути к подготовке обновленного проекта текста соглашения по правилам.

Председатель этой Переговорной группы продолжит неформальные консультации с членами ВТО, на которых планируется обсудить возможные пути успешного продвижения переговоров. Как отметил П. Лами, между членами ВТО достигнуто общее понимание, что переговоры этого направления не войдут в повестку дня предстоящей встречи министров, хотя нельзя исключать возникновения дискуссий по данной теме.

Члены ВТО продолжают переговоры по проблемам торговли и окружающей среды и упрощению торговых процедур, но на данном этапе эти направления не будут рассматриваться одновременно с модальностями по сельскому хозяйству и по НАМА.

Переговоры по вопросам, связанным с торговыми аспектами прав интеллектуальной собственности, П. Лами оценил как нуждающиеся в дополнительных субстантивных обсуждениях. В своем выступлении он также упомянул два последних отчета о результатах проведенных дискуссий.

Согласно отчету П. Лами от 9 июня 2008 г. *(Документ ВТО WT/GC/W/591, TN/C/W/50)* мнения членов ВТО относительно увеличения охвата применения положений статьи 23 Соглашения ТРИПС по охране географических указаний разделились. Нет среди стран также общего понимания о том, должен ли этот вопрос быть частью единого пакета будущих договоренностей раунда Доха.

В отношении дискуссии членов ВТО о взаимоотношении между Соглашением ТРИПС и Конвенцией о биоразнообразии П. Лами указал в своем отчете, что члены ВТО единодушно признают важность обоих соглашений и их применения взаимодополняющим образом.

Однако предложение группы развивающихся стран дополнить Соглашение ТРИПС положением, предписывающим обязательное раскрытие в заявке на патент информации о происхождении биологических ресурсов и/или использовании традиционных знаний, вызвало серьезные дискуссии. Ряд членов ВТО настаивают, что в таком дополнении нет необходимости, и предлагают создать специальную базу данных о традиционных знаниях в ВОИС. Соответственно, страны высказывают полярные мнения о том, должно ли это переговорное направление быть частью единого пакета договоренностей раунда Доха.

Кроме того, председатель Специальной сессии Комитета по ТРИПС распространил 9 июня 2008 г. отчет о состоянии переговорного процесса по созданию многосторонней системы нотификации и регистрации географических указаний для вина и крепких спиртных напитков *(Документ ВТО TN/IP/18)*. Члены ВТО пока не нашли решений для всех вопросов, связанных с регистрацией и администрированием этой процедуры. В частности, потребуются дополнительные обсуждения относительно участников регистрации и правовых последствий этого действия, размера взимаемого сбора и сроков процедуры, возможного влияния на менее развитые страны.

Хрупкая июльская надежда

Генеральный директор ВТО пытается сделать все возможное для спасения раунда Доха. Критически важно сейчас успешно провести встречу министров. В переговорных кругах высказывается опасение, что в случае ее провала переговоры могут оказаться замороженными на неопределенный срок. Отдельные ключевые члены ВТО скорее всего будут заняты не столько проблемой вывода раунда Доха из тупика, сколько своими внутренними политическими событиями, например выборами Президента США в ноябре этого года, за которыми последуют выборы в Европарламент и выборы в Парламент Индии в 2009 г.

¹ С выступлениями Паскаля Лами, Кроффорда Фалконера и Дона Стефенсона можно ознакомиться на сайте ВТО: http://www.wto.org/english/news_e/news08_e/tnc_dg_stat_june08_e.htm

Члены ВТО стремятся к прогрессу на переговорах по сельскому хозяйству и по доступу на рынки промышленных товаров

Вот уже четвертое лето подряд члены ВТО прикладывают все усилия для достижения прогресса на торговых переговорах раунда Доха в преддверии сезона отпусков, который в этой организации приходится на август.

Предыдущие попытки не увенчались успехом. В 2000 г. до начала Министерской конференции правительства стран-членов ВТО не смогли договориться о предварительных параметрах соглашения Доха. В июле 2006 г. острота разногласий между министрами торговли шести ключевых членов ВТО достигла такого накала, что Генеральный директор ВТО Паскаль Лами был вынужден приостановить переговоры. В 2007 г. произошла еще одна неудача, когда проходившая в Германии встреча высокого уровня с участием ЕС, США, Бразилии и Индии закончилась лишь взаимными обвинениями.

После этого переговоры проходили не в формате встреч высокого уровня, привлекающих внимание прессы, а в штаб-квартире ВТО в Женеве. Участники переговоров рассматривали проекты соглашений, подготовленных председателями переговорных групп.

Встреча министров потребует, как только встанет вопрос о подписании соглашения, поскольку только они имеют право соглашаться на уступки по основным параметрам договоренностей, определяющих, в частности, будущие уровни тарифов и субсидий. Всего лишь несколько недель назад отдельные члены ВТО (например, ЕС) предполагали, что встреча на уровне министров может быть проведена во второй половине июня текущего года. Надежды эти растаяли, поскольку в результате сохраняющихся разногласий шансы на то, что министры смогут заключить соглашение в ходе такой встречи, резко понизились. С учетом предстоящих в ноябре президентских выборов в США и возрастающих сомнений в отношении актуальности вопросов, включенных в повестку дня переговоров, которые ведутся уже седьмой год, судьба раунда Доха становится все более туманной.

Консультации по проблемам сельскохозяйственной торговли, которые ведутся практически непрерывно с осени 2007 г., обеспечили медленный, но необходимый прогресс по широкому кругу второстепенных технических вопросов. Более полное понимание членами ВТО последствий заключения соглашения для своих стран дает им возможность принимать необходимые решения по обсуждаемым вопросам. Однако членам ВТО еще предстоит преодолеть сохраняющиеся на настоящий момент противоречия. Разногласия по вопросам торговли промышленными товарами оказались более острыми вопреки традиционному мнению о том, что данный вопрос можно будет относительно легко решить после

того, как члены ВТО определят свои выгоды, полученные на переговорах по сельскому хозяйству.

Последние варианты проектов соглашений по сельскому хозяйству и по доступу на рынки промышленных товаров (НАМА) были разосланы членам ВТО 19 мая, при этом проект модальностей по НАМА был встречен гораздо холоднее.

Подготовка к обновленному проекту соглашения по сельскому хозяйству

В период с конца мая Председатель Специальной сессии Комитета по сельскому хозяйству Кроффорд Фалконер (Новая Зеландия) организовал несколько встреч, нацеленных на поиск возможного консенсуса, который можно было бы отразить при доработке проекта соглашения. По имеющейся информации, доработанный текст модальностей может быть опубликован К. Фалконером в начале июля.

Стремясь сформулировать идеи, способствующие согласованию проекта модальностей по сельскому хозяйству, К. Фалконер провел серию личных встреч с небольшими группами членов ВТО. В ходе этих встреч обсуждались вопросы, по которым пока не удается найти взаимоприемлемых решений, – это особые товары, специальный защитный механизм, чувствительные и тропические товары, эрозия преференций, сокращение субсидий.

Считается, что неформальные обсуждения, называемые «лесными прогулками» (летний вариант зимних «бесед у камина»), дают возможность членам ВТО рассматривать новые подходы в более раскрепощенном формате, чем если бы они обсуждали аналогичные идеи в ходе официальной встречи.

По вопросу специальных защитных мер (далее – СЗМ) – механизма, позволяющего развивающимся странам временно поднимать ставки пошлин на импорт товаров выше связанных уровней в случае резкого увеличения объемов импорта или резкого падения цен, рассматривались два конкретных варианта. Если страны предпочтут иметь право налагать дополнительные пошлины на неограниченное число товаров, то в этом случае они будут обязаны применять связанные в рамках Уругвайского раунда ставки тарифных пошлин в качестве предельных значений СЗМ. Если же они решат получить возможность налагать дополнительные пошлины на ограниченное число товаров, то в этом

случае им будет разрешено превышать предельные значения связанных тарифов.

Что касается вопроса регулирования торговли особыми товарами, в отношении которых только развивающиеся страны смогут применить менее существенное сокращение тарифов с целью обеспечения продовольственной безопасности, занятости сельского населения и сельского развития, то обсуждается разделение единого режима регулирования тарифов на особые товары. Определенный процент особых товаров будет выведен из-под действия мер по сокращению тарифов. По остальным товарам тарифы подлежат сокращению на определенную усредненную величину, которую необходимо согласовать в ходе переговоров. При этом по каждому виду товара тарифы должны быть сокращены на минимальную величину.

По имеющейся информации, группа членов ВТО (в основном страны Латинской Америки), нацеленных на ускорение либерализации торговли тропическими товарами, продолжает ведение интенсивных консультаций с импортерами – развитыми странами, работая даже в выходные. Ожидается, что эти страны представят перечень тропических товаров в начале июля.

Поиск выхода из тупика на переговорах по НАМА

В отношении июньских переговоров по НАМА надо отметить, что они получили достаточно неожиданное развитие. Дон Стефенсон (Канада), председатель Переговорной группы по НАМА, временно приостановил работу группы 2 июня, заявив о бесполезности продолжения дискуссии при отсутствии серьезных усилий членов ВТО найти компромисс. Он призвал страны провести встречи между собой с целью поиска взаимоприемлемых решений. По словам Д. Стефенсона, группа возобновит работу после того, как он получит сигнал от членов ВТО о сближении их позиций и готовности проведения многосторонних обсуждений.

Следуя предложению Д. Стефенсона, представители делегаций 12 членов ВТО (далее Группа-12) провели ряд неформальных переговоров, на которых обсуждались пути вывода из тупика переговоров по НАМА. В состав Группы-12 вошли: США, ЕС, Канада, Япония, Австралия, Китай, Бразилия, Мексика, Индия, Южная Африка, Малайзия и Пакистан. Следует отметить, что во встречах принимали участие старшие официальные лица. В отличие от переговоров по торговле сельскохозяйственными товарами, в переговорах по НАМА старшие официальные лица из столиц соответствующих стран участвуют нерегулярно. По мнению некоторых обозревателей, такой подход не способствует обеспечению прогресса на переговорах.

Напряженная атмосфера переговоров немного разрядилась за то время, которое прошло с момента их приостановления Д. Стефенсоном. По сообщению информационного агентства «Рейтер», 18 июня

Паскаль Лами заявил представителям делегаций примерно из 30 стран, которые участвовали во встрече в формате «зеленой комнаты», что по вопросу торговли промышленными товарами наблюдается определенный прогресс. Дон Стефенсон и руководитель торговой делегации США Питер Олгейер рассказали участникам встречи о результатах переговоров.

По имеющейся информации, Д. Стефенсон проинформировал членов ВТО, что участники переговоров проявили большую заинтересованность и осознание важности момента. Информационное агентство «Рейтер» процитировало слова председателя Переговорной группы по НАМА о достижении более полного понимания по вопросам, носящим второстепенный характер, например по продолжительности периода реализации мер по сокращению тарифов: пять лет для промышленных стран и десять лет для развивающихся стран, специальному режиму для малых и уязвимых экономик.

Часть дискуссий в Группе-12 была посвящена вопросу предоставления гибкости в обязательствах, принимаемых странами – членами таможенных союзов. Участники переговоров пытались разобраться, насколько изменятся объемы импорта и экспорта в случае принятия тех или иных предложений по особому режиму регулирования тарифов в отношении блока МЕРКОСУР (Аргентина, Бразилия, Парагвай, Уругвай). В частности, Бразилия и Аргентина настаивают на сохранении для МЕРКОСУР общего внешнего тарифа. Проблема заключается в том, что Парагвай и Уругвай, будучи странами с малыми и уязвимыми экономиками, могут рассчитывать на большие гибкости в обязательствах по сокращению тарифов, чем Бразилия и Аргентина. По результатам проведенных переговоров странам удалось продвинуться вперед по вопросу предоставления дополнительных гибкостей, на которых настаивали члены МЕРКОСУР.

Участники переговоров Группы-12 также анализировали возможные последствия принятия «антиконцентрационной» оговорки, цель которой – не допустить случаев, когда развивающиеся страны смогут защитить практически каждый товар в тех или иных секторах (например, в автомобилестроении) от полного применения мер по сокращению тарифов. На сохранении этого положения в будущем соглашении настаивали США и ЕС, но не все участники встречи поддержали их позицию.

Кроме того, нерешенными остались такие основополагающие вопросы, как уровень снижения тарифов, защита развивающимися странами отдельных товаров от мер по либерализации.

В начале июля Д. Стефенсон планирует провести открытое заседание Переговорной группы, на котором будут рассмотрены результаты проделанной работы и определены планы на ближайшую перспективу.

Планируется сигнальная конференция по услугам

Основными инициаторами проведения конференции являются ЕС, США и несколько других стран (главным образом, развитых), которые хотят получить от своих торговых партнеров более четкие сигналы о том, на какие уступки те готовы пойти в случае заключения соглашения по сельскому хозяйству и по доступу на рынки промышленных товаров (НАМА).

Сторонники конференции высказывают недовольство представленными к настоящему времени предложениями, так как они в основном ниже реального уровня открытости рынков и могут привести лишь к незначительному расширению доступа. Члены ВТО, лоббирующие проведение конференции, особо заинтересованы в получении уступок в телекоммуникационном и финансовом секторах.

Сигнальная конференция будет проходить в Женеве параллельно со встречей министров, посвященной согласованию параметров, необходимых для завершения переговоров раунда Доха по сельскому хозяйству и по НАМА. Пока неясно, сколько стран примет участие в конференции, но уже определено, что она продлится не более двух дней. На роль председателя конференции согласился Генеральный директор ВТО Паскаль Лами, который проинформирует членов ВТО о глубине предложений по открытию рынков без указания конкретных стран. П. Лами подчеркнул, что результаты этой конференции не будут рассматриваться как окончательные предложения для конкретных обязательств по либерализации.

Повестка дня развивающихся стран

Несколько развивающихся стран также добиваются уступок для улучшения доступа своих поставщиков услуг на зарубежные рынки, полагая, что это единственная возможность получить реальные выгоды от либерализации торговли услугами.

Одна из недавно возникших проблем – «операционализация» особого режима для наименее развитых стран (НРС). В 2003 г. члены ВТО договорились «предоставить особое преимущество в обеспечении эффективного доступа на рынок для секторов и способов поставки [услуг], имеющих экспортный интерес для НРС». В марте 2006 г. группа НРС призвала развитые страны (и те развивающиеся страны, которые могут пойти на такой шаг) предоставить «особое преимущество без требования взаимности» лишь для НРС. Однако согласно проведенному Секретариатом ВТО в феврале 2008 г. анализу данное предложение будет несовместимо с обязательством по режиму наибольшего благоприятствования, который предусматривает равное отношение ко всем торговым партнерам.

Секретариат ВТО предложил членам ВТО два варианта разрешения проблемы: согласиться на определенное исключение из обязательства по режиму наибольшего благоприятствования или принять дополнение (толкование) к правилам ВТО по торговле

услугами. США проявили заинтересованность в рассмотрении первого варианта, но другие страны заняли более осторожную позицию. Этот вопрос стал особенно чувствителен для тех развивающихся стран, которые добиваются расширения доступа для своих поставщиков услуг, в частности малоквалифицированных работников.

Новый текст добавляет два противоречивых предложения

Председатель Специальной сессии Совета по торговле услугами Фернандо де Матео 26 мая представил доклад о проделанной работе и проект документа по элементам, необходимым для завершения переговоров. Текст элементов в основном повторяет содержание февральского неофициального документа, но включает и два противоречивых предложения, заключенных в квадратные скобки.

Первое (отражающее мнение ключевых развитых стран) призывает, чтобы переговоры по услугам «проводились с таким же уровнем амбициозности и политической воли, который присутствует в модальностях по сельскому хозяйству и по НАМА». Указывается также, что членам ВТО следует представить новые предложения с обязательствами, которые «по существу отражают нынешние уровни доступа на рынок и национальные режимы и предоставляют новый доступ на рынки там, где сохраняются ограничения». Но это дополнение, скорее всего, заблокируют развивающиеся страны, которые неоднократно подчеркивали отсутствие мандата по одинаковому уровню амбициозности на переговорах по сельскому хозяйству, НАМА и по услугам.

Другое предложение (основано на документах Аргентины, Бразилии, Китая, Индии, Пакистана и ЮАР) требует, чтобы члены ВТО «предоставляли доступ на рынок для секторов и способов поставки услуг, представляющих экспортный интерес для развивающихся стран, например по способам поставки 1 и 4, как это указывается в двусторонних и многосторонних запросах».

Отражая положения февральского проекта документа, новый текст лишь рекомендует членам ВТО стремиться разработать механизм предоставления особого преимущества НРС. В докладе председателя также отмечается, что три страны (Боливия, Куба и Венесуэла) «продолжают выражать несогласие с подготовкой текста по услугам», полагая, что «принципы и существенные элементы для завершения переговоров уже согласованы и не существует ни мандата на текст для переговоров, ни консенсуса по его подготовке».

Обзор торговой политики Китая: быстрый, но несбалансированный рост экономики

Недавно в ВТО был проведен обзор торговой политики Китая. Несмотря на впечатляющий экономический рост после 2006 г., эта страна сталкивается с проблемами углубления неравенства доходов, усиливающегося разрыва между сбережениями и инвестициями, а также с другими проявлениями дисбаланса в экономике.

Во втором обзоре торговой политики Китая, который был выпущен в форме доклада Секретариата ВТО (далее – доклад) в конце мая 2008 г., отмечается, что структурные реформы, включая либерализацию торговли, осуществленные страной после выхода предыдущего обзора в 2006 г., привели к значительному ускорению темпов экономического роста, достигших в 2007 г. более 11%. В докладе (*Документ ВТО WT/TPR/S/199*) отмечается, что сейчас экономика Китая является третьей по величине экономикой мира и что Китай вышел на третье место в мире по объему торговли. Несмотря на такое повышение статуса страны и увеличение среднедушевого уровня доходов, в докладе указывается ряд сохраняющихся проблем, включая растущее неравенство доходов, увеличивающийся разрыв между сбережениями и инвестициями, а также несбалансированный рост экономики, который в большей степени определяется инвестициями и экспортом, а не потреблением.

Быстрый рост и интеграция

Рост показателей ВВП на душу населения в Китае с 1 490 долл. США в 2004 г. до 2 017 долл. США в 2006 г. сопровождался сокращением показателей бедности: число граждан с доходами менее 1 долл. США в день сократилось в 2006 г. до 21,5 млн человек по сравнению с 23,7 млн человек в 2005 г. Реальный рост ВВП в 2007 г. составил 11,4%.

Заметим, что на долю одной лишь торговли товарами в 2006 г. приходилось 65% ВВП и 13% мировой торговли. Китай оставался основным получателем прямых иностранных инвестиций, занимая в этом отношении четвертое место в мире и первое среди развивающихся стран. Зарубежные инвестиции Китая также выросли в 2007 г. до 18,72 млрд долл. США, что более чем в десять раз превышает тот уровень, который существовал тремя годами ранее.

Что касается менее оптимистичных изменений, то в докладе указывается на расширяющийся разрыв между сбережениями (составляющими 54,4% от ВВП) и инвестициями (44,9% от ВВП). В то же время, рост поступлений по отношению к расходам привел к сокращению бюджетного дефицита с 1,3% от ВВП в 2006 г. до 0,6% в 2007 г. и к сокращению государственного долга с 17,5% от ВВП в 2005 г. до 16,3% в 2006 г.

В докладе также отмечается, что Китай сталкивается с рядом усиливающихся проявлений несбалансированности в экономике, включая: опору на инвестиции и экспорт как на движущие силы экономического роста; неэффективное распределение капитала из-за недостаточно развитого рынка капитала; а также различные формы помощи для производственного сектора. Другие негативные последствия экономического роста включают деградацию окружающей среды и усиление разрыва между доходами городского и сельского населения.

В то же время, Секретариат ВТО констатировал, что с момента проведения предыдущего обзора торговой политики Китай предпринял ряд мер для повышения прозрачности в области управления экономикой, включая создание бюро по предотвращению коррупции и введение в действие законодательства по регулированию монополий, по процедурам банкротства, а также законы, регулирующие вопросы собственности и налогообложения.

Сохраняются экспортные ограничения

Таможенные тарифы по-прежнему остаются основным инструментом Китая в области торговой политики, хотя на долю импортных пошлин и приходилось всего 3,3% налоговых поступлений в 2006 г. Доклад указывает на некоторое сокращение китайских нетарифных барьеров, в частности, число тарифных позиций, на которые автоматически распространяются требования к лицензированию импорта. В 2006 г. были отменены тарифные квоты для соевого масла, пальмового масла и некоторых сортов рапсового масла.

Китай предоставил режим наибольшего благоприятствования в торговле всем членам ВТО за исключением Сальвадора и некоторых территорий стран-членов ЕС. На протяжении последних двух лет Китай удерживал средние применяемые тарифы для стран, которым предоставлен режим наибольшего благоприятствования, на уровне 9,7%, причем средний применяемый тариф для сельскохозяйственной продукции составлял 15,3%, а для промышленных товаров – 8,3%.

В течение рассматриваемого в докладе периода вступили в силу два подписанных Китаем соглашения о свободной торговле (ССТ): ССТ между Китаем и Чили (в октябре 2006 г.) и ССТ между Китаем и Пакистаном (в июле 2007 г.). В июле 2007 г. также вступила в силу глава по услугам ССТ между Китаем и АСЕАН.

В рамках этих двусторонних соглашений применяемые преференциальные тарифы находятся в диапазоне от 3,5% до 9,1%. В настоящее время проводятся переговоры по четырем дополнительным двусторонним соглашениям – с Австралией, Советом по сотрудничеству стран Персидского залива, Исландией и Новой Зеландией.

Китай продолжает применять различные торговые инструменты, чтобы стимулировать инвестиции в высокие технологии, поощрять инновации и охрану окружающей среды (например, за счет сокращения потребления энергии). К таким инструментам относятся налоговые льготы, неналоговые субсидии, меры контроля цен и различные формы «руководящих указаний», включая отраслевые стратегии для отдельных секторов.

Одним из интересных аспектов торговой политики Китая является применение экспортных пошлин, сокращение налоговых льгот по НДС, требований лицензирования и других торговых мер для того, чтобы если не прекратить, то хотя бы ограничить экспорт большого и расширяющегося числа товаров, которые приводят к потреблению значительных объемов природных ресурсов и энергии. Показательным примером является недавнее повышение Китаем временных тарифов для 142 тарифных позиций с целью сокращения экспорта высокоэнергоёмких и загрязняющих окружающую среду товаров, а также продуктов, которые потребляют значительное количество сырьевых материалов.

Поддержка сельского хозяйства и искажение цен на энергию

Значительным сдвигом в торговой политике Китая является недавний переход от налогового давления на сельское хозяйство к активной поддержке сельхозпроизводителей и увеличению производительности сельскохозяйственного производства. Как отмечается в докладе, в 2006 г. Китай отменил большинство сельскохозяйственных налогов, а финансовую поддержку сельхозпроизводителям он начал предоставлять с 2004 г. Но несмотря на дополнительную помощь со стороны Правительства Китая, доля сельского хозяйства в ВВП сократилась с 13,4% в 2004 г. до 11,8% в 2006 г., хотя на его долю все еще приходится 40% занятости.

Низкая продуктивность сельского хозяйства и сохраняющийся избыток рабочей силы в секторе способствуют увеличению разрыва между сельскими и городскими районами по показателям средних доходов и уровня жизни. Для сокращения такого разрыва Правительство Китая стремится повысить производительность сельскохозяйственного производства, предоставляя поддержку для улучшения инфраструктуры, производственных технологий и подготовки кадров. Кроме того, чтобы сохранить стабильность цен на продукты питания и обеспечить адекватное продовольственное снабжение, правительство использовало ряд мер, включая субсидии, государственную торговлю, закупки, сбыт и распределение, а также тарифные квоты, которые поддерживались для

таких товаров, как зерновые, сахар, шерсть, хлопок, минеральное сырье и химические удобрения.

Если сельское хозяйство сталкивается с трудностями, то промышленный сектор процветает: на долю обрабатывающей промышленности приходится 92,4% товарного экспорта Китая. Хотя и сохраняются некоторые льготы и ограничения на экспорт, в целом промышленный сектор характеризуется относительно либеральным торговым режимом.

Значительный объем китайского промышленного сектора отчасти несет ответственность за энергоёмкость экономики страны. В докладе также отмечается, что механизмы ценообразования для нефти, угля, электроэнергии и природного газа привели к искусственному занижению цен, что вызывает чрезмерное потребление энергии. Находясь на втором месте в мире по потреблению энергии, Китай также является и вторым по величине источником выбросов парниковых газов, что во многом объясняется тем, что 70% электроэнергии в стране вырабатывают угольные электростанции.

В докладе делается вывод о том, что в китайском секторе услуг темпы либерализации были ниже, чем в других секторах экономики, и что сектор услуг в Китае до сих пор страдает от недостаточного уровня конкуренции, от ограничений на иностранные инвестиции и значительного государственного контроля.

Отсутствие доступа к внешнему финансированию через рынки капитала также означает, что национальные компании продолжают в основном полагаться на собственную нераспределенную прибыль (или на средства, полученные от друзей и родственников). Однако Правительство Китая предприняло некоторые инициативы для реформирования банковского сектора, а также для реформ в других секторах услуг, например в телекоммуникационном секторе.

Сохраняются проблемы, но есть перспектива устойчивого развития

В докладе приводится ряд потенциальных направлений для реформ. Конкретные рекомендации включают меры по сглаживанию неравенства доходов между городскими и сельскими районами, по стимулированию перемещения избыточной рабочей силы из сельского хозяйства в другие сферы деятельности, например в торговлю услугами, по поддержке технического прогресса, по увеличению расходов на научно-исследовательские разработки, здравоохранение, образование и пенсионное обеспечение. Увеличение расходов на социальные услуги также приведет к повышению уровня потребления и сократит зависимость от сбережений, что, в свою очередь, сократит уровень зависимости Китая от экспорта в качестве основной движущей силы экономического роста. Изменения такого рода могли бы сократить разрыв между валовыми внутренними сбережениями и инвестициями и дополнительно сократить активное сальдо текущего платежного баланса Китая.

В докладе содержится призыв к поэтапному устранению контроля над ценами и других препятствий, затрудняющих эффективное распределение природных ресурсов, земли, энергии, воды. Такие изменения будут способствовать усилению охраны окружающей среды, особенно если дополнить их рыночными инструментами, которые требуют, чтобы загрязнители платили компенсацию за наносимый ими ущерб.

В докладе также отмечается необходимость большей гибкости для обменного курса, что могло бы помочь в снижении инфляции и, соответственно, сократить стремление органов власти к контролю над ценами и использованию других нерыночных мер.

Хотя в докладе и приводятся данные из прогноза Всемирного банка о снижении темпов роста в Китае до 9,6% в 2008 г., все же делается вывод о том, что этот азиатский гигант сможет обеспечить устойчивый экономический рост в будущем, хотя и с более низкими темпами. Движущими силами такого продолжающегося роста могли бы стать обширные людские ресурсы страны, высокие темпы инвестиций, значительный рост производительности труда и все более ориентирующаяся на рыночные механизмы экономика, которая открыта для международной торговли, зарубежных инвестиций и связанных с ними технологий.

США критикуют – Китай отвечает

В ходе проведения обзора США выражали озабоченность по ряду аспектов торговой политики Китая, включая используемые Китаем экспортные ограничения на многие сырьевые товары, применение особых национальных стандартов при наличии существующих международных стандартов, слабое правоприменение в сфере охраны прав интеллектуальной собственности и все более ограничительный инвестиционный режим. США также настоятельно рекомендовали Китаю взять на себя более активную ведущую роль в рамках раунда Доха, особенно в трех основных направлениях переговоров – по сельскому хозяйству, по доступу на рынки промышленных товаров и по услугам.

Со своей стороны в ответном заявлении Китай отметил, что он принимает активное участие в этих переговорах, и подчеркнул, что в соответствии с мандатом вопрос развития является центральным на переговорах текущего раунда. В этой связи следует уделять больше внимания интересам членов ВТО из числа развивающихся стран в рамках всех переговоров Повестки дня развития раунда Доха. Китай также обратил внимание на первый в истории взнос китайского Правительства в феврале 2008 г. на цели поддержки других членов ВТО из числа развивающихся стран с целью укрепления их потенциала для участия в международной торговле. Китай особо отметил предоставление для 41 наименее развитой страны режима беспопышленного доступа для большинства товаров, которые они могут экспортировать, причем на долю этих стран в 2007 г. приходилось 97,9% от общего объема экспорта данных товаров в Китай.

Обзоры торговой политики членов ВТО

Проведение регулярных обзоров торговой политики (ОТП) – одна из важнейших функций ВТО. По сути механизм ОТП – это система коллективного мониторинга торговой политики всех членов ВТО, контроля за соблюдением правил этой организации и принятых в рамках ВТО национальных обязательств.

ОТП членов ВТО проходит периодически: частота проведения обзоров определяется долей страны в мировой торговле. В отношении первых четырех стран с максимальной долей в мировой торговле (в настоящее время это ЕС, США, Япония и Китай) ОТП проводится каждые 2 года. По следующим 16 странам – каждые 4 года, по всем остальным – каждые 6 лет. Исключением из этой схемы являются наименее развитые страны: для них установлен более длительный период.

В ходе ОТП страна представляет развернутый письменный доклад о состоянии своего внешнеторгового сектора и текущей торговой политике. Одновременно Секретариат ВТО готовит доклад на основе собственных источников. Эти документы обсуждаются на заседании Генерального совета ВТО, который в этом случае функционирует как Орган по проведению обзора торговой политики. В ходе заседания заслушивается также устная информация представителей отчитывающейся страны и задаются вопросы, а участники ОТП выступают с критическими замечаниями.

При необходимости члены ВТО представляют краткие отчеты внепланово – в случаях, когда происходят существенные изменения во внешнеторговой политике.

На сайте ВТО доступен хронологический перечень всех ОТП (www.wto.org/english/tratop_e/tp_r_e/tp_rep_e.htm#chronologically) и перечень по странам (www.wto.org/english/tratop_e/tp_r_e/tp_rep_e.htm#bycountry).

Из стран СНГ, являющихся членами ВТО, обзор торговой политики проводился пока лишь для Кыргызстана (в октябре 2006 г., см. www.wto.org/english/tratop_e/tp_r_e/tp271_e.htm).

Биоразнообразие: путь к режимам ответственности, компенсаций, доступа и распределения выгод

В ходе международных переговоров по связанным с биоразнообразием вопросам, которые проходили в мае в Германии, участниками был рассмотрен ряд политических и правовых проблем. В результате переговоров были сформулированы заключения по некоторым из этих проблем и выработаны рекомендации по режиму ответственности и компенсации за причиненный ущерб в сфере биологической безопасности.

Самая представительная международная встреча по вопросам биологической безопасности проходила в г. Бонне (Германия) 12–16 мая 2008 г. Участники 4-й встречи сторон Картахенского протокола по биологической безопасности (далее – КС-СС-4) к Конвенции по биологическому разнообразию (далее – КБР) обсудили, в частности, следующие важные вопросы:

- транспортировка и упаковка генетически модифицированных организмов (которые в контексте Протокола именуются живыми модифицированными организмами или ЖМО);
- оценка и регулирование риска, а также учет социально-экономических аспектов при разработке политики в области биологической безопасности.

Но больше всего внимания в ходе обсуждения было уделено режиму ответственности и компенсации за причиненный ущерб.

Сразу же после встречи КС-СС-4 представители 191 страны приняли участие в 9-й встрече Конференции сторон КБР (далее – КС-9), которая проходила с 19 по 30 мая 2008 г. В ходе обсуждения основное внимание было уделено мерам по сохранению и устойчивому использованию мирового биоразнообразия, которые все чаще связывают с другими острыми проблемами – такими как продовольственная безопасность, изменение климата и сокращение бедности. В своем послании в адрес этой встречи Генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун подчеркнул, что утрата биоразнообразия имеет «глубокие экономические и человеческие факторы». Ахим Штейнер, исполнительный директор Программы ООН по окружающей среде (ЮНЕП), охарактеризовал биоразнообразие как «нашу экологическую основу» и отметил, что создание экономической системы, которая разрушает окружающую среду, похоже на «сжигание денег».

При обсуждении конкретных пунктов повестки дня отмечались взаимосвязи рассматриваемых вопросов с торговыми правилами и экономической политикой, включая две самые сложные проблемы: переговоры по режиму международного доступа и распределению выгод, а также оценку потенциального влияния производства биотоплива на биологическое разнообразие.

Достигнуто политическое соглашение по ответственности и компенсациям

После четырех лет интенсивных переговоров стороны Картахенского протокола так и не смогли добиться утверждения международных правил и процедур ответственности и компенсации за ущерб, причиненный трансграничным перемещением ЖМО.

Тем не менее, участникам встречи в Бонне удалось достичь важного политического консенсуса: они согласились вместе разработать юридически обязательные правила и процедуры для данных процессов, а также подготовить календарный план и структурную основу. Урсула Хейнен, заместитель федерального Министра продовольствия, сельского хозяйства и защиты потребителей Германии, подчеркнула важность этого результата, заявив: «Юридически обязательные правила и процедуры для ответственности и компенсации должны обеспечить реализацию Протокола в течение следующих двух лет».

Выбор инструментария для механизма ответственности и компенсации был предметом серьезных споров, равно как и подход к правилам по этим вопросам. Многие стороны Протокола, особенно из числа развивающихся стран, предпочитают подход на основе гражданской ответственности, в котором предусматривается возможность компенсаций за ущерб. Другие предпочитают административный подход, то есть механизм, позволяющий национальным правительственным структурам считать биотехнологические компании ответственными за ущерб, который они наносят биоразнообразию. В соответствии с достигнутым компромиссом страны будут проводить работу по созданию юридически обязательного режима на основе административного подхода, который, тем не менее, будет содержать положение по гражданской ответственности. При этом на переговорах стороны будут придерживаться формулы «ничего не согласовано, пока не согласовано все».

Инструментарий для механизма ответственности и компенсации будет обсуждаться в октябре 2010 г. на следующей встрече КС-СС в г. Нагое (Япония). Для предварительного детального обсуждения запланированы две встречи: в Малайзии и в Мексике.

Согласована «дорожная карта» для доступа и распределения выгод

На последней встрече Рабочей группы по доступу и распределению выгод удалось добиться значительного прогресса по вопросам природы, охвата и задач международного режима (см. ежемесячник «*Bridges Trade BioRes*» от 8 февраля 2008 г., <http://www.ictsd.org/biores/08-02-08/story1.htm>). Главной целью КС-9 стал поиск дальнейших шагов в переговорах с учетом назначенного на 2010 г. предельного срока. В ходе обсуждения были рассмотрены результаты ряда межсессионных встреч Рабочей группы, а также созданы экспертные группы для изучения конкретных технических вопросов. Кроме того, часть времени была посвящена обсуждению источников финансирования для проведения подобных встреч.

После дискуссий в консультативной группе и неформальных консультаций стороны Протокола решили, что Рабочая группа по доступу и распределению выгод проведет три встречи перед началом КС-10 и что перед каждой такой встречей будут проходить двухдневные неформальные консультации. Количество и тематика экспертных групп на текущий момент по-прежнему не определены, но среди тематических направлений, предложенных странами-поставщиками, фигурируют требования к раскрытию информации и другие меры предотвращения незаконного присвоения, а также исполнение судебных решений в странах – пользователях ресурсов биоразнообразия.

В соответствии с требованиями к раскрытию информации, при подаче заявки на патент заявители должны будут раскрывать информацию о биологических ресурсах или о связанных с ними традиционных знаниях, которые используются в их изобретении, а также демонстрировать наличие предварительного согласия на основе полной информированности и справедливого распределения выгод. Дискуссии по данному вопросу проходят и в Совете по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (Совете по ТРИПС) Всемирной торговой организации (см. ежемесячник «*Bridges Trade BioRes*» от 20 марта 2008 г., <http://www.ictsd.org/biores/08-03-20/story3.htm>).

Биотопливо: новый спорный вопрос в рамках КБР

Взаимосвязь между биотопливом и биоразнообразием – это новая проблема, с которой столкнулись стороны КБР и которая стала предметом активного обсуждения и источником противоречий в ходе КС-9. В соответствии с рекомендацией Вспомогательного органа по научно-техническим консультациям исполнительный секретарь КБР представил в своем докладе краткое изложение последних изменений в области производства и потребления биотоплива, рассмотрел потенциальные положительные и отрицательные стороны воздействия биотоплива на биоразнообразие, а также представил возможные варианты учета связанных с биотопливом соображений в различных рабочих программах КБР.

В выводах этого доклада были отмечены: значительная неопределенность, связанная с воздействием биотоплива на биологическое разнообразие, изменение климата и на источники средств к существованию; изменчивость этих воздействий в зависимости от того, как именно производится и используется биотопливо; а также важность критериев, стандартов и сертификации, разработанных для продвижения благоприятных для биоразнообразия видов биотоплива. В ходе обсуждения доклада несколько стран призвали разработать руководящие указания по биоразнообразию для обеспечения устойчивости производства биотоплива.

Критерии устойчивости для биотоплива, которые в настоящее время разрабатываются несколькими странами и международными организациями, становятся одной из важных проблем, связанных с торговлей (см. ежемесячник «*Bridges Trade BioRes*» от 16 мая 2008 г., <http://www.ictsd.org/biores/08-05-16/story2.htm>). В ходе КС-9 также высказывалась озабоченность в отношении обязательных стандартов и их совместимости с правилами ВТО. К моменту завершения встречи вопросы биотоплива остались в числе нерешенных проблем, предназначенных к рассмотрению группой высокого уровня и так называемой группой «друзей председателя» по вопросам сельскохозяйственного биоразнообразия.

Источники: сообщения МЦТУР; пресс-релизы КБР; «*Agreement Reached to Work towards a Legally Binding Instrument on Liability and Redress with regards to GMOs*» 16 мая 2008 г.; «*Governments Open Meeting in Bonn to take Action on Declining Biodiversity Resources*» 19 мая 2008 г.; «*World Leaders Redouble their Commitment to Fulfil their Commitment of Heads of State and Government to Substantially Reduce the Rate of Loss of Biodiversity by 2010*» 28 мая 2008 г.

Дополнительные источники

- ежедневные сводки и резюме текущих переговоров – сайт Earth Negotiations Bulletin, <http://www.iisd.ca/news/news.html>;
- статья А. Солнцева «Проблемы доступа к генетическим ресурсам и справедливого совместного получения возможных выгод от их использования» в пятом выпуске бюллетеня «МОСТЫ» – <http://trade.ecoaccord.org/bridges/5/8.htm>;
- справочно-аналитическое пособие «Окружающая среда и торговля», подготовленное совместно Программой ООН по окружающей среде (ЮНЕП) и Международным институтом устойчивого развития – <http://trade.ecoaccord.org/docs/hb5.pdf>;
- официальный сайт Конвенции ООН по биоразнообразию – <http://www.cbd.int>, а также раздел, посвященный проблеме доступа и распределения выгод – <http://www.cbd.int/abs>; текст Конвенции на русском языке – <http://www.biodat.ru/chm/conv.htm>.

Реши́т ли мандат ВТО проблему рыбных ресурсов?

Мустафа Камаль Гюйе

В связи с проведением переговоров раунда Доха по вопросам рыболовства появляется отличная возможность для решения проблемы перелова рыбы и излишних рыболовецких мощностей. Однако для обеспечения эффективности мер контроля над размерами субсидий они должны быть увязаны с более строгими режимами регулирования уровня вылова, в том числе в рамках соглашений о публичном и частном доступе.

Подрыв запасов и их истощение являются одними из самых актуальных проблем в секторе рыболовства. По подсчетам Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО), в 2004 г. примерно четверть глобальных рыбных запасов подвергалась либо перелову, либо истощению, при этом уже полностью выловлено более половины рыбных запасов.

Социально-экономическое значение проблемы

Более 2,6 млрд человек в мире получают не менее 20% животного белка из рыбы. Этот сектор также является важным источником занятости и доходов. В 2004 г. рыболовством занимались примерно 41 млн человек, в основном в развивающихся странах. Кроме того, торговля рыбной продукцией является крупным источником валютных поступлений. На экспорт поставляется примерно 38% продукции рыбного промысла и рыбозаводного производства на общую сумму 71,5 млрд долл. США (по данным 2004 г.). В период 1994–2004 гг. нетто-экспорт рыбной продукции развивающихся стран вырос с 4,6 млрд до 20,4 млрд долл. США. За последние 25 лет доля торговли рыбной продукцией – как в общем объеме ВВП, так и в сельскохозяйственной части ВВП – удвоилась.

Обуздать избыточные производственные мощности

Важнейшая функция рыбных ресурсов по обеспечению источников существования, продовольственной безопасности, занятости сельского населения, сохранения морских экосистем подрывалась в течение многих десятилетий практикой перелова. Основными причинами сложившегося положения стали: государственная поддержка кораблестроительной промышленности, субсидирование эксплуатационных затрат, обеспечение доступа к рыбным запасам в дальних морях, предоставление гарантий доходов в рыболовной отрасли.

В 2001 г. в Дохе, понимая огромное значение рыбного сектора для развивающихся стран, члены ВТО договорились о том, чтобы приступить к переговорам по уточнению и совершенствованию правил ВТО по выплате субсидий в данном секторе. В 2005 г. на Министерской конференции в Гонконге была принята Декларация, призывающая к укреплению правил субсидирования,

в том числе посредством запрета на предоставление субсидий, которые способствуют созданию избыточных мощностей и перелову.

Данные мандаты на ведение переговоров ставят перед торговым сообществом труднейшую задачу сохранения приоритетности устойчивого развития и охраны окружающей среды в многосторонней торговой системе. Многие рассматривают переговоры о рыболовных субсидиях как самый последовательный шаг ВТО к выполнению задачи сохранения окружающей среды, которая является основой для устойчивого развития.

Первый проект соглашения ВТО по рыболовным субсидиям (далее – проект соглашения ВТО) был опубликован в ноябре 2007 г. Он предусматривал введение запрета на широкий перечень государственных дотаций, особенно тех, которые способствуют созданию избыточных мощностей и перелову. Отдельные виды субсидий допускаются, однако они должны быть увязаны с наличием определенных систем управления рыбными запасами, включая наличие научно обоснованных систем мониторинга и оценки, отвечающих международным стандартам.

Заключение эффективного соглашения по рыболовным субсидиям привело бы к реструктуризации экономики рыболовной отрасли во многих странах мира.

Соглашения о рыболовстве в дальних водах

После установления в 1982 г. Конвенцией ООН по морскому праву 200-мильной исключительной экономической зоны, прибрежные страны получили контроль над 90% коммерческих рыбных запасов. С тех пор соглашения о доступе к рыбным ресурсам в прибрежных водах (далее – соглашения о доступе) стали важнейшей частью торговых отношений и вопросов развития между развитыми и развивающимися странами. При наличии таких соглашений страны с развитым сектором рыболовства получают возможность ловить рыбу в зоне соответствующей принимающей страны в обмен на уплату сбора за получение указанных прав.

Члены ВТО и, в частности, прибрежные страны, являющиеся участниками соглашений о доступе, попытались исключить из будущей договоренности

ВТО о рыболовных субсидиях доходы и платежи, поступающие на основе таких соглашений. Указанные сборы составляют значительную долю государственных бюджетов некоторых стран. В отдельных государствах Тихоокеанского региона на их долю приходится 25% всех доходов государственного бюджета, а в Гвинее-Бисау – около 40%.

Исключая соглашения о доступе к рыбным ресурсам в прибрежных водах из будущих многосторонних правил регулирования рыболовных субсидий, проект соглашения ВТО предоставляет отличную возможность повысить уровень прозрачности и управления выловом рыбы в рамках таких соглашений.

Статья III.3 проекта соглашения ВТО от ноября 2007 г. предусматривает, что для применения указанного исключения необходимо, чтобы соответствующий участок ловли находился в пределах исключительной экономической зоны развивающейся страны-члена ВТО. При этом соглашение о доступе к рыбным ресурсам в прибрежных водах должно носить открытый характер и содержать положения, направленные на предотвращение перелова на основе международно признанных норм контроля за состоянием рыбных запасов и вылова. Проект соглашения ВТО указывает на необходимость оказания поддержки с целью проведения научно обоснованной оценки рыбных запасов до начала вылова и выработки мер управления и контроля. Кроме того, предусматривается регистрация судов и предоставление принимающей стране-члену ВТО и соответствующим международным организациям отчетов об объемах улова и сброса и о применении других необходимых мер.

Сноска 143 к статье I.1. (g) проекта соглашения ВТО, которая содержит исключение для соглашений о доступе, касается, по-видимому, только платежей между правительствами соответствующих стран за получение доступа к морским рыбным запасам. Эксперты аргументируют, что соглашения с частными лицами не относятся к элементу «субсидии» в значении, принятом в ВТО. Однако с точки зрения решения задач устойчивого развития главный вопрос не в том, что соглашения с частными структурами не классифицируются как субсидии, а в том, что общие режимы управления и контроля, предусмотренные в статье III.3, должны распространять свое действие на все соглашения о доступе, будь то с государственными или частными структурами. Это особенно важно сейчас, поскольку многие прибрежные государства переходят от двусторонних соглашений (между правительствами двух стран) к другим формам сотрудничества, например учреждению совместных предприятий или заключению соглашений с частными иностранными компаниями.

Увеличение числа соглашений о доступе к частным компаниям

Из-за падения популярности соглашений о доступе заключение таких соглашений стало более проблематичным, что привело к задержкам с их продлением во многих странах. К примеру, в Сенегале

правительство приняло решение заключить соглашения с коммерческими рыболовными судами стран Европы после того, как переговоры о продлении двустороннего соглашения с ЕС (2002–2006 гг.) зашли в тупик. Такое решение было мотивировано тем, что государство стремилось избежать прекращения поставок тунца на местные рыбоперерабатывающие заводы, на которых трудилось 3000 рабочих. Поскольку рыболовческие мощности страны ограничены, то эти заводы полагались в основном на уловы судов ЕС.

В сообщении Европейской комиссии от 2002 г. об интегрированной основе для заключения соглашений о партнерстве в рыболовной отрасли с третьими странами (COM (2002) 637) отмечается, что трудности, связанные с выработкой политики ЕС относительно рыболовческого флота дальнего плавания, могут привести к его постепенному сокращению. Однако количество судов будет сокращаться не столько за счет списания, сколько за счет смены флага и/или увеличения числа соглашений с частными рыболовческими судами. Комиссией далее отмечается, что опыт последних лет показал, что отсутствие флота ЕС на рыболовных промыслах третьих стран не привело к уменьшению количества выловленной рыбы. Объем вылова либо остался прежним, либо даже увеличился, поскольку вместо судов ЕС в водах этих стран появились суда из третьих стран или суда, ходящие под «удобными» флагами.

Соглашения с частными рыболовческими судами имеют тенденцию предусматривать менее строгие режимы регулирования вылова в отличие от соглашений между правительствами двух стран. Зачастую они менее прозрачны с точки зрения ведения переговоров и слабее в отношении правоприменительной практики, мониторинга и отчетности. Тем не менее, в ближайшем будущем именно соглашения с частными компаниями, а не межправительственные соглашения, будут все в большей степени регулировать доступ к промыслам в дальних морях.

Главное – усиление контроля над выловом

Для обеспечения устойчивого использования и сохранения морских ресурсов необходима система управления рыбными запасами. Ситуация с промыслом трески в прибрежных водах восточного побережья Канады, например, демонстрирует, что даже при наличии указанной системы управления может произойти истребление рыбных ресурсов.

Статья V.1 проекта соглашения ВТО предусматривает, что член ВТО, использующий любой вид разрешенных субсидий, обязан вести систему управления рыбными запасами для регулирования вылова живых морских ресурсов в рамках своей юрисдикции с целью предотвращения перелова. Такие системы управления должны быть основаны на отвечающих международным стандартам научных системах мониторинга и оценки рыбных запасов, а также на других мерах регулирования рыболовческих мощностей. По мнению ряда развивающихся стран-членов ВТО, указанные

требования настолько жестки, что не позволяют им применять соответствующие исключения.

Ключевая проблема с управлением рыбными запасами состоит в том, что к ее решению подошли с точки зрения нагрузки и затрат, а не с точки зрения социальных, экологических и экономических выгод, связанных с наличием подобных систем. На самом деле такие системы управления не только способствуют осуществлению мониторинга вылова и сохранению ресурсов, но они могут быть важным средством роста поступлений в бюджет от эксплуатации морских ресурсов страны.

В Танзании, например, установление программы мониторинга и контроля способствовало увеличению количества зарегистрированных судов и выданных лицензий. В 2002 г. лицензию на рыболовство в территориальных водах страны получили 12 иностранных судов, промысляющих ловлей тунца. Количество судов увеличилось до 84, когда иностранные промысловики поняли, что Танзания регулярно патрулирует свою исключительную экономическую зону. В результате использования системы регистрации из отчетов рыболовецких судов стало известно, что в пик рыбного сезона недельный улов тунца в прибрежных водах Танзании достигает 10 тыс. тонн. При отсутствии достоверной информации об уровне вылова, которую может предоставить должный режим управления ресурсами, принятие стратегических решений может быть затруднительно.

В случае отсутствия систем управления незаконные и неучтенные выловы могут привести к снижению поступлений в бюджеты. В 2005 г. Британская группа по оценке морских ресурсов подсчитала, что стоимость незаконного, неучтенного и нерегулируемого вылова в Африке может достигать 1 млрд долл США в год.

Закключение

Реформирование системы субсидирования, которое способствует созданию избыточных мощностей и перелову, безусловно, необходимо. Но сами страны могут принять более эффективные меры для решения целого ряда задач: ведения устойчивого рыболовства и сохранения ресурсов в своих водах, генерирования значимых доходов и внесения реального вклада в экономический рост, обеспечения продовольственной безопасности и преодоления бедности.

Трагедия конфликта между частным интересом и общественным благом в вопросе рыбных ресурсов начинается тогда, когда правительства стран не в состоянии реализовать долгосрочные выгоды от сохранения и устойчивого использования ресурсов, принимая вместо этого меры для получения быстрых финансовых выгод, лишаящие рыбные ресурсы важной роли на местных и мировых рынках.

Неспособность воспользоваться уникальной возможностью, представленной мандатом раунда Доха в плане контроля над избыточными мощностями и предотвращением перелова, может привести к

катастрофическим последствиям. В результате истощения запасов трески в прибрежных водах восточного побережья Канады без работы остались 25 тыс. рыбаков и 10 тыс. других рабочих. Хищническая эксплуатация рыбных запасов в водах Западной Африки вынуждает местных рыбаков искать себе другие источники существования, включая эмиграцию именно в те регионы мира, которые используют их ресурсы.

Мустафа Камаль Гюйе – старший менеджер программ экологического сектора, МЦТУР

Новые предложения к проекту соглашения о рыболовных субсидиях

В апреле члены ВТО не смогли согласовать уровень, до которого будущие многосторонние правила по выплате субсидий рыболовному сектору должны включать исключения для платежей малым рыболовным компаниям, так как Канада и некоторые другие развитые страны стремились получить спорные исключения для собственного рыболовства.

Новое предложение Канады (Документ ВТО TN/RL/GEN/156 от 2 мая 2008 г.) предусматривает возможность для развитых и развивающихся стран оказывать финансовую поддержку малым рыболовецким хозяйствам.

Авторы документа предлагают включить дополнительное положение в состав общих исключений, предусмотренных проектом соглашения о рыболовных субсидиях, опубликованным в ноябре 2007 г. председателем Переговорного комитета по правилам Гильермо Валлесом Гамесом. Данное положение предусматривает запрещение многих рыболовных субсидий (особенно направленных на увеличение рыболовных мощностей или создание других стимулов для вылова рыбы). В документе содержится и небольшой перечень исключений, позволяющий осуществлять платежи, если вылов рыбы ведется в соответствии с требованиями рационального рыболовства. Для развивающихся стран предусмотрены некоторые особые положения.

Предложенное Канадой исключение будет действовать только в случае, если вылов рыбы осуществляется в территориальных водах члена ВТО, а сумма выплачиваемых субсидий не превышает определенного процента *de minimis* от среднего объема вылова в этих водах за 3 предшествующих года, по которым имеются необходимые данные. Такое исключение позволит правительствам стран производить первоначально запрещенные платежи (например, за горючее).

Источник: сообщения МЦТУР

Торговая политика США в год выборов

США приложили немало усилий, чтобы внедрить в международную систему идеи открытой торговли, основанной на правилах, однако отстоять эти идеи у себя дома, в Вашингтоне, будет совсем непросто.

В год выборов, отмеченный экономической неопределенностью и обеспокоенностью избирателей, падением цен на недвижимость, инфляцией и перспективой потерять работу, американские политики предпочитают воздерживаться от аргументов о том, что механизация производства приводит к замене ручного труда или что дешевый импорт повышает покупательную способность американцев.

Для демократов (которые, скорее всего, сохраняют за собой контроль над Конгрессом, даже если они проиграют в ноябре битву за Белый дом) неожиданно продолжительная борьба за выдвижение кандидата на пост президента привела к сдвигу политики в сторону популизма. В ходе предвыборной гонки сенаторы Обама и Клинтон в два голоса убеждали избирателей в своем недоверии к свободной торговле (хотя ведущие советники каждого из них свободную торговлю поддерживали). Что касается предполагаемого кандидата от республиканской партии Джона Маккейна, то он протекционизм осуждал.

Кроме того, для значительных торговых соглашений традиционно требовалась поддержка со стороны обеих партий в Конгрессе, а для межпартийной солидарности сейчас далеко не самые лучшие времена. В то время как Соглашение о свободной торговле между США и Колумбией стало в апреле жертвой партийного противостояния, одним из немногих вопросов, по которым законодатели обеих партий смогли договориться, стал внушительный пакет субсидий для сельского хозяйства, который едва ли полезен для буксующих торговых переговоров раунда Доха в ВТО.

А тем временем официальные торговые представители со всего мира, включая представителей США, по-прежнему прилагают усилия для достижения компромисса на переговорах раунда Доха, как будто Администрация Президента Буша и не утратила полномочий на проведение ускоренных торговых переговоров в середине 2007 г. Тем не менее, они продолжают с беспокойством оглядываться на Вашингтон, пытаясь понять, как происходящие там события могут повлиять на возможное соглашение.

Пребывание в Вашингтоне делегации послов развивающихся стран при ВТО оказалось крайне своевременным: оно помогло построить мосты через пропасть взаимного непонимания, сохраняющуюся между ВТО и властными структурами США.

Официальные представители высокого уровня из развивающихся стран смогли обменяться мнениями с широким кругом лиц, которые формируют торговую политику в Вашингтоне или влияют на нее – от Сьюзан Шваб, Торгового представителя США, до конгрессменов и сотрудников государственного аппарата, а также с ведущими торговыми аналитиками, представителями деловых кругов, экологическими активистами и лидерами профсоюзного движения. Послы развивающихся стран смогли заверить американских политиков, многие из которых убеждены, что «раунд Доха мертв», что наблюдается реальный прогресс в деле достижения соглашения и что этот прогресс получит дополнительный импульс в случае проявления признаков заинтересованности со стороны Вашингтона. В особенности это касается указаний на то, что Конгресс может пойти навстречу требованиям по предоставлению полномочий на проведение ускоренных торговых переговоров специально для соглашения раунда Доха.

В свою очередь, гости услышали, что по меньшей мере некоторая часть партийных споров по вопросам торговли – это всего лишь риторика года выборов и что интерес к участию в международной торговой политике у США сохраняется.

Тем не менее, надежды на прохождение соглашения раунда Доха через Конгресс в этом году остаются весьма призрачными. Даже если предположить, что члены ВТО смогут в июле достичь договоренностей по модальностям (формату переговоров) по сельскому хозяйству и по доступу на рынки промышленных товаров, им также необходимо будет завершить подготовку перечней своих обязательств к ноябрю текущего года, если они хотят, чтобы пакет соглашений раунда Доха был представлен для рассмотрения Конгрессом на сессии «хромой утки», то есть после выборов и до Рождества.

Если же решение вопросов, связанных с раундом, перейдет к следующей администрации, то возможно возникновение новых проблем. Например, новый президент может захотеть тем или иным образом «приложить руку» к новому соглашению, а проглотить такую пилюлю торговым партнерам будет сложно. Если демократический Конгресс может быть настроен поддержать президента Обаму, то президенту Маккейну потребуются немало усилий, чтобы сделать возможным сотрудничество двух партий по торговым вопросам.

Присоединение Республики Таджикистан к ВТО: аграрный аспект

Хасан Каримов

Переговоры по присоединению Республики Таджикистан к ВТО начались в мае 2001 г., когда страна направила официальное заявление на вступление в ВТО; и уже 18 июля того же года была учреждена Рабочая группа по присоединению Таджикистана к ВТО. Сельское хозяйство – один из важнейших секторов экономики Таджикистана, и поэтому, как и для многих других стран с переходной экономикой, на переговорах по присоединению к ВТО вопросы сельского хозяйства для этой страны имеют первостепенное значение.

Одним из основных аспектов переговоров по присоединению к ВТО для Таджикистана является регулирование сельскохозяйственного рынка. Аграрный сектор Таджикистана производит около четверти ВВП страны, а более 70% населения проживает в сельской местности. Сельское хозяйство страны обладает огромным экспортным потенциалом, при рациональном использовании которого возможно смягчение остроты проблем занятости и бедности, наиболее тяжело отражающихся на сельских районах.

Основными продуктами аграрного сектора Таджикистана являются хлопок-волокно, овощи и фрукты. Сельскохозяйственная продукция страны поставляется на внутренний рынок для дальнейшей переработки, и рост производства в пищевой и текстильной отраслях напрямую зависит от производительности аграрного сектора страны. В экспорте Таджикистана преобладают текстильные изделия, продукты растительного происхождения, а также готовые пищевые продукты. Текстильные изделия занимают относительно высокий удельный вес в общем объеме экспорта страны и, следовательно, представляют особый интерес на переговорах в рамках ВТО. Наряду с этим расширение производства текстильных изделий и готовой одежды имеет огромное значение с точки зрения повышения уровня занятости и промышленного производства. В процессе переговоров по присоединению к ВТО Таджикистану необходимо добиться права введения тарифных квот и нетарифных мер с целью усиления позиций национальных производителей текстильной продукции.

В целом присоединение к ВТО неизбежно создаст как выгоды, так и издержки для сельского хозяйства страны. Так, члены ВТО, принимающие участие в переговорах в рамках Рабочей группы по присоединению Таджикистана к ВТО, требуют, чтобы Таджикистан отменил налог с продаж хлопка-волокна на экспорт, который в настоящее время взимается в размере 10% и фактически представляет собой экспортную пошлину.

Поступления в государственный бюджет за счет налога с продаж хлопка-волокна на экспорт в 2006 г., по данным Министерства финансов Таджикистана, достигли около 58 млн сомони (или около 19,4 млн долл. США),

что составило 4,2% от общей суммы налоговых доходов государственного бюджета. Этой суммы бюджет недосчитается, если требования ВТО по отмене данного налога будут выполнены. С позиции же таджикских хлопкоробов, естественно, присоединение к ВТО весьма выгодно, так как позволит им получать дополнительную прибыль от продажи хлопка-волокна.

Другой важный вопрос, затрагиваемый на переговорах в рамках Рабочей группы, – это согласование параметров государственной поддержки аграрного сектора страны (мер «янтарной корзины» и «зеленой корзины»). Имеющаяся статистика позволяет вычислить меры поддержки в рамках правила *de minimis*. По данным официальной статистики, валовая продукция сельского хозяйства Таджикистана за 2004–2006 гг. в текущих ценах составляла 2,3; 2,8 и 3,7 млрд сомони в год соответственно. Среднее значение, которое требуется определять по правилам ВТО, составляет 2,9 млрд сомони. Если при присоединении к ВТО Таджикистан будет рассматриваться как развивающаяся страна, то он может претендовать на допустимый уровень поддержки 10%, то есть 290 млн сомони (или около 82 млн долл. США по текущему обменному курсу).

Отметим, что бюджетные отчисления в аграрный сектор в Таджикистане за период с 2004-го по 2006 г. составляли сумму в 35,1; 40,5 и 45,2 млн сомони в год соответственно. Таким образом, бюджетные отчисления на аграрный сектор в 2006 г. на сумму в 45,2 млн сомони были почти в 6,5 раза меньше допустимого уровня поддержки.

На наш взгляд, принципиально необходимо, чтобы в рамках переговоров Таджикистан добился такого уровня поддержки аграрного сектора, который был бы не ниже допустимого уровня. Учитывая огромный размер долга хлопкоробов страны, который, по разным оценкам, составляет около 400 млн долл. США, государственная поддержка аграрного сектора, на наш взгляд, становится необходимым условием для урегулирования долгов и обеспечения устойчивого развития сельского хозяйства страны в будущем.

Хасан Каримов – ассистент кафедры мировой экономики и международного менеджмента Института предпринимательства и сервиса Республики Таджикистан

Защита прав интеллектуальной собственности в России в преддверии присоединения к ВТО

Антон Дедусенко

На сегодняшний день уровень защиты прав интеллектуальной собственности в России значительно ниже, чем в большинстве развитых и развивающихся стран, однако он соответствует состоянию экономического развития России. Членство России в ВТО позволит усилить охрану таких прав, что будет способствовать росту экономики страны и повышению благосостояния граждан.

В большинстве развитых и развивающихся стран национальное законодательство в сфере охраны прав интеллектуальной собственности в целом соответствует мировым стандартам.

Ситуация с защитой прав интеллектуальной собственности в России

В России интеллектуальная собственность (далее – ИС) охраняется на конституционном уровне. Согласно ч. 1 ст. 44 Конституции РФ каждому гарантируется свобода литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества, а также преподавания; интеллектуальная собственность охраняется законом. Для сравнения, в Конституции США охрана прав ИС – одно из полномочий Конгресса, который по своему усмотрению решает вопрос о необходимости поощрения прогресса науки и полезных изобретений путем обеспечения на ограниченный период времени эксклюзивных прав авторов и изобретателей на их письменные работы и изобретения.

Россия, являясь членом Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС), подписала ряд международных договоров: Бернскую конвенцию об охране литературных и художественных произведений, Парижскую конвенцию об охране промышленной собственности, Найробский договор об охране олимпийского символа, Сингапурский договор о законах по товарным знакам, Евразийскую Патентную конвенцию и многие другие¹. Кроме того, в связи с переговорами о присоединении к ВТО Россия уже сейчас, не будучи еще членом этой организации, принимает на себя дополнительные обязательства в области охраны прав ИС, активно приводя свое национальное законодательство в соответствие с Соглашением по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (далее – Соглашение ТРИПС).

На протяжении нескольких лет Россия (наряду с Китаем) включена в Приоритетный список наблюдения Специального раздела 301 Торгового акта США 1974 г.: по мнению США, уровень охраны прав ИС в России и Китае является самым низким в мире².

Защита прав ИС и присоединение РФ к ВТО

Низкий уровень защиты прав интеллектуальной собственности в России долгое время являлся

краеугольным камнем двусторонних переговоров России и США о присоединении первой к ВТО. Но 19 ноября 2006 г. Россия наконец подписала Соглашение о завершении двусторонних переговоров с США (далее – Соглашение) и взяла на себя обязательства обеспечить до присоединения к ВТО уровень защиты прав ИС, соответствующий стандартам ТРИПС, а иногда их и превышающий. В соответствии с этим Соглашением Россия, в частности, обязалась:

- уделить особое внимание решению проблемы производства пиратских оптических дисков путем закрытия нелегальных производств;
- добиться принятия постановления Верховного суда, в котором нижестоящим судам разъяснялся бы порядок применения норм права об ответственности за нарушения прав ИС;
- повысить уровень таможенного контроля нарушений прав ИС при пересечении товарами государственной границы РФ;
- бороться с интернет-пиратством;
- привести законы в соответствие с международными обязательствами и, в частности, Соглашением ТРИПС;
- обеспечить повышение уровня квалификации сотрудников правоохранительных органов в области охраны прав ИС.

Американские неправительственные организации и группы влияния, представляющие интересы правообладателей, указывают на несоблюдение Россией указанных выше обязательств, часть из которых в соответствии с положениями Соглашения подлежала выполнению до 1 июня 2007 г., и рекомендуют Правительству США не давать окончательного согласия на присоединение России к ВТО до того момента, как будет обеспечена эффективная защита прав ИС. Такого мнения Международного альянса интеллектуальной собственности (см. <http://www.iipa.com/rbc/2008/2008SPEC301RUSSIA.pdf>).

Однако представляется, что такого рода мнения не отражают реального положения вещей. В действительности существующий в России уровень защиты прав ИС соответствует состоянию ее экономического развития и среднему уровню благосостояния граждан и не должен препятствовать

ее присоединению к ВТО. В будущем членство в ВТО позволит повысить уровень защиты прав ИС.

Успехи и сложности в борьбе за защиту прав ИС в России

Россия за достаточно короткий отрезок времени (с 19.11.2006 по 01.06.2007) сумела выполнить большую часть взятых на себя обязательств, затратив значительные материальные ресурсы. Были проведены многочисленные рейды против производителей контрафактной продукции, закрыты точки продажи нелегальных оптических дисков, ликвидированы многие пиратские интернет-порталы.

В развитие законодательства по ИС внесены изменения в Уголовный кодекс РФ, законодательство об административных правонарушениях, принята 4-я часть Гражданского кодекса РФ, содержащая множество новелл, обеспечивающих повышенный уровень охраны интеллектуальной собственности. Кроме того, было принято постановление Пленума Верховного суда РФ от 26.04.2007 г. № 14, призванное содействовать единообразию толкования положений российского законодательства о нарушении авторских, смежных, изобретательских и патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака. Проводятся семинары и конференции с участием иностранных экспертов, нацеленные на повышение правовой культуры сотрудников правоохранительных органов.

Это не означает, что в стране нет проблемы защиты прав интеллектуальной собственности, но свидетельствует о том, что Россия системно повышает уровень защиты прав ИС, выполняя взятые на себя обязательства.

Наличие проблемы защиты прав интеллектуальной собственности влечет негативные последствия не только для зарубежных правообладателей, но и для России в целом. По некоторым данным, в результате продажи контрафактной продукции, начиная с 2000 г., Россия в среднем теряет около 1 млрд долл. США в год, которые должны поступать в казну в счет налогов и сборов от реализации продукции, охраняемой правом интеллектуальной собственности. Более 40 000 людей в России умирают от потребления контрафактной алкогольной продукции. Однако Россия с этой проблемой борется, а членство в ВТО призвано ускорить ее решение.

Связь уровня защиты прав ИС, благосостояния и развития

Швейцарские экономисты Карстен Финк и Кейт Маскус убедительно доказывают связь между уровнем благосостояния общества и уровнем защиты прав интеллектуальной собственности: рост экономики и доходов населения будет способствовать повышению уровня защиты прав ИС³. Другая выявленная ими закономерность такова: чем выше уровень экономического развития страны, тем выше уровень защиты прав интеллектуальной собственности.

Требую от государства в рекордные сроки решить проблему защиты прав интеллектуальной собственности, следует, как минимум, принимать во внимание уровень развитости его экономики и средний уровень доходов населения. Относительно низкий средний уровень доходов населения России, наследие советской правовой традиции охраны прав интеллектуальной собственности требуют значительного времени для обеспечения эффективного уровня защиты таких прав.

Между тем, именно ВТО призвано повышать жизненный уровень, обеспечивать значительный и постоянный рост уровня реальных доходов населения членов ВТО и тем самым повышать уровень защиты прав интеллектуальной собственности.

Таким образом, следует подвергнуть критике практику навязывания государствам дополнительных обязательств в сфере интеллектуальной собственности при ведении переговоров о присоединении к ВТО, которые выходят за рамки Соглашения ТРИПС (так называемые обязательства «ТРИПС-плюс»).

Напротив, следует согласиться с профессором Томасом Котье, который, приводя в качестве иллюстрации нормы статей 11 и 14.4 Соглашения ТРИПС, предлагает в будущем установить критерии уровня развития и конкурентоспособности, ниже которых государства смогут устанавливать меньшие объемы защиты прав интеллектуальной собственности⁴ при присоединении к ВТО. Развивая идеи профессора Котье, можно сказать, что достижению этой цели послужит введение в ТРИПС Перечней специфических обязательств по аналогии с ГАТС. В этом случае страны могли бы определять уровень обязательств в сфере интеллектуальной собственности в зависимости от степени их экономического развития. Применение к Соглашению ТРИПС принципа прогрессивной либерализации позволит увеличивать объем обязательств в сфере интеллектуальной собственности при достижении государством высшей ступени экономического развития, конкурентоспособности и повышения благосостояния его граждан.

Дедусенко Антон – кандидат юридических наук, руководитель договорно-претензионного отдела компании «Эксима» (Россия, Москва)

1 Перечень международных договоров, участником которых является Российская Федерация, см. на сайте http://www.tips.ru/npdoc/world_doc.htm.

2 См. http://www.ustr.gov/assets/Document_Library/Reports_Publications/2008/2008_Special_301_Report/asset_upload_file553_14869.pdf.

3 Fink C.; Maskus K. Intellectual Property and Development. Lessons from Recent Economic Research. Oxford University Press. 2005.

4 Cottier T. "From Progressive Liberalization to Progressive Regulation in WTO Law", JIEL 9(4), 2006.

Полезные ссылки:

- Текст Соглашения ТРИПС: <http://www.tips.ru/npdoc/INTERLAW/trips.htm>

- Глава «Торговые аспекты прав интеллектуальной собственности и проблемы развития» из публикации «Переориентация глобальной торговли на благо людей» на сайте Центра «Эко-Согласие»: <http://trade.ecoaccord.org/mgt/glava11.doc>

Мировой продовольственный кризис – взгляд из СНГ

С прошлого года, пожалуй, не найти ни одной страны в мире, не затронутой масштабным ростом мировых цен на продовольствие. Страны СНГ – не исключение. Правительства предпринимают различные меры для преодоления сложившейся ситуации и по-разному оценивают национальную торгово-экономическую специфику проблемы.

Острота современного продовольственного кризиса, который в западной экономической периодике получил название «агроинфляция», разнится в странах с разным уровнем жизни населения и обеспеченности продовольственными ресурсами. Некоторые из стран СНГ страдают от кризиса сильнее других, но не всегда это коррелирует с оценкой ситуации правительствами.

Масштаб проблемы и причины ее возникновения

С начала 2000-х гг. потребительские цены по миру в среднем выросли практически в полтора раза, а согласно текущему прогнозу ОЭСР (на основе макроэкономической модели МВФ), по результатам ближайших полутора лет вырастут еще больше – настолько, что в целом разница по сравнению с началом века будет почти двукратной: их индекс с уровня около 80% (от значения 2006 г.) в 2011 г. достигнет 150% в 2009 году.

Мировые биржевые цены на основные продовольственные товары – такие как пшеница и рис – бьют все новые рекорды и преодолевают психологические барьеры. По данным Всемирного банка, с 2006 г. рост по продовольственным ценам в целом близок к двукратному, а по некоторым зерновым – даже к трехкратному.

Можно назвать три главные причины, которые приводят к росту цен на продукты питания во всем мире: 1) повышение спроса на продукты питания в глобальных масштабах в результате улучшения общего благосостояния, 2) повышение цен на энергоносители

(это ведет к увеличению затрат на удобрения, транспортировку и хранение сельскохозяйственной продукции), 3) использование значительной части товаров сельского хозяйства для производства биотоплива. Решение этих проблем пытаются найти многие международные организации системы ООН, и именно их планируется обсудить на саммите «Большой восьмерки» в Токио.

Многие страны мира, особенно развивающиеся, активно используют торгово-политический арсенал мер для решения продовольственной проблемы. Так, например, недавно цена тонны риса впервые в истории мирового зернового рынка достигла тысячи долларов при постоянно растущем спросе и системном кризисе производства. Некоторые страны-экспортеры, опасаясь дефицита риса на внутреннем рынке, ввели ограничения на поставки этого продукта за рубеж: Индия – количественные ограничения, Китай – экспортные пошлины, Вьетнам и Египет – временный запрет. Большинство стран СНГ к подобной отчаянной мере пока не прибегают, хотя разговоры о возможности запрета зерновых периодически возникают и в России, и в Украине, и в Молдове, а в Узбекистане вывоз риса был запрещен неофициально (таможенным постам негласно предписано не пропускать без особого разрешения транспорт, груженный продовольственным рисом, за пределы республики).

Биржевые цены на продовольствие (2006–2008 гг., долл. США и индексы)

Товар	ед. изм.	Среднегодовые			Среднемесячная
		2006	2007	2008	май 2008
Кукуруза	долл./т	121,9	163,7	230,2	243,5
Рис (Таиланд)	долл./т	304,9	326,4	654,3	930,3
Пшеница (Канада)	долл./т	216,8	300,4	577,3	484,3
Говядина	цент/кг	254,7	260,3	297,5	338,9
Сахар	цент/кг	32,59	22,22	27,91	26,61
Сельхозсырье	2000=100	150,4	180,5	244,5	258,1
Продовольствие	2000=100	147,0	184,7	267,8	285,1
Масла и жиры	2000=100	137,9	208,8	314,6	324,7
Зерновые	2000=100	149,8	189,0	299,9	335,3

Источник: Всемирный банк (<http://econ.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/EXTDEC/EXTDECPROSPECTS/0,,contentMDK:21148472~menuPK:556802~pagePK:64165401~piPK:64165026~theSitePK:476883,00.html>)

С другой стороны, по данным Всемирного банка, на которые ссылается агентство «Блумберг», около 30 стран значительно снизили тарифные барьеры на пути импортных зерновых культур.

Россия: поддержка сельхозпроизводителей и попытки облегчения доступа импорта

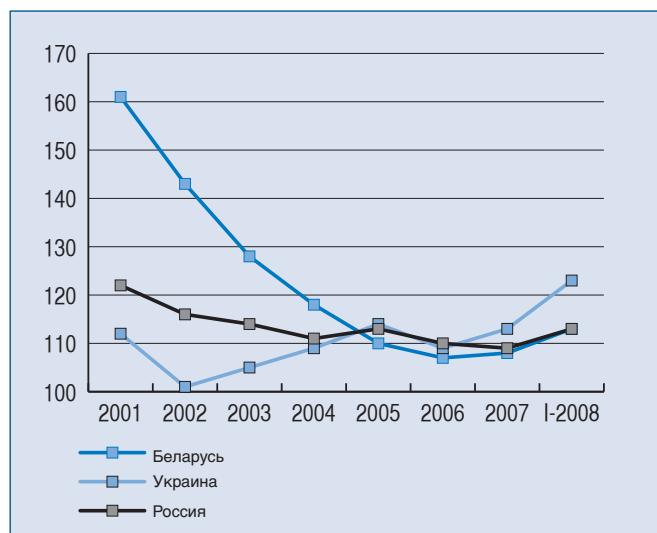
Ускорение темпов роста инфляции в России в конце 2007-го – первом квартале 2008 г. во многом было связано с увеличением бюджетных расходов государства, в том числе на проведение выборов.

Акцент в решении проблемы продовольствия новым российским Правительством делается на развитие сельского хозяйства. Стабильно растущие доходы бюджета от экспорта минерального сырья позволяют щедро увеличивать объемы поддержки села через государственную программу развития сельского хозяйства, причем в последние месяцы масштабы вливаний исчисляются, судя по высказываниям официальных лиц, десятками миллиардов рублей. В первую очередь финансирование предназначается животноводческим предприятиям для компенсации дорожающих во всем мире кормового зерна и минеральных удобрений и сельскому хозяйству в целом – для смягчения последствий повышения ставок по кредитам, которое тоже охватило весь мир.

Весной в прессе даже появились сообщения о том, что правительства России и Украины обсуждают возможности создания некоего «зернового ОПЕК» для предотвращения нехватки продовольствия на внутренних рынках, однако на сегодняшний день конкретных шагов в этом направлении не предпринимается.

Сложившаяся в России ситуация с ростом цен на продовольствие, как и во многих других странах, связана в немалой степени с ростом потребительских расходов

Индексы потребительских цен в странах СНГ: Россия, Украина, Беларусь (2001–2008 гг., исключая топливные товары)



Источник: Межгосударственный статистический комитет СНГ (www.cisstat.com)

населения и повышением среднего уровня доходов. Рынки продовольствия лихорадит, спрос и предложение несбалансированы и налицо кризис, поэтому для большинства потребителей положительная динамика доходов перекрывается опережающим ростом цен, особенно для малоимущих и иных социально уязвимых групп населения.

В конце 2007 г. вице-премьер Правительства России А. Кудрин говорил, что рост цен на продовольствие объясняется готовностью граждан платить больше за товары. Но после того как по результатам 2007 г. вместо запланированных 7–8% уровень инфляции в России превысил 10%, стало очевидно, что лишь растущими доходами такое положение дел объяснить нельзя.

С конца 2007 г. началось снижение импортных пошлин на продовольственные товары, цены на которые наиболее заметно увеличились с прошлой осени: в первую очередь примерно на две трети (с 15% до 5%) были снижены пошлины на подсолнечное масло, молоко и молочные продукты. Правительство заявляло, что продолжит эту политику, но информации о новых шагах к тому, чтобы сделать импортное продовольствие более доступным, пока не появилось.

В начале 2008 г. Минэкономразвития России, как показывают сообщения информационных агентств, несколько скорректировало прежнюю точку зрения правительства: ускорение темпов роста инфляции стали связывать в основном именно с опережающим ростом цен на продовольственные товары в результате сокращения импорта и увеличения экспорта. Лишь в качестве дополнительного фактора упоминался рост денежных доходов населения и особенно зарплат (в номинальном выражении). Аналитики также особо подчеркивают, что доходы населения растут без увеличения производительности труда, что подстегивает инфляцию.

Украина: как бороться с агроинфляцией в условиях дорожающего газа?

Среди перечисленных в начале статьи глобальных причин роста цен на продовольствие для Украины особенно важно подорожание энергоносителей. Ранее страна получала значительно субсидированную энергию, и это один из факторов, из-за которого ее экономика является одной из наиболее энергоемких в мире. До сих пор, несмотря на то что цена, которую Украина платит за импорт природного газа, возросла за два года более чем втрое, она остается на уровне ощутимо меньшем, чем цена на газ на международных рынках. Поэтому Украина столкнулась с двойной проблемой: стране необходимо приспособиться не только к переходу на мировые цены на энергоносители, но и к значительному росту цен в глобальном масштабе.

Правда, острота продовольственной проблемы для Украины несколько сглаживается тем, что она является крупным мировым производителем зерна (прежде всего

– пшеницы). Поэтому у страны есть шанс получить выгоду от роста мировых цен и увеличить объемы поставок зерна на мировой рынок. В связи с этим правительство полагает, судя по некоторым заявлениям чиновников, что ограничение экспорта для снижения цен на внутреннем рынке нецелесообразно: оно может еще больше подорвать сельское хозяйство, не позволив ему в полной мере использовать свой потенциал, если доступ к мировым рынкам будет ограничен. Кроме того, в связи с недавним получением Украиной статуса члена ВТО количественные экспортные ограничения тоже нельзя назвать целесообразной мерой.

С другой стороны, противодействие агроинфляции для Украины – острая необходимость. Среди стран СНГ Украина является чемпионом по темпам инфляции: в наименее стабильном на мировом продовольственном рынке за нынешний год месяце – марте – украинские потребительские цены (без учета топлива) выросли в годовом исчислении на 26%. Это максимальный темп инфляции в Европе и один из самых высоких в мире. Именно в марте в Украине прошла акция протеста против роста цен на продовольствие: около 3–4 тыс. человек пришли к зданию парламента в Киеве, чтобы выразить недовольство политикой правительства, не способной преодолеть резкий рост цен на продовольствие.

По мнению экспертов, опрошенных в апреле изданием «Файненшл Таймс», высокие темпы инфляции в Украине отчасти являются побочным продуктом быстрого экономического роста (в среднем он составлял почти 8% в год начиная с 2000 г.), сопровождаемого двукратным приростом за три года объема денежной массы. Среди прочих причин особо отмечают подорожание энергоносителей и рост затрат домохозяйств.

Смена Кабинета Министров в Украине и грядущие выборы не очень способствуют стабильности политики борьбы с ростом цен, но общий вектор государственных усилий на этом поле таков: в бюджете постепенно растет доля расходов на социальные нужды (в 2008 г. по сравнению с предыдущим – на 43%), прежде всего пенсии и минимальную заработную плату. Дефицит бюджета удается контролировать благодаря росту налоговой выручки, но ситуацию в денежной сфере осложняет привязка национальной валюты к доллару США.

Беларусь: стремление к росту своей доли мирового рынка продовольствия и фермерских доходов

Из всех стран СНГ в конце 1990-х – начале 2000-х гг. Беларусь пережила самую катастрофическую инфляцию: по итогам 1999 г. ее темп составлял почти 400%, в 2000 г. – около 270%. Возможно, именно поэтому отношение к нынешнему скачку цен в Беларуси достаточно спокойное и у руководства страны, и у населения.

Президент и Правительство Беларуси не всегда одинаково озвучивают позицию по вопросу о политике в отношении агроинфляции. Совсем недавно – в апреле 2008 г. – был отправлен в отставку глава Минсельхозпрода Беларуси: причиной стало то, что, несмотря на значительные объемы государственных трансфертов селу в течение последних двух лет, ориентировочные показатели по объемам сельхозпроизводства не выполняются. Бывший министр предлагал учитывать мировой рост цен на продовольствие и повышать внутренние закупочные цены для фермеров, но в ответ на это Премьер-министр заявил, что для страны весьма важно удерживать инфляцию на приемлемом уровне.

Однако спустя несколько дней белорусский Президент заявил диаметрально противоположное: повышение цен на продовольствие внутри страны «неизбежно», постепенно цены будут выравниваться со среднеевропейскими, а «наиважнейшая задача – повышение зарплат» за счет увеличения производства. Кроме того он добавил, что необходимо прекратить «вымывание» относительно недорогих белорусских продуктов в соседние государства – прежде всего в Россию и Украину, и что белорусские производители продукции сельского хозяйства должны воспользоваться ростом цен на продовольствие на мировых рынках, укрепившись на нем и получив дополнительную прибыль.

Получается, что борьба с инфляцией может и не являться столь важной для Беларуси, как говорилось ранее. По мнению экспертов, если цены вновь начнут быстрый рост, это может привести к негативным последствиям для населения, поскольку ожидаемый рост заработной платы может «не успевать» за ростом цен.

Источники: материалы «Российской газеты», РИА-Новости, «РосБалт», украинского портала «Зеркало недели» и информационного агентства «Другая сторона», «Файненшл Таймс» (перевод материалов на сайте inopressa.ru), белорусского агентства «АФН – финансовые новости» и информационно-аналитического портала «Заўтра тваёй краіны»

Дополнительные источники о мировом продовольственном кризисе в ежемесячнике «МОСТЫ»:

- И. фон Браун «Мировой рост цен на продовольствие: как к этому относиться?» – <http://trade.ecoaccord.org/bridges/8/5.htm> (№ 8 за 2008 г.);
- Д. Эрли «Биотопливо – выбор между продовольствием и топливом?» – <http://trade.ecoaccord.org/bridges/7/4.htm> (№ 7 за 2008 г.).

В следующем выпуске ежемесячного бюллетеня «МОСТЫ» читайте продолжение обзора: продовольственная проблема в странах Закавказья и Молдове, а также в среднеазиатских странах-участниках СНГ.

РЕГИОНАЛЬНЫЕ НОВОСТИ

ЕС НЕ СОГЛАСЕН С ПОВЫШЕНИЕМ ПОШЛИН НА РОССИЙСКУЮ ДРЕВЕСИНУ

Вопрос о повышении пошлин на вывоз древесины является наболевшей проблемой в отношениях между Россией и ЕС и тормозит процесс присоединения к ВТО. Свой протест по поводу повышения пошлин неоднократно выражали власти Финляндии, Швеции и представители ЕС.

Председатель Еврокомиссии Жозе Мануэль Баррозу 3 июня заявил, что Евросоюз не согласен с новыми пошлинами на импортируемую из России древесину, сообщает агентство «Ассошиэйтед Пресс». «Мы считаем, что текущая ситуация неприемлема и несовместима с соглашениями, которые мы уже имеем с Россией», – заявил Баррозу во время своего визита в Финляндию, где он встречался с высшим руководством страны – Президентом Тарьей Халонен и Премьер-министром Матти Ванханен.

Последний раз Россия повышала экспортные пошлины на древесину в апреле 2008 г. Ранее руководство Евросоюза призывало Россию не повышать пошлины на древесину для стран ЕС и предупреждало, что повышение стоимости древесины может помешать присоединению России к ВТО.

По мнению Президента Финляндии, высокие цены на эту продукцию приведут к значительному сокращению объема закупок древесины к началу 2009 г. Финляндия является одним из мировых лидеров по производству бумаги. Крупнейшие финские компании в этой сфере – Stora Enso и UPM-Kymmene – в последнее время несут большие убытки и вынуждены идти на сокращение числа сотрудников. В качестве источника для компенсации лесопромышленным компаниям расходов на оплату пошлин правительство рассматривает введение платы за транзит товаров по территории страны в РФ. В Россию через Финляндию, в частности, ввозится значительная доля новых иностранных автомобилей.

Повышение вывозных таможенных пошлин связано с осуществлением российским правительством мер, направленных на стимулирование углубленной переработки лесного сырья, импортозамещение и совершенствование лесопромышленного комплекса. Эта мера поддерживается экологическими организациями, так как она может способствовать более рациональному использованию лесных ресурсов.

Подробнее о внешнеторговом регулировании и развитии лесопромышленного комплекса России см. бюллетень «Мосты» №7 2008 г. (<http://trade.ecoaccord.org/bridges/7/12.htm>).

Источники: по материалам РИА-Новости, ИТАР-ТАСС, ПРАЙМ-ТАСС

ОПЯТЬ ЗАПРЕТ НА ИМПОРТ МЯСНОЙ ПРОДУКЦИИ ЕС В РОССИЮ

Проблема мясного импорта в Россию не раз обостряла отношения России и ЕС (<http://trade.ecoaccord.org/news/eecca/2007/1004.htm>). Не так давно снятый запрет на ввоз в Россию польского мяса сменился запретом на импорт европейской свинины и птицы. Москва наложила вето на ввоз в Россию мясной продукции из 70 предприятий семи европейских стран: Германии, Франции, Дании, Италии, Испании, Бельгии и Венгрии. Согласно расчетам Евросоюза, затронуто около трети экспорта свинины и половина экспорта мяса птицы, предназначенного для России. Стоит также отметить, что Евросоюз, наряду с США, является самым крупным поставщиком для России.

Россия объясняет свои действия тем, что в мясе были обнаружены остатки антибиотиков и категорически отвергает наличие политической подоплеку в этом решении. Представители Россельхознадзора России настаивают на том, что в импортном мясе не должно быть следов этих препаратов. Стоит отметить и другую позицию, согласно которой применение антибиотиков практикуется во всем мире и соответствует международным и европейским стандартам.

Чиновники ЕС настаивают на том, что «европейская аграрная продукция, экспортируемая в Россию, безопасна и отвечает международным стандартам». Питер Мандельсон, пресс-секретарь Комиссара ЕС по вопросам торговли, заявил о крайней обеспокоенности Еврокомиссии решением Москвы. По его словам, Евросоюз не запрещает использование антибиотиков. Однако камнем преткновения является отсутствие у Москвы и Брюсселя единых стандартов относительно поставляемой продукции.

Представители Евросоюза уверены, что охрана здоровья населения – лишь предлог, в действительности Москва проводит протекционистскую политику. По мнению Еврокомиссии, руководство страны намерено вытеснить с рынка конкурентов в лице европейских стран и укрепить собственных производителей, которые могли бы гарантировать стране продовольственную независимость. В прошлом году в России более 43% всей потребляемой говядины приходилось на импорт. В этом году ее доля составит около 46%.

Однако пока Россия не является членом ВТО, ЕС не может противодействовать эмбарго на мясной импорт, поскольку формально Россия не нарушает никаких правил.

Тем не менее, «мясной конфликт» может омрачить очередной саммит Россия–ЕС, начавшийся 26 июня в Ханты-Мансийске.

Источники: <http://www.agronews.ru>, ИА «ФинМаркет», ИА «Известия»

ЗАВЕРШЕН ОЧЕРЕДНОЙ РАУНД КОНСУЛЬТАЦИЙ В РАМКАХ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ПО ПРИСОЕДИНЕНИЮ РОССИИ К ВТО

С 16 по 21 июня 2008 г. в Женеве в рамках очередного раунда консультаций прошло чтение новой, консолидированной редакции проекта Доклада Рабочей группы по присоединению России к ВТО. Целью этого мероприятия было приблизиться к завершению финального этапа процесса присоединения России к ВТО – многосторонней работы по анализу описания российского торгового режима и формулированию будущих обязательств России в рамках ВТО.

В целом, как сообщают источники, обсуждение прошло достаточно успешно. Объем заданных членами ВТО вопросов по тексту документа был сравнительно невелик, и они носили в основном технический характер, что говорит о том, что основная часть проблем на переговорах уже успешно разрешена.

Наиболее сложная ситуация остается с разделами, описывающими регулирование в сфере санитарных и ветеринарных мер, а также технического регулирования, где завершение переговоров осложняется новыми мерами регулирования импорта мясной продукции, введенными или планируемыми к введению в России.

Кроме того, как сообщают переговорщики, необходимо завершить работу над тремя оставшимися разделами Доклада – по экспортным пошлинам, государственным торговым предприятиям и сельскому хозяйству. 18 июня 2008 г. Министр сельского хозяйства РФ А.В. Гордеев встретился в Женеве с послами при ВТО стран Кэрнской группы, наиболее активно выступающих за либерализацию аграрных рынков. В ходе встречи была достигнута договоренность о продолжении работы над обязательствами на уровне экспертов. Такая работа, как сообщается, должна начаться до конца июня. Россия продолжает настаивать на заявленном объеме государственной поддержки агросектора в размере 9 млрд долл. США в год, что, как заявил Министр в преддверии консультаций, «позволит проводить эффективную аграрную политику».

Новая версия проекта Доклада, как ожидается, может быть выпущена Секретариатом ВТО до начала летних каникул. Представители МЭР России описывают общую ситуацию на переговорах как позволяющую рассчитывать на завершение работы по Докладу Рабочей группы осенью нынешнего года.

Источники: по материалам ленты новостей РИА-Новости, официального сайта Министерства экономического развития РФ и сайта wto.ru

САУДОВСКАЯ АРАВИЯ ДАЛА «ЗЕЛЕННЫЙ СВЕТ» ПРИСОЕДИНЕНИЮ РОССИИ К ВТО

Саудовская Аравия была одной из последних стран, с которой у России не было подписано двустороннее соглашение о присоединении к ВТО. 3 июня 2008 г. в Эр-Рияде подписан Протокол о завершении переговоров по доступу на рынки в рамках присоединения России к ВТО.

Саудовская Аравия согласилась снять неприемлемые для России требования в важнейших сферах: доступе к трубопроводному транспорту, энергетическим услугам, в горнодобывающей промышленности. Протокол урегулировал условия традиционного для саудитов экспорта нефти и нефтепродуктов, минеральных удобрений, ковров и фиников.

Согласованные с Саудовской Аравией условия доступа на рынки товаров и услуг в целом находятся в рамках общих договоренностей, достигнутых с другими странами ВТО, а выполнение достигнутых договоренностей станет мощным стимулом в развитии торгово-экономических отношений между двумя странами.

Россия вела двусторонние переговоры в рамках процесса присоединения к ВТО с более чем 50 членами ВТО, входящими в состав Рабочей группы по присоединению к России к ВТО. Саудовская Аравия – последний член ВТО, с которым проводились переговоры по доступу на рынки российских товаров и услуг. Украина пока только запросила предложения России по доступу на рынки товаров и услуг, а требования Грузии к условиям присоединения России к ВТО носят скорее политический, чем торгово-экономический характер.

Осталось два участника ВТО, о которых теоретически можно «споткнуться»: Украина – с немалой долей вероятности, Грузия – точно. Если у недавно принятой в торговый клуб Украины возобладает соблазн вступить в переговоры и попытаться, например, как-то нейтрализовать антидемпинговые пошлины, которые ставят барьеры на пути украинских товаров, то переговоры рискуют затянуться.

По мнению многих российских экспертов, требования Грузии трудно назвать экономическими. Они уже создали глухой тупик на переговорах. Официальный Тбилиси не приемлет решений России в отношении помощи двум непризнанным республикам – Абхазии и Южной Осетии. Позиция России неизменна: нормами ВТО такие проблемы никак не регулируются. Но грузинская сторона в целом выдерживает жесткий тон в переговорах, изредка дозируя его оптимистичными прогнозами.

Источники: по материалам Информационного центра по присоединению России к ВТО, РИА-Новости, «Российской газеты»

ПУБЛИКАЦИИ И РЕСУРСЫ

ИНОСТРАННЫЕ ИНВЕСТИЦИИ И УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ: УРОКИ СТРАН АМЕРИКАНСКОГО КОНТИНЕНТА. Рабочая группа по развитию и окружающей среде стран Американского континента, май 2008 г. (FOREIGN INVESTMENT AND SUSTAINABLE DEVELOPMENT: LESSONS FROM THE AMERICAS.)

В данном докладе латиноамериканские экономисты совместно анализируют экономические и экологические последствия иностранных инвестиций в Латинской Америке в период проведения экономических реформ. В частности, в докладе отмечается, что в период реформ Латинская Америка получила беспрецедентный объем иностранных инвестиций, но они оказали весьма ограниченное воздействие на экономический рост и часто приводили к усилению деградации окружающей среды в регионе. В заключительной части доклада приводятся рекомендации по увеличению инвестиций, которые бы в большей степени способствовали устойчивому развитию.

Интернет: http://ase.tufts.edu/gdae/WorkingGroup_FDI.htm

ДОКЛАД О ТЕМПАХ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА. СТРАТЕГИИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА И ВСЕСТОРОННЕГО РАЗВИТИЯ. Комиссия по экономическому росту и развитию, май 2008 г. (THE GROWTH REPORT: STRATEGIES FOR SUSTAINED GROWTH AND INCLUSIVE DEVELOPMENT.)

В докладе рассматривается ряд вопросов экономического развития, например, могут ли развивающиеся страны обеспечить такие же темпы роста экономики, как и наиболее стремительно развивающиеся страны, не вызывая при этом бесконтрольный рост выбросов парниковых газов в мире. Авторы доклада указывают, что ответ на этот вопрос будет отрицательным, если при производстве товаров страны не используют новые технологии и методы, позволяющие существенно сократить энергетические ресурсы, а также выбросы двуокси углерода.

Интернет: http://www.growthcommission.org/index.php?option=com_content&task=view&id=96&Itemid=169

Кришна Рави Шринивас. ТРАДИЦИОННЫЕ ЗНАНИЯ И ПРАВА НА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНУЮ СОБСТВЕННОСТЬ; ПРИМЕЧАНИЯ ПО ПРОБЛЕМНЫМ ВОПРОСАМ, РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РЕШЕНИЮ НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМ, ОТДЕЛЬНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ. Asian Journal of WTO & International Health Law and Policy, том 3, № 1, с. 81–120, март 2008.

Автор статьи рассматривает вопросы защиты прав интеллектуальной собственности в применении к традиционным знаниям. Первая часть работы посвящена определениям и терминам, имеющим отношение к традиционным знаниям. Далее анализируются дискуссии по данному вопросу, которые ведутся на международном уровне. В заключение автор дает свои рекомендации для решения этой проблемы, считая, что тут требуется не только использование прав интеллектуальной собственности.

Интернет: http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=1140623

ПЕРСПЕКТИВЫ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ 2008: СЦЕНАРИИ И СТРАТЕГИИ НА ПЕРИОД ДО 2050 г. Международное энергетическое агентство, 6 июня 2008 г. (ENERGY TECHNOLOGY PERSPECTIVES: SCENARIOS & STRATEGIES TO 2050.)

Мир нуждается во все более увеличивающихся поставках энергоносителей для поддержания экономического роста и развития. Однако энергетические ресурсы подвергаются чрезмерной эксплуатации, а связанные с использованием энергии нынешние выбросы CO₂ уже создают угрозу для климата планеты. Какие возможные варианты у нас есть для перехода к более чистой и более эффективной энергетике будущего? Сколько это будет стоить? И в каких стратегиях мы нуждаемся? Во второй редакции «Перспектив энергетических технологий» эти вопросы рассматриваются признанными специалистами Международного энергетического агентства и его сети по энергетическим технологиям. Проведенный анализ показывает, что добиться более устойчивой энергетики в будущем можно и что ключом для этого являются технологии. Значение будет иметь все – повышение энергоэффективности, поглощение и сбережение CO₂, возобновляемые источники энергии и атомная энергетика.

Интернет: http://www.iea.org/Textbase/publications/free_new_Desc.asp?PUBS_ID=2012

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ ОЭСР-ФАО 2008–2017. 29 мая 2008 г. (OECD-FAO AGRICULTURAL OUTLOOK 2008-2017.)

Данный доклад представляет последние прогнозы тенденций и цен на сельскохозяйственные продукты и оценку будущих проблем и неопределенностей. В работе рассматривается ряд вопросов, в частности, каким образом недавнее резкое повышение цен на продукты питания повлияет на наиболее бедные страны мира, как крупные развивающиеся страны формируют будущее торговли сельскохозяйственной продукцией, а также ситуация с увеличением спроса на биотопливо. Авторы доклада приходят к выводу, что продовольственные цены едва ли удержатся на нынешнем высоком уровне и что сельхозпроизводители всего мира отреагируют на рост цен расширением посевных площадей и увеличением поставок.

Интернет: http://www.oecd.org/document/32/0,3343,en_36774715_36775671_40444896_1_1_1_1,00.html

Издатели:

Международный центр по торговле
и устойчивому развитию (МЦТУР)

Директор:

Рикардо Мелендес-Ортис

Редактор:

Наталья Шпильковская

Адрес:

7, chemin de Balexert,
1219 Geneva, Switzerland

tel: (+41-22) 917- 8492

fax: (+41-22) 917-8093

Эл. почта: ictsd@ictsd.ch

Web: <http://www.ictsd.org>

Центр по окружающей среде и
устойчивому развитию «Эко-Согласие»

Директор:

Ольга Понилова

Редактор:

Анна Чаплыгина

Адрес:

Россия, Москва, Подсосенский переулок,
дом 23, строение 5

tel: (+7-495) 225-1619

fax: (+7-495) 225-1621

Эл. почта: accord@leadnet.ru

Web: <http://trade.ecoaccord.org>

Над номером работали: Александра Макеева,
Елена Малиновская, Наталья Гуцко.

Финансовая поддержка предоставлена
Швейцарским агентством по развитию
и сотрудничеству, Департаментом
Великобритании по международному развитию,
Фондом Рокфеллера, Оксфам-Нидерланды.

Взгляды авторов подписанных статей не
обязательно отражают взгляды МЦТУР или
«Эко-Согласия». Материалы, направляемые
для публикации в бюллетене «Мосты»,
должны соответствовать передовым
принципам журналистики и миссии издания
– способствовать взаимоувязке торговой
политики и принципов устойчивого развития.

Цитирование материалов бюллетеня «Мосты»
в других изданиях должно содержать
полную ссылку на издание в соответствии с
академическими требованиями.

© МЦТУР, «Эко-Согласие» и авторы
подписанных статей

Мосты

КОНФЕРЕНЦИИ, СЕМИНАРЫ, ФОРУМЫ

*23 июня–11 июля 2008 г., Минск, Беларусь. КУРС ПОДГОТОВКИ ПО КЛЮЧЕВЫМ
ВОПРОСАМ МЕЖДУНАРОДНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОВЕСТКИ ДНЯ*

Основное внимание будет уделено взаимосвязям между торговлей, инвестициями, финансами и развитием. Программа курса базируется на аналитических работах ЮНКТАД и ее опыте работы в сфере технического сотрудничества, а также с использованием вклада ЕЭК ООН, региональных и национальных экспертов. Данный курс проводится для правительственных чиновников министерств, ученых и сотрудников институтов, занимающихся вопросами торговли, инвестиций, финансов и развития и принимающих участие в разработке и реализации национальных стратегий в области торговли и развития.

Интернет: <http://www.unctad.org/Templates/Meeting.asp?intltemID=2068&lang=1&m=15210&year=2008&month=6>

*6–10 июля 2008 г., Стамбул, Турция. ГЛОБАЛЬНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПО
ГЛОБАЛЬНОМУ ПОТЕПЛЕНИЮ*

Очередное обсуждение проблем глобального потепления и изменения климата будет происходить не только с позиций академической науки, но и с привлечением специалистов государственного управления, гражданского общества, экономистов-международников, экспертов по информационным и маркетинговым технологиям. Планируется обсудить современную ситуацию и имеющиеся прогнозы на будущее, изучить новые теоретические модели и практический опыт различных стран.

Интернет: <http://www.gcgw.org>

7–9 июля 2008 г., Токио, Япония. САММИТ «БОЛЬШОЙ ВОСЬМЕРКИ»

На июльском саммите «Большой восьмерки» мировые лидеры обсудят состояние экономики, экологические проблемы, развитие стран Африки и другие острые проблемы. В повестке дня – такие темы, как современный кризис продовольствия и различные аспекты производства и распространения биотопливных технологий.

Интернет: <http://www.g8summit.go.jp/eng/index.html>

*10–12 августа 2008 г., Карачи, Пакистан. ЭНЕРГЕТИКА ДЛЯ УСТОЙЧИВОГО
РАЗВИТИЯ*

Участники конференции – представители академических кругов, исследователи, представители различных ветвей государственной власти из разных стран, руководящие сотрудники энергетических компаний, активисты экологических организаций – встретятся для обсуждения текущей ситуации с энергообеспечением, торговлей энергоносителями и энергобезопасностью в мире.

Интернет: <http://www.dawoodcollege.edu.pk/conference.html>

*24–25 сентября 2008 г., Женева, Швейцария. ОБЩЕСТВЕННЫЙ ФОРУМ ВТО
«БУДУЩЕЕ ТОРГОВЛИ»*

Форум ВТО – наиболее представительная площадка для встречи различных заинтересованных сторон и обсуждения многосторонней торговой системы, вступившей в шестое десятилетие своего существования. К обсуждению планируются разнообразные темы, касающиеся возможностей и рисков в текущей и будущей деятельности ВТО.

Интернет: http://www.wto.org/english/forums_e/ngo_e/forum08_background_e.htm

АНКЕТА ДЛЯ БЕСПЛАТНОЙ ПОДПИСКИ НА БЮЛЛЕТЕНЬ «МОСТЫ»

может быть послана по электронной почте: accord@leadnet.ru ; tasamoah@ictsd.ch или по факсу: +7-495-225-1618; +41-22-917-8093

Фамилия _____ Имя _____

Организация _____

Адрес:

Индекс _____ Страна _____ Город: _____

Улица, дом _____

Тип организации:

___ государственная; ___ неправительственная; ___ научная/учебная;

___ бизнес; ___ СМИ; ___ международная; ___ фонд