

Мосты

ИЮНЬ 2008

ВЫПУСК 8

между торговлей и устойчивым развитием

Прогресс в обновленном
проекте соглашения
по торговле
сельскохозяйственной
продукцией 3

Новый проект соглашения
по НАМА: более широкий
механизм гибкости для
развивающихся стран 5

Обзор событий
ЮНКТАД-XII 7

Мировой рост цен
на продовольствие:
как к этому относиться? 10

Обязательства Украины
по услугам, принятые
в рамках присоединения
к ВТО 13

Российский авиационный
сектор после присоединения
к ВТО 16

Парадокс местных
составляющих в ВТО:
небольшая погрешность
или осознанное лицемерие? 18

РЕГИОНАЛЬНЫЕ НОВОСТИ 21

ПУБЛИКАЦИИ И РЕСУРСЫ 23

КОНФЕРЕНЦИИ,
СЕМИНАРЫ, ФОРУМЫ 24

АНКЕТА ДЛЯ БЕСПЛАТНОЙ
ПОДПИСКИ НА БЮЛЛЕТЕНЬ
«МОСТЫ» 24

Члены ВТО продолжают отстаивать свои позиции на переговорах раунда Доха

С момента получения обновленных проектов модальностей по сельскому хозяйству и по НАМА 19 мая члены ВТО заняты изучением новых текстов и выбором переговорной стратегии: наступать или обороняться.

Переговоры по сельскому хозяйству

В обновленном проекте модальностей по сельскому хозяйству Крофорд Фалкoner отразил текущую позицию членов ВТО по вопросам внутренней поддержки, экспортной конкуренции и доступу на рынки. Количество несогласованных положений в квадратных скобках сократилось с 235 в февральском проекте модальностей до 32. Это свидетельствует об определенном прогрессе на переговорах: что-то удалось согласовать, в других случаях предлагается рассмотреть альтернативные варианты решения проблем. Продолжаются переговоры по режиму торговли тропическими и чувствительными товарами, особым товарам, специальному защитному механизму, преференциям. (Подробнее о ходе переговоров по сельскому хозяйству читайте на стр. 3.)

Переговоры по доступу на рынки промышленных товаров

Обновленный проект модальностей по НАМА содержит несколько новых предложений по структуре формулы и исключениям для развивающихся стран, а также предложения стран, имеющих особые ситуации (например, Венесуэла, Боливия), и таможенных союзов, таких как МЕРКОСУР и Южноафриканский таможенный союз. Распространенный текст представляет собой полный перечень позиций членов ВТО по данному переговорному направлению и содержит порядка 90 положений в квадратных скобках, по которым членам ВТО предстоит договориться. Среди делегаций высказывается мнение, что данный документ упростит ведение переговоров по НАМА. Есть надежда, что какие-то вопросы удастся урегулировать на экспертном уровне, а остальные – на уровне руководителей делегаций или министров. (Подробнее о ходе переговоров по НАМА читайте на стр. 5.)

Позиция стран региона ВЕКЦА, недавно присоединившихся к ВТО

Новые проекты модальностей отражают ранее заявленные позиции недавно присоединившихся к ВТО стран нашего региона. На переговорах по сельскому хозяйству предусматривается, что Армения, Грузия, Кыргызстан и Молдова, относящиеся к группе недавно присоединившихся членов ВТО с низким уровнем доходов и переходной экономикой, будут освобождены, в частности, от обязательств по сокращению связанных тарифов, искажающих торговлю субсидий, агрегированных показателей поддержки и уровней *de minimis*. Тайвань как координатор коалиции недавно присоединившихся к ВТО стран предложила включить в данную группу Украину, которая стала членом ВТО 16 мая 2008 г. На переговорах по НАМА предусматривается, что Армения, Кыргызстан и Молдова получают освобождение от обязательства по сокращению тарифов, выходящих за рамки принятых в процессе присоединения к ВТО обязательств. Следует отметить, что данное положение распространится также на Украину.

Мнения делегаций о новых модальностях

Реакция членов ВТО на новые модальности по сельскому хозяйству и по НАМА неоднозначна. Делегации отмечают прогресс на переговорах по сельскому хозяйству и менее оптимистично отзываются в отношении обновленного проекта модальностей по НАМА, в котором, по мнению отдельных стран, количество неразрешенных проблем продолжает расти.

Группа-20 (группа развивающихся стран, включая Бразилию, Индию и Китай) считает, что пересмотренные модальности по сельскому хозяйству послужат хорошей основой для продолжения переговоров, и отмечает возможность сближения позиций членов ВТО. Ожидания Канады и ЕС не оправдались как по сельскому хозяйству, так и по НАМА. Свое разочарование, в частности, отметили Франция, Ирландия, Финляндия, Италия, Греция. Делегации США, Индии и Аргентины также подвергли критике предложения по НАМА.

Распространение охраны географических указаний на все товары

Руководствуясь п. 39 Министерской декларации, принятой в Гонконге в 2005 г., и в рамках консультаций по вопросам имплементации группа членов ВТО, в которую вошли ЕС, Гвинея, Индия, Ямайка, Кения, Кыргызстан, Македония, Мадагаскар, Марокко, Пакистан, Шри-Ланка, Швейцария, Танзания, Таиланд, Турция, Албания, представила предложение относительно увеличения охраны географических указаний. Они предлагают включить в будущее решение по горизонтальным модальностям пункт, в котором бы выражалось согласие членов ВТО распространить обязательства по охране географических указаний, предусмотренные статьей 23 ТРИПС для вин и крепких спиртных напитков, на географические указания других товаров. Переговоры по данному вопросу предлагается

провести в рамках специальной сессии Совета по ТРИПС и рассматривать их в качестве элемента единого пакета будущих договоренностей раунда Доха.

Среди недавно присоединившихся к ВТО стран региона ВЕКЦА только Кыргызстан входит в «группу друзей» по географическим указаниям. Как пояснил Постоянный представитель Кыргызской Республики при ВТО Посол Мухтар Джумалиев в беседе с редакцией «Мостов», инициатива по участию страны в данном блоке исходила от представителей частного бизнеса, прошедших обучение по вопросам ВТО. По мнению бизнесменов, ряд географических указаний Кыргызстана нуждается в дополнительной охране: это и узгенский рис, известный своим необыкновенным вкусом и производимый в Узгенском районе, и завоевавший популярность во многих странах высококачественный баткенский урюк, выращиваемый в Баткенском районе.

Желание стран включить в повестку горизонтальных обсуждений дополнительные вопросы (услуги, правила, географические указания) вполне понятно. Однако это вряд ли удастся сделать на данном этапе: Генеральный директор ВТО Паскаль Лами совершенно четко дал понять, что предмет горизонтальных обсуждений на уровне руководителей делегаций будет ограничен вопросами сельского хозяйства и НАМА. По состоянию на 29 мая, члены ВТО рассматривают 9 июня в качестве даты начала горизонтальных переговоров. Отдельные делегации высказывают надежду о проведении встречи на уровне министров в конце июня текущего года.

Охрана прав интеллектуальной собственности на географические указания регулируется Соглашением по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС). Согласно статье 22 ТРИПС под географическими указаниями понимаются «обозначения, которые идентифицируют товар как происходящий с территории члена, или региона, или местности на этой территории, где определенное качество, репутация или другие характеристики товара в значительной степени связываются с его географическим происхождением». Важно отметить, что ТРИПС предусматривает дополнительную охрану географических указаний только для вин и крепких спиртных напитков.

Прогресс в обновленном проекте соглашения по торговле сельскохозяйственной продукцией

Новый проект соглашения по торговле сельскохозяйственной продукцией разослан Кроффордом Фалконефом, председателем Специальной сессии Комитета по сельскому хозяйству, 19 мая. В тексте явно заметен прогресс в вопросе регулирования торговли чувствительной сельскохозяйственной продукцией, но наиболее спорные аспекты остались неурегулированными (например, величина сокращения субсидий, искажающих торговые отношения).

Данный проект модальностей (формата переговоров) – преамбула к горизонтальному процессу, в рамках которого должен быть найден компромисс между условиями торговли сельскохозяйственной продукцией и НАМА для заключения итогового соглашения. Другая его цель – предоставить членам ВТО возможность сократить количество неурегулированных спорных моментов, по которым министрам предстоит принять решения в ходе встречи на высшем уровне, необходимой для завершения раунда Доха к концу 2008 г.

В проекте сократилось количество квадратных скобок, обозначающих несогласованные вопросы, – с 235 до 32. Необходимость сокращения обусловлена тем, чтобы предоставить министрам возможность принять решения по ограниченному разумными пределами кругу вопросов. Однако в тексте содержатся и многие нерешенные вопросы. В большинстве случаев председатель Специальной сессии лишь перефразировал текст, чтобы иначе отобразить сохраняющиеся разногласия.

По отдельным направлениям переговоров, где лишь недавно был достигнут прогресс (например, в отношении торговли тропической продукцией), председатель сохранил текст предыдущей версии, поскольку членам ВТО еще предстоит найти компромисс по этим вопросам. По другим спорным элементам переговоров (например, по торговле особыми товарами, которые развивающиеся страны смогут вывести из-под действия мер по сокращению тарифов для обеспечения продовольственной безопасности, занятости сельского населения и сельского развития) в документ внесены лишь незначительные изменения. Это неудивительно: последние два месяца участники переговоров уделяли все внимание консультациям по вопросам торговли чувствительной сельскохозяйственной продукцией.

Доступ на рынки – по-прежнему наиболее острая тема

Члены ВТО уже давно приняли решение о том, что все тарифы будут разделены на определенные уровни, в рамках которых наиболее высокие тарифы подвергнутся наиболее серьезным сокращениям, но пока не согласована величина сокращения тарифов по каждому уровню (в процентном выражении). В обновленном тексте документа даны значения сокращений тарифов в нижних ценовых уровнях на основе усредненных параметров,

которые были в предыдущем варианте модальностей. Сокращения для тарифов самого высокого уровня, которые относятся к числу наиболее спорных вопросов, до сих пор выражены в виде диапазона в квадратных скобках (в отличие от более низких уровней).

Острые споры вызвало решение о включении минимального среднего сокращения в размере 54% для развитых стран. В последнем варианте модальностей данный параметр вынесен из квадратных скобок. Члены ВТО, как ожидается, имеют потенциальную возможность договориться по этому вопросу, так как получили право учитывать в расчетах ускоренную либерализацию торговли тропической продукцией и тарифную эскалацию в отношении переработанной продукции.

Новый компромисс по вопросам торговли чувствительными товарами

В обновленный проект модальностей включена (как один из двух возможных вариантов) сложная методика, принятая группой из шести стран (Австралия, Бразилия, Канада, Япония, ЕС и США) в качестве основы отнесения товаров к категории чувствительных сельскохозяйственных товаров, на которую развитым и развивающимся странам будет разрешено снизить тарифы на меньшую величину в обмен на расширение доступа на рынки за счет тарифных квот.

Согласно методике, страны могут относить к этой категории товары на более детальном восьмизначном тарифном уровне (в отдельных случаях данные о внутреннем потреблении имеются только на шестизначном уровне). Ранее члены ВТО договорились о том, что данные о внутреннем потреблении товаров будут использованы в качестве основы для расширения квот. И хотя представители отдельных стран высказывались против такого подхода, другие члены ВТО согласились с тем, что он может стать основой для дальнейших переговоров.

Развитые страны–члены ВТО, более 4% тарифов которых остались выше величины 100% после применения формулы сокращения тарифов, должны будут предложить дополнительное расширение квот в размере 0,5% от уровня внутреннего потребления. В новый документ также включены дополнительные варианты для развивающихся стран, которым придется расширять импортные квоты для своей чувствительной продукции.

Доработка формулировки по особым товарам

По вопросу торговли особыми товарами в документе содержатся положения, заключенные в квадратные скобки, в соответствии с которыми развивающиеся страны могут относить к этой категории не менее 8% и не более 20% своих тарифных позиций. На рассмотрение членов ВТО предложено два варианта: либо исключение из требования по сокращению 40% тарифных позиций особых товаров либо отсутствие такого исключения. При этом оставшиеся тарифные позиции подвергнутся сокращению в среднем на 15%, с минимальным уровнем – 12% и максимальным – 20% для каждой тарифной позиции.

Специальный защитный механизм – два варианта

В части, касающейся специального защитного механизма (СЗМ), переформулированы альтернативы, предложенные председателем ранее. Выдвинуты два предложения, по которым переговорщики должны будут принять решение. Согласно первому предложению более простые защитные механизмы не будут ограничены максимально разрешенными связанными в Уругвайском раунде тарифными уровнями. В соответствии со вторым предложением введение в действие СЗМ будет подвержено более жестким требованиям и члены ВТО будут ограничены связанными уровнями тарифов Уругвайского раунда (в случае резкого роста импорта) и раунда Доха (при менее резком росте импорта).

Представитель страны, входящей в Группу-33, предположил, что предложенный подход вряд ли будет способствовать принятию решений на министерской встрече. Участник другой торговой делегации отметил, что председатель включил положение о механизме гибкости в отношении чувствительной сельскохозяйственной продукции для развитых стран, но не внес в текст документа положение о механизме гибкости по особым товарам, который представляет интерес для развивающихся стран.

Вопрос об отдельном защитном механизме – специальных защитных мерах в отношении сельскохозяйственной продукции – пока не решен. Страны Кэрнской группы призвали к устранению этого положения из текста, тогда как импортеры (ЕС, Япония, Швейцария) высказались за его сохранение. Члены ВТО из числа развивающихся стран, имея теоретическую возможность для применения указанной защитной меры, утверждают, что на практике применить ее не представляется возможным. Поэтому Группа-33 требует создания нового отдельного защитного механизма.

Упрощение тарифных формулировок и тарифная эскалация

Текст переработанного документа содержит требование к применению упрощенных тарифных формулировок. Действие заключенного пока в квадратные скобки положения предусматривает, что все связанные

тарифы должны быть адвалорными (в виде процента к таможенной стоимости товара). В отношении тарифной эскалации текст, подготовленный председателем Специальной сессии, дает более конкретные формулировки сокращений высоких размеров тарифов на переработанную продукцию. Такие тарифы будут снижены на шесть процентных пунктов больше, чем сокращения, которые были бы произведены в обычном случае.

Новым членам ВТО – большая свобода действий в отношении высоких тарифов

Обновленный проект модальностей предусматривает новый механизм гибкости для недавно присоединившихся к ВТО стран. Если в предыдущем варианте соглашения предлагалось разрешить этим странам снизить свои тарифы в среднем на 7,5% по всем тарифным уровням, то согласно новому документу им разрешается снизить размеры тарифов в среднем до 10% в двух верхних уровнях. При этом в двух самых нижних уровнях они вправе снижать тарифы в среднем на 5%.

В проекте, в частности, сохранены исключения для совсем недавно присоединившихся стран (Саудовская Аравия, Македония, Вьетнам и Тонга) и недавно присоединившихся членов ВТО с низким уровнем доходов и переходной экономикой (Албания, Армения, Грузия, Кыргызстан и Молдова) в отношении принятия обязательств по связыванию тарифов.

Внутренние субсидии и экспортная конкуренция

Сохранено заключенное в квадратные скобки положение о сокращении США и Японией общих субсидий, искажающих торговлю, на 66% и 73%, а также ЕС – на 75% или 85%. Все остальные члены ВТО должны сократить размер своих субсидий на 50% или 60%. США, в частности, подвергаются в ходе переговоров давлению со стороны других членов ВТО по вопросу сокращения максимально разрешенного уровня субсидий.

У проекта модальностей теперь имеется приложение с детальной разбивкой субсидий США, на которые могли бы распространяться требования «голубой корзины» (к ней относят субсидии, искажающие торговые отношения в меньшей степени).

Встреча на уровне министров в конце июня?

Переговоры по сельскому хозяйству возобновились 26 мая. Фалконер планирует провести дальнейшие консультации в формате малой группы (примерно 37 делегаций) с участием основных игроков и представителей различных коалиционных групп членов ВТО. Основная задача консультаций – сократить количество существующих разногласий. На 30 мая запланировано также проведение неформальной встречи с участием всех членов организации. По мнению отдельных делегаций, если в предстоящие недели удастся добиться прогресса на переговорах, министры торговли могут прибыть в Женеву в конце июня.

Новый проект соглашения по НАМА: более широкий механизм гибкости для развивающихся стран

На переговорах по доступу на рынки промышленных товаров (НАМА) Дон Стефенсон, председатель Переговорной группы по доступу на рынки, представил 19 мая новый проект соглашения. Согласно проекту развивающиеся страны смогут вывести большее количество товаров из-под полного действия требований о сокращении импортных пошлин, если они согласятся на относительно высокие общие сокращения размеров пошлин.

Проект соглашения должен стать основной предстоящих переговоров на фоне усилий правительств стран-членов ВТО по достижению договоренностей раунда Доха по торговле сельскохозяйственной продукцией и промышленными товарами к июню или июлю этого года.

Новым проектом представлен целый ряд возможных вариантов урегулирования центральных вопросов переговоров: формула, определяющая размер будущих пошлин стран; механизмы гибкости, которые позволят развивающимся странам защитить отдельные товары от полномасштабного сокращения пошлин; размеры несвязанных тарифных позиций.

По большинству вопросов консенсуса нет

Главное противоречие переговоров сохраняется: члены группы НАМА-11 (например, Аргентина, Бразилия, Индия) полагают, что от развивающихся стран требуется снизить связанные ставки тарифов на промышленные товары на более высокую величину, чем от развитых стран. Такой подход особенно несправедлив, если его сравнить с предложениями развитых стран по либерализации торговли сельскохозяйственной продукцией. Члены этой группы отмечают также, что это нарушает мандат раунда, который предусматривает неполную взаимность в обязательствах развивающихся стран по сокращению тарифов.

Представители ЕС и США настаивают, что их предложения по снижению тарифов являются максимумом того, что они могут предложить, и минимумом того, что они ожидают от развивающихся стран с точки зрения открытия рынков. По их мнению, Бразилия, Китай и Индия и другие развивающиеся страны будут иметь более высокие тарифы по сравнению с развитыми странами. Любые меньшие значения приведут к снижению потенциала расширения торговли между развивающимися странами. Того же мнения придерживаются такие развивающиеся страны, как Чили и Коста-Рика.

В предыдущем варианте документа, опубликованном в феврале этого года, Стефенсон предложил в качестве компромисса более высокое общее снижение тарифов в обмен на расширение исключений для развивающихся стран, и наоборот. Указав на «очевидную связь» между формулой и механизмами гибкости, председатель заметил, что развивающиеся страны смогут принять

более низкие значения коэффициентов формулы, если выведут из-под сокращения тарифов более широкий круг чувствительной продукции.

После сотен часов труднейших конфиденциальных консультаций, проведенных в последние месяцы, в новом проекте появились новые возможности для поиска компромисса.

Широкие возможности для переговоров

Наличие в тексте документа самых разных вариантов является решающим фактором. Часть проблемы переговоров по НАМА связана с тем, что незначительное (по сравнению с технически сложными переговорами по торговле сельскохозяйственной продукцией) количество цифр – параметров по коэффициентам и механизмам гибкости – уже достаточно для того, чтобы страны могли оценить свои предполагаемые потери и выгоды.

Кроме того, прогресс на переговорах по торговле сельскохозяйственной продукцией свидетельствует о появлении контуров будущего итогового соглашения, а также сравнительных данных, позволяющих пойти на уступки в торговле промышленными товарами.

Переработанный текст соглашения

Тарифы промышленно развитых стран предлагается ограничить 7% и 9%, что несколько ниже того, что можно было бы получить в случае применения коэффициента 8 или 9, предложенного в июле прошлого года. (При применении так называемой швейцарской формулы сокращения тарифов размеры тарифов страны не должны превышать величину коэффициента этой страны, при этом тарифы с низкой ставкой подвергаются менее значительным сокращениям.)

Самое значительное нововведение документа – то, что развивающиеся страны могут вывести из-под действия положения о сокращении тарифов до одной пятой своего промышленного импорта в случае, если они ограничат размер пошлин на большинство промышленных товаров 19–21%.

Скользкая шкала ограничений

Новым документом предусмотрены сравнительные параметры для коэффициентов, но с привязкой к разным уровням мер гибкости, основанным на принципе скользкой шкалы.

Если развивающиеся страны выберут коэффициенты 19–21, им будет разрешено подвергнуть от 12% до 14% тарифных позиций сокращению на величину, составляющую 50% от значения, предусмотренного формулой, что будет соответствовать 12–19% общего объема импорта. Другой вариант – им будет разрешено полностью исключить из требования о сокращении 6–7% тарифных позиций, что будет соответствовать 6–9% общего объема импорта.

Коэффициенты от 21 до 23 были увязаны с параметрами мер гибкости 10 и 5 в июльском варианте соглашения, что в течение многих лет неформально принималось членами ВТО. Страны, отказавшиеся от мер гибкости, будут использовать коэффициенты 23 и 26.

При сокращении тарифов на 50% от стандартных требований формулы более высокие тарифы будут находиться под более высоким уровнем защиты. Например, в случае применения коэффициента 20, тарифная ставка в 30% должна сократиться до 12%. При сокращении тарифов на 50% от стандартных требований формулы, тарифная ставка в 30% сократится до 21%, а связанная тарифная ставка в 80% сократится до 37,5% (в случае применения обычной формулы такая ставка сократилась бы до 15%).

Расширились возможности получения более высоких коэффициентов развивающимися странами, которые участвуют в программах либерализации определенных секторов (если в результате тарифы будут резко снижены или даже доведены до нуля) – например сектора запасных частей для велосипедов или сектора лесной продукции.

Все цифры в тексте данного документа выведены в квадратные скобки, что означает необходимость их согласования. Окончательные параметры будут согласованы – если это вообще возможно – на окончательной стадии переговоров по вопросам модальностей в торговле сельскохозяйственной продукцией и НАМА в ходе горизонтального процесса обсуждений.

Разнообразные варианты в скобках

В новом проекте нашли свое отражение несколько последних предложений, включая особый режим регулирования для отдельных стран. Например, одно внесенное в квадратные скобки предложение позволит Южной Африке защитить от требования по стандартному сокращению тарифов дополнительное число товаров, в связи с чем Южноафриканскому таможенному союзу (ЮАТС) не придется выбирать между сохранением своего единого внешнего тарифа, который существует уже много лет, и открытием рынков в Лесото и Намибии для международных компаний. Другие предложения соответствуют просьбам Венесуэлы и Боливии в отношении сокращения тарифов на меньшую величину (в виде исключения).

Еще одно предложение в скобках – инициатива ЕС и США об ограничении развивающихся стран в выборе товаров, которые они хотят вывести из-под требований

о снижении тарифов. Против этого предложения резко выступили многие страны, включая Китай и Бразилию, и единого мнения по данному вопросу пока нет.

Изменения в отношении малых и уязвимых экономик и новых стран-членов ВТО

Вместо использования формулы малым и уязвимым странам предлагается связать свои тарифы на среднем уровне, подлежащем согласованию. Этот вариант предлагается и тем развивающимся странам, у кого связанные тарифы охватывают менее чем 35% тарифных позиций. Такие страны (например, Нигерия, Камерун, Шри-Ланка и Маврикий) будут разделены на три группы в зависимости от пропорции связанных тарифных позиций. Все они будут обязаны связать свои тарифные позиции на уровне 28,5%, однако уровень с самым низким связанным тарифом можно будет вывести из той части, которая относится к самой высокой доле несвязанных позиций.

На недавно присоединившихся к ВТО членов также будет распространяться особый режим регулирования, учитывающий обязательства по либерализации, которые они приняли при вступлении в ВТО. Формулой сокращения тарифов должны будут руководствоваться только Китай, Хорватия, Оман и Тайвань. Хотя другие члены ВТО высказались против требования Китая о более высоком (по сравнению с типовым) коэффициенте для новых членов ВТО, в проекте содержится предложение о предоставлении им льготного периода сроком на 2–3 года (с даты вступления в силу результатов раунда Доха) для тех тарифных позиций, обязательства по которым были приняты в рамках присоединения к ВТО и не полностью выполнены по состоянию на 2003 г.

Первые отклики из Индии и США

Предварительные отклики в развивающихся странах довольно неблагоприятны. Так, министр торговли Индии заявил, что предложения по особому режиму регулирования для отдельных развивающихся стран похожи на преднамеренную попытку расколоть такие группы развивающихся стран, как группа НАМА-11, и что все развивающиеся страны должны иметь одинаковые механизмы гибкости. Индийские промышленные группы также выразили разочарование документом.

Американская национальная ассоциация производителей охарактеризовала новый вариант соглашения как неудовлетворительный, назвав его «шагом назад от подхода к либерализации торговли, который нужен миру».

Пока переговорщики и ответственные сотрудники министерств стран-членов ВТО анализируют новый проект соглашения, председатель Переговорной группы по доступу на рынки объявил о созыве переговорной группы для его обсуждения с 27 мая по 2 июня. Членам ВТО необходимо решить, будут ли они продолжать работу в комитетах или сразу перейдут к горизонтальному процессу обсуждений.

Обзор событий ЮНКТАД-XII

В столице Ганы – г. Аккра – в конце апреля 2008 г. прошла очередная, 12-я по счету Конференция ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД, United Nations Conference on Trade and Development – UNCTAD). С момента проведения предыдущей сессии прошло четыре года: ситуация в мире существенно изменилась, и мандат ЮНКТАД приобрел больший вес в контексте растущей взаимозависимости стран мира и нового облика мировой торговли.

Главная цель, с которой первоначально созывались сессии ЮНКТАД, не изменилась за сорок с лишним лет: это содействие развитию с помощью торговли и инвестиций. Но из-за перемен в мировой экономике в настоящее время уже нельзя не учитывать и такие факторы, как социальная и психологическая среда, состояние окружающей среды, политическая стабильность и т. п. Сейчас в качестве конкретного ориентира в деятельности ЮНКТАД служит достижение Целей развития тысячелетия, сформулированных ООН.

В ходе 12-й сессии в Аккре не раз были озвучены оценки аналитиков ЮНКТАД о том, что изменившаяся ситуация в мире, если удастся использовать все ее позитивные характеристики и сгладить негативные, позволит добиться этих целей уже к 2015 г. Изменения, которые могут этому способствовать, заключаются прежде всего в нынешнем потребительском буме. От него, по оценкам ЮНКТАД, выиграли многие из развивающихся стран: некоторые из них даже превратились в устойчивых нетто-экспортеров капитала, а доля торговых и инвестиционных потоков на направлении Юг–Юг существенно возросла. Кроме того улучшилась ситуация с уровнем ВВП на душу населения в развивающихся странах: в период 1980–2006 гг. он вырос с чуть более 800 долл. до уровня в более чем 1 200 долл.

Однако выступавшие на встречах не раз говорили и о различных аспектах глобальной рецессии, сопровождающей рост потребления: нестабильны и мировые финансовые рынки, и продовольственные. Кроме того, экономический рост сам по себе, к сожалению, не означает автоматического преодоления бедности или более равномерного распределения доходов в обществе.

Тематические мероприятия, предваряющие сессию ЮНКТАД-XII, начались почти за год до ее начала:

- встреча Глобальной инициативы по товарам, май 2007 г., Бразилия (см. подробнее в блоге Инициативы <http://gicommodities.blogspot.com>);
- совещание экспертов по проблемам наименее развитых стран, октябрь 2007 г., Танзания (см. информацию о мероприятии на сайте ЮНКТАД www.unctad.org/templates/meeting.asp?intItemID=1942&lang=1&m=14546&info=doc, а также информацию о деятельности ООН в отношении наименее развитых и не имеющих выхода к морю развивающихся стран на сайте их специализированного представительства при ООН www.un.org/ohrlls);
- межправительственное обсуждение способов учета в сфере туристических услуг в развивающихся странах из соображений торговли и развития, ноябрь 2007 г., Швейцария (см. информацию о мероприятии на сайте ЮНКТАД www.unctad.org/templates/meeting.asp?intItemID=1942&lang=1&m=14616&info=doc и подробнее о связи туризма и развития в материалах Зарубежного института развития www.odi.org.uk/tourism);
- дискуссия о роли науки, технологии, инноваций, информационных и коммуникационных технологий для целей развития, декабрь 2007 г., Швейцария (см. официальную информацию о результатах дискуссии на сайте ЮНКТАД www.unctad.org/templates/download.asp?docid=9483&lang=1&intItemID=1942, а также более подробно о программах ООН в этой области www.un.org/esa/subindex/zj.htm);
- конференция, посвященная биотопливу как способу понижения уровня интенсивности использования углеводородов в экономике, декабрь 2007 г., Бразилия (см. информацию о конференции на сайте ЮНКТАД www.unctad.org/templates/meeting.asp?intItemID=1942&lang=1&m=14692&info=doc)¹.

Биотопливная отрасль рассматривалась также в ходе одного из мероприятий параллельно с сессией ЮНКТАД в Аккре – «Возможности биотоплива для малых производителей развивающихся стран», проведенном совместно ЮНКТАД, МИД Нидерландов и организацией «Cordaid» (см. www.unctad.xii.org/en/Programme/Other-Events/Parallel-and-Side-Events/Biofuels-Breakfast).

Темы и результаты предварительных обсуждений были использованы в ходе 12-й сессии ЮНКТАД и проходившего параллельно с ней Форума гражданского общества, в которых приняли участие представители «Эко-Согласия» (Россия), Фонда содействия гражданским инициативам (Таджикистан) и ТЕТА «Хазри». Такая немногочисленность представителей стран СНГ свидетельствует о недооценке роли и потенциала ЮНКТАД в странах СНГ и отсутствии аккредитации при этой международной организации.

Немаловажную роль играет также отсутствие финансирования для поездки на данное мероприятие – ЮНКТАД поддерживает в первую очередь участие развивающихся стран, а других источников финансирования деятельности НПО по торговле в регионе почти нет. Между тем, участие в работе ЮНКТАД может рассматриваться как достаточно эффективный

инструмент продвижения национальных интересов в сфере торговли и устойчивого развития – в особенности для тех стран, которые пока не являются членами ВТО и лишены возможности использовать ее механизмы.

Среди наиболее значительных и интересных событий в рамках основных слушаний ЮНКТАД-XII и Форума гражданского общества следует отметить следующие.

Социальное и гендерное измерение глобализации

Процессы глобализации в XXI веке так углубились, что сейчас любое социально-экономическое решение, принятое правительством одной страны, затрагивает множество других стран и секторов мировой экономики. ЮНКТАД призывает страны выработать глобальные социальные и гендерные ориентиры для использования в национальной политике.

В ходе обсуждения активно рассматривался пример либерализации международной торговли. Когда правительства стремятся расширить и облегчить внешнюю торговлю, они думают прежде всего о снижении тарифов и других нетарифных барьеров. Но, например, обменный курс валют имеет не меньшее влияние (или даже большее) на торговые потоки. Многосторонние торговые переговоры в рамках ВТО регулируют политику государств в отношении тарифов и иных барьеров, но не существует схожего надгосударственного механизма для валютных курсов и регулирования мировых финансовых рынков.

Такие лакуны в многостороннем регулировании приводят к тому, что углубляются разрывы в доходах внутри стран и между странами. И наиболее уязвимы перед этим процессом – социально незащищенные слои населения, женщины и дети, которые меньше других групп населения выигрывают от глобализационных процессов. В их интересах ЮНКТАД и рекомендует разработать глобальные социальные и гендерные ориентиры.

Подробнее см. www.unctadxi.org/en/Programme/Main-Events/Interactive-Thematic-Roundtables/Roundtable-1-Globalization-development-and-poverty-reduction---their-social-and-gender-dimensions и www.unctadxi.org/en/Programme/Other-Events/Parallel-and-Side-Events/Trade-and-gender

Сырьевые товары в XXI веке

Эта тема была одной из наиболее популярных и острых на сессии ЮНКТАД-XII: она рассматривалась и в рамках общих дискуссий, и в ходе круглого стола на Форуме гражданского общества.

Причина большого интереса к вопросам глобальной сырьевой торговли – небывалый рост мировых цен на сырье в последние 5–6 лет. В ходе обсуждений участники высказали следующие выводы и пожелания:

1. Повышение цен на продовольствие: среди факторов, способствовавших повышению в последнее время цен на продовольствие, активно обсуждались такие, как изменение климата и производство биотоплива. Но все же главные причины – это структурные проблемы сельскохозяйственного сектора и спекуляции.

2. Диверсификация: странам, зависящим от сырьевых товаров, приходится тяжелее других в ситуации роста цен. ЮНКТАД рекомендовал им политику переориентации на другие товары – с более высокой добавленной стоимостью, чтобы обезопасить себя от неустойчивости цен и циклов.

3. Справедливое распределение ренты: в связи с неожиданным увеличением доходов от добывающих отраслей местным общинам, правительствам и НПО рекомендовано работать над совершенствованием распределительных механизмов, учетом интересов инвесторов и принимающих стран.

4. Использование выгод для развития от неожиданно возросших доходов: ЮНКТАД призывает страны – экспортеры сырья создавать специальные фонды для содействия диверсификации частного сектора и развитию людских ресурсов.

5. Обеспечение справедливой конкуренции: развитым странам настоятельно предлагается в ходе раунда Доха снизить или отменить сельскохозяйственные субсидии, оказывающие деформирующее воздействие на торговлю. Странам, зависящим от сырьевых товаров, рекомендуется разработать политику по лучшей защите конкуренции на внутренних рынках для компенсации неограниченного влияния транснациональных корпораций.

Подробнее см. www.unctadxi.org/en/Programme/Main-Events/Interactive-Thematic-Roundtables/Roundtable-3-The-changing-face-of-commodities-in-the-21st-century. Сырьевая торговля обсуждалась и на отдельном мероприятии исследовательского Южного центра – см. www.unctadxi.org/en/Programme/Other-Events/Parallel-and-Side-Events/South-Centre-side-event

Торговля как способ сохранить биоразнообразие

Биоразнообразие и устойчивое развитие стали предметом интереса ЮНКТАД 12 лет назад, когда была создана Инициатива по биоторговле (BioTrade). В рамках этой инициативы ЮНКТАД помогает сотрудничеству стран в биоторговле и сохранении биоразнообразия.

Устойчивое использование биоразнообразия, как отметили участники обсуждений, наиболее актуально для малых и средних предприятий. Для торговли биотоварами и биоуслугами важнейшим фактором развития является снижение разнообразных торговых барьеров. Эти два соображения рекомендуется учитывать при разработке международных стандартов эко-маркировки, стандартов и сертификации, а также обсуждать биоторговлю как отдельную важную тему при формировании государственной политики в разных странах.

Подробнее см. www.unctadxi.org/en/Programme/Other-Events/Parallel-and-Side-Events/Making-trade-work-for-biodiversity-sustainable-use. Об Инициативе ЮНКТАД по биоторговле читайте на сайте www.biobio.org

Торговля между переходными и развивающимися странами

Одно из мероприятий ЮНКТАД-XII, напрямую затрагивающее Россию и другие страны ВЕКЦА, было посвящено обсуждению особенностей современной структуры и динамики торговых потоков между развивающимися странами и странами с переходной

экономикой. Эти торговые потоки привлекли внимание ЮНКТАД, поскольку в XXI веке принципиальным образом изменилась и роль данных стран в мировой торговле, и их торговые взаимоотношения. Сотрудниками ЮНКТАД были проведены расчеты, результаты которых показывают, что рост объемов торговли между развивающимися и переходными экономиками начиная с 2000 г. шел гораздо более быстрыми темпами, чем мировая торговля в целом, – несмотря на то что в течение 1990-х гг. масштаб торговли по этим направлениям был незначителен. Более того, торговля между данными группами стран зачастую представляет собой совершенно новые, уникальные торговые потоки. Ниже представлен краткий обзор результатов обсуждения.

Доля этих торговых потоков в общемировой торговле выросла с 0,7% в 2000 г. до 1,3% в 2006 г. Большая часть этой торговли сосредоточена между странами СНГ и развивающимися странами Азии. На долю азиатских экономик приходится около 80% объема совокупного экспорта и совокупного импорта переходных стран.

Крупнейшие страны-экспортеры и импортеры из числа переходных экономик в торговле с азиатскими странами – это Россия, Украина, Казахстан, Румыния и Болгария (в таком порядке они занимают места при ранжировании экспортеров, для импортеров – Румыния становится на второе место, опережая Украину). Наиболее значительный торговый партнер из числа развивающихся стран для переходных экономик – это, конечно же, Китай. На его долю приходится свыше половины от экспорта всех развивающихся стран в переходные страны. За Китаем следуют Южная Корея, Турция, Бразилия и Объединенные Арабские Эмираты.

В отношении товарной структуры торговли между этими странами специальное исследование ЮНКТАД выявило следующие закономерности:

- в экспорте из переходных стран в развивающиеся преобладают топливно-энергетические товары (в основном сырая нефть, природный газ и уголь) и базовая металлургическая продукция;
- в импорте из развивающихся стран в переходные наибольшую долю занимают промышленные

товары, а именно: текстиль, одежда, бытовая техника, транспортные средства и оборудование; все более заметна доля продовольственного импорта.

Средний торгово-взвешенный уровень применяемых развивающимися странами импортных тарифов ощутимо (примерно вдвое) ниже, чем уровень простого среднего. В отношении стран с переходной экономикой нельзя сказать то же самое: значения простого и эффективного среднего практически идентичны.

В ходе дискуссии сотрудники ЮНКТАД и участники конференции сформулировали основные выводы и рекомендации для упрочения торговли между переходными и развивающимися экономиками. В первую очередь, с точки зрения целей развития, было бы желательно перенести динамизм торговых потоков между странами СНГ и азиатскими странами на торговые взаимоотношения переходных экономик с другими развивающимися странами, особенно африканскими. Кроме того бурное развитие товарной торговли дает основания для продвижения по тем же траекториям и потоков услуг и капиталов.

Что касается перспектив существующих торговых связей, прежде всего между Азией и странами СНГ, участники обсуждения сошлись во мнении, что в ближайшие годы они по-прежнему будут развиваться – особенно за счет спроса на топливо из стран СНГ со стороны энергоемких отраслей азиатских стран.

Подробнее см. www.unctadxi.org/en/Programme/Other-Events/Parallel-and-Side-Events/Potential-and-prospects-for-trade-and-investment-among-developing-countries-and-transition-economies

Официальный сайт ЮНКТАД-XII с материалами конференции, в том числе на русском языке: <http://www.unctadxi.org>

Сайт Форума гражданского общества: <http://www.unctadxi-csoforum.org>

¹ Дополнительные материалы о различных аспектах использования и производства биотоплива содержатся и в майском номере ежемесячника «Мосты» (№ 7, 2008): <http://trade.ecoaccord.org/bridges/7/4.htm>, <http://trade.ecoaccord.org/bridges/7/5.htm>, <http://trade.ecoaccord.org/bridges/7/6.htm>

Характеристики торговых барьеров на пути торговых потоков между развивающимися странами и странами с переходной экономикой

Ставки применяемых в 2006 г. импортных таможенных пошлин	Средние арифметические	Средние торгово-взвешенные
В развивающихся странах по отношению к импорту из всех стран мира	9	5
В развивающихся странах по отношению к импорту из стран с переходной экономикой	10	4
В странах с переходной экономикой по отношению к импорту из всех стран мира	9	10
В странах с переходной экономикой по отношению к импорту из развивающихся стран	11	11

Мировой рост цен на продовольствие: как к этому относиться?

Иоахим фон Браун

Новые могущественные силы, управляющие продовольственным равновесием в мире, преобразуют практику потребления, производства и торговли продуктами питания. В отличие от модели, доминировавшей на протяжении последних десятилетий, нынешняя мировая сельскохозяйственная система во многом зависит от спроса.

Спрос на сельскохозяйственную продукцию, сопровождающийся повышением благосостояния развивающихся стран, а также процессами глобализации и урбанизации, будет неуклонно расти и изменяться в сторону более дорогостоящих товаров. Вполне ожидаемо увеличение и без того высокого уровня потребления зерновых культур – частично за счет распространения биотоплива, частично благодаря новым пищевым запросам. Согласно прогнозам Международного института исследований продовольственной политики (International Food Policy Research Institute, МИИПП), к 2015 г. стоит ожидать повсеместного роста спроса на зерно на уровне 20%¹.

Медленное развитие производства

С точки зрения предложения мировое производство зерновых возросло незначительно. Общее увеличение производительности сельского хозяйства слишком мало, чтобы справиться с растущим спросом. За период 2000–2006 гг. производство зерна выросло всего на 8%, а запасы существенно уменьшились. Основными препятствиями, сдерживающими рост производства, являются нехватка земельных и водных ресурсов, а также недостаточное финансирование инноваций в области сельского хозяйства. Рост производства – за счет богатых урожаев, а не за счет расширения возделываемых земель – требует значительных инвестиций в научные исследования и разработки (НИР), а также в системы снабжения и обслуживания. Изменение климата и быстрый рост численности населения увеличивают потребность в капиталовложениях в сельскохозяйственные науки и технологии. Тем не менее, в последние годы наблюдается повсеместное снижение финансирования НИР в сельском хозяйстве, особенно в развитых странах.

К другим важным факторам, объясняющим резкий скачок цен на сельскохозяйственную продукцию, относится череда производственных шоков (таких, например, как засуха в Австралии) и низкий уровень запасов зерновых, что вызывает нестабильность рынков. Волатильность цен на продовольствие также связана с оттоком спекулятивного капитала от финансовых инвесторов, которые в большей степени заинтересованы в повышении цен. Торговые барьеры вкупе с высокими ценами, характерными для многих стран, ведут к сужению мирового рынка.

Рост цен на многие товары продолжится

Мировые цены на сельскохозяйственную продукцию ощутимо растут. С периода низких цен в 2000 г. стоимость пшеницы увеличилась в четыре раза, кукурузы – почти в три раза, а риса – в более чем два раза². Учитывая кризисную ситуацию с курсом доллара США, повышение цен не столь значительно, но все равно ощутимо, особенно если говорить о покупательной способности малоимущих слоев населения.

Согласно прогнозам МИИПП, мировые цены на зерно и мясо останутся по-прежнему высокими. Более того, нынешние показатели продолжают расти: к 2015 г. цены на рис, пшеницу и кукурузу увеличатся на 20–30%, а на говядину, свинину и мясо птицы – до 10%. Однако эти прогнозы не учитывают повышения цен, связанного с изменениями торговой политики, например в области ограничений на экспорт.

Энергетика и биотопливо

Высокие цены и их нестабильность, а также непродуманность биоэнергетических программ приводят к тому, что производство биотоплива способствует изменению мирового продовольственного равновесия и негативно сказывается на малоимущих слоях населения. Увеличение производства биоэтанола и биодизеля, в значительной степени обеспечиваемое за счет выращивания кукурузы и масличных культур, будет и впредь оказывать большое влияние на цены как в сельскохозяйственном, так и в энергетическом секторах. По прогнозам МИИПП, к 2020 г. большее распространение биотоплива при прочих равных условиях приведет к повышению цен на 26% для кукурузы и на 18% – для масличных культур³.

Самым тревожным последствием нестабильности цен в энергетическом секторе, как ожидается, будут флуктуации уровня продовольственных цен. Некоторые страны уже используют государственные субсидии на производство биотоплива и выращивание энергетических культур, сводящие на нет сравнительные преимущества развивающихся стран. Субсидии на производство биотоплива из сельскохозяйственного сырья становятся скрытым налогом на базовые продукты питания, составляющие основную часть расходов малоимущих

слоев населения. В такой ситуации многим странам стоит подождать появления более рациональных технологий.

Также ожидается, что процессы изменения климата будут отрицательно влиять на производство сельскохозяйственной продукции. Развивающиеся страны с ограниченными адаптационными возможностями окажутся наиболее чувствительными к замедлению темпов производства и снижению уровня продовольственной безопасности. К примеру, во многих африканских странах будет наблюдаться упадок сельского хозяйства, что усугубит проблемы нехватки продовольствия и продовольственной безопасности.

Существуют рациональные стратегии ограничения зависимости сельскохозяйственного сектора развивающихся стран, но для их внедрения требуется решить ряд важных вопросов. Например, необходимо установить новый, более комплексный режим постКиотского протокола, а также ввести справедливые правила участия в торговле квотами.

Влияние на малоимущие слои населения

Высокие цены на сельскохозяйственную продукцию, как прогнозируют специалисты МИИПП, будут оказывать неоднородное влияние на различные страны и слои населения. Нетто-экспортеры окажутся в выигрыше за счет улучшения торговых условий, хотя некоторые из них не смогут воспользоваться данной возможностью в связи с наложением запретов на экспорт с целью защиты потребителей.

В то же время, нетто-импортеры будут вынуждены искать компромисс между удовлетворением спроса на продукты питания и введением значительных субсидий, необходимых для защиты потребителей от роста цен. Странам Африки будет тяжело, так как большинство из них являются нетто-импортерами зерновых.

Нестабильные и неустойчивые цены на продовольствие в большей мере затронут тех, кто находится от них в прямой зависимости – малоимущие и недоедающие слои населения. Благодаря высоким ценам небольшая часть бедных хозяйств, производящих сельскохозяйственную продукцию на продажу, повысит свое благосостояние, однако нетто-покупатели (а таких большинство среди бедных слоев населения мира) окажутся в проигрыше. Для корректировки заработных плат, уровня занятости и притока инвестиций в сельское хозяйство потребуется время.

Комментарий

Питание бедных слоев населения, согласно прогнозам МИИПП, ухудшится: высокая стоимость продуктов вынудит их ограничить потребление пищи и отрицательно скажется на качестве питания, что приведет к проблемам со здоровьем.

При увеличении стоимости продуктов на 1% в странах с низким доходом наблюдается снижение затрат на еду до 0,75%⁴. У малоимущих семей на покупку продуктов

питания уходит до 50–60% бюджета. Для семьи из пяти членов, живущей на 1 доллар в день на человека, повышение цен на еду на 50% будет означать потерю 1,5 доллара из их общего бюджета в 5 долларов. К этим затратам необходимо добавить еще и рост цен на энергоносители. В Бангладеш, Пакистане и Кении все больше малоимущих семей недоедают из-за увеличивающихся цен на продовольствие.

Около 160 млн людей в мире продолжают жить в крайней нищете на менее чем 0,5 доллара в день. В тяжелые времена самые бедные терпеливо переносят лишения, в то время как средний класс может позволить себе акции протеста и лоббирование своих интересов. Начиная с 2007 г. волнения, связанные с высокой стоимостью продуктов питания, прошли уже в более чем 30 странах мира.

Реакция различных стран

Пытаясь оградить своих граждан от влияния растущих цен на продовольствие, многие страны принимают отчаянные меры, которые могут привести к еще большему усугублению ситуации. Аргентина, Боливия, Венесуэла, Вьетнам, Египет, Индия, Индонезия, Казахстан, Камбоджа, Китай, Мексика, Пакистан, Россия, Сенегал, Таиланд, Танзания, Украина и Эфиопия либо ввели ограничения на экспорт, либо установили контроль над уровнем цен, либо одобрили и те и другие меры одновременно.

Китай, например, запретил экспорт риса и кукурузы. Индия запретила вывоз обычного риса и бобовых, а также подняла минимальную экспортную цену на рис басмати. Аргентина увеличила экспортные пошлины на сою, кукурузу, пшеницу и говядину. Эфиопия и Танзания запретили вывоз основных категорий зерновых. Другие страны, включая развивающиеся нетто-импортеры, снизили уровни импортных барьеров.

Так, в Марокко были снижены тарифы на импорт зерновых: со 130% до 2,5%. Нигерия уменьшила сборы на ввоз риса со 100% до 2,7%. Перу отменила импортные пошлины на зерно и кукурузу. Сенегал отказался от сборов на импорт зерна.

Подобные меры могут лишь кратковременно облегчить ситуацию, но в перспективе приведут к сужению рынков и их дестабилизации. Контроль над уровнем цен снижает заинтересованность фермеров в увеличении производства сельскохозяйственной продукции и к тому же приводит к неправильной адресации помощи. В результате ее получают не те, кто в ней действительно нуждается. Экспортные ограничения и импортные субсидии отрицательно сказываются на зависящих от импорта торговых партнерах, а также искажают представления фермеров об их реальных рыночных возможностях. Любая долгосрочная стратегия, направленная на стабилизацию продовольственных цен, должна включать в себя увеличение уровня производства продуктов сельского хозяйства.

Что необходимо предпринять

В настоящее время увеличение стоимости продуктов питания является основной причиной роста инфляции в мире, подрывает благосостояние населения и снижает уровень продовольственной безопасности во многих странах. Было бы неправильным бороться с такими специфическими причинами инфляции с помощью общих макроэкономических инструментов. В данном случае необходимы особые подходы, направленные на стабилизацию рынков и увеличение продуктивности производства. Для этого требуется проводить эффективную и последовательную работу в следующих направлениях:

- развитые страны должны содействовать поиску компромиссных решений проблемы роста цен путем ликвидации торговых барьеров. Необходимо отказаться от субсидий на биотопливо и от установления чрезмерного количества квот, а также в течение нескольких месяцев придерживаться полного моратория на производство биотоплива из зерновых и масличных культур;
- программы, ограничивающие использование сельскохозяйственных ресурсов, за исключением деятельности в четко обозначенных заповедных зонах, должны быть прекращены;
- хотя некоторый прогресс относительно политики, ведущей к нарушению принципов свободной торговли, и был достигнут, многие вопросы еще остаются нерешенными, и это сказывается на бедных странах. Положение вещей с ценами на продовольствие изменяет торговые режимы многих государств, что, несомненно, оказывает существенное влияние на текущие переговоры раунда Доха, которые должны быть завершены в скором времени;
- для достижения долгосрочных целей в области сельского хозяйства развивающиеся страны должны увеличить краткосрочные и среднесрочные инвестиции в поддержку НИР, инфраструктуры и рыночных институтов. Необходимо положить конец политике, которая приводит к нарушению принципов свободной торговли и, в конечном счете, оказывает отрицательное влияние на развитие стран. Деятельность правительств и инвестиции должны подкрепляться надлежащей практикой управления;
- для решения вопросов, связанных с увеличением производства продуктов питания в долгосрочной перспективе, потребуются существенные капиталовложения в сельскохозяйственные науки и технологии как на национальном, так и на мировом уровне. Мировые инициативы поощрения НИР по повышению производительности сельского хозяйства являются экономически выгодными, способствуют повышению уровня жизни, решают вопросы устойчивого развития и продовольственной безопасности;

– для быстрого успокоения рынков необходимы общемировые усилия. Следует поощрять фьючерсную торговлю на товарных биржах и вводить соответствующие правила торговли. Как уже упоминалось выше, необходимо ввести временный мораторий на производство биотоплива из зерновых и масличных культур. Стоит задуматься и о создании мирового общественного зернохранилища, которое будет координироваться усилиями «коалиции попечителей», включающей в свои ряды основных производителей зерна. Из этих запасов будут осуществляться поставки в случае чрезмерного повышения цен на продовольствие;

– для уменьшения рисков, с которыми сталкиваются малоимущие слои населения в связи со снижением доступности продуктов питания, ростом цен и ограниченностью возможностей повысить свое благосостояние, необходимо принимать комплексные меры социальной защиты, а также работать над улучшением качества питания и повышением его доступности.

От международного сообщества потребуется более активная поддержка Мировой продовольственной программы. Программы социальной защиты населения (такие, как раздача еды или пособий) должны быть адресованы беднейшим слоям населения, а также обращать особое внимание на питание в раннем возрасте.

Иоахим фон Браун – генеральный директор

Международного института исследований продовольственной политики

¹ von Braun, Joachim. 2007. *The World Food Situation – New driving forces and required actions*. IFPRI. Washington D.C.

² FAO. 2008. *International commodity prices database*.

³ von Braun, Joachim. 2007. *When Food Makes Fuel – The promises and challenges of biofuels*. Crawford Fund, Canberra.

⁴ Regmi, Anita et al. 2001. 'Cross-country Analysis of Food Consumption Patterns' in *Changing Structure of Global Food Consumption and Trade*. US Department of Agriculture Economic Research Service. Washington D.C.

В мировом масштабе проблема роста цен на продовольствие, особенно в наименее развитых странах и для наименее обеспеченных слоев населения, волнует многие международные и общественные организации.

Так, Международный валютный фонд 23 мая провел видеоконференцию совместно с ЮНИСЕФ и организациями гражданского общества. Директор МВФ Доминик Стросс-Кан на этой встрече рассказал о политике, проводимой МВФ для борьбы с так называемой агроинфляцией, и усилиях, предпринимаемых правительствами отдельных стран в этом направлении. (См. материалы видеоконференции на сайте МВФ www.imf.org/external/pubs/ft/survey/so/2008/NEW052708A.htm)

В следующем номере «Мостов» будет представлен материал об инфляции продовольственных цен в странах СНГ. Будут рассмотрены региональные особенности этого процесса, взгляды на него со стороны различных групп интересов и меры, предпринимаемые в этой сфере правительствами.

Обязательства Украины по услугам, принятые в рамках присоединения к ВТО

С 16 мая 2008 г. Украина официально стала 152-м членом ВТО. Какие права и обязанности в связи с этим у нее возникли и как ее членство в ВТО может повлиять на двусторонние отношения с Россией?

В процессе присоединения к ВТО Украина приняла широкие обязательства практически во всех областях, затрагивающих торговлю товарами, услугами и интеллектуальной собственностью. Однако принимая во внимание, что в последние годы торговля услугами приобретает все большее значение, и учитывая позицию Украины в отношении транзита энергоресурсов через ее территорию и приватизационных процессов в стране, большой интерес представляют обязательства Украины в области торговли услугами. Важно отметить, что Украина приняла обязательства (гарантирует определенный уровень доступа на свой рынок) во всех 12 возможных секторах услуг¹.

Как создать благоприятные условия для иностранных поставщиков услуг?

Во-первых, поставщикам услуг должен быть предоставлен недискриминационный (равный) доступ на рынок услуг. Для выполнения этого условия Украина обязуется предоставлять иностранным поставщикам услуг режим доступа на свой рынок не хуже, чем тот, который она предоставляет поставщикам услуг других членов ВТО, а также поставщикам услуг стран – не членов ВТО.

Во-вторых, члены ВТО гарантируют определенные условия (уровень) доступа и работы иностранных поставщиков услуг на своем рынке. В специальном документе – Перечне специфических обязательств по услугам (Перечень) – фиксируются максимально возможные ограничения доступа иностранных услуг и поставщиков услуг на рынок. В соответствии с правилами ВТО условия доступа иностранных поставщиков услуг не могут быть ужесточены в одностороннем порядке, что позволяет поставщикам услуг долгосрочно планировать свой бизнес.

Кроме того ВТО придает важное значение обеспечению ее членами «прозрачности» национального законодательства. Как член ВТО Украина должна обеспечить, чтобы ее законодательство было ясным, четким и понятным, применялось разумным, объективным и беспристрастным образом.

Обязательства в области энергетики

Согласно принятой среди членов ВТО трактовке к услугам в области энергетики относится широкий

круг секторов, например инженерные услуги, услуги, связанные с распределением энергии.² Хотя этот сектор является стратегически важным, Украина гарантирует максимально либеральные условия доступа иностранных поставщиков во всех секторах услуг, связанных с энергетикой. В том числе Украина гарантирует возможность открытия компаний с иностранным участием либо покупку уже имеющихся компаний, например по распределению энергии, без каких-либо ограничений и квот на иностранный капитал.

Украина является одним из немногих членов ВТО, гарантирующих свободный доступ иностранных поставщиков к трубопроводному транспорту: она обязуется соблюдать принцип недискриминации в регулировании доступа и использования трубопроводной сети в рамках технической возможности этой сети вне зависимости от происхождения, места назначения или собственности на транспортируемый продукт.

Для России является крайне важным и другое обязательство Украины – не применять необоснованных задержек, ограничений или сборов, а также дискриминационного ценообразования на основе происхождения, назначения или собственности товаров. Все это дает дополнительные гарантии по устранению периодически возникающих проблем по отбору российского газа и предоставляет дополнительные возможности воздействия на нарушителя международных обязательств.

Обязательства по финансовым услугам

Финансовые услуги (услуги в области страхования и банковские услуги) – тот сектор услуг, в котором украинские обязательства представляют большой интерес для российского бизнеса.

Члены ВТО на переговорах всегда стремятся добиться от присоединяющейся страны права на открытие банков и страховых организаций без каких-либо квот на иностранный капитал и возможности предоставления максимального количества услуг. Согласившись на требования партнеров по переговорам, Украина предоставила иностранным инвесторам право учреждать банки и страховые организации без каких-либо квот на иностранный капитал.

Интересна одна деталь: иностранные поставщики услуг имеют более благоприятный режим доступа на рынок услуг Украины по сравнению с украинскими поставщиками. Так, иностранные поставщики могут открыть «прямой» филиал банка, и по истечении пяти лет с даты присоединения к ВТО аналогичное право будет предоставлено и в отношении «прямых» филиалов страховых компаний. Что это означает на практике? Украинский инвестор, решивший оказывать банковские или страховые услуги, должен учредить сначала юридическое лицо, заплатить уставный фонд и т. д. и только потом открыть филиал. К иностранному же инвестору такое требование не предъявляется, а это значит, что лицо, имеющее банк, например, в Барбадосе, может без дополнительных затрат открыть филиал своего банка в Украине и предоставлять всевозможные банковские услуги. Не ясно также, как Украина будет следить за качеством предоставления услуг такими филиалами, ведь по украинскому законодательству филиал не является юридическим лицом, а система контроля направлена на контролирование деятельности юридических лиц.

Обязательства по транспортным услугам

Украина занимает выгодное географическое положение, являясь в своем роде мостом между Россией и странами Западной Европы, в связи с чем для российских поставщиков важно, в частности, иметь возможность беспрепятственного доступа к железнодорожной и портовой инфраструктурам, а также транзита в третьи страны.

В области морского транспорта Украина предоставляет возможность осуществления международных морских перевозок (грузовых и пассажирских) судами под иностранным флагом и недискриминационный доступ таких судов к услугам, оказываемым в морских портах. Иностранные поставщики услуг могут учреждать судоходные компании в Украине без ограничений. Гарантируется возможность осуществления иностранными поставщиками таких услуг, как обработка грузов, услуги по хранению (складов и пакгаузов), таможенная очистка, услуги, предоставляемые контейнерными станциями и депо, экспедиторские услуги и услуги морских агентств (без каких-либо ограничений).

В секторе **услуг внутреннего водного транспорта** Украина имеет право ввести любые ограничения по трансграничным грузовым и пассажирским перевозкам, а также учреждению судоходных компаний иностранными поставщиками услуг на территории Украины. При этом Украина гарантирует иностранным поставщикам неограниченную возможность оказывать маневровые услуги (в том числе трансграничные), а также услуги по обслуживанию и ремонту судов, оказанию вспомогательных услуг для внутреннего водного транспорта (без каких-либо ограничений).

Украина может вводить любые ограничения на **услуги железнодорожного транспорта**: поставку услуг пассажирских и грузовых перевозок иностранными поставщиками трансгранично или посредством коммерческого присутствия. В отношении услуг по обслуживанию и ремонту железнодорожного транспортного оборудования и вспомогательных услуг для железнодорожного транспорта (например, обслуживание путей) гарантируется возможность оказания услуг без каких-либо ограничений.

Осуществление международных **перевозок автодорожным транспортом** через территорию Украины осуществляется в рамках разрешений, выданных компетентными органами. Периодически возникают споры относительно количества таких разрешений. Кто будет регулировать данный вопрос на основании принятых Украиной обязательств? К сожалению, принятые Украиной обязательства не регулируют данный вопрос: она может вводить любые ограничения вплоть до запрета на оказание иностранными поставщиками трансграничных услуг по грузовым и пассажирским перевозкам. Регистрация компании в качестве юридического лица Украины позволит избежать указанных ограничений. Так что и в дальнейшем данные вопросы будут решаться в рамках двусторонних соглашений.

В соответствии с Генеральным соглашением по торговле услугами члены ВТО имеют право вводить любые ограничения в отношении прав перевозки и услуг, непосредственно относящихся к реализации прав **перевозки воздушным транспортом**. Поэтому вопросы в отношении количества полетов между странами будут и дальше решаться на двустороннем уровне. В отношении продажи и маркетинга авиатранспортных услуг, услуг по ремонту воздушных судов и оборудования возможности введения Украиной каких-либо ограничений на поставки этих услуг иностранными поставщиками не предусмотрено.

Политика в отношении операций с землей

Любой инвестор заинтересован в возможности долгосрочной аренды или приобретения в собственность земли. Для Украины земля является одним из элементов сохранения суверенитета, поэтому и права иностранных инвесторов в отношении покупки земель ограничены. Так, Украина сохранила право введения запрета на приобретение иностранными физическими и юридическими лицами в собственность земель сельскохозяйственного назначения.

Иностранные физические и юридические лица не имеют право бесплатно получать в собственность земли, находящиеся в государственной или муниципальной собственности, и не могут приватизировать земли, ранее переданные им в пользование. Однако в случае приобретения объектов недвижимости, расположенных в Украине и необходимых для ведения бизнеса, иностранные юридические лица имеют право приобретать

в собственность земли несельскохозяйственного назначения, расположенные на территории населенных пунктов.

В отношении же аренды земель Украина гарантирует, что не будет вводить каких-либо дискриминационных ограничений по отношению к иностранным поставщикам услуг.

Ограничения на перемещение иностранных физических лиц, оказывающих услуги

Для ведения бизнеса, особенно на начальной стадии, большое значение имеют возможности, например, перевода экспертов из материнской компании в дочернюю или приезда эксперта для учреждения компании и т. д.

В отношении перемещения физических лиц Украина гарантирует доступ на свой рынок нескольким категориям лиц: (1) топ-персоналу, прибывающему в Украину в рамках внутрифирменного перевода (из материнской компании, расположенной на территории одного из членов ВТО, в филиал, дочернюю компанию или зависимое юридическое лицо, осуществляющее аналогичный бизнес в Украине), (2) лицам, которые оказывают услуги без учреждения коммерческого присутствия (обладают высоким уровнем знаний в соответствующей отрасли, что подтверждено дипломом), (3) лицам, которые прибывают в Украину с целью осуществления переговоров по поставке услуг или для учреждения компаний.

При этом срок их пребывания на территории Украины ограничен: для первых двух категорий лиц тремя годами (с возможным продлением еще на два года) и для третьей категории лиц – 180 днями в течение года.

В отдельных секторах Украина предусмотрела возможность введения ограничений на иностранный капитал. В секторе «агентства новостей» – иностранное участие ограничено 35%, а в секторе «оптовая торговля книгами и газетами (за исключением периодических)» – 30% в течение пяти лет с даты присоединения (ограничение снимается по истечении этого срока).

Социально важные секторы услуг: медицина и образование

Для каждой страны важно сохранить широкие возможности регулирования доступа иностранных поставщиков услуг в таких социально значимых секторах, как образование и медицина. Хотя большинство членов ВТО оставляют за собой право введения различного рода ограничений (тест на экономическую целесообразность, запрет) в этих секторах, Украина гарантирует достаточно либеральный уровень доступа иностранных поставщиков на свой рынок. Так, в области **образования** Украина может ввести ограничение в отношении руководителя учебного заведения – им может быть только гражданин Украины.

В области медицинских услуг – требуются знание украинского языка и соответствие квалификационным требованиям, но в отношении профессиональной квалификации иностранных поставщиков могут быть введены дискриминационные требования. Введение каких-либо ограничений касательно формы организации медицинских учреждений не предполагается.

Практическое выполнение обязательств

Украина приняла одни из наиболее либеральных обязательств по доступу иностранных поставщиков услуг на свой рынок среди членов ВТО. Каковы гарантии реализации обязательств на практике? Нормами ВТО предусмотрен соответствующий превентивный механизм – украинское национальное законодательство должно соответствовать принятым ею обязательствам в рамках ВТО. Такой подход лишает члена ВТО возможности вводить ограничения доступа иностранных услуг и поставщиков услуг на свой рынок более жесткие, чем это предусмотрено в ее Перечне, и позволяет устранить проблемы, возникающие у судей с интерпретацией международных договоров, в частности при принятии решения о том, является ли договор прямым действием или он требует внесения изменений и дополнений в национальное законодательство.

Что безусловно волнует российский бизнес, так это предусмотрены ли Украиной какие-либо преференции в отношении российских поставщиков услуг? В ответ на этот вопрос можно привести распоряжение Государственной комиссии по регулированию рынков финансовых услуг Украины № 8197 от 1 ноября 2007 г. (в силе с 16 мая 2008 г.), согласно которому договоры перестрахования могут заключаться только со страховщиком-нерезидентом, если он является членом ВТО и отвечает еще нескольким требованиям. Таким образом, украинские компании не могут перестраховывать свои риски в российских страховых компаниях.

Однако членство Украины, а в будущем и России, в ВТО не препятствует дальнейшей, более глубокой интеграции. Нормы ВТО предусматривают возможность заключения соглашений об экономической интеграции, направленных на либерализацию торговли услугами.

¹ Деловые услуги, услуги в области связи, строительные и связанные с ними инженерные услуги, дистрибуторские услуги, услуги в области образования, услуги, связанные с охраной окружающей среды, финансовые услуги, услуги здравоохранения и социальной помощи, туризм и услуги, связанные с путешествиями, услуги по организации досуга, культурных и спортивных мероприятий, транспортные услуги и прочие услуги (такие как массаж, парикмахерские услуги и др.).

² Члены ВТО, как правило, рассматривают следующие виды услуг в области энергетики: (1) инженерные услуги, (2) услуги по техническим испытаниям и анализу, (3) строительные услуги, (4) услуги, связанные с горнодобывающей промышленностью, (5) услуги, связанные с распределением энергии, (6) услуги в области охраны окружающей среды, (7) услуги трубопроводного транспорта, (8) консультативные услуги в научных и технических областях (геология, геофизика, картография).

Российский авиационный сектор после присоединения к ВТО

Вступление России в ВТО будет иметь самые многообразные и противоречивые последствия. При этом влияние на положение отдельных секторов, предприятий, производителей и потребителей будет неоднородным. Гражданский авиационный сектор – один из тех, для которых вступление в ВТО является большим вопросом.

В гражданском авиационном секторе сталкиваются интересы нескольких российских групп: прежде всего национальных производителей гражданской авиатехники и производителей комплектующих, затем – компаний-авиаперевозчиков и, наконец, потребителей их услуг. Интересы этих групп по отношению к ВТО разнонаправленны: производители в первую очередь опасаются роста давления со стороны иностранных конкурентов, перевозчиков более всего интересуется оптимальное соотношение «цена–качество» при пополнении и обслуживании парка своих лайнеров, а потребителей волнуют безопасность, качество и удобство поставки услуг, а также тарифы на авиаперевозки. Столь разные интересы во многом противоречат друг другу, и найти разумный компромисс нелегко, особенно учитывая сложную судьбу авиастроения в России.

Состояние гражданского авиастроения в России

Россия в переходный период понесла серьезные потери в гражданском авиастроении. Конечно, способность самостоятельно производить гражданскую авиационную технику пока сохраняется, поскольку страна обладает внушительным опытом в этой сфере. Однако сейчас гражданским авиастроителям с большим трудом удастся выпускать лишь несколько лайнеров в год – вместо нескольких сотен в советское время.

Если посетить авиационную выставку МАКС (www.airshow.ru), то покажется, что в России есть и новые самолеты, и современные технологии. Но большинство из этих самолетов уже устарели: они неэкологичны, неэкономичны, а отсутствие массовых серий делает запчасти для них слишком дорогими. Спрос на российские самолеты невелик; не помогает и 20%-ная таможенная пошлина, введенная для защиты отечественных производителей от иностранных конкурентов.

Помимо тарифной защиты государство помогает авиастроению в вопросах финансирования и организации работ, но здесь тоже есть проблемы. Так, например, в производстве комплектующих – и особенно в двигателестроении – господдержка пока запаздывает. С учетом того, что технологический цикл создания новых двигателей превышает цикл создания самолетов, это вызывает беспокойство у производителей. Поэтому, например, представители Объединенной авиастроительной корпорации активно участвуют в лоббировании программы господдержки

двигателестроения и активизации консолидации в отрасли. Производители двигателей считают стратегически обоснованными интеграцию и кооперацию с мировыми лидерами в этой сфере – «Pratt&Whitney», «Rolls-Royce», «General Electric», «Snecma».

Если говорить о перспективах российских самолетов, то среди больших дальнемагистральных лайнеров надеждой российского авиапрома считаются *Ил-96*, *Ту-204* и *Ту-214*: машины надежные и имеющие хорошие характеристики. Однако они проектировались в 1980-х гг. и не отвечают современным требованиям экономичности, особенно в условиях высоких цен на нефть. Поэтому в случае снижения импортных пошлин на схожие самолеты иностранного производства эти машины могут не выдержать конкуренции.

На рынке средне- и ближнемагистральных самолетов ситуация лучше. Этот сектор активно поддерживает государство, считая его наиболее перспективным: эксперты оценивают общий объем рынка таких самолетов в 3–4 трлн долл. Здесь конкурентоспособны несколько моделей: *Ту-334*, *Ан-148* и особенно последняя разработка АХК «Сухой» *SuperJet*.

Нехватка пользующихся спросом на мировом рынке гражданских моделей приводит к тому, что российские авиапроизводители лоббируют сохранение действующей 20%-ной пошлины. В монографии К.В. Ремчукова «Россия и ВТО: правда и вымыслы» поддерживается эта концепция и приводятся ссылки на результаты исследований отраслевых специалистов, показывающие, что в среднесрочной перспективе и при условии оказания государством достаточной поддержки данный уровень тарифов может обеспечить действенную защиту национального рынка.

Однако большинство независимых экспертов полагает, что ситуация с авиастроением в России весьма схожа с существующей в автомобилестроении: никакие пошлины и иные меры поддержки не способны сделать отрасль достаточно конкурентоспособной.

Мнение авиаперевозчиков

Российские авиаперевозчики не стремятся покупать отечественные дальнемагистральные самолеты. Представители «Аэрофлота» заявляют, что такие модели, как *Ил-96*, относятся к ушедшей генерации машин: они несопоставимы по экономическим показателям даже с нынешними иностранными конкурентами, а им на смену

уже приходят новые модели – *Airbus A-350* и *Boeing-787*. Хотя у «Аэрофлота» есть контрактные обязательства по закупке шести *Ил-96*, их перспективы неясны, так как не завершен судебный спор с контрагентом.

«Аэрофлот» планирует закупить в 2008 г. 30 новых машин «Сухого» *SuperJet*, и еще 15 таких самолетов собирается приобрести авиационный альянс «AirUnion». Эта модель изначально создавалась в соответствии с международными требованиями: у нее современные экономичные двигатели, которые разработало НПО «Сатурн» вместе с французской компанией «Снекта» и которые стали главной составляющей конкурентоспособности этого российского самолета.

Некоторый спрос на ближне- и среднемагистральные российские гражданские самолеты предъявляют перевозчики из развивающихся стран. По утверждению представителей КБ «Туполев», Китай намерен закупить партию самолетов *Ту-334* в грузовой модификации для своей почтовой службы. В целом же у данной компании, как утверждает, есть договоренности с 24 потенциальными покупателями самолетов.

Одна из главных проблем, отталкивающая перевозчиков, – несоответствие российских самолетов современным экологическим требованиям. С 2006 г., после ужесточения экологических сертификационных требований к самолетам в ЕС, неэкологичные самолеты российского производства на таких рейсах уже не используются. Кроме того, российские авиастроители не удовлетворяют запросы перевозчиков на небольшие экономичные самолеты. Структура пассажиропотока в России такова, что на маршрутах протяженностью до 5 тыс. км в самолете летит в среднем около 75 человек. Вместимость российских лайнеров гораздо больше, и авиаперевозчики на внутренних рейсах часто терпят убытки.

Опасности и перспективы присоединения к ВТО

Вопросы, связанные с производством и торговлей гражданскими самолетами, регулируются в ВТО специальным Соглашением по торговле гражданской авиатехникой. Формально это Соглашение, к которому к настоящему времени присоединились 26 членов ВТО, носит добровольный характер и не предусматривает присоединение к нему в качестве неременного условия присоединения той или иной страны к ВТО.

Участниками Соглашения в настоящее время являются практически все страны мира, производящие гражданскую авиатехнику (исключение – Бразилия, один из крупнейших в мире производителей самолетов регионального класса). Все эти государства категорически требуют, чтобы новые члены ВТО, производящие авиационную технику, присоединялись к данному Соглашению в обязательном порядке.

Для России самым опасным требованием Соглашения, по мнению отраслевых экспертов, является распространение всех предусмотренных им условий на региональный и местный уровни, что означает запрет мер по стимулированию развития авиационной промышленности в Татарстане, Воронежской, Пермской, Саратовской и Ульяновской областях.

Однако дело не только в этом секторальном соглашении. Некоторые аналитики полагают, что и общие условия ВТО нанесут ущерб российскому авиастроению, лишив его государственных финансовых вливаний. Соглашение по субсидиям и компенсационным мерам прямо запрещает членам ВТО применение экспортных субсидий; не связанные со стимулированием экспорта или импортозамещением субсидии хотя и считаются допустимыми, но могут оспариваться, если какой-либо член ВТО посчитает, что они ущемляют его интересы.

Что касается перспектив 20%-ной пошлины, то в первой половине 2000-х гг. в прессе отмечались заявления о том, что государство не намерено снижать размер пошлины и будет занимать жесткую протекционистскую политику по отношению к гражданскому авиастроению. Позднее появилась информация о том, что после присоединения к ВТО пошлина будет постепенно снижена до уровня в 7,5%. Не уточняется, затронет ли это снижение все классы самолетов или лишь некоторые из них. Если оно избирательно, то будет встречено с одобрением не только авиаперевозчиками (в их интересах, естественно – полная отмена пошлин, ведущая к снижению закупочных затрат), но и некоторыми авиастроителями. Это касается пошлин на воздушные суда, не имеющие аналогов в России, – новые широкофюзеляжные самолеты и самолеты деловой авиации.

Все чаще при обсуждении последствий снижения пошлин говорится о том, что несколько процентных пунктов разницы в ставках практически не влияют на уровень цен импортных товаров, в том числе и самолетов: в гораздо большей степени они зависят от реального валютного курса. Поэтому и отмена пошлины, как полагают некоторые специалисты, не повлечет за собой ощутимых негативных последствий.

Если же посмотреть на ситуацию с точки зрения потребителей, то результатом ввоза импортных самолетов в Россию по более низким ставкам таможенных пошлин станет то, что граждане РФ получат возможность пользоваться более качественными и безопасными средствами транспорта. Снижение же тарифов на ввоз импортного оборудования и комплектующих для авиастроения послужит стимулом для развития и модернизации отечественных предприятий и будет способствовать росту их конкурентоспособности.

Источники: по материалам РИА-Новости, сайтов *Известия.ru* и *wto.ru*, «Независимой газеты» и журнала «Финансовый директор» (№ 2, 2007)

Парадокс местных составляющих в ВТО: небольшая погрешность или осознанное лицемерие?

Ратнакар Адикари

Противоречия в требованиях ВТО насчет использования продукции местного происхождения при действии правил по инвестиционным механизмам – с одной стороны – и протекционистские методы в торговле – с другой стороны – обуславливают обоснованные сомнения в приверженности развитых стран принципам сравнительных преимуществ.

Многосторонняя система торговли базируется на принципах экономической эффективности. Одним из подтверждений этого является тот факт, что страны, участвовавшие в подготовке Генерального соглашения по тарифам и торговле (ГАТТ), предпочли использовать меры тарифного регулирования, а не квотирования, в качестве средства защиты от импорта. Даже меры, вводимые по соображениям безопасности и охраны здоровья, должны быть «необходимыми» и «наименее торгово-ограничительными». Соглашение по связанным с торговлей инвестиционным мерам (ТРИМС) – наиболее последовательное в соблюдении принципов экономической эффективности как главного правила международных торговых отношений.

Запрет требования обязательности местных составляющих

Соглашение ТРИМС, введенное в действие по результатам Уругвайского раунда торговых переговоров ВТО, наложило запрет на применение требований к «производству» – одно из знаковых требований промышленной политики в период 1960–1980-х гг., активно использовавшееся странами Восточной Азии. Среди попавших под запрет ТРИМС мер в Иллюстративном перечне, прилагаемом к данному Соглашению, перечислены и так называемые требования по «местным составляющим» продукции.

Запрет на требования обязательности использования местной составляющей в производимых товарах (несмотря на ее очевидные возможности для поддержки местного экономического развития) основан на мнении о том, что эти меры защиты и поддержки внутренних производств экономически неэффективны. Данная теория базируется на идее о том, что инвесторы в любой из стран должны иметь полную свободу решений по используемым в производстве составляющим – в частности, иметь возможность закупать их за рубежом, если таковые дешевле и лучше по качеству, нежели имеющиеся аналоги местного производства. При этом подразумевается, что продукция местного производства заведомо более дорогостоящая.

Развивающиеся страны неохотно согласились с этим (а также и с рядом других неблагоприятных для них условий), расценивая подобное ограничение как компромисс по отношению к другим большим выгодам, в

частности, в области сельского хозяйства и производства тканей и одежды.

ТРИМС и ряд других соглашений ВТО (например, Соглашение по субсидиям и компенсационным мерам) ограничивают стратегическое пространство правительств развивающихся стран в использовании промышленных стратегий как одного из средств экономического развития. Это подтверждает, что те, кто продвигает подобные соглашения, выступают противниками самой идеи «активной» промышленной политики – несмотря на то, что именно она в свое время сыграла важную роль в реализации их собственных стратегий промышленного развития.

Наличие местных составляющих в преференциальных торговых отношениях

Пункт о преференциальных торговых отношениях включен в ГАТТ Решением от 28 ноября 1979 г. «О дифференцированном и более благоприятном режиме, взаимности и более полном участии развивающихся стран», которое позволило развитым странам предоставлять развивающимся странам более благоприятный режим по сравнению с другими участниками системы многосторонней торговли. Для реализации этого принципа на практике развитые страны сформировали Общую систему преференций (ОСП).

Несмотря на то что эти схемы существенно расширяют возможности доступа на рынки и создают преимущества реципиентам, они, однако, основываются на собственных приоритетах доноров преференций и предоставляются на односторонней основе без учета принципа взаимности. Чтобы предотвратить получение подобных преимуществ другими странами, доноры ОСП ввели в оборот «правила происхождения товаров», которые должны были служить, по их мнению, двум основным целям. С одной стороны, эти правила должны были упреждать какие-либо отклонения в торговых отношениях. С другой стороны, они должны были помочь формированию промышленной базы в развивающихся странах через использование только местных сил в процессах производства.

Утверждалось, что все это позволит странам с низкими уровнями промышленного развития сформировать вертикально-интегрированные схемы производств через создание и развитие внутренних поставщиков продукции.

Однако подтверждений того, что подобные правила реально помогли странам – получателям преференций достичь целей внутреннего развития, нет.¹

В действительности применение правил происхождения товаров стало ограничивать использование преференций таким образом, что конкуренция относительно более слабых стран не приводит к проблемам в соперничающих по импорту отраслям самих доноров. Результаты исследований Программы развития ООН показывают, что в программе ЕС «Все, кроме вооружений» индекс использования механизма преференций в четырех наименее развитых странах Азии составлял 60–70% (60% в Бангладеш, 68% в Камбодже, 70% в Лаосе и 67% в Непале).²

Стоимость соответствия правилам происхождения товаров значительна. Несмотря на то что обоснованных подтверждений этому из торговой практики сравнительно немного, аналитик Ян Эрин (Jan Herin) подсчитал, что те фирмы, которые хотят воспользоваться механизмами преференций Европейской Ассоциации свободной торговли (ЕАТА), должны дополнительно заложить в стоимость продукции около 5% затрат на административную и техническую работу по обеспечению соответствия правилам происхождения товаров.

По данным Всемирного банка, административные затраты на сбор и предоставление документальных подтверждений для получения сертификата о происхождении товаров в рамках Северо-Американской зоны свободной торговли (НАФТА) составляют около 1,8% от общей стоимости экспорта. Масштабы отвлечения ресурсов на исполнение данного правила, включая большие затраты на месте и затраты самих доноров, могут достигать в среднем 4,3%. Несмотря на отсутствие такой статистики для развитых и развивающихся стран, логично предположить, что эти цифры более значительны именно в наименее развитых странах, где административно-бюрократические требования к трансграничным торговым операциям существенно усложнены.

Протекционистские интересы в развитых странах приводят к хорошо известной практике трансформации существующих механизмов для выгод их собственных стран. Например, производители тканей и текстильного волокна из стран-доноров, приходя на рынки в страны-реципиенты, успешно лоббируют свои интересы перед собственными правительствами для включения «кумулятивных требований» в механизмы ОСП. В соответствии с такими требованиями продукция, экспортируемая в страны предоставления ОСП, имеет преференции даже в тех случаях, когда содержит составляющие, произведенные в самих странах-донорах (вместо предоставления преференций только для местных составляющих продукции).

Требование наличия местной составляющей в сочетании с этим кумулятивным исключением из правил служит двум задачам. Во-первых, в результате ограничиваются возможности экспортеров на рынках

ОСП по использованию сырья от наиболее дешевых поставщиков (таких, как, например, Китай), конкурирующих в сырьевом отношении с самими странами-донорами. Во-вторых, создается механизм гарантированной потребности в ресурсах донора ОСП при реализации производств в странах-реципиентах.

Широко известное правило «первичности местного происхождения текстильных волокон», используемое в механизмах предоставления преференций США, а также схожие оговорки, применяемые ЕС, способствуют реализации протекционистских интересов по обоим направлениям.

Непосредственно перед Министерской конференцией ВТО 2005 г. в Гонконге, ссылаясь на ограниченность вложений третьих стран, национальный Совет производителей текстиля США предупредил правительство о нежелательности предоставления свободного неквотируемого доступа на рынки для наименее развитых стран. Президент Совета К. Джонсон утверждал,

ТРИМС и местные составляющие

Соглашение по связанным с торговлей инвестиционным мерам (ТРИМС) запрещает членам ВТО обязывать производства, располагающиеся на их территориях, к использованию полностью или частично компонентов продукции местных производителей. Данный запрет базируется на принципе национального режима статьи III ГАТТ, одного из основных элементов регулирования многосторонней системы торговли.

Практика обязывания закупки товаров местного производства (даже если подразумевается ее применение в равной мере для национальных и зарубежных производств) запрещена п. 4 статьи III:4 ГАТТ на том основании, что это ведет к дискриминации импортируемых товаров за счет предпочтения внутренних.

Из истории создания ТРИМС (см. http://www.wto.org/english/tratop_e/invest_e/invest_info_e.htm) известно, что в ходе Уругвайского раунда переговоров по инвестиционным мерам в торговле были «серьезные разногласия среди участников по масштабам и характеру возможных новых правил». Некоторые развитые страны предлагали меры, предупреждающие введение дополнительных ограничений (помимо требования о местных составляющих продукции, что уже обсуждалось в решении ГАТТ в 1984 г.), тогда как многие развивающиеся страны выступили против этого. Компромиссным решением стало уточнение применения статей III и XI ГАТТ к инвестиционным мерам в торговле.

что «в условиях беспошлинной торговли проникновение Китая на рынки США значительно возрастет, а импорт готовой одежды в США от производителей Западного полушария, использующих американскую продукцию для своего производства, сместится к производителям из Бангладеш и Камбоджи, которые в первую очередь будут использовать китайские составляющие» (пресс-релиз НСТО от 12 декабря 2005 г.).

Что касается второй задачи – обеспечения сохранности управляемых рынков, Мунир Ахмед отметил в декабре 2005 г., ссылаясь на данные 2004 г., что 77% общего экспорта тканей и текстиля из США направлялось в Мексику, страны Карибского бассейна и Центральной Америки, которые заключили соглашения о торговых преференциях с США. В то же время 37% экспорта европейского текстиля шло в Болгарию, Румынию, Тунис, Марокко и Турцию – то есть в те страны, которые получили торговые преференции на рынках Евросоюза.³ Тема преференций в правилах происхождения товаров в ВТО остается неразрешенной до сих пор, несмотря на то что крайние сроки для снятия разногласий по этим вопросам были назначены на конец 1999 г. В 2005 г. этот вопрос был вновь поднят под занавес встречи ВТО в Гонконге, когда страны-члены ВТО в принципе пообещали предоставить возможность беспошлинного и неквотируемого доступа на рынки для наименее развитых стран. Несмотря на это призыв Министерской декларации к тому, чтобы преференциальные правила происхождения товаров, применяемые к наименее развитым странам, были прозрачны и просты и содействовали доступу на рынки, остается неразрешимым – в силу неспособности развитых стран противостоять своим собственным протекционистским лобби, стремящимся к усложнению этого правила в своих местных интересах или в интересах доноров.

Рассматривая Соглашение ТРИМС, запрещающее правительствам требовать от производителей обязательного использования составляющих местного происхождения, мы вполне обоснованно можем задать вопрос о мотивации развитых стран в целом. При благоприятном толковании мы можем счесть ограничения ТРИМС просто небольшой недоработкой. Но с другой стороны – они не что иное, как осознанное лицемерие.

Ратнакар Адикари – президент Южноазиатского наблюдательного совета по торговле, экономике и окружающей среде (SAWTEE) в Катманду

¹ WTO, 2005. *Options for Least-developed Countries to Improve Their Competitiveness in the Textiles and Clothing Business*. WT/COMTD/LDC/W/37

² Raihan, Selim; Adhikari, Ratnakar and Adhikari, Kamallesh. 2007. *Export Diversification for Human Development in the Post-ATC Era: Perspectives from Asian LDCs*. UNDP, Colombo

³ Ahmed, Munir. 2005. *Development in Textiles and Clothing Trade, Post ATC: Modelers Off Mark; EU/US Trade Policy Remains Predominant Influence*. UNDP, Colombo

АЗЕРБАЙДЖАН: НАМ ПОКА РАНО ПРИСОЕДИНЯТЬСЯ К ВТО

Азербайджан должен присоединиться к ВТО лишь на условиях, устраивающих его. Об этом заявил недавно заместитель Министра иностранных дел, руководитель азербайджанского представительства при ВТО Махмуд Мамедгулиев.

По его словам, одним из препятствий являются субсидии в сельском хозяйстве. «Субсидии в сельском хозяйстве не могут мешать стать членом ВТО. Вместе с этим мы должны так развивать сельское хозяйство, чтобы субсидии в аграрном секторе не превышали 10% ВВП. Поэтому Азербайджан пока не готов к членству в этой организации», – подчеркнул он. Сегодня этот показатель в Азербайджане приближается к 14%, тогда как в 2000 г. был равен почти 50%.

В настоящее время Азербайджан ведет двусторонние переговоры с 10 членами ВТО, которые поставили перед Азербайджаном некоторые достаточно жесткие требования. К примеру, Индия и Шри-Ланка хотят, чтобы были снижены таможенные пошлины на поставки чая. «Чай является нашей важной отраслью – Азербайджан хочет увеличить свое производство, а они хотят снизить таможенные пошлины», – отметил М. Мамедгулиев.

Азербайджан волнует вопрос о предполагаемом статусе страны после присоединения к ВТО. «Мы намерены вступить в организацию в статусе развивающегося государства, причем из стран-членов ВТО Малайзия уже дала свое согласие на это», – заявил Мамедгулиев. Статус развивающейся страны также послужит для Азербайджана средством повысить максимально допустимый после присоединения к ВТО уровень поддержки сельского хозяйства.

Сроки предполагаемого присоединения Азербайджана к ВТО сложно прогнозировать. В последних высказываниях на эту тему – почти год назад – азербайджанские переговорщики называли 2010 г.

Определенный прогресс на переговорах уже достигнут: подписаны протоколы о завершении двусторонних переговоров по доступу на рынки с Турцией, Оманом и Объединенными Арабскими Эмиратами. Завершены двусторонние переговоры с Молдовой и Кыргызстаном, подписание соответствующих протоколов планируется в ближайшее время. Продолжаются переговоры с Грузией. На заседании 5–7 мая Рабочая группа по присоединению Азербайджана к ВТО приняла решение о подготовке Секретариатом ВТО фактологического обзора торгового режима Азербайджана.

Источники: по материалам ИА «REGNUM», порталов «Азербайджан», «Azerbaijan Business Center»

РЕГИОНАЛЬНЫЕ НОВОСТИ

РЕЗУЛЬТАТЫ ПЕРЕГОВОРОВ О СОЗДАНИИ ЗОНЫ СВОБОДНОЙ ТОРГОВЛИ МЕЖДУ УКРАИНОЙ И ЕС

В Брюсселе 25 апреля завершился раунд переговоров о создании зоны свободной торговли между Украиной и ЕС. Однако результаты переговоров не разглашаются. Как пояснил представитель Украины при ЕС Андрей Веселовский, обсуждаемые на переговорах масштабы и сроки снижения тарифов влияют на реальные экономические процессы и финансовые потоки, поэтому просочившаяся в СМИ информация может дать кому-то преимущество перед конкурентами.

А. Веселовский отметил также, что атмосфера на переговорах была рабочей, их участники говорили «абсолютно на одном языке и были настроены на результат». В ходе обсуждения стало ясно, что «расхождений и проблем, во всяком случае, на данном этапе, не так много, как это представлялось раньше». В Брюсселе обсуждались такие вопросы, как взаимное облегчение торговли товарами (снижение тарифов, нетарифных барьеров и технических барьеров в торговле), а также таможенное сотрудничество, правила происхождения товаров, защита прав интеллектуальной собственности и географических указаний, применение санитарных и фитосанитарных мер; конкуренция, государственные закупки, устойчивое развитие и урегулирование торговых споров.

«Наша цель – создать как можно более полную зону свободной торговли. Как правило, это происходит, когда свободная торговля распространяется на 95% товаров и услуг. Мы хотим сделать больше. Евросоюз это услышал и настроен отвечать адекватно, – заявил А. Веселовский. – В начале переговоров мы обсуждали, сколько они могут длиться. Возникла небольшая дискуссия по этому поводу. Создавшаяся атмосфера свидетельствует о том, что пессимистические прогнозы, согласно которым переговоры будут тянуться три–пять лет, абсолютно безосновательны. Можно рассчитывать на значительно более короткий срок».

Президент Ющенко, говоривший недавно о сентябрьском саммите в Париже, полагает, что к его началу удастся «зафиксировать впервые в истории наших отношений ассоциированное членство Украины в Европейском союзе». Напомним, что о подобных изменениях в отношениях Украины и ЕС говорилось с начала 2007 г., когда заключение нового договора европейские чиновники и бизнесмены начали увязывать с завершением процесса присоединения Украины к ВТО.

Источники: по материалам ИА «Зеркало недели», «Интерфакс–Украина»

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ОПЫТА БЕЛАРУСИ ПРИ ИЗМЕНЕНИИ РОССИЙСКИХ ПОШЛИН НА ВЫВОЗ ЛЕСА

Правительством России принято решение довести уровень пошлин на экспорт лесного сырья до 80% от его таможенной стоимости, а также предоставлять налоговые и другие льготы для стимулирования глубокой переработки этого сырья (см. о политике РФ по отношению к регулированию экспорта леса ежемесячник «Мосты» № 7, май 2008, <http://trade.ecoaccord.org/bridges/7/12.htm>). Признано целесообразным изучать и применять зарубежный опыт по комплексному лесопользованию и глубокой лесопереработке. Для России может быть полезен опыт белорусской «лесной» политики, тем более что, по информации источников, в ближайшее время может быть подготовлена союзная программа по развитию лесного хозяйства и лесопереработки.

Эксперты не исключают, что первым этапом совместной союзной лесной программы для России и Беларуси будет создание финансируемых госбюджетом «энергетических плантаций» быстрорастущих лесных пород, специально выращиваемых для энергоиспользования. По данным ООН и Всемирного лесного конгресса, такие плантации давно существуют в 55 странах мира, включая Скандинавию, Китай, Бразилию, ЮАР, Японию, Австралию, Новую Зеландию и Тайвань. В результате спрос этих стран на нефтепродукты и газ снизился за последние 10 лет в среднем на 8%.

В Беларуси глубина переработки лесного сырья, т. е. доля выхода высокотоварной продукции на единицу перерабатываемого сырья, максимальная в СНГ и превышает 70%, в то время как в России – пока только 55%. Удельный вес продукции глубокой переработки того же сырья в объеме «лесного» экспорта Беларуси достигает почти 80%, в то время как в РФ – не более 35%.

В Беларуси в ближайшие годы планируется создать несколько новых лесоперерабатывающих заводов, а также реконструировать действующие. По данным белорусского Минлесхоза, сырья для новых заводов будет достаточно, а предприятия с технологиями комплексной и глубокой переработки лесного сырья будут и впредь получать государственные преференции: этот метод в Беларуси используют для поощрения роста производства и улучшения структуры экспорта.

Напомним, что лесозаготовка в России, по данным Минпромэнерго, в первом квартале 2008 г. снизилась в годовом исчислении на 7,3% на фоне роста экспортных пошлин на необработанную древесину.

Источники: по материалам портала «Время Союза», газеты «Гудок», «Виртуальной таможни» www.vch.ru

РОССИЯ ПРОДОЛЖИТ ПЕРЕГОВОРЫ ПО ГОСПОДДЕРЖКЕ АПК

Россия в конце апреля 2008 г. продолжила консультации по объему государственной поддержки сельского хозяйства (после присоединения к ВТО) в ходе встречи главы Минсельхоза России Алексея Гордеева в Женеве с представителями США и Кэрнской группы (в нее входят страны – экспортеры сельхозпродукции). А. Гордеев – уже третий по счету авторитетный переговорщик после вице-премьера А. Кудрина и главы Минэкономразвития Э. Набиуллиной, которые в последнее время лично принимали участие в переговорах по присоединению к ВТО.

Как сообщают источники, «состоялось обсуждение заявленного Россией объема государственной поддержки аграрного сектора в объеме 9 млрд долл. в год». «Представленные российской стороной аргументы были восприняты с пониманием переговорщиками США, – сообщил А. Гордеев в интервью, – каких-либо разногласий с США в этой сфере нет».

Министр также констатировал, что представители Кэрнской группы по-прежнему отталкиваются от уровня господдержки национальных сельхозпроизводителей в период 2004-2006 гг. «Нас этот период не устраивает, поскольку в то время государственная поддержка отечественного АПК была на уровне 3,2–3,7 млрд долл.», – заявил Гордеев, напомнив, что к 2012 г. в рамках пятилетней госпрограммы развития сельского хозяйства она как раз должна составить около 9 млрд долл.

По итогам консультаций с партнерами Россия подготовит окончательную версию доклада Рабочей группы, где будут прописаны условия и обязательства РФ по присоединению к ВТО. Одновременно готовятся поправки в Федеральный закон «О техническом регулировании», предусматривающий устранение чрезмерных технических барьеров в торговле, и таможенное законодательство в части режима ввоза товаров, содержащих шифровальные средства, а также в сфере защиты прав интеллектуальной собственности.

Ранее А. Кудрин и директор Департамента торговых переговоров Минэкономразвития России М. Медведков говорили, что Россия может до середины лета завершить все двусторонние и многосторонние переговоры и до конца текущего года присоединиться к ВТО.

Продолжая переговоры с членами ВТО, Россия пытается защитить интересы отечественных товаропроизводителей, в том числе занятых в агропромышленном комплексе. По поручению Премьер-министра России В. Путина первому вице-премьеру В. Зубкову и А. Кудрину необходимо разработать соответствующий комплекс мер до конца мая 2008 г.

Источники: по материалам РИА «Новости», «АПК-Информ», сайта «Россия и ВТО»

ОТМЕНА ПОПРАВКИ ДЖЕКСОНА-ВЭНИКА ДЛЯ РОССИИ ВОЗМОЖНА ДО КОНЦА ГОДА

Посол США в России Уильям Бернс заявил в начале мая, что поправка Джексона-Вэника может быть отменена после присоединения России к ВТО. Несмотря на то что сегодня поправка является почти нонсенсом, а не реальной мерой экономического давления, по мнению аналитиков, она мешает присоединению России к ВТО. Работа по отмене поправки безрезультатно ведется с 1990-х гг.

Эта поправка вводится в отношении стран, которые ограничивают свободу передвижения своих граждан, и предполагает сдерживающие меры при совершении торговых операций, в том числе и экспорта высокотехнологичной продукции. Длительное время – с 1974 г. – США используют ее как инструмент политического давления.

По словам президента Американской торговой палаты в России Э. Соммерса, нужно добиться, чтобы Конгресс внял просьбам американской Администрации отменить поправку Джексона-Вэника и предоставить России режим нормальных торговых отношений, а также рассматривал российский рынок в качестве одного из двигателей американского бизнеса.

Сотрудник Центра комплексных европейских и международных исследований ГУ-ВШЭ Дмитрий Сулов отметил, что в идеале процесс должен быть обратным: сначала – отмена поправки, а затем страна может присоединяться к ВТО. Так, например, было сделано в отношении Украины и Грузии. Сейчас Россия никак не ограничивает свободу перемещения желающих эмигрировать, однако поправка продолжает свое действие. Перспектива, что эту поправку скоро отменят, маловероятна, – продолжает он. – Заявление о возможной отмене поправки выглядит как подарок нынешнему российскому политическому режиму, однако, скорее всего, действовать она будет еще долго».

Высказываются мнения о том, что большого влияния на экономику России эта поправка не оказывает. Каждый год Конгресс дает отсрочку по ее реализации на практике, так что в действительности поправка не используется по назначению.

Для России поправка Джексона-Вэника является скорее дипломатическим, а не внешнеэкономическим барьером. В отношении Украины поправка была отменена в начале 2006 г., для Беларуси и Казахстана она, как и для России, все еще действует. Заверения представителей Комитета по международным делам Палаты представителей Конгресса США в том, что поправка Джексона-Вэника для России будет отменена в самое ближайшее время, звучат с начала 2007 г.

Источники: по материалам агентства «Взгляд», ИА «РБК-Украина», газеты «Коммерсантъ»

ПУБЛИКАЦИИ И РЕСУРСЫ

ЗАВИСИМОСТЬ ОТ ОПРЕДЕЛЕННОГО ТОВАРА И ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ: ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО РАЗРЕШЕНИЮ ПРОБЛЕМЫ ЗАВИСИМОСТИ. Организация «Действенная помощь» и Южный центр, апрель 2008. (COMMODITY DEPENDENCE AND DEVELOPMENT: SUGGESTIONS TO TACKLE THE COMMODITIES PROBLEM. Action Aid & South Centre.)

Установлена положительная корреляция между зависимостью от сельскохозяйственных сырьевых продуктов и бедностью, которую оценивают по индексу развития человека. Это связано с тремя характерными чертами рынков сельскохозяйственного сырья: нестабильностью цен, снижением цен в долгосрочной перспективе и концентрацией на рынках. В докладе утверждается, что все стороны, заинтересованные в достижении целей развития, должны мобилизовать политическую волю для достижения прогресса по многосторонним торговым вопросам. В документе также сделана попытка предложить решения проблемы товарной зависимости, которые пока представляются спорными и малоизвестными, но о которых целесообразно предоставить информацию всем заинтересованным лицам.

Интернет: http://www.southcentre.org/publications/CommodityReport/AA_SC_Commodity_Report.pdf

София Мерфи. МНОГОСТОРОННЯЯ ТОРГОВАЯ И ИНВЕСТИЦИОННАЯ СРЕДА ДЛЯ БИОТОПЛИВА: ПРОБЛЕМЫ И ВЫЗОВЫ. Институт сельского хозяйства и торговой политики в сотрудничестве с Международным институтом экологии и развития, апрель 2008. (THE MULTILATERAL TRADE AND INVESTMENT CONTEXT FOR BIOFUELS: ISSUES AND CHALLENGES.)

В этом документе рассматривается среда для биотоплива, связанная с многосторонней торговлей и инвестициями. Биотопливо – относительно новый объект в глобальной торговле, хотя инвесторы с биотопливом уже хорошо знакомы. В некоторых странах, особенно в Бразилии, сектор производства биотоплива существует с 1970-х гг., хотя оно лишь в последние несколько лет приобрело широкую популярность и стало реальным объектом развитых экономических отношений. Производство, инвестиции и внимание к биотопливу в политической повестке дня с 2003 г. росли экспоненциально. Для одних биотопливо открывает широкие возможности по развитию новых рынков и повышению низких цен на товарные сельскохозяйственные продукты, позволяет обеспечить сельхозпроизводителей и сельские сообщества независимым источником энергии или открывает новые возможности для борьбы с изменением климата, снижая зависимость от ископаемого топлива. Для других биотопливо – это классический пример «зеленой отмычки», когда утверждается, что продаваемый товар благоприятен для окружающей среды, а на самом деле он ничего не делает для изменения неустойчивого характера глобальной энергетической или сельскохозяйственной политики.

Проблема еще более осложняется тем, что, как многие ожидают, на смену существующим коммерчески доступным технологиям производства биотоплива придут другие, второго поколения, которые будут обладать лучшими экологическими показателями (сокращение потребления растительного сырья за счет его более глубокой утилизации для производства энергии, применение более разнообразного сырья, чтобы его выращивание лучше соответствовало местным климатическим условиям). Тем не менее, с точки зрения экологической и социальной политики биотопливо новой волны может создать новые серьезные проблемы.

В документе рассматриваются различные интересы крупнейших игроков на рынке биотоплива, включая США, ЕС и Бразилию, а также анализируется торговля биотопливом в контексте правил ВТО, в частности, в связи с сельским хозяйством, экологическими товарами, услугами, патентами и инвестициями.

Интернет: <http://www.iatp.org/iatp/publications.cfm?accountID=451&refID=102282>

Стив Виггинс, Стефани Леви. РАСТУЩИЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЕ ЦЕНЫ: ГЛОБАЛЬНЫЙ КРИЗИС. Зарубежный институт развития, апрель 2008. (RISING FOOD PRICES: A GLOBAL CRISIS.)

Растущие цены на продовольствие создают проблемы для трех групп заинтересованных лиц. Первая – бедное население (подрывается способность покупать пищевые продукты). Вторая – правительства небогатых стран (сталкиваются с необходимостью увеличения расходов на импорт продовольствия и затрат на программы социальной защиты, а также борьбу с политическими беспорядками). Третья – агентства, оказывающие благотворительную помощь (вынуждены справляться с повышением спроса на продовольствие, на финансовые ресурсы и техническую помощь). Высокие цены на продовольствие создают угрозу для тех успехов, которых удалось добиться в борьбе с бедностью с 1960-х гг., а также указывают на необходимость долгосрочных инвестиций и улучшения управления глобальным продовольственным снабжением. В документе анализируются причины повышения цен на продукты питания, рассматриваются ожидаемые тенденции, вероятные последствия и возможные политические меры по решению продовольственной проблемы.

Интернет: <http://www.odi.org.uk/publications/briefing/bp37-april08-rising-food-prices.pdf>

Издатели:

Международный центр по торговле
и устойчивому развитию (МЦТУР)

Директор:

Рикардо Мелендес-Ортис

Редактор:

Наталья Шпильковская

Адрес:

7, chemin de Balexert,
1219 Geneva, Switzerland

tel: (+41-22) 917- 8492

fax: (+41-22) 917-8093

Эл. почта: ictsd@ictsd.ch

Web: <http://www.ictsd.org>

Центр по окружающей среде и
устойчивому развитию «Эко-Согласие»

Директор:

Ольга Понизова

Редактор:

Анна Чаплыгина

Адрес:

Россия, Москва, Подсосенский переулоч,
дом 23, строение 5

tel: (+7-495) 225-1619

fax: (+7-495) 225-1621

Эл. почта: accord@leadnet.ru

Web: <http://trade.ecoaccord.org>

Над номером работали: Александра Макеева,
Елена Малиновская, Наталья Гуцко.

Финансовая поддержка предоставлена
Швейцарским агентством по развитию
и сотрудничеству, Департаментом
Великобритании по международному развитию,
Фондом Рокфеллера, Оксфам-Нидерланды.

Взгляды авторов подписанных статей не
обязательно отражают взгляды МЦТУР или
«Эко-Согласия». Материалы, направляемые
для публикации в бюллетене «Мосты»,
должны соответствовать передовым
принципам журналистики и миссии издания
– способствовать взаимоувязке торговой
политики и принципов устойчивого развития.

Цитирование материалов бюллетеня «Мосты»
в других изданиях должно содержать
полную ссылку на издание в соответствии с
академическими требованиями.

© МЦТУР, «Эко-Согласие» и авторы
подписанных статей

Мосты

КОНФЕРЕНЦИИ, СЕМИНАРЫ, ФОРУМЫ

2–7 июня 2008 г., Манила, Филиппины. АЗИАТСКИЙ ФОРУМ ПО ЧИСТОЙ
ЭНЕРГЕТИКЕ 2008: ИНВЕСТИЦИИ В РЕШЕНИЯ ПО ПРОБЛЕМАМ
ИЗМЕНЕНИЯ КЛИМАТА И ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Различные страны Азии все активнее продвигают чистые энергетические
решения, направленные на разрешение усиливающихся проблем изменения
климата и энергетической безопасности. Признавая жизненную необходимость
этой работы, Азиатский банк развития и его партнеры проводят данный форум.
Его цель – способствовать расширению применения чистой энергетики в Азиатско-
Тихоокеанском регионе за счет сотрудничества доноров и поддержки успешных
стратегий развития чистой энергетики и финансовых решений, направленных на
разрешение климатических проблем региона.

Интернет: <http://www.adb.org/Documents/events/2008/ACEF/default.asp>

6–8 июня 2008 г., Санкт-Петербург, Россия. МЕЖДУНАРОДНЫЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФОРУМ

Двенадцатый по счету подобный форум в Санкт-Петербурге в этом году будет
посвящен среднесрочной стратегии экономического развития России, а также
обсуждению причин сложившейся мировой экономической ситуации и роли стран
с переходной экономикой в современных мировых взаимоотношениях. Участники
форума – эксперты в различных областях экономики и смежных наук, представители
правительства и бизнес-кругов из России и многих других государств.

Интернет: <http://www.forumspb.com/index.html>, [http://www.weforum.org/en/
events/WorldEconomicForumRussiaCEORoundtable2008/index.htm](http://www.weforum.org/en/events/WorldEconomicForumRussiaCEORoundtable2008/index.htm)

10–11 июня 2008 г., Прага, Чехия. ВСЕМИРНЫЙ БИОТОПЛИВНЫЙ ФОРУМ 2008

Организатор конференции – Всемирная торговая группа. В ходе обсуждения
основное внимание будет уделено резкому повышению цен на традиционные
энергоносители (в первую очередь – на нефть), а также растущим сомнениям
мирового сообщества по поводу источников стабильного, безопасного и
экологически благоприятного предложения энергоресурсов. Будут также
рассмотрены перспективы развития биотопливной отрасли и ее место в мировой
энергетике и экономике в целом.

Интернет: <http://www.wbfevent.com>

16–20 июня 2008 г., Алушта, Украина. XII МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
«ЗАЩИТА ПРАВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ»

Конференция проводится при содействии Кабинета министров Украины,
Научно-исследовательского института интеллектуальной собственности
Академии правовых наук Украины и других организаций. В ходе конференции будут
обсуждаться такие вопросы, как современная судебная практика в рассмотрении
дел, связанных с защитой прав на объекты интеллектуальной собственности;
развитие инфраструктуры в сфере защиты прав интеллектуальной собственности,
а также особенности защиты прав интеллектуальной собственности, связанные с
присоединением Украины к ВТО и интеграцией в ЕС.

Интернет: <http://www.grsu.by/html/data/documents/1739/konfer/docs/16/invite.doc>

АНКЕТА ДЛЯ БЕСПЛАТНОЙ ПОДПИСКИ НА БЮЛЛЕТЕНЬ «МОСТЫ»

может быть послана по электронной почте: accord@leadnet.ru ; tasamoah@ictsd.ch или по факсу +7-495-225-1618; +41-22-917-8093

Фамилия _____ Имя _____
Организация _____

Адрес: _____
Индекс _____ Страна _____ Город: _____
Улица, дом _____

Тип организации:

___ государственная; ___ неправительственная; ___ научная/учебная;
___ бизнес; ___ СМИ; ___ международная; ___ фонд