

# Мосты

ФЕВРАЛЬ 2008

ВЫПУСК 4

*между торговлей и устойчивым развитием*

Обновленные модальности  
переговоров по сельскому  
хозяйству ожидаются в первой  
половине февраля 3

Проект модальностей по  
услугам – мнения членов ВТО  
разделились 5

Устранение чрезмерных  
препятствий для торговли  
обсуждается в ВТО 6

Конференция на Бали  
по изменению климата:  
ближайшие перспективы 8

«Повестка дня в целях  
развития»: последствия  
для системы управления  
правами интеллектуальной  
собственности и будущее  
ВОИС 9

Экспортные пошлины:  
быть или не быть? 12

ВТО и развитие стран СНГ:  
пример Армении 14

ВТО и энергетическая  
торговля 16

Взаимосвязь торговли и  
окружающей среды: проблема  
требует большего внимания 17

Россия и Украина  
присоединяются к ВТО:  
последний бой, он  
трудный самый 19

РЕГИОНАЛЬНЫЕ  
НОВОСТИ 21

ПУБЛИКАЦИИ И РЕСУРСЫ 23

КОНФЕРЕНЦИИ,  
СЕМИНАРЫ, ФОРУМЫ 24

## В новый год с новыми надеждами: ВТО ищет выходы из кризиса и принимает новых членов

*Приход нового года традиционно связывается с желанием достичь заветной цели, с новыми планами и надеждами. Каким станет 2008 год в жизни Всемирной торговой организации? Удастся ли странам преодолеть разногласия?*

### Украина завершает гонку в ВТО

В январе 2008 г. Украина завершила переговоры по присоединению к ВТО. Планируется, что решение Генерального Совета о ее присоединении к ВТО будет принято на заседании 5 февраля 2008 г. При подаче заявки на членство Украины в ВТО никто не мог предположить, сколько лет займет процесс присоединения. За 14 лет переговоров менялись члены делегаций, переговорные позиции, принимались новые законы. Наконец наступил решающий момент, когда казалось, что Украина может присоединиться к ВТО в 2007 г., но возникло новое препятствие – требование ЕС устранить все экспортные пошлины. (О последнем этапе переговоров читайте на стр. 19.)

История последних месяцев присоединения Украины к ВТО может быть не только интересна, но и поучительна для других стран, стремящихся в ВТО. Запрос ЕС для многих оказался неожиданностью: двусторонние переговоры с Украиной были завершены еще в 2003 г., члены ВТО имеют право применять экспортные пошлины. Более того, на переговорах по доступу на рынки промышленных товаров (НАМА) ЕС предложил полностью отказаться от использования пошлин на экспорт, но после резкой негативной критики ряда развивающихся стран пересмотрел свое требование на этих переговорах, но не изменил свою позицию на переговорах по присоединению Украины. (Об экспортных пошлинах читайте на стр. 12.)

Для полноправного членства Украине потребуется ратифицировать соглашение о присоединении к ВТО. От сроков выполнения этой процедуры зависит, сможет ли Украина принять участие в текущем раунде переговоров.

## Первый шаг к выходу из кризисного тупика

В конце 2007 г. Генеральный директор ВТО Паскаль Лами предложил план по выведению раунда переговоров Доха из кризисного тупика и его успешному завершению. Напомним, что отправной точкой реализации плана станет представление председателями переговорных групп по сельскому хозяйству и по НАМА пересмотренных проектов модальностей (формата переговоров). Ожидается, что обновленные документы будут распространены среди членов ВТО в начале февраля. На основе двух проектов модальностей члены ВТО проведут кросс-секторальные, так называемые «горизонтальные» переговоры, направленные на поиск компромиссов по сокращению тарифов и субсидий для сельскохозяйственных и промышленных товаров.

Среди членов ВТО пока нет общей позиции по процедуре ведения переговоров после выхода модальностей. По мнению ЕС, переговоры должны пройти на уровне руководителей делегаций с переходом в течение нескольких недель на уровень министров. США не стремятся к быстрому переходу к «горизонтальным» переговорам, желая сначала изучить документы, а потом решить, как двигаться дальше. Ряд развивающихся стран и Австралия, представляющая Кэрнскую группу, хотят вернуться к работе в малых группах и обсудить модальности на экспертном уровне.

Несмотря на разногласия по процедуре ведения переговоров, на ежегодной конференции Всемирного экономического форума в Давосе 23–27 января министры торговли ряда членов ВТО, включая США, ЕС, Бразилию и Индию, согласились с предложением П. Лами встретиться в конце марта или начале апреля 2008 г. для проведения встречи в «зеленой комнате». Результаты этой встречи, как ожидается, положат начало финальной стадии переговоров раунда Доха.

## Прогресс на переговорах по сельскому хозяйству

Растущий прогресс на переговорах по сельскому хозяйству позволит председателю специальной сессии Комитета по сельскому хозяйству Кроффорду Фалконеру существенно пересмотреть проект модальностей по сельскому хозяйству, представленных в июле 2007 г. (*О переговорах по сельскому хозяйству читайте на стр. 3.*)

## Отсутствие прогресса на переговорах по НАМА

На январской встрече переговорной группы по НАМА членам ВТО не удалось сблизить свои позиции. Так, председатель переговорной группы Дон Стефенсон отметил, что «ничего не произошло» для сближения различий в позициях стран по данным, которые будут определять будущие уровни тарифов. Этот комментарий относился также к параметрам уступок, которые позволят защитить отдельные товары развивающихся стран от обязательств по сокращению тарифов.

Данная ситуация усложняет задачу Д. Стефенсона подготовить обновленный проект модальностей по доступу на рынки промышленных товаров. Мало что изменилось на переговорах с момента выхода июльских модальностей, в которых предусматривался коэффициент 8–9 для промышленных стран и 19–23 – для развивающихся стран.

Коалиция НАМА-11, включающая Южную Африку, Аргентину, Бразилию и Индию, критиковала текст председателя за предъявление тяжелых требований к развивающимся странам и слишком легких к развитым странам. Однако, по мнению США и ЕС, предложения председателя по сокращению тарифов являются сбалансированными. Противоположные мнения высказывались и в отношении уступок, предлагаемых для развивающихся стран: НАМА-11 стремится к увеличению уступок, тогда как США и ЕС – к их ограничению. Так называемая «средняя группа» развивающихся стран, в частности Китай, Колумбия, Перу, Сингапур и Таиланд, призвали членов к принятию параметров формулы и уступок, предложенных председателем в июльских модальностях.

Мнение Д. Стефенсона и членов ВТО совпадает в том, что неразрешенные вопросы по НАМА должны быть урегулированы в ходе «горизонтальных» переговоров. Отдельные страны могут рассмотреть возможность смягчения своей позиции на переговорах по доступу на промышленные рынки при условии получения уступок по сельскому хозяйству, и наоборот. Например, Аргентина, Бразилия и Индия уже неоднократно заявляли, что их подвижки в переговорах по НАМА зависят от результатов договоренностей по сельскому хозяйству, в частности от того, насколько существенно США и ЕС готовы сократить сельскохозяйственные тарифы и субсидии.

## Переговоры по услугам

Несмотря на различия среди членов ВТО относительно необходимости подготовки проекта модальностей по услугам, председатель этой переговорной группы также планирует представить обновленный текст. (*О дискуссиях на последнем заседании переговорной группы читайте на стр. 5.*)

## Есть ли шанс завершить раунд Доха в 2008 г.?

Хотя переговоры последних месяцев были интенсивными, их результаты продолжают оставаться скромными. По мнению П. Лами, завершение переговоров до конца 2008 г. – «задача выполнимая, поскольку сейчас присутствуют как политические, так и технические условия для того, чтобы сделать это возможным».

## Борьба за членство в ВТО продолжается

Несмотря на сложности внутри ВТО, страны, которые еще не являются членами этой организации, продолжают переговоры о присоединении к ней, рассматривая членство как важный фактор интеграции в мировую экономику. В настоящее время на стадии присоединения находится 30 стран, включая Азербайджан, Беларусь, Казахстан, Россию, Таджикистан, Узбекистан.

18 декабря 2007 г. Генеральным Советом ВТО было утверждено решение о присоединении к ВТО Кабо-Верде. В своем выступлении на заседании Генерального Совета Паскаль Лами назвал присоединение Кабо-Верде «еще одним проявлением доверия» к ВТО и к многосторонней торговой системе. Теперь, добавил Паскаль Лами, Кабо-Верде получает «предсказуемую и стабильную основу для роста и развития».

## Обновленные модальности переговоров по сельскому хозяйству ожидаются в первой половине февраля

*Участники переговоров с нетерпением ждут появления детализированного проекта модальностей, который станет важным этапом на долгом и тернистом пути к достижению соглашения раунда Доха по либерализации мировой торговли.*

На заседании сессии Комитета по сельскому хозяйству 11 января председатель комитета Крофорд Фалконер сообщил делегатам о результатах двухнедельных неформальных переговоров в комнате «Е», в которых принимали участие 37 делегаций. Среди конструктивных моментов переговоров была выделена готовность ЕС рассмотреть вопрос об отказе от «специальных защитных мер», позволяющих вводить ограничения на импорт с/х продукции при резком росте импорта.

Переговорщики высказали свои замечания по 16 рабочим документам, распространенным председателем (в ноябре, декабре 2007 г. и январе 2008 г.) для поиска возможного сближения переговорных позиций (см. Bridges Weekly, 7 November 2007, <http://www.ictsd.org/weekly/07-11-07/story5.htm>).

Хотя предложения председателя по наиболее спорным ключевым показателям в процентах для сокращения тарифов и искажающих торговлю субсидий не изменились по сравнению с текстом июльских модальностей, в других областях председатель постарался учесть прогресс, достигнутый после сентября. Члены ВТО стремились разрешить ряд технических вопросов перед передачей проекта документа на рассмотрение министров для достижения соглашения по наиболее противоречивым вопросам.

### Доступ на рынки

Переговоры по доступу на рынки продолжают оставаться наиболее противоречивыми. Отдельные наиболее трудные нерешенные вопросы, такие как новый «особый защитный механизм» для развивающихся стран, не обсуждались в ходе последних двухнедельных переговоров. В то же время определенный прогресс наблюдался в обсуждении особых защитных с/х мер, используемых главным образом развитыми странами для защиты от резкого роста с/х импорта. Например, ЕС использует такие меры для защиты производителей сахара. Несмотря на призывы экспортеров Кэрнской группы отменить эти меры, ЕС настаивал на их сохранении.

Сейчас ЕС, похоже, смягчил свою позицию, предложив отмену особых защитных мер в течение 7,5 лет, а не в течение стандартного периода в 5 лет, который предусматривается в настоящее время для реализации большинства обязательств, при условии, что более высокий защитный тариф на товары (применявшийся в рамках особых защитных с/х мер) будет использоваться при расчете новых обязательств по тарифам после завершения раунда Доха.

В рабочем документе Фалконера по этому вопросу представлены несколько вариантов: особые защитные с/х меры отменяются в начале имплементационного периода, они могут распространяться на сокращенное количество тарифных позиций или же на них могут распространяться более жесткие ограничения.

### Особые товары

Вопрос о степени защиты «особых товаров» от требований к сокращению тарифов привел к противостоянию между Группой 33 и рядом экспортеров с/х продукции из числа развивающихся и развитых стран.

Члены ВТО согласились с тем, что для «особых товаров» будут применяться менее жесткие требования к сокращению тарифов по соображениям продовольственной безопасности, обеспечения источниками средств к существованию и развития сельских районов. Разногласия между членами сохраняются по количеству таких товаров и по тарифному режиму.

В недавнем рабочем документе Фалконера по «особым товарам» предлагается разрешить странам отбирать 7 или 12% тарифных позиций для среднего сокращения в 20% (с минимальным сокращением в 15% и максимальным в 25%). Ранее, в апреле 2006 г., Фалконер предлагал разрешить развивающимся странам отбирать в качестве «особых» от 5 до 8% своих сельскохозяйственных тарифных позиций для несколько более низкого сокращения тарифов (см. Bridges Weekly, 2 May 2007, <http://www.ictsd.org/weekly/07-05-02/story3.htm>).

Новый документ также предполагает дополнительный уровень для 2–5% «суперособых» тарифных позиций, для которых предусматривается более низкий средний уровень сокращения, например, 5% с максимальным уровнем в 10%, или на них распространяется исключение.

Полное исключение некоторых товаров из требований к сокращению тарифов, на котором настаивает Группа 33, встретило активное противодействие со стороны стран-экспортеров. Группа 33 длительное время призвала разрешить развивающимся странам определять в качестве «особых товаров» по меньшей мере пятую часть своих с/х тарифных позиций и исключить половину из них из требований к либерализации. 14 декабря эта группа распространила документ, где уже допускалось, что 20% тарифных позиций следует рассматривать скорее как максимальное разрешенное количество «особых товаров»,



а не как минимальное. Из этих товаров, по мнению Группы 33, 40% следует исключить из требований к сокращению тарифов, для других 30% следует применить сокращение на 8%, а для остальных 30% – сокращение на 12%. В своем рабочем документе по «особым товарам» Фалконер привел аналогичные показатели в квадратных скобках в качестве возможного альтернативного подхода.

По мнению стран-экспортеров, для всех «особых товаров» следует установить требования соответствия «индикаторам», определяющим, насколько эти товары связаны с критериями продовольственной безопасности, обеспечения источниками средств к существованию и развития сельских районов. Это, однако, может устранить предложение председателя по гарантированному минимальному количеству «особых товаров».

## *Чувствительные товары*

Столь же противоречивым был вопрос о «чувствительных товарах», которые развивающиеся и развитые страны смогут защитить от стандартных требований сокращения тарифов в обмен на расширение импортных квот. Такие импортеры, как ЕС и Группа 10 (группа стран с высоким уровнем тарифов), выступили против призывов Кэрнской группы, настаивающей, чтобы этот механизм гарантировал существенное расширение доступа на рынки.

Членам ВТО предстоит согласовать уровень конкретизации при определении чувствительных товаров. Если страны-экспортеры предпочли бы определять эти продукты на общем уровне («молоко»), то импортеры хотят использовать более узкие категории («сухое обезжиренное молоко»), чтобы не расходовать свои ограниченные квоты на защиту тарифных позиций, которые особо чувствительными для них не являются.

Кэрнская группа также высказывается в пользу новых обязательств по квотам для конкретных продуктов на общем уровне классификации товаров. По сообщениям источников, импортеры могут согласиться с этим при условии установления двух различных квот для птицы (для свежей и для замороженной) и для говядины (для говядины высокого качества и для других сортов).

## *Внутренняя поддержка*

Один из делегатов оценил обсуждение вопросов внутренней поддержки как «более зрелое» по сравнению с обсуждением доступа на рынки – членам ВТО удалось сблизить свои позиции по остающимся вопросам, требующим принятия решений на высоком политическом уровне, включая процентные показатели сокращения общей искажающей торговлю внутренней поддержки (ОИТП).

В рабочих документах председателя по этим вопросам представлены новые предельные показатели для ОИТП, а также меры контроля для отдельных элементов – выплат «желтой корзины», «голубой корзины» и *de minimis*.

В новом документе Фалконера предлагается ЕС, США и Японии, имеющим наибольший уровень субсидий, сократить максимальные величины ОИТП на треть в начале имплементационного периода, а остальным развитым странам – провести сокращение на 25%. В июльском проекте модальностей предусматривалось, что

все эти страны первоначально сократят такие расходы на 20%. Дальнейшие сокращения предлагалось осуществить равными долями в течение 5 лет.

Развивающимся странам, использующим такие субсидии, предполагается предоставить особый режим, по которому некоторые из них будут освобождены от обязательств по сокращению, а другие воспользуются более низкими показателями первоначального сокращения и продленным (восьмилетним) имплементационным периодом.

Хотя в июльском проекте не предлагалось первоначального сокращения предельных показателей для выплат «желтой корзины», в новом рабочем документе председатель предложил, чтобы ЕС, США и Япония предприняли первоначальное сокращение на 30%, а затем, в течение 4 последующих лет, проводили сокращение равными долями. Другие развитые страны могли бы равномерно распределить свои сокращения на пятилетний период. Опять-таки, развивающиеся страны получают преимущества – для них предусматриваются более низкие показатели сокращения, исключения или же восьмилетний период реализации. Осведомленные об этих консультациях делегаты утверждают, что новые изменения сталкиваются с противодействием со стороны таких членов ВТО, как Швейцария, Япония и ЕС.

В ходе консультаций Фалконера в «комнате Е» члены ВТО продолжали спорить по базовому периоду для расчета новых предельных показателей поддержки США для конкретных продуктов. США возражают против использования периода 1995–2000 гг., который будет применяться для всех остальных членов ВТО, предпочитая период 1995–2004 гг. (когда общие выплаты были выше, что позволит США использовать более высокий потолок для субсидий в будущем). По имеющимся данным, ЕС высказывал опасения по поводу особого исключения для США в этой области.

## *Ближайшие планы*

По информации источников, приближенных к переговорам по сельскому хозяйству, председатель Фалконер представит обновленный текст после заседания Генерального Совета ВТО 5 февраля 2008 г. Среди делегаций высказывалось также предположение, что членам ВТО может дополнительно потребоваться шесть недель интенсивных консультаций после представления проекта модальностей.

Сообщается также, что ЕС настаивает на рассмотрении пересмотренного текста модальностей вместе с другими вопросами раунда Доха (например, переговорами по промышленным товарам) в рамках так называемого «горизонтального процесса». Это позволило бы странам оценить компромиссы между различными секторами, например, между сокращением тарифов на промышленные товары и сокращением сельскохозяйственных субсидий.

Кэрнская группа, Группа 20 и Группа 33 заняли другую позицию, предпочитая сначала обсудить новые модальности в Комитете по сельскому хозяйству. США, по имеющимся данным, склоняются к такому же подходу.

## Проект модальностей по услугам – мнения членов ВТО разделились

*Участники раунда Доха начали представлять свои тексты модальностей (формата переговоров) по услугам. Однако некоторые развивающиеся страны высказали сомнения относительно полезности подготовки этого документа.*

Хотя услуги считаются «третьей основной составляющей» компонента по либерализации доступа на рынки в рамках раунда Доха, переговоры в этой области продолжают оставаться в тени событий, происходящих на переговорах по сельскому хозяйству и по доступу на рынки промышленных товаров. Одной из причин такой ситуации является то, что либерализация торговли услугами преимущественно проходит в рамках гораздо менее заметного процесса обмена двусторонними запросами и предложениями. В этой связи предполагается, что проект модальностей по услугам скорее будет содержать указания для самих переговоров, включая новые сроки для предоставления пересмотренных предложений, а не определять уровень достижений, которых члены ВТО стремятся добиться на переговорах раунда Доха.

### Разные подходы

В декабре 2007 г. Боливия, Куба и Венесуэла представили документ, в котором указывается, что нет необходимости в модальностях по услугам, поскольку Гонконгское приложение по услугам и встроенные элементы гибкости для развивающихся стран в Генеральном соглашении по торговле услугами (ГАТС) уже содержат достаточно параметров для завершения переговоров. Африканская группа и группа АСЕАН, Бразилия и Индия также подвергли сомнению целесообразность подготовки такого документа, но отметили, что они будут участвовать в процессе его подготовки, если в нем будут адекватно отражены их вопросы и обеспокоенности.

Развитые страны, желающие поднять статус переговоров по услугам, по-прежнему настойчивы в скорейшей подготовке модальностей. Тем не менее, последние дискуссии подтвердили нежелание развивающихся стран ускорить этот процесс до появления большей определенности о результатах переговоров по сельскому хозяйству и по доступу на рынки промышленных товаров. Многие также дали понять, что расширенные обязательства по доступу на рынки зависят от того, насколько развитые страны готовы открыть свои рынки для поставщиков услуг из развивающихся стран.

### Четвертый способ поставки услуг - в центре внимания

В своем совместном коммюнике от 9 ноября 2007 г. Индия, Пакистан, Перу и Таиланд подчеркнули озабоченность развивающихся стран отсутствием позитивных сигналов в ответ на их двусторонние и многосторонние запросы по обязательствам по четвертому способу поставки (через присутствие физических лиц, поставляющих услуги).

Данные страны заявили, что от принятия обязательств по либерализации четвертого способа поставки услуг выиграют как развитые, так и развивающиеся страны. Они также подчеркнули, что такая либерализация не означает появления работников-мигрантов на рынке труда членов ВТО, предоставляющих такой доступ, равно как и не обязывает принимающие страны смягчать свои миграционные режимы. Предложение направлено на упрощение правил временного въезда для поставщиков услуг, которые получили контракты на предоставление услуг в определенном секторе, включенном в Перечень обязательств, чтобы позволить им эффективно выполнять такие контракты.

Африканская группа подчеркнула необходимость добиться содержательного результата по четвертому способу поставки как для того, чтобы отразить аспект развития раунда Доха, так и для того, чтобы обеспечить согласие по общему заключительному пакету соглашений раунда.

Группа наименее развитых стран (НРС) сосредоточила свое внимание на Гонконгской декларации, призывающей членов ВТО «сделать приоритетными секторы и способы поставки, представляющие экспортный интерес для НРС, особенно что касается перемещения поставщиков услуг по четвертому способу поставки». Эта группа также обратилась к членам ВТО из числа развитых стран с просьбой создать «целесообразные механизмы» для содействия эффективному доступу услуг и поставщиков услуг из НРС к зарубежным рынкам до представления ими окончательных предложений по доступу на рынки. Было отмечено, что согласно заявлениям министров в Гонконге не предполагается, чтобы НРС брали на себя новые обязательства по расширению доступа на рынки.

Развитые страны, являющиеся основными реципиентами запросов по четвертому способу поставки, пока предложили лишь ограниченные улучшения в нескольких секторах, включающих квалифицированных работников, и в настоящее время особых признаков изменения такого подхода не видно. По поводу стремления развивающихся стран отделить четвертый способ поставки от иммиграционных проблем представитель одной из стран-реципиентов отметил, что «для одних человек может быть временным работником, для других же он будет иммигрантом».

По информации источников Bridges, ожидается, что представление проекта модальностей по услугам будет отложено до представления пересмотренных модальностей по сельскому хозяйству и доступу на рынки промышленных товаров, что, как сейчас предполагают, произойдет в начале февраля 2008 г.

## Устранение чрезмерных препятствий для торговли обсуждается в ВТО

*В ходе декабрьских дискуссий переговорной группы ВТО по упрощению процедур торговли основное внимание было уделено реформированию правил ВТО по сборам и формальностям, связанным с экспортом и импортом товаров, с целью устранения чрезмерных препятствий для торговли.*

Несмотря на то, что переговоры раунда Доха были инициированы в 2001 г., согласия членов ВТО о начале переговоров по упрощению процедур торговли удалось достичь только лишь в середине 2004 г. Согласно Приложению D к решению Генерального Совета ВТО от 31 июля 2004 г. (документ ВТО WT/L/579) переговоры по упрощению процедур торговли нацелены на: уточнение и улучшение статей V (Свобода транзита), VIII (Сборы и формальности, связанные с ввозом и вывозом) и X (Публикация и применение торговых правил) ГАТТ 1994; оказание технической помощи и поддержки в развитии институционального потенциала; улучшение сотрудничества между таможенными и другими органами власти по вопросам упрощения процедур торговли и таможенного администрирования.

Переговоры по устранению бюрократических и других препятствий для торговли и транзита товаров продвигаются более гладко по сравнению с другими направлениями проблематичных переговоров раунда Доха.

На основе многочисленных предложений членов ВТО, представленных с начала переговорного процесса, в ноябре 2007 г. члены организации перешли к неформальному обсуждению проектов текстов будущего соглашения.

В ходе последнего раунда переговоров (10 – 13 декабря 2007 г.) утренние дискуссии носили общий характер и проводились в рамках рабочих сессий открытого состава, а вечерние заседания были посвящены рассмотрению текстовых предложений членов ВТО. Переговоры проходили в неформальной обстановке, с активным участием членов организации в обсуждении текстов. Заключительным аккордом стало пленарное заседание 14 декабря, на котором были представлены результаты проделанной работы и собственные замечания председателя группы Эдуардо Эрнесто Сперизен-Юрта (посла Гватемалы при ВТО).

Хотя участники отмечали, что застой в переговорах по сельскохозяйственным и промышленным товарам повлиял

и на переговоры по упрощению процедур торговли, они обсудили возможные дополнения к правилам ВТО, часто корректируя при этом свои предложения с учетом соображений других членов ВТО.

### *Япония и Монголия вызвали дебаты по обжалованию в судебном порядке*

Рассматривая вопрос применения административных мер регулирования торговли, Япония и Монголия призвали расширить права на обжалование в административном и судебном порядке и наделить такими правами частных лиц и компании, в отношении которых принимаются решения таможенными органами и другими структурами пограничного контроля, даже если это органы других стран (документ ВТО TN/TF/W/116.Rev.1, размещен на сайте <http://docsonline.wto.org>).

Однако мнения членов ВТО по поводу этого предложения разделились. Хотя многие зарубежные экспортеры уже используют такие меры на практике, большинство членов ВТО из числа развивающихся стран не склонны фиксировать эти положения в виде права, утверждая, что интересы экспортеров могут адекватно представлять национальные организации, осуществляющие импорт товаров.

### *Требования по международным стандартам вызвали неоднозначную реакцию*

Неоднозначную реакцию вызвало и предложение по международным стандартам, представленное Монголией, Норвегией, ЮАР и Швейцарией (документ ВТО TN/TF/W/131/Rev.1). В нем предлагается обязать членов ВТО «применять соответствующие международные стандарты полностью или частично в качестве основы для своих законов, подзаконных актов и административных процедурных документов, в которых устанавливаются требования к формальностям и процедурам в связи с импортом, экспортом или транзитом».

Кроме того, в этих предложениях членам ВТО рекомендовалось использовать для таких процедур региональные стандарты, если они являются более эффективным средством для упрощения процедур международной торговли.

В качестве уступки для развивающихся стран было предложено не требовать от них применения соответствующих международных стандартов, если соблюдение этого требования сопряжено для них с серьезными техническими проблемами или же если такие процедуры не будут отвечать задачам соглашения по упрощению процедур торговли.

Один из делегатов рассказал Bridges о трех возражениях в связи с этим предложением: во-первых, если международный стандарт не был обязательным при его принятии, то как он может стать основой для обязательств в рамках ВТО? Во-вторых, если действие стандарта распространяется лишь на нескольких членов ВТО, то как его можно распространять на всех членов организации, особенно если учесть, что они не были готовы принять этот стандарт, когда он принимался? В-третьих, какой



смысл проводить в рамках ВТО переговоры по связанным с торговлей формальностям, если идея предложения состоит в том, чтобы принять все профильные международные стандарты? По имеющимся сведениям, аналогичные возражения в ходе встречи высказывали Бразилия, Канада и Индия.

Ангола представила предложение по «контролю товаров перед отгрузкой», которое отражает практику, когда правительства поручают частным компаниям производить проверку предназначенных для импорта товаров на территории других стран, включая цены, количественные и качественные показатели (документ ВТО TN/TF/W/162). Предложение Анголы стало ответом на ранее представленное предложение ЕС и Тайваня (документ ВТО TN/TF/W/108), и в нем утверждается, что было бы неразумно и бессмысленно требовать от членов ВТО отказаться от практики проверки товаров перед отгрузкой, если они не смогут продемонстрировать наличие соответствующих возможностей для проведения такого контроля на своей территории или (по меньшей мере) в отсутствие надежных обязательств со стороны стран-экспортеров о предоставлении импортерам необходимой для этого технической помощи. Ангола предложила пересмотреть Соглашение ВТО по предотгрузочной инспекции и определить возможные коррективы для его улучшения, чтобы такие меры контроля не привели к дискриминационной практике торговли.

Ангола отметила, что большинство членов ВТО, которые используют обязательную предотгрузочную инспекцию, относятся к наименее развитым странам, и делают они это в силу соображений здравоохранения, охраны окружающей среды и обеспечения таможенных поступлений. Кроме того, отмечается, что более половины программ контроля товаров перед отгрузкой, действовавших к моменту создания ВТО в 1995 г., постепенно прекратили свое действие на добровольной основе.

### *Сохраняются разногласия по особому и дифференцированному режиму, а также по технической помощи*

По данным источников, не произошло особого продвижения в дискуссиях по особому и дифференцированному режиму, равно как и по мерам технической помощи и укрепления потенциала.

Мандат переговоров по упрощению процедур торговли уникален тем, что от развивающихся стран не будут требовать выполнения своих обязательств, если они не получат для этого необходимой технической помощи. Соответственно, одним из существенных вопросов на этих переговорах стал вопрос о том, как определить достижение уровня потенциала, при котором соответствующие обязательства приобретут юридическую силу. По мнению одного из торговых делегатов, вопросы технической помощи и укрепления потенциала стали одним из наиболее противоречивых аспектов переговоров.

Разногласия остаются и по таким вопросам, как желательность конкретных календарных планов и предельных сроков для реализации будущих договоренностей. Делегация Танзании сообщила на

Под термином упрощение процедур торговли понимается упрощение и гармонизация международных торговых процедур для облегчения движения товаров. Например, таможенные формальности, лицензионные требования и правила, предъявляемые к транзиту товаров – те области, в которых административные процедуры и требования к документации могут быть чрезмерно сложными и обременительными для организаций, работающих в сфере внешней торговли.

Признавая потери бизнеса, связанные с бюрократическим администрированием, вопрос упрощения процедур торговли был включен в повестку работы ВТО в декабре 1996 г. В рамках раунда Доха переговоры по упрощению процедур торговли начались в 2004 г.

встрече, что оценка связанных с упрощением процедур торговли потребностей не должна стать самоцелью, и выразила надежду, что техническое содействие поможет оперативно разрешить проблемы недостаточного уровня потенциала.

18 декабря, выступая от имени группы наименее развитых стран, Лесото обратилась к этому вопросу на сессии Генерального Совета ВТО. Эта страна заявила, что несмотря на конструктивное обсуждение и наличие потенциального текста соглашения группа наименее развитых стран полагает, что вопросы особого и дифференцированного режима, а также укрепления потенциала остаются нерешенными, поскольку остается неясным, как эти меры будут функционировать. В свою очередь, это затрудняет участие наименее развитых стран в обсуждении других предложений по упрощению процедур торговли. В выступлении Лесото подчеркивалось, что меры технической помощи и укрепления потенциала должны ориентироваться на спрос, проводиться в соответствии с потребностями и регулироваться получателями. Они не должны ограничиваться одним лишь проведением семинаров.

В то же время другие делегации (главным образом из развивающихся стран) полагают, что для достижения согласия членов ВТО по мерам технической помощи и укрепления потенциала необходимо, чтобы характер будущих обязательств по упрощению процедур торговли был более четко определен. По данным источников, прогрессу в переговорах по отдельным элементам соглашения по упрощению процедур торговли способствовал бы прорыв в переговорах по сельскому хозяйству или по промышленным товарам в начале 2008 г.

Предполагается, что дискуссии по свободному транзиту товаров, а также дальнейшее обсуждение вопросов прозрачности пройдут в начале февраля 2008 г., а позднее в феврале состоится и формальное заседание переговорной группы. Как заявил один из официальных представителей, последующий раунд дискуссий по всем вопросам мандата по упрощению процедур торговли может помочь заложить основу для подготовки проекта соглашения.

## Конференция на Бали по изменению климата: ближайшие перспективы

*После многолетних разногласий по глобальному подходу к проблемам глобального потепления наиболее важным результатом декабрьской конференции на острове Бали по изменению климата стало вовлечение всех стран-участниц в переговоры по разработке соглашения, которое должно прийти на смену Киотскому протоколу.*

Две недели интенсивных переговоров на Бали привели к единодушному признанию необходимости «глубоких сокращений» выбросов парниковых газов для предотвращения опасного воздействия деятельности человека на климатическую систему планеты. В соответствии с Дорожной картой Бали около 200 стран-участниц (включая США) договорились о проведении переговоров по глобальному соглашению для достижения данной цели. Эти переговоры должны завершиться к 2009 г., чтобы ратифицировать новый международный климатический режим к моменту прекращения срока действия Киотского протокола в 2012 г.

### *Обязательства остаются неопределенными*

Дорожная карта Бали не предусматривает каких-либо конкретных целевых показателей для сокращения выбросов парниковых газов в будущем или предельных сроков для их достижения. Она обязывает все страны рассмотреть «усиленные национальные/международные действия по смягчению изменения климата». Для развитых стран такие действия могут включать «количественные показатели ограничения и сокращения выбросов [...] обеспечивая при этом сопоставимость усилий этих стран с учетом различий в национальных условиях». К возможным мерам для развивающихся стран относятся «целесообразные для национальных условий меры по смягчению [...] в контексте устойчивого развития, которые поддерживаются и обеспечиваются технологиями, финансированием и укреплением потенциала».

Дорожная карта предполагает также, что участники переговоров учтут экономические и социальные последствия мер борьбы с изменением климата.

В ходе конференции был создан фонд для предоставления финансовой помощи развивающимся странам, чтобы помочь им в адаптации к негативным последствиям изменения климата. Кроме того, правительства также договорились о стимулировании развивающихся стран к действиям против уничтожения лесов.

Последующие важные встречи в ходе переговорного процесса будут проходить в Познани (Польша, декабрь 2008 г.) и Копенгагене (Дания, 2009 г.).

### *Министры обсуждали взаимосвязь между торговлей и изменением климата*

В ходе конференции на Бали встреча министров торговли впервые проходила параллельно с переговорами по изменению климата. Министры и высшие правительственные чиновники США, Бразилии, Японии, ЕС, Китая, Индии и ряда других стран Азии и Европы (но в отсутствие представителей стран Африки) провели неформальную встречу, которая задумывалась не как переговоры, а как платформа для обмена информацией.

Министры подчеркнули, что наиболее значительным вкладом многостороннего торгового режима в разрешение проблемы изменения климата мог бы стать успешный и сбалансированный итог переговоров раунда Доха, включая его экологический мандат.

Хотя участники встречи отметили, что такие меры ВТО, как стандарты, субсидии, налоги и права интеллектуальной собственности, могут оказывать влияние на связанные с климатом проблемы, они также четко дали понять, что эти вопросы следует преимущественно рассматривать на экологических форумах. Большинство участников предостерегали против использования торговых ограничений для стимулирования других стран к действиям в области изменения климата или для разрешения проблем, связанных с конкуренцией. Сюзан Шваб, торговый представитель США, например, подчеркнула, что «членам ВТО следует действовать с осторожностью, чтобы избежать искушения ограничить торговлю во имя действий по разрешению проблемы изменения климата».

Министры согласились с тем, что меры для разрешения проблемы изменения климата должны оставить развивающимся странам достаточно пространства для развития, а также призвали провести исследования по взаимосвязи между торговлей, изменением климата и искоренением нищеты.

Участники встречи обсудили недавнее предложение ЕС и США о либерализации торговли 43 продуктами, оказывающими прямой положительный эффект в борьбе с изменением климата. Министр иностранных дел Бразилии Селсо Аморим подверг острой критике предложенный ЕС и США перечень из-за отсутствия в нем этанола – «единственного продукта, который уже продемонстрировал свой положительный эффект с точки зрения изменения климата». Он подчеркнул, что либерализация торговли этанолом пошла бы на пользу и другим развивающимся странам, которые находятся в аналогичных с Бразилией условиях.

Сюзан Шваб опровергла обвинения, что в перечень ЕС и США были включены только те продукты, в экспорте которых заинтересованы промышленно развитые страны. Она сообщила, что в 2006 г. США фактически были нетто-импортером указанных 43 продуктов, причем общий объем импорта (18 млрд долларов) превышал соответствующий объем экспорта на 3 млрд долларов, а двумя главными поставщиками этих продуктов для США были Мексика и Китай.

См. более подробную информацию в Bridges Trade BioRes, 18 December 2007 ([www.ictsd.org](http://www.ictsd.org).)



# «Повестка дня в целях развития»: последствия для системы управления правами интеллектуальной собственности и будущее ВОИС

Сисуле Ф. Мусунгу

*В сентябре 2007 г. Всемирной организацией интеллектуальной собственности была принята «Повестка дня в целях развития», реализация которой окажет большое влияние на деятельность этой организации в долгосрочной перспективе и на дебаты о правах интеллектуальной собственности в целом.*

«Повестка дня в целях развития» – это 45 рекомендаций, сгруппированных членами ВОИС по шести темам, а именно: оказание технической помощи и развитие потенциала; нормотворчество; передача технологий, информационные и телекоммуникационные технологии и доступ к знаниям; оценка, анализ и изучение последствий; институциональные вопросы, включая мандат и управление; а также другие темы.

## Необходимость принятия «Повестки дня в целях развития»

«Повестку дня в целях развития» следует понимать прежде всего как платформу для проведения реформ. Инициаторами разработки данного документа выступили в 2004 г. Аргентина и Бразилия. Они обозначили ряд вопросов, которые можно сгруппировать вокруг четырех проблем.

Первая проблема касается явного нарушения баланса между всеобщим достоянием и знанием, приобретенным через права на интеллектуальную собственность. Целый ряд заинтересованных сторон, включая неправительственные организации, научные круги и органы государственной власти, пришли к выводу, что в основе деятельности ВОИС лежит обеспечение прав интеллектуальной собственности, а не задача использования указанных прав как средства решения задач социально-экономического развития. Указанные выводы основаны на фактах, которые приводятся в докладе комиссии Правительства Великобритании по правам интеллектуальной собственности, опубликованном в 2002 г., а также на предложениях, выработанных в рамках организованных ЮНКТАД и МЦТУР серии диалогов по вопросам развития и прав интеллектуальной собственности.

Вторая проблема связана с вопросами регулирования. ВОИС часто рассматривалась как организация, стремящаяся удовлетворить потребности корпоративного сектора. Например, Генеральным директором ВОИС была учреждена Консультативная комиссия по вопросам промышленности для работы с Секретариатом ВОИС. В то же время не было аналогичного органа, который бы представлял интересы потребителей или населения в целом, или даже компаний и предприятий, которые в своей деятельности опираются не на запатентованные бизнес-модели, а на программные продукты с открытым кодом. Поскольку деятельность ВОИС финансируется главным образом за счет систем регистрации ВОИС, пользователями которых чаще всего являются международные компании, сложилось впечатление, что именно такие компании являются клиентами ВОИС, а значит, основными заинтересованными сторонами этой организации.

Третья проблема касается принятой в ВОИС практики нормотворчества, когда новые правила или соглашения принимаются без достаточных обоснований. Дело в том, что проекты новых соглашений – например, предложения по заключению соглашений о защите прав вещательных организаций или меры по гармонизации стандартов (Договор о регулировании материальных норм патентного права) – разрабатывались, по сути, без достаточных обоснований для введения таких норм или гармонизации, особенно для развивающихся стран.

К тому же подход, основанный на «доверии», означал, что из формата обсуждения в рамках ВОИС оказались исключенными альтернативные механизмы стимулирования инновационных разработок или бизнес-модели.

И наконец, еще одной немаловажной проблемой было отсутствие демократизма и гласности, предвзятость в работе ВОИС, что проявлялось в отсутствии соответствующей практики оказания технического содействия, в результате чего развивающимся и слаборазвитым странам было трудно реализовывать соглашения о защите прав интеллектуальной собственности с учетом интересов развития. Приводились также примеры, когда Секретариат ВОИС проталкивал соглашение или другие инициативы, продвигаемые какой-либо одной группой членов ВОИС, чаще всего из развитых стран, не отвечающие потребностям другой группы членов ВОИС, как правило, из развивающихся стран.

При рассмотрении приведенных выше четырех групп проблемных вопросов становится очевидным, что инициатива «Повестка дня в целях развития» направлена на решение сложного комплекса проблем. К числу таких проблем относятся вопросы управления, процедурные вопросы и другие важнейшие процессы, а также основополагающие философские вопросы, касающиеся управления знаниями.

## Будущая роль ВОИС

Помимо усилий Группы «Друзья развития» (Аргентина, Бразилия и 12 других стран, поддержавших

первоначальное предложение в 2004 г.), предпринимались попытки и вне ВОИС с целью переопределения роли прав интеллектуальной собственности в системе управления знаниями, а также роли ВОИС в этой сфере. Один из таких подходов был выражен в Женевской декларации 2004 г. о будущем ВОИС (см. Bridges Year 8 № 8 стр. 2). Стороны, подписавшие Декларацию, выразили надежду, что предложения Группы «Друзья развития» приведут к реализации идей о будущей роли ВОИС.

Документ «Повестка дня в целях развития» ставит перед собой цель решить четыре задачи, вытекающие из анализа четырех проблемных вопросов, отраженных в первоначальном предложении:

- принятие общих принципов управления знаниями и защиты прав интеллектуальной собственности;
- создание конструктивной программы деятельности ВОИС;
- обеспечение надлежащего управления деятельностью ВОИС и ее демократизации;
- создание основы для формирования правил и норм, основанных на доказательствах.

## Руководящие принципы

Для решения первой проблемы – нарушение баланса между интересами держателей прав интеллектуальной собственности и общества в целом – предлагается сформулировать комплекс общих принципов управления знаниями и защиты прав интеллектуальной собственности. В качестве примера можно привести Рекомендацию 15, в соответствии с которой при формулировании и принятии ВОИС новых норм необходимо: учитывать интересы членов ВОИС и разный уровень развития; обеспечивать баланс между затратами и выгодами; обеспечивать участие максимального числа членов организации; соблюдать принцип нейтральности Секретариата.

К числу других принципов относятся рекомендации по вопросам технического содействия и развития потенциала.

Принятие указанных принципов означает, что впервые за все время деятельности ВОИС члены этой организации договорились о создании ориентиров, на которые они будут опираться при разработке концептуальных и практических подходов к вопросам защиты прав интеллектуальной собственности в условиях экономики знаний. Наличие этих принципов позволит сформулировать ориентиры для нормотворчества в рамках других организаций и форумов.

## Новая рабочая программа ВОИС

Для решения проблемы, связанной с вопросами регулирования, «Повестка дня в целях развития» развертывает детальную программу работы ВОИС, охватывающую сферы деятельности от разработки договоров до выполнения исследовательских и аналитических работ. Предполагается, что в рамках ВОИС будет развернута целенаправленная работа по: обеспечению доступа к знаниям и технологиям; вопросам общественного достояния; ограничениям и исключениям; передаче и распространению технологий; взаимосвязи между защитой прав интеллектуальной собственности

и конкуренцией; а также по предоставлению особого и дифференцированного режима для развивающихся и слаборазвитых стран.

Этот новый набор основополагающих вопросов приведет к существенному изменению подходов ВОИС к вопросам нормотворчества и исследовательской деятельности. И если в последнем десятилетии XX века основной темой были вопросы защиты прав интеллектуальной собственности, то в результате полной реализации «Повестки дня в целях развития» ВОИС будет нацелена на решение вопросов, представляющих интерес для развивающихся стран, потребителей и фирм, которые в своей деятельности опираются на альтернативные системы стимулирования бизнес-модели. Представляется, что члены ВОИС больше не поддерживают идею о том, что основной мандат ВОИС заключается в обеспечении прав интеллектуальной собственности и ничего более. Ожидается, что и состав заинтересованных сторон в рамках ВОИС также изменится в сторону расширения.

## Нормотворчество, основанное на исследованиях и доказательствах

Для решения проблемы, вызванной принятой в ВОИС практикой нормотворчества, когда новые правила или соглашения принимаются без достаточных обоснований, предлагается создать, впервые за время существования ВОИС, систему оценки и анализа последствий. Будет разработан механизм ежегодного обзора и анализа для оценки степени учета вопросов развития во всех программах и мероприятиях ВОИС, включая меры по оказанию технической помощи и развитию потенциала. Проведение оценки и анализа последствий, а также изучения социальных, экономических и культурных последствий действия систем охраны прав интеллектуальной собственности, включая воздействие на неформальную экономику отдельных стран членов ВОИС, требует укрепления исследовательского потенциала организации. Предстоит совершить кардинальный поворот в деятельности ВОИС – переход от культуры принятия решений, основанной на убеждении, к системе нормотворчества, в основе которой лежат исследования и доказательства.

## Эффективное управление и демократизация ВОИС

В «Повестке дня в целях развития» установлены параметры и механизмы, направленные на решение проблемы, связанной с отсутствием демократизма в деятельности ВОИС. Другими словами, будут задействованы факторы, направленные на внедрение практики эффективного управления на демократизацию данного учреждения. Здесь поставлены три задачи: совершенствование процесса разработки соглашений и договоров; участие в деятельности ВОИС нетрадиционных партнеров; организация заседаний.

В рамках ВОИС внедряется новая процедура разработки договоров, включая такой важный элемент, как проведение обязательных, учитывающих требования членов, открытых и сбалансированных консультаций до начала официальных переговоров по вопросам

разработки договоров. Что касается участия представителей гражданского общества, то ожидается, что ВОИС примет меры по обеспечению расширенного участия неправительственных организаций в своей деятельности. Решить эту задачу можно, например, за счет ускорения процедуры аккредитации таких организаций для обеспечения их участия в официальных встречах и заседаниях, а также путем приглашения на семинары и конференции ВОИС. Также предполагается, что встречи, особенно те, которые имеют прямое отношение к разработке договоров, будут организованы на основе принципов открытости на базе самой организации для обеспечения широкого участия сторон.

В случае успешной реализации указанных мер демократизации ВОИС может стать одной из самых открытых международных организаций. Ее деятельность, практика управления и отношения с неправительственными организациями будут, вне сомнения, гораздо лучше, чем у большинства других аналогичных учреждений, включая ВТО и ВОЗ.

### *Бразилия предложила свою кандидатуру на пост Генерального директора ВОИС*

В связи с досрочным прекращением полномочий Генерального директора ВОИС Камила Идрис осенью 2008 г. в ВОИС началась процедура представления кандидатов на этот пост, которая продлится до 13 февраля 2008 г.

Бразилия первой воспользовалась своим правом, предложив 9 января 2008 г. кандидатуру Хосе Граса Аранха (José Graça Aranha), который сейчас исполняет обязанности Директора Департамента международных регистраций ВОИС.

Планируется, что избрание нового Генерального директора произойдет на следующем ежегодном заседании Генеральной Ассамблеи ВОИС.

В последнее время Бразилия совместно с Аргентиной активно пропагандирует необходимость реформ в ВОИС, в частности, предлагая уделять больше внимания аспектам развития, социальным и экономическим потребностям развивающихся стран. Результатом их усилий стало решение Генеральной Ассамблеи ВОИС в 2007 г. о содействии реализации «Повестки дня в целях развития» путем учреждения Комитета по развитию и интеллектуальной собственности. Данному Комитету предстоит, в частности, вести мониторинг выполнения «Повестки дня в целях развития» и продолжать обсуждение вопросов защиты прав интеллектуальной собственности и развития.

Первое заседание Комитета по развитию и интеллектуальной собственности состоится 3–7 марта 2008 г. в Женеве.

*По материалам WTO Reporter.*

### *Факторы, способствующие успешной реализации планов*

Реализация «Повестки дня в целях развития» предоставляет беспрецедентную возможность реформирования ВОИС и изменения условий дебатов по вопросам охраны прав интеллектуальной собственности. И хотя данный документ, безусловно, требует некоторой доработки (формулировки целого ряда рекомендаций необходимо уточнить), в нем содержатся основные элементы, позволяющие разрешить важнейшие проблемы, обозначенные инициаторами «Повестки дня в целях развития». Однако предстоит сделать немало. Степень достижения первоначальных целей будет зависеть от трех ключевых факторов, а именно: наличия лидеров; последовательной позиции развивающихся стран и неправительственных организаций; изменения структуры ВОИС.

Важнейшим фактором успеха будет заинтересованность и лидерство со стороны Генерального директора ВОИС. Однако и наличие лидеров на других уровнях является не менее важным фактором, включая активное участие председателей Генеральной Ассамблеи ВОИС, Комитета ВОИС по развитию и интеллектуальной собственности, координаторов региональных групп.

Вторым фактором успеха является последовательная позиция развивающихся стран, неправительственных организаций и других организаций, выступающих за приоритет вопросов развития. Развивающимся странам необходимо уделять время и выделять другие ресурсы для участия в этом процессе. Неправительственным организациям, которые осуществляют наблюдение за деятельностью ВОИС, и членам этой организации следует поддерживать свою деятельность на прежнем уровне. Без активного участия гражданского общества, всестороннего анализа и обсуждения результатов, обеспечения соответствующей поддержки реализацию «Повестки дня в целях развития», скорее всего, осуществить не удастся. Для реализации отдельных рекомендаций, например решения задач, связанных с доступом к знаниям, может потребоваться привлечение дополнительных организаций.

И наконец, для успешной реализации «Повестки дня в целях развития» потребуются изменить культуру отношений и произвести структурные преобразования внутри ВОИС. Первым обнадеживающим сигналом явилось решение Генеральной Ассамблеи ВОИС о создании специального Комитета по развитию и интеллектуальной собственности. Однако усилий одного Комитета будет недостаточно. Необходима другая культура отношений помимо структурных преобразований организации в целом и ее комитетов, включая реорганизацию Секретариата ВОИС.

*Сисуле Ф. Мусунгу является директором «IQsensato» – международного центра стратегических исследований, а также специалистом по вопросам политики и исследований, сотрудничающим с рядом других учреждений, включая Проект по информационному обществу, реализуемый совместно Бернским университетом и Йельской школой права.*



## Экспортные пошлины: быть или не быть?

Наталья Шпильковская

*В конце прошлого года неожиданным препятствием на пути присоединения Украины к ВТО стало требование ЕС отменить экспортные пошлины. Не секрет, что устранение таких пошлин на ряд товаров обсуждается и в рамках российского присоединения к ВТО.*

Экспортные пошлины являются одним из механизмов регулирования внешней торговли, который в основном применяется развивающимися и наименее развитыми странами, а также странами с переходной экономикой. Причины для его использования различны: для одних стран это увеличение поступлений в бюджет, поддержка отечественных перерабатывающих производств и обеспечение продовольственной безопасности; для других – защита окружающей среды и истощаемых природных ресурсов.

Чаще всего страны вводят пошлины на экспорт сырьевых товаров и продукцию сельского хозяйства. Например, Украина облагает пошлинами экспорт отходов и лома цветных и черных металлов, кожевенного сырья и живого скота, семян масличных культур. Российский перечень товаров, облагаемых такими пошлинами, значительно больше украинского и включает в себя также энергетические товары (сырую нефть и отдельные товары, выработанные из нефти, природный газ). Однако существующая сейчас практика использования пошлин на экспорт в указанных странах изменится в связи с их присоединением к ВТО.

### Обязательства Украины и России

В декабре 2007 г., на заключительном этапе присоединения к ВТО, Украина столкнулась с запросом ЕС отменить все экспортные пошлины. В ходе переговоров удалось найти компромисс: ЕС смягчил свое требование, а Украина согласилась заморозить количество действующих экспортных пошлин, связать их ставки и сокращать их в течение переходного периода.

Обязательство России по экспортным пошлинам пока трудно оценить, так как переговоры еще не завершены и их результаты конфиденциальны. Однако из информации, представленной на сайте Европейской Комиссии Market Access Database, стало известно, что в ходе двусторонних переговоров с ЕС «Россия согласилась на один из двух вариантов: либо существенно сократить, либо полностью устранить экспортные пошлины [на интересующие ЕС товары] в течение определенного переходного периода, начиная со дня присоединения к ВТО».

### Обязательства стран, присоединившихся к ВТО

Следует отметить, что требования членов ВТО взять обязательства, ограничивающие право на использование вывозных пошлин, предъявлялись не только к Украине и России. Монголия, Китай, Саудовская Аравия, Вьетнам также зафиксировали в Докладах Рабочих групп по присоединению к ВТО свои дополнительные обязательства по экспортным пошлинам. Хотя их обязательства различны

по своему охвату, общей является тенденция: требования членов ВТО растут от присоединения к присоединению.

До 2001 г. Доклады Рабочих групп как правило содержали лояльные формулировки обязательств по экспортным пошлинам. В частности, Латвия, Эстония и Грузия заявляли о своем намерении минимизировать использование пошлин на экспорт и обязались соблюдать положения Соглашений ВТО при их применении.

С присоединением к ВТО в 2001 г. Китая обязательства по экспортным пошлинам стали более жесткими. Китай взял обязательство отменить такие пошлины, предусмотрев исключение для 84 товаров, по которым были зафиксированы максимальные ставки. При этом Китай согласился применять те ставки пошлин, которые действовали на момент присоединения, и при необходимости их повышения вести консультации с заинтересованными членами ВТО с целью поиска взаимоприемлемого решения. Другими словами, Китай не только лишил себя права вводить новые экспортные пошлины, он также ограничил свое право изменять ставки пошлин в пределах максимальных согласованных уровней для 84 товаров.

В 2005 г. Саудовская Аравия обязалась не применять экспортные пошлины на железный и стальной лом. Годом позднее Вьетнам взял на себя обязательство сократить размер экспортных пошлин на лом черных и цветных металлов в течение пяти лет по согласованному графику.

### Каковы же действующие правила ВТО по экспортным пошлинам?

Механизм применения пошлин на экспорт товаров недостаточно четко регулируется правилами ВТО. Основными положениями, которыми должны руководствоваться члены ВТО при использовании экспортных пошлин, являются статьи I (Общий режим наиболее благоприятствуемой нации) и X (Публикация и применение торговых правил) ГАТТ 1994. Хотя ссылки на экспортные пошлины встречаются также в статьях VIII:1(a) (Сборы и формальности, связанные с ввозом и вывозом) и XI:1 (Общая отмена количественных ограничений) ГАТТ 1994, здесь они упоминаются как исключения к правилам, предусмотренным этими статьями. Важно подчеркнуть, что в Соглашениях ВТО нет положения, которое обязывало бы членов ВТО ограничить или полностью отказаться от применения пошлин на экспорт товаров, или связать их уровень.

### На переговорах по НАМА: смягчение позиции ЕС

В рамках раунда Доха вопрос регулирования экспортных пошлин обсуждается в Переговорной группе по доступу

на рынки несельскохозяйственных товаров (НАМА), а также на заседаниях специальной сессии Комитета по сельскому хозяйству. В данной статье рассматривается ситуация на переговорах по НАМА.

Инициатором разработки детальных правил по экспортным пошлинам выступил ЕС. Первоначальные предложения были представлены в ВТО еще в 2003 г., а пересмотренные – в апреле 2006 г. и в январе 2008 г. Если начальная позиция ЕС была нацелена на полный отказ от использования экспортных пошлин, то пересмотренная позиция на январь 2008 г. уже не содержит этого требования и призывает членов ВТО к принятию мер для увеличения прозрачности и предсказуемости при введении и администрировании экспортных пошлин.

С учетом мандата переговоров по НАМА, ЕС предлагает установить, что новые правила ГАТТ по экспортным пошлинам будут применяться только к промышленным товарам. Среди основных элементов текущей позиции ЕС следует выделить следующие предложения:

1. Нотифицировать введение и изменение экспортных пошлин.
2. Зафиксировать экспортные пошлины на промышленные товары в Перечнях уступок и связать их на уровнях, согласованных в ходе переговоров. Исключения предусматриваются: для наименее развитых стран и для стран, которые связали менее 30% тарифных позиций.
3. Предусмотреть, что основные статьи ГАТТ 1994, в частности I, VII, VIII и XVII, применяются к экспортным пошлинам; указать исключения, при которых использование таких пошлин будет разрешено, например финансовый кризис, образование новых отраслей промышленности, защита окружающей среды. Для развивающихся и наименее развитых стран могут быть предусмотрены дополнительные основания для исключений.

Несмотря на смягчение позиции ЕС, пересмотренное предложение вызвало очередную волну негативной реакции со стороны ряда развивающихся стран-членов ВТО. По их мнению, предложение ЕС неприемлемо, поскольку: использование пошлин на экспорт товаров – право членов ВТО; данный механизм позволяет увеличить поступления в бюджет и стабилизировать цены; предложение ЕС не содержит аспектов, направленных на развитие, и, следовательно, не должно быть частью переговоров Раунда Развития.

### Источник разногласий

Острые дискуссии на переговорах НАМА и крайне противоположные позиции членов ВТО о новых правилах по экспортным пошлинам связаны, по всей видимости, с отсутствием в ВТО определения термина «нетарифные меры». Действительно, экспортная пошлина – это нетарифная или тарифная мера регулирования?

ЕС настаивает на том, что пошлина на экспорт является нетарифной мерой и, соответственно, данный вопрос входит в мандат переговоров по НАМА. Другую позицию занимают Индия, Венесуэла, Бразилия и Аргентина,

которые считают, что вопросы, связанные с экспортом, отсутствуют в мандате переговоров по НАМА.

Обращает на себя внимание также подход ЕС к выбору терминологии, употребляемой на переговорах, – вместо термина «экспортные пошлины» (export duties) используется понятие «экспортные налоги» (export taxes). Не связано ли это с желанием избежать сравнения «экспортных пошлин» с «импортными пошлинами»? Если импортные пошлины являются тарифной мерой, то логично предположить, что экспортные пошлины – тарифная мера.

### Чем грозит связывание ставок экспортных пошлин?

Если на переговорах по НАМА членам ВТО удастся договориться связать ставки пошлин на экспорт товаров, то они, очевидно, будут зафиксированы в части III перечней уступок членов ВТО по доступу на рынки товаров. В ситуации, когда член ВТО пожелает изменить или отозвать свою уступку, относящуюся к нетарифной мере и содержащуюся в части III перечня, он, руководствуясь пунктом 6 Марракешского протокола к ГАТТ 1994, должен применить положения статьи XXVIII ГАТТ 1994, т.е. провести переговоры с заинтересованными членами ВТО и согласовать изменение своего обязательства, предложив за это определенную компенсацию.

### Выводы

Права членов ВТО по использованию экспортных пошлин различны. Если для большинства членов ГАТТ/ВТО пошлины на экспорт являются разрешенным инструментом регулирования внешней торговли товарами, то для недавно присоединившихся членов ВТО применение данного инструмента ограничено, а в каких-то случаях запрещено.

Попытки ЕС пролоббировать принятие новых правил по экспортным пошлинам в рамках нового раунда переговоров пока остаются безуспешными. Более того, консенсусный порядок принятия решений в ВТО дает основания полагать, что члены ВТО вряд ли смогут договориться по данному вопросу в текущем раунде переговоров. В сложившейся ситуации очевидно, что отдельные члены ВТО будут и дальше пытаться использовать процесс присоединения к ВТО для решения вопросов, которые не удастся разрешить в рамках многосторонних торговых переговоров. Следовательно, странам, находящимся в процессе присоединения к организации, предстоит нелегкая борьба за право применять экспортные пошлины.

*Наталья Шпилюковская - сотрудник Международного центра по торговле и устойчивому развитию*

#### Использованные материалы:

1. WTO Committee Approves Ukrainian Membership Bid, Reuters.
2. Export duties of the Russian Federation, Market Access Database ([http://mkacodb.eu.int/madb\\_barriers/barriers\\_details.htm?barrier\\_id=020017&version=3](http://mkacodb.eu.int/madb_barriers/barriers_details.htm?barrier_id=020017&version=3)).
3. Accession of the People's Republic of China, WTO doc.: WT/L/432, at para.11.3 and Note to Annex 6.
4. Report of the Working Party on the Accession of Viet Nam, WTO doc.: WT/ACC/VNM/48, at para.260 and Table 17.
5. Analysis of Non-Tariff Measures: The Case of Export Duties, OECD doc.: TD/TC/WP(2002)54/FINAL.
6. Revised Submission on Export Taxes - Communication from the European Communities, WTO doc.: TN/MA/W/101.

# ВТО и развитие стран СНГ: пример Армении

Татул Манасерян

*Опыт присоединения к Всемирной торговой организации государств СНГ (Армении, Грузии, Кыргызстана, Молдовы) вызывает пристальный интерес в регионе. Повлиял ли этот шаг на устойчивое развитие стран, на решение экономических и социальных проблем?*

Армения присоединилась к ВТО 5 февраля 2003 г. и стала 145-м членом ВТО. В целом переговоры о членстве в ВТО продолжались 10 лет.

## Политический и правовой аспекты присоединения к ВТО

Вступление Армении в ВТО имеет прежде всего политическое значение. Это проявление политической воли формирования открытой рыночной экономики и готовности интеграции в мировую экономику.

Торгово-экономическая политика в Армении строилась на либеральных принципах и до вступления в ВТО – соответственно, вносить особые концептуальные изменения в политику и законодательство не понадобилось. Однако в целях полной гармонизации законодательной базы страны с обязательствами по соглашениям ВТО были приняты законы, регулирующие такие сферы, как таможенная оценка товаров, торговые аспекты прав интеллектуальной собственности, технические барьеры в торговле, санитарные и фитосанитарные меры, сельскохозяйственное производство и др., что в значительной мере способствовало совершенствованию законодательства.

Насколько это помогло решению проблем национального развития? Ниже рассматривается ситуация в ключевых секторах жизни общества.

## Экономическое развитие

В период 1990–1994 гг. ВВП страны снизился более чем вдвое – на 53%, резко упали все экономические показатели. Среди причин – распад единого экономического пространства СССР, первый этап реформ, транспортная блокада и энергетический кризис. С 1995 г., после восстановления эксплуатации ААЭС, начался медленный процесс восстановления экономики. Однако уровень ВВП 1989 г. удалось достичь лишь к 2005 г.

После вступления в ВТО в период 2003–2006 гг. ВВП страны увеличился на 42,6%, инвестиции в основной капитал – на 111%, экспорт в страны СНГ – на 64,4%, в другие страны – на 41,1%, импорт в страны СНГ – на 97%, в другие страны – на 61%.

Однако аналогичные тенденции наблюдались в целом в регионе СНГ, причем в ряде стран, которые еще не являются членами ВТО, достигнуты даже более высокие показатели.

## Социальная ситуация

В целом в стране отмечается тенденция к некоторому снижению поляризации населения по доходам (соотношение доходов 20% наиболее обеспеченного населения к доходам 20% наиболее бедного населения в 1996 г. равнялось 32, в 2003 г. этот показатель снизился до 17). Однако этот разрыв продолжает оставаться довольно высоким. Рост ВВП в последнюю декаду, в том числе в период после присоединения к ВТО, не сопровождается должными темпами снижения показателей бедности.

До сих пор не рассчитана социальная цена вступления в ВТО, не учтены негативные последствия и пути их преодоления на основе опыта других членов ВТО. Создание равных условий конкуренции для крупных (в том числе – иностранных) и малых фирм вследствие либерализации торговли на первых порах приводит к разорению последних на местном рынке. Неизбежное резкое сокращение рабочих мест с параллельным ростом цен приводит к снижению совокупной покупательной способности населения, к обострению социальной напряженности и дальнейшей поляризации общества.

Кроме того, либерализация торговли, в том числе вследствие присоединения к ВТО, в условиях низкого уровня контроля за качеством пищевых продуктов и наличия теневой экономики оказала отрицательное воздействие на здоровье населения. Армения стала «благоприятным» рынком для сбыта просроченных пищевых продуктов. Опасные, фальшивые и с неправильной маркировкой потребительские товары, произведенные в Турции, Иране и других странах Ближнего Востока, в Армении беспрепятственно сбываются. В розничной торговле фактически отсутствуют сертификаты соответствия. Из-за отсутствия указания на маркировках товаров содержания генетически модифицированных продуктов нарушается право армянского потребителя на получение достоверной информации в этой сфере, что грозит генофонду страны.

## Аграрный сектор

За последнюю декаду в сельском хозяйстве страны произошли значительные изменения. После приватизации и последующей продажи промышленных предприятий многие люди потеряли работу. Из-за проблем с трудоустройством часть населения переехала в сельскую местность с целью обеспечения себя продовольствием. Вследствие этого процесса сельское хозяйство заняло главенствующую роль в экономике страны.



В 1990 г., когда Армения была промышленной страной, доля сельского хозяйства составляла лишь 13% от ВВП, к 1993 г. она увеличилась примерно до 46%.

В условиях общего упадка экономики в 1990–1994 гг. сельскохозяйственное производство осталось почти единственной «выжившей» отраслью, хотя и деградировавшей в значительной степени. Существенно снизилась продуктивность производства, причем показатели 1986 г. в основном (за исключением картофеля и винограда) еще не достигнуты. Это частично объясняется увеличением доли ручного труда вместо применения механизации и автоматизации. Доля ручного труда в сельском хозяйстве Армении увеличилась с 37,4% в 1995 г. до 45,3% в 2002 г.

После присоединения Армении к ВТО производство продукции сельского хозяйства в 2003–2006 гг. увеличилось на 32,7%, возрос как экспорт, так и импорт сельскохозяйственной продукции. Однако, как и в случае с другими показателями, те же тенденции существуют и в других странах региона.

Среди условий присоединения Армении к ВТО содержалось требование упразднить существующую в стране систему освобождения от НДС в аграрном секторе, начиная с 2009 г. Ожидается неизбежное удорожание стоимости сельскохозяйственных товаров, а следовательно, и продукции перерабатывающих предприятий. В свою очередь, это приведет к усугублению сложной социально-экономической ситуации и значительному снижению конкурентоспособности товаров местных перерабатывающих предприятий как на внутренних, так и на внешних рынках. Следовательно, упразднение льгот по НДС может оказаться достаточно болезненным для экономики страны, и очевидно, что в итоге это скажется на устойчивости экономического роста.

В ЕС, США, Японии, исходя из стратегических соображений, власти предпочитают за счет субсидий содержать некоторые подотрасли пищевой промышленности, которые иначе могут быть «выдавлены» внешней конкуренцией. Конечно, Армения не может себе позволить такую роскошь, несмотря на ряд принимаемых мер по поддержке сельского хозяйства. Вступление в ВТО позволило Армении участвовать в выработке правил международной торговли, в том числе по проблемам поддержки сельского хозяйства, хотя пока это право в достаточной мере не реализовано.

### Проблема дискриминации

Несмотря на членство Армении в ВТО, проблема дискриминации товаров и услуг армянских производителей и поставщиков услуг, в том числе членами ВТО, остается актуальной. В частности, возникают проблемы транзита грузов через территорию Грузии, по сравнению с другими странами (тариф на транзит армянских грузов почти на 50% выше тарифа для азербайджанских грузов). Высокие транспортные тарифы приводят к повышению себестоимости и снижению конкурентоспособности

армянских товаров на внешних рынках. Наблюдаются примеры дискриминации также на рынках ЕС и США цветочной продукции, минеральной и родниковой воды, рыбных товаров.

### Выводы и уроки

Пример Армении в очередной раз показывает, что членство в ВТО автоматически не приносит «экономического чуда». Оно может способствовать укреплению основ долгосрочного роста, но может и обострить некоторые проблемы национального развития. Присоединение к ВТО должно быть не самоцелью, а лишь дополнительным механизмом реализации хорошо продуманной экономической политики государства. Поэтому радужные ожидания от членства в ВТО должны быть более умеренными.

Для максимального использования преимуществ ВТО необходима комплексная эффективная национальная политика, направленная в первую очередь на укрепление экономики и повышение ее конкурентоспособности.

С точки зрения развития Армении необходим более жесткий контроль над развитыми странами, проводящими политику субсидирования своих товаров и поставок товаров по демпинговым ценам с целью завоевания внешних рынков. Поэтому правительство страны должно активизировать свое участие в переговорах в рамках раунда Доха, где эти вопросы обсуждаются.

Кроме того, для Армении крайне важно обеспечить благоприятные условия развития торговли с соседями и другими важными торговыми партнерами Армении, которые не являются членами ВТО. Для этого предлагается использовать переговоры по присоединению этих стран во Всемирную торговую организацию для обеспечения интересов отечественных производителей. В частности, для армянских производителей жизненно важно открытие защищенного протекционизмом рынка Ирана.

В целом, все страны СНГ, являющиеся членами ВТО, не смогли реализовать теоретически возможный импульс присоединения к ВТО для национального развития. Секрет, на наш взгляд, в том, что эти страны не были достаточно подготовлены к членству в этой организации, реальный сектор экономики не достиг необходимого уровня конкурентоспособности, поэтому значительного роста внешней торговли не произошло. Нужна эффективная внутренняя политика с целью укрепления экономики и более активное участие в переговорах в рамках ВТО.

*Татул Манасерян - доктор экономических наук, профессор*

Использованные материалы:

1. Становой доклад Армении в рамках проекта «Глобализация, ВТО и ННГ: развитие диалога для устойчивого развития» (координатор – Ассоциация «За устойчивое человеческое развитие». <http://trade.ecoaccord.org/agc/armenia.htm>
2. Статистические материалы Межгосударственного статистического комитета СНГ. <http://www.cisstat.com/rus/arm.htm>
3. ВТО и устойчивое развитие в Новых независимых государствах. Москва, 2004

## ВТО и энергетическая торговля

Анна Чаплыгина

*В ноябре 2007 г., выступая на Всемирном энергетическом конгрессе, Генеральный директор ВТО Паскаль Лами высказал ряд соображений, касающихся усиления влияния ВТО на современную мировую торговлю в области энергетики. Практически впервые руководство ВТО дало развернутое представление о том, каково настоящее и будущее место энергетики в ряду соглашений ВТО.*

Ниже приведен краткий обзор этого выступления с замечаниями, касающимися проблем, представляющих особый интерес для России.

### *Энергетика в ВТО: текущая ситуация*

Вопросы энергетики стали активнее обсуждаться в ВТО после присоединения к этой организации в 2005 г. такого крупного производителя энерготоваров, как Саудовская Аравия. Однако можно ожидать, что в будущем, учитывая прогнозы сохранения высоких цен на энергоносители, интерес к этой теме будет расти. К тому же членами ВТО пока не являются такие крупные игроки мирового энергетического рынка, как Россия, Казахстан, Украина, Иран, Ирак, Ливия и Алжир. Когда работа по их присоединению завершится, энергетика неизбежно станет одной из ключевых сфер ВТО.

Позиция ВТО по вопросу энерготорговли выстроена на основе концепции рынка как идеального регулятора торговли – наиболее эффективного и наилучшим образом распределяющего ресурсы. Эта концепция не представляется безоговорочно верной, особенно в области энергетики: достаточно вспомнить классические теории «провалов рынка» и естественных монополий. Однако мнение руководства ВТО разделяется многими странами-членами и заслуживает пристального внимания.

В своем выступлении Паскаль Лами подчеркнул, что к торговле энергетическими товарами и услугами применяются те же правила ВТО, что и к любой другой сфере международной торговли. Соглашениями ВТО на данный момент не предусмотрено специфических мер регулирования данного сектора, но по умолчанию нормы и принципы ВТО применимы к торговле всеми товарами и услугами. В спорных случаях применение этих норм и принципов к энергетической торговле может быть подтверждено с помощью разбирательства в Органе по разрешению споров (ОРС).

Например, предметом одного из первых споров в ВТО (в 1995 г., вскоре после вступления в силу соглашений Уругвайского раунда) был бензин. «Истцами» выступили Венесуэла и Бразилия, недовольные резким падением объемов ввоза своего бензина в США после введения

новых технических правил. США обвинили в несоблюдении принципов наибольшего благоприятствования и национального режима, а также нарушении правил ВТО по техническим барьерам в торговле. В результате разбирательства применявшиеся США меры были признаны не соответствующими нормам ГАТТ 1994, и в 1997 г. США выполнили рекомендации ОРС, приведя правила в отношении ввозимого бензина в соответствие с принципами ВТО.

### *Энергетика и раунд Доха: будущее вопроса*

Говоря о будущем энерготорговли в ВТО, Паскаль Лами отметил, что можно ожидать внесения дополнений, связанных с энергетикой, в соглашения ВТО в ходе раунда Доха: в повестке дня по услугам энергетика впервые выделена как отдельный сектор мировой торговли, и, скорее всего, соответствующее уточнение будет внесено и в Классификатор услуг ГАТС. Отметим, что проблема классификации секторов и подсекторов услуг в энергетической области стоит очень остро: иногда непонятно даже, к категории товаров или услуг относятся некоторые из энергоносителей – такие, например, как электричество.

Именно в переговорах раунда Доха энергетика постепенно занимает соответствующее ее важности в современной мировой экономике место. В ходе Уругвайского раунда переговоров, когда создавалось ГАТС и обсуждались различные секторы сферы услуг, энергетика еще не воспринималась как отрасль, чье функционирование возможно перевести на рыночные рельсы: в начале 1990-х гг. не были еще начаты процессы либерализации энергетических рынков. Сейчас постепенно уменьшается влияние государства на энергетику и в ней появляются частные игроки – следовательно, в ВТО неизбежно возникает вопрос о применении в этом секторе режима наибольшего благоприятствования и национального режима и к иностранным компаниям.

### *Энергетика и экология: новая точка зрения*

Еще одна сфера, где странам-членам ВТО не обойтись без обсуждения энергетического сектора, – экология. ВТО нередко упрекали в недостаточном внимании к этой сфере, поэтому в ходе переговоров раунда Доха по ряду направлений экологические аспекты наверняка будут играть более значимую роль. Так, особый акцент будет сделан на свободу доступа на рынки чистых энергетических технологий, товаров и услуг. Эколого-энергетические соображения постепенно станут важным аргументом и на переговорах по сельскому хозяйству – особенно в той мере, в которой обсуждаемые сельхозтовары используются для производства биоэтанола.

**Скорейшее вступление России в ВТО необходимо в том числе для того, чтобы участвовать в обсуждении вопросов торговли энерготоварами и услугами и влиять на то, каким станет будущее энергетического сектора внутри соглашений ВТО. Как один из крупнейших игроков мирового энергетического рынка Россия особенно заинтересована участвовать в создании новых международных правил регулирования всех аспектов энергетической торговли.**

Анна Чаплыгина – сотрудник Института энергетики и финансов

## Взаимосвязь торговли и окружающей среды: проблема требует большего внимания

*В последнее время в странах Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии (ВЕКЦА) растет осознание необходимости более тщательного изучения влияния торговли и вступления в ВТО на устойчивое развитие стран. Есть попытки рассмотрения экономических и социальных последствий либерализации торговли в странах региона, однако экологический компонент этого анализа практически отсутствует.*

Статус проблем охраны окружающей среды в ВТО имеет общую тенденцию к повышению, несмотря на всю сложность и противоречивость дискуссий по данной теме внутри этой организации. Это во многом предопределяется ростом осознания остроты глобального экологического кризиса и необходимости учета природоохранных факторов в экономической и социальной политике.

### Торговля и окружающая среда

Либерализация торговли оказывает определенное специфическое влияние на рост и структуру торговли. Эксперты различают следующие аспекты этого воздействия:

1. Эффекты масштаба производственной деятельности.  
Торговля стимулирует производственную деятельность, которая может приводить к серьезному ухудшению состояния окружающей среды. Более того, становится все более очевидно, что в некоторых случаях такое ухудшение состояния окружающей среды может за относительно короткое время стать настолько серьезным, что восстановить окружающую среду в прежнее состояние будет дороже, чем полученная сумма экономических выгод.
2. Структурные эффекты.  
Торговля может способствовать изменению структуры промышленности отдельных стран. Там, где сектора, исчезающие в результате структурных изменений, вызывают сильное загрязнение окружающей среды или устарели в техническом отношении, это может иметь положительное влияние. В обратном случае получается противоположный эффект.
3. Эффекты продукции.  
Либерализация торговли может содействовать передаче экологически чистой продукции во многие страны по мере того, как будут снижаться и устраняться барьеры, препятствующие торговле этой продукцией. Однако либерализация торговли может способствовать торговле товарами и услугами, причиняющими вред окружающей среде (например, вести к росту отходов).

### 4. Эффекты технологии.

Эффекты технологии тоже могут быть положительными и отрицательными. Во-первых, могут возрастать возможности торговли новыми технологиями. Во-вторых, если расширение торговли будет способствовать инвестициям с использованием новых технологий, это поможет модернизации промышленной базы. Однако если новые инвестиции будут сопровождаться устаревшими технологиями, то эффекты в большинстве случаев будут отрицательными для окружающей среды.

### 5. Эффекты законодательно-нормативного регулирования.

Торговое законодательство устанавливает целый ряд различных обязательств, которые влияют на то, каким образом и в какой степени государство может вводить меры по охране окружающей среды, что может оказывать существенное воздействие на экологическую ситуацию.

Осознавая важность влияния либерализации торговли на окружающую среду, которое может быть как положительным, так и отрицательным, в мире начинают распространяться методики оценки воздействия торговых соглашений на охрану окружающей среды. В ЕС принята методология оценки воздействия торговых соглашений на устойчивое развитие – то есть комплексно на экономическое развитие, социальную ситуацию и состояние окружающей среды. В регионе СНГ такие методологии пока распространения не получили.

### ВТО и проблемы окружающей среды

Признание необходимости учета проблем окружающей среды в нормах торгового права зафиксировано еще в документах по созданию ГАТТ в 1948 г. Так, в статье XX ГАТТ 1994 предусмотрен специальный режим для того, чтобы государства имели возможность защищать жизнь и здоровье людей и окружающую среду, даже если это означало бы, что для этого необходимо нарушить торговые обязательства.

Вопросам охраны окружающей среды и устойчивого развития было посвящено важное место в повестке дня Уругвайского раунда (1986–1994), что было беспрецедентно для торговых переговоров глобального уровня.

К моменту создания ВТО осознание взаимосвязи между торговлей, окружающей средой и устойчивым развитием получило еще большее признание. В результате в преамбуле Марракешского соглашения о создании ВТО был упомянут термин «устойчивое развитие». Кроме того, в ВТО был создан Комитет по торговле и окружающей среде (КТОС).

Рабочая программа КТОС состоит из следующих компонентов:

1. Вопросы, касающиеся доступа на рынки:
  - взаимосвязи между торговыми правилами и экологической политикой, имеющей последствия для торговли;
  - взаимосвязи между торговыми правилами и: а) платежами и налогами, взимаемыми с целью охраны окружающей среды; б) экологическими требованиями



- к продукции, включая нормативы и стандарты на упаковку, маркировку и повторное использование;
- торговые правила относительно прозрачности (полного и своевременного раскрытия) торговых мер, связанных с охраной окружающей среды, и экологической политики, которая имеет последствия для торговли;
- возможности природоохранных мер препятствовать доступу на рынок экспорта из развивающихся стран, в частности, наименее развитых из них, и потенциальная экологическая выгода от устранения торговых ограничений и деформаций.
- 2. Вопросы, касающиеся связей между международной системой охраны окружающей среды и торговой системой:
  - взаимосвязи между правилами торговли и торговыми мерами, используемыми в целях охраны окружающей среды, включая меры, содержащиеся в многосторонних экологических соглашениях (МЭС);
  - взаимосвязи между механизмами урегулирования споров в системе многосторонней торговли и в многосторонних экологических соглашениях;
  - вопрос экспорта товаров, запрещенных на внутреннем рынке;
  - вопросы охраны окружающей среды и Соглашение о торговых аспектах прав интеллектуальной собственности (ТРИПС).
- 3. Другие вопросы:
  - вопросы охраны окружающей среды и торговли услугами;
  - взаимоотношения ВТО с другими организациями, как неправительственными, так и межправительственными.

Для обсуждения вопросов торговли и охраны окружающей среды в ВТО были определены следующие рамки:

1. ВТО не является органом, занимающимся охраной окружающей среды. Деятельность ВТО ограничена торговой политикой и мерами по охране окружающей среды, которые могут оказывать существенное влияние на торговлю.
2. Соглашения ГАТТ/ВТО уже предусматривают значительный простор для использования национальных мер защиты окружающей среды, если они не являются дискриминационными.
3. Гарантия возможности доступа на рынки является необходимым условием помощи развивающимся странам двигаться в направлении их устойчивого развития.
4. Растущая национальная координация, как и многостороннее сотрудничество, необходима в вопросах, связанных с торговлей и охраной окружающей среды.

Многие страны, а также эксперты, неправительственные организации не вполне удовлетворены деятельностью КТОС, поскольку дискуссии ведутся медленно и недостаточно эффективно. Во многом это объясняется тем, что проблемы, которыми занимается КТОС, являются исключительно сложными, как и все другие попытки интегрировать экологические принципы в процесс экономического развития, особенно в условиях, когда затрагиваются жизненно важные проблемы развития.

## *Раунд торговых переговоров Доха и вопросы охраны окружающей среды*

В Декларации Доха был сделан большой шаг вперед в области интеграции природоохранных принципов в торговую политику.

Согласно Декларации Доха устанавливаются два уровня дальнейшей работы:

1. Переговоры как часть раунда Доха, на которых предполагается достичь конкретных результатов для принятия официальных решений и договоренностей.

Среди вопросов, порученных КТОС, мандат на ведение переговоров получен на следующие вопросы:

- взаимосвязь системы многосторонних экологических соглашений и ВТО;
- порядок информационного обмена между ВТО и секретариатами МЭС и критерии получения ими статуса наблюдателя;
- сокращение и снятие тарифных и нетарифных ограничений на торговлю товарами и услугами природоохранного назначения.

Предметом переговоров также являются вопросы, связанные с субсидированием рыболовства. Однако эта тема обсуждается в переговорной группе по правилам ВТО.

2. Дискуссии по приоритетным темам текущей работы КТОС, по которым не предполагается издавать новые правила. Проведение обсуждений необходимо для прояснения проблем и определения перспектив их решения. К таким приоритетным темам Декларация Доха отнесла следующие:
  - влияние природоохранных мер на возможность доступа на рынки;
  - соответствующие положения ТРИПС;
  - требования экологической маркировки товаров;
  - укрепление организационно-кадрового потенциала.

## *Торговля и окружающая среда: перспективы для стран ВЕКЦА*

Вопросы взаимосвязи торговли и окружающей среды широко обсуждаются в мире, однако в настоящее время страны региона ВЕКЦА практически не принимают участие в этих дискуссиях. Необходимо активизировать работу по распространению информации по данной теме, а также провести дополнительные исследования в этой области.

Целесообразно проведение оценки возможных последствий присоединения к ВТО (для стран, вступающих в эту организацию), а также влияния решений, принятых в рамках раунда Доха, на устойчивое развитие стран региона.

Для региона, имеющего серьезные экологические проблемы, крайне важно активизировать свое участие в обсуждении вопросов, связанных с охраной окружающей среды, проходящих в ВТО, в том числе в рамках раунда Доха. Бюллетень «Мосты» планирует освещать как международные, так и национальные дискуссии на эту тему.

### *Использованные материалы:*

1. Nordstrom H. and S. Vaughan (1999). *Trade and Environment: Special Studies 4*. Geneva: World Trade Organization.
2. OECD: *Report on Trade and Environment to the OECD Council at the Ministerial Level*, OECD, Paris, 1995, OCDE/GD(95)63
3. *Окружающая среда и торговля. Справочно-аналитическое пособие*. ЮНЕП, 2005.
4. *Предложения к позиции России по вопросам, связанным с охраной окружающей среды, обсуждаемым в рамках раунда торговых переговоров Доха*. Москва, «Эко-Согласие», 2003.
5. «Торговля и окружающая среда». Материалы проекта «Глобализация, ВТО и ННГ: расширение диалога для устойчивого развития». Москва, 2002.

## Россия и Украина присоединяются к ВТО: последний бой, он трудный самый

*В последние годы власти Украины и России – крупнейших из стран СНГ – неоднократно заявляли о скором вступлении своих стран во Всемирную торговую организацию. Об этом говорили и крупнейшие игроки ВТО. Но прогнозы о членстве этих стран не оправдались и в прошедшем 2007 г. Каковы же перспективы у Украины и России завершить процесс в ближайшее время? Как может повлиять на отношения двух стран более скорое присоединение к ВТО одной из них?*

### Трудный путь в ВТО

Россия и Украина практически одновременно, в 1993 г., подали заявки о присоединении к ВТО и сейчас близки к лидерству по длительности переговорного процесса, догоняя Китай. За 14 лет переговоров страны провели 16 Рабочих групп, посвященных присоединению к ВТО Украины, и 30 – по присоединению России.

Тема ВТО была поводом для множества дискуссий в политических, деловых и экспертных кругах, представители которых условно разделились на два лагеря – «за» и «против». Сторонники присоединения к ВТО говорили об открытии новых рынков, об улучшении имиджа страны, который повлекут за собой приход крупных иностранных инвестиций и развитие экономики. Противники присоединения отмечали опасность резкого притока импортных товаров на внутренние рынки и разорения местной промышленности и сельского хозяйства. Особенно остро поднимался вопрос об утрате продовольственной независимости стран.

### Россия: количество нерешенных вопросов не уменьшается...

В конце 2006 г. казалось, что Россия как никогда близка к завершению переговорного процесса по присоединению к ВТО, подписав двусторонний протокол с одним из основных ее игроков – США (с ЕС соглашение было подписано еще в 2004 г.). Но прошло чуть более года, а число стран, с которыми двусторонние переговоры еще не завершены, только увеличилось. В соответствии с установленной процедурой переговоры о присоединении России к ВТО проходят в рамках специальной Рабочей группы (РГ), в которую может войти любая страна-член ВТО и выдвинуть свои требования. На современном этапе в состав РГ входят 67 стран-членов, и России приходится проводить рекордное число двусторонних переговоров.

Сейчас двусторонние соглашения не подписаны с Грузией, Саудовской Аравией и ОАЭ, причем Грузия совершила беспрецедентный в истории ВТО шаг – отозвала свою подпись от уже подписанного соглашения, а ОАЭ присоединились к переговорному процессу только в декабре 2007 г. По словам Максима Медведкова, главы российской делегации на переговорах по присоединению РФ к ВТО, «некоторые страны явно злоупотребляют своим правом задавать в ходе переговоров любые вопросы и

выдвигать любые требования. Со своей стороны, мы твердо отстаиваем наш подход, заключающийся в том, что на переговорах по присоединению страны к ВТО должны решаться только те вопросы, которые непосредственно регулируются соглашениями ВТО». Глава российской делегации не исключает, что на переговорной площадке появятся новые участники и новые вопросы.

На многосторонних переговорах по системным вопросам остался небольшой перечень проблем. Некоторые из них (например, вопросы технического регулирования или санитарных и фитосанитарных мер) носят крайне технический характер и требуют дополнительного обсуждения на экспертном уровне. Работа по этим вопросам, включая диалог с ключевыми партнерами по переговорам, проводится фактически в непрерывном режиме. Многосторонние встречи в Женеве проходят примерно раз в два месяца.

Наиболее серьезное направление, по которому многосторонние переговоры еще не завершены, – уровень поддержки сельского хозяйства. Эти переговоры осложняются проблемами переговорного процесса внутри самой ВТО в рамках раунда Доха. Сейчас Россия настаивает на уровне господдержки сельского хозяйства в размере 9 млрд долларов, чтобы иметь возможность реализовать национальный проект поддержки АПК.

Среди других спорных вопросов на многосторонних переговорах – защита интеллектуальной собственности, особое положение в экономике крупнейших государственных компаний, таких как «Газпром» или «Роснефть».

Консультации делегации России, прошедшие в декабре 2007 г. в Женеве, не принесли результатов. Одной из главных задач консультаций было определение перспектив созыва заседания Рабочей группы по присоединению России к ВТО – российские переговорщики предполагали, что оно может быть созвано в январе-феврале 2008 г. Однако вопрос о сроках даже не обсуждался.

Тем не менее, официальные прогнозы о возможных датах вступления России в ВТО по итогам консультаций не изменились – Минэкономразвития России придерживается точки зрения, изложенной Медведковым: переговоры

должны быть завершены «в первые месяцы 2008 г.». Впрочем, по неофициальным данным, полученным из Минэкономразвития России, срок присоединения России отодвигается к третьему кварталу 2008 г.

Затягивание переговорного процесса вызывает обеспокоенность у представителей российского бизнеса, который выступает против дополнительных «субстантивных уступок» России на переговорах по ее вступлению в ВТО. Более того, он готов поставить перед правительством России вопрос о том, чтобы сознательно притормозить процесс присоединения к ВТО, не пытаться увязывать его по срокам с какими-либо политическими событиями и использовать образовавшуюся паузу для оказания государственной поддержки тем отраслям национальной экономики, которые в ней нуждаются. Эту позицию высказал президент Российского союза промышленников и предпринимателей (РСПП) Александр Шохин.

## Украина: финишная прямая

К концу 2007 г. было объявлено о скором вступлении в ВТО Украины. Но накануне одобрения Рабочей группой Доклада о готовности Украины к присоединению к ВТО Евросоюз неожиданно потребовал от Украины отмены ряда экспортных пошлин, хотя правила ВТО не требуют этого. Украина стала первой страной, которой ЕС выдвинул требование по отказу от всех экспортных пошлин в рамках вступления в ВТО. В Правительстве не сообщили, какие пошлины необходимо упразднить, но отметили, что они связаны с аграрным и металлургическим рынками. В ответ на требования ЕС Киев предложил Брюсселю отказаться от экспортных пошлин в двустороннем порядке в рамках зоны свободной торговли, которая будет создана между Украиной и Евросоюзом, однако такая позиция была отвергнута. По словам экспертов, эти требования поставили Украину перед выбором: отложить вступление в ВТО или уменьшить поддержку отраслей.

В начале 2008 г. Киев и Брюссель все же нашли компромиссный вариант. Украина пошла на существенные уступки, согласившись ограничить число экспортных пошлин и снизить их в течение переходного периода. Эти тарифы касаются экспорта скота, кожевенной продукции, черных и цветных металлов. В Киеве затрудняются дать однозначный ответ, стоит ли вступление Украины в ВТО тех уступок, на которые пошли переговорщики. Реальные последствия для экономики никто не просчитывал.

Тем не менее, 25 января 2008 г. на заседании Рабочей группы по присоединению Украины к ВТО были одобрены Доклад Рабочей группы, перечни обязательств по доступу на рынки товаров и услуг, проект Протокола по присоединению и проект решения Генерального Совета.

Заседание Генерального Совета ВТО, на котором будет рассмотрен вопрос о присоединении Украины к ВТО, пройдет в Женеве 5 февраля. Президент страны Владимир Ющенко уже получил приглашение принять участие в мероприятии. После подписания соглашения

о присоединении к ВТО, которое должно состояться 5 февраля, Украине предстоит его ратифицировать до 4 июля. И только через 30 дней после этого страна официально станет членом ВТО. Сейчас в ВТО состоит 151 страна. В зависимости от того, насколько быстро африканское государство Кабо-Верде проведет ратификационные процедуры, Украина может стать или 152-м или 153-м членом этой организации. Украинские политики выражают уверенность, что Украина в самом ближайшем будущем станет членом ВТО.

## Будет ли Украина препятствовать присоединению России к ВТО?

На протяжении нескольких последних лет одним из самых интересных вопросов в отношениях России и Украины был вопрос о том, кто вступит в ВТО первым. И хотя Максим Медведков заявлял, что «мы не устраиваем социалистического соревнования – кто вступит раньше, а кто позже», реально такое соперничество имело место. И вот Украина вплотную подошла к желанной цели. Согласно правилам ВТО, Украина, став ее членом, сможет войти в состав Рабочей группы по присоединению России к ВТО и потребовать проведения двусторонних переговоров.

И Киев, и Москва заявляют, что Украина не будет препятствовать вступлению России в ВТО. Вице-премьер Украины Григорий Немыря в ходе брифинга в Киеве сказал: «Мы уже неоднократно заявляли, что вступление Украины в ВТО не направлено против какой-либо страны, в том числе России». О том, что «объективно Украине выгоднее решать проблемы, когда Россия станет членом ВТО и страны смогут вести равноправный диалог в правовых рамках и с использованием всех инструментов ВТО», говорил ранее и Максим Медведков.

Но это вовсе не означает, что торговые требования к России выдвигаться не будут. Ряд украинских политиков действительно не скрывают своего желания попытаться, если Украина присоединится к ВТО раньше России, выставить ряд требований в качестве условия российского присоединения к этой организации. В ходе Международного экономического форума в Давосе Виктор Ющенко заявил, что ждет ратификации Госдумой РФ украинско-российского договора о свободной торговле от 1993 г. и пересмотра графика урегулирования вопросов по квотированию товаров, включая сахар, спирт и табак, отложенных на 2009 – 2011 гг. Украина также может потребовать от России отмены или снижения пошлины на экспорт нефти. Как будет на самом деле, покажет время.

Страница сайта ВТО по вопросам присоединения: [http://www.wto.org/english/thewto\\_e/acc\\_e.htm](http://www.wto.org/english/thewto_e/acc_e.htm)

Присоединение России к ВТО: [http://www.wto.org/english/thewto\\_e/acc\\_e/at\\_russie\\_e.htm](http://www.wto.org/english/thewto_e/acc_e/at_russie_e.htm)

Присоединение Украины к ВТО: [http://www.wto.org/english/thewto\\_e/acc\\_e/at\\_ukraine\\_e.htm](http://www.wto.org/english/thewto_e/acc_e/at_ukraine_e.htm)

При подготовке статьи использовались данные информационного центра [wto.ru](http://wto.ru), [wto.org](http://wto.org), ИА «Интерфакс», ИА «Коммерсантъ», ИА «Время новостей», ИА «УРА-информ», РИА-Новости, Прайм-Тасс.



## РЕГИОНАЛЬНЫЕ НОВОСТИ

### ДВУХЛЕТНИЙ МЯСНОЙ КОНФЛИКТ МЕЖДУ РОССИЕЙ И ПОЛЬШЕЙ РАЗРЕШЕН

Мясной конфликт, оказавший негативное влияние не только на связи между данными странами, но также и на отношения Москвы и Евросоюза в целом, подошел к концу. 19 декабря 2007 г. представители России и Польши подписали специальное соглашение, которое открывает перед польским мясом шлагбаум на российской границе. Теперь Польше предстоит повторное завоевание мясного рынка России. Возможные объемы поставок польского мяса пока неизвестны. Прежде Польша поставляла в Россию до 150 тыс. тонн мяса в год.

Данный конфликт тянулся с ноября 2005 г. Тогда Москва ввела эмбарго на поставки польской животноводческой продукции, объяснив это участившимися случаями грубых нарушений ветеринарного законодательства и даже фальсификацией поставляемого в Россию мяса. Польша в ответ заблокировала переговоры между Россией и ЕС по новому соглашению о партнерстве и сотрудничестве.

Мясной вопрос надолго стал одним из наиболее конфликтных вопросов в переговорной повестке России с Евросоюзом. В ЕС не раз призывали Москву быть в мясном деле более либеральной, однако российские чиновники были непреклонны.

Мясной конфликт затруднял для России и присоединение к ВТО. Так, комиссар ЕС по торговле Питер Мандельсон заявлял, что конфликт «вредит нашим отношениям, в то время как мы настроены на совместную работу по приближению России к вступлению в ВТО». Позитивные изменения начались лишь с частичной сменой власти в Польше. Российской стороне было разрешено провести инспекции на польских предприятиях, которые позволили подготовить почву для разрешения конфликта.

Решение России отменить ограничения на поставки польского мяса сразу же одобрил Евросоюз: как заявил глава Ассоциации европейского бизнеса в России Франк Шауфф, «европейский бизнес позитивно воспринял новость о том, что переговоры между польской и российской сторонами увенчались успехом».

По мнению многих экспертов, польское мясо получило разрешение на ввоз в Россию скорее из политических, а не санитарных соображений. Решение России, по их мнению, связано с падением правительства Качиньского. «Это такой дружественный жест со стороны России, в которой после этого события стали более тепло относиться к Польше», – рассказал гендиректор Центра политической конъюнктуры Михаил Виноградов. «Ушло правительство Качиньского – и с ним ушел и эмоциональный накал в отношениях России и Польши. И Россия сняла ограничения на импорт мясной продукции из Польши в качестве ответного шага», – согласился заместитель гендиректора Центра политических технологий Алексей Макаркин.

### КОДЕКС ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ ВСТУПИЛ В СИЛУ В РОССИИ

В России с 1 января 2008 г. вступила в силу четвертая часть Гражданского кодекса РФ, регулирующая отношения в области авторского права, а также закон о ее введении в действие. Впервые в российское законодательство вводится норма, по которой за неоднократное или грубое нарушение прав интеллектуальной собственности суд может принять решение о ликвидации юридического лица или о прекращении деятельности индивидуального предпринимателя. В частности, в соответствии с новым законом физическое или юридическое лицо не может использовать чужую интеллектуальную собственность и ее результаты без согласия правообладателя (автора). В случае невыполнения этой нормы нарушителем законодательства грозит административное или уголовное наказание.

По сообщениям ИА «Росбалт», в четвертую часть ГК вводятся не только традиционные, но и новые правовые институты в сфере интеллектуальной собственности. К традиционным институтам относятся широко используемые на практике объекты охраны, например право на секреты производства (ноу-хау) и право на фирменное наименование, которые до настоящего времени не имели единого законодательного регулирования. Новые правовые институты касаются таких впервые вводимых в российское законодательство прав, смежных с авторскими, как право на содержание базы данных и право публикатора произведения науки, литературы или искусства, а также право на средство индивидуализации – право на коммерческое обозначение.

Кроме того, в четвертой части ГК есть и другие нововведения: государственная аккредитация коллективных управляющих правами и охрана исключительных прав изготовителей баз данных.

Кодекс систематизирует и заменяет все действующие законы в этой сфере. В частности, закон «Об авторском праве и смежных правах» (1995), Патентный закон (1992), закон «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» (1992).

Мнения об этом законе самые разные. Однако в целом новый режим охраны результатов творчества – как научного, так и в сфере культуры и искусства – нашел одобрение в российском обществе. Прозвучавшие замечания относились к тому, что документ перед внесением в Госдуму не был вынесен на общественное обсуждение. Законопроект был подготовлен группой юристов без предварительных консультаций и согласования с правообладателями, чьи права этот законопроект призван охранять. Было отмечено также, что не решена главная задача: защита потребителей интеллектуальной собственности – их права даже не упомянуты в четвертой части ГК.

## В АЗЕРБАЙДЖАНЕ ПРОШЕЛ СЕМИНАР «УПРОЩЕНИЕ ТОРГОВЛИ И УСИЛЕНИЕ ПОТЕНЦИАЛА ПО ПЕРЕГОВОРАМ С ВТО»

Семинар прошел в Бакинском региональном учебном центре 18 января 2008 г. В работе семинара участвовали представители органов государственной власти Азербайджана, а также представители международных организаций: Марио Апостолов, руководитель проекта ЕЭК ООН по упрощению торговли, и Нора Нэуфэльд, региональный эксперт ВТО по упрощению процедур торговли.

В ходе заседания обсуждались вопросы упрощения процедур торговли, совершенствования таможенных процедур и присоединения Азербайджана к ВТО. Начальник главного управления по финансово-тарифному и валютному контролю Государственного таможенного комитета Миргасым Вахабов, в частности, отметил, что «интеграция Азербайджана в ВТО и в Европейский Союз идет скорыми темпами». По словам Шахина Багирова, начальника управления организации контроля ГТК, в прошлом году Азербайджан внес изменения и дополнения в 289 законов и нормативных правовых актов для приведения законодательства в соответствие с требованиями ВТО.

*По материалам Azerbaijan Business Center.*

## СНИЖЕНИЕ ТАМОЖЕННЫХ ПОШЛИН НА ИМПОРТ АВТОМОБИЛЕЙ ОБОБРИТ КОНКУРЕНЦИЮ НА РОССИЙСКОМ РЫНКЕ

Как сообщил в ходе 16-й Международной автомобильной конференции заместитель директора департамента торговых переговоров Минэкономразвития России Андрей Кушниренко, в ходе переговоров по присоединению России к ВТО для пошлин на новые легковые автомобили зафиксирован 7-летний переходный период. В последние три года этого периода таможенные пошлины на новые легковые автомобили будут снижаться с 25 до 15%.

Это значит, что открытие российского автомобильного рынка, связанное с вступлением в ВТО, может произойти не ранее 2014–2015 гг. Пошлины на подержанные иномарки не старше 7 лет снизятся с 25 до 20%, на машины старше 7 лет – останутся без изменения. Таможенные пошлины на грузовики и автобусы изменятся незначительно.

Комментируя перспективы отечественного автомобилестроения, директор сводного Департамента макроэкономического прогнозирования Минэкономразвития России Андрей Клепач сделал прогноз, что к 2010 г. произойдет значительное увеличение импорта иномарок в Россию, а доля отечественных моделей сократится. Андрей Клепач озвучил цифры: российская ниша рынка легковых автомобилей может сократиться до 600–700 тыс. автомобилей, а доля импортируемых иностранных автомобилей может составить 2 млн штук (в 2007 г. этот показатель составил 1,4 млн автомобилей). В результате таких изменений российские автопроизводители

окажутся в крайне незавидном положении. К этому может прибавиться переход российских автопроизводителей на экологический стандарт Евро-3, а далее и Евро-4, в результате чего вполне логично повышение цен на отечественные автомобили.

По словам Андрея Кушниренко, ко времени снижения льгот на импорт иномарок истечет срок действия льгот, предоставленных автопроизводителям в рамках режима промышленной сборки. Это очень сильно обострит конкуренцию на автомобильном рынке. По его словам, необходимо с учетом этих данных вносить изменения в концепцию развития автомобильной промышленности или писать новую с учетом этих новых тенденций.

По мнению аналитиков, основная конкуренция к 2014 г. развернется между рынком новых и подержанных автомобилей. В этот период новые заводы иностранных производителей в России выйдут на проектную мощность, импорт также усилится за счет снижения пошлин, но при этом на вторичный рынок выйдет большое количество тех автомобилей, которые так активно продаются в настоящее время. При этом рост импорта подержанных иномарок практически остановится – их и так уже будет достаточно на вторичном рынке.

## БЕЛАРУСЬ ПРОДВИГАЕТСЯ НА ПУТИ В ВТО

Беларусь к настоящему времени подписала протоколы о присоединении к Всемирной торговой организации с десятью странами. Об этом сообщил заместитель директора Департамента внешнеэкономической деятельности – начальник управления внешнеторговой политики МИД Беларуси Антон Кудасов 21 января 2008 г. на пресс-конференции «Беларусь на пути в ВТО: проблемы и перспективы вступления» в Минске.

Он отметил, что Беларусь проводила двусторонние переговоры об условиях доступа на рынки товаров и услуг с 20 странами. В настоящее время этот процесс продолжается. Важнейшим направлением являются переговоры с Евросоюзом и США. Значительно эта работа продвинулась с Южной Кореей, Японией, Бразилией, Норвегией.

Антон Кудасов подчеркнул, что за прошлый год «Беларусь продвинулась еще на несколько шагов вперед в процессе присоединения к ВТО». Важным показателем того, что экономика республики готова к вступлению во Всемирную торговую организацию, является тот факт, что товарооборот Беларуси со странами ВТО составляет 40–50% от общего товарооборота республики. Объем белорусского экспорта в страны ВТО в полтора раза превышает импорт.

Представитель МИД сказал, что Беларусь следит за процессом присоединения к ВТО Российской Федерации и координирует свои действия с ней. Когда документы о присоединении России к ВТО будут согласованы и приняты, Беларусь сможет более детально проработать механизм своего вступления.

*По материалам ИТАР-ТАСС, NEWSru.com, РИА-Новости, Интерфакс, «Московские новости», Посольства Республики Беларусь в Российской Федерации.*

## ПУБЛИКАЦИИ И РЕСУРСЫ

*С.В. Иванова. ВСЕМИРНАЯ ТОРГОВАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ: УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ. М.: Экономистъ, 2007.*

Рассматриваются основные факторы и тенденции развития ГАТТ/ВТО. Пособие является учебно-методическим комплексом, включающим базовый и раздаточный материалы, контрольные тесты и ситуации. Допущено учебно-методическим объединением вузов России по образованию в области экономики и экономической теории в качестве учебного пособия для студентов, обучающихся по направлению 080100 «Экономика» и другим экономическим специальностям.

Книгу можно приобрести через Интернет: [http://www.librarius.ru/catalog/content\\_200658.html](http://www.librarius.ru/catalog/content_200658.html)

*Кеннет П. Томас. РАСШИРЕНИЕ МАСШТАБОВ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ, НЕЯСНЫЕ ВЫГОДЫ, НЕРАВНОЦЕННЫЕ СИСТЕМЫ КОНТРОЛЯ. 2007 г.*

*(GROWING USE, UNCERTAIN BENEFITS, UNEVEN CONTROLS. By Kenneth P. Thomas. Global Subsidies Initiative/International Institute for Sustainable Development.)*

В отчете дается анализ применения правительствами различных стимулов для привлечения инвестиций. Цель предоставления таких субсидий – побудить инвестора выбрать именно данное местоположение для размещения своих инвестиций по сравнению с другим местоположением. Указанные субсидии отличаются от производственных субсидий, которые не привязаны к инвестициям, а основаны на обычном производственном процессе. История выделения субсидий инвесторам насчитывает уже более 100 лет, но лишь в конце двадцатого столетия для привлечения корпоративных инвестиций правительства разных стран стали предлагать прямые безвозвратные субсидии, налоговые льготы, фонды подготовки кадров, бесплатные услуги инфраструктуры и другие льготы. Эти меры, нередко рассматриваемые как конкурентное средство для привлечения иностранных инвестиций, в равной степени относятся и к национальным компаниям. Наиболее крупные субсидии и наилучшие конкурентные условия предлагаются известным многонациональным корпорациям, которые выделяют крупные инвестиции.

Интернет: [www.iisd.org/publications/pub.aspx?pno=928](http://www.iisd.org/publications/pub.aspx?pno=928)

*АНАЛИЗ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ БИОТОПЛИВА В США И ЕС: ПЕРВЫЕ УРОКИ.*

*(AN EXAMINATION OF US AND EU GOVERNMENT SUPPORT TO BIOFUELS: EARLY LESSONS. International Food & Agricultural Trade Policy Council, October 2007.)*

Данное исследование демонстрирует, что в отсутствие коммерчески жизнеспособных видов биотоплива второго поколения амбициозные цели в комплексе с высокими тарифами приводят к риску непропорционально высокой ориентации на биотопливо первого поколения из США и ЕС. Более того, при отсутствии общепризнанных международных технических стандартов и стандартов устойчивости, а также ясности в вопросе о международных обязательствах в сфере торговли эта тенденция может усиливаться. Авторы доклада настоятельно рекомендуют США и ЕС поддержать те виды применения биомассы, которые обеспечивают наибольшую энергоэффективность и представляются наиболее перспективными с точки зрения сокращения выбросов парниковых газов, независимо от стран происхождения.

Интернет: [http://www.agritrade.org/Publications/EU\\_US\\_Biofuels.html](http://www.agritrade.org/Publications/EU_US_Biofuels.html)

*СОЗДАНИЕ ГЛОБАЛЬНОЙ СТРАТЕГИИ ПО ИЗМЕНЕНИЮ КЛИМАТА В ИНТЕРЕСАХ РАЗВИТИЯ.*

*(BUILDING A PRO-DEVELOPMENT GLOBAL STRATEGY ON CLIMATE CHANGE. By Alan Oxley, World Growth, August 2007.)*

Речь идет о «многовариантном» процессе, который позволит странам разрабатывать стратегии сокращения выбросов, в большей мере отвечающие национальным условиям, не отказываясь при этом от программ экономического развития и не подрывая прогресс в ликвидации нищеты. Такая «многовариантная» стратегия позволит каждой индивидуальной стране разработать такую стратегию борьбы с изменением климата, которая лучше всего отвечает ее интересам, предоставляя странам больше гибкости в сокращении выбросов с применением различных подходов. Это могут быть обязательные требования к сокращению выбросов (аналогичные мерам Киотского протокола), применение новых технологий, повышение энергоэффективности или различные комбинированные подходы.

Интернет: [http://www.worldgrowth.org/assets/File/World\\_Growth\\_-\\_Building\\_a\\_Pro-Development\\_Global\\_Strategy\\_on\\_Climate\\_Change.pdf](http://www.worldgrowth.org/assets/File/World_Growth_-_Building_a_Pro-Development_Global_Strategy_on_Climate_Change.pdf)

*ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ВЛИЯНИЕ СОКРАЩЕНИЯ СУБСИДИЙ НА БИОТОПЛИВО. (ECONOMIC IMPACTS OF NOT EXTENDING BIOFUELS SUBSIDIES. By Food and Agricultural Policy Research Institute, University of Missouri-Columbia, May 2007.)*

Авторы исследования используют стохастическое моделирование для оценки влияния отмены импортных пошлин на этанол и налоговых кредитов на этанол и биотопливо в США. По их прогнозам, производство этанола сократится на 30%, а производство дизельного биотоплива – более чем наполовину. Произойдет снижение цен на сельхозпродукты, а также сокращение доходов сельхозпроизводителей. Для американских налогоплательщиков это приведет к ежегодной экономии в 6,5 млрд долларов за счет отмены налогового кредита на этанол (51 цент за галлон), хотя правительству не удастся получить такой же объем экономии средств, поскольку снижение цен на сельхозпродукты приведет к повышению ежегодных выплат сельскохозяйственных субсидий на 0,57 млрд долларов.

Интернет: [http://www.fapri.missouri.edu/outreach/publications/2007/FAPRI\\_UMC\\_Report\\_17\\_07.pdf](http://www.fapri.missouri.edu/outreach/publications/2007/FAPRI_UMC_Report_17_07.pdf)



## Издатели:

Международный центр по торговле  
и устойчивому развитию (МЦТУР)

## Директор:

Рикардо Мелендес-Ортис

## Редактор:

Наталья Шпильковская

## Адрес:

7, chemin de Balexert,  
1219 Geneva, Switzerland

tel: (+41-22) 917- 8492

fax: (+41-22) 917-8093

Эл. почта: ictsd@ictsd.ch

Web: <http://www.ictsd.org>

Центр по окружающей среде и  
устойчивому развитию «Эко-Согласие»

## Директор:

Ольга Понизова

## Редактор:

Елена Малиновская

## Адрес:

Россия, Москва, Подсосенский переулок,  
дом 23, строение 2

tel: (+7-495) 624-4063, 514-3748

fax: (+7-495) 624-4004

Эл. почта: accord@leadnet.ru

Web: <http://trade.ecoaccord.org>

Над номером работали: Наталья Гуцко,  
Кейтлин Эйно, Александра Макеева.

Финансовая поддержка предоставлена  
Швейцарским агентством по развитию  
и сотрудничеству, Департаментом  
Великобритании по международному  
развитию, Фондом Рокфеллера, Оксфам-  
Нидерланды.

Взгляды авторов подписанных статей не  
обязательно отражают взгляды МЦТУР или  
«Эко-Согласия». Материалы, направляемые  
для публикации в бюллетене «Мосты»,  
должны соответствовать передовым  
принципам журналистики и миссии издания  
– способствовать взаимоувязке торговой  
политики и принципов устойчивого развития.

Цитирование материалов бюллетеня «Мосты»  
в других изданиях должно содержать  
полную ссылку на издание в соответствии с  
академическими требованиями.

© МЦТУР, «Эко-Согласие» и авторы  
подписанных статей

## Мосты

# КОНФЕРЕНЦИИ, СЕМИНАРЫ, ФОРУМЫ

*10–11 марта 2008 г., Лондон, Великобритания. НОВАЯ ПОЛИТИКА В ГЛОБАЛЬНОЙ  
ЭКОНОМИКЕ: МИР БЕЗ ПРАВИЛ? КОНФЕРЕНЦИЯ.*

Организатор – Chatham House. На конференции планируется обсудить влияние  
изменений в глобальной экономике на инвестиции и на торговлю, структурную  
основу для охраны окружающей среды, возможность применения новых правил  
в трансграничном контексте, вопросы глобальной безопасности, связанные с  
факторами взаимной зависимости в рамках нового экономического порядка, и  
стратегии успешного бизнеса в новых условиях. Требуется предварительная  
регистрация.

Интернет: <http://www.chathamhouse.org.uk/events/conferences/view/-/id/113/>

*1–3 апреля 2008 г., Москва, Россия. МОДЕРНИЗАЦИЯ ЭКОНОМИКИ И  
ГЛОБАЛИЗАЦИЯ. IX МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ.*

Проводится Высшей школой экономики при участии Всемирного Банка и  
Международного валютного фонда. На пленарном заседании конференции  
планируются выступления высших руководителей Правительства, Администрации  
Президента Российской Федерации, высокопоставленных сотрудников Всемирного  
Банка, МВФ, ОЭСР, руководителей крупнейших российских и иностранных компаний.  
3 апреля пройдут сессии с представлением научных докладов и экспертные круглые  
столы, посвященные актуальным проблемам развития экономики.

Интернет: [http://d1.hse.ru/org/hse/conf-april\\_ru/index.html](http://d1.hse.ru/org/hse/conf-april_ru/index.html)

*20–25 апреля 2008 г., Аккра, Гана. XII СЕССИЯ КОНФЕРЕНЦИИ ООН ПО  
ТОРГОВЛЕ И РАЗВИТИЮ (ЮНКТАД).*

ЮНКТАД была создана в 1964 г. Первая сессия состоялась в 1964 г. в Женеве,  
последняя (одиннадцатая) – в Сан-Пауло (Бразилия) в 2004 г. Тема XI сессии  
ЮНКТАД – «Повышение согласованности между национальными стратегиями  
и глобальными экономическими процессами в целях экономического роста и  
развития». Центральная тема ЮНКТАД-XII – «Рассмотрение возможностей и  
вызовов, создаваемых глобализацией для развития». Подтемы для обсуждения:  
повышение согласованности в разработке глобальной политики на всех уровнях,  
включая вклад региональных подходов в обеспечение устойчивого экономического  
развития и сокращения масштабов нищеты; ключевые вопросы торговли и развития  
и новые реалии в географии мировой экономики; улучшение благоприятных  
условий на всех уровнях для укрепления производственного потенциала, торговли  
и инвестиций; мобилизация ресурсов и использование знаний в интересах развития;  
укрепление ЮНКТАД, повышение ее роли в деле развития, увеличение отдачи и  
повышение институциональной эффективности.

Сайт ЮНКТАД-XII на английском языке: <http://www.unctadxii.org/en/>

Сайт ЮНКТАД-XII на русском языке: <http://www.un.org/russian/conferen/unctadXII/docs.html>

Информационные материалы МИДа России: <http://www.mid.ru/ns-dipecon.nsf/>

[fc2e4121e6d9ec5343256a0c003fb7d2/19157ac0ed5e4e6443256a29003c4e00?OpenDocument](http://www.mid.ru/ns-dipecon.nsf/fc2e4121e6d9ec5343256a0c003fb7d2/19157ac0ed5e4e6443256a29003c4e00?OpenDocument)

## АНКЕТА ДЛЯ БЕСПЛАТНОЙ ПОДПИСКИ НА БЮЛЛЕТЕНЬ “МОСТЫ”

может быть послана по электронной почте: [accord@leadnet.ru](mailto:accord@leadnet.ru) ; [tasamoah@ictsd.ch](mailto:tasamoah@ictsd.ch) или по факсу +7-495-624-4063; +41-22-917-8093

Фамилия \_\_\_\_\_ Имя \_\_\_\_\_

Организация \_\_\_\_\_

## Адрес:

Индекс \_\_\_\_\_ Страна \_\_\_\_\_ Город: \_\_\_\_\_

Улица, дом \_\_\_\_\_

## Тип организации:

\_\_\_ государственная; \_\_\_ неправительственная; \_\_\_ научная/учебная;

\_\_\_ бизнес; \_\_\_ СМИ; \_\_\_ международная; \_\_\_ фонд