

# Мосты

АВГУСТ – СЕНТЯБРЬ 2008

ВЫПУСК 10

между торговлей и устойчивым развитием

Получены сигналы  
о готовности к либерализации  
торговли услугами 5

Высокие цены на  
продовольствие создают  
возможность реформирования  
практики субсидирования  
сельского хозяйства 6

Биотопливо в центре  
внимания на глобальном  
Продовольственном саммите 7

Инициатива «Помощь  
в целях развития торговли»  
в сельскохозяйственном  
секторе: размышления о  
плодотворном диалоге 9

Высокая стоимость  
грузоперевозок может  
повернуть глобализацию  
вспять 11

Гендерные аспекты  
присоединения Централь-  
Азиатских стран к ВТО 13

Судьба региональных  
торговых соглашений после  
присоединения к ВТО на  
примере ЕвразЭС 14

Ограничение конкуренции  
в системе телекоммуникаций:  
опыт Армении 16

Мировой продовольственный  
кризис – взгляд из СНГ 18

Индикаторы мировой  
торговли – новая база данных  
и методика ранжирования  
Всемирного банка 20

РЕГИОНАЛЬНЫЕ НОВОСТИ 21

ПУБЛИКАЦИИ И РЕСУРСЫ 23

КОНФЕРЕНЦИИ,  
СЕМИНАРЫ, ФОРУМЫ 24

АНКЕТА ДЛЯ ПОДПИСКИ  
НА БЮЛЛЕТЕНЬ «МОСТЫ» 24

## Мини-министерская конференция: провала избежать не удалось

*Очередная попытка членов ВТО договориться о модальностях переговоров по сельскому хозяйству и по доступу на рынки промышленных товаров и таким образом добиться прорыва в переговорах раунда Доха завершилась провалом. Еще в середине мини-министерской конференции, начавшейся 21 июля в Женеве, казалось, что министрам удастся разрешить ключевые проблемы и продвинуть переговоры вперед, но эта надежда исчезла 29 июля.*

Пожалуй, наиболее удивительным в мини-министерской конференции стало не то, что она закончилась провалом, а то, насколько близко министры подошли к заключению соглашения. По оценке Генерального директора ВТО Паскаля Лами, членам ВТО удалось пройти «80–85% пути» к заключению соглашений по модальностям переговоров по сельскому хозяйству и по доступу на рынки промышленных товаров (НАМА). В ходе девяти дней тяжелых дискуссий странам удалось добиться сближения своих позиций по 18 вопросам из 20.

В работе конференции приняли участие представители 30 членов ВТО (ключевые игроки переговорного процесса), но ни одна страна СНГ не присутствовала на этих переговорах.

На начальном этапе, после того как переговоры застопорились, в попытке добиться консенсуса Лами созвал 23 июля заседание с участием представителей семи членов ВТО (Австралия, Бразилия, Китай, ЕС, Индия, Япония, США), так называемой Группы-7.

Еще одним важным моментом в работе конференции стал пакет компромиссных решений, подготовленный Лами в ходе консультаций с Группой-7 и предложенный на рассмотрение членов ВТО 25 июля.

Участникам конференции удалось в определенной степени преодолеть разногласия по вопросам сокращения искажающих международную торговлю сельскохозяйственных субсидий и снижения тарифов, а также продвинуться вперед по режиму тропических товаров, эрозии торговых преференций в торговле текстилем и одеждой, тарифным квотам для сельскохозяйственных товаров, формулировкам по секторальным инициативам, рассмотрению требований Боливии, Венесуэлы и Монголии

по особому тарифному режиму для своих стран в переговорах по НАМА.

Как признал Лами, «непреодолимыми» оказались разногласия по условиям применения развивающимися странами специального защитного механизма (СЗМ), позволяющего повышать импортные пошлины сверх текущих связанных тарифных уровней для защиты сельхозпроизводителей от резкого роста импорта или резкого падения цен. В то же время источники отмечают, что истинной причиной провала переговоров могло стать наличие дисбаланса выгод и потерь пакета в целом. Вопрос режима торговли хлопком не обсуждался вообще, что вызвало раздражение у африканских стран, которые несут существенные потери, в том числе из-за использования хлопковых субсидий США.

## *Можно ли превышать уровни связанных тарифов?*

В ходе дискуссий по СЗМ наиболее остро обсуждался вопрос о том, будет ли разрешено развивающимся странам превышать (и на сколько) текущие связанные уровни тарифов, которые были установлены в ходе Уругвайского раунда, и, соответственно, могут ли страны, присоединившиеся к ВТО, выходить за рамки своих тарифных обязательств, принятых в процессе присоединения.

Члены ВТО придерживались разных подходов в этом вопросе. По мнению Торгового представителя США Сьюзен Шваб, разрешение превышать связанные тарифы равносильно возвращению к ставкам пошлин образца 1979 г. (т. е. периода окончания Токийского раунда). Однако развивающиеся страны указывали, что мандат на создание нового СЗМ не предусматривает установление предельного размера защитных пошлин и что новый СЗМ должен быть не менее эффективным, чем действующий механизм защиты фермеров, который активно применялся, в основном развитыми странами, после завершения Уругвайского раунда.

В частности, Министр торговли Индии Камаль Нат заявил, что компромиссный пакет, распространенный 25 июля Лами, дает возможность развитым странам предоставлять своим производителям государственные субсидии, которые в два раза выше размеров существующей поддержки. И если развивающиеся страны хотят оградить себя от наплыва субсидируемой продукции, то, безусловно, им нужен эффективный специальный защитный механизм.

## *Ряд предложенных потенциальных компромиссов*

Пакет компромиссных решений Лами содержал также предложения по условиям применения развивающимися странами СЗМ. В частности, предлагалось установить возможность превышения действующих в настоящее время связанных тарифных уровней, но только в том случае, когда объемы импорта возрастут на 40% по отношению к среднегодовому объему импорта за последние три года. При этом страны могут применять

защитные пошлины, превышающие связанные тарифы не более чем на 15% (или 15 процентных пунктов) в зависимости от того показателя, который выше. В течение года защитные пошлины, превышающие действующие связанные тарифные ставки, можно использовать только для 2,5% тарифных линий.

Индия и Китай не согласились с предложением Лами, заявив, что предлагаемые условия применения СЗМ слишком жесткие для того, чтобы гарантировать эффективное использование данного инструмента и, соответственно, защищать интересы фермеров в случае резкого увеличения объемов импорта. Было предложено альтернативное решение: член ВТО может инициировать применение специального защитного механизма в случае роста объемов импорта на 10 или 15%, и защитные пошлины могут превысить уровни связанных тарифов, но в пределах 30% (или 30 процентных пунктов).

В ходе дальнейших переговоров США утверждали, что если развивающимся странам разрешить вводить защитные пошлины на предлагаемых уровнях, то вводить их можно будет только в случае более значительного увеличения объемов импорта, не менее 50 или 55%.

Позднее Лами распространил предложение, в котором не содержалось никаких цифр, но указывалась необходимость уведомления Комитета ВТО по сельскому хозяйству о введении защитных пошлин и установления факта нанесения ущерба продовольственной безопасности, занятости сельского населения и сельскому развитию из-за резкого увеличения объема импорта. Страны смогут запросить группу экспертов провести анализ защитной меры на предмет ее обоснованности, уровня и продолжительности, однако решение этой группы нельзя будет обжаловать.

Индия дала понять, что она согласна с данным предложением, однако США его отвергли. Некоторые аналитики выразили удивление тем, что такой подход оказался приемлемым для стран из Группы-33. Они указали на то, что требование предоставить доказательства о нанесении ущерба означает, что такой ущерб уже будет нанесен к тому времени, когда правительству надо будет принимать меры.

Старший переговорщик ЕС Жан-Люк Демарти предпринял еще одну попытку найти компромиссное решение на основе многоуровневого подхода, в соответствии с которым страны смогут вводить более высокие защитные пошлины в случае более резкого роста объемов импорта. При увеличении объема импорта на 15–20% страна может ввести защитные пошлины на 30% выше связанных тарифных ставок или на 8 процентных пунктов. При увеличении импорта на 35–40% защитные пошлины могут быть на 50% выше связанных ставок тарифов или на 12 процентных пунктов, в зависимости от того, какой параметр выше.

Вместе с тем, в исключительных случаях при резком снижении внутренних цен (предполагается, что такие

параметры можно установить на уровне от 7,5 до 15%) развивающиеся страны смогут применить более высокие ставки защитных пошлин, которые, как правило, вводятся в случае резкого увеличения объемов импорта, но только на 1% тарифных линий.

США заявили, что они не могут принять предложение Демарти. Сюзен Шваб предостерегла, что установление слишком низкого порогового показателя перечеркнет результаты нескольких десятилетий либерализации торговли и приведет к «полному беспорядку, когда развивающиеся страны будут ежегодно поднимать барьеры». Индийские чиновники в свою очередь возразили, что опасения о злоупотреблении СЗМ преувеличены, поскольку развивающиеся страны, которые борются с инфляцией, едва ли станут вводить защитные тарифы на продукты питания, цены на которые растут.

В отличие от вопроса введения СЗМ в связи с резким увеличением объемов импорта, проблема использования защитных пошлин при резком снижении внутренних цен обсуждалась мало. Переговорщики договорились о том, что обе системы будут функционировать параллельно.

### *Что беспокоит США?*

По мнению США, введение защитных пошлин в случае увеличения объемов импорта на 40% может нанести ущерб торговым интересам отдельных импортеров. Шваб заявила, что при таком параметре «Китай мог бы использовать этот механизм для повышения ставок пошлин выше связанных уровней в течение 8 из 10 лет. К примеру, на импорт домашней птицы Китай мог бы вводить защитные пошлины каждые 6 из 9 лет».

Комиссар ЕС по торговле Питер Мандельсон отметил в своем дневнике о ходе переговоров: «США жалуются на то, что прежнее предложение установило планку для введения защитных пошлин на очень низком уровне. А это автоматически приведет к введению новых защитных пошлин на американские сою и хлопок. Проект документа, предложенный Демарти, давал американцам именно то, что они хотели в отношении определенных товаров, поставляемых в больших количествах».

По данным Минсельхоза США, Китай является крупнейшим импортером американской сои и хлопка. За период с сентября 2007 г. по май 2008 г. Китай закупил 11 806 339 тонн американской сои и 495 631 тонну хлопка, что в 3,5 и 2 раза соответственно превышает поставки в страну, следующую за Китаем по размеру импорта этой продукции. При присоединении к ВТО Китай был вынужден пойти на резкое снижение многих своих тарифов в результате жестких требований своих торговых партнеров. В настоящее время ставки пошлин на сою составляют 3%. В этой связи американские экспортеры обеспокоены, что даже небольшое увеличение тарифов в абсолютном выражении, например введение защитных пошлин в размере 15 процентных пунктов, как это предусмотрено в предложении Демарти, может привести к резкому

росту пошлин в относительном выражении – с 3 до 18%. В интересах достижения компромисса Китай неоднократно выражал готовность изучить предложения, которые бы позволили ограничить возможность увеличения тарифов в несколько раз по отношению к связанным ставкам тарифов.

К числу других стран с относительно низкими связанными ставками тарифов относятся Гондурас, Перу, Панама, Филиппины. Однако, по имеющейся информации, США прежде всего заинтересованы в обеспечении доступа на рынки наиболее крупных развивающихся стран и использовании более высоких показателей роста объемов импорта для введения защитных пошлин, превышающих связанные тарифы.

### *Разногласия по вопросу хлопка*

Африканские страны уже давно настаивают на том, чтобы США следовали мандату раунда Доха и приняли конкретные оперативные меры по значительному сокращению своих хлопковых субсидий. Однако на пресс-конференции 22 июля заместитель Министра сельского хозяйства США Марк Кинам заявил, что субсидии американским производителям хлопка будут сокращены только при условии снижения пошлин на импорт хлопка в Китае. «Именно этот фактор будет основным условием в переговорах о конкретных параметрах сокращения хлопковых субсидий», – заявил Кинам.

Переговорщик китайской делегации Чжан Сянь Чен отметил, что «США не вправе обсуждать с развивающимися странами вопрос тарифов на хлопок до тех пор, пока они не ликвидируют хлопковые субсидии, как этого требует африканская четверка». Китайские тарифы на импорт хлопка в пределах тарифных квот составляют менее 1%, а тарифы на хлопок, поставляемый сверх квоты, установлены на уровне 40% (выше, чем ставки тарифов на соевые бобы).

Министры стран Группы-7 фактически не имели возможности обсудить параметры сокращения хлопковых субсидий до того, как переговоры были прерваны.

### *Вопросы охраны прав интеллектуальной собственности*

Серьезные споры развернулись между участниками конференции по трем вопросам охраны прав интеллектуальной собственности: создание системы регистрации географических указаний для вина и крепких спиртных напитков; распространение охраны географических указаний на наименования продовольственных товаров; раскрытие в заявке на патент информации о генетических ресурсах и традиционных знаниях, использованных в изобретении.

Накануне конференции коалиция развитых и развивающихся стран (более ста членов ВТО) во главе с Бразилией, ЕС, Индией, Швейцарией предложила рассмотреть указанные вопросы в рамках единого пакета договоренностей раунда Доха. Однако это предложение было решительно отвергнуто рядом членов ВТО, в том



числе США, Канадой, Австралией, Новой Зеландией, Мексикой, которые указали, что включение этих вопросов в горизонтальные переговоры по модальностям в сельском хозяйстве и по НАМА могут свести на нет значительные «усилия, направленные на поиск реального прогресса переговоров раунда Доха».

Министр иностранных дел Норвегии Гар Стере, возглавивший данное направление переговоров по просьбе Лами, провел ряд интенсивных консультаций с членами ВТО. Вопрос создания системы регистрации географических указаний для вина и крепких спиртных напитков оказался наименее трудным, так как мандат на проведение переговоров был предусмотрен в тексте Соглашения ТРИПС, а также в Министерской декларации 2001 г. Основные разногласия касались формата участия стран в регистрации, а также правовых последствий такого шага. В частности, ЕС настаивает на обязательной регистрации, а США, Канада, Австралия, Аргентина – на добровольной.

Со сложной проблемой столкнулись члены ВТО при обсуждении вопроса распространения охраны географических указаний на наименования продовольственных товаров. ЕС, Швейцария и ряд развивающихся стран настаивают, что все члены ВТО обязаны иметь правовые средства предотвращения использования географических указаний на продукцию, которая не произведена в местности, обозначенной соответствующим географическим указанием. Однако другие страны, включая Аргентину, Австралию, Канаду, Чили и США, выступают против такого подхода, ссылаясь на то, что многие товары с географическими указаниями уже давно широко используются по всему миру.

С учетом сложившейся ситуации Стере использовал осторожный подход к организации рассмотрения вопроса о географических указаниях. Он предложил пакет модальностей, в основе которого лежит признание трех факторов: а) экономическое и юридическое значение положений о расширении сферы действия географических указаний, помимо вина и крепких спиртных напитков; б) более четкое понимание значения этих последствий; в) необходимость формирования рабочей программы, которая бы учитывала разные подходы основных заинтересованных сторон.

Что касается третьего вопроса, то с требованием о раскрытии информации об использованных в изобретении биологических ресурсов и традиционных знаний выступают около ста стран, включая Индию, Бразилию, Китай. Они считают, что взаимная увязка Соглашения ТРИПС и Конвенции о биоразнообразии (КБР) позволит предотвратить биопиратство. Стере предложил членам ВТО на первом этапе согласовать параметры дальнейшей работы по вопросу взаимосвязи между двумя соглашениями и разработать план дальнейших переговоров.

Согласно предложению Стере, переговоры по вопросу создания системы регистрации пройдут в рамках Специальной сессии Совета по ТРИПС; переговоры по

вопросам усиления охраны географических указаний и определения взаимосвязи между Соглашением ТРИПС и КБР пройдут в формате специальных заседаний под руководством Генерального директора ВТО, который проинформирует членов ВТО о согласованных заключениях и рекомендациях.

## *Установление правил торговли в будущем*

«Никто не опускает руки», – отметил Лами, указывая на то, что члены ВТО выразили готовность продолжить борьбу за раунд Доха. Он сообщил, что председатели переговорных групп по сельскому хозяйству и по НАМА представят документы, «отражающие достигнутые [в ходе конференции] результаты работы». Кроме того, Лами подготовил отчет о ходе сигнальной конференции по услугам. *(Подробнее об этой встрече читайте на стр. 5.)*

Только время покажет, смогут ли страны удержать позиции на достигнутом в ходе конференции уровня. Несмотря на обещания не отступать от достигнутых результатов, правительства не обязаны выполнять неофициальные обязательства, которые предлагались в ходе переговоров.

Провал конференции в очередной раз привлек внимание членов ВТО к вопросу о выработке договоренностей в рамках единого пакета соглашений раунда. Некоторые аналитики предложили заключать соглашения по отдельным переговорным направлениям. Но это предложение вряд ли будет приемлемо для всех членов ВТО, в особенности тех, кто увязывает принятие обязательств в одной области с выгодами, полученными в другом переговорном направлении.

Стремительный рост экономики Китая, Бразилии, Индии изменил расстановку сил на переговорах раунда Доха. Как пишет Сандра Поласки из Фонда Карнеги, «... любое заключенное соглашение будет существенно отличаться от нынешнего торгового режима, и оно будет более благоприятным для развивающихся стран. В противном случае соглашения вообще не будет...». В то же время необходимо учитывать, что торговые интересы менее развитых стран могут отличаться: Бразилия может согласиться на предложенные Лами показатели для СЗМ, но другие страны Группы-20, такие как Индия и Китай, – не могут.

Пол Блуштейн, специалист по торговле из Института Брукинса, который работает над книгой о ВТО, считает, что неспособность членов ВТО добиться соглашения в конце июля создала опасность дальнейшего подрыва «доверия к ВТО, которая уже утрачивает свое положение в качестве главного законодателя и арбитра» в мировой торговле. Многие члены ВТО, включая и ранее ориентирующуюся на ВТО Бразилию, уже заявили о том, что они активизируют свою работу в области двусторонних торговых соглашений.

*Источник: сообщения МЦТУР*

## Получены сигналы о готовности к либерализации торговли услугами

*Сигнальная конференция в Женеве стала первым случаем с начала переговоров раунда Доха в 2001 г. когда либерализацию торговли услугами обсуждали на уровне министров. До момента ее проведения многие члены ВТО жаловались, что в большинстве случаев представленные странами предложения даже не отражали нынешнего уровня открытости рынков, не говоря уже о создании новых возможностей для торговли услугами.*

Целью проведения сигнальной конференции было предоставление странам, заинтересованным в дальнейшей либерализации рынка услуг, информации о потенциальных возможностях примерно 30 торговых партнеров по открытию своих рынков. Хотя результаты встречи не являются обязывающими, представленные на встрече предложения, похоже, обнадежили таких членов ВТО, как Австралию, ЕС, Индию и США, что они могут рассчитывать на более существенные обязательства по доступу на рынки услуг, если удастся добиться приемлемого соглашения на переговорах по сельскому хозяйству и по доступу на рынки промышленных товаров.

В работе конференции участвовали как развитые, так и развивающиеся страны. Развитые страны-члены ВТО добивались более серьезных уступок по доступу на рынки услуг в большом количестве секторов, а развивающиеся страны настаивали на либерализации 1-го и 4-го способов поставки услуг (трансграничная поставка услуг и временный доступ физических лиц, оказывающих услуги, на территорию другого члена ВТО).

Генеральный директор ВТО Паскаль Лами обобщил результаты работы конференции в отчете (*Документ ВТО JOB(08)/93*), в котором содержится информация о возможных обязательствах стран по услугам, но без указания конкретных стран, выразивших готовность взять эти обязательства.

### *Обозначены новые обязательства по услугам*

Согласно отчету Лами, члены ВТО продемонстрировали готовность принять новые обязательства по открытию рынков в широком круге секторов, включая финансовые, телекоммуникационные, туристические, почтовые, энергетические, экологические и аудиовизуальные услуги.

Многие участники отметили возможность устранения или смягчения ограничений, установленных в отношении прав иностранных граждан на владение предприятиями в таких областях, как телекоммуникационные, банковские услуги, услуги страхования, почтовой и курьерской связи.

Хотя в отчете Лами не указываются конкретные страны, некоторые источники отмечали, что Индия проявила готовность повысить долю иностранного участия в секторе телекоммуникаций с 50 до 74% и разрешить иностранным собственникам владеть 51% акций в ранее закрытом секторе управления активами. Министр иностранных дел Бразилии Селсу Аморим заявил, что его страна может рассмотреть вопрос об уступках в области телекоммуникаций и вторичного страхования,

в то время как Китай указал на потенциальные новые обязательства для финансовых услуг.

ЕС и США приветствовали полученные сигналы о дальнейшей либерализации торговли услугами, отмечая свое желание получить открытый доступ на рынки услуг стран с активно развивающейся экономикой. Министр торговли Австралии Саймон Крин также указал, что он был приятно удивлен некоторыми предложениями.

### *Сигнал о гибкости по 4-му способу поставки услуг*

По сообщениям источников, ЕС и США готовы улучшить свои предложения по трансграничной поставке услуг в ряде секторов, а также пойти на большую гибкость в обеспечении доступа для иностранных физических лиц, оказывающих услуги. Тем не менее, такой доступ скорее всего будет связан с высококвалифицированной рабочей силой.

ЕС заявил, что он мог бы отменить обременительную процедуру оценки экономического обоснования для привлечения иностранных рабочих при выдаче временных виз, ограничив число таких поставщиков услуг путем введения количественной квоты. Сьюзен Шваб, Торговый представитель США, отметила свою готовность проработать с Конгрессом вопрос увеличения числа временных виз типа H-1B для зарубежных профессионалов.

Министр торговли Индии Камаль Нат оценил заявление Шваб как «хороший сдвиг», поскольку ранее США предпочитали не касаться этого вопроса, утверждая, что по законодательству США визовые вопросы относятся к исключительной компетенции иммиграционных служб. Но его коллега Гопал Пилаи скептически отметил, что заявление США является «расплывчатым обещанием» и что многое будет зависеть от пересмотренных предложений США по услугам. Обеспечение более открытого доступа для 4-го способа поставки услуг является одним из ключевых приоритетов Индии в переговорах раунда Доха.

### *Дальнейшие шаги остаются неясными*

Если ранее планировалось, что члены ВТО представят пересмотренные предложения по услугам до 15 октября 2008 г., а окончательные обязательства – до 1 декабря, то после провала мини-министерской конференции стало очевидно, что эти даты скорее всего будут перенесены на более поздний срок.

*Источник: сообщения МЦТУР*

## Высокие цены на продовольствие создают возможность реформирования практики субсидирования сельского хозяйства

*В докладе, опубликованном в конце июня Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), делается вывод о том, что развитым странам надо воспользоваться бурным ростом цен на сельскохозяйственную продукцию для сокращения размеров субсидий своим сельскохозяйственным производителям.*

В 2007 г. объем государственной поддержки сельскохозяйственным производителям в 30 развитых странах–членах ОЭСР составил 258 млрд долл. США, или чуть меньше четвертой части годового валового дохода фермеров. Этот показатель меньше, чем в прошлые годы: общий объем сельскохозяйственного производства, финансируемый за счет субсидий, находится в настоящее время на самом низком уровне с начала мониторинга ОЭСР этих данных в 1986 г. Если в 1986–1988 гг. эта доля составляла 37%, то в прошлом году – 23%.

Однако снижение уровня субсидирования было неравномерным в разных странах–членах ОЭСР. В ЕС, Японии и США уровень платежей снизился, а в страдающей от засухи Австралии государство увеличило выплаты. В настоящее время в США прямые выплаты субсидий фермерам составляют 10% от общего объема сельскохозяйственного производства, тогда как 20 лет назад эта цифра была равна 22%. В ЕС уровень субсидий составляет 26% от общего объема сельскохозяйственного производства, а в Японии – 45%.

В докладе отмечается, что снижение указанных выплат является не следствием изменения внутренней политики стран, а результатом непреднамеренного роста цен на международных рынках продовольствия. Этот взрывной рост цен, утверждает в докладе, является следствием целого комплекса факторов: увеличения спроса со стороны развивающихся стран, повышения цен на энергоносители, снижения урожайности из-за неблагоприятных погодных условий на территории важнейших сельскохозяйственных регионов. К числу других сопутствующих факторов можно отнести действия спекулянтов на рынках сельскохозяйственной продукции, а также использование зерновых для производства биотоплива.

Авторы доклада рекомендуют правительствам 30 развитых стран–членов ОЭСР воспользоваться шансом, предоставленным ростом цен на продовольствие, и сократить уровень государственной поддержки фермерам уже сейчас, когда производители сельхозпродукции получают относительно высокие доходы. «Тщательно разработанные меры предоставления фермерам максимально возможной свободы в ответ на рыночные

сигналы позволят им использовать инновационные подходы и повысить конкурентоспособность», – говорится в докладе.

В докладе также отмечается, что проводимые в последнее время реформы государственной поддержки сельскохозяйственных производителей способствовали снижению уровня искажений торговли. В частности, растет число субсидий, не связанных с объемом производства (такая модель субсидирования позволяет минимизировать влияние государства на объем сельхозпроизводства: считается, что производители сельхозпродукции должны принимать решения на основе рыночных сигналов). Вводится привязка к другим параметрам: размерам площади, поголовью скота, уровню денежных поступлений или совокупного дохода. От фермеров все чаще требуют соблюдения определенных условий (особенно в части охраны окружающей среды) для получения государственной поддержки, хотя прежняя практика высокоискажающих сельхозсубсидий пока продолжает доминировать в государственной политике. Однако авторов доклада беспокоит вероятность того, что после преодоления пика продовольственных цен государственные субсидии селу от нынешнего уровня вновь вернуться к более высокому.

Последуют ли члены ОЭСР рекомендациям – другой вопрос. В сущности, значительное реформирование системы субсидирования на данном этапе, по крайней мере, в США и ЕС, маловероятно. Принятым в мае 2008 г. законом о сельском хозяйстве США предусматриваются прежние уровни государственной поддержки сельскохозяйственным производителям (см. еженедельник «Мосты» от 2 июня 2008 г., <http://trade.ecoaccord.org/news/trade/2008/0602.htm>). Учитывая тот факт, что с июля в ЕС председательствует Франция, вряд ли в ближайшее время Европа пойдет на значительные сокращения субсидий в рамках своей Единой сельскохозяйственной политики. Президент Франции Николя Саркози уже заявил, что защита указанной политики и интересов европейских фермеров будут для него приоритетны.

Подробная информация о докладе доступна на официальном сайте ОЭСР: [http://www.oecd.org/document/47/0,3343,en\\_2649\\_33727\\_40900655\\_1\\_1\\_1\\_1,00.html](http://www.oecd.org/document/47/0,3343,en_2649_33727_40900655_1_1_1_1,00.html).



## Биотопливо в центре внимания на глобальном Продовольственном саммите

*На международном саммите в Риме (3–5 июня 2008 г.) прозвучал призыв рассмотреть факторы, вызвавшие современный продовольственный кризис. Среди вопросов, которые были подняты и остались без решения, следует отметить роль производства биотоплива в продовольственной проблеме.*

Саммит высокого уровня по обеспечению мировой продовольственной безопасности на тему «Вызовы, связанные с изменением климата и биоэнергетикой», организованный Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединенных Наций (ФАО), стал итогом многомесячных экспертных встреч. В нем приняли участие главы государств, министры и другие высокопоставленные чиновники из 181 страны мира. По завершении саммита была принята Декларация о мировой продовольственной безопасности (далее – Декларация) с призывом «устранить голод и обеспечить продовольствие для всех». В Декларации перечисляются также краткосрочные и долгосрочные меры, направленные на устранение причин и последствий продовольственного кризиса.

### Интересы биотопливной индустрии

Основные участники рынка биотоплива начали готовиться к предстоящей схватке еще в преддверии Продовольственного саммита. Ряд развитых стран, включая США, Канаду и несколько стран Европы, которые являются также крупнейшими донорами ФАО и Всемирной продовольственной программы, приняли решение продолжить использование биотоплива. Это решение поддерживают фермеры и производители биотоплива.

Готовясь к саммиту, представители индустрии из США, Канады и Европы направили участникам саммита письмо, отрицающее негативную роль производства биотоплива в росте цен на продовольствие. В письме говорится: «Со стороны ООН и других международных организаций было бы крайне опрометчивым считать биотопливо основной причиной безудержного роста цен на продовольствие и осуществлять меры, которые могут привести к еще большему росту продовольственных цен».

В результате ряда исследований получены данные о реальном уровне воздействия мер, направленных на развитие производства биотоплива, на продовольственные цены. По данным ФАО и ОЭСР, в росте цен на продовольствие доля производства биотоплива составляет от 20 до 60%. По расчетам Международного института по изучению продовольственной политики в Вашингтоне, эта доля составляет 30%.

Исследования ФАО и ОЭСР рекомендуют правительствам пересмотреть политику в области производства биотоплива, охарактеризовав экономические, экологические и энергетические выгоды

производства биотоплива «скромными – в лучшем случае, а иногда даже негативными».

### Сомнения в необходимости использования биотоплива

В самом начале саммита Генеральный директор ФАО Жак Дюф указал на негативную роль субсидий производителям биотоплива: «Никто не может понять, зачем в 2006 г. нужно было тратить 11–12 млрд долл. США на субсидии и вводить защитные тарифные барьеры для вывода с рынка продовольствия 100 млн тонн зерновых, которые были использованы в основном для “утоления жажды” автомобилей в топливе».

В течение трех дней саммита вопрос о роли биотоплива был одним из наиболее острых. Как активный сторонник производства и использования биотоплива выступил Министр сельского хозяйства США Эд Шафер, защищавший американские предприятия по производству этилового спирта из кукурузы: «Это не вопрос выбора между продовольствием и топливом. Мир испытывает не дефицит сельскохозяйственных земель для выращивания зерна в целях производства продовольствия либо топлива, а нехватку инвестиций в сельское хозяйство, что наблюдается уже в течение длительного времени». Спора с результатами исследований ФАО, ОЭСР и Международного института по изучению продовольственной политики, Шафер заявил, что на долю роста производства биотоплива приходится лишь 2–3% увеличения продовольственных цен.

Ожесточенные споры между производителями биотоплива не утихали на протяжении всего саммита. Так, Президент Бразилии Луис Инасио Лула да Силва обрушился с критикой на США, утверждая, что используемая там система субсидий и тарифных барьеров направлена на недопущение на рынок США бразильского спирта из сахарного тростника. Он опроверг обвинения в том, что виновником текущего роста цен на продовольствие является биотопливо, и поддержал идею об устойчивом производстве биотоплива, отметив огромную пользу от использования спирта из сахарного тростника. Производство бразильского спирта экономически выгодно: оно не поддерживается государственными субсидиями, что характерно для многих производителей биотоплива в развитых странах.

Однако ряд развивающихся стран, в том числе Венесуэла и Египет, выступили с предложением включить

в заключительную Декларацию саммита довольно резкие формулировки против использования продовольственных культур в производстве биотоплива.

Министр сельского хозяйства Индии Шарад Павар заявил: «Даже если мы используем весь мировой урожай зерновых для производства горючего, все равно понадобится значительное количество нефти, но и есть будет нечего». Он добавил, что «переработка продовольственного зерна и семян масличных культур на биотопливо, судя по имеющимся данным, ведет к снижению уровня продовольственной безопасности».

Неправительственные организации, отстаивающие приоритеты развития, например «Оксфам» и «ЭкшнЭйд», также выступили против использования биотоплива. Эксперт «Оксфам» по вопросам использования биотоплива подчеркнул, что основное внимание необходимо уделить политике в области развития биотоплива и соответствующим субсидиям как основным направлениям ликвидации продовольственного кризиса. «Мы не можем контролировать погоду, мы не можем контролировать рост спроса в Китае, мы не можем контролировать цены на нефть, но мы можем оказывать воздействие на политику развития производства биотоплива, поскольку ее формирование является результатом политических решений», – сказал он. Эксперт добавил также, что производство спирта из сахарного тростника менее рискованно, чем производство биотоплива из кукурузы.

## Изучить последствия использования биотоплива

В заключение саммита его участники приняли смягченный вариант Декларации по биотопливу, охарактеризовав вызовы и возможности, связанные с использованием биотоплива «с учетом целей мировой продовольственной безопасности, потребностей в энергии и необходимости устойчивого развития». В Декларации содержится призыв к проведению полномасштабных исследований «в целях обеспечения устойчивого производства и использования биотоплива». Участники также заявили, что будут «способствовать формированию последовательного, действенного и ориентированного на результат международного диалога по биотопливу с учетом требований продовольственной безопасности и устойчивого развития».

Ассоциации производителей возобновляемых видов топлива США и Канады, а также Европейская ассоциация производителей топлива из биоэтанола высказались в поддержку «вдумчивого подхода» к подготовке Декларации. «Мы приветствуем предложение ФАО о проведении дальнейших исследований в области производства и использования биотоплива. Мы уверены в том, что его результаты станут еще одним подтверждением значительного вклада биотоплива в решение проблем нехватки энергоресурсов и развития сельского хозяйства, с которыми сталкиваются все страны», – говорится в заявлении ассоциаций.

## Иные краткосрочные и долгосрочные решения

Помимо обсуждения проблем, связанных с биотопливом, на саммите обсуждался ряд других важнейших вопросов, включая необходимость срочного выделения средств для преодоления продовольственного кризиса. Жак Дюф обратился к международному сообществу с просьбой о выделении 30 млрд долл. США в год, что «позволило бы 862 млн голодающих людей реализовать основное право человека – право на питание, а значит, и право на жизнь». Участники саммита приняли решение выделить 6,8 млрд долл. США на создание Фонда по решению проблем, связанных с голодом и бедностью.

В принятой на саммите Декларации содержится также призыв к увеличению ресурсов организаций системы ООН, укреплению сотрудничества между национальными и международными организациями, занимающимися вопросами продовольственной безопасности, а также формированию программ продовольственной помощи, «учитывающих связь между мерами по оказанию срочной помощи и долгосрочными программами в этой области».

Отмечая необходимость оказания неотложной помощи, Декларация подчеркивает необходимость в комплексе мер по развитию производства и торговли сельскохозяйственной продукцией. Особое внимание уделяется глобальной интеграции рынков, снижению торговых барьеров, развитию потенциала за счет совершенствования материально-технического обеспечения сельского хозяйства.

В Декларации упоминаются и торговые переговоры раунда Доха. Члены ВТО еще раз подтвердили «готовность достичь всесторонних результатов переговоров, которые будут способствовать повышению уровня продовольственной безопасности в развивающихся странах».

Кроме того, Декларация предусматривает ряд задач долгосрочного характера, направленных на сокращение числа людей, страдающих от голода, снижение уровня уязвимости продовольственных систем от шоков, а также преодоление проблем, связанных с изменением климата.

### Дополнительные материалы:

- Полный отчет о саммите в ежемесячнике «Bridges»: <http://www.ictsd.org/weekly/08-06-11/story2.htm>
- Всемирная декларация о продовольственной безопасности: [http://www.fao.org/fileadmin/user\\_upload/foodclimate/HLCdocs/declaration-E.pdf](http://www.fao.org/fileadmin/user_upload/foodclimate/HLCdocs/declaration-E.pdf)
- Ежедневные и итоговый отчеты о глобальном Продовольственном саммите в бюллетене Международного института устойчивого развития: <http://www.iisd.ca/ymb/wfs>

Источники: сообщения МЦТУР, Globe & Mail, AFP, Ghanaian Chronicle, Reuters, Press Trust India



# Инициатива «Помощь в целях развития торговли» в сельскохозяйственном секторе: размышления о плодотворном диалоге

Пауль Энгель и Коринна Браун-Мюнцингер

*Становится очевидным, что вопросы сельского хозяйства и развития села необходимо вывести на более высокий уровень в международной политической повестке дня. Стратегии сельского развития должны учитывать рыночный спрос на продукцию сельского хозяйства, а также на услуги и промышленные товары. В большинстве случаев такой процесс может быть успешным, если ведущую роль в нем будет играть частный сектор. Однако при таком варианте рыночного развития необходимо помнить о важности не только международных, но и национальных и региональных рынков.*

В этом контексте инициатива «Помощь в целях развития торговли» может стать катализатором и поддержкой для реализации планов частного сектора посредством создания прочной институциональной и политической базы, которая обеспечит устойчивость национальных инициатив и привлечет финансовое содействие со стороны международных доноров. Для этого необходимо улучшить механизмы предоставления помощи и оценить спрос.

Отдельные характеристики инициативы «Помощь в целях развития торговли» заслуживают углубленного рассмотрения<sup>1</sup>.

## Интегрированный подход

Усилия в рамках данной инициативы могут оказаться наиболее устойчивыми при условии интеграции социальных, экономических, экологических, институциональных, инфраструктурных и кадровых аспектов в рамках единого последовательного подхода. Это означает выход за рамки узкой ориентации на сельское хозяйство и АПК для перехода к поддержке сельского развития в более широком смысле. По сути, такой подход подразумевает создание здоровой среды для ведения бизнеса (включая правила, законодательство и институты), чтобы сельские предприниматели могли использовать различные стратегии, включая несельскохозяйственную деятельность, в соответствии с изменяющимся рыночным спросом.

Концепция интегрированного подхода к сельскому развитию не нова: в 1970–1980-е гг. в программы сотрудничества для развития вовлекались заинтересованные стороны для комплексного разрешения различных проблем сельского населения, включая жилье или инфраструктуру. Тем не менее, в рамках этого подхода не учитывалась регуляторная политика, а усилия не были сконцентрированы на возможностях за пределами сельскохозяйственного и агропромышленного секторов. Кроме того, недостаточное внимание придавалось потребностям рынка. В отличие от этих ранних усилий, нынешний интегрированный подход

к стимулированию сельского предпринимательства должен быть разноплановым, его движущей силой должен стать частный сектор, а ведущую роль должны играть рыночные механизмы.

## Государственная поддержка частных инициатив

Сотрудничество стран ЕС в области развития традиционно основывалось на межгосударственном подходе; в результате процедуры оценки потребностей и предоставления средств часто не учитывались должным образом потребности частного сектора.

## Гибкость и своевременность предоставления инвестиций

Инвестиции должны быть доступными, гибкими и своевременными, чтобы поддерживать ориентированные на рынок процессы и позволять использовать возникающие возможности. Задержки в планировании или в предоставлении могут привести к тому, что проект окажется ненужным, поскольку рыночные условия успели за это время измениться.

Трудности поиска решения связаны с тем, что требуется найти компромисс между необходимостью детализированной проработки и тщательной оценки потребностей в оказании помощи в торговле, с одной стороны (на этом настаивают многие доноры), и необходимой гибкостью и приспособляемостью к изменяющимся рыночным условиям при распределении средств – с другой (на это обращают особое внимание представители частного сектора). Поиск путей достижения такого компромисса скорее всего будет существенно важен для того, чтобы инициатива «Помощь в целях развития торговли» всерьез заинтересовала частных предпринимателей.

## Эффективное вовлечение всех заинтересованных сторон

Диалог между государственным и частным секторами критически важен для процесса, в рамках которого инициативы частного сектора получают поддержку со стороны государственных стратегий и фондов.

Функциональный диалог позволяет проводить оценку политических инструментов с точки зрения частного сектора и показывает правительственным чиновникам наиболее важные ограничения, с которыми сталкивается частный сектор.

В этом отношении наличие органа с участием широкого круга заинтересованных сторон является необходимым условием, но недостаточным.<sup>2</sup> Ключевой предпосылкой для выработки обоснованных рекомендаций, которые эффективно используются в процессе принятия политических решений, является соблюдение принципа развития «снизу – вверх». Это означает, что хотя обсуждение должно проходить на различных уровнях власти, включая национальный и региональный, оно всегда должно учитывать конкретные требования местного значения. В случае отсутствия такой информации консультативный орган не сможет определить, какие теоретически актуальные меры следует применить для решения реальных практических проблем.

## Уроки стратегии сельского развития ЕС

Стратегия сельского развития ЕС является хорошим примером интегрированного подхода, который направлен на повышение конкурентоспособности сельскохозяйственного сектора, но предусматривает также диверсификацию с распространением в другие секторы. В этом контексте центральный компонент данной стратегии – взаимосвязи между мерами по развитию сельской экономики – может служить полезной моделью для создания структур управления на местном уровне, которые обеспечат учет интересов государственного и

частного секторов. Конкретным примером является Группа местных действий в Норд Гранд-Терре (Гваделупа), в которой доля представителей частного сектора (бизнеса и гражданского общества) составляет 60%.

## Перспективы развития инициативы

Подходы к инициативе «Помощь в целях развития торговли», движущей силой которой является частный сектор, а основой – рыночные механизмы, видимо, приобретут большее значение по мере того, как повышенное внимание будет уделяться более широкой повестке дня данной инициативы, включающей развитие производственного потенциала, устойчивость к растущим ценам на продовольствие и изменению климата. Соответственно, пересмотр политики и механизмов оказания помощи, а также новые стимулы для диалога между государственным и частным секторами становятся абсолютно необходимыми для обеспечения эффективности указанной инициативы.

Пауль Энгель – директор Европейского центра управления политикой развития (ЕЦУПР), Коринна Браун-Мюнцингер – член Программы экономического и торгового сотрудничества ЕЦУПР

<sup>1</sup> 14–15 апреля 2008 г. состоялась встреча заинтересованных сторон из ЕС и стран Африки, Карибского бассейна и Тихоокеанского региона (АКТ), организованная Техническим центром сельскохозяйственного и сельского сотрудничества АКТ-ЕС (СТА) и ЕЦУПР. На встрече обсуждалась повестка дня «Помощь в целях развития торговли», направленная на поддержание сельскохозяйственного сектора в АКТ в изменяющихся рыночных условиях. Некоторые ключевые вопросы, которые обсуждались на этой встрече, легли в основу этой статьи.

<sup>2</sup> В качестве примера можно отметить региональные подготовительные рабочие группы, которые должны были определить дополнительные меры для либерализации торговли в контексте соглашений об экономическом партнерстве, но которые, по мнению некоторых наблюдателей, не оправдали ожиданий. См. подробнее в документе ECDPM, 2007. Overview of Article 37(4) Reviews of the EPA Negotiations (ECDPM Discussion Paper 81). Maastricht. [www.ecdpm.org/dp81](http://www.ecdpm.org/dp81)

## «Дорожная карта» ВТО для оказания помощи в развитии торговли

Инициатива «Помощь в целях развития торговли» была провозглашена на Министерской конференции ВТО в Гонконге (декабрь, 2005 г.). ЕС, Япония и США обязались направить средства на помощь развивающимся и наименее развитым странам, «чтобы укрепить потенциал на стороне предложения и связанную с торговлей инфраструктуру, в которой они нуждаются; чтобы помочь в применении соглашений ВТО и использовании полученных выгод, а в более широком смысле – чтобы расширить свою торговлю».

В июле 2006 г. Рабочая группа, созданная для проведения в жизнь этой инициативы в рамках ВТО, представила свои рекомендации. Основная роль ВТО состоит в мониторинге выполнения этих рекомендаций, включая контроль над выделением средств и оценку полученных результатов – т. е. улучшение ситуации в экономически более слабых странах для их более эффективного участия в мировой торговле. Предполагается, что правительства стран-реципиентов будут направлять этот процесс, определяя свои потребности и приоритеты.

Основные задачи ВТО в этой сфере на 2008 г. – оказание помощи странам-реципиентам, улучшение мониторинга и переход от повышения уровня информированности к разработке и реализации конкретных национальных и субрегиональных планов.

В феврале 2008 г. Комитет ВТО по торговле и развитию одобрил предложенную Генеральным директором ВТО Паскалем Лами «дорожную карту» для программ оказания помощи на 2008 г. В странах Африки, Латинской Америки, Карибского бассейна, Азиатско-Тихоокеанского региона планируется провести «ограниченное количество» национальных и субрегиональных обзоров оказания помощи в торговле. Каждый обзор будет включать три компонента: оценку планов, определение приоритетов и согласование вопросов реализации планов и приоритетов. По словам Лами, такие встречи должны быть «узконаправленными, техническими и ориентированными на результат». Этот процесс должен завершиться глобальным обзором оказания помощи в торговле в первом полугодии 2009 г.

Некоторые страны обеспокоены тем, что страны-доноры могут пытаться увязать потенциальные выгоды от программ по оказанию помощи для торговли с результатами переговоров раунда Доха. Рабочая группа попыталась развеять такие опасения, отметив, в частности, что указанная инициатива «дополняет раунд Доха, но не зависит от его успеха».

## Высокая стоимость грузоперевозок может повернуть глобализацию вспять

*Согласно результатам исследования Джефа Рубина и Бенджамина Таля из исследовательского центра канадской инвестиционной компании «CIBC World Markets» ([http://research.cibcwm.com/economic\\_public/download/feature1.pdf](http://research.cibcwm.com/economic_public/download/feature1.pdf)), рост стоимости международных грузоперевозок под воздействием высоких цен на нефть может фактически свести на нет итоги продолжающегося многие десятилетия процесса глобализации.*

По информации аналитиков, повышение стоимости грузоперевозок в целом за счет значительного подорожания перевозок грузов на дальние расстояния приведет, скорее всего, к изменению структуры глобальной торговли и производства. Кроме того, производителям в развитых странах будет легче конкурировать со странами с низким уровнем оплаты рабочей силы. К примеру, сталелитейные предприятия США уже стали конкурентоспособными по отношению к китайскому импорту – впервые за последние 10 лет.

### Перевозки и цены на нефть

В 2000 г., когда нефть стоила 20 долл. США за баррель, транспортные издержки равнялись 3% ставок пошлин в США. Теперь цена на нефть составляет 100 долл. США за баррель – именно этот порог был преодолен в начале 2008 г., – а «транспортные издержки перевешивают воздействие тарифов для всех торговых партнеров США». Текущие транспортные издержки при цене 130 долл. США за баррель нефти эквивалентны средней тарифной ставке в размере 9%. Если же цена на нефть достигнет 150 долл. США за баррель, это будет эквивалентно 11% тарифной ставки. Именно такого размера были пошлины в 1970-х гг. При цене 200 долл. США за баррель нефти – по мнению некоторых аналитиков, этот уровень преодолеет цена на нефть через несколько лет – мы вернемся к эквиваленту тарифных ставок, которые существовали до переговоров раунда Кеннеди в середине 1960-х гг.

После внедрения в 1956 г. системы контейнерных перевозок, ускорившей операции погрузки–разгрузки, транспортные суда проводят все меньше времени в порту, то есть вектор затрат смещается в сторону стоимости фрахта. Повышается также значимость фактора скорости судна, а для большей скорости нужно больше топлива: рост скорости судов за последние 15 лет привел к удвоению удельного расхода топлива.

«При нынешних ценах на нефть каждые 10% увеличения расстояния перевозок ведут к росту стоимости транспортировки на 4,5%». Если перевозка одного стандартного 40-футового контейнера из Шанхая до восточного побережья США стоила около 3 000 долл. США в период, когда баррель нефти стоил 20 долл. США, то сегодня стоимость такой перевозки составляет 8 000 долл. США. Если стоимость нефти возрастет до 200

долл. США за баррель, то стоимость транспортировки такого контейнера составит 15 тыс. долл. США.

На продукцию, в конечной цене которой стоимость перевозки составляет незначительную часть, повышение стоимости перевозок окажет менее сильное влияние. Влияние фактора дополнительных затрат на перевозки будет меньше по сравнению со многими другими факторами. Однако при высоком значении коэффициента фрахт/цена затраты на грузоперевозки могут играть значительную роль.

Согласно исследованию, в последнюю категорию попадет необычайно высокий процент экспорта китайских товаров в США: мебели, обуви, металлоизделий и промышленного оборудования. И хотя темпы роста экспорта в США в целом замедлились, наиболее заметно такое замедление в отношении товаров с высокой долей затрат на перевозку.

Авторы обзора утверждают, что стремление производственных корпораций разместить свои производственные мощности в странах с наиболее дешевой рабочей силой будет ограничиваться стремительным ростом транспортных затрат. Вместо того чтобы искать дешевую рабочую силу в другом полушарии, они постараются найти ее на разумном расстоянии от своих рынков.

Производство некоторых недорогих товаров для поставок на североамериканский рынок скорее всего переместится из Китая в Мексику. При нынешних ценах на нефть стоимость грузоперевозок из Восточной Азии в США эквивалентна введению 9%-ной таможенной пошлины в США. Эта цифра может возрасти до 15%, если цена на нефть возрастет до 200 долл. США за баррель. При таких затратах любые преимущества, которыми пользуются производственные предприятия в Юго-Восточной Азии, будут нивелированы.

Имеющиеся примеры говорят о том, что высокие цены на нефть изменят географию товарных потоков. Начиная с первого нефтяного шока, вызванного решениями ОПЕК в 1973 г., и до начала 1980-х гг., когда цены на морские грузоперевозки были высокими, доля товаров из Европы и Азии в общем объеме импорта, не связанного с нефтепродуктами, снизилась на 6%, тогда как доля



аналогичных товаров из стран Латинской Америки и Карибского бассейна выросла на ту же величину.

В 1974–1986 гг. доля мирового экспорта в ВВП оставалась неизменной, несмотря на активное восстановление экономики после двух периодов спада. Темпы роста мирового ВВП в это время можно сравнить с темпами его роста в 1987–2002 гг., но в последний период доля экспорта в мировом ВВП увеличилась на 60% благодаря снижению таможенных пошлин и более низким ценам на нефть.

## *Мировая торговля растет быстрее ВВП*

По подсчетам экономистов ВТО, темпы роста мировой торговли товарами замедляются, так как экономический спад в основных развитых странах лишь частично компенсируется энергичным ростом экономики в развивающихся странах. Темпы роста мировой торговли товарами снизились с 8,5% в 2006 г. до 5,5% в 2007 г. В текущем году прогнозируется рост на 4,5%, и этот рост опережает темпы роста ВВП, который прогнозируется на уровне 2,6%. За последние 10 лет отставание темпов роста в мировой торговле товарами от темпов роста производства произошло только раз – в 2001 г. ([http://www.wto.org/english/news\\_e/pres08\\_e/pr520\\_e.htm](http://www.wto.org/english/news_e/pres08_e/pr520_e.htm)).

## *Перевозки и окружающая среда*

Являясь важнейшей частью глобализации экономики, грузоперевозки также являются основным источником выбросов парниковых газов. Международная морская организация недавно подтвердила, что морские грузоперевозки выбрасывают в атмосферу гораздо больше двуокиси углерода, чем предполагалось ранее. По данным международной ассоциации независимых владельцев танкеров «Интертанко», на долю среднегодовых выбросов торгового флота приходится примерно 4,5% всех выбросов в мире. К 2020 г. выбросы от морских грузоперевозок возрастут еще на 30%, но пока неясно, как на динамике выбросов скажется рост цен на энергоносители.

Представитель находящейся в Брюсселе неправительственной организации «Транспорт и окружающая среда» Дадли Кертис сообщил, что проблемы загрязнения морской среды регулируются на международном уровне крайне незначительно, будь то вопросы выбросов двуокиси углерода и энергоэффективности или вопросы качества топлива. Хотя это совершенно естественно, что цены на нефть оказывают определенное влияние на спрос и, соответственно, на загрязнение морской среды, однако, по его мнению, резкий рост цен на нефть не может заменить меры регулирования.

На проходящих в ООН переговорах по климату рассматривается вопрос о том, как – если это вообще возможно – снизить выбросы загрязняющих веществ морского транспорта.

Источник: сообщения МЦТУР

## *Рост «экологического следа» Китая связан с экспортом*

Индикатор «экологический след» – величина давления на окружающую среду, производимого, в частности, странами и регионами. Этот показатель демонстрирует количество биологически продуктивной земли и водной поверхности, используемое в производстве продовольствия, сырья и энергии, а также для утилизации отходов, возникающих в процессе производства.

В 2003 г. «экологический след» Китая составлял 1,6 гектара на душу населения – по этому показателю страна занимала 69-е место в мире. Это значение меньше, чем средний мировой «экологический след», составляющий 2,2 гектара на человека. Китай использует 15% общего мирового биологического потенциала, и это является серьезной проблемой в связи с большой численностью населения и устойчивым экономическим ростом. Если бы Китай обладал таким же среднечеловеческим «экологическим следом», как и США, то для этого потребовался бы доступный потенциал всей планеты.

Согласно новому исследованию, Китай потребляет в два с лишним раза больше природных ресурсов, чем его экосистемы могут устойчиво обеспечить. Увеличение «экологического следа» Китая отчасти связано и с торговлей. Хотя Китай импортирует сырьевые продукты для восполнения внутреннего экологического дефицита, он также и экспортирует в развитые страны свой биологический потенциал, заключенный в произведенных товарах.

В докладе от 10 июня, подготовленном по заказу экологической группы ВВФ и Китайского совета по международному сотрудничеству в области окружающей среды и развития (CCICED), Китаю рекомендуется усилить меры по охране природы и применять инновационные решения в целях устойчивого развития. Это первый комплексный доклад по проблеме «экологического следа» Китая.

В частности, для сокращения «экологического следа» Китаю рекомендуется применить двойную стратегию: осуществить малозатратные и простые краткосрочные изменения, например широкое применение энергосберегающих ламп, и одновременно сосредоточить усилия на долгосрочных мерах, проводя инвестиции в ресурсоэффективную инфраструктуру и компактное городское развитие.

Источники: сообщения МЦТУР; «New report shows China's ecological footprint doubled», WWF, 10 June 2008 г.; материалы сайта WWF-Россия

## Гендерные аспекты присоединения Центрально-Азиатских стран к ВТО

*Устойчивое и справедливое развитие недостижимо без улучшения положения женщин во всех странах и регионах. Либерализация торговли и присоединение к ВТО могут стать факторами, оказывающими влияние на гендерную ситуацию.*

Либерализация торговли может иметь неоднозначные последствия для различных стран. При этом ее влияние на положение женщин и мужчин с точки зрения социальных последствий, дохода, занятости, бедности, стратегий выживания и благополучия также часто бывает различным. Например, когда развивающиеся страны устраняют ограничения на импорт одежды и текстиля, дешевый импорт может негативно повлиять на конкурентоспособность товаров местного производства. При этом для местных женщин, которые традиционно занимают большинство рабочих мест в производстве одежды, риск потери работы очень высок.

### *Социально-экономическая ситуация и положение женщин в Центральной Азии*

В странах Центральной Азии существуют серьезные гендерные проблемы. Часть из них связана с традиционной культурой, другая часть – достаточно большая – порождена социально-экономическими потрясениями последней декады. Реструктуризация отраслей промышленности и сельского хозяйства сопровождалась значительным падением производства, сокращением рабочих мест, обострением конкуренции на рынке труда, в том числе между женщинами и мужчинами. При этом женщин в армии безработных больше, а их доходы существенно ниже (так, в Таджикистане зарплата женщин на 50% ниже зарплаты мужчин).

Проблемы занятости вызвали массовую миграцию трудовых ресурсов, в основном мужского населения, в другие страны на заработки, что негативно сказывается на воспитании детей и увеличивает занятость женщин домашним неоплачиваемым трудом. Ухудшение экономической ситуации породило совершенно новый аспект насилия по отношению к женщинам – торговлю людьми. По данным МОТ, до 10 тыс. людей в странах Центральной Азии, большей частью женщины, были проданы в другие страны под предлогом предложений о трудоустройстве.

В условиях реформирования экономики женщины учатся зарабатывать деньги, осваивают новые сферы деятельности, открыты для новых методов ведения бизнеса, но доступ к знаниям и ресурсам у них ограничен.

Экономические проблемы и отсутствие должной государственной адаптационной политики привели к сокращению объемов предоставления всех социальных услуг, включая услуги детских садов, образования и здравоохранения, что негативно отразилось на положении женщин. Многие дети, в основном девочки,

не могут ходить в школу из-за сложного материального положения их семей и необходимости работать.

Либерализация торговли и присоединение стран к ВТО может способствовать повышению благосостояния народа, расширению возможностей за счет увеличения рынков сбыта товаров и услуг, а также обеспечению занятости, увеличению доходов – но только при условии проведения эффективной политики, направленной на укрепление национальной экономики, расширение доступа к базовым услугам для населения, а также при наличии уровня национального развития, соответствующего условиям присоединения к ВТО. При этом выгоды от расширения экономических возможностей должны быть в равной степени доступны и мужчинам, и женщинам.

Однако существуют опасения, что либерализация торговли без учета возможных отрицательных последствий и адаптационной политики может привести к разорению национальных производителей, росту безработицы и социальной напряженности. В этом случае присоединение к ВТО может отрицательно повлиять на развитие стран Центральной Азии, в том числе на уязвимую часть населения – женщин.

### *Выводы*

Необходимо тщательно исследовать влияние присоединения к ВТО на экономическую, социальную и экологическую ситуацию в странах Центральной Азии и на основе широких общественных дебатов выработать политику, позволяющую максимально использовать преимущества либерализации торговли, а также снизить возможные негативные последствия для национального развития. Гендерные проблемы должны стать ключевой составляющей этих дискуссий, ибо без расширения прав и возможностей женщин невозможно сделать торговлю инструментом, который будет работать на благо людей, позволит ликвидировать бедность и достичь устойчивого развития.

### *Источники:*

- «Переориентация глобальной торговли на благо людей» <http://trade.ecoaccord.org/mgt/glava1.doc>
- «Гендерные аспекты торговой политики стран Центральной Азии в контексте вступления в ВТО», подготовленный Центрально-Азиатским отделением сети «Гендер и торговля» при поддержке Азиатского банка развития. Доклад можно получить, обратившись к Гульноре Махмудовой – руководителю Центрально-Азиатского отделения Международной глобальной сети «Гендер и торговля» [bwa-gmn@globalnet.uz](mailto:bwa-gmn@globalnet.uz)

## Судьба региональных торговых соглашений после присоединения к ВТО на примере ЕврАзЭС

Ольга Нартова

*Принципы и правила ВТО, касающиеся региональной интеграции и соглашений о торговых преференциях, становятся все важнее в свете роста числа и сложности соглашений в регионе, так как определяют условия, требования и ограничения для региональных соглашений.*

### *Правила ВТО, применяемые к региональным соглашениям*

Принципы права ВТО относятся к сфере права международных договоров и играют роль вышестоящих, конституционных принципов, которые структурируют форму и содержание региональных соглашений с целью поддержки развития торговли, построения базовых блоков для торгового регулирования и либерализации, а также для устранения торговых барьеров.

Члены ВТО, заключающие преференциальные торговые соглашения, обязаны соблюдать специальные положения соглашений ВТО, посвященные региональной интеграции. Особое внимание к преференциальным торговым соглашениям обусловлено тем, что на них не распространяется принцип режима наибольшего благоприятствования (далее – принцип РНБ). Так, региональные соглашения в области торговли товарами должны отвечать требованиям статьи XXIV ГАТТ-1994 и Договоренности о толковании статьи XXIV ГАТТ-1994. Подобные соглашения в области торговли услугами должны удовлетворять требованиям статьи V ГАТС. Преимущества, льготы и привилегии, вытекающие из международных соглашений, которые связаны с охраной интеллектуальной собственности и вступили в силу до 1995 г., подпадают под исключение из принципа РНБ на основании статьи 4 ТРИПС.

Преференциальные соглашения возможны в формате зоны свободной торговли (подразумевает свободную торговлю между странами – членами такого соглашения, например, НАФТА) или таможенного союза (предполагает также общую тарифную и внешнеторговую политику, например, ЕС). Допускается также заключение временных соглашений, ведущих к образованию зоны свободной торговли или таможенного союза.

### *Евразийское экономическое сообщество*

Евразийское экономическое сообщество (ЕврАзЭС) – организация-правопреемник Таможенного союза – было создано с целью повышения эффективности формирования единого экономического пространства на территории Беларуси, Казахстана, Кыргызстана, России, Таджикистана и Узбекистана. ЕврАзЭС наделено функциями, связанными с формированием общих внешних таможенных границ входящих в него стран, выработкой единой внешнеэкономической политики, тарифов, ценовых параметров и других составляющих общего рынка.

Создание единого экономического пространства предполагает следующие этапы:

- завершение формирования зоны свободной торговли;
- формирование таможенного союза.

На этих стадиях сотрудничество в рамках ЕврАзЭС не противоречит правилам ВТО.

Главным шагом на пути преобразования ЕврАзЭС должно стать оформление таможенного союза внутри сообщества, включая формирование единого таможенного тарифа, установление общих правил торговли товарами и услугами и их доступа на внутренние рынки. На этом этапе страны могут столкнуться с трудностями. Таможенные правила являются одним из базовых предметов ведения ВТО: в соответствии со статьей II ГАТТ-1994 страна, которая присоединяется к ВТО, обязуется определенным образом снизить и «связать» ставки своих таможенных тарифов. При присоединении к ВТО в ходе двусторонних переговоров по доступу на рынки товаров присоединяющаяся страна как бы договаривается о своих таможенных пошлинах со всем миром.

Предполагалось, что государства ЕврАзЭС будут координировать процессы своего присоединения к ВТО. Однако это затруднительно, поскольку страны присоединяются к ВТО поодиночке, причем каждая на своих условиях и в своем собственном темпе. По поводу стран, которые уже стали членами ВТО (например, Кыргызстан), отмечалось, что условия присоединения будут пересмотрены. Хотя это и возможно теоретически, но подобных прецедентов практика ВТО не знает.

Процесс создания таможенного союза в определенной степени зависит от процесса присоединения к ВТО и уровня связывания тарифных ставок, но помимо вопроса о тарифах странам ЕврАзЭС следует обратить внимание на соблюдение следующих критериев:

### *1. Существенный охват торговли*

Региональное соглашение (ЗСТ или ТС) должно охватывать существенным образом всю торговлю товарами, чье происхождение относится к территориям стран-участниц (норма статьи XXIV.8(a) ГАТТ-1994). Кроме того услуги требуют существенного секторального охвата (статья V(1)(a) ГАТС). Другими словами, политика выборочности несовместима с требованиями ВТО: подход должен быть всеобъемлющим. Требования существенного



покрытия торговли товарами и секторов услуг предотвращают постепенное разрушение принципа недискриминационной торговли и, таким образом, всей международной торговой системы.

Определяя термин «существенный» в контексте ТС, Орган ВТО по разрешению споров (далее – ОРС) в случае со спором в отношении Турции (по поводу ограничений на импорт текстиля и предметов одежды) определил, что обычный смысл термина «существенный» в контексте статьи XXIV.8(a) ГАТТ-1994 включает и качественные, и количественные элементы. Для ЗСТ по этому вопросу еще не было вынесено решений. Для услуг «существенный» охват сектора явным образом определен – и в качественных, и в количественных терминах – в сноске к статье V ГАТС.

## 2. Отмена внутренних торговых ограничений

Региональные торговые соглашения должны предусматривать ликвидацию всех тарифных и количественных ограничений в торговле товарами между странами-участницами такого соглашения за разумный период времени. Переходные положения могут действовать сроком до 10 лет; в исключительных случаях (например, для сельского хозяйства) – дольше. Аналогичное правило действует и для торговли услугами.

## 3. Избежание дополнительных барьеров для третьих сторон

Стороны регионального соглашения не должны создавать более высокие барьеры в торговле с другими членами ВТО: либерализация не может достигаться за счет других. В ГАТТ правила доступа на рынки для третьих стран зависят от того, сформировано ли региональное соглашение как ТС или ЗСТ. В первом случае торговые ограничения не могут быть в целом более ограничительными, чем общий уровень пошлин и правил, действующих в период до формирования ТС. Во втором случае эти ограничения не могут быть строже, чем пошлины и другие меры регулирования торговли, которые применялись сторонами соглашения до создания ЗСТ.

## 4. Минимальные требования к преференциальным правилам происхождения товаров

Следует отметить особую важность Соглашения ВТО по правилам происхождения. Это Соглашение – прежде всего программа дальнейших переговоров о возможности применения единых правил во всех областях (тарифы, компенсационные пошлины, защитные меры). Однако существует несколько принципов и норм, которые вступают в действие немедленно после ратификации и нарушение которых может быть обжаловано в ОРС. Приложение II к указанному Соглашению ВТО содержит детальные критерии для оценки преференциальных правил происхождения. Указанные критерии важны, например, при борьбе с произволом в определении страны происхождения товара национальными таможенными службами.

## 5. Принудительное применение правил ВТО по отношению к преференциальным соглашениям

Правила, защищающие принцип РНБ, в праве ВТО довольно строги и обеспечивают возможность

принудительного применения. Статья 12 Договоренности о толковании статьи XXIV ГАТТ-1994 гласит, что нарушения статьи XXIV подлежат урегулированию в рамках механизма разрешения споров ВТО. В упоминавшемся «турецком споре» была подтверждена правомочность рассмотрения в ОРС законности мероприятий, касающихся региональных соглашений. Помимо этого прецедента в практике ВТО было три других спора, связанных со статьями XXIV ГАТТ-1994 и V ГАТС и подтвердивших полномочность рассмотрения соответствия региональных соглашений этим статьям.

Подсудность подобных соглашений механизму разрешения споров ВТО – начало сложного пути по урегулированию противоречий между правом ВТО и региональными соглашениями. Во время разбирательств по «турецкому спору» было определено, что «право стран-членов создавать таможенный союз должно... гарантировать соблюдение прав и обязанностей по соглашениям ВТО перед членами из числа третьих стран, а также примат ВТО в соответствии с Сингапурской декларацией»<sup>1</sup>. Это не означает, что несоответствующие ВТО региональные соглашения ничтожны и не имеют юридической силы. Все международные договоры занимают одинаковое положение в международном праве. За исключением статьи 103 Устава ООН, обязательства государства по одному международному соглашению не превалируют над обязательствами по какому-либо другому международному соглашению, кроме тех случаев, когда это специально не оговорено.

## ЕврАзЭС и/или ВТО?

Можно ли объединить экономики в рамках ЕврАзЭС, когда страны присоединяются к ВТО поодиночке? Во избежание возможных конфликтов сначала желательно «идти» в ВТО и интегрироваться в мировую торговлю, а после этого заключать экономические союзы друг с другом, создавая более свободный рынок в регионе. Чем ближе будут позиции стран в формате ВТО, тем проще и быстрее пройдет региональная интеграция. Поэтому членам ЕврАзЭС желательно координировать между собой условия присоединения к ВТО – в частности, уровень внешних тарифных ставок.

Ольга Нартова – PhD в области права, руководитель проекта «Энергетика в праве ВТО», Национальный центр компетентных исследований, Национальный научный фонд Швейцарии

<sup>1</sup> Turkey – Restrictions on Imports of Textile and Clothing Products, DS34, Panel 31 May 1999.

Важность согласования условий присоединения к ВТО неоднократно декларировалась руководителями стран-членов ЕврАзЭС, однако на практике это сложная и кропотливая работа. В настоящее время процесс идет в основном на двустороннем уровне. Так, например, Таджикистан запросил консультации с Россией, которые запланированы на III–IV квартал 2008 г.

## Ограничение конкуренции в системе телекоммуникаций: опыт Армении

Татул Манасерян

*Опыт Армении в области приватизации системы телекоммуникаций показал, что поспешные решения правительства, погоня за иностранными инвестициями, стремление к технологической модернизации любой ценой приводят к значительному отставанию от зарубежных конкурентов.*

### До присоединения к ВТО

Еще в середине 1990-х гг. Армения стала одной из первых постсоветских стран, завершивших процесс приватизации крупных государственных компаний. В то же время примечательно, что были приватизированы не те предприятия, государственное управление которыми было неэффективно или которые функционировали с убытком, а совсем наоборот. Был нарушен сам принцип приватизации: в частные руки (зачастую – в иностранные) были отданы именно те предприятия, которые приносили большие доходы и просто не могли быть убыточными. Примеров тому в Армении множество: электрические распределительные сети, национальная авиакомпания, знаменитый коньячный завод, вся система телекоммуникаций и многое другое. За редким исключением все названные отрасли превратились в монополии, с которыми с каждым годом все труднее бороться, а тем более создавать условия для здоровой конкуренции.

### Прибыльная монополия «АрменТел» и требования ВТО

Армения, хоть и стала с 2003 г. членом ВТО, рынок дальней связи до сих пор не либерализовала. В результате приватизации в 1997 г. армянская компания-монополист – «АрменТел» (*Armenian Telecommunications Company*) – получила эксклюзивные права и на местную, и на дальнюю связь на срок 15 лет, до 2013 г. Несмотря на обещания улучшить качество инфраструктуры кабельной и сотовой связи, а также кабельного телевидения, качество телефонной связи в Армении до сих пор очень низкое при весьма высоких ценах. Единственное, чего смогло добиться армянское Министерство транспорта и связи, – изменить условия лицензии «АрменТел», ограничив монопольный статус компании по услугам фиксированной связи до 2009 г.

Следует отметить, что все перечисленные обещания переходят от одного собственника компании к другому. За десять лет своего существования «АрменТел» был трижды перепродан: американцам, грекам и русским. Каждый раз давались новые обязательства по модернизации системы телекоммуникаций и улучшению качества. Однако монополия никак не стимулировала развитие отрасли. Более того, состояние дел в области телекоммуникаций всячески препятствовало процессу присоединения Армении к ВТО. Члены этой организации

поставили определенные требования перед страной по либерализации всех сфер экономики, в том числе и системы телекоммуникаций. Именно по требованию членов ВТО в 2003 г. была создана независимая государственная Комиссия по регулированию общественных услуг (далее – Комиссия). Этот орган призван регулировать спорные моменты, связанные с деятельностью естественных монополий, и создавать предпосылки для постепенного перехода к нормальной конкуренции.

Деятельность Комиссии неэффективной никак не назовешь. За четыре года она добилась того, что Правительство Армении продало российской компании «ВымпелКом» принадлежащие ему 10% акций армянского оператора «АрменТел». Кроме того, «ВымпелКом» (собственник торговой марки «БиЛайн») приобрел у греческой телекоммуникационной компании «ОТЕ» 90% акций «АрменТел». Стоимость сделки составила свыше 340 млн евро. Российская компания также обязалась покрыть задолженность по обязательствам «АрменТел» на сумму около 40 млн евро.

### Возможна ли конкуренция в области телекоммуникаций?

По данным Министерства транспорта и связи Республики Армения, еще три года назад количество абонентов сотовой сети «АрменТел» (единственного тогда оператора) в Армении составляло 81 тыс. человек. Спустя год после появления на рынке конкурента по сотовой связи, оператора «Вива Селл» (ныне тоже приобретенного российской компанией), количество абонентов «АрменТел» увеличилось почти в четыре раза – до 318 тыс. человек, а сегодня превышает миллион абонентов.

По оценкам бывшего собственника «АрменТел» (компании «ОТЕ»), на сотовую сеть в Армении было затрачено почти 30 млн долл. США. Однако эти оценки вряд ли соответствуют действительности, поскольку в таком случае вся территория Армении покрылась бы сотовой сетью, в то время как сегодня лишь 35% населенных пунктов обеспечены сотовой связью. Если поверить данному источнику, то при заявленных инвестициях качество связи в Армении должно быть лучше, чем в Греции.

Что касается интернет-связи, то количество ее пользователей в Армении в 2003 г. не превышало

11 тыс. человек. Министерством было выдано более 150 лицензий на обмен данных, но действовало всего около 10 операторов интернет-связи, которые пользовались услугами «АрменТел» и не имели права на самостоятельный выход на международные линии связи. По данным интернет-провайдера «Арминко», в Армении в 2004 г. было зарегистрировано около 15–20 тыс. пользователей Интернета. Это число достигло почти 173 тыс. человек в 2006 г. и до сих пор имеет тенденцию к увеличению.

### *Первый шаг к улучшению конкурентной среды*

Недавно Комиссия приняла решение о внесении изменений в лицензию ЗАО «АрменТел» (документ № 60), в результате чего компания лишится эксклюзивного права на предоставление международного выхода в Интернет. В частности, компания утратит монопольную позицию на передачу интернет-данных и международных услуг по передаче голосовых сообщений. Данное решение продиктовано заявлением российского «ВымпелКом», нынешнего владельца «АрменТел», об отказе от всех видов монополий, которые ранее были закреплены за компанией «АрменТел». Отныне провайдеры Армении имеют право самостоятельно обеспечивать международный выход в Интернет с помощью спутниковой связи или аренды канала связи у любой другой компании.

Второй по величине оператор сотовой связи республики – компания «Вива Селл» – получит возможность осуществлять международные услуги по передаче голосовых сообщений для своих абонентов. Ожидается также, что «АрменТел» будет лишен монополии и на все остальные виды связи, в частности IP-телефонию и стационарную связь.

### *Появление новых тенденций*

Другой орган – Государственная комиссия защиты экономической конкуренции в Армении (далее – Госкомиссия) – в рамках расследования жалоб провайдеров на оператора фиксированной связи «АрменТел» недавно организовала слушание с участием представителей провайдеров и компании «АрменТел». Цель совещания состояла в поиске компромисса между сторонами. По заявлению Госкомиссии, главным является не протоколирование нарушений и наложение штрафов, а развитие бизнеса и ликвидация препятствий для конкуренции. Расследование будет завершено только тогда, когда компромиссное решение будет найдено и документировано. Примечательно также, что представители «АрменТел» согласились на переговоры, а представители провайдеров предпочли вариант закрепления рассматриваемых вопросов, что даст им дополнительные гарантии.

Согласно заявлению компании «АрменТел», услуга Hi-Line Unlimited оказывается с использованием инфраструктуры принадлежащей компании телефонной сети. Этой возможности лишены другие компании, предоставляющие интернет-услуги. Компании «Веб» и «Арминко» считают, что данные шаги «АрменТел»,

очевидно, направлены на установление монополии в сфере оказания интернет-услуг. «Веб» и «Арминко» просят Госкомиссию изучить проблему и принять соответствующие меры, а также обсудить вопрос о признании доминирующего положения компании «АрменТел» в сфере интернет-услуг.

Лидеры информационных и телекоммуникационных услуг Армении убеждены, что «АрменТел» тормозит развитие рынка телекоммуникаций в стране даже после добровольного отказа от всех видов монополий с 1 октября 2007 г. С этого момента компания «АрменТел» стала отказывать провайдерам Интернета в арендном использовании своих каналов связи, мотивируя это тем, что они ей самой необходимы для развития. В Армении есть одна-единственная телекоммуникационная сеть, принадлежащая компании «АрменТел», которая стала заниматься также провайдерским бизнесом.

Монополия на рынке телекоммуникаций хотя и отменена де-юре, однако де-факто продолжает существовать. Представители данного сектора призывают армянские власти ввести законодательные ограничения на действия монополиста. В частности, предлагается либерализовать так называемую «последнюю милю» – подключение от сети «АрменТела» к конечному потребителю. В качестве другого пути решения проблемы в настоящее время рассматривается также возможность создания альтернативной сети.

### *Выводы для стран СНГ*

Очевидно, что сфера телекоммуникаций – не просто часть экономики страны. Именно она призвана способствовать интеграции страны в мировое хозяйство и обеспечивать требуемый уровень динамизма для поддержания и улучшения конкурентоспособности всей экономики.

Однако информация из других стран СНГ показывает, что ошибку Армении с закреплением эксклюзивных прав за монополистом намеревается повторить Узбекистан. В этой стране тоже выдана эксклюзивная лицензия с установлением монополии в области телекоммуникаций сроком на 15 лет. В Азербайджане в настоящее время существует классический пример разновидности монополии – дуополия. С 1 января 2006 г. в России де-юре либерализован рынок междугородной и международной телефонной связи, и абоненты могут выбирать, через какого оператора они желают звонить «по межгороду» или за рубеж.

Многие из стран СНГ уже либерализовали свои рынки дальней связи, но далеко не везде это дало положительный результат. Полезным опытом в этой сфере, пожалуй, могут поделиться восточно-европейские страны, которые успешно преодолели переходный период и сегодня полноправно конкурируют в Евросоюзе со странами – «ветеранами» классической неолиберальной экономики, в том числе и на рынках телекоммуникаций.

*Татул Манасерян – доктор экономических наук, профессор*



## Мировой продовольственный кризис – взгляд из СНГ

*Острота продовольственного кризиса, охватившего мир чуть менее года назад, не спадает: им затронуты практически все страны, он становится важным доводом в дискуссиях в ходе всех крупных политико-экономических встреч, в том числе и на недавно прошедшей в Женеве мини-министерской конференции ВТО, и на июльской встрече стран «Большой восьмерки».*

Для стран СНГ растущие продовольственные цены также являются серьезной проблемой: в заключительной части обзора (начало см. «Мосты» № 9, июль 2008) представлены ее специфические черты в Закавказье, Молдове и некоторых странах Средней Азии.

### *Азербайджан: в Баку все спокойно*

В Азербайджане уровень потребительской инфляции составил по итогам первых 4 месяцев 2008 г. 17,8%, но правительство и многие эксперты полагают, что мировой продовольственный кризис эту страну почти не затронет. Государственные чиновники весной в противовес общемировой обеспокоенности ростом уровня бедности часто упоминали о сокращении бедности в Азербайджане до 16% и о планах ее полного искоренения к 2015 г.

Азербайджанское Министерство сельского хозяйства в рамках выполнения недавно начатой Государственной программы по обеспечению продовольственной безопасности провело мониторинг зерновых запасов в стране. По результатам мониторинга были опубликованы данные об объемах запасов пшеницы, составившие около 500 тыс. тонн. Для сравнения, последние доступные оценки – за 2007 г. – свидетельствуют, что ежегодная потребность страны в зерне составляет 3,2 млн тонн.

В Азербайджане создан государственный Зерновой фонд страны, и правительство заявляет об активной практике государственных закупок зерна у фермеров. По информации Минсельхоза, с 2007 г. используется такая мера, как субсидирование фермеров, причем объем субсидий привязан к обрабатываемой площади, а в случае, если она использована под пшеницу, размер субсидии удваивается. В результате этих мер на 25% выросла площадь посевов зерновых и увеличилась средняя урожайность.

Представители Правительства Азербайджана характеризуют экономическую ситуацию в стране как положительную – несмотря на то, что там рост цен ускоряется и стал максимальным среди стран Закавказья. Не волноваться по поводу продовольственного кризиса чиновникам позволяют следующие аргументы: а) рост объема денежной массы в 10 раз за последние три года (это объективная предпосылка для инфляции); б) наблюдающееся длительное время укрепление национальной валюты – маната (и, соответственно, уменьшение объемов экспорта и улучшение торгового

баланса); в) укрепление государственной системы адресной социальной помощи.

### *Сравнительно благополучная Армения?*

В Армении первой реакцией чиновников и Правительства на неожиданное ускорение темпов инфляции осенью 2007 г. стали заявления об антиконкурентных договоренностях. Борьб с такими предполагаемыми договоренностями планировалось с помощью серьезных штрафов.

Однако уже весной, когда стало ясно, что кризис носит системный характер и о нем много говорится на международном уровне, выступления по поводу антиконкурентного сговора прекратились. Правительство заняло следующую позицию: темпы роста продовольственных цен в стране колеблются незначительно по сравнению с мировыми, что свидетельствует об отсутствии спекуляций.

По сравнению с соседями, да и с остальными странами СНГ, Армения действительно демонстрирует наименьший уровень потребительской инфляции, хотя причины такой относительной стабильности экспертами пока не проанализированы.

### *Неопределенность в Грузии*

В Грузии о продовольственной инфляции активно заговорили в начале 2008 г., вскоре после завершения президентских выборов. Лейбористы-оппозиционеры заявляли, что сразу же по окончании выборов цены на продукты питания выросли в 1,5–2 раза и положение граждан ощутимо ухудшилось. Официальная статистика (в том числе направляемая для международных сопоставлений в соответствии со стандартами МВФ) этого не подтверждает – напротив, ситуация в стране выглядит достаточно стабильной, а цены хотя и растут, но без резких скачков.

Оппозиционеры предполагают, что причина произошедшего скачка цен – намеренное их завышение со стороны многочисленных монополий. Представители власти говорят о политизированности и недостоверности таких сведений. Отсутствует информация о каких-либо правительственных мерах предотвращения возможного дефицита продовольствия: в последний раз в Грузии этот вопрос публично поднимался осенью 2006 г., в момент охлаждения отношений с Россией, когда

предполагалось покрыть возможный недостаток российского зерна за счет поставок из США и Казахстана.

### *Молдова – уровень бедности в фокусе внимания*

Судя по сводной статистике СНГ и материалам СМИ Молдовы, в этой стране проблема роста продовольственных цен, в отличие от стран-соседей, обострилась совсем недавно – менее года назад.

Правительство проявило активность в решении этой проблемы в начале мая 2008 г., когда было решено усовершенствовать систему формирования государственного резерва зерновых в Молдове. Разработанный комплекс мер включает в себя создание резерва продовольственной пшеницы – с меньшим участием государства и большим вкладом экспортеров зерна, а также добровольное участие производителей зерна в создании этого госрезерва.

Особое беспокойство международных экспертов (в частности, специалистов Всемирного банка) связано с тем, что в результате роста цен на продовольственные товары в Молдове могут сойти на нет наметившиеся достижения по уменьшению бедности в стране. Расчеты Всемирного банка показывают, что в Молдове рост цен на продукты питания на 5% может привести к увеличению уровня бедности на 2–3%.

### *Жесткость административных мер в Казахстане*

Из-за засухи в США, Канаде и Австралии, а также по вине проливных дождей в Центральной Европе для многих стран – производителей зерна 2007 г. оказался неблагоприятным. В то время как в Казахстане, напротив, был собран максимальный за последние годы урожай – более 20 млн тонн зерна. Премьер-министр страны К. Масимов даже заявил, что «сельское хозяйство – в частности зерновое производство – становится новым локомотивом развития Казахстана».

Но рост цен на мировом продовольственном рынке все же вызвал достаточно резкое подорожание основных продуктов питания в Казахстане, хотя по сравнению с другими странами Средней Азии, входящими в СНГ, ситуация в Казахстане – не самая критическая.

Для стабилизации продовольственных цен и насыщения внутреннего рынка Правительство Казахстана решило прибегнуть к жестким административным мерам, включая стабилизацию внутренних цен на нефтепродукты и продовольствие.

В частности, активно развивается практика коммерческих закупок зерна через Зерновой союз Казахстана, и в ближайшем будущем эту практику предполагается распространить на растительное масло и сахар. Кроме того, в правительственных планах есть и торгово-политические меры – либерализация импорта и отмена пошлин на ввоз

продовольствия. Однако пока о конкретных шагах в этом направлении ничего не известно.

Казахстан является для своих среднеазиатских соседей крупным поставщиком зерна. Неприятной неожиданностью для них стала наиболее суровая из мер торговой политики этой страны: введенный в середине апреля временный запрет на экспорт зерна из Казахстана – до начала сентября 2008 г. (момента завершения сбора нового урожая).

### *Кыргызстан: угроза неконтролируемой инфляции*

В Кыргызстане с сентября 2007 г. активно обсуждается тема роста цен на продукты питания – и в прессе, и в Парламенте. Политическая ситуация в стране такова, что продовольственный кризис часто используется как повод для критики работы Правительства – в связи с этим долгое время игнорировалась его связь с общемировыми тенденциями.

Помимо заявлений о необходимости сдерживать инфляцию общими усилиями Правительства и Национального банка единственным конкретным шагом, информация о котором появилась в открытом доступе, стало некоторое увеличение социальных выплат. Подобная мера может способствовать раскручиванию инфляционной спирали, но видимо, предпочтение было отдано краткосрочному повышению номинальной покупательной способности населения.

### *Таджикистан: необходима международная помощь*

Резкое подорожание продовольствия в Таджикистане началось с муки и хлебобулочных изделий и проявилось осенью 2007 г. Зимой к этой стране было привлечено всеобщее внимание после сообщений международных информационных агентств и Всемирной продовольственной программы (ВПП) о крайне бедственном положении населения в связи с сильнейшими морозами, нехваткой топлива после сокращения его поставок из Туркмении и ростом цен на продукты питания.

По оценкам ВПП, примерно 10% сельских жителей Таджикистана (500 тыс. чел.) хронически недоедают, а еще 17% сталкиваются с нехваткой продовольствия. Значительная финансовая помощь Таджикистану для закупки продовольствия и раздачи его населению была оказана не только ВПП (прошедшей зимой объем помощи составил около 8 млн долл. США), но и Всемирным банком – в июне 2008 г. стране выделено около 9 млн долл. США.

*Источники: материалы азербайджанского финансового портала «Fineko», информационной службы Day.Az (www.azeri.ru), ANS TV, информационно-аналитического агентства «АПК-Информ», газеты «Новые известия», независимого армянского новостного агентства «Арминфо», службы новостей сайта инвестиционной аналитики www.investkz.com, агентства «Рейтер», Русской службы новостей Би-Би-Си, новостной ленты портала «Пресс-клуб Бишкек», агентства «Азия-Плюс»*

## Индикаторы мировой торговли – новая база данных и методика ранжирования Всемирного банка

*В середине июня состоялась мировая премьера новой базы данных Всемирного банка под названием «Индикаторы мировой торговли» («World Trade Indicators»), а также были обнародованы результаты ранжирования стран в зависимости от состояния их внешнеторговой сферы. Главный результат проведенных обобщений подтверждает идею о том, что для стран с более низким уровнем торговых барьеров характерны более значительные и стабильные показатели роста торговли, и прежде всего экспорта.*

База данных «Индикаторы мировой торговли» (далее – ИМТ) объединяет ключевые показатели в сфере торговли, получаемые от Международного торгового центра, ВТО, ЮНКТАД и Всемирного банка. База содержит также обзоры по отдельным развивающимся странам и странам с переходной экономикой.

Результаты деятельности стран по либерализации тарифных режимов легко поддаются ранжированию: оно было проведено для почти двухсот стран и территорий и показало, что при последовательном снижении торговых барьеров и принятии мер по развитию торговли и институциональному строительству одновременно отмечается устойчивый рост объемов торговли.

В странах с высоким уровнем дохода сохраняется самый низкий уровень тарифных барьеров, а многие развивающиеся страны и страны с переходной экономикой быстро их догоняют. Например, Грузия, Гаити, Армения и Маврикий входят в первую десятку стран, имеющих наиболее низкие таможенные пошлины (при сравнении по среднему тарифу режима наибольшего благоприятствования, далее – РНБ), а Европейский Союз и Япония – не входят.

Самый впечатляющий масштаб снижения ограничений импорта в течение последних лет заметен среди развивающихся стран. Так, Египет сократил среднюю ставку тарифа РНБ с 47 до 17%; Сейшелы – с 28 до 8%; Индия – с 32 до 15%; Маврикий – с 18 до 3,5%.

Доклад «Обзор ИМТ–2008» показывает, что Ближний Восток, Северная Африка, Южная Азия и Африка к югу от Сахары – это те развивающиеся регионы, где сохраняется самый высокий средний показатель таможенных пошлин. Из 20 стран с максимальным уровнем тарифов около половины сосредоточено в Африке.

Данные ИМТ выявляют и менее очевидную тенденцию: в странах с высоким уровнем дохода сохраняются значительно более высокие максимальные ставки тарифов по сравнению со странами с низким уровнем доходов. Наиболее высокие ставки тарифов сохраняются в секторах, представляющих наибольший экспортный интерес для развивающихся стран.

Экспортеры из стран с низким уровнем дохода сталкиваются с наименее благоприятным режимом доступа на рынки: средние ставки тарифов на их экспортную продукцию примерно на треть выше, чем тарифы на товары из стран с высоким уровнем дохода.

В таблице ниже приведены некоторые индикаторы из новой базы для стран СНГ, характеризующие: 1) степень открытости торговой политики, 2) внешнюю среду в международной торговле, 3) институциональную среду каждой из стран.

Источник: сообщения Всемирного банка

### Индикаторы торговли для стран СНГ (данные 2006–2007 гг.)

Страна / Показатель	1) средний уровень тарифа РНБ, применяемого страной к импортным товарам, %	2) средний уровень тарифов, применяемых по отношению к экспорту данной страны торговыми партнерами, %	3) простота ведения бизнеса (сводный индекс), место в рейтинге – от 1 до 178
Казахстан	2,06	1,70	71
Молдова	2,95	6,50	92
Кыргызстан	3,50	4,90	94
Украина	4,17	4,80	139
Азербайджан	5,31	0,90	96
Россия	6,62	1,70	106
Беларусь	8,38	1,00	110
Армения	–	–	39
Грузия	–	–	18
Таджикистан	–	–	153
Туркменистан	–	–	–
Узбекистан	–	–	138

Источник: База ИМТ [www.worldbank.org/wti2008](http://www.worldbank.org/wti2008)



## РЕГИОНАЛЬНЫЕ НОВОСТИ

### УКРАИНА НАДЕЕТСЯ ПОНИЗИТЬ ЦЕНУ НА РОССИЙСКИЙ ГАЗ С ПОМОЩЬЮ ВТО

Украина, став членом Всемирной торговой организации, неоднократно заявляла, что не намерена чинить России препятствий на пути в ВТО (см. <http://trade.ecoaccord.org/news/eecca/2008/0614.htm>). Тем не менее, с ее стороны постоянно звучат намеки о возможности давления на Россию в рамках переговоров по присоединению России к ВТО как способ добиться более выгодной цены на газ. Украинский Министр экономики Богдан Данилишин сказал: «Мы вступили в переговорный процесс по отдельным странам на предмет их вступления в ВТО и, используя весь наш потенциал, все наши возможности, я думаю, что удастся сформировать ту цену, которая будет в первую очередь отвечать интересам развития экономики Украины». Характерно, что Министр не назвал приемлемый для Украины уровень цены на газ. Однако он уточнил, что в ходе переговоров Киев может прибегнуть и к такому аргументу, как тариф на транзит российского газа в Европу по украинским магистральным газопроводам.

Россия со своей стороны заявила, что не хочет стремительно повышать цену на газ для Украины, но на «европейском ценообразовании» настаивают Туркмения, Узбекистан и Казахстан. По мнению аналитиков, использование членства в ВТО в качестве аргумента в торге по вопросу о цене на газ не даст Киеву ощутимых результатов. «Правила организации не дают возможности увязать вопросы торговли газом и вступления в ВТО. Но Украина при необходимости может связать эти две темы на политическом уровне, превратившись в еще одну Грузию», – считает директор Информационного бюро по присоединению РФ к ВТО Алексей Портанский. Леонид Григорьев, президент Института энергетики и финансов, отмечает: «В правилах ВТО ничего нет про [энергетические] тарифы. Этот вопрос регулируется Энергетической хартией».

Эксперты считают также, что «Газпром» вряд ли станет работать себе в убыток – покупать газ по европейской цене у Туркмении и продавать с дисконтом Украине. Цена на газ, по оценкам специалистов, будет составлять не ниже 330–350 долл. США». Столько заплатить Украина будет не в состоянии, поэтому она начинает использовать имеющиеся у нее в распоряжении рычаги давления на Москву.

Источники: газета «Сейчас», газета «Известия», «РБК Daily», Полит.ру, газета «Известия»

### ФИНЛЯНДИЯ НЕ БУДЕТ ПРЕПЯТСТВОВАТЬ ПРИСОЕДИНЕНИЮ РОССИИ К ВТО

Повышение экспортных пошлин на российский лес считалось одним из главных препятствий на пути России в ВТО (см. <http://trade.ecoaccord.org/news/eecca/2008/0612.htm>, <http://trade.ecoaccord.org/news/eecca/2008/0606.htm>, <http://trade.ecoaccord.org/news/eecca/2008/0507.htm>). В очередной раз это подтвердил Комиссар ЕС по торговле Питер Мандельсон, посетивший Москву в июне. С резкими заявлениями выступил недавно в эфире финского телевидения Олли Рен, Комиссар по вопросам расширения ЕС. Он сказал: «Россия сможет присоединиться к ВТО, только когда уладит конфликт с ЕС по поводу пошлин». Повышение экспортных пошлин он назвал противоречащим условиям договора ЕС–Россия.

Тем не менее, Финляндия решила смириться с ростом российских экспортных пошлин на необработанную древесину. Хельсинки не будет препятствовать присоединению России к ВТО, несмотря на повышение пошлин, сообщил агентству «Рейтер» высокопоставленный источник в Правительстве Финляндии. «Россия является сейчас и будет в будущем крупнейшим торговым партнером в мире, поэтому было бы несколько ненормально, если бы она не была членом ВТО. Мы очень надеемся на то, что русские смогут присоединиться к ВТО, и как можно скорее», – заявил источник в Правительстве Финляндии.

Экспортные пошлины на древесину в России повышаются поэтапно: с 1 июля 2007 г., с 1 апреля 2008 г., с 1 января 2009 г. и с 1 января 2011 г. К 2011 г. ставки пошлин на ряд позиций вырастут до 80% от таможенной стоимости, но не менее 50 евро за 1 м³.

Как утверждают в Еврокомиссии, уровень пошлин серьезно влияет на стоимость продукции скандинавских производителей, вынуждая их поднимать цены. Наиболее пострадавшей стороной становится Финляндия – мировой лидер по производству бумаги, закупаящий 20% сырья в соседней России.

Кроме Финляндии повышение пошлин весьма болезненно и для Швеции. Но Министр внешней торговли Швеции Ева Бьорлинг еще в конце июня заявила, что Стокгольм не будет блокировать присоединение России к ВТО, поскольку РФ входит в десятку крупнейших внешнеэкономических партнеров Швеции. Теперь к такому же решению, похоже, пришла и Финляндия.

Источники: сайт [www.wto.ru](http://www.wto.ru), газета «Время новостей»

## СТРОИТЕЛЬНАЯ ОТРАСЛЬ К ПРИСОЕДИНЕНИЮ РОССИИ К ВТО НЕ ГОТОВА

По мнению экспертов, это обусловлено в первую очередь незавершенностью реформы технического регулирования. В рамках этой реформы, которая рассчитана до 2010 г., прежняя нормативно-правовая база в области строительства стала носить рекомендательный характер. Вместо СНиПов должны применяться технические регламенты, национальные стандарты, своды правил и др. Однако за пять с половиной лет действия Федерального закона «О техническом регулировании», то есть больше чем за половину срока, отпущенного на реформу, не был принят ни один технический регламент в сфере строительства.

Большинство разработчиков строительных проектов сталкиваются с необходимостью использования современных стандартов. Но для многих объектов, например для многофункциональных центров, по ряду показателей (к примеру, по противопожарным системам) еще не существует технических регламентов. Поэтому застройщикам приходится разрабатывать уникальные технические условия для каждого объекта. Иногда им приходится даже создавать новые СНиПы, проходить с ними тщательную процедуру государственной экспертизы проекта.

Сегодня происходит процесс интеграции российского и европейского рынков. Чтобы сделать процесс адаптации максимально коротким, необходимо привести нормативы в состояние, учитывающее реалии рынка. Это и послужило причиной для реформирования нормативной базы в строительстве. Однако реформирование нормативной базы желательно завершить до присоединения России к ВТО. «Если до вступления в ВТО у нас не будет своего технического законодательства, предприятиям России придется работать по законам конкурентов, мы сдадим иностранцам рынок», – говорит Елена Шувалова, начальник отдела Департамента строительства Ассоциации строителей России.

Руководитель управления саморегулирования Союза строительных организаций и объединений Сергей Фролов в ходе круглого стола на тему «Страхование строительной деятельности», прошедшего 3 июля в Санкт-Петербурге, заявил: «Нам еще рано вступать в ВТО: нет нормального технического законодательства. Если мы вступим, то нам придется работать по чужим нормативам, и тогда всю основную работу будут делать иностранные компании, а российским строителям останется красить заборы».

Источники: еженедельник «Мосты» от 30 июня 2008 г., агентство РБК, сайт [www.bn.ru](http://www.bn.ru)

## ОТКРЫТИЕ ВНУТРЕННИХ ВОДНЫХ ПУТЕЙ РОССИИ ДЛЯ ИНОСТРАННЫХ СУДОВ?

По заявлениям руководства Минтранса России, Россия будет готова открыть внутренние водные пути для судов под иностранными флагами с 2011 г. На совещании в Ростове-на-Дону, посвященном проблемам комплексного использования водных ресурсов, Премьер-министр В. Путин заявил: «Мы не можем бесконечно долго закрывать этот рынок от конкуренции в ущерб потребителям и, если при изменении ситуации в лучшую сторону спрос не смогут удовлетворить наши компании, мы вынуждены будем серьезно задуматься об открытии наших внутренних водных путей для судов под иностранным флагом».

Речное хозяйство России находится в тяжелом состоянии: внутренний флот насчитывает 29 тыс. судов и за последние 15 лет почти не обновлялся. Средний возраст судов – 30 лет. Специалисты предупреждают: через 5–10 лет 90% флота пойдет на списание.

В 1990 г. судостроительные и ремонтные заводы Минречфлота выпустили 910 речных судов, а в последние годы верфи еле сводят концы с концами, выполняя лишь единичные заказы. Пароходства не рискуют вкладывать средства в строительство новых судов из-за повсеместной деградации речных путей и гидротехнических сооружений. Банки крайне неохотно дают им кредиты: они окупаются лишь через 10–15 лет.

Протяженность внутренних водных путей с «гарантированными глубинами» в РФ сократилась более чем вдвое. Многие пришли в полную негодность, а на большинстве рек из-за отсутствия системы навигации судоходство возможно только в светлое время суток. Лишь 30% гидросооружений имеют сносный уровень безопасности, многие эксплуатируются более 50 лет, иногда более 100 лет. На европейской части России 75% рек составляют «лимитирующие» участки, ограничивающие пропускную способность, снижающие скорость и грузоподъемность судов.

В рамках федеральной целевой программы «Развитие транспортной системы России на 2010–2015 гг.» предполагается инвестирование 200 млрд руб. в восстановление и модернизацию водных путей и инфраструктуры. Но некоторые эксперты сомневаются, что реки быстро удастся привести в надлежащее состояние. Высказываются опасения, что иностранные суда могут вытеснить устаревшие российские. Хотя конкуренты могут разделить сферы влияния: например, скоро понадобится множество судов для обслуживания новых сибирских и шельфовых углеводородных месторождений.

Источники: ИА «Клерк.Ру», АСН-Инфо, РИА-Новости, сайт [www.wto.ru](http://www.wto.ru)

## ПУБЛИКАЦИИ И РЕСУРСЫ

*Николас Стерн. КЛЮЧЕВЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ ГЛОБАЛЬНОГО СОГЛАШЕНИЯ ПО ИЗМЕНЕНИЮ КЛИМАТА. Лондонская школа экономики и политологии, 2008 г. (KEY ELEMENTS OF A GLOBAL DEAL ON CLIMATE CHANGE.)*

Николас Стерн из Лондонской школы экономики предлагает применять ключевые элементы глобальной политики в области климата, которые должны отвечать трем основным принципам: эффективности, результативности и справедливости. Приведенные в документе конкретные предложения включают призыв к развитым странам принять на встречах КС-15 Рамочной конвенции ООН по изменению климата в 2009 г. обязательства по сокращению к 2050 г. выбросов на 80–90% по отношению к уровню 1990 г. в комплексе с реалистичными промежуточными целевыми показателями. Развивающимся странам рекомендуется использовать улучшенные стратегии энергоэффективности, более дешевые технологии и сократить вырубку лесов. К 2020 г. развивающимся странам, в зависимости от достигнутых развитыми странами показателей, рекомендуется принять целесообразные и обязательные для выполнения национальные целевые показатели.

Интернет: [www.lse.ac.uk/collections/granthamInstitute/publications/Key%20Elements%20of%20a%20Global%20Deal%20-Final%20version%201300%2030-4.pdf](http://www.lse.ac.uk/collections/granthamInstitute/publications/Key%20Elements%20of%20a%20Global%20Deal%20-Final%20version%201300%2030-4.pdf)

*РАЗРЕШЕНИЕ ГЛОБАЛЬНОГО ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО КРИЗИСА: КЛЮЧЕВЫЕ ТОРГОВЫЕ, ИНВЕСТИЦИОННЫЕ И СЫРЬЕВЫЕ СТРАТЕГИИ В ОБЕСПЕЧЕНИИ УСТОЙЧИВОЙ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И СОКРАЩЕНИИ БЕДНОСТИ. ЮНКТАД, 30 мая 2008 г. (ADDRESSING THE GLOBAL FOOD CRISIS: KEY TRADE, INVESTMENT AND COMMODITY POLICIES IN ENSURING SUSTAINABLE FOOD SECURITY AND ALLEVIATING POVERTY.)*

Новый доклад ЮНКТАД вышел в свет перед конференцией на высоком уровне по всемирной продовольственной безопасности (Рим, 3–5 июня 2008 г.). В нем отмечается, что теперь, когда международное сообщество приступило к разрешению наиболее неотложных проблем, связанных с глобальным продовольственным кризисом, ему следует отнестись к этому кризису как к сигналу о необходимости радикальной модернизации систем сельскохозяйственного производства и торговли. В докладе рассматриваются причины мирового продовольственного кризиса и предлагается ряд мер для его разрешения, особенно в долгосрочной перспективе.

Интернет: <http://www.unctad.org/Templates/Page.asp?intItemID=4521&lang=1>

*СПРАВОЧНИК ПО ПРИСОЕДИНЕНИЮ К ВТО. ВТО, июнь 2008 г. (A HANDBOOK ON ACCESSION TO THE WTO.)*

В этом справочнике впервые приводятся подробные пояснения и анализируется процесс получения страной или отдельной таможенной территорией членства в ВТО. Соглашение об учреждении ВТО, вступившее в силу 1 января 1995 г., дает крайне мало информации о том, как проходит этот процесс. Впоследствии этапы детализированных переговоров, приводящих к присоединению к ВТО, изменились в процессе реальных переговоров с правительствами, которые стали членами ВТО после 1995 г. Справочник дает уникальную информацию об изменениях в этом процессе и сведения о его практических деталях в настоящее время. Кроме того, вклад Секретариата ВТО в подготовку справочника позволил включить в него информацию, которая до настоящего времени была недоступной. Ознакомиться с более подробной информацией о справочнике и приобрести его можно на сайте ВТО.

Интернет: [http://onlinebookshop.wto.org/shop/article\\_details.asp?Id\\_Article=738](http://onlinebookshop.wto.org/shop/article_details.asp?Id_Article=738)

*ОБЩЕСТВЕННЫЙ ФОРУМ ВТО 2007: КАК ВТО МОЖЕТ ПОМОЧЬ ОБУЗДАТЬ ГЛОБАЛИЗАЦИЮ? ВТО, июнь 2008 г. (WTO PUBLIC FORUM 2007: HOW CAN THE WTO HELP HARNESS GLOBALIZATION?)*

Во втором издании «Общественного форума» представлены дискуссии 2007 г. по теме «Как ВТО может помочь обуздать глобализацию?». Обсуждение отражает период, когда многие члены ВТО сталкивались с опасениями по поводу воздействия глобальной торговли на и без того хрупкую окружающую среду, когда сохранялись старые экономические и торговые различия между Севером и Югом и когда стало возможным завершение затянувшегося раунда Доха, которое должно способствовать расширению мировой торговли. Эти разноплановые проблемы структурированы по тематическим блокам: глобальное управление, экономический рост и устойчивое развитие. Обсуждаются также и более узкие проблемы – способность глобальной торговли помочь в смягчении последствий изменения климата, создать ситуации взаимной выгоды в международной торговле и интегрировать ее в национальные стратегии развития. Ознакомиться с более подробной информацией о документе и приобрести его можно на сайте ВТО.

Интернет: [http://onlinebookshop.wto.org/shop/article\\_details.asp?Id\\_Article=740](http://onlinebookshop.wto.org/shop/article_details.asp?Id_Article=740)



Издатели:

Международный центр по торговле  
и устойчивому развитию (МЦТУР)

Директор:

Рикардо Мелендес-Ортис

Редактор:

Наталья Шпильковская

Адрес:

7, chemin de Balexert,  
1219 Geneva, Switzerland

tel: (+41-22) 917- 8492

fax: (+41-22) 917-8093

Эл. почта: ictsd@ictsd.ch

Web: <http://www.ictsd.org>

Центр по окружающей среде и  
устойчивому развитию «Эко-Согласие»

Директор:

Ольга Понизова

Редактор:

Анна Чаплыгина

Адрес:

Россия, Москва, Подсосенский переулок,  
дом 23, строение 5

tel: (+7-495) 225-1619

fax: (+7-495) 225-1621

Эл. почта: accord@leadnet.ru

Web: <http://trade.ecoaccord.org>

Над номером работали: Александра Макеева,  
Елена Малиновская, Наталья Гуцко.

Финансовая поддержка предоставлена  
Швейцарским агентством по развитию  
и сотрудничеству, Департаментом  
Великобритании по международному развитию,  
Фондом Рокфеллера, Оксфам-Нидерланды.

Взгляды авторов подписанных статей не  
обязательно отражают взгляды МЦТУР или  
«Эко-Согласия». Материалы, направляемые  
для публикации в бюллетене «Мосты»,  
должны соответствовать передовым  
принципам журналистики и миссии издания  
– способствовать взаимоувязке торговой  
политики и принципов устойчивого развития.

Цитирование материалов бюллетеня «Мосты»  
в других изданиях должно содержать  
полную ссылку на издание в соответствии с  
академическими требованиями.

© МЦТУР, «Эко-Согласие» и авторы  
подписанных статей

Мосты

## КОНФЕРЕНЦИИ, СЕМИНАРЫ, ФОРУМЫ

28–30 августа, Манила, Филиппины. АЗИАТСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ  
РЕНЕССАНС: ЧТО ОН ЗНАЧИТ ДЛЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РЕГИОНА?

Конференцию готовят совместно две организации – Филиппинская ассоциация  
сельской экономики и развития и Центр сельскохозяйственных исследований Юго-  
Восточной Азии. Она рассчитана на представителей государственных органов,  
общественных организаций, научно-исследовательских центров и профессионалов  
из частного сектора. Участники обменяются опытом, обсудят острые вопросы,  
важные для сельского хозяйства всего азиатского региона, выработают  
рекомендации по их решению.

Интернет: <http://www.6thasae.searca.org>

3–5 сентября, Прага, Чехия. МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ  
«ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО И ТОРГОВАЯ»

Пražский экономический университет проводит эту конференцию параллельно  
с другой конференцией, на более узкоспециальную тему «Право, безопасность и  
конфиденциальность в информационных технологиях» (<http://www.lspi.net>).

Интернет: <http://www.iltc.eu>

17 сентября, Женева, Швейцария. СОВМЕСТНЫЕ СЛУШАНИЯ С УЧАСТИЕМ  
ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА И ЧАСТНОГО БИЗНЕСА

Данное мероприятие организуется ЮНКТАД с целью предоставления  
возможности диалога между официальными лицами из стран-участниц ЮНКТАД  
и представителями гражданского общества и частного бизнеса. Темы для  
обсуждений выбраны из повестки дня 55-й сессии Совета по торговле и развитию;  
итоговый доклад по результатам слушаний будет представлен на заключительном  
пленарном заседании этой сессии. С запросом об участии можно обратиться по  
электронной почте [correspondence@unctad.org](mailto:correspondence@unctad.org).

Интернет: <http://unctad.org/Templates/meeting.asp?intItemID=2068&lang=1&m=15850>

22–24 сентября, Киев, Украина. МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «ЭНЕРГИЯ  
ИЗ БИОМАССЫ»

Конференция организована украинским Институтом технической теплофизики,  
Научно-техническим центром «Биомасса» и Национальным агентством по  
вопросам обеспечения эффективного использования энергетических ресурсов  
при поддержке нескольких министерств и Верховной Рады. Аналитики полагают,  
что развитие биоэнергетики в Украине сейчас особенно актуально: за два года,  
прошедших со времени предыдущей конференции, цена природного газа на рынке  
Украины возросла почти вдвое. Замещающая дорогие традиционные виды топлива,  
биомасса может стать основным возобновляемым источником энергии в стране: ее  
потенциал оценивается в 24 млн тонн у.т. в год, т. е. более 10% от общего объема  
первичного энергопотребления. Кроме того, ее использование – это мощный  
инструмент борьбы с парниковым эффектом.

Интернет: <http://www.biomass.kiev.ua/conf2008>

### АНКЕТА ДЛЯ БЕСПЛАТНОЙ ПОДПИСКИ НА БЮЛЛЕТЕНЬ «МОСТЫ»

может быть послана по электронной почте: [accord@leadnet.ru](mailto:accord@leadnet.ru) ; [tasamoah@ictsd.ch](mailto:tasamoah@ictsd.ch) или по факсу: +7-495-225-1618; +41-22-917-8093

Фамилия \_\_\_\_\_ Имя \_\_\_\_\_

Организация \_\_\_\_\_

Адрес:

Индекс \_\_\_\_\_ Страна \_\_\_\_\_ Город: \_\_\_\_\_

Улица, дом \_\_\_\_\_

Тип организации:

\_\_\_ государственная; \_\_\_ неправительственная; \_\_\_ научная/учебная;

\_\_\_ бизнес; \_\_\_ СМИ; \_\_\_ международная; \_\_\_ фонд