

# Мосты

ОКТАБРЬ 2007

ТОМ 1

*между торговлей и устойчивым развитием*

Создание ориентированной на развитие мировой торговой системы 4

Краткое содержание проекта модальностей переговоров по сельскому хозяйству 8

Разногласия среди членов ВТО в отношении значения термина «баланс» в НАМА сохраняются 10

Биотопливо и мир 12

ВОЗ разработала стратегию исследований по заболеваниям, которым ранее не уделялось должного внимания 15

Экономический подъем Индии и Китая: экономические последствия для соседних стран с низким уровнем дохода 17

Страны постсоветского пространства на пути в втo: процесс вступления в ВТО 20

ВТО и сельское хозяйство Кыргызстана: последствия и перспективы 24

Вступление в ВТО и развитие сельского хозяйства России 26

Вступление в ВТО и либерализация финансового сектора 30

Региональные новости 35

ПУБЛИКАЦИИ И РЕСУРСЫ 37

## Доха-раунд: настало время для действительно решающего момента?

*В сентябре у торговых дипломатов наступил очередной “решающий момент” - им предстоят интенсивные переговоры в ВТО по доступу на рынки сельскохозяйственных и несельскохозяйственных товаров.*

Обсуждение будет проводиться на основе проектов документов, предложенных для завершения Доха-раунда и представленных 17 июля 2007 г. председателями переговорных групп по сельскому хозяйству и по доступу на рынки несельскохозяйственных товаров. Хотя предложенные количественные показатели для сокращения субсидий и тарифов вызвали критику, а в некоторых кругах даже полное неприятие, оба председателя подчеркнули, что членам ВТО придется изменить свои долго отстаиваемые позиции и что эти документы будут пересматриваться по результатам нескольких недель переговоров. Относительно узкие диапазоны, предложенные для сокращения тарифов и субсидий, позволяют странам легче оценить потенциальные последствия и возможные компромиссы, и многие правительства стран-членов ВТО посвятили большую часть летнего перерыва в работе ВТО подробному анализу двух предложенных проектов соглашений. Первоначальные комментарии членов ВТО на представленные тексты склоняются в пользу предложенных мер.

### *Проект соглашения по сельскому хозяйству мог бы стать основой для переговоров*

В проекте соглашения по сельскому хозяйству предлагается сокращение США потолка расходов для общей искажающей торговлю поддержки сельхозпроизводителей до уровня в 13 или 16,4 млрд долларов. Хотя даже нижняя граница этого диапазона превышает расчетный уровень реальных расходов США в последние годы (11 млрд долларов), обе величины ниже уровня официально предложенного США потолка в 22,5 млрд долларов, равно как и неофициально указываемой величины в 17 млрд долларов. Группа Г-20, коалиция развивающихся стран, настаивала в июле, что США должны согласиться на показатель для потолка расходов на уровне “чуть больше 10”, но ведущий представитель США на переговорах по сельскому хозяйству Джо Глаубер заявил, что “об этом не может идти и речи”. Питер Аллгейер, посол США,

подчеркнул, что в любом случае более значительные уступки по вопросу о внутренних субсидиях будут зависеть от обеспечения “существенного реального расширения” доступа к рынкам. Кроме того, посол Аллгейер критиковал включение более резких сокращений большинства искажающих торговлю субсидий для хлопка в проект документа по режимам как преждевременное. В этом документе предлагалось сократить субсидии “желтой корзины” для хлопка более чем на 80%, даже если стандартный уровень сокращения будет значительно ниже.

С другой стороны, США раскритиковали проект документа за его односторонний характер, утверждая, что в нем “очень четко проработаны” положения по сокращению внутренних субсидий, в то время как положения по доступу к рынкам отличаются большей расплывчатостью. Как заявил посол Аллгейер, на переговорах в сентябре следует сконцентрировать внимание на предельных показателях для тарифов (что не упоминается в проекте документа по режимам); на “особых продуктах”, которые развивающиеся страны смогут защитить от последующих мер, чтобы обеспечить продовольственную безопасность и источники средств к существованию для своих сельхозпроизводителей, а также исходя из более общих соображений развития сельских районов; на механизме особой защиты, который предполагается создать для развивающихся стран; и на режиме для “чувствительных” сельскохозяйственных продуктов.

Кэрнская группа и несколько развивающихся стран также сконцентрировали свое внимание на «чувствительных» продуктах, которые все члены ВТО смогут защитить от требований к сокращению тарифов в полном объеме, хотя в обмен на это им придется обеспечить больший доступ к своим рынкам за счет расширения импортных квот. По мнению группы Г-20, 4 или 6% тарифных позиций, которые развитые страны могут указать в качестве “чувствительных” - это слишком много, и разрешенное отклонение от стандартных обязательств по сокращению тарифов является “чрезмерным”. Подобно США, этот альянс развивающихся стран также призывал к установлению потолка для всех сельскохозяйственных тарифов.

В отличие от них, группа Г-10 (группа стран, которые активно защищают свой сельскохозяйственный сектор, таких как Япония и Швейцария) полагает, что предложенные в проекте документа требования к обеспечению доступа к рынкам зашли слишком далеко. ЕС и Япония заявили, что им потребуется получить на переговорах по доступу на рынки несельскохозяйственных товаров предложения по значительному сокращению тарифов, чтобы компенсировать резкое сокращение сельскохозяйственных субсидий, предложенное в проекте документа (сокращение общей искажающей торговлю поддержки на 75 или 85% для ЕС, на 70,5 или 79% для Японии). По мнению Г-20, оба варианта оставляют для них “значительный зазор” между реальными уровнями расходов и связанными предельно допустимыми показателями. ЕС и Швейцария также подчеркивали, что расширение сильных мер защиты географических указаний для пищевых продуктов является для них политической “обязательной программой”. В предложенном председателем проекта документа этот вопрос не рассматривался из-за сохраняющихся противоречий между странами Старого и Нового света по этому вопросу.

Питер Мандельсон, Торговый комиссар ЕС, сообщил 23 июля министрам стран-членов ЕС, что текст по сельскому хозяйству дает им “контролируемую ситуацию, позволяющую не переступить красную черту, если мы сможем прийти к средним показателям в пределах предложенного диапазона сокращений”. Тем не менее, выступая в Женеве на следующий день, Жан-Люк Демарти, ведущий переговорщик ЕС по сельскому хозяйству, сообщил, что в некоторых частях документа эту красную черту уже перешли.

Группы Г-20 и Г-30, в состав которых частично входят одни и те же развивающиеся страны, призывали конкретизировать положения, которые в проекте документа были оставлены расплывчатыми, включая положения по “особым продуктам”, механизму особой защиты и по либерализации торговли тропическими продуктами. Группа Г-33 выразила свою обеспокоенность тем, что председатель не предложил режимов для “особых продуктов”, и вновь повторила свою позицию, что по меньшей мере некоторые из этих продуктов должны быть исключены из любых требований к сокращению тарифов. См. более подробную информацию по документу на стр. 5

## *Проект соглашения по доступу на рынки несельскохозяйственных товаров вызывает больше противоречий, чем проект документа по сельскому хозяйству*

Хотя с самого начала переговоров Доха-раунда доминировали в них именно переговоры по сельскому хозяйству, достижение консенсуса по доступу на рынки несельскохозяйственных товаров может оказаться еще более трудным. В первоначальных комментариях членов ВТО по режимам, предложенным в проекте документа председателя (Дон Стефенсон), выделяются два принципиальных вопроса. Одним из них является баланс в уровнях амбициозности предложений по либерализации торговли сельскохозяйственными и промышленными товарами. Другой вопрос связан с принципом “меньше, чем на условиях полной

взаимности” для обязательств развивающихся стран по доступу на рынки промышленных товаров. Многие развивающиеся страны утверждали, что предложенный проект соглашения ставит этот принцип с ног на голову, требуя от них более резкого сокращения тарифов по сравнению с развитыми странами.

Такие мнения особенно активно высказывали члены группы развивающихся стран НАМА-11, в состав которой, в частности, входят Аргентина, Бразилия и Индия. Выступая от имени этой группы, ЮАР заявила, что проект документа “препятствует любым реальным переговорам” вместо того, чтобы им способствовать. По мнению Аргентины, предложенные для развивающихся стран показатели сокращения тарифов будут неприемлемыми на любом этапе переговоров Доха-раунда. Группа НАМА-11 подчеркивала, что одним из основных положений мандата развития текущего раунда переговоров было то, что глубина реформ в сфере искажающей торговлю практики развитых стран должна служить эталоном для соответствующего уровня либерализации в других сферах переговоров. Некоторые развивающиеся страны, включая Мексику, Малайзию и Коста Рика, заявляли, что проект документа обеспечивает приемлемый баланс.

Группа стран с малой и уязвимой экономикой, а также 12 стран, которые не входят в эту группу, но поддерживают низкие связанные уровни тарифов, выражали недовольство тем, что предложенные для них элементы гибкости являются недостаточными, в то время как Китай настаивал на предоставлении дополнительных элементов гибкости недавно присоединившимся членам ВТО, чтобы компенсировать серьезные сокращения тарифов, которые они произвели при вступлении. С другой стороны, посол США Питер Аллгейер заявил, что предложенные режимы не дают того “реального нового доступа к рынкам” развивающихся стран, которого добивался Вашингтон. ЕС пошел еще дальше, утверждая, что текст предвзят и ориентирован в пользу немногим более 30 развивающихся стран, которым потребуется использовать стандартную формулу для сокращения тарифов. Посол Стефенсон, однако, заявил, что он будет удивлен, если членам ВТО удастся найти консенсус по набору показателей, которые бы существенно отличались от предложенных им. См. более подробную информацию о документе по доступу на рынки несельскохозяйственных товаров на стр. 6.

### *На месте ли шампанское?*

По заявлению председателя переговорной группы по сельскому хозяйству посла Кроуфорда Фалконера, Новая Зеландия, две первых сентябрьских недели интенсивных дискуссий привели к “некоторому ощутимому прогрессу” в переговорах Доха-раунда по сельскому хозяйству, хотя этого недостаточно, чтобы соглашение оказалось в пределах досягаемости членов ВТО.

По данным источников, на неделе, начиная с 24 сентября 2007 г., Фалконер планировал завершить переговоры по вопросам доступа к рынкам, а затем перейти во второй половине недели к вопросам внутренней поддержки и экспортной конкуренции. После этого у делегатов будет перерыв в одну-две недели, чтобы они могли вернуться в свои страны и обсудить достигнутый прогресс со своими национальными министерствами.

Делегаты предполагают, что затем, в середине октября, председатель распространит для ознакомления пересмотренный проект соглашения по сельскому хозяйству и примерно в это же время появится и пересмотренный проект соглашения по промышленным товарам.

Тем не менее, в процессе переговоров еще предстоит разрешить серьезные политические вопросы. Не последним из них является вопрос о будущем потолке для искажающих торговлю субсидий, в связи с чем на США оказывается серьезное давление с требованием пересмотра их предложения в сторону сокращения. Кроме того, актуальным остается вопрос о сокращении тарифов, которое потребуется произвести в соответствии с общей формулой, где ЕС и страны G-10 особенно активно отказываются от дальнейших уступок.

По мнению одного источника, если члены ВТО не продемонстрируют готовность к компромиссам, чтобы приблизиться к реальному соглашению, то Паскаль Лами, Генеральный директор ВТО, может в ноябре пригласить некоторых министров в Женеву, чтобы попытаться завершить подготовку соглашения.

В любом случае, похоже, что дискуссии, проходившие в середине сентября, создали у делегатов ощущение продвижения вперед. Тогда Фалконер заявил членам ВТО, что хотя достигнутый прогресс еще не оправдывает “похода в подвал за шампанским”, он все же заставляет проверить, есть ли там шампанское. Уже одно это указывает на смену тональности: о праздновании ранее и не думали.

## Создание ориентированной на развитие мировой торговой системы

Нагеш Кумар

*Хотя в международной торговле развивающиеся страны и являются более слабыми партнерами по сравнению с основными промышленно развитыми странами, они серьезно заинтересованы в многосторонней системе торговли, основанной на четких правилах. Проблемой для них остается лишь то, как заставить эту систему лучше соответствовать их потребностям.*

В процессе разработки правил в ВТО доминировала горстка промышленно развитых стран, которые удобным для себя образом сформировали повестку дня многосторонних торговых переговоров так, чтобы не только игнорировать реальные интересы развивающихся стран в области развития, но и активно подрывать способность этих стран проводить политику развития, таким образом фактически препятствуя этому процессу. Хотя Доха-раунд начинался с обещаний обратиться к проблемам развития бедных стран, в текущих переговорах вопросы развития практически отсутствуют, и точно такая же ситуация наблюдается и в режимах, являющихся предметом обсуждения. Развивающиеся страны вынуждают принимать обязательства по доступу на рынки сельскохозяйственных и несельскохозяйственных продуктов на более жестких условиях, чем условия полной взаимности. Достигнут лишь минимальный прогресс (или вообще никакого) по всем вопросам развития, таким как превращение особого и дифференцированного режима в "четкий, работоспособный и эффективный" механизм.

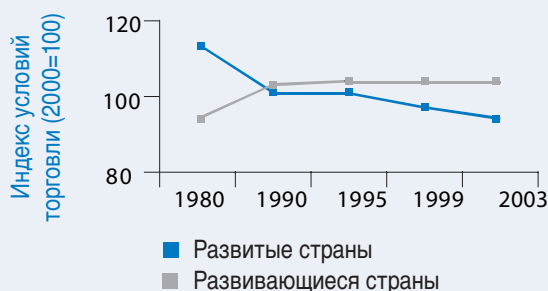
Ниже приводятся конкретные предложения по созданию более устойчивой мировой торговой системы, которая в большей мере способствовала бы развитию. Нынешний тупик в переговорах Доха-раунда следует рассматривать как возможность для развивающихся стран добиться консенсуса в своих рядах. Дождавшись подходящего момента, они смогут эффективно предложить на переговорах свои заранее согласованные предложения по вопросам развития.

### Необходимы системные реформы

Чтобы добиться "консенсуса", влиятельные члены ВТО иногда оказывали давление на более бедные страны, чтобы те принимали выработанную развитыми странами позицию, используя при этом агрессивную или даже основанную на принуждении тактику. Чтобы положить конец такому давлению, членам ВТО следует принять более демократичную систему принятия решений с большим уровнем участия, основанную на тайном голосовании и на принятии решений большинством голосов. Кроме того, проекты документов на уровне министров должны включать предложения всех членов ВТО, а не только предложения развитых стран. Все переговорные документы и проекты документов должны приниматься на заседаниях без ограничений по времени. Чтобы компенсировать более низкую численность переговорных групп развивающихся стран по сравнению с переговорными группами развитых стран, следует во всех возможных случаях избегать ночных заседаний и "марафонских" сессий.

*Чтобы положить конец такому давлению, членам ВТО следует принять более демократичную систему принятия решений с большим уровнем участия, основанную на тайном голосовании и на принятии решений большинством голосов. ОДР необходимо сделать компонентом более широкого подхода, признающего фундаментальные интересы развивающихся стран в торговой системе и направленного на достижение справедливой торговли, укрепление потенциала, обеспечение сбалансированных правил и надлежащего управления в ВТО.*

### Условия торговли развитых и развивающихся стран, 1980-2003



Источник: RIS на основе данных Статистического справочника ЮНКТАД 2005

### *Усиление особого и дифференцированного режима*

Целью положений об особом и дифференцированном режиме (ОДР) должно стать восстановление политического пространства для развития, «ужатого» различными соглашениями ВТО. ОДР необходимо сделать компонентом более широкого подхода, признающего фундаментальные интересы развивающихся стран в торговой системе и направленного на достижение справедливой торговли, укрепление потенциала, обеспечение сбалансированных правил и надлежащего управления в ВТО. Техническая и другая помощь для развивающихся стран должна предоставляться без каких-либо условий и не должна подменять собой ОДР.

Одним из возможных путей для компенсации развивающимся странам негативных последствий ужесточения режима прав интеллектуальной собственности является расширение предоставляемой им технической помощи, а также увеличение финансирования для научно-исследовательских работ местных предприятий, чтобы помочь в укреплении местного потенциала. Это можно сделать за счет эффекта от ТРИПС. Благоприятный для развития результат Доха-раунда мог бы также предусматривать элементы гибкости в обязательствах по ТРИПС и ТРИМС с целью передачи технологий развивающимся странам.

### *Политические уроки переговоров в конкретных областях*

Соглашение по сельскому хозяйству. Благоприятный для развития результат раунда Доха мог бы предусматривать адвалорные тарифы в качестве основного инструмента защиты сельскохозяйственных товаров в пределах согласованных сроков, а также сокращение этих тарифов, чтобы сравнять торговлю сельхозпродукцией с торговлей промышленными товарами. Эта общая цель должна учитывать вопросы продовольственной безопасности, обеспечение средствами к существованию, а также значительный вклад сельскохозяйственного сектора в экономику ряда развивающихся стран. Особого внимания заслуживают потребности наименее развитых стран (НРС) и мелких сельхозпроизводителей. Чтобы добиться дисциплины и реального сокращения поддержки, требования сокращения национальной поддержки должны распространяться на текущий ее уровень, а не на связанные ставки. Потолок для конкретных продуктов следует устанавливать на базе согласованных критериев (например, в процентах или в зависимости от объема производства), а не исходя из прошлого уровня. Выплаты “зеленой корзины”, такие как прямая поддержка уровня доходов, страхование на случай утраты доходов и инвестиции, должны разрешаться только для индивидуальных сельхозпроизводителей, доходы которых не превышают установленного уровня. Меры поддержки “зеленой корзины” не должны распространяться на богатых фермеров и на корпорации.

Чтобы добиться хоть какого-то улучшения доступа к рынкам, необходимы серьезные сокращения для связанных тарифных ставок. Необходимо установить потолок для пиковых тарифов на сельскохозяйственные продукты - они не должны превышать средний уровень тарифов более чем в два раза. В случае развитых стран перечень «чувствительных» продуктов следует ограничить до уровня не выше 1%. Учитывая влияние сельского хозяйства на развитие и бедность во многих развивающихся странах, эти страны должны получить возможность устанавливать целесообразное для них число особых продуктов, на которые не будут распространяться обязательства по сокращению тарифов. Следует создать эффективный механизм особой защиты, которым могут пользоваться развивающиеся страны, и этот механизм должен распространяться на все продукты.

Кроме того, развивающиеся страны должны получить свободу действий в применении мер торговой защиты, таких как компенсирующие пошлины на субсидируемую сельскохозяйственную продукцию, которая продается по демпинговым ценам. Соглашение о механизме особой защиты следует пересмотреть – оно должно быть направлено на универсальное применение международных стандартов продовольственной безопасности, выработанных комиссией “Кодекс Алиментариус”.

Доступ на рынки несельскохозяйственных товаров. Благоприятный для развития результат раунда привел бы к разрешению проблемы пиковых тарифов в развитых странах, оставляя при этом развивающимся странам значительный уровень гибкости для применения тарифной политики, позволяющей им развивать свою промышленность, создавать новые рабочие места, бороться с бедностью и голодом. Подобный подход мог бы включать выравнивание пиковых тарифов развитых стран, которые распространяются на продукцию, представляющую экспортный интерес для развивающихся и наименее развитых стран. Режимы сокращения тарифов должны соответствовать принципу “меньше, чем на условиях полной взаимности” для доступа к рынкам развивающихся стран.

Путь вперед означает определение степени сокращения тарифов для развитых и развивающихся стран и уже исходя из этого определять формулу сокращения. Альтернативным вариантом могло бы стать применение среднего уровня тарифных ставок в стране в качестве коэффициента для применения формулы. Развивающимся странам следует предоставить гибкость для определения целесообразной части своих тарифных позиций в качестве «чувствительных», на которые не будут распространяться требования к сокращению в соответствии с формулой. Отраслевые подходы к сокращению тарифов могут уделять особое внимание продуктам, представляющим экспортный интерес для развивающихся стран, когда развитые страны сократят свои собственные тарифы до приемлемого уровня в соответствии с принципом “меньше чем на условиях полной взаимности”.

Учитывая растущее число фактов, указывающих, что предусмотренные соглашениями по санитарным и фитосанитарным мерам, а также по техническим барьерам в торговле элементы гибкости используются для протекционистских целей, развивающимся странам



следует добиваться их пересмотра, чтобы обеспечить универсальное применение таких международных норм как стандарты "Кодекс Алиментариус". Страны могли бы принимать более жесткие стандарты только при условии принятия юридически обязывающих положений по предоставлению финансовых компенсаций развивающимся странам, на которых негативно повлияли эти стандарты.

Торговля услугами. В области торговли услугами ориентированный на развитие результат раунда Доха должен уделять особое внимание ограничению протекционистских тенденций в применении 1 способа поставки, что проявляется в привлечении внешних исполнителей рядом развитых стран (аутсорсинг). Развитым странам следует также согласиться на существенное расширение своих предложений в рамках 4 способа поставки, независимо от межкорпоративного перемещения физических лиц. Им следует также сократить ограничения и другие барьеры для перемещения физических лиц, чтобы добиться отдачи в повышении эффективности и благосостояния. Кроме того, существенная либерализация перемещения физических лиц потенциально может улучшить баланс Доха-раунда в пользу развития.

Упрощение процедур торговли. В этой области необходимо срочно проанализировать тенденцию ряда развитых стран к расширению сферы охвата нынешних переговоров за пределы содержания трех статей. Более того, положения по особому и дифференцированному режиму в области упрощения процедур торговли необходимо вывести за рамки традиционного предоставления переходного периода для выполнения обязательств. В частности, степень и период времени для выполнения обязательств следует увязывать с соответствующим потенциалом развивающихся стран и наименее развитых стран, входящих в ВТО. Чтобы сделать возможной интеграцию опыта соседних стран, в рамках раунда Доха следует поддерживать региональное сотрудничество в области упрощения процедур торговли (особенно среди развивающихся стран), привлекая для этого в качестве наблюдателей на переговорах такие региональные организации как Экономическое сообщество западноафриканских стран, ассоциация регионального сотрудничества Южной Азии и АСЕАН.

Биоразнообразие и ТРИПС. Учитывая продолжающееся противодействие ключевым требованиям развивающихся стран как по вопросам предварительного согласия на базе полной информации, так и по вопросам доступа и совместного использования выгод, важно, чтобы страны-члены ВТО выработали стратегический подход, охватывающий международные механизмы и национальные политические инициативы. В ТРИПС и в двусторонние торговые соглашения можно было бы интегрировать дух Конвенции о биологическом разнообразии. Кроме того, развивающимся странам следует предоставить существенное обоснование в поддержку своих активных позиций по вопросам, связанным с предварительным согласием, доступом и совместным использованием выгод, а также традиционными системами знаний коренных народов. В рамках раунда Доха следует провести работу для введения ограничений на выдачу патентов с чрезмерно широким охватом. Кроме того, следует добиться консенсуса по установлению моратория на дальнейшее укрепление режимов прав интеллектуальной собственности по меньшей мере на ближайшие два десятилетия в многостороннем, региональном или двустороннем контексте.

Разрешение споров. Существующая структура системы разрешения споров в ВТО ставит развивающиеся страны в невыгодное положение. В настоящее время период между началом рассмотрения спора и принятием окончательного решения может достигать трех лет. Это слишком длительный период для истцов из числа развивающихся стран, поскольку они не обладают достаточно мощным потенциалом для смягчения последствий предпринимаемых против них мер. Эту ситуацию можно улучшить путем внесения приемлемых дополнений в сроки, которые предусматриваются соответствующими положениями статей 4, 5, 6 и 12 Соглашения о разрешении споров, особенно когда развивающаяся страна подает иск против развитой страны.

Развивающиеся страны, которые зависят от ограниченного числа экспортных продуктов и рынков, могут сталкиваться с тяжелыми потерями в торговле в ходе рассмотрения споров, связанных с мерами, которые против них принимаются развитыми странами. Эти потери связаны не только с упущенным экспортом, они могут также полностью утратить рынки, с которых их вытеснят конкуренты и продукты-заменители. Чтобы исправить такую ситуацию, Статью 22 (Компенсация и приостановка уступок) Соглашения о разрешении споров следует расширить и предусмотреть в ней компенсации за потери, понесенные развивающимися странами в ходе рассмотрения их исков против развитых стран.

И наконец, важно обеспечить, чтобы связанные с процессом рассмотрения споров затраты не становились препятствием для ограничения доступа к этому процессу. В настоящее время, учитывая ограниченные ресурсы развивающихся стран, едва ли хоть одна из них может предпринять ответные действия против развитых стран, даже если она получит от Органа по разрешению споров соответствующее разрешение на их применение. Это серьезно ограничивает реализацию решений Органа по разрешению споров. Таким образом, в рамках раунда Доха следует постараться обеспечить предоставление адекватной правовой помощи развивающимся странам, выступающим в роли истца или ответчика путем усиления и расширения сферы действия Статьи 27.2 Соглашения о разрешении споров.

### Новый импульс для сотрудничества “Юг-Юг”

Расширение экономического сотрудничества развивающихся стран может немало сделать для усиления позиций развивающихся стран на многосторонних переговорах. Учитывая то, что процесс принятия решений на международных торговых переговорах крайне асимметричный, неинклюзивный и непрозрачный, развивающимся странам необходимо найти пути для объединения и отстаивания своих общих интересов. В ходе раунда Доха развивающиеся страны усилили свое участие в международных торговых переговорах при помощи таких тематических коалиций как Г-20, Г-33 и Г-90. Успех этих коалиций очевиден - они смогли добиться того, что три из четырех сингапурских вопросов (инвестиции, политика в области конкуренции и государственные закупки) были исключены из повестки дня торговых переговоров раунда Доха.

Более активное сотрудничество “Юг-Юг” будет критически важным для обеспечения того, что мировая торговая система станет учитывать потребности развивающихся стран, особенно наименее развитых стран. В качестве первого шага для расширения сотрудничества, развивающиеся страны могли бы создать Консультативную группу для выработки комплекса всесторонних предложений для обеспечения большего равноправия и прозрачности процесса принятия решений в этой торговой системе.

В соответствии с различными соглашениями ВТО развивающиеся страны приняли значительные обязательства, но они часто не обладают необходимым потенциалом и ресурсами для выполнения этих обязательств. Кроме того, распространение в развитых странах нетарифных барьеров в форме ужесточения требований к экологической безопасности и безопасности для здоровья человека влияет на существенную часть экспортных товаров развивающихся стран. Соглашения по санитарным и фитосанитарным мерам, а также по техническим барьерам в торговле предусматривают техническую помощь, но эта помощь часто оказывается неадекватной и предоставляется несвоевременно. Поэтому, развивающимся странам следует создать трастовый фонд для оказания помощи странам-членам ВТО в обеспечении выполнения своих обязательств в рамках ВТО. Подобный фонд можно было бы пополнять за счет взносов развитых стран и многосторонних организаций в интересах развития справедливой системы мировой торговли.

### Содействие торговле и инвестициям “Юг-Юг”

Более широкий и более глубокий подход к либерализации торговли между странами Юга мог бы послужить дополнительным фактором для продвижения экономических интересов развивающихся стран. Для достижения этой цели, текущий третий раунд переговоров Глобальной системы торговых преференций развивающихся стран (ГСТП) можно было бы трансформировать за счет применения подхода “негативного списка” - развивающиеся страны могли бы предлагать льготы другим развивающимся странам (за исключением небольшого числа «чувствительных» продуктов). Кроме того, поскольку в большинстве развивающихся стран сельскохозяйственный сектор обеспечивает средствами к существованию большую часть населения, либерализация торговли сельскохозяйственными товарами могла бы осуществляться иначе. Степень сокращения тарифов могла бы достигать 50% с конечной целью полного устранения в соответствии с целесообразными правилами происхождения товаров. Для наименее развитых стран уровень сокращения тарифов мог бы составлять лишь 25%.

Успешный результат переговоров ГСТП будет зависеть не только от уровня сокращения тарифов, но также и от широкого участия членов Г-77 и Китая. В настоящее время из 44 стран, которые ратифицировали Соглашение ГСТП, только около 25 стран принимают участие в третьем раунде переговоров и всего лишь 13 стран представили информацию о продуктах, представляющих для них экспортный интерес. ГСТП могла бы также обеспечить структурную основу для увязки различных региональных торговых соглашений между развивающимися странами и для предоставления торговых уступок другим развивающимся странам на основе взаимности. Кроме того, можно было бы расширить сферу охвата ГСТП за счет включения в нее торговли услугами, учитывая, что в ряде стран Юга сектор услуг становится наиболее динамично развивающимся сектором экономики.

*Нагеш Кумар (Nagesh Kumar) - генеральный директор RIS (Исследовательская и информационная система для развивающихся стран, Нью-Дели). Основой для этой статьи стал недавно опубликованный доклад RIS “World Trade and Development Report 2007: Building a Development-Friendly World Trading System”, (New Delhi: RIS and Oxford University Press). На материал распространяются обычные правила использования.*

## Краткое содержание проекта модальностей переговоров по сельскому хозяйству

---

*17 июля 2007 г. председатель переговорного комитета по торговле сельскохозяйственной продукцией разослал членам ВТО проект документа, предлагающего модальности (то есть формат) переговоров. Цель этого документа – изменение переговорной позиции стран, предложив им некий «компромисс, который ни одна страна-член ВТО не может огласить сама по себе».*

---

Документом устанавливаются два уровня задач по сокращению размеров общей искажающей торговлю поддержки (ОИТП) членами ВТО. Существующий на данный момент в ЕС лимит предполагается сократить на 85 или 75%, а соответствующий лимит субсидий в США – на 73–66%. И хотя оба предложения по сокращению субсидий выше тех показателей, которые предлагаются обеими странами, они также выше объема субсидий, выделяющихся в США в настоящее время, и ЕС пойдет на снижение указанных платежей с уровня, запланированного на 2008 г. (см. график ниже), только в случае принятия решения о резком снижении размера выплачиваемых субсидий.

Японии, согласно документу, придется сократить свой уровень поддержки на 70,5–79,0%, а другим развитым странам на 50–60%. Развивающимся странам придется сократить размер своей поддержки на треть меньше, чем развитым странам.

Кроме того, в проекте документа представлены формулы по сокращению каждого компонента общего размера государственной поддержки. По отношению к «желтой корзине», на которую приходится большая часть государственной поддержки, искажающей торговые отношения, ЕС придется сократить размер субсидий на 70% (с 67,16 до 20,1 млрд евро), а США – на 60% (с 19,1 до 7,6 млрд долларов). Для развитых стран, государственная поддержка которых в рамках «желтой корзины» превышает 40% от всего объема сельскохозяйственного производства, потолок предполагается снизить на 65%, другим же странам предлагается снизить максимальный уровень своей государственной поддержки на 45%. Развивающимся странам предлагается снизить уровень своей государственной поддержки на две трети от нормального сокращения.

На отдельную продукцию уровень государственной поддержки в рамках «желтой корзины» не должен превышать средний уровень фактических платежей за период 1995–2000 гг., хотя США могут учитывать весь период 1995–2004 гг., на который приходится самый высокий уровень платежей.

Что касается тех компонентов государственной поддержки, которые искажают торговые отношения в меньшей степени, то в рамках «голубой корзины» такая поддержка не может быть выше 2,5% от общего объема сельскохозяйственного производства, а государственная поддержка категории *de minimis* будет определена в размере не более 2%. По обеим категориям будут приняты правила, не допускающие концентрацию платежей для относительно небольшой группы продукции. И в этом случае предполагается, что развивающиеся страны снизят уровень государственной поддержки на величину, составляющую одну треть от величины сокращения поддержки в развитых странах. На новых членов ВТО будут распространяться определенные льготы, а страны, государственная поддержка в которых в рамках категории *de minimis* используется, в основном, для поддержки фермеров, ведущих нетоварное хозяйство и обладающих скудными ресурсами, будут исключены из указанного требования, равно как и страны нетто-импортеры.

### Снижение тарифных пошлин: больше, чем ЕС, и меньше, чем США

Развитым странам предлагается снизить тарифы на сельскохозяйственную продукцию, которые в настоящее время превышают 75%, на 66–73%, что больше тех 60%, которые были обозначены Брюсселем как приемлемые для ЕС. И хотя верхний предел этого диапазона близок к той величине сокращения, которая была предложена группой стран Г-20, цифра эта меньше той величины, которая была предложена США. Пошлины, размер которых в настоящее время составляет менее 75%, будут разделены на три другие группы, в рамках которых тарифы будут снижены на соответствующую меньшую величину.

Для развивающихся стран будет действовать правило «две трети», хотя отдельным странам будет разрешено отступать от этого правила с тем, чтобы средний уровень сокращения тарифов в этих странах составил 36–40%. И хотя сокращение тарифов в размере 36%



в среднем соответствует предложению, которое было выдвинуто самой группой Г-20, странам из этой группы придется согласиться на то, чтобы сократить тарифы в среднем на 40% с тем, чтобы добиться сокращения размеров субсидий американским фермерам на большую величину. На новых членов ВТО, а также на малые страны и страны с уязвимой экономикой будут распространяться определенные льготы.

### Исключения: несколько слов об особых товарах

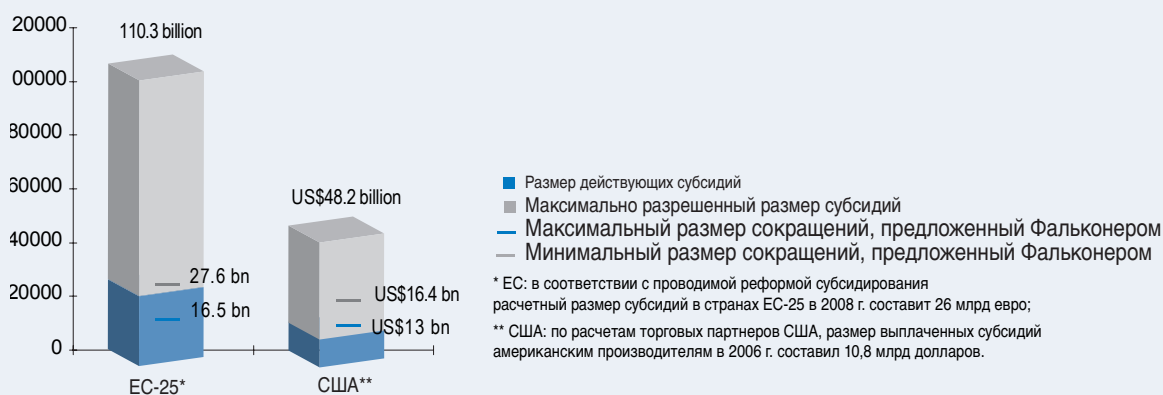
В целом, развитые страны могли бы отнести от 4 до 6% своих тарифных позиций к категории «чувствительных» товаров. В этом случае величина сокращения тарифов на указанные товары была бы на одну или две трети меньше, чем на товары, подпадающие под действие общей формулы сокращения в обмен на создание новых импортных квот. Развивающиеся страны могли бы отнести к категории «чувствительных» товаров от 5,3 до 8% тарифных позиций.

Для наименьшего отклонения правительствами стран будут введены новые тарифные квоты в размере от 3 до 5% от уровня внутреннего потребления соответствующего товара. Для того чтобы в полной мере воспользоваться преимуществом правила «две трети», расширение доступа на рынок должно составить от 4 до 6% от уровня внутреннего потребления соответствующего товара. Если в страну уже импортируется значительное количество «чувствительного» товара, требования по расширению тарифной квоты будут смягчены.

В связи с отсутствием достаточного прогресса на переговорах, в тексте данного документа отсутствуют конкретные детали по числу или режиму регулирования Особых товаров, которые бы развивающиеся страны могли защитить от требования по снижению тарифов в целях решения задач по обеспечению продовольственной безопасности и занятости сельского населения, а также развития сельской местности. Председатель данного комитета Фальконер (Falconer) предложил членам ВТО взять за основу предложение группы Г-33 по разработке поддающихся контролю показателей по обеспечению продовольственной безопасности и занятости сельского населения, а также развития сельской местности. Кроме того, было предложено определить минимальное число товаров, которые развивающиеся страны могли бы отнести к категории «особых» товаров, независимо от сферы действия показателей.

К числу других вопросов, которые не были подробно освещены в документе, относятся специальный защитный механизм и противоположные требования, выдвинутые странами Латинской Америки, которые требуют снизить пошлины на тропическую продукцию на более значительную величину, и странами, которые опасаются, что они останутся без существующих торговых преференций на указанные товары.

### Предложения по сокращению субсидий для ЕС и США



## Разногласия среди членов ВТО в отношении значения термина «баланс» в НАМА сохраняются

*Проект документа о модальностях (формате) переговоров по доступу на рынок промышленных товаров (НАМА), который был разослан членам ВТО 17 июля 2007 г., вызвал негодование у представителей ряда влиятельных развивающихся стран, входящих в группу НАМА-11. Они утверждают, что в результате предложений о сокращении тарифов развивающимся странам придется приложить больше усилий, чем развитым странам.*

С точки зрения критиков, речь идет, прежде всего, о поддержании баланса. Они утверждают, что документ не учитывает принцип неполной взаимности, которым следует руководствоваться при проведении переговоров по НАМА, и что неравные условия предлагаемых уступок по вопросам торговли сельскохозяйственной продукцией и обеспечению доступа на рынки промышленных товаров отрицательно скажутся на конкурентоспособности развивающихся стран.

Председатель комитета НАМА выступил в защиту подготовленного им документа, заявив, что члены ВТО поручили ему интенсифицировать переговорный процесс путем выдвижения конкретных предложений, а не перечисления позиций каждой стороны. Членам ВТО было также предложено пойти на определенный компромисс. В случае принятия указанных правил ставка пошлин свыше 90% тарифов в США и ЕС будет ниже 5%, а соответствующие тарифные пики в этих странах снизятся до 7–8,5%. Для большинства развивающихся стран, которые будут пользоваться указанной формулой, величина связанного тарифа будет в среднем не более 12%, и лишь некоторые из них будут выше 15%.

### *Предлагаемые коэффициенты гораздо ниже, чем те, которые были предложены группой НАМА-11*

Снижение импортных пошлин будет осуществляться на основе швейцарской формулы, по которой более высокие тарифы снижаются на большую величину, чем более низкие тарифы. Коэффициенты, определяющие будущую предельную величину тарифа, будут на уровне 8 или 9 для промышленных стран и 19–23 для развивающихся стран.

При коэффициенте 8 ставка связанного тарифа снизится в среднем с 3,3 до 2,3%. Но на товаропотоках этот коэффициент скажется гораздо сильнее, поскольку в этом случае будут резко снижены тарифы на политически «чувствительные» товары, которые Вашингтон сохранял на протяжении почти пятидесяти лет либерализации торговли. К этой категории как раз и относятся товары, например, текстиль, которые являются наиболее конкурентоспособными для развивающихся стран. Например, по последним данным ВТО, самый высокий тариф на промышленные товары, который применяется США, составляет 55%. В случае применения коэффициента 8 по швейцарской формуле, этот тариф будет снижен до величины, равной примерно 7%. Самый высокий тариф в ЕС, который составляет 26%, будет снижен до 6,1%.

В развивающихся странах величина сокращений ставок связанных тарифов будет гораздо выше. В Бразилии средний связанный тариф снизится с 30,8 до 11,75% при коэффициенте 19 и до 13,1% при коэффициенте 23. При коэффициенте 30, который был предложен Бразилией, максимально предельная ставка связанного тарифа составит 15,2%. В соответствии с результатами расчетов, проведенных в прошлом году Секретариатом ВТО, при коэффициенте 20 Бразилии придется снизить тарифы на половину взимаемых в настоящее время тарифных позиций. Для Индии этот показатель составляет примерно 60%.

США, ЕС и другие развитые страны выступают за принятие коэффициентов 10 и 15, утверждая, что именно такие коэффициенты обеспечат реальный доступ на рынки промышленных товаров. Под этим они подразумевают существенное сокращение размеров применяемых тарифов, а не просто предельных ставок связанных тарифов, которые, как правило, являются основой для переговоров в рамках ВТО.

В отличие от этого, Бразилия и Индия выступали за принятие коэффициента не менее 30, указывая на то, что если будет принято предложение промышленно развитых стран, то развивающимся странам придется пойти на непропорционально большие сокращения тарифов на промышленные товары. Группа НАМА-11, в которую они входят вместе с другими развивающимися странами, например Южной Африкой, Аргентиной, Индонезией, утверждает, что в случае принятия коэффициента 10 для богатых стран и 35 для развивающихся стран связанные тарифы уменьшатся примерно на 50%. При этом применяемые тарифы снизятся на 25% как в развивающихся, так и в промышленно развитых странах (Bridges Year 11 №.4 стр. 6).

Предложенная в документе формула практически полностью соответствует цифрам, озвученным в середине июня представителями восьми латиноамериканских и азиатских стран в качестве некоего усредненного варианта решения. Для развитых стран был предложен коэффициент на уровне менее 10, а для развитых стран – от 16 до 25. Группа НАМА-11 довольно холодно отреагировала на это предложение, прежде всего потому, что у инициаторов указанного предложения – Чили, Колумбии, Коста-Рики, Гонконга, Мексики, Перу, Сингапура и Таиланда – тарифы пошлин изначально являются крайне низкими. Кроме того, на них распространяется режим свободной торговли с большинством своих торговых партнеров на основе двусторонних соглашений, поэтому они не опасаются каких-либо серьезных изменений в торговых потоках по результатам переговоров в рамках раунда Доха.

### Исключения

Развивающимся странам будет разрешено защитить ограниченную часть своих промышленных товаров от растущей конкуренции с импортом. Одним из вариантов является возможность снижения 10 процентов тарифных позиций лишь наполовину от основной величины сокращения тарифов. Но сделать это можно будет только в том случае, если такое исключение охватывает не более десяти процентов всего объема импорта промышленных товаров. По другому варианту можно полностью исключить из сокращений 5% тарифных позиций, если под такое исключение подпадает не более 5% всего объема импорта таких товаров. Те же страны, которые примут решение не пользоваться указанным правом на исключения, могут выбрать коэффициент, который будет на три единицы выше установленной величины.

Действие общей формулы сокращения тарифов будет распространяться только на 31 развивающуюся страну. Слаборазвитые страны освобождены от обязательств по сокращению тарифов. Для определения максимальных тарифных ставок для малых стран и стран с высокой долей несвязанных тарифных позиций предполагается использовать другие методики.

Китай и другие недавно принятые в ВТО страны обратились с просьбой о выделении для них более высоких коэффициентов, чем для развивающихся стран, поскольку они уже приняли довольно жесткие обязательства по либерализации при вступлении в ВТО. Документом предусмотрено, что шесть недавно принятых членов ВТО получат разрешение не производить дальнейшие сокращения тарифов, в связи с тем, что они лишь недавно вступили в ВТО, а также в связи с экономическим положением указанных стран. Странам, объем торговли которых промышленными товарами составляет менее 0,1% общего объема мировой торговли, будет разрешено производить сокращения тарифов на меньшую величину. Другим странам, включая Китай, будет разрешен лишь более длительный срок перехода на новые тарифы.

Председатель комитета НАМА практически ничего не сказал об инициативах по либерализации конкретных секторов. Им было сказано, что переговоры на уровне отдельных секторов необходимо завершить в такой срок, чтобы члены ВТО могли отразить их в своих графиках исполнения обязательств по сокращению тарифов.

## Биотопливо и мир

Рональд Штинблик

*Во многих культурах существуют афоризмы, посвященные этиловому спирту. Некоторые афоризмы воспевают его достоинства, другие предостерегают от пороков, связанных с его употреблением. Поэтому представляется совершенно естественным, что такие же противоположные мнения высказывались в ходе дебатов о другой - более сильнодействующей форме этилового спирта – моторном спирте.*

На недавней Международной конференции по биотопливу, проведенной на уровне министров, комиссар ЕС по вопросам торговли Питер Мандельсон (Peter Mandelson) заявил следующее: «Европе придется смириться с тем, что мы будем импортировать большую часть нашей потребности в биотопливе... Вряд ли мы сможем без импортных поставок добиться того, чтобы доля биотоплива в общем составе энергоресурсов составила 10%». Это заявление было поддержано министром торговли Швеции Стеном Тольгфорсом (Sten Tolgfors), который призвал к «отмене импортных пошлин на такие виды биотоплива, как этиловый спирт». Однако противниками каждого такого высказывания могут быть не менее шести министров сельского хозяйства, готовых сказать решительное «нет» любым мерам по снижению торговых барьеров.

Несмотря на то, что в большинстве стран так и не удалось добиться снижения пошлин на этиловый спирт, именно биологическое топливо было провозглашено средством разблокирования переговоров по торговле сельскохозяйственной продукцией в рамках многосторонних торговых переговоров раунда Доха. В сентябре прошлого года, выступая на открытом форуме ВТО, американский медиамагнат и один из учредителей Фонда ООН Тед Тернер (Ted Turner) назвал биотопливо провозвестником нового мира, где сельскохозяйственное сырье больше никогда не будет продаваться по низким ценам. Он предложил, чтобы «развитые страны приняли решение о постепенной отмене пошлин и сокращении субсидий на продукты питания и волокнистые прядильные культуры, заменив их мерами государственной поддержки производителей биотоплива (выделено автором).

Аналогичные мысли были высказаны послом США в ЕС Бойденом Греем (C. Boyden Gray), который в январе сообщил журналистам следующее: «Я совершенно уверен в том, что мы заключим соглашение (в рамках раунда Доха). Наблюдается дальнейшая эволюция в области альтернативной энергии, что позволит снять с повестки дня острый вопрос торговли сельскохозяйственной продукцией между США и ЕС».

Теоретические рассуждения о том, что благодаря биотопливу будет положен конец субсидиям для сельскохозяйственных производителей, довольно привлекательны, однако прочных оснований для такого вывода пока не наблюдается. В неофициальных дискуссиях с чиновниками мне пока не удалось найти кого-либо, кто признался бы, что его страна фактически изменила свою переговорную позицию по вопросу торговли сельскохозяйственной продукцией в свете текущих высоких цен на сельскохозяйственное сырье. В целом, мои собеседники либо считают рост цен на сельскохозяйственное сырье временным явлением, либо они уверены в том, что производство сельскохозяйственного сырья в их странах всегда будет дороже, чем импорт аналогичной продукции.

Следует признать, что данные выводы не носят научного характера. Но из этого можно сделать вывод о наличии разрыва между мечтами энтузиастов биологического топлива и жесткой реальностью торговых переговоров.

Возможно, что на страны, которые полагаются более на субсидии, чем на импортные пошлины для оказания государственной поддержки сельскохозяйственным производителям, оказывается меньшее давление в вопросе сокращения размеров платежей фермерам. Однако налогоплательщикам пока еще рано отказываться от проведения своей кампании. В качестве примера можно привести версию законопроекта о поддержке фермеров, принятую палатой представителей Конгресса США в июле. Вопреки надеждам на то, что высокие цены на сельскохозяйственную продукцию позволят провести

соответствующие преобразования в этой области, законодатели подавляющим большинством голосов проголосовали за сохранение статус-кво.

Следует также учитывать тот факт, что США предложен новый мандат по возобновляемым источникам топлива в размере 36 млрд галлонов в год (136 млрд литров) до 2022 г., а это означает выделение льготных субсидий для производителей смешанных видов биотоплива в размере 13-14 млрд долларов в год до 2014 г. Прибавим к этому ежегодные ассигнования для финансирования программ государственной поддержки фермеров в размере 12 млрд долларов (исходя из предположения, что они будут в том же объеме, что и в 2007 г.), и тогда общий объем государственной поддержки превысит тот максимальный объем выплат, достигнутый в 2005 г.

А пока импортные пошлины на моторный спирт, ставки которых в виде процента от стоимости товара в отдельных странах составляют более 50%, остаются устойчиво высокими. В течение следующих четырех лет некоторые из тарифных и схожих с ними барьеров должны быть устранены. Установленная в США «вторичная пошлина» в размере 0,54 доллара за галлон должна быть отменена в 2008 г. Кроме того, в Австралии, где установлен акциз в размере 0,38143 австралийского доллара (0,335 доллара США) за литр импортируемого и отечественного этилового спирта, который компенсируется отечественным производителям, предполагается отменить этот дискриминирующий импортеров акциз в 2011 г.

Однако меры государственного регулирования могут изменяться. Конгресс США повторно продлил действие вторичной пошлины на этиловый спирт (первый раз указанная пошлина была введена в 1980 г.) и в настоящее время рассматривает законопроект, в соответствии с которым действие указанных пошлин планируется продлить еще на несколько лет. В Австралии режим защиты этилового спирта, который был введен в 2002 г. со сроком действия в один год, продлевался уже дважды, поскольку в рамках Гармонизированной системы на дизельное биотопливо (сложный метиловый эфир жирных кислот), которое относится к химическим веществам, а не к переработанной сельскохозяйственной продукции, налагаются, как правило, низкие ставки импортных пошлин – на уровне 6,5 % или меньше в большинстве стран ОЭСР.

Однако торговля и этим видом топлива вызывает определенные нарекания. В начале этого года было установлено, что отдельные ловкие компании, торгующие дизельным биотопливом, получили право на налоговые льготы в размере 1 доллара США за галлон этого топлива, которые предоставлялись торговым компаниям за смешивание биологического и обычного топлива. Однако в данном случае компании смешивали дизельное биотопливо с небольшим количеством традиционного дизельного топлива. После этого полученная смесь отгружалась в Европу, где продавать ее было гораздо выгодней, чем в США, благодаря освобождению от акциза – мера, которая практикуется во многих странах ЕС. Эта практика, которую назвали «спрыснуть и отгрузить», выросла в такую проблему, что в начале этого года европейским Управлением дизельного биотоплива была подана официальная жалоба в Европейскую Комиссию с целью прекращения такого субсидируемого импорта. Ожидается, что и американский конгресс, недовольный субсидированием экспорта дизельного биотоплива, вскоре прикроет эту лазейку.

Однако такая торговля дизельным биотопливом считается явлением исключительным. Благодаря наличию в ЕС жестких технических стандартов на дизельное биотопливо на рынке происходит фактическое ограничение доли сложного метилового эфира жирных кислот, полученных из масел всех растений, за исключением рапса. Например, действующие в ЕС нормы содержания йода препятствуют импорту значительных объемов сложного метилового эфира сои или масла, изготовленного основными производителями сои, включая Аргентину и Бразилию.

Указанные проблемы можно решить, по крайней мере, на техническом уровне. Однако более важным аспектом – не только для торговли различными видами биотоплива, но и для всех дебатов по вопросам торговли и окружающей среды – являются меры регулирования, разрабатываемые европейскими странами и штатом Калифорния. Меры эти направлены на то, чтобы распространить на биотопливо стандарты устойчивого развития, соблюдение которых позволит отнести этот вид топлива к категории энергоносителей из возобновляемых источников или имеющих право на субсидии, либо к обоим указанным категориям.

По мере углубления понимания экологических последствий производства биотоплива и сырья для его производства, ряд стран, а также Европейская Комиссия объявили о том, что они планируют установить стандарты на биотопливо с учетом



жизненного цикла производимых ими выбросов тепличных газов и других критериев. Швейцария, где был принят закон (он войдет в силу в следующем году), в соответствии с которым право на освобождение от налога на топливо можно получить только в том случае, если биотопливо будет соответствовать минимальным стандартам устойчивого развития, вероятно, будет первой такой страной. Тем временем в Великобритании была установлена система добровольной отчетности в качестве предварительной меры по введению обязательных требований к биотопливу. В Нидерландах и Германии изучается вопрос внедрения нормативов устойчивого развития для биотоплива. Европейская Комиссия указала, что обеспечение соответствия принципам устойчивого развития на протяжении всего жизненного цикла биотоплива является обязательным условием расширения масштабов использования этилового спирта и биологического дизтоплива в ЕС.

Поскольку большая часть стандартов соответствия принципам устойчивого развития, предлагаемых для биотоплива, относится к процессам и методам производства, не связанным с продуктом, трудно представить, что любая единая схема сертификации (которая может потребоваться, например, если импорт различных видов биотоплива будет регулироваться в соответствии с выбросами парниковых газов, рассчитанными на основе жизненного цикла каждого вида биотоплива) не будет оспорена в рамках ВТО. Поэтому значительные усилия прилагаются для организации таких мероприятий, как, например, недавно учрежденный Круглый стол по соответствующим принципам устойчивого развития видов биотоплива, цель которого – формирование согласованных на международном уровне нормативов устойчивого развития. Предполагается, что такие нормативы могут стать основой регламентов, которые будут применяться любой или всеми странами-импортерами.

Наличие такой единой схемы может дать толчок дальнейшему развитию торговли, а также снизить уровень воздействия биотоплива на состояние окружающей среды. Ответ на вопрос, будут ли указанные стандарты способствовать решению проблемы перехода к устойчивому развитию в связи с изменением характера производства сельскохозяйственных культур под влиянием расширения использования биотоплива, еще предстоит найти.

*Идея использования биоэтанола и биодизеля получает все большее распространение и в странах с переходной экономикой. С целью обеспечения наилучших законодательных, коммерческих и других условий для расширения производства и применения возобновляемого биотоплива биотопливные ассоциации созданы в России ([www.bioplivo.ru](http://www.bioplivo.ru)) и Казахстане. Партия «Единая Россия» предлагает разработать общенациональную программу в сфере биотоплива. По мнению вице-президента РНБА Алексея Аблаева, это, конечно, правильно, так как Россия – одна из десяти стран (совместно с «Большой Семеркой», Китаем и Мексикой), которая учредила Глобальное биоэнергетическое партнерство и приняла на себя определенные обязательства по развитию биоэнергетики. Мы планируем освещение дискуссий о будущем рынка биотоплива как в отдельных странах, так и в ВТО на страницах нашего бюллетеня. Информацию о крупном мероприятии в этой области см. на стр.24.*

*Рональд Штинблик (Ronald Steenblik) работает в качестве директора программы исследований Глобальной программы по сокращению субсидий Международного института устойчивого развития, расположенного в Виннипеге.*

## ВОЗ разработала стратегию исследований по заболеваниям, которым ранее не уделялось должного внимания

---

*Всемирной организацией здравоохранения опубликован проект глобальной стратегии и плана действий по инновационным лекарствам для лечения заболеваний, которые получили широкое распространение в развивающихся странах.*

---

В документе объемом в 41 страницу сконцентрированы предложения, подготовленные Секретариатом ВОЗ на основе другого документа, подготовленного в декабре Межгосударственной рабочей группой (МГРГ) по здравоохранению, инновациям и правам на интеллектуальную собственность, а также на основе письменных замечаний, полученных от представителей 22 стран и региональных групп. Цель стратегии – «обеспечить функционирование в среднесрочной перспективе системы на более устойчивой основе для проведения отвечающих конкретным потребностям базовых исследований и разработки лекарства для лечения заболеваний, которые получили непропорционально широкое развитие в развивающихся странах». Несмотря на то, что многие считают данный документ неконкретным и размытым, отдельные заинтересованные стороны придерживаются мнения, что он является неплохой отправной точкой для начала переговорного процесса.

### Отдельные моменты нового варианта документа

Доработанный план действий состоит из 8 элементов: расстановка приоритетов потребностей в НИОКР; оказание содействия НИОКР; создание и совершенствование инновационного потенциала; передача технологий; управление правами на интеллектуальную собственность; улучшение организации лекарственного обеспечения; обеспечение устойчивого механизма финансирования; создание систем мониторинга и отчетности. Оставлены предложения предыдущего варианта, реорганизованы и упрощены отдельные формулировки текста, учтены многие, хотя и не все, предложения стран-членов ВОЗ. В новом варианте документа план действий представлен в виде таблицы, указаны сроки исполнения, показатели хода реализации мероприятий, при этом конкретные мероприятия привязаны к заинтересованным сторонам.

Основное внимание в документе уделено 14 заболеваниям, включая диабет, сердечно-сосудистые заболевания, рак, ВИЧ/СПИД, туберкулез, болезнь Чагаса, лихорадка денге, лейшмниазис, малярия. Как заметил один из наблюдателей, не понятно, каким образом был составлен перечень этих заболеваний, поскольку в поданных странами предложениях названия этих заболеваний не указывались.

### Объединение нескольких идей

В тех случаях, когда такие страны, как США и Австралия, поднимали вопросы о включении тем, рассматриваемых на других международных форумах, например, положения ТРИПС-плюс при заключении двусторонних торговых соглашений, в новом варианте документа даются более мягкие формулировки. Например, формулировка предыдущего варианта «обеспечить невключение в двусторонние торговые соглашения положений ТРИПС-плюс» заменена на формулировку «содействие невключению в двусторонние торговые соглашения положений ТРИПС-плюс». В этом отношении в плане действий упомянуты в качестве потенциальных заинтересованных сторон только правительства.

Были учтены предложения отдельных стран, в соответствии с которыми этот вариант документа призывает к более тесному сотрудничеству между ВОЗ, ВТО и ВИПО по развитию программ обучения и просвещения в области управления правами на интеллектуальную собственность. По словам наших источников в ВТО и ВИПО, там знают о работе МГРГ и обеспечивают оказание технической помощи по просьбе ВОЗ. Однако те же источники отметили, что реализация предложений, предполагающих, что какие-то мероприятия будут выполняться силами этих организаций, требует дальнейшего рассмотрения, поскольку обе эти организации имеют свои собственные уставы и структуры управления.

В то же время в тексте содержатся новые пункты, которые были добавлены по предложениям стран, включая предложение Бразилии по оценке воздействия правил о так называемой «исключительности данных». Страны региона Юго-Восточной Азии предложили ВОЗ подготовить документ об опыте действия положений, допускающих освобождение от правил ТРИПС. С учетом этого в новом проекте документа отмечается важность распространения информации о практике применения указанных положений.

В тексте нового документа сохранился пункт под названием «управление права на интеллектуальную собственность», который США охарактеризовали как «непонятный», а Бразилия раскритиковала как положение, «которое основано на ошибочном предположении, что проблемы развивающихся стран обусловлены проблемами административного характера».

Вместе с тем, в новый вариант документа не были включены отдельные предложения, сделанные странами Юго-Восточной Азии, по «оперативному определению» «инновационности стадий» для установления обоснованности выдачи патента на продукцию, на которую распространяется патент. Не принято и предложение Египта по выработке основополагающих принципов передачи технологий.

Советник Гильерме Патриота (Guilherme Patriota), Бразилия, обратил внимание на два важных момента. Первый - это применение положений в рамках Декларации Доха, допускающих освобождение от действия правил ТРИПС в области здравоохранения. Второе замечание касается продолжения дальнейшей работы над новыми моделями в области НИОКР, в частности, с целью отделения вопросов ценообразования от финансирования (например, модель призовых фондов).

Новый вариант документа также призывает к продолжению дискуссий по вопросам создания патентных пулов, разработки и заключения договора о медицинских исследованиях и разработке новых лекарств, обязательств по расширению рынков и внедрению программ, основанных на частно-государственном партнерстве. Кроме того, в документе прослеживается прочная увязка между вопросами реализации лекарственных средств и лекарственного обеспечения населения, включая обеспечение поддержки производства дженериковых лекарств по списку важнейших лекарственных препаратов, отмену пошлин и налогов на продукцию здравоохранения, а также применение лучших методов организации производства.

Спринг Гомбе (Spring Gombé) и Тиру Баласубраманиям (Thiru Balasubramaniam) из Международной организации экологических знаний (Knowledge Ecology International), дали положительную оценку вопросам лекарственного обеспечения, предложенным в данном документе, поддержке практики применения положений, допускающих освобождение от правил ТРИПС, а также новых методов стимулирования исследований и разработки новых лекарств. Вместе с тем, они охарактеризовали данный документ как «нечеткий, не позволяющий контролировать ход предложенных мероприятий и не дающий представления о неотложности мер». Элен Эттен (Ellen 't Hoen), организация «Врачи без границ», также заявила, что документу не достает четко выраженного направления и распределения обязанностей. Вместе с тем, уже хорошо то, что «в план включены такие предложения, как патентный пул, цель которого – безотлагательное решение вопросов обеспечения доступа к лекарственным средствам и также внедрение новых правил по стимулированию НИОКР».

Представители некоторых делегаций отказались дать свои комментарии по тексту документа, поскольку в скором времени ожидается проведение переговоров по данному вопросу. В августе и сентябре предполагается провести консультации регионального уровня, а следующее заседание МГРГ намечено на 5-10 ноября. В принципе, окончательный вариант плана действий должен быть готов для принятия в мае 2008 г. на заседании Ассамблеи ВОЗ.

## Экономический подъем Индии и Китая: экономические последствия для соседних стран с низким уровнем дохода

Дебаприя Баттачарая, Сид Ахмад

Ожидается, что бурное экономическое развитие Китая и Индии, которое, в основном, определяет новый этап экономического роста в Азии, будет во все большей степени определять рост мировой экономики на ближайшую и среднесрочную перспективу. С учетом размера их экономик, динамики роста, уровня конкурентоспособности, обе страны окажут существенное влияние на своих соседей, особенно стран с низким уровнем экономического развития. В последних аналитических работах, посвященных экономическим последствиям роста этих двух экономик, основное внимание уделялось воздействию этих двух стран на развитие глобальной экономики в целом и на развитые страны в частности. В этой связи Центр политического диалога инициировал исследование с целью выявления экономической связи, в частности в области торговли и инвестиций, между динамичным развитием экономик Китая и Индии с одной стороны, и перспективами развития стран с низким уровнем доходов в Азии с другой стороны. В этой работе излагаются исследования и выводы, в частности в области торговли. Кроме того, рассматриваются возможности и риски, связанные со стремительным экономическим развитием Китая и Индии, для соседних с ними стран с низким уровнем доходов.

Результаты исследования позволяют сделать вывод о том, что рост экспорта из Китая и Индии не привел к снижению объемов экспорта из азиатских стран с низким уровнем доходов. Вместе с тем, по большинству товарных категорий, где наблюдается резкое увеличение индийского и китайского экспорта, объемы экспорта их слаборазвитых азиатских соседей оказались незначительными. Кроме того, резкий рост объемов экспорта китайских товаров после вступления этой страны в ВТО в 2001 г. породил большие проблемы. Было также замечено, что большинство слаборазвитых стран Азии не смогли обеспечить значительный рост экспорта своих товаров в Китай и Индию.

### Страны Азии с низким уровнем доходов

В 1980-е и 1990-е гг. наблюдался бурный рост экономики целого ряда стран Азии. В то же время, ряд других стран Южной и Юго-Восточной Азии оказались в стороне от этого центра роста, с трудом поддерживая средние темпы роста их экономик. В настоящей работе эти страны отнесены к категории «Страны с низким уровнем доходов (ЛИАК)». Это Бангладеш, Камбоджа, Лаос, Мальдивские острова, Монголия, Мьянма, Пакистан, Шри-Ланка, Вьетнам. После либерализации торговли в 1990-х многие из этих стран смогли обеспечить средние темпы развития своей экономики, постепенно трансформируя свои сельскохозяйственные экономики на рельсы промышленного развития. Несмотря на то, что исходные условия и потенциал экономической интеграции этих стран были разными, этим странам приходится решать общие проблемы, связанные с бурным экономическим ростом в этих двух расположенных по соседству огромных странах.

### Экономическое возрождение Китая и Индии

Материалы опубликованных исследований указывают на наличие тенденции, связанной с вытеснением экспорта китайских потребительских товаров экспорта из других стран Азии на рынках третьих стран (Eichengreen, Rhee and Tong, 2004). Согласно исследованиям, в странах, экспортирующих продукцию, конкурирующую с продукцией Китая и Индии, наблюдается снижением объема экспорта этой продукции (Stevens and Kennan, 2005). Менее развитые страны этого региона конкурируют с Китаем и Индией, обладающими сравнительным преимуществом на рынках трудоемких промышленных товаров благодаря наличию дешевой квалифицированной рабочей силы и передовых технологий. Столкнувшись с этой проблемой, инвесторы из других стран Азии отреагировали тем, что стали инвестировать непосредственно в китайскую экономику, что привело к снижению количества рабочих мест в своих странах (Lardy, 2003).

Другие аналитики считают, что стремительное расширение объемов внешней торговли Китая и Индии стало основным локомотивом роста в Азии, при этом в странах, производящих товары, пользующиеся высоким спросом в Китае и Индии, произошел рост экспорта (Stevens & Kennan, 2005; Eichengreen & Tong, 2005). Определенные аналитики считают, что в Китае наблюдается сдвиг от экспортно-ориентированной экономики к экономике, ориентирующейся на удовлетворение потребностей внутреннего рынка, что позволит открыть этот огромный рынок для других стран региона (Abesinghe & Lu, 2003). Считается также, что у стран Азии есть значительный интеграционный потенциал (Diwan & Hoekman, 2003).

Последствия, связанные с бурным развитием экономики Китая и Индии, могут быть самыми разными. Например, вытеснение экспорта своих менее развитых соседей на рынки третьих стран. Или, наоборот, расширение их внутренних рынков, что позволит расширить возможности для менее развитых соседей. И опять-таки, расширение производственных мощностей и рост спроса могут повысить привлекательность других развивающихся стран как платформы для производства товаров для китайских и индийских рынков,

возможности интегрирования в производственно-сбытовые системы, поставляющие товары на международные рынки. Возможно также укрепление конкурентоспособности экспортно-ориентированных предприятий слаборазвитых стран за счет использования ими более дешевых промежуточных товаров.

## Методика

Для выявления последствий, которые могут стать преобладающими факторами в странах с низкими доходами (расположенных по соседству с Китаем и Индией), в рамках настоящего исследования было проведено несколько проверочных работ. Для начала было проведено сравнение объема экспортных поставок из Китая, Индии и их слаборазвитых соседей в США и ЕС, на которые приходится наибольший объем экспорта из этих стран. Для определения товарных категорий в настоящем исследовании был применен метод, использованный Стивенсоном и Кеннаном (Stevens and Kennan, 2005).

Сначала был проанализирован объем поставок Китая, Индии и соседних с ними слаборазвитых стран в ЕС с целью установления пяти верхних товарных категорий для каждой из указанных стран (по двузначному товарному коду и по состоянию на 2005 г.). Далее был составлен список товарных категорий, общих для верхних товарных категорий в списке, по крайней мере, двух исследуемых стран. После этого был составлен список из девяти товарных категорий для рынка ЕС. Такие же действия были выполнены для формирования списка девяти товарных категорий для рынка США. И, наконец, было выполнено сравнение двух списков, в результате которого был составлен перечень из пяти товарных категорий, находившихся в верхних частях списков, представленных на обоих рынках. Ниже в таблице показаны эти пять товарных категорий - HS03, HS61, HS62, HS63 и HS64.

Код	Описание товара	Доля общего экспорта в США (2005)			Доля общего экспорта в ЕС (2005)		
		СС	Китай	Индия	СС	Китай	Индия
03	Рыба и ракообразные, моллюски и другие морские беспозвоночные	3.8%	0.4%	2%	3%	0.5%	2%
61	Предметы одежды, трикотаж	25.1%	2.7%	5%	24%	4.4%	8%
62	Предметы одежды, не трикотаж	32.9%	4.2%	11%	20%	6.7%	9%
63	Другие готовые текстильные изделия	7.5%	1.6%	5%	5%	1.1%	4%
64	Обувь, гамаши, предметы обуви	4.3%	5.2%	1%	15%	3.1%	4%

Источник: база данных CPD. 2006 г.

В 2005 г. на эти пять товарных категорий приходится 74 и 68% экспорта слаборазвитых стран соответственно на рынки США и ЕС. За тот же период на эти пять товарных категорий приходится 14 и 25% экспорта соответственно китайских и индийских товаров на рынки США. На рынках ЕС эти цифры составляют соответственно 16 и 27% китайского и индийского экспорта. Для целей настоящего анализа товарные категории 61 и 62 (трикотаж и одежда) были дезагрегированы с учетом заинтересованности Бангладеш в экспорте этих товаров.

## Выводы

Из анализа данных о торговых потоках в США и ЕС из стран с низким уровнем доходов видно, что объемы экспорта демонстрируют положительную динамику. Экспорт на рынки США по торговым категориям 03, 61 и 62, 63 и 64 вырос в годовом исчислении в среднем на 27, 25, 31 и 116% за период 1996–2005 гг. По рынкам ЕС эти цифры составляют соответственно 21, 15, 14 и 27%.

Аналогичные тренды по этим рынкам наблюдаются и в отношении экспорта китайских и индийских товаров, хотя доминирующее положение здесь занимают товары из Китая. Во всех, за исключением одной, категориях объем экспорта китайских товаров резко вырос после 2001 г., когда Китай был принят в ВТО. В товарной категории 03 объем экспорта китайских товаров в ЕС снизился в 2001 г., но вернул свои позиции в 2002 г. И хотя объем экспорта из слаборазвитых стран рос умеренными темпами в период 1996–2005 гг., тот рост, который продемонстрировал Китай на рынках США и ЕС, должен вызвать озабоченность руководства стран Азии с низкими доходами. Несмотря на то, что резкий рост китайского экспорта не привел к падению экспорта из этих стран, в будущем, учитывая огромный потенциал роста экономики Китая, может произойти обвал цен на продукцию из указанных стран, что сделает их производителей неконкурентоспособными. Однако, в значительной мере, тот большой рост экспорта из стран Азии с низкими доходами можно объяснить наличием тарифных преференций (нулевые тарифы), предоставленных этим странам ЕС в рамках Программы «Все, кроме оружия».



За исключением товарной категории 63, экспорт индийских товаров в США в период 1996–2005 гг. рос более медленными темпами, чем экспорт из слаборазвитых стран Азии. И на рынках ЕС экспорт этих четырех товарных категорий не отличался высокими темпами по сравнению с экспортом из указанных стран. Видно, что пока Индия не является основной проблемой для этих стран.

Второй анализ был посвящен изучению показателей экспорта из слаборазвитых стран в Китай и Индию. Поскольку данные не отличались последовательностью, результаты анализа не однородны. Однако в результате проведенного анализа получено очень важное представление об уровне экспорта, что позволило сделать обоснованные комментарии.

С 1995 по 2005 гг. экспорт из стран ЛИАК в Китай вырос в среднегодовом исчислении на 36%. На долю Вьетнама пришелся основной объем этого роста – в среднем 61% в годовом исчислении. Кроме того, среднегодовой рост экспорта из Пакистана (25%) и Монголии (49%) в Китай также внес свою лепту в это общее увеличение объемов экспорта в Китай.

На индийском рынке с 1997 по 2004 гг. экспорт из стран ЛИАК рос в среднем на 29% в год. Основная доля этого роста приходится на Шри-Ланку. За этот период экспорт товаров из Шри-Ланки в Индию вырос на 331 млн долларов, составив 183% в год благодаря двустороннему соглашению о свободной торговле между Индией и Шри-Ланкой. Второе место в этом списке занимает Мьянма, рост экспорта из которой составил 172 млн долларов (13% в среднегодовом исчислении).

Аналогичный тренд прослеживается в объемах экспорта товаров из стран ЛИАК в Китай и Индию в период 1995–2005 гг. Видно, что на обоих рынках две или три страны добились очень хороших результатов (Вьетнам, Пакистан, Монголия для Китая и Шри-Ланка и Мьянма для Индии). Более низкие показатели экспорта в Китай и Индию из других стран ЛИАК говорят о том, что не всем странам ЛИАК бурный экономический рост Китая и Индии пошел на пользу.

### Заключительные выводы

Влияние экономического роста в Китае и Индии на другие страны можно проследить в самых разных проявлениях как с точки зрения взаимодополняющего влияния экономик, так и с точки зрения конкуренции. И хотя из статистического анализа экономических показателей прошлых лет этого не видно, можно с уверенностью сказать, что в будущем ряд стран окажется под влиянием этого разностороннего процесса. Влияние это может быть прямым или через заменяющую или дополняющую продукцию, при этом характер этого влияния может быть как укрепляющим, так и наоборот. Показатели экспорта стран ЛИАК говорят о том, что более развитые страны могут получить импульс для своего дальнейшего развития, тогда как страны с низким уровнем доходов могут столкнуться с конкуренцией.

Для реализации потенциальных возможностей регионального сотрудничества азиатские страны ЛИАК должны уделить больше внимания изучению способов и средств формирования более тесных связей между своими товарами и соответствующими рынками. Поскольку экспортная компенсация наблюдается, в основном, на рынках капиталоемких товаров, где доходная эластичность Китая в сфере спроса на импорт наиболее высока, странам ЛИАК следует изучить потенциальную возможность создания экспортно-ориентированной промышленности с малой степенью переработки и производящей недорогую продукцию. На начальном этапе страны ЛИАК могли бы приступить к развитию горизонтальной кооперации путем создания промышленной структуры на основе предприятий по производству трудоемкой и менее технологичной продукции на основе региональной специализации. Однако для формирования региональной и горизонтальной интеграции среди стран ЛИАК в Азии необходимы интегрированные инфраструктурные системы (например, интегрированная азиатская транспортная сеть).

Поскольку в уровне развития и экономической интеграции между азиатскими странами существуют большие различия, в течение многих лет страны Азии могут идти в фарватере глобальной конкуренции и развития, оказывая поддержку этому тренду на местном уровне. Следовательно, если в будущем Китай и Индия будут уходить из рынков трудоемкой и не очень привлекательной продукции (например, рынок текстиля и очень дешевых товаров), то при таком развитии событий для некоторых стран ЛИАК могут открыться хорошие перспективы. Однако с учетом того, что и в Китае, и в Индии проживает большое количество сельского населения, которое еще предстоит интегрировать в современный производственный сектор, такая трансформация произойдет еще не скоро.

В этой связи необходимо обеспечить, чтобы страны ЛИАК имели возможность участвовать в производстве замещающих или дополняющих товаров в азиатской системе создания ценностей, компенсируя, таким образом, те риски, которые возникают в связи с ростом экономики Китая и Индии. Выгодным может оказаться кооперация с Китаем и Индией для ускорения и укрепления интеграции этих стран в глобальную экономику.

*Дебаприя Баттачарья (Debapriya Bhattacharya) является Исполнительным директором Центра политического диалога, Бангладеш; Сид Ахмад (Syed Ahamed) – аспирант Университета Мельбурн, Австралия.*

## Страны постсоветского пространства на пути в вто: процесс вступления в ВТО

*Четыре из 12 стран постсоветского пространства уже являются членами ВТО (Грузия, Молдова, Кыргызстан, Армения), остальные семь (кроме Туркмении) получили статус наблюдателя и ведут переговоры о вступлении в ВТО.*

Как видно из таблицы 1, большинство стран находятся в стадии долгих переговоров по поводу вступления в ВТО. Необычайно короткий период вступления (2 года) наблюдался в Кыргызстане, который вступил в ВТО первым из стран постсоветского пространства. В то же время другим странам региона для получения членства в ВТО потребовались долгие годы (Армении – более 10 лет), и в большинстве из них процесс еще не закончен.

**Таблица 1. Статус стран ПОСТСОВЕТСКОГО ПРОСТРАНСТВА в ВТО**

Страна	Обращение за членством	Вступление в ВТО
Армения	1993	2003
Азербайджан	1997	
Беларусь	1993	
Грузия	1996	2000
Молдова	1993	2001
Казахстан	1996	
Кыргызстан	1996	1998
Россия	1993	
Таджикистан	2001	
Украина	1993	
Узбекистан	1994	

Как правило, большим странам с более сложной экономической структурой требуется больше времени для переговоров по обсуждению условий доступа на рынки товаров и услуг. Кроме того, период вступления зависит от того, какие требования выдвигают страны-члены ВТО к стране-кандидату и насколько настойчиво страна-кандидат отстаивает более благоприятные условия и защищает свои национальные интересы. Например, к Кыргызстану, вследствие малого размера экономики и сырьевой ориентации экспорта этой страны, члены ВТО не выдвигали серьезных и неприемлемых требований. С другой стороны, вследствие экономического спада в стране отсутствовали силы, лоббирующие защиту внутреннего рынка.

Страны, находящиеся в настоящее время на этапе вступления в ВТО, приводят свое законодательство в соответствие с нормами ВТО, а также ведут переговоры по поводу условий вступления, которые фиксируются в Протоколе о присоединении.

### Каковы основные проблемы, связанные со вступлением в ВТО?

Основные проблемы стран постсоветского пространства, касающиеся вступления в ВТО, – это требования стран-членов ВТО в области сельского хозяйства, требования по ряду финансовых вопросов (банковская и страховая деятельность), определение статуса вступающей страны (страна с рыночной или переходной экономикой) и комплекс проблем под названием «ВТО+», когда к стране предъявляются требования, имеющие «дополнительный» характер. Некоторые страны в рамках системных вопросов пытаются обсуждать двусторонние торгово-экономические отношения, но такие отношения выходят за рамки компетенции ВТО. При обсуждении системных вопросов также вызывает много дискуссий проблема защиты интеллектуальной собственности, максимально быстрое решение которой для многих вступающих стран затруднено по ряду причин. Немало спорных моментов

связано с реформой технического регулирования и стандартизацией.

Безусловно, все страны постсоветского пространства беспокоят требования со стороны стран-членов ВТО получить возможность открывать прямые филиалы банков и страховых компаний на территории их стран. Для практически всех стран наиболее желателен вариант, когда иностранные банки или страховщики смогут работать через создание дочернего кредитно-финансового или, соответственно, страхового учреждения. Однако в данном случае получить наиболее удобные для себя условия для многих стран перспектива маловероятная. Величина собственного капитала компании, которая захочет прийти в страну в целях ведения кредитно-финансовой или страховой деятельности, и длительность ее работы в данной сфере, вероятно, являются ключевыми характеристиками для определения возможных позитивных результатов от либерализации.

Еще более остро стоит проблема предстоящей либерализации в области АПК. От вступающих стран требуют значительно снизить допустимый объем внутренней господдержки аграрного сектора в рамках «янтранной корзины» и уровень экспортных субсидий на сельскохозяйственные товары и продовольствие. Возникают проблемы с определением базового периода, от которого планируется размер сокращений: страны-члены ВТО, как правило, настаивают на менее выгодном для стран-кандидатов временном отрезке, а именно – том, когда объем внутренней поддержки сельскохозяйственного производства был наименьшим.

Для многих стран при вступлении в ВТО является важным получение статуса, который, с их точки зрения, больше соответствует уровню их экономического развития. Так, для Беларуси, Казахстана, России важен статус страны с рыночной экономикой. Статус страны с рыночной экономикой имеет как свои плюсы, так и минусы. Теоретически страна с рыночной экономикой способна более успешно отстаивать свои права по некоторым вопросам, но и требования к такой стране как члену ВТО будут более строгими, чем к стране, не имеющей такого статуса.

Таджикистан считает, что их стране больше соответствует статус развивающейся или наименее развитой страны, что позволит получить более благоприятные условия членства.

Некоторые из стран, уже вступивших в ВТО, получили условия развитой страны, хотя уровень их развития соответствует уровню развивающихся стран.

### *Открытость процесса и работа по разъяснению правил ВТО*

В ряде стран (Россия, Казахстан), созданы специальные интернет-сайты, информирующие общественность о ходе присоединения к ВТО. Практически во всех странах процесс в той или иной мере освещается СМИ, хотя не всегда достаточно полно и глубоко. Правительства большинства стран региона организуют многочисленные встречи и консультации по обсуждению проблем и возможных последствий присоединения к ВТО. В этих встречах в основном участвуют парламентарии, представители деловых кругов; организации гражданского общества представлены в меньшей степени.

Практически все страны региона вовлечены в международные программы, направленные на разъяснение правил ВТО. ВТО, ЮНКТАД, ПРООН, ТАСИС оказывают техническую и консультативную помощь по процедурным вопросам вступления в ВТО и гармонизации законодательства. В Центральной Азии активно работает Агентство США по международному развитию (USAID). Проводится множество тренингов, семинаров как в странах региона, так и в других государствах постсоветского пространства.

Однако таких программ явно недостаточно. Кроме того, в подобных программах принимают участие, как правило, лишь представители государственных органов и – иногда – деловых кругов. Представители других секторов не имели возможности участвовать в такого рода семинарах. В регионе практически отсутствуют международные программы по повышению потенциала неправительственных организаций по вопросам глобализации и торговли, а также по вовлечению их в международные дискуссии.

### *Достижению каких целей может способствовать вступление страны в ВТО?*

Как следует из анализа дискуссий в странах постсоветского пространства – тех, которые уже вступили в ВТО, и тех, которые активно проводят процесс подготовки к вступлению в эту организацию, уже достаточно четко выработалось видение того, что членство в ВТО приносит странам определенные выгоды. И это несмотря на различия в стартовых условиях и экономической ситуации в странах региона.

<sup>1</sup> В последний раз поддержка экспорта имела место в 2002–2003 гг., когда тарифы на железнодорожные перевозки зерна были снижены на 20%.

В ходе дискуссий в странах–участницах проекта отмечалось, что членство в ВТО может предоставить следующие преимущества:

- получение доступа к механизму разрешения торговых споров;
- возможность участия в выработке новых правил международной торговли;
- улучшение законодательства и формирование предсказуемой и стабильной торгово-инвестиционной среды, что будет способствовать привлечению капиталовложений в национальную экономику;
- обеспечение отечественным предприятиям более широкого доступа к мировым рынкам машин, оборудования, технологий и информации, минерально-сырьевым ресурсам и транспортным коммуникациям;
- создание новых возможностей не только для экономического развития, но и для улучшения социальной ситуации и поддержания экологической безопасности;
- улучшение современных систем менеджмента, включая экологический менеджмент и аудит;
- создание условий для улучшения качества отечественных товаров и услуг в результате повышения стандартов и влияния конкуренции;
- получение политических преимуществ как демонстрация приверженности курсу интеграции стран в мировую экономическую систему.

## *Какие негативные последствия может вызвать вступление страны в ВТО?*

Международная практика последних лет показывает, что не всегда и не всем вхождение в ВТО приносит процветание. Поэтому необходимо четко определиться с тем, насколько ожидаемый эффект превзойдет негативные последствия членства в ВТО. Какую цену придется заплатить стране, обществу, за вступление в ВТО? Этот вопрос волнует широкие круги общественности в странах ННГ. В ходе дискуссий, проводимых в рамках настоящего проекта, отмечались проблемы, которые могут возникнуть как последствия этого шага.

### **Наиболее распространенные опасения, высказанные в странах ННГ по поводу участия в ВТО:**

- Членство в ВТО в определенной степени ограничивает возможности для проведения государственной экономической политики, хотя возможность для более свободного отношения к ограничениям, накладываемым в рамках данной структуры, остается, что активно используется многими странами в дополнение к официально представленным возможностям временного ограничения полного действия правил ВТО.
- Существуют серьезные опасения относительно угрозы разорения национальных производителей, роста безработицы и социальной напряженности вследствие низкой конкурентной способности национальных производителей, вынужденных соревноваться с лучшими производителями из разных стран, не имея существенной государственной поддержки и достаточных финансовых ресурсов для самостоятельного ускоренного развития. Целые отрасли стран ННГ могут оказаться в кризисном положении – в частности, весь малый и средний бизнес, агропромышленный комплекс.
- Страны ННГ пока не обладают достаточным потенциалом, опытом и кадрами, институтами для того, чтобы защищать свои интересы в сложной системе ВТО и эффективно использовать преимущества членства в этой организации.

## *Последствия вступления в ВТО: первый опыт в регионе*

Большой интерес в регионе вызывает опыт стран постсоветского пространства, которые уже присоединились к Всемирной торговой организации (Кыргызстана, Грузии, Молдовы, Армении). Насколько благоприятных условий вступления удалось достичь в ходе переговоров? Как отразилось членство в ВТО на развитии самих стран?

В целом в процессе переговоров государств постсоветского пространства по вступлению в ВТО не было выдвинуто серьезных требований. В ВТО не используется принятый в ООН статус «страна с переходной экономикой»; в то же время государства этого региона не были признаны развивающимися странами и не получили льготные условия, которые могли бы получить в соответствии с уровнем их экономического развития. Поэтому условия вступления этих стран, хотя и выглядят не особенно обременительными, многими экспертами рассматриваются как не самые благоприятные, которые могут ограничивать возможности их развития в будущем.

К моменту вступления в ВТО в рассматриваемых странах уже были осуществлены серьезные меры по либерализации внешней торговли, поэтому, по мнению многих экспертов, членство в этой организации не могло привести к мгновенному кардинальному изменению ситуации. Это иллюстрируют и факты. Во всех этих странах пока не произошло резкого улучшения экономических показателей. Хотя в последние годы наблюдается некоторое улучшение ситуации, растет торговля со странами-членами ВТО, однако подобные тенденции существуют и в других странах постсоветского пространства, которые еще не являются членами Всемирной торговой организации.

Как считает эксперт Роман Могилевский из Центра экономических исследований «...преимущества, которые Кыргызстан извлек из членства в ВТО, заключаются, главным образом, в том, что был закреплен ранее избранный курс на формирование конкурентоспособной рыночной экономики. Видимых же немедленных и непосредственных выгод страна не получила. То же самое можно отнести и к другим странам, уже вступившим в ВТО».

В то же время многие неправительственные организации выражают озабоченность тем, что перед вступлением в эту организацию не был произведен глубокий анализ, выясняющий, какими будут экономические, социальные и экологические последствия вступления в ВТО. Таким образом, в будущем могут проявиться негативные моменты, которые сейчас не заметны или труднопредсказуемы.

Благодаря членству в ВТО Кыргызстан, Молдова и Армения получили право участвовать в новом раунде многосторонних торговых переговоров Доха. Однако пока указанные страны недостаточно активны в этих процессах, чему препятствует недостаток ресурсов, потенциала и знаний по вопросам, рассматриваемым в ходе раунда.

Наблюдаются случаи, когда правительства государств, уже вступивших в ВТО, могут использовать членство в ВТО в переговорах со странами-соседями или другими государствами региона для решения проблем взаимоотношений – причем зачастую не связанных с правилами ВТО. Так, Кыргызстан требует от Украины ускорить возвращение государственного долга и в противном случае намеревается помешать вступлению Украины в ВТО. Грузия в ходе переговоров о вступлении России в ВТО ставила вопросы о дискриминационном, по ее мнению, визовом режиме с Россией, таможенных пунктах и торговле вином.

### *Членство в ВТО – инструмент для устойчивого развития*

В настоящее время преобладает мнение о том, что не существует альтернативы вступлению в ВТО. Растет понимание необходимости разработки и реализации соответствующей политики, чтобы выгоды от вступления в ВТО стали реальностью, а отрицательные последствия были минимизированы. Для этого необходимо больше опыта, знаний и широкие дискуссии с участием различных секторов общества.



## ВТО и сельское хозяйство Кыргызстана: последствия и перспективы

---

*Острые дискуссии, идущие в ряде стран с переходной экономикой по поводу целесообразности членства в ВТО, вызвали интерес к опыту государств, которые уже являются членами этой организации. Из стран бывшего СССР первым вступил в ВТО Кыргызстан. Повлиял ли этот шаг на развитие страны, особенно на такую важную отрасль, как сельское хозяйство?*

---

### Условия вступления

Кыргызстан является аграрной страной с малой экономикой. Сельское хозяйство было и остается лидирующей статьей ВВП, свыше 40% трудоспособного населения занято именно в этой отрасли экономики. В декабре 1998 г. Кыргызстан стал официальным членом Всемирной торговой организации, взяв на себя достаточно высокие обязательства, которые в первую очередь касаются вопросов связывания тарифов (доступ на рынок), внутренней поддержки производителей и субсидирования экспорта.

### Доступ на рынок

По данным Министерства экономического развития и торговли при вступлении Кыргызстан принял обязательства по 1373 тарифам, включающим 35 сельскохозяйственных товарных групп. По ставкам на сельскохозяйственную продукцию существует договоренность для применения по 10 тарифным диапазонам (0; 5; 5,5; 6,5; 7; 8; 10; 15; 20; 30, специфическая ставка). При этом страна не применяет никаких специальных защитных мер, квот, лицензий, а применяет только таможенные пошлины. Что касается внутренней поддержки, то следует отметить, что в отношении сельскохозяйственной продукции Кыргызстан включил в свой перечень тарифов специальное условие о возможности использования специальных и сезонных ставок, но не более 6 месяцев в году, чтобы регулировать торговлю товарами при чувствительных перекосах в потреблении и производстве. Такое положение, в частности, используется по отношению к сахару.

### Внутренняя поддержка производителей

В процессе вступления в ВТО Кыргызстан пытался добиться в области сельского хозяйства статуса развивающейся страны для получения предела субсидирования сельского хозяйства в размере 10%. Но так как перед вступлением страны в ВТО бюджетное ассигнование сельского хозяйства составляло 1–2% из-за отсутствия финансовых средств, Правительство приняло решение взять обязательство по порогу *de minimis* внутренней поддержки сельского хозяйства не превышать 5% от общей стоимости производства основного сельскохозяйственного продукта. Хотя, согласно данным Министерства финансов Кыргызстана, и в последующие годы после вступления страны в ВТО внутренняя поддержка сельского хозяйства не превышала 2% также из-за нехватки ресурсов. Некоторые независимые эксперты считают, что такие обязательства не являются благоприятными для будущего развития.

### Субсидирование экспорта

Что касается обязательства по экспортным субсидиям, то Кыргызстан связал уровень экспортных субсидий в сельском хозяйстве на нуле. Это означает, что страна в будущем не сможет использовать в своей политике такую меру, как экспортное субсидирование.

Кроме того, при вступлении в ВТО страна присоединилась к секторальным инициативам, приняв на себя дополнительные обязательства.

### Членство в ВТО и сельское хозяйство страны: сбылись ли ожидания?

Каждая страна, вступая в ряды стран-участниц ВТО, ожидает получить определенные преимущества как для отдельных секторов экономики, так и для страны в целом.

Сельское хозяйство страны в 1990-х гг. переживало сложный кризисный период, характеризующийся резким спадом аграрного производства, ростом социальных проблем и бедности. До вступления Кыргызстана в ВТО отрасль сельского хозяйства находилась уже в процессе либерализации – была начата земельно-аграрная реформа, реорганизация сельскохозяйственных предприятий,

разгосударствление и приватизация объектов государственной собственности, в том числе земель сельскохозяйственного назначения, формирование и развитие рынка земли.

Были надежды, что вступление Кыргызстана в ВТО будет означать:

- продолжение либерализации рынка сельскохозяйственных товаров;
- увеличение экспортных возможностей в связи с появлением новых рынков сбыта сельскохозяйственной продукции;
- увеличение возможностей по развитию и модернизации отрасли сельского хозяйства (присоединение к секторальным инициативам);
- повышение качества и ассортимента местных сельскохозяйственных продуктов, связанное с ростом конкуренции на рынке;
- приток инвестиций в отрасль.

Безусловно, вступление в ВТО способствовало закреплению рыночного курса реформ, дало толчок совершенствованию законодательства. Однако для оценки реального влияния вступления в ВТО на развитие сельскохозяйственной отрасли приведем некоторый анализ статистических данных, опубликованных Национальным статистическим комитетом Кыргызстана.

На протяжении нескольких лет структура ВВП не изменилась: главной статьёй ВВП остается сельское хозяйство, хотя его доля снижается (с 1997 по 2006 г. с 41 до 29 % в общем объеме ВВП). Что касается экспорта сельскохозяйственной продукции, то начиная с 1998 г. не прослеживается ни динамики роста, ни динамики спада. При этом основными потребителями сельскохозяйственной продукции являются традиционные партнеры Кыргызстана – Россия и Казахстан, которые на сегодняшний день не являются странами-членами ВТО. Таким образом, вступление в ВТО не привело к развитию и увеличению экспорта продукции сельского хозяйства.

Динамика поступлений прямых иностранных инвестиций в сельское хозяйство имеет незначительную тенденцию к росту с 2001 г. до 2004 г., затем наступил спад, что слабо коррелируется со вступлением страны в ВТО.

### *Как максимально использовать членство в ВТО? Внутренние и внешние предпосылки*

Как показывает вышеприведенный анализ, вступление страны в ВТО не стало серьезным толчком в развитии отрасли сельского хозяйства. Среди причин ситуации можно назвать следующие:

- раздробленность крестьянских хозяйств (преобладание мелкотоварных крестьянских хозяйств), отсутствие мотивации к укрупнению;
- перепроизводство, монокультурное производство;
- «сельскохозяйственная» неграмотность;
- низкое качество продукции;
- разрыв производственных связей с перерабатывающими предприятиями;
- рынки сбыта сельскохозяйственной продукции по-прежнему традиционные, причем кыргызская продукция теряет позиции);
- неразвитая и неструктурированная инфраструктура сельского хозяйства.

В рамках переговоров раунда Доха на сегодняшний день главной задачей Правительства Кыргызстана является удержание позиций страны от дальнейшей либерализации сельского хозяйства и сохранение ранее принятых обязательств. Дальнейшее снижение таможенных тарифов может негативно сказаться на экономике страны. Так, по информации Министерства экономического развития и торговли, Кыргызстан сделал заявление, которое требует признания его как развивающейся недавно вступившей в ВТО страны с высокими либеральными обязательствами и соответствующего равноценного к стране подхода – такого же, как и к другим странам-членам ВТО, упомянутым в параграфе 9 Министерской конференции в Дохе. Данное заявление было распространено среди стран-членов ВТО 26 августа 2003 г. Кыргызстан просил стран-членов ВТО признать тот факт, что недавно присоединившиеся страны имеют завышенные обязательства и необходимо освободить их от дальнейшего снижения тарифов. Особенно это касается тех стран, которые имеют в своей торговой политике только тарифные меры регулирования торговли.

В настоящее время Кыргызстан тесно сотрудничает с недавно вступившими в ВТО странами – Арменией, Молдовой, Грузией. Эти четыре страны подготовили ряд совместных документов, обосновывающих необходимость учета специфики данных государств в переговорном процессе в рамках раунда Доха. В частности, было сделано совместное заявление о проблемах стран с низким доходом и переходной экономикой и своей озабоченности по принятию новых обязательств в области сельского хозяйства.

*Татьяна Филиппова, эксперт организации «Эко-Партнер», Кыргызстан*

## Вступление в ВТО и развитие сельского хозяйства России

Роман Ромашкин

*В настоящее время процесс переговоров по вступлению России в ВТО находится в завершающей стадии. Кроме того, продолжается раунд многосторонних торговых переговоров Доха, в которых российская сторона в перспективе может принять активное участие. Вопросы сельского хозяйства являются одними из самых дискуссионных и острых. Это усиливает необходимость анализа аграрных аспектов вступления России в ВТО.*

### Обязательства России по вступлению в ВТО: текущая переговорная позиция

В отношении доступа на рынки товаров расчеты Минэкономразвития России показывают, что действующий средневзвешенный уровень таможенно-тарифной защиты аграрно-продовольственных товаров составляет 21,5%. В целом в результате достигнутых договоренностей по группе сельскохозяйственных и продовольственных товаров после присоединения к ВТО в течение переходного периода пошлины будут сокращены до 18,9%.

Россия снизит пошлины на импорт говяжьей печени и некоторых других замороженных мясных субпродуктов. Адвалорные компоненты пошлин будут сокращены с 15 до 12,5%. Сопоставимые в процентном отношении сокращения будут произведены в отношении соответствующих специфических компонентов.

Кроме того, будет либерализован доступ на рынок кормов для животноводства (соевые бобы, жмых, шрот) и домашних животных, некоторых видов овощей и не произрастающих в России фруктов (апельсинов, винограда, бананов), орехов (фисташек, арахиса). Облегчится импорт высококачественной молочной сыворотки, являющейся сырьем для пищевой промышленности. Произойдет снижение ставок пошлин на вина (с 20 до 12,5% в течение трех лет после вступления России в ВТО), коньяки и виски (с 2 до 1,5 евро за литр в течение четырех лет). Неизменной останется заградительная пошлина на импорт спирта (150%).

Таким образом, в результате достигнутых договоренностей в области доступа на рынки сельскохозяйственных и продовольственных товаров происходит незначительное открытие рынка некоторых видов готовой продукции, овощей и фруктов, в то время как защита «чувствительных» товарных групп (мясо, сахар) остается на достаточно высоком уровне. Причем по мясной группе (мясо птицы, говядина и свинина) Россия имеет право использовать тарифные квоты до 2009 г., после чего по результатам переговоров с заинтересованными поставщиками действие тарифных квот может быть продлено. Период продления будет зависеть от результатов переговоров.

Однако уже в 2006 г. стало ясно, что внеквотные ставки импортных пошлин по свинине и мясу птицы не сдерживают в достаточной степени импорт. Эта ситуация усугубляется процессом укрепления национальной валюты. Кроме того, тарифные квоты не распространяются на говядину, свинину или птицу, происходящие и ввезенные из стран СНГ. В таких условиях для защиты национальных производителей целесообразно отказаться от тарифных квот при сохранении таможенно-тарифной защиты мясного рынка на уровне, близком к внеквотным ставкам таможенных пошлин.

В области внутренней поддержки и экспортного субсидирования текущая переговорная позиция России заключается в отстаивании базовых показателей на основании данных за 1993–1995 гг. За указанный период согласно расчетам, проведенным с использованием методологии ВТО, среднегодовой уровень поддержки сельского хозяйства России составил 9,0 млрд долл., а экспортного субсидирования - 156,9 млн долл. Однако такая позиция не устраивает членов ВТО, настаивающих на предоставлении Россией данных по внутренней поддержке за более поздний период (2003–2005 гг.) и отказе от права на использование экспортного субсидирования сельскохозяйственной продукции. Следует отметить, что получение права на применение экспортных субсидий будет затруднено, поскольку объемы заявленной поддержки экспорта незначительны<sup>1</sup>, а в рамках раунда многосторонних торговых переговоров Доха идет об их постепенной отмене. В этих условиях российским переговорщикам целесообразно увязывать возможный отказ от экспортного субсидирования с сохранением базового объема внутренней поддержки на заявленном уровне.

### Поддержка сельского хозяйства в развитых странах и в России

При принятии обязательств по внутренней поддержке необходимо учитывать, что объемы поддержки сельского хозяйства развитых стран оказывают существенное влияние как на их национальные рынки, так и на мировой аграрно-продовольственный

<sup>1</sup> В последний раз поддержка экспорта имела место в 2002–2003 гг., когда тарифы на железнодорожные перевозки зерна были снижены на 20%.

рынок. Ежегодно расходы США, ЕС, Японии на сельское хозяйство составляют десятки млрд долл. (см. табл.1). Причем эти страны не только поддерживают производство путем административного регулирования цен и дотационными выплатами (меры «янтарной корзины»), но и повышают конкурентоспособность аграрного сектора активным предоставлением национальным сельскохозяйственным производителям услуг общего характера: внедрением в производство передовых научных достижений, поддержки сбытовой, информационной, финансовой и транспортной инфраструктуры. Последнее имеет огромное значение для аграрного сектора. Преимущества в ценовой конкурентоспособности производства одной страны могут быть легко элиминированы меньшей стоимостью транспортировки и меньшими издержками сбыта в другой стране. Другими словами, инфраструктурные капиталовложения, финансируемые в рамках программ «зеленой корзины», оказывают существенное влияние на цены и объемы производства сельскохозяйственной продукции.

Таблица 1. Совокупная поддержка сельского хозяйства ЕС, США, Японии и других членов ВТО в 2000 г.<sup>2</sup>

Члены ВТО	«Янтарная корзина»		De minimis <sup>3</sup>		«Голубая корзина»		«Зеленая корзина»		Совокупная поддержка	
	млн. долл.	%	млн. долл.	%	Млн. долл.	%	млн. долл.	%	млн. долл.	%
ЕС	39 758	58,2	678	6,6	20 239	92,1	19 895	19,1	80 570	39,4
США	16 803	24,6	7 341	71,4	0	0,0	50 057	48,1	74 200	36,3
Япония	6 461	9,5	0	0,0	845	3,8	23 367	22,5	30 673	15,0
Остальные страны	5 272	7,7	2 263	22,0	895	4,1	10 694	10,3	19 124	9,3
Итого	68 294	100,0	10 282	100,0	21 979	100	104 013	100,0	204 567	100,0

Источник: Служба экономических исследований Минсельхоза США, нотификации Секретариата ВТО, собственные расчеты

Практически половина расходов на сельское хозяйство членов ВТО относится к мерам, искажающим торговлю и производство (см. табл. 2). Это негативно влияет на мировой сельскохозяйственный рынок, приводя к перепроизводству и снижению цен. В Евросоюзе доля искажающей поддержки<sup>4</sup> особенно велика и превышает 75% в общих расходах на сельское хозяйство, что составляет около 30% от совокупной поддержки аграрного сектора членами ВТО. Особенно активно ЕС использует «голубую корзину», в состав которой входят программы погектарных компенсационных платежей производителям зерновых и масличных культур, а также выплаты на содержание скота. Кроме того, аграрии ЕС ежегодно получают субсидии за экспорт сельскохозяйственной продукции, объем которых в 2000 г. превышал 2,5 млрд долл.

Наиболее активно поддержкой в рамках de minimis пользуются США. Такая стратегия позволяет им эффективно выполнять в рамках ВТО принятые обязательства. Возможная отмена процедуры de minimis в ходе нового раунда многосторонних торговых переговоров неизбежно приведет к необходимости сокращения Соединенными Штатами финансирования отдельных мер «янтарной корзины».

Таблица 2. Структура совокупной поддержки сельского хозяйства в ЕС, США, Японии и других членах ВТО в 2000 г. (%)

Члены ВТО	«Янтарная корзина»	De minimis	«Голубая корзина»	«Зеленая корзина»	Итого
ЕС	49,3	0,8	25,1	24,7	100,0
США	22,6	9,9	0,0	67,5	100,0
Япония	21,1	0,0	2,8	76,2	100,0
Остальные страны	27,6	11,8	4,7	55,9	100,0
Совокупная поддержка	33,4	5,0	10,7	50,8	100,0

Источник: собственные расчеты

<sup>2</sup> К мерам «зеленой корзины» относятся программы, прямо не воздействующие на производство и торговлю; «янтарной корзины» (или «желтой корзины») – меры субсидирования и ценовой поддержки, стимулирующие и искажающие производство и торговлю; «голубой корзины» – меры, формально ограничивающие производство, однако также искажающие его. По правилам ВТО связыванию и последующему сокращению подлежат меры «янтарной корзины».

<sup>3</sup> Поддержка сельского хозяйства, не превышающая установленного порогового уровня по отношению к стоимостному объему производства конкретного сельскохозяйственного продукта (для продуктово-специфических мер) или совокупной стоимости сельскохозяйственного производства (для продуктово-неспецифических мер). Для развитых стран de minimis составляет 5%, для развивающихся – 10%.

<sup>4</sup> Совокупный объем искажающей поддержки получается путем суммирования расходов на программы «янтарной» и «голубой» корзин с поддержкой в

В этих условиях для России неприемлемо брать за базу для формирования обязательств по внутренней поддержке период, на котором настаивают члены ВТО. При этом необходимо учитывать, что поддержка сельского хозяйства с момента осуществления экономической реформы сократилась в десятки раз. Среднегодовая поддержка сельского хозяйства за период 1989–1991 гг. составляла 135 млрд долл. Это в 15 раз больше, чем объем, предлагаемый Россией в качестве обязательств на переговорах по вступлению в ВТО. Кроме того, следует принимать во внимание, что с точки зрения обеспечения справедливой конкуренции как одного из важнейших принципов ВТО, зафиксированных в Соглашении по сельскому хозяйству, даже объем поддержки 9,0 млрд долл. не обеспечивает условий производства для российских сельхозтоваропроизводителей, сопоставимых с их зарубежными конкурентами (см. табл. 3). Национальный аграрный сектор оказывается в менее благоприятных условиях, чем, например, сельское хозяйство США, ЕС, Норвегии, Швейцарии.

**Таблица 3. Удельные показатели поддержки сельского хозяйства в России и некоторых членах ВТО**

Показатели поддержки	ЕС	США	Норвегия	Швейцария	Россия	Россия
	2001/2002	2001	2001	2001	1993–1995	2003
«Янтарная корзина» в расчете на гектар пашни (долл. США/га)	596	82	1352	3961	69	29,6
«Янтарная корзина» в расчете на душу экономически активного населения в сельском хозяйстве (долл. США/чел)	5979	4863	11226	10200	897	472,1

Источник: расчеты, основанные на нотификациях, представленных членами ВТО

## Поддержка сельского хозяйства России в свете вступления в ВТО

Текущая аграрная политика характеризуется постепенным расширением бюджетных расходов на сельское хозяйство. Так, в 2006 г. по сравнению с 2001–2003 гг. увеличены объемы ассигнований из федерального бюджета на государственную поддержку сельхозтоваропроизводителей в 3,3 раза, в том числе на компенсацию части затрат по страхованию урожая сельскохозяйственных культур в 6,6 раза, на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, привлеченным в российских кредитных организациях, в 6,3 раза, на поддержку племенного животноводства – на 8,2%, закладку и уход за многолетними насаждениями – на 2,8%. На федеральном уровне предоставлялись субсидии на дизельное топливо, использованное на проведение сезонных сельскохозяйственных работ, в объеме 5,0 млрд руб.

С 2008 г. финансирование аграрного сектора будет осуществляться в соответствии с Государственной программой развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008 – 2012 годы. В табл. 4 представлено распределение средств федерального бюджета в рамках реализации Госпрограммы с разбивкой на меры «зеленой» и «янтарной» корзин. Согласно данным этой таблицы, за период 2008–2012 гг. предусматривается существенный рост расходов федерального бюджета на программы «янтарной корзины» – с 44,2 млрд руб. в 2008 г. до 83,6 млрд руб. в 2012 г., или на 89,2%. В пересчете на доллары США, исходя из среднегодового курса 25 руб. за доллар, в 2012 г. расходы федерального бюджета на программы «янтарной корзины» составят 3,34 млрд долл. При этом следует учитывать, что финансирование Госпрограммы осуществляется на долевой основе в пропорции 1:1 за счет средств федерального и региональных бюджетов. Это означает, что совокупные расходы на программы «янтарной корзины» в 2012 г. составят как минимум 6,68 млрд долл. И это только прямые расходы, которые не учитывают льготы на электроэнергию для сельхозтоваропроизводителей, льготы на железнодорожную транспортировку сельскохозяйственных грузов, возможное списание или реструктуризацию кредиторской задолженности сельхозпроизводителей по бюджетным кредитам.

**Таблица 4. Расходы федерального бюджета на 2008–2012 гг. с разбивкой на меры «зеленой» и «янтарной» корзин.**

	2008	2009	2010	2011	2012
«Зеленая корзина»	11068	13938	14113	13891	14110
«Янтарная корзина»	44193	62035	79764	80508	83610



Таким образом, запланированное увеличение бюджетного финансирования аграрного сектора обуславливает объективную необходимость в сохранении базового объема внутренней поддержки сельского хозяйства на уровне 1993–1995 гг. С учетом сокращения поддержки в течение определенного имплементационного периода ежегодно равными долями через 3–5 лет после принятия обязательств объем внутренней поддержки может быть ограничен 7,2 млрд долл. Это практически соответствует предельному объему внутренней поддержки сельского хозяйства, предусмотренного в рамках реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008–2012 гг. Поэтому дальнейшие уступки нецелесообразны. Связывание поддержки на основе фактических данных более позднего периода приведет к невозможности обеспечения развития аграрного сектора.

Кроме того, при принятии обязательств в области внутренней поддержки в рамках вступления в ВТО необходимо учитывать возможные итоги раунда торговых переговоров Доха, результаты которого Россия, скорее всего, вынуждена будет принять. Ход дискуссий показывает, что сокращение разрешенного уровня поддержки может составлять от 50 до 80%. Это означает, что при базовом уровне в 9 млрд долл. Россия после выполнения своих обязательств по истечению имплементационного периода будет иметь возможность поддержки сельского хозяйства в размере от 4,5 до 1,8 млрд долл. Этого недостаточно для реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008–2012 гг. Поэтому в докладе Рабочей группы по вступлению России в ВТО необходимо будет прописать гарантии финансирования Госпрограммы в утвержденных объемах. Иначе вступление в ВТО может сорвать планы Правительства России по развитию сельского хозяйства и аграрно-продовольственного рынка.

### *Как снизить негативные последствия вступления в ВТО?*

Таким образом, вступление России в ВТО сопряжено с определенными рисками для развития сельского хозяйства страны. В первую очередь – это ограничения в бюджетном финансировании аграрного сектора. В долгосрочном плане России необходимо будет сокращать финансирование программ, искажающих торговлю и производство, переключаясь на реализацию мер «зеленой корзины», полностью использовать возможности процедуры *de minimis*, что подразумевает переход от продуктово-неспецифических к продуктово-специфическим программам поддержки.

Кроме того, в условиях ограниченных возможностей по одностороннему повышению импортных пошлин, невозможности обеспечения на данном этапе объемов финансирования аграрного сектора, сопоставимых с показателями развитых стран, следует активнее использовать защитные механизмы (в первую очередь компенсационные меры), предусмотренные в рамках ВТО. Это подразумевает тесное взаимодействие органов государственного регулирования с отраслевыми союзами и ассоциациями производителей при проведении компенсационного расследования.

В рамках многосторонних переговоров по сельскому хозяйству России следует поддерживать все начинания, направленные на либерализацию международной торговли, отмену любых форм поддержки экспорта и сокращение внутренней поддержки, искажающей производство и торговлю, включая меры «голубой корзины». Необходимо выступать за установление справедливых торговых отношений между всеми членами с целью выравнивания условий конкуренции на мировом аграрно-продовольственном рынке.

В коалиции со странами, вступившими в ВТО после завершения Уругвайского раунда и принявшими более жесткие условия по сравнению с первоначальными членами, России следует добиваться учета сделанных при присоединении уступок по итогам переговоров раунда Доха.

Перечисленные действия помогут закрепить достижения Национального проекта «Развитие АПК», создать предпосылки для эффективной реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008–2012 гг. и тем самым смягчить возможные негативные последствия вступления в ВТО.

*Роман Ромашкин – кандидат экономических наук, доцент экономического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова*

## Вступление в ВТО и либерализация финансового сектора

*Либерализация финансового сектора - одна из наиболее широко обсуждаемых тем, которые возникают у большинства стран, вступающих в настоящее время в ВТО. В связи с этим особую актуальность приобретает рассмотрение вопросов, связанных с последствиями открытия данного сектора и вытекающими из этого опасениями, что высокая степень открытости может негативно сказаться как на конкурентоспособности и устойчивости финансовой системы, так и на макроэкономической стабильности, перспективах роста и развития экономики страны.*

### *Либерализация финансового сектора: последствия и создание новых возможностей*

В настоящее время около 70% экономической активности в мире связано с сектором услуг, в котором работает половина от общего числа занятых. Согласно данным ЮНКТАД, удельный вес услуг в ВВП постоянно растет, достигнув 72 и 52% в развитых и развивающихся странах, 57% – в странах Центральной и Восточной Европы и 44% – в странах СНГ. Услуги составляют 20% мировой торговли, и, согласно прогнозам, к 2020 г. их доля достигнет 50%.

Под «либерализацией» в отношении финансового сектора в рамках ВТО подразумевается открытие рынка данных услуг, означающее снятие ограничений доступа для зарубежных поставщиков. В данной работе основной упор сделан на анализ ограничений доступа на рынок посредством коммерческого присутствия (способ 3), являющихся наиболее важными с точки зрения перспектив развития финансовых услуг. Как показывает опыт стран, более 60% ограничений связано именно с этим способом поставки в силу его потенциального влияния на развитие финансового сектора и экономики в целом.

На решение правительства либерализовать доступ на рынок финансовых услуг оказывают влияние множество факторов, но наиболее значимыми из них являются: экономическая среда, качество пруденциального надзора, сложившийся уровень присутствия иностранного банковского и страхового капитала на рынке страны. Например, по данным ЮНКТАД, из 23 подсекторов финансовых услуг Албания взяла на себя обязательство по 22, Болгария – 14, Китай – 13, Киргизия – 19, Латвия и Литва – 21, Молдова – 16.

Либерализация доступа на рынок финансовых услуг предполагает определенное соотношение вероятных потерь и выгод. С одной стороны, существуют опасения, что расширение присутствия иностранных банков и страховых компаний может оказать дестабилизирующее влияние на финансовый сектор вследствие роста конкуренции со стороны иностранных поставщиков услуг в ущерб отечественным. С другой стороны, возможный выигрыш от создания действенного механизма аккумуляции денежных средств населения, предприятий и соответственно от увеличения кредитования реального сектора будет способствовать формированию эффективной финансовой системы.

В связи с этим рассмотрим некоторые наиболее распространенные ограничения и общие возражения относительно либерализации доступа на рынок финансовых услуг, а именно: либерализация увеличивает шанс возникновения финансового кризиса, банковский сектор является «специальным» и «стратегическим» и, следовательно, должен оставаться преимущественно «отечественным» и жестко регулируемым, а страховой сектор недостаточно развит и требует большего пруденциального контроля.

*Ограничения на участие иностранного капитала в форме максимальной доли иностранного участия в акционерном капитале или общей стоимости индивидуальных или совокупных иностранных инвестиций.*

Основные опасения сводятся к следующему:

• **Опасение 1: Либерализация банковского сектора увеличивает шанс финансового кризиса**

Практически не существует эмпирического подтверждения тому, что присутствие иностранных банков негативно сказывается на функционировании банковской системы в целом. Напротив, как показывает опыт многих стран, прямые иностранные инвестиции в банковский сектор ведут к повышению его устойчивости. Например, диверсифицированная географическая структура филиальной сети иностранных банков-партнеров создает предпосылки к тому, что банк страны, принимающей инвестиции, будет более защищен от многочисленных рисков и в меньшей степени подвержен локальным финансовым кризисам.

- Опыт ряда стран (Бразилия, Чили, Венгрия, Ирландия, Польша, Португалия, Испания и др.) показал, что проведение политики дерегулирования одновременно с либерализацией доступа на рынок банковских услуг приносит дополнительные выгоды (World Bank, 2001).
- Иностранные банки также могут оказать помощь отдельным банкам, испытывающим финансовые трудности, могут способствовать повышению капитализации банков и увеличению их уставных фондов.
- Приход иностранных банков может расширить возможности доступа страны на международные финансовые рынки.

• **Опасение 2: Либерализация банковского и страхового сектора может привести к контролю над ним со стороны иностранных банков, тогда как финансовый сектор в силу «стратегического» значения должен оставаться «отечественным» и жестко регулируемым.**

Несомненно, банки играют ключевую роль в проведении денежно-кредитной политики, однако, как показывает практика, эффективность монетарной политики в большей степени определяется режимом обменного курса и степенью мобильности капитала, чем присутствием иностранных банков.

- Степень коммерческого присутствия иностранного капитала в банковском секторе различается по странам и колеблется от 0 до 80% (Гонконг и Сингапур). Иностранный капитал в США, Аргентине и Чили составляет 20% от банковских активов. Однако во многих развивающихся и развитых странах этот показатель намного ниже. Например, в Германии, Колумбии, Южной Африке, Японии, Мексике иностранная собственность составляет только 5% от банковских активов.
- В Беларуси удельный вес банков со 100% иностранным участием составил в I полугодии 2007 г. 16%, в то же время около 30% банков имели 50% иностранной собственности и выше. Таким образом, более чем половина от общего числа банков Беларуси контролируется иностранным капиталом. Однако при этом размер суммарного иностранного капитала составил 7,8% в совокупном уставном фонде банковской системы, а для банков со 100% иностранным участием этот показатель равнялся 5%. Следовательно, само по себе присутствие или большой удельный вес банков, находящихся преимущественно в собственности иностранного капитала, не означает высокой степени их проникновения на рынок или контроль над банковским сектором.
- Подтверждением вышеприведенного тезиса может служить следующий факт: несмотря на присутствие иностранных банков на рынках как развитых, так и развивающихся стран на протяжении многих лет, их реальный контроль над данным сектором зачастую незначителен. Например, в США доля иностранных банков не превышала 26,1% от объема совокупных активов (Institute of International Bankers, 1998). В Латинской Америке Ситибанк проводит банковские операции уже 80 лет, а в начале 1990-х гг. несколько крупных европейских и канадских банков стали владельцами ряда местных. Несмотря на это, в целом по семи основным латиноамериканским странам удельный вес иностранных банков составляет только 15% от общего объема выданных кредитов и 16% от привлеченных депозитов, варьируя от 10% в Бразилии до 35% в Аргентине и Венесуэле. В большинстве случаев при контроле иностранными банками над более чем 50% голосующих акций местных банков реально они управляют только 11% активов.
- Тенденция открытия внутреннего финансового рынка стала особенно явной в последние годы, в том числе для экономик Центральной и Восточной Европы. В табл. 1 содержится информация, характеризующая степени присутствия иностранных банков на рынках данных стран в 1995 и 2000 гг.

Таблица 1. Степень присутствия иностранных банков на финансовых рынках ряда стран (в %)

Страна	1995		2000	
	Уд. вес иностранных банков в их общем количестве	Уд. вес активов иностранных банков в совокупных активах банковской системы	Уд. вес иностранных банков в их общем количестве	Уд. вес активов иностранных банков в совокупных активах банковской системы
Болгария	5	1	43	84
Чехия	18	7	46	69
Эстония	0	0	33	74
Венгрия	26	15	81	63
Казахстан	0	0	20	16
Латвия	7	18	32	64
Литва	7	1	43	65
Польша	6	4	56	72
Румыния	0	0	59	81
Словакия	0	0	30	43

Источник: Bankscope database

Примечание: Иностранным считается банк, в котором удельный вес иностранной собственности составляет 50% и выше.

В секторе страховых услуг ситуация различается в зависимости от того, связаны услуги со страхованием жизни или нет. Страхование жизни остается относительно закрытым сектором, и только в Канаде, Ирландии, Португалии, Греции и Новой Зеландии удельный вес иностранного капитала превышает 10%. Во всех крупных промышленно развитых странах в данном секторе доминируют национальные компании. В то же время в услугах, не связанных со страхованием жизни, участие иностранного капитала гораздо более значимо. Например, в Канаде иностранные компании предоставляют две трети от объема данных услуг. Однако в Японии, Италии, Исландии и Финляндии иностранные компании практически не присутствуют на рынке услуг, не связанных со страхованием жизни.

- Иностранные банки и страховые компании могут оказать позитивное влияние на развитие финансового сектора через передачу новых технологий, расширение состава и повышения качества, предоставляемых услуг, снижение цен. Дополнительные выгоды могут быть получены не только в форме технологических инноваций, но и от совершенствования корпоративного управления, улучшения методов оценки кредитных рисков, повышения прозрачности, возможности достоверной оценки деятельности, привнесения более высоких стандартов внутреннего контроля.

- Повышение эффективности функционирования банковской и страховой систем в связи с приходом зарубежных компаний может оказать позитивное влияние на реальный сектор экономики, способствовать развитию экспорта, повышению его конкурентоспособности.

### Запрет на открытие филиалов иностранных финансовых институтов

Помимо рассмотренных выше опасений, связанных с расширением участия иностранного капитала в банковской и страховой системах, важной проблемой является осуществление пруденциального надзора в случае снятия запрета на открытие филиалов зарубежных банков и страховых компаний. Поскольку они не будут являться юридическими лицами принимающей страны, возникает вопрос согласования внутренних регуляторных методов с теми, что существуют на «родине». Это является одной из причин, почему многие страны настаивают на присутствии иностранного капитала в форме дочернего банка или страховой компании или инвестиций в уставные фонды.

Опираясь на факты и зарубежный опыт, рассмотрим целесообразность такого ограничения.

- Существуют опасения, что приход зарубежных банков и страховых компаний потенциально может спровоцировать нестабильность финансовой системы, которая негативно скажется на функционировании экономики в целом. Именно поэтому в параграфе

2 Приложения по финансовым услугам отмечается, что правительству не препятствуется принимать меры по соображениям предосторожности. Следует отметить, что Приложение не содержит ни определение, ни список мер, оставляя их выбор полностью на усмотрение стран. Одной из наиболее широко используемых «мер предосторожности» является лицензирование/сертификация. Например, Индия разрешает присутствие иностранных банков в форме филиалов, только если они получают лицензию и контролируются как отечественные. В Перечне обязательств в рамках ГАТС Индией оговорена выдача 12 лицензий ежегодно. В свою очередь, Словения оговорила возможность при выдаче лицензий исходить из «национальных экономических интересов в отношении отдельных видов банковской деятельности». Египет также использует критерий экономической целесообразности при выдаче разрешений на открытие филиалов. Бразилия внесла в Перечень обязательств положение, согласно которому «открытие новых филиалов зарубежных банков, также как и дочерних банков, требует специального разрешения Исполнительной власти и принятия Декрета Президента». Корея в части обязательств, касающихся банковских услуг, оговорила, что разрешается открытие только тех «филиалов иностранных банков, которые входят в число 500 крупнейших в мире по размеру активов и представительств».

- Одной из причин, почему страна может оказывать предпочтение инвестициям в уставные фонды банков и страховых компаний, по сравнению, например, с открытием филиалов, является стремление поддержать отечественные финансовые институты, а не получить новых серьезных конкурентов, способных привести к банкротству действующие банки. В связи с этим следует обратить внимание на различия в стратегии филиалов и, например, дочерних банков. Филиалы, как правило, нацелены на обслуживание интересов фирм своей страны, осуществляющих операции на рынке «принимающей» страны. Поэтому они в большей степени ориентированы на оказание сложных банковских услуг, индивидуальный подход, чем на широкий набор услуг и мелких клиентов.
- Разрешение на открытие филиалов зарубежных банков и страховых компаний может служить дополнительным фактором, способствующим привлечению иностранных инвестиций в различные сектора экономики страны, в первую очередь, за счет создания благоприятных условий и атмосферы доверия. Для иностранных фирм приход на рынок страны связан с рисками и неопределенностью, и поэтому возможность работать со «знакомыми» финансовыми институтами играет важную роль в привлечении ПИИ.
- Фактически обязательства по либерализации доступа на рынок банковских и страховых услуг в части снятия запрета на открытие филиалов зарубежных финансовых учреждений, не означают их автоматического появления в банковском секторе страны. Например, Кыргызстан является членом ВТО с 1998 г., однако на сегодняшний день в этой стране открыто только два филиала иностранных банков (из Пакистана и Казахстана). Такая же ситуация наблюдается и в Армении<sup>5</sup>. Это еще раз подтверждает тот факт, что открытие филиалов зарубежных финансовых учреждений зависит от множества факторов и, в первую очередь, от макроэкономических условий.

### *Либерализация финансового сектора: угрозы*

Вместе с тем следует отметить, что либерализация сектора финансовых услуг и приход иностранного капитала, не только открывает определенные возможности, но и несет ряд угроз:

- Как показывает опыт ряда стран, приход иностранных банков и страховых компаний может сопровождаться оттоком к ним богатых клиентов ("cherry picking"). Таким образом, существует вероятность, что при открытии финансового сектора национальные банки и страховые компании будут обслуживать преимущественно малые и средние предприятия, в то время как крупный бизнес перейдет к иностранным банкам. Это в свою очередь скажется на прибыльности отечественных банков и страховых компаний. Например, в Китае 80% прибыли банковского сектора поступает от 20% клиентов. В Индии, Турции и ряде стран Африки иностранные банки использовали достаточно агрессивные стратегии переманивания богатых клиентов.
- В развивающихся странах, иностранные банки часто отказываются кредитовать малый и средний бизнес, а также фермеров. Например, в Мексике, иностранный капитал контролирует 85% банковского сектора, обслуживая транснациональные корпорации и крупные иностранные фирмы, практически не кредитуя при этом местные компании. В ряде стран Латинской Америки правительства приняли законодательные акты, обязывающие банки изменить кредитную политику по отношению к малым предприятиям и домашним хозяйствам.

<sup>5</sup> Согласно Федеральному закону «О банках и банковской деятельности» в России разрешено открытие филиалов иностранных банков.

- Иностранные финансовые институты могут проводить политику «переманивания» квалифицированных специалистов из местных банков и страховых компаний, вместо подготовки для себя новых кадров, что в целом неблагоприятно сказывается на состоянии финансового сектора. Такого рода отток квалифицированных кадров отмечался в банковском секторе Китая.
- Иностранные финансовые институты сворачивают бизнес и уходят с рынка принимающей страны, если в головном офисе полагают, что получаемые прибыли недостаточны. Такая ситуация наблюдалась в ряде стран Латинской Америки (например, Бразилии), а также Индонезии, где иностранные банки и страховые компании ушли с местного рынка по причине низкой прибыльности.
- Иностранные страховые компании, как правило, сильно зависят от состояния мирового фондового рынка, поскольку значительная часть их активов вложена в акции и финансовые деривативы. Поэтому приход данных компаний означает, что колебания мирового финансового рынка будут оказывать влияние на национальный сектор страхования, и контроль над ним необходимо будет усилить.

## Заключение

Таким образом, вопрос о том, могут ли обязательства, принятые в ходе переговоров по финансовым услугам в рамках ГАТС, способствовать созданию стабильно функционирующей финансовой системы, по-прежнему остается дискуссионным. С одной стороны, участие иностранного капитала в финансовой системе ведет к передаче новых технологий, расширению состава и повышению качества, предоставляемых услуг, снижению цен. Дополнительные выгоды могут быть получены не только в форме технологических инноваций, но и от совершенствования корпоративного управления, улучшения методов оценки кредитных рисков, повышения прозрачности банков и страховых компаний, возможности достоверной оценки их деятельности, привнесения более высоких стандартов внутреннего контроля, расширения возможности доступа на международные финансовые рынки. Помимо этого, приход иностранных финансовых институтов явится стимулом к усилению надзора и контроля, формированию нормативно-правовой базы соответствующей новым условиям функционирования банков и страховых компаний. С другой стороны, приход иностранного капитала в финансовый сектор может приводить и к негативным последствиям, таким как переманивание богатых клиентов и квалифицированных кадров, отказ/невыгодные условия кредитования среднего и малого бизнеса, а также фермеров и домашних хозяйств. Поэтому каждая страна, исходя из развития экономики и финансового сектора, состояния пруденциального контроля, анализа того, кто может быть потенциальным инвестором в данном секторе, должна принимать решение о степени либерализации торговли финансовыми услугами. При этом следует помнить, что в рамках ГАТС существуют так называемые «меры предосторожности», позволяющие обезопасить страну, принимающую обязательства по либерализации финансового сектора, от неблагоприятного влияния на макроэкономическую стабильность и гарантирующие возможность проведения соответствующей политики регулирования и надзора.

*Ирина Точицкая, кандидат экономических наук, заместитель директора Исследовательского центра Института приватизации и менеджмента, Беларусь*



## Региональные новости

### Россия не успеет в этом году присоединиться к ВТО

«Присоединиться до конца года не удастся, но мы ставим задачу завершить все переговоры. Пока идем в графике завершения переговоров до конца года», - заявил 6 сентября 2007 г. министр экономического развития и торговли (МЭРТ) России Герман Греф по итогам переговоров со своими коллегами из США, Евросоюза, Канады, Австралии и Южной Кореи в рамках форума АТЭС-2007 в Сиднее. Со всеми перечисленными партнерами Россия уже провела и успешно завершила двусторонние переговоры в рамках своего присоединения к ВТО. Заключительный раунд переговоров с США проходил на прошлогоднем форуме АТЭС во Вьетнаме. В Ханое Греф и его американская коллега Сюзан Шваб подписали протокол о завершении переговоров. В 2007 г. были также проведены и завершены переговоры с Гватемалой и Вьетнамом, который вступил в ВТО в конце 2006 г. и после этого изъявил желание провести переговоры с Россией.

Из стран азиатско-тихоокеанского региона Россия пока не завершила двусторонние переговоры с Камбоджей, которая оговаривает условия ввоза в нашу страну некоторых видов продовольствия и текстиля. Максим Медведков, директор департамента торговых переговоров МЭРТ, отметил в конце июля, что переговоры по существу уже завершены, осталось только выверить технические детали и подписать соответствующий протокол. Однако в понедельник Медведков не смог назвать ожидаемый срок подписания протокола. По его словам, на форуме АТЭС в Сиднее этого не произойдет. «Пока не готовы», - сказал он.

Г. Греф провел также переговоры с комиссаром ЕС по торговле Паскалем Лами и торговым представителем США Сюзан Шваб, которая накануне открытия форума заявила, что «ключ к срокам [присоединения к ВТО] - в руках самой России», а главное препятствие - соблюдение прав интеллектуальной собственности. По словам главы МЭРТ, завершить переговоры до конца года тяжело, но возможно. У России есть шанс на осеннем раунде многосторонних переговоров в Женеве провести голосование по остающимся 12 разделам доклада рабочей группы по системным вопросам присоединения России к ВТО.

На переговорах также обсуждались вопросы господдержки сельского хозяйства (Россия настаивает на годовом объеме субсидий в 9 млрд долларов), защиты прав интеллектуальной собственности и экспортной пошлины на древесину. Разногласия вызвали планы России постепенно ввести заградительную пошлину на вывоз из страны круглого леса. Но Г. Греф заверил, что Россия от этих планов не откажется.

В сентябре в Москву на очередной раунд переговоров приедет делегация американских экспертов во главе с заместителем Шваб. В конце сентября пройдут переговоры с Саудовской Аравией, которая недавно инициировала обсуждение с Россией условий взаимной торговли в рамках ее присоединения к ВТО.

### Судьба членства Украины в ВТО зависит от Кыргызстана

Ключевым для вступления Украины во Всемирную торговую организацию является вопрос, примет ли участие в голосовании рабочей группы ВТО Кыргызстан, сказал министр иностранных дел Украины Арсений Яценюк на брифинге 14 сентября 2007 г.

Он отметил, что Украина полностью готова к вступлению в ВТО. Документы по ее вступлению, разрабатываемые рабочей группой ВТО, «готовы на 99,9%». Но ключевой проблемой остается Кыргызстан, который требует возврата Украиной долгов как условие для согласия по вступлению в ВТО. «Это более политическая, чем экономическая проблема. Переговорный процесс с Кыргызстаном выходит далеко за рамки переговоров в рамках ВТО», - сказал А. Яценюк.

Министр отказался прогнозировать сроки вступления Украины в ВТО, отметив, что по этому поводу часто высказываются прогнозы, которые затем не сбываются. «Мы вступим в ВТО тогда, когда мы вступим в ВТО», - сказал он. А. Яценюк также подчеркнул, что вступление в ВТО является необходимой предпосылкой для создания с Евросоюзом зоны свободной торговли, которая должна строиться по правилам ВТО.

Он отметил, что переговоры по созданию зоны свободной торговли с Евросоюзом начались год назад и ведутся на неформальном уровне. По его словам, уже разработано экономическое обоснование целесообразности создания зоны свободной торговли Украины с ЕС.

Яценюк также отметил, что между Украиной и ВТО остаются нерешенными вопросы энергоресурсов (является ли это стандартным товаром или нет), а также «дополнительные обязательства по ВТО, которые являются эфемерными».

Источник: ИА «Время» по материалам «Интер-факс» Украина.

## *Украина, вступая в ВТО, поставила под угрозу новейшие разработки*

В обмен на вхождение в ВТО Украина жертвует интеллектуальной собственностью предприятий своих ведущих отраслей – космической, авиастроительной, машиностроительной и других. Дело в том, что постановлением правительства стоимость патентов на изобретения для украинских предприятий увеличивается в 20 раз, а плата за их поддержание в силе возрастает в 20–35 раз. Об этом заявил 17 сентября 2007 г. на пресс-конференции в Киеве глава Комиссии по инновационной и инвестиционной деятельности Совета национальных ассоциаций товаропроизводителей Украины при Кабинете Министров Украины Иван Галенко.

По его словам, Комиссия в целом поддерживает промышленную политику правительства, но только не в данном случае. «Все понимают, что этот кризис создан искусственно отдельными правительственными чиновниками», – отметил И. Галенко. В результате действий этих «отдельных чиновников» сложилась ситуация, угрожающая научно-технической безопасности Украины.

«В соответствии с текстом постановления, предприятия за получение патентов и поддержание их в силе в первые пять лет должны платить не 496 гривен, как это было раньше, а 9100 гривен. При этом для иностранных заявителей платежи уменьшены! В целом они будут платить на 2,3 млн гривен меньше. Таким образом, вся тяжесть вступления в ВТО в сфере охраны интеллектуальной собственности перекладывается на плечи украинских заявителей», – сказал директор Центра интеллектуальной собственности и передачи технологий НАНУ Юрий Капица.

Он отметил, что никто не заставлял Украину идти на такие жертвы. Молдова, например, отсрочила повышение сборов на пять лет с момента вступления в ВТО, никто против этого не возражал. Ю. Капица утверждает, что принятие указанного постановления может иметь для страны самые катастрофические последствия. «Это приведет к утрате предприятиями Украины пакетов изобретений, монополизации рынка Украины иностранными собственниками патентов, «перетоку» изобретений» к физическим лицам, для которых установлены льготы. Последствия: торможение технологического развития страны, ослабление ее технологической и экономической безопасности».

Изобретатели и ученые не молчали, в Кабинет Министров Украины было направлено множество официальных писем (в том числе от НАНУ) с соответствующими выводами и предупреждениями. Правительство отреагировало, издав 31 августа 2007 г. поручение, которым все эти письма «были отправлены на общественные слушания». Однако, по словам Капицы, «на самом деле никаких общественных слушаний не было».

В сущности, на Украине «без объявления войны» началось перераспределение интеллектуальной собственности, которая, как известно, может быть неизмеримо дороже любых материальных ресурсов. Разумеется, в таком перераспределении есть заинтересованные лица, организации и государства – вот только народ Украины в данном случае ничего не выигрывает. А потерять может очень многое.

Ученые предлагают правительству альтернативный вариант: отложить вступление в силу постановления «О внесении изменений в Порядок уплаты сборов за действия, связанные с охраной прав на объекты интеллектуальной собственности» на пять лет с момента вступления Украины в ВТО, проанализировать все возможные потери, найти способы оптимизации процесса – а для этого создать соответствующую комиссию с привлечением отраслевых министерств и академий.

«Кроме того, мы хотим сделать ситуацию гласной, донести до общественности суть проблемы. Вот пример: каждый час на Украине умирает женщина от рака груди. Ситуацию можно кардинально исправить, если уметь диагностировать болезнь на ранней стадии. И что же? Украинские ученые и изобретатели это умеют. Разработано соответствующее оборудование, но уже пять лет коллектив разработчиков ищет и не может найти деньги для внедрения изобретения. Это совершенно ненормальная ситуация, которую необходимо изменить», – сказал Капица.

Пока предложения альтернативных вариантов решения проблемы правительство игнорирует. Планируется, что скандальное постановление должно вступить в силу в момент вступления Украины в ВТО.

Источник: РИА «Новый Регион – Киев».

## ПУБЛИКАЦИИ И РЕСУРСЫ

### **АМЕРИКАНСКИЙ ЗАКОН О СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ 2007 ГОДА: ПОСЛЕДСТВИЯ ДЛЯ РАЗВИВАЮЩИХСЯ СТРАН**

Международный совет по торговой политике в области продовольствия и сельского хозяйства, 2007.) Влияние сельскохозяйственной политики США выходит за пределы страны и часто негативно воздействует на мировые рынки, торговых партнеров США и развивающиеся страны. Принятие нового закона США о сельском хозяйстве этой осенью дает американским законодателям возможность исправить методы, нарушающие торговлю, и уравнивать правила игры в международной торговле сельскохозяйственной продукцией. В этом документе говорится о том, что реформирование сельскохозяйственной политики США должно происходить с учетом последствий для развивающихся стран и более эффективно влиять на широкие международные торговые и политические задачи Соединенных Штатов.

См. документ на сайте: [http://www.agritrade.org/Publications/farm\\_bill\\_briefs.html](http://www.agritrade.org/Publications/farm_bill_briefs.html).

### **БИОТОПЛИВО ДЛЯ ТРАНСПОРТА**

Worldwatch Institute, July 2007 года. В критический момент мировых дебатов по этому вопросу, в данной книге рассматривается по пунктам и анализируется сложная и противоречивая проблема биотоплива. На основании пяти исследований по странам (Бразилия, Китай, Германия, Индия и Танзания) в ней проводится всеобъемлющий анализ с глобальной точки зрения, в ходе которого рассматриваются потенциальная польза и риск в технологическом, сельскохозяйственном, экономическом, социальном и экологическом секторах.

См. публикацию на сайте: <http://shop.earthscan.co.uk/ProductDetails/mcs/productID/753/>.

### **РОССИЯ И ВТО: НА ФИНИШНОЙ ПРЯМОЙ**

(Russia and WTO: on homestretch. Жюльен Веркей, февраль 2007 г.). Россия подходит к заключительному этапу переговоров по вступлению во Всемирную торговую организацию (ВТО). Эти продолжающиеся на протяжении четырнадцати лет переговоры оказали несомненное влияние на преобразования российской экономики и модернизацию её законодательства. Хотя на начало 2007 года и остаются нерешённые вопросы, можно предположить, что асимметричный характер переговоров вынудит Россию пойти на новые уступки с целью ускорить процесс заключения соглашения. В более долгосрочной перспективе, главной задачей, которую предстоит решить российским властям, остаётся обеспечение практической реализации вступивших в силу текстов.

См. документ на сайте: [http://www.ifri.org/files/Russie/ifri\\_Russie\\_WTO\\_vercueil\\_Rus\\_fevr2007.pdf](http://www.ifri.org/files/Russie/ifri_Russie_WTO_vercueil_Rus_fevr2007.pdf)

### **КИТАЙ И ИНДИЯ: СРАВНЕНИЕ ТОРГОВЛИ, ИНВЕСТИЦИЙ И СТРАТЕГИЙ ЭКСПАНСИИ**

Renfeng Zhao. Chatham House, June 2007). В этом документе приводятся выводы, сделанные на недавнем семинаре, организованном Chatham House и Японским экономическим фондом, где рассматривались возможности и опасности, исходящие из экономической экспансии Китая и Индии, с особым упором на последствия для Японии, Великобритании и мировой экономики в целом. В документе делается вывод, что Индия и Китай начинают играть все более весомую роль в мировой экономике, и их экспансия оказывает важное влияние на мировой рост целым рядом способов, среди которых наиболее сильным и прямым является влияние торговли. В документе далее утверждается, что несмотря на очень большую разницу в подходах к экономическому развитию, эти две страны очень многому могут научиться друг у друга в различных сферах.

См. документ на <http://www.chathamhouse.org.uk/pdf/research/ie/010607workshop.pdf>

## **ДОКЛАД О ТОРГОВЛЕ И РАЗВИТИИ 2007 - РЕГИОНАЛЬНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО НА БЛАГО РАЗВИТИЯ.**

В докладе дается рекомендация развивающимся странам об укреплении регионального сотрудничества с другими развивающимися странами и, при этом, о необходимости осторожного подхода к двусторонним или региональным соглашениям о торговых преференциях между Севером и Югом. В нем высказывается точка зрения о том, что укрепление регионального сотрудничества между развивающимися странами может содействовать ускорению индустриализации и структурных изменений, и облегчать интеграцию в мировую экономику. В анализе глобальных экономических перспектив, приведенном в докладе, утверждается, что нынешний мировой экономический климат дает огромные возможности для того, чтобы сравняться с развитыми странами, и выполнить Цели развития нового тысячелетия.

Интернет: <http://www.unctad.org/Templates/WebFlyer.asp?intItemID=4330&lang=1>; [http://www.unic.ru/news\\_oon/viewer.php?uid=18](http://www.unic.ru/news_oon/viewer.php?uid=18)

## **МОЖНО ЛИ УПРАВЛЯТЬ СИСТЕМОЙ ТОРГОВЛИ? ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ ПРИОСТАНОВКИ ДВИЖЕНИЯ ВТО**

(Can the trading system be governed? Institutional implications of the WTO's suspended animation. By Robert Wolfe. Centre for International Governance Innovation Working Paper No. 30, September 2007.) Говорят ли сложности при достижении соглашения в раунде Доха о необходимости организационной реформы ВТО? Члены сталкиваются с огромными трудностями при осуществлении необходимых инноваций и заключении новых соглашений посредством переговоров, даже несмотря на то, что повседневная работа организации продолжается в обычном режиме. В основе доклада лежат две гипотезы: то, каким образом связаны интересы, влияет на результаты, и то, что размышления способствуют учению, что содействует изменению результатов. Из доклада видно, что принципы принятия решений в ВТО, в основе которых лежат "принцип единого пакета" и консенсус, являются необходимыми, учитывая природу членства и политические аспекты проблем, что влияет как на предметы обсуждения (повестка дня), так и на способ обсуждения (процесс). Новые правила распространяются на всех, что означает, что важны голоса всех членов. В то время как выход из соглашений затруднителен, любой член может отказаться от консенсуса, по крайней мере, не на практике, а в принципе, что создает новые роли для малых групп и коалиций, и влечет за собой общую потребность в прозрачности. В докладе делается вывод о том, что сами по себе процедурные улучшения не способны разрешить глубокие разногласия в политике, но уроки, которые были и будут получены в ходе раунда Доха, о том, как вести традиционные переговоры с участием намного большего количества членов в рамках изменяющейся мировой структуры власти, могут оказаться полезными в последующих раундах. Несмотря на это, участие в процессе ВТО тысяч официальных лиц по-прежнему накладывает отпечаток на коллективное управление глобальной системой торговли, даже если пересмотреть договор оказывается невозможным.

## **МЕЖДУ БЕЗОПАСНОСТЬЮ И ТОРГОВЛЕЙ: КАК САНИТАРНЫЕ НОРМЫ ВЛИЯЮТ НА МИРОВУЮ ТОРГОВЛЮ МОЛОЧНЫМИ ПРОДУКТАМИ**

(Between safety and commerce: how sanitary regulations affect global dairy trade. By Thom Achterbosch. International Food & Agricultural Trade Policy Council, August 2007. Thom Achterbosch.) В заметке по этому вопросу утверждается, что с точки зрения обеспечения безопасности торговли молочными продуктами санитарные нормы, регулирующие мировую торговлю молочными продуктами, необходимы, но существует возможность того, что эти нормы могут быть использованы в протекционистских целях и могут сдерживать важные потоки торговли. Заметка по данному вопросу посвящена исследованию МПК, в ходе которого были рассмотрены 20 важнейших компаний в этой сфере, и было документально отмечено, каким образом рост числа санитарных норм оказывает влияние на торговлю. В завершении в ней утверждается, что расходы могут быть снижены путем сокращения различий в нормах и обращения за помощью к глобальным организациям.

См. материал на сайте: [http://www.agritrade.org/Publications/IssueBriefs/between\\_safety\\_commerce\\_dairy.html](http://www.agritrade.org/Publications/IssueBriefs/between_safety_commerce_dairy.html).

### **НА ПУТИ К РАЗВИТИЮ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В РАЗВИВАЮЩИХСЯ СТРАНАХ.**

By Dalindyabo Shabalala. South Centre Research Paper 13, September 2007) В отчете об исследовании анализируются последствия политики в области содержания цифровых данных и Интернета для доступа к знаниям в развивающихся странах. В нем также рекомендуется развивающимся странам в полной мере обеспечить развитие политики в области информационных и коммуникационных технологий (ИКТ) в целях предоставления большего объема знаний и информации, особенно в учебных целях.

См. материал на сайте: <http://www.southcentre.org/publications/researchpapers/ResearchPapers13.pdf>.

### **УПРАВЛЕНИЕ И ПОДОТЧЕТНОСТЬ (Governance and accountability).**

В данном издании оценивается влияние глобализации на взаимоотношения между государством и рынком и обсуждается опыт Китая и Индии. Статьи данной публикации, состоящей из четырех разделов, посвящены обсуждению этих вопросов с точки зрения истории и сравнения. Первый раздел посвящен Китаю и Индии, которые решают проблемы роста в условиях глобализации экономики; второй раздел посвящен культуре эпицентра финансового мира, с упором на очевидное отсутствие забот о финансовой стабильности в экономиках переходного периода; за ним следует обсуждение определенных ключевых вопросов регулирования и управления в финансовой системе Индии. В последнем разделе говорится о том, как финансовым гигантам необходимо усовершенствовать управление в целях повышения доверия инвесторов и прозрачности рынка.

См. материал на сайте: [http://www.oup.co.in/search\\_detail.php?id=144239#authordetails](http://www.oup.co.in/search_detail.php?id=144239#authordetails).

### **Семинары, конференции, форумы**

#### **4-5 октября, Женева, Швейцария. ОБЩЕСТВЕННЫЙ ФОРУМ ВТО - 2007: "КАК ВТО МОЖЕТ ПОМОЧЬ ИСПОЛЬЗОВАТЬ ГЛОБАЛИЗАЦИЮ?"**

На Форуме гражданскому обществу, ученым и общественности будет предоставлена уникальная возможность обсудить с членами ВТО, как ВТО может внести максимальный вклад в использование глобализации. В число тем Форума в этом году будут входить торговля и глобальное управление, вклад ВТО в создание целостной многосторонней системы и взаимодействие торговли и устойчивого развития. Участники Форума могут приехать в Женеву или же работать в режиме он-лайн.

Интернет: [http://www.wto.org/english/forums\\_e/public\\_forum2007\\_e/forum07\\_e.htm](http://www.wto.org/english/forums_e/public_forum2007_e/forum07_e.htm).

#### **15-16 октября, Стрэтфорд-на-Эйвоне, Великобритания. ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ И СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ: РОЛЬ ЧАСТНОГО СЕКТОРА И ПРАВИТЕЛЬСТВА.**

Организовано Международным советом по торговой политике в области продовольствия и сельского хозяйства (МСП). Признавая, что сельское хозяйство и продовольственная безопасность сталкиваются с рядом трудностей - от роста населения до глобального потепления, - МСП организует встречу международных экспертов в области торговли продовольствием и сельскохозяйственной продукцией, экспертов по окружающей среде, руководителей фермерских хозяйств, правительственных чиновников и руководителей сельскохозяйственных предприятий и продовольственных магазинов розничной торговли, на которой они смогут обсудить, каким образом частному сектору и правительствам наилучшим образом решать проблемы устойчивости. В ходе семинара также будет обсуждаться роль торговли в споре о стабильности. Для получения дополнительной информации обращайтесь:

Amy Testa, тел.: +1 202 328 5117. Интернет: [http://www.agritrade.org/events/sustainability\\_agriculture.html](http://www.agritrade.org/events/sustainability_agriculture.html)

**15-19 октября, Монреаль, Канада. ПЯТОЕ ЗАСЕДАНИЕ СПЕЦИАЛЬНОЙ МЕЖСЕССИОННОЙ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ОТКРЫТОГО СОСТАВА ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ СТАТЬИ 8-J И СООТВЕТСТВУЮЩИХ ПОЛОЖЕНИЙ КОНВЕНЦИИ О БИОЛОГИЧЕСКОМ РАЗНООБРАЗИИ.**

На этой встрече будут рассмотрены проблемы доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод, выработаны механизмы стимулирования эффективного участия коренных и местных общин в вопросах, связанных с соевым использованием выгод, и многое другое. За более подробной информацией обращайтесь к Mr. Daoust, тел.: +1 514 954-8219 – Доб.номер 8205, факс: +1 514 954-8206, e-mail: jdaoust@icao.int

Интернет: <http://www.cbd.int/doc/meeting.aspx?mtg=WG8J-05>

**17-18 октября, Москва, Россия. ВТОРОЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОНГРЕСС «БИОДИЗЕЛЬ-2007».**

Российская Национальная биотопливная ассоциация. Будет представлен и обсужден всесторонний обзор состояния отрасли, включая вопросы сырья, продажи биотоплива, технологий производства первого и второго поколений, применения биодизеля, экологии. Министр сельского хозяйства России Алексей Гордеев заявил, что в ближайшие два года Россия приступит к производству биотоплива, и что вопрос энергобезопасности «актуален не только для сельского хозяйства России, но и в целом для экономики Европы». В работе конгресса примут участие производители и трейдеры масличных культур и зерна, нефтеперерабатывающие компании, сети АЗС, предприниматели, банки, представители региональной и федеральной власти, журналисты и все, кому интересны способы получения топлива из возобновляемого сырья. Для получения дополнительной информации обращайтесь к Михаилу Прусакову, тел: (495) 775-31-71 (доб. 380), e-mail: prusakov@nicko.ru

Интернет: <http://www.bioethanol.ru/events/biodiesel-2007/>

**25-27 октября, Монпелье, Франция. БЛАГОПРИЯТНОЕ ДЛЯ БЕДНЫХ РАЗВИТИЕ В СТРАНАХ С НИЗКИМ ДОХОДОМ: ПРОДОВОЛЬСТВИЕ, СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО, ТОРГОВЛЯ И ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА. 106-й семинар Европейской ассоциации аграрных экономистов.**

Цель этого семинара – исследовать аграрную и продовольственную политику стран с низким доходом, которая направлена на сокращение бедности. Большинство малообеспеченных семей в этих странах так или иначе, напрямую или косвенно, связаны с сельским хозяйством. Для большинства семей оно является основным источником средств к существованию. Однако невозможность использования современных технологий, трудности с выходом на рынок и неразвитая инфраструктура ограничивают возможности сельских жителей получать доход от сельскохозяйственной деятельности. Кроме того, это ведет к вырубке лесов, опустыниванию, потере биологического разнообразия и почвенной эрозии. Аграрные экономисты соберутся на этом семинаре, чтобы обсудить, что можно сделать в этих условиях и какова роль научных исследований в решении данных проблем. Контактное лицо: Michel Benoit-Cattin, тел.: 33 467 61 57 82, факс: 33 467 61 56 57, e-mail: eaae-2007@cirad.fr Интернет: <http://eaae-2007.cirad.fr/>

---

Более полный и подробный список мероприятий в области торговли и устойчивого развития см. в интернет-календаре МЦТУР на сайте <http://www.ictsd.org/cal/index.htm>. Если вы хотели бы сообщить о каком-либо событии, напишите по адресу [events@ictsd.ch](mailto:events@ictsd.ch).