

# ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ РАУНДА ДОХА

Развитие Событий после 4-ой Министерской Конференции ВТО  
Международный Центр Торговли и Устойчивого Развития и Международный Институт Устойчивого  
Развития

Том 1, № 9, Февраль 2003

## ТОРГОВЛЯ И ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА

### Мандат Дохи

*«Ставя целью укрепление связи между торговлей и окружающей средой мы пришли к договоренности вести переговоры, без ущерба их итоговым результатам, по следующим вопросам:*

*(а) взаимоотношение между существующими правилами ВТО и конкретными торговыми обязательствами по многосторонним соглашениям по окружающей среде (МЕА). Переговоры будут вестись в масштабе, ограниченном применимостью данных существующих правил ВТО к сторонам-подписантам МЕА. Переговоры не будут ставить под сомнение права любого члена ВТО, который не является подписантом МЕА;*

*(б) порядок регулярного обмена информацией между Секретариатами МЕА и соответствующими комитетами ВТО и критерии предоставления статуса наблюдателя;*

*(в) сокращение или, по обстановке, устранение тарифных и нетарифных барьеров на пути природоохранных товаров и услуг»*

*(Заявление Министров на раунде в Дохе, пар. 31)*

### Предыстория

В качестве основного застрельщика переговоров ВТО по вопросам охраны окружающей среды, Европейский Союз при поддержке Японии, Норвегии и Швейцарии настаивал на их включении в Декларацию Министров на раунде в Дохе.

Основное большинство других членов выступило против их обсуждения. Возражения развивающихся стран были вызваны их желанием сосредоточить повестку дня на обсуждении приоритетов развития. Они были обеспокоены тем, что обсуждение вопросов охраны окружающей среды может расширить потенциал для использования природоохранных мер для ограничения доступа их товаров на мировые рынки. Основное возражение США и Канады состояло в потенциальном использовании данного мандата Европейским Союзом на замедление темпов реформирования системы сельскохозяйственных субсидий или дальнейшем ограничении доступа сельскохозяйственной продукции – включая генетически-измененную – посредством нанесения специальных экологических или предостерегающих Маркеров.

В результате, мандат на ведение обсуждения был резко сокращен, т.е. ограничен существующими правилами ВТО и конкретными торговыми обязательствами по многосторонним соглашениям по окружающей среде (МЕА) и частично остались неясными. Масштаб переговоров также был урезан в дальнейшем недвусмысленным запретом на «любые ограничения права любого члена ВТО, который не является подписантом МЕА» или «расширения или сокращения прав и обязательств членов по существующим соглашениям ВТО» (см. колонку на стр.2).

## Сроки Выполнения

- Пятая Конференция Министров ВТО (10-14 сентября 2003 в Канкуне, Мексика):
  - Комитет по Торговле и Окружающей Среде (СТЕ) доложит рекомендации по будущим действиям, включая желательность проведения переговоров, необходимость прояснения конкретных правил ВТО по воздействию природоохранных мер на рыночный доступ, положений ТРИП и природоохранных требований в плане нанесения специальных маркеров. (пар.32)
  - СТЕ представит отчет по технической помощи и развитию по вопросам торговли и окружающей среде развивающимся странам и по природоохранным обзорам на национальном уровне.
- До 1 января 2005 завершение переговоров по пар.31 в рамках разового обязательства, оговоренного на раунде в Дохе.

## Текущая Ситуация

### Отношения между МЕА и ВТО

Обсуждения по пар 31(а) сосредоточились на структуре переговоров. Члены согласись в ноябре 2002 на подход, состоящий из трех этапов: (а) устранение индивидуальных МЕА; (б) выявление конкретных торговых обязательств в этих МЕА; и (в) выявление конкретных правил ВТО. Хотя большинство членов выступает в поддержку данного подхода, выдвинутого Австралией, Новой Зеландией и другими странами, ЕС и Швейцария выступили с альтернативным мнением начать работу с изучения концептуальных и определенческих положений до перехода к конкретным вопросам. Соглашение в ноябре не препятствует решению концептуальных или иных вопросов, если таковые возникнут в ходе переговоров. В 2003 ожидается, что большинство членов призовут к обсуждению пересмотренного документа Секретариата ВТО от июня 2001 по торговым обязательствам, выявленным в 14 договорах МЕА.

Был предусмотрен

ряд потенциальных итогов переговоров МЕА-ВТО. Например, Швейцария выступала за толковательное решение по прояснению правил ВТО. Документ, выпущенный Секретариатом ВТО 23 мая 2002 представляет основные подходы, предложенные членами с 1995 по данному вопросу, и группирует их по 11 категориям.

### Обмен информацией и статус наблюдателя

Хотя никакого конкретного решения по обмену информацией между секретариатами МЕА и ВТО достигнуто не было, был сделан ряд предложений, которые включали установление регулярного характера или придание институционального статуса проводимым информационным сессиям МЕА по конкретным вопросам, и расширению сотрудничества на национальном уровне между торговыми и природоохранными представителями и на международном уровне между Секретариатами МЕА и ВТО.

Отсутствие статуса наблюдателя в МЕА на особых сессиях СТЕ продолжает стоять на пути переговоров. Многие отмечали необходимость Секретариата МЕА присутствовать на переговорах МЕА-ВТО. Тупиковая ситуация вызвана продолжающимся геополитическим конфликтом на Ближнем Востоке: заявление Арабской Лиги на получение статуса

наблюдателя было отклонено США и Израилем с момента его подачи несколько лет назад, так как устав Лиги призывает к торговому бойкоту Израиля. В результате, все заявления других межгосударственных организаций на получение статуса наблюдателя на специальных сессиях переговоров в Дохе остались без ответа. Вопрос получения статуса наблюдателя МЕА на специальных сессиях СТЕ был поднят СТЕ на уровне Комитета по Торговым Переговорам и Генерального Совета, и пока остался без ответа. На переговорах в феврале 2003 члены согласились на разовое посещение секретариатом МЕА июньской специальной сессии СТЕ.

Неформальные информационные сессии МЕА стали одним из способов решения данной проблемы (первая была проведена 11-12 ноября 2002), хотя ряд членов высказали мнение, что это не является достаточной заменой предоставлению МЕА статуса наблюдателя на специальных сессиях. Ряд членов также предложили, что внеочередное решение по вопросу обмена информацией по пар. 31(б) могло бы обойти проблему статуса наблюдателя, но другие члены отказались от уступок на столь ранней стадии.

### **Мандат Дохи**

Переговоры под эгидой пар. 31(а) и (б) «должны сочетаться с открытой и недискриминационной природой многосторонней торговой системы, не должны расширять или сокращать права и обязанности членов по существующим соглашениям ВТО, в частности Соглашения по Применимости санитарных и фитосанитарных мер, или изменять равновесие этих прав и обязанностей»

(Заявление Министров на раунде в Дохе, пар. 31)

Дальнейшие указания Комитету по Торговле и Окружающей Среде включены в пар. 32, 33 и 51; см. раздел по непереговорным мандатам раунда в Дохе.

### **Природоохранные товары и услуги**

Члены согласились передать мандат по пар. 31 (в) по вопросу либерализации природоохранных товаров и услуг переговорной группе по доступу на несельскохозяйственный рынок и специальным сессиям Совета по Торговле Услугами соответственно. Однако, специальные сессии СТЕ будут продолжать контролировать процесс и участвовать в нем путем изучения определенческих аспектов и масштаба природоохранных товаров и услуг.

**Товары:** Хотя переговорной группе по доступу на рынок была поручена задача по ведению переговоров по сокращению барьеров на пути природоохранных товаров, текущие определенческие трудности вернули дебаты обратно в рамки специальных сессий СТЕ. На специальных сессиях СТЕ большинство членов поддерживают предложение Новой Зеландии по разъяснению концепции природоохранных товаров, которое основывается на перечне природоохранных товаров, составленном участниками стран АПЕК в рамках инициативы по Добровольной Отраслевой Либерализации и пояснительными категориями природоохранных товаров, разработанными ОЕСД. Классификации АПЕК/ОЕСД в основном сосредоточены на подходе конечного потребления и включения тех товаров, которые используются для природоочистки или сдерживания или предотвращения загрязнения окружающей среды.

Члены в своем большинстве рассматривают классификации АПЕК/ОЕСД как хорошую – хотя и недостаточную – точку отсчета для обсуждений, однако многие выступают за

изменение перечня. В частности, ЕС хотело бы расширить перечень и включить в него товары, изготовленные с учетом охраны природы – ограниченный вариант природоохранных товаров, который неформально рассматривался на других форумах. Данное предложение было отвергнуто большинством стран, особенно развивающихся, которые обеспокоены использованием критериев процесса и способа производства в рамках ВТО. Многие опасаются, что данные критерии могут стать стандартом, не соответствующим более широким нормам ВТО, и будут использованы для ухудшения рыночного доступа или конкурентоспособности более слабых членов. Члены получили просьбу о составлении дальнейших перечней товаров для рассмотрения, и обсуждение по масштабу и определению будут продолжены в 2003, включая рамки процесса СТЕ по устойчивому развитию (пар. 51).

**Услуги:** Переговоры по сокращению барьеров на пути природоохранных услуг были переданы специальной сессии Совета по Торговле Услугами. Деятельность Совета более продвинута по сравнению с Группой Природоохранных Товаров, и Члены сейчас рассматривают просьбы о либерализации по ряду услуг, включая природоохранные. Члены должны доложить о ходе переговоров в марте 2003. Классификация природоохранных услуг продолжает основываться на Классификационном Перечне Отраслевых Услуг 1991 года, который излагает четыре основные категории природоохранных услуг: канализация, уборка мусора, санитария и «другие». Некоторые члены, в частности ЕС, настаивают, что существующая классификация более не отражает реалии рынка, и предложили альтернативу. Данное предложение сейчас застряло в Комитете ВТО по Конкретным Обязательствам, и в результате, страны используют разные категории природоохранных услуг в двусторонних переговорах. Благодаря текущему двустороннему этапу переговоров по услугам специальные сессии СТЕ уделяли мало времени данному вопросу.

Для изучения предыстории переговорного процесса Секретариат подготовил документ по природоохранным последствиям либерализации торговли услугами. Дальнейший материал по возможному масштабу работы по природоохранным услугам содержится в документе США от 1997 года по определению, промышленной структуре и перспективам развития, обзору Секретариата от 1998 года по масштабу и определению, и документу ЮНКТАД от 1998 года по укреплению способности развивающихся стран развивать отрасль природоохранных услуг.

### **Непереговорные Мандаты Раунда в Дохе**

В пар. 32 Декларации Министров на раунде в Дохе Комитету по Торговле и Окружающей Среде было поручено обратить особое внимание на:

- (а) последствия природоохранных мер на рыночный доступ, особенно в отношении развивающихся стран, в частности наименее развитых, и те ситуации, в которых устранение или сокращение торговых ограничений и перекосов пойдет на пользу торговле, окружающей среде и развитию;
- (б) определенные положения Соглашения по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности; и
- (в) Маркировочные требования по природоохранным целям.

Работа над этими вопросами должна включать «выявление любой потребности в прояснении правил ВТО» и Комитету были даны указания об отчете на пятой

конференции министров ВТО и «подготовке рекомендаций по дальнейшим действиям, включая желательность переговоров». Пока остается неясным какие рекомендации (если таковые вообще будут) озвучены в Канкуне. Многое будет зависеть от того, какое значение ЕС придает охране природы в контексте переговорного процесса.

**Доступ к рынку:** большинство развивающихся стран тепло встретили документ от 21 мая 2002 от Индии, который выдвинул на первый план негативное воздействие, которое оказывают на товары развивающихся стран, выпущенные с учетом воздействия на окружающую среду, природоохранные меры на основных экспортных рынках. Канада, ЕС, Япония и США заявили о своей готовности обсудить данное предложение, но заранее отвергли возможность его принятия в целом.

**Определенные положения соглашения ТРИП:** Дебаты на СТЕ не продвигаются по вопросу прояснения правил ВТО в отношении ТРИП и окружающей среды, в частности взаимоотношения между ТРИП, Конвенции о Биологическом Разнообразии и защите традиционного знания. Бразилия, Индия и Пакистан предпочитают вести переговоры на Совете ТРИП, где они выступили с предложением внести изменения в Соглашение ТРИП, которые помимо прочего включают большее внимание патентным правам по биотехнологиям и ТК. Большинство развитых стран – особенно Канада, Швейцария и США – рассматривают ТРИП и Конвенцию о Биологическом Разнообразии как взаимозависимые и выступают против внесения изменений в Соглашение ТРИП в плане дополнительных ограничений текущей практики.

**Маркировка:** Члены также не достигли соглашения по вопросам маркировки на сессиях СТЕ. СТЕ пытается определиться со своей ролью по данному вопросу, в то время как большинство членов предпочитают рассматривать его на Комитете по Техническим Барьерам Торговле. ЕС и Швейцария предложили, помимо прочего, чтобы Комитет по Техническим Барьерам Торговле и СТЕ работали вместе над разработкой положений или интерпретации Соглашения Комитета по Техническим Барьерам Торговле в отношении маркировки. Многие развивающиеся – и некоторые развитые – страны с осторожностью относятся к своему участию в данной области из-за опасений, что усиление режима экологической маркировки негативно скажется на их рыночном доступе.

**Техническая помощь и природоохранные обзоры:** Пар 22 Декларации Министров на раунде в Дохе признал важность технической помощи в области торговли и окружающей среды; призвал к обмену опытом с членами, желающими провести природоохранные обзоры на национальном уровне, и поручил СТЕ подготовить отчет по этой деятельности для пятой конференции министров.

Канада, ЕС, Мексика, Норвегия, Швейцария, США, ЮНЕП и ЮНКТАД отчитались о своей технической помощи. Ряд стран призвал к улучшению контроля за результатами выполнения рекомендации технической помощи, а Мексика выступила за проведение направленных инициатив, а США рекомендовали ВТО выявить и сконцентрироваться на конкретных аспектах технической помощи, например природоохранные оценки и технологии и таможенная реформа.

По природоохранным обзорам, документ ЕС с описанием длительной программы проведения Оценок Устойчивого Воздействия раунда в Дохе столкнулся с большим скептицизмом ряда стран. Австралия вместе с Канадой и США выразили свое несогласие в том, что явно непонимание взаимосвязей между либерализацией торговли и социальными и природоохранными вопросами.

## **Отражение Устойчивого Развития в Переговорах**

Медленно продвигалось обсуждение по пар. 51 Декларации, который поручает СТЕ и Комитету по Торговле и Развитию «каждому выступать в виде форума по выявлению и обсуждению переговорных аспектов развития и окружающей среды с тем, чтобы достичь цели правильного отражения задач устойчивого развития». Хотя сроки и порядок еще не установлены, члены согласились начать самостоятельное обсуждение по пар. 51 по рыночному доступу – в частности природоохранным товарам – и сельскому хозяйству на первой сессии СТЕ в 2003 (срок проведения -- первая неделя февраля). ЕС выступал за совместное заседание СТЕ и Комитета ВТО по Торговле и Развитию по пар. 51 или проведение совместной программы, однако председатель СТЕ Огуз Демиралп высказал мнение о несвоевременности проведения такой встречи.